



Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Historia

TESINA:

**El Movimiento Estudiantil en la Universidad Michoacana
(1961-1966).**

Que, para Obtener el Título de
Licenciado en Historia

Presenta:

Patricia Alejandra Jiménez Martínez

Asesor:

Dr. Carlos Domingo Méndez Moreno

Morelia, Michoacán, Junio de 2018



a la historia por la
verdad, la inteligencia
y el arte

ÍNDICE

Agradecimientos	3
Resumen	4
Introducción general	6
Presentación	19
Capítulo I. Contexto Histórico durante la década de los sesenta	21
1.1 Antecedentes	22
1.2 Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970)	29
Capítulo II. Reformas Universitarias en los sesentas	36
2.1 Ley Orgánica	37
2.2 Reforma Universitaria	47
2.3 La Universidad Michoacana	51
Capítulo III. Caracterización del Movimiento Estudiantil (1961-1966)	55
3.1 Organización del Movimiento Estudiantil	56
3.2 Ideología Estudiantil	63
Conclusiones generales	72
Fuentes Consultadas	78

Agradecimientos.

Agradezco de antemano a mis profesores el Dr. Carlos Domingo Méndez Moreno, el Dr. Miguel Ángel Gutiérrez López y al Dr. Pavel Castañeda Hernández por su tolerancia, sus enseñanzas y orientación para la culminación de éste trabajo, quienes seguirán apoyando a muchas generaciones más, al igual que lo hicieron conmigo.

A mi hermano mayor José Miguel Jiménez Martínez, ya que es una de las personas que más influyó en mi vida, por sus consejos y darme la fuerza para salir adelante ante los obstáculos que se nos han presentado a lo largo de nuestras vidas, mi ejemplo a seguir y más que mi hermano un padre. Por otro lado, a mi madre, por su apoyo incondicional, su amor y paciencia para terminar mis estudios.

También quiero dar gracias a Carlos Daniel García Villa quien por su cariño, su atención y motivación siempre me impulsó a sentirme segura de mí misma para afrontar cualquier problema que se me presentará y no dejarme caer.

Por último a mis amigos, Ana Victoria Ramírez González, Gustavo Zavala Huerta, Mariana Villanueva García, Reyna del Consuelo Vargas Sánchez, Gina González, Mireya Mariscal, Carlos Serrato, Marcos V. Ballesteros Vega, por la confianza y los ánimos que me dan todos los días, y por lo buenos tiempos.

A todos ellos, muchas gracias.

Resumen.

Durante la década de los sesenta se originaron diversos movimientos sociales y políticos en México, entre ellos el estudiantil. La razón fundamental de éste fenómeno fue la participación política a la que los estudiantes aspiraban dentro de la Universidad Michoacana; dichos estudiantes eran en su mayoría de clase media, hijos de profesores, técnicos, gerentes o funcionarios pertenecientes a la zona urbana.

De igual manera, fueron hechos que marcaron el sexenio de Gustavo Días Ordaz, quien bajo su mandato las universidades se movilizaron, hicieron huelgas, mítines, desafiaron las costumbres y moral establecidas. Su gobierno se caracterizó por ser duro, ya que para Díaz Ordaz todo tipo de fenómeno social lo tomaba a manera personal, rechazando todas las peticiones y manteniendo una postura totalmente autoritaria, cualquier tipo de libertad de expresión no era tolerada y reprimía las manifestaciones que se le fueron presentando por medio de la violencia, ya fuera por parte de los médicos, obreros o estudiantiles.

En la Universidad Michoacana los alumnos y docentes demandaban una mayor autonomía de la Universidad frente al Estado donde agregaron las siguientes peticiones: un gobierno universitario compuesto por estudiantes y profesores, renovación y actualización en los planes de estudio y elevación del nivel académico.

Por otro lado, el nombramiento del Lic. Agustín Arriaga Rivera como Gobernador de Michoacán, constituyó un duro golpe para el Cardenismo, y trajo como consecuencia que los sectores estudiantiles y populares protestaran, pero los reprimió a través de la violencia.

De esta manera, surgen en el Estado de Michoacán diversos cambios en las leyes orgánicas (1961, 1963 y 1966), debido a la necesidad de un nuevo modelo educativo orientado a la investigación científica, de las cuales se originó el movimiento estudiantil en la Universidad Michoacana.

Palabras clave:

- **Movimiento estudiantil**
- **Ley Orgánica**
- **Autonomía**
- **Universidad**
- **Estado**

Abstract.

During the decade of the 1960s, a variety of social and political movements were originated in Mexico, among them there is the student movement. The fundamental reason for this phenomenon was the politic participation that the students were aspiring to have within the Universidad Michoacana; they were mostly from the middle class, offspring from the teachers, technicians, supervisors and civil servants that belong to the urban area.

These events were something that characterized the six-year period presidency of Gustavo Díaz Ordaz, who commanded the mobilization of the universities. There were labor disputes, meetings, and they also protested and defy against the established moral manners. His government was distinguished for hardness, in view of the fact that he took every social situation personally, rejecting all petitions and retaining an attitude of absolute authority; any type of freedom of expression was not acceptable so, through violence, he put down objections that were presented before him whether from medics, laborers and students.

In the Universidad Michoacana, professors and learners demanded the university to become more autonomous, with the following requests: a university government composed by teachers and students; the renewal and actualization of the plans of study, plus, raise the academic level.

In another order of ideas, the designation of Lic. Agustín Arriaga Rivera as Governor of Michoacán was of great impact for Cardenismo; as consequence, popular sectors of students objected, but he restrained them with violence.

In this way, various changes emerged in the state of Michoacán for the Organic Laws (1961, 1963 y 1966), because of the necessity for a new educational model oriented to scientific investigation, from which the Student Movement was originated.

Keywords

- **Student Movement**
- **Organic Law**
- **Autonomy**
- **University**
- **State**

Introducción general.

Los años sesenta fue un período de cambios sociales políticos y culturales en México, dentro de los cuales se presentaron varios movimientos y transformaciones sociales por parte de los jóvenes estudiantes¹ debido a las inconformidades que surgieron por la falta de libertades políticas y una crisis económica que comenzó a la par del autoritarismo en el país. No sólo en México se originaron movimientos estudiantiles, estos fenómenos ya se venían presentando en toda América Latina desde 1918, por lo que en la ciudad de Córdoba, Argentina los estudiantes buscaron una renovación en sus planes de estudio, así como en el profesorado, además de la creación de un gobierno universitario integrado por profesores, estudiantes y graduados, plasmándolo en un pliego petitorio que comenzaría una lucha contra su gobierno. Estas ideas antes mencionadas fueron tomadas por estudiantes de México, ya que sus objetivos eran similares, principalmente por el interés en la participación de la toma de las decisiones dentro de la Universidad frente al Estado y la actualización de los planes de estudio, entre otros.²

También surgen varios movimientos culturales, organizándose varios grupos de jóvenes en una revuelta contra la sociedad³ como por ejemplo los movimientos pacifistas que estaban en contra de la guerra sobre todo en Estados Unidos, dieron lugar a movimientos culturales y políticos que cuestionaban lo establecido.⁴

Durante la década de sesenta, en Europa y en el mundo lo señalaban como:

“...la expresión más acabada del movimiento estudiantil [...] lo constituye el mayo francés. Surge un nuevo sujeto social; se desnudan los mecanismos de manipulación de la información; se impugna el autoritarismo académico; se constituye un contrapoder que establece redes de información horizontal y prácticas autogestionarias; se le otorga otro sentido a la palabra democracia [...]; en París los muros hablan con un discurso nuevo y libertario, se redescubre el

¹ Joel Verdugo Córdoba: *El movimiento estudiantil en la Universidad de Sonora de 1979 a 1974 un enfoque sociohistórico a partir del testimonio oral*, Hermosillo, Sonora, El Colegio de Sonora, 2004, p. 207.

² Renate Marsiske: “Clases medias, universidades y movimientos estudiantiles en América Latina” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Universidad Nacional Autónoma de México, 1999, p. 152-154.

³ J. Verdugo Córdoba, *El movimiento estudiantil... Op. Cit.*, p. 207.

⁴ *Ibíd.*, p. 209.

lenguaje como herramienta de comunicación política y social de la revolución y se ejerce la democracia directa...”⁵

En América Latina en cambio,

“...el auge de los movimientos guerrilleros alentados no tan sólo por el triunfo de la revolución cubana, sino también con no poca ayuda material en armamento, campos de entrenamiento, estrategias de guerra de guerrillas e incluso con el sacrificio de Ernesto “Che” Guevara, quien en pocos años habría de convertirse en mito e inspiración de los jóvenes protoguerrilleros de toda América Latina.”⁶

Simultáneamente, en México del mismo modo el estudiantado salió a las calles de manera pacífica a cuestionar el orden establecido, demandando una mayor participación política y democracia.⁷ Se exigía una Universidad independiente del poder político mexicano, regida por estudiantes y profesores, desafiando la legitimidad del partido en el poder y la autoridad del presidente en la década de los años sesenta.

En cuanto a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo se tiene como principal objetivo según la ley orgánica de 1961 y 1963 formar profesionistas, investigadores, técnicos y profesores, los cuales pondrían sus conocimientos al servicio del desarrollo del país.⁸ En el segundo informe de gobierno expuesto por el presidente Gustavo Díaz Ordaz el 1 de septiembre, refirió a la educación superior en las Universidades de provincia, haciendo una invitación a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo a un diálogo con el fin de elevar el prestigio académico y el crecimiento de las universidades, en donde posteriormente ésta norma no sería respetada por el mismo gobierno.⁹

⁵ Joel Verdugo Córdova: *El movimiento estudiantil en la Universidad de Sonora de 1979 a 1974 un enfoque sociohistórico a partir del testimonio oral*, Hermosillo, Sonora, El Colegio de Sonora, 2004, p. 208.

⁶ *Ibíd.*, p. 214.

⁷ Deborah Cohen: “No sólo cocinábamos...” Historia inédita de la otra mitad del 68” en *La Transición Interrumpida México 1968 1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994, p.75.

⁸ Jesús Bravo Baquero: *El Movimiento Latinoamericano de Reforma Universitaria en Michoacán 1917-1967*, Morelia, Ed. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968, 2ª. Edición., p. 167.

⁹ *Ibíd.*, p. 267.

Particularmente durante la década de los sesentas surgieron diversas manifestaciones en la Universidad Michoacana; una de ellas en 1961 estudiantes organizaron una manifestación con el motivo de defender los ideales que tenían de la Revolución Cubana, en relación con el gobierno autoritario y las condiciones sociales que experimentaban los jóvenes estudiantes en ese momento,¹⁰ y “En febrero de 1963 estalló en Morelia un movimiento estudiantil de signo derechista contra la administración universitaria del doctor Eli de Gortari y, después de varios enfrentamientos y sucesos violentos que sacudieron a la localidad, el congreso local resolvió abolir la ley orgánica y, por ese conducto, eliminar al rector...”¹¹

Pero para poder hacer un análisis es necesario conocer con mayor profundidad el desarrollo de los diferentes movimientos estudiantiles que se han presentado en Michoacán, ya que así se logrará conocer las visiones que los estudiantes y profesores tenían sobre la modernización de la educación en su tiempo.

Es de gran importancia analizar el movimiento estudiantil de los sesenta en el Estado, porque es un período en el que convergen varios movimientos sociales y en el que el gobierno se mostró más intolerante a estos fenómenos, pues su política hacia a ellos era violenta y represora a diferencia de épocas anteriores.

Se dieron una serie de cambios políticos culturales y sociales, como lo son la Revolución Cubana y las manifestaciones sociales en el ámbito mundial, en donde los estudiantes se vieron influenciados por figuras icónicas de otros países como el Che Guevara, por su idealismo, por medio de lecturas que mejoran el sentido ideológico, político y social en donde el estudiantado luchó en contra el imperialismo¹² entendido como la dominación de un Estado mediante el empleo de la fuerza militar, económica o política, y es por ello que por medio de luchas los jóvenes exigieron la libertad de presos políticos, mítines y huelgas.¹³

¹⁰ Gilberto Guevara Niebla: *La democracia en la calle crónica del movimiento estudiantil mexicano*, México, Siglo XXI Editores, 1988, p. 25-27.

¹¹ *Ibíd.*, p. 28.

¹² Octavio Ianni: *Imperialismo y cultura de la violencia en américa latina*, México, Siglo XXI Editores, 1976, p. 10.

¹³ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento Estudiantil de la Universidad Michoacana (1963-1966) ¿Preludio del 68?*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México, 2001, p. 24.

Es por ello que nuestra investigación se centra en el análisis histórico del movimiento estudiantil en los años sesenta en el contexto de la guerra fría, ya que es relevante el entorno en el que brotan las protestas en contra del orden establecido y por el poder político, pretendiendo dar nuevos aspectos en el estudio de los diferentes grupos políticos, sociales, culturales y económicos en cuanto a la sociedad mexicana del siglo XX. A través de la prensa se recolectó una visión de la censura existente en las publicaciones, ya que siempre hubo más limitaciones que libertades para ésta o cualquier tipo de expresión, puesto que los organismos gubernamentales interferían con información, las cuales obtenían mediante los medios de comunicación, interceptación de teléfonos y correspondencia, vigilando a su vez a personas, conferencias, manifestaciones, etc.¹⁴

En el presente trabajo trataremos los cambios políticos y las reformas impuestas por el gobierno mexicano, en donde surgirá un grupo de jóvenes y profesores luchando en el Estado de Michoacán, expandiéndose por todo el país exigiendo un cambio en las leyes impuestas por el gobierno. Explicaremos la organización e ideología de estos jóvenes estudiantes y el objetivo de su lucha, así como los diversos cambios en las reformas universitarias.

En la historia de los movimientos estudiantiles en Michoacán y en todo el país se encuentran tres etapas para su estudio: De 1917 a 1940; comenzó a integrarse el estudiantado a un movimiento social, en el que las autoridades y profesores tenían como objetivo principal extender los beneficios de la ciencia y la cultura a los campesinos y obreros para elevar sus condiciones de vida, aplicando diversos programas sociales y otorgando apoyo a la educación de los hijos de esos sectores populares a través de becas, hospedaje en albergues estudiantiles y comida.¹⁵

De 1940 a 1966; el movimiento estudiantil tuvo como objetivo central de sus luchas la defensa de los principios fundamentales, contenidos en la Ley Orgánica de 1939 por elevar el nivel cultural y de vida del campesinado.¹⁶ Entre los años de 1963 y 1966 se impuso a la Universidad Michoacana, mediante el uso de la fuerza, un proyecto que el

¹⁴ Sergio Aguayo Quesada: *1968 Los Archivos de la Violencia*, México, Editorial Grijalbo, 1998, p. 45.

¹⁵ Lucio Rangel Hernández: *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil 1966-1986*, Morelia, Michoacán, México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2009, p. 159.

¹⁶ *Ibíd.* p. 161.

Estado mexicano ya guardaba desde la época de 1940, el cual no fue de mucho agrado para los estudiantes.¹⁷

En 1966; se enfocaron a la recuperación y la organización del movimiento estudiantil, y como objetivo principal la plena autonomía de la Universidad Michoacana; exigieron la desaparición de Junta de Gobierno y la restitución al Consejo Universitario así como la vigencia de la libertad de cátedra, por medio de huelgas y mítines.¹⁸

El presente trabajo de investigación intenta explicar las diferentes reformas orgánicas y al ser estas modificadas constantemente, debido al modelo modernizador, ya que se vivía una época de estabilidad, de grandes cambios para bien, una época en el ámbito económico, pero el gobierno mexicano ocasionó el descontento de distintos sectores de la sociedad, quienes originaron y organizaron movimientos estudiantiles, los cuales fueron suprimidos por el sistema al pedir participación política. Estudiaremos a profundidad el contexto de la guerra fría para poder comprender de qué manera influyó en estos movimientos sociales.

En esta época emergieron en diversos cambios políticos, sociales y culturales no sólo en México y Michoacán, sino en todo el mundo, nace una historia social, la historia de los movimientos de los oprimidos y de resistencia, en el que hay una fuerte relación entre la historia de las protestas y los movimientos sociales.¹⁹ De éste modo nació una rebelión de jóvenes que quisieron cambiar el mundo cuestionando el orden establecido, así como otros fenómenos de contracultura abarcando una serie de expresiones culturales colectivas que rebasan, rechazan, se marginan y enfrentan a la sociedad establecida.

Para lograr el objetivo de la investigación será necesario considerar varias líneas de investigación que permitirán conocer la ideología y organización del estudiantado en nuestro país, ya que el gobierno mexicano en ese entonces no veía con buenos ojos los movimientos sociales y mucho menos los estudiantiles, por lo que recurriremos a dichas líneas:

a) *Movimientos sociales.*

Para saber qué motivó los fenómenos sociales, como un movimiento rebelde de valores, tendencias y formas que chocan con lo establecido en una sociedad.

¹⁷ *Ibíd.*, p.163.

¹⁸ *Ibíd.*, p. 165.

¹⁹ Eric J. Hobsbawm: *Marxismo e historia social*, México, Universidad de Puebla, 1983.

b) Historia Política.

Para tener seguimiento sobre los conflictos que surgieron debido a estas, ya que había muchos descontentos en diversos sectores de la sociedad, así como analizar las políticas sociales de gobierno.

Conforme analizamos el trabajo de investigación, surgieron varias interrogantes como: ¿Cuáles fueron las causas que dieron origen al movimiento estudiantil? ¿De qué manera se manifestaron los jóvenes estudiantes? ¿Qué acciones emprendió el gobierno para contrarrestar estos movimientos? ¿Cuál fue la posición de la prensa a cerca del movimiento estudiantil?

Para contestar estas interrogantes necesitamos contar con un buen cuerpo teórico, así como profundizar en el estudio del movimiento estudiantil, para poder entender la ideología que tenían los principales actores sociales que participaron en este movimiento.

Con esta investigación pretendemos analizar el contexto en que se desarrollaron los fenómenos sociales en el Estado durante el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, así como las formas de manifestación y protesta de los estudiantes universitarios, ya que es fundamental entender cuáles eran sus pliegos petitorios.

Por otro lado, comprender de igual manera el proceso político en que se originó y desarrolló éste hecho histórico, así como verificar su contexto para una mayor apreciación del cambio político y social, el cual impulsó el movimiento estudiantil en 1968.

Nos enfocamos en analizar la posición del Estado frente a los fenómenos sociales en Michoacán y su reacción; y observar los procesos de modernización de la Universidad, ya que la ley de reforma sufrió diversos cambios en los modelos educativos, ya que tomó un carácter socialista.

Para el presente trabajo de investigación se consultaron varias fuentes, ya que se extraerán las tesis de varios autores, así como conceptos básicos para poder explicar el tema de estudio. Se recurrieron a diversas referencias de información, como lo son bibliográficas en el Instituto de Investigaciones Históricas y la Biblioteca de la Facultad de Historia, examinando al mismo tiempo algunos artículos sobre movimientos sociales. A continuación haremos un análisis de los distintos autores que trabajan movimientos estudiantiles:

*El Movimiento Latinoamericano de Reforma Universitaria en Michoacán*²⁰ de Jesús Bravo Baquero explicó su tesis principal sobre las Leyes Orgánicas que se han impuesto desde el año de 1917 hasta 1968, hace mención de la lucha política y la lucha pedagógica de la Universidad Michoacana en aquella época. Éste autor maneja líneas de investigación de pensamiento político y las reformas educativas por lo que es importante analizar dicha obra.

Otro libro para el análisis de éste tema es el de *Díaz Ordaz y el 68*²¹ del autor José Cabrera Parra, pues trata el movimiento estudiantil que se dio en ese año y la fuerte represión que había en el estado mexicano, planteando principalmente la vida y el posible pensamiento que tenía el presidente de México. Cabrera es un periodista que se interesa por el sistema político mexicano, muestra el perfil y personalidad de Gustavo Díaz Ordaz. Con esta obra podremos analizar el sistema político que implantó el mandatario durante su gobierno y comprender y explicar el surgimiento de este movimiento estudiantil en los sesentas y la represión del Estado mexicano.

Para el complemento de la investigación tomamos en cuenta la obra de Lucio Rangel Hernández llamada *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil 1966-1986*²², ya que es un libro completo y con una diversidad de fuentes que pueden ser útiles para este tema de estudio. El autor abarca un contexto histórico sobre el movimiento estudiantil en la Universidad Michoacana, su tesis es una mención de las reformas universitarias, así como la organización e ideología que tenían los jóvenes estudiantes. Centró sus líneas de investigación en el modelo pedagógico, las ideas políticas y sociales del estado mexicano. Otra de sus obras es la *Historia del Movimiento Estudiantil en la Universidad Michoacana 1956-1966*²³ presentó los principales actores políticos y sociales eran los estudiantes por los cambios que se dieron en la Universidad debido a su participación. Analiza líneas de investigación, políticas, sociales, culturales y económicas.

²⁰ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento latinoamericano de reforma universitaria en Michoacán 1917-1967*, Morelia, Editoriales Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968.

²¹ José Cabrera Parra: *Díaz Ordaz y el 68*, México, Editorial Grijalbo, 1980.

²² Lucio Rangel Hernández: *La Universidad... Op. Cit.* p.258.

²³ Lucio Rangel Hernández: *Historia del Movimiento Estudiantil en la Universidad Michoacana 1956-1966*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 1994.

Marsiske en su libro *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología*²⁴, explica la historia de las universidades proporcionando un enfoque acerca de los estudiantes de algunas universidades y la relación que tienen estos con el gobierno, ya que es parte de la historia política del país, asimismo habrá que conocer de igual manera los movimientos estudiantiles internacionales, pues hace mención de distintos fenómenos sociales de América Latina.

El trabajo de Sergio Zermeño, está centrado principalmente en el movimiento del 68, pero desde una perspectiva política. Su obra *México una democracia utópica el movimiento estudiantil del 68*²⁵, busca una sociedad democrática y más justa para aquellos sectores populares y profesionistas, los cuales sólo pedían participación política.

Por su parte Cesar Gilbert, tiene una visión más subjetiva observando principalmente en su obra las causas sociopolíticas e ideológicas del movimiento *El hábito de la utopía análisis del imaginario sociopolítico en el movimiento estudiantil de México, 1968*.²⁶

Los autores que hemos abordado sólo son algunos de muchos que analizaremos posteriormente; gracias a sus líneas de investigación y sus múltiples enfoques historiográficos sobre los fenómenos sociales.

Por consiguiente, para un mejor método de estudio sobre los movimientos sociales tomaremos en cuenta varios autores que nos permitirán abordar el tema de una forma coherente y así obtener algunas bases para una mejor investigación. Requerimos de numerosas obras y autores sobre información teórico-metodológica, la cual nos ayudará a orientar el tema de investigación.

Por otro lado, haremos uso de las líneas de investigación que existen para analizar los movimientos sociales y las políticas impuestas por el gobierno mexicano en los años sesenta, en donde nos introduciremos en la historia social y cultural para observar la forma en que éstas influyeron en Michoacán. La idea es analizar las distintas partes que integran los problemas del movimiento; puede considerarse a Peter Burke, que estudia los movimientos sociales, donde los jóvenes toman un papel importante, ya que son actores

²⁴ Renate Marsiske: *Los estudiantes. Trabajos de Historia y Sociología*, México, Plaza y Valdés, 1998.

²⁵ Sergio Zermeño: *México: una democracia utópica: el movimiento estudiantil del 68*, Siglo XXI Editoriales, 1994.

²⁶ Cesar Gilabert: *El hábito de la Utopía análisis del imaginario sociopolítico en el movimiento estudiantil de México, 1968*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1993.

principales en estos movimientos por su capacidad de acción espontánea, por lo que buscan un cambio por medio de protestas a los abusos por parte del gobierno mexicano.²⁷

También se abordará a Susana Devalle, ya que trabaja la cultura de la opresión y la cultura de la protesta enfocándose y abarcando un campo muy amplio a cerca de la conciencia colectiva ya sea de un pueblo, clase o sector de la sociedad, comienza preguntándose qué es la cultura de la opresión, la cual explica que son aquellas personas que tienen el poder y procuran mantener y reforzar su posición, mediante la violencia en donde surgen acciones de oposición por parte de los sectores sometidos.²⁸

El libro de Karel Kosik²⁹ aborda la totalidad como categorías y esta la aplicaremos para estudiar los fenómenos políticos, sociales, culturales e ideológicos del estudiantado para así poder explicar aquel hecho haciendo un análisis para la elaboración del discurso histórico, pues este autor tiene algunas conclusiones metodológicas, en donde se encuentra la heurística, pues hay descripción, comprensión, análisis en el tema, buscando la verdad absoluta sobre todo en las realidades sociales. También haremos uso de la historia de corta duración del autor Fernand Braudel³⁰ para el periodo de estudio, ya que el historiador debe delimitar su tiempo y espacio sobre todo si se analizan movimientos sociales.

Examinaremos de igual manera otro trabajo fundamental para dicho tema de estudio que es la historia global de Braudel³¹ analizando distintos autores y disciplinas para poder explicar el movimiento estudiantil mexicano desde diferentes perspectivas y compararlos con otros que surgieron en América Latina, así como se indagarán trabajos de otras disciplinas que estén relacionados con los problemas sociales y políticos.

Las fuentes de información³² son básicas para el historiador, pues dan forma al discurso, ya sean éstas orales, escritas, hemerográficas y filmográficas, donde se han encontrado un sin número de artículos, periódicos, obras y monumentos sobre el movimiento estudiantil, los cuales nos brindarán valiosa información para ampliar nuestro conocimiento sobre aquellos fenómenos sociales del siglo XX.

²⁷ Peter Burke: *Historia y teoría social*, México, Instituto Mora, 1997.

²⁸ Susana Devalle: "Cultura de la opresión y cultura de la protesta" en *Pasados Poscoloniales*, México, El Colegio de México, 1999.

²⁹ Karel Kosik: *Dialéctica de lo concreto*, México, Grijalbo, 1985.

³⁰ Fernand Braudel: *La historia y las ciencias sociales*, México, Alianza Editorial, 1994.

³¹ Carlos Antonio Aguirre Rojas: *Braudel y las ciencias humanas*, España, Montesinos, 1996.

³² Aurelio de los Reyes: *Reflexiones sobre el oficio del historiador*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995.

Todas estas fuentes están relacionadas con la heurística de Langlois³³ ya que esta se encarga de la búsqueda de los documentos, en donde retomaremos las vastas fuentes que se habían mencionado anteriormente que traten de los distintos movimientos estudiantiles. De igual manera, se hará uso de la teoría de Paul Feyerabend³⁴, él propone confrontar la información, por lo que se tendrá que consultar la perspectiva de varios autores; en este caso se consultaran trabajos sobre el movimiento estudiantil en México.

Otro trabajo fundamental que se toma en cuenta es el de los grupos sociales³⁵ de Tuñón de Lara, pues su análisis va enfocado a las estructuras que están en constante movimiento, es decir, los órganos de gobierno. Para analizar el movimiento estudiantil es preciso conocer a ésta gran institución que es el Estado, el cual en los años sesentas era más autoritario, en donde se ven grupos de represión, los cuales originan como consecuencia los movimientos sociales. De igual manera se hace mención de una historia nueva, una historia social llamada la historia de los marginales³⁶ de Jean- Claude, trata de la historia de los de abajo o por así decirlo de los excluidos, ya que surge por las diversas formas de dominación social, los cuales inician un movimiento social, como por ejemplo el descontento de algún sector social como lo son los estudiantes al no haber libertad de expresión y a la inconformidad de las reformas educativas impuestas por un gobierno autoritario.

La historia social³⁷ tiene una estrecha relación con los movimientos estudiantiles, ya que analiza las estructuras y los cambios en una sociedad determinada y se recurrirá a ella debido a las constantes protestas y manifestaciones que dieron origen a ésta lucha. De igual manera también tiene una conexión con la historia de las mentalidades de Michel Vovelle³⁸ porque es una historia nueva partiendo de los años sesenta, donde se profundizarán principalmente aquellos procesos sociales para poder explicar los comportamientos colectivos.

Por otro lado, James Scott esboza otra teoría en cuanto al arte de la resistencia, esencial para los fenómenos sociales que se están analizando, pues habla de un discurso

³³ Seignobos Langlois: *Introducción a los estudios históricos*, Buenos Aires, La Pléyade, 1972.

³⁴ Alan T. Chalmers.: *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, México, Editoriales siglo XXI, 2001.

³⁵ Manuel Tuñón de Lara: *Metodología de la historia social de España*, Siglo XXI Editores, 1977.

³⁶ Jean-claude Schmitt: "la historia de los marginados", en *La historia y el oficio del historiador*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales/ Imagen Contemporánea, 1996.

³⁷ Eric J. Hobsbanwn: *Marxismo e historia... Op. Cit.*

³⁸ Michel Vovelle: "Ideología y mentalidades. Una clasificación necesaria", en *La historia y el oficio del historiador*, La Habana, Editorial Ciencias Sociales/ Imagen Contemporánea, 1996, pp. 163-190.

oculto que conlleva a una reacción de oposición en contra del dominador, es decir, del gobierno. Es entonces, donde los jóvenes estudiantes y profesores se juntan en lugares específicos, donde crean estrategias y prácticas de rebelión a manera de discursos, propaganda, música y mítines desafiando de esa manera al poder, el cual busca dominar y controlar éste tipo de actos por medio de represiones en contra del estudiantado.³⁹

Entre tanto, nombrando a otro importante autor para el estudio de éste trabajo Jorge Durand, cita varios trabajos de investigadores sobre el ámbito de los movimientos sociales en México, los cuales cada uno de ellos dan distintos enfoques sobre dicho tema, además de los métodos que utilizaron para su investigación, en donde se hace un análisis de que éstos fenómenos están en constante movimiento, es decir, siempre surgen cambios en las formas de expresión, organización y la reacción de la sociedad frente al Estado.⁴⁰

Además, incursionamos en otras teorías que son aportados por el artículo de *Teorizaciones sobre movimientos sociales* de Jorge Alonso, el cual selecciona diversos trabajos destacando participaciones de otros autores, definiendo lo que es un movimiento social por cada uno de ellos, recalcando a Alain Touraine donde habla que un movimiento social requiere necesariamente de un comportamiento en los actores quebrando las normas institucionalizadas socialmente.⁴¹

Tratamos a Emilio Duhau proponiendo la distinción entre política y la sociedad, además de institucionalización y autonomía, debido a que son parte clave del conflicto central en las luchas sociales.⁴²

Otro aporte al trabajo de investigación se encuentra Alberto J. Olvera, pone en tela de juicio que no todos los fenómenos sociales pueden ser considerados movimientos sociales, ya que sólo aquellos que tengan un poder transformador y revolucionario, pueden merecer el nombre, en tanto, habla de igual manera que toda lucha por la autonomía adquiere un carácter político y tiene como enemigo al Estado.⁴³

³⁹ James C. Scott: *Los dominados y el arte de la resistencia*, México, Ediciones ERA, 2000.

⁴⁰ Jorge Durand: *Movimientos sociales desafíos y metodológicos*, México, Universidad de Guadalajara, 2002, pp. 11-24.

⁴¹ Jorge Alonso: "Teorización sobre movimientos sociales" en *Movimientos sociales desafíos y metodológicos*, México, Universidad de Guadalajara, 2002, pp. 25-50.

⁴² Emilio Duhau: "Diez preguntas sobre los movimientos sociales" en *Movimientos sociales desafíos y metodológicos*, México, Universidad de Guadalajara, 2002, pp. 111-130.

⁴³ Alberto J. Olvera Rivera: "El concepto de movimientos sociales: un balance inicial sobre su empleo en México (1970-1996)" en *Movimientos sociales desafíos y metodológicos*, México, Universidad de Guadalajara, 2002, pp. 133-169.

Para entender estos fenómenos estudiantiles deben explicarse algunos conceptos primordiales como lo son la autonomía universitaria, la cual consiste en la facultad que tiene la Universidad, a través de sus órganos representativos investidos de autoridad, para crear y suprimir carreras, establecer y modificar los planes de estudio, aprobar los programas para cada una de las asignaturas enseñadas, establecer las normas concretas de trabajo docente y administrativo, y la manera de conservar la disciplina a las cuales deben agregarse también las facultades para expedir certificados de estudio, diplomas, títulos y grados, así como para revalidar los estudios hechos en otros establecimientos educativos nacionales o extranjeros.⁴⁴

Definimos al movimiento estudiantil de la Universidad Michoacana que se hizo presente como el conjunto de acciones que llevaron a cabo estudiantes organizados, primero, alrededor de las Casas del Estudiante, y después, agrupados en torno a la Coordinadora de Universitarios en Lucha, organismo que aglutinó no solamente al estudiantado – en particular al que residía en los albergues- sino a grupos de profesores y empleados universitarios, e incluso a organizaciones sociales, todo con la finalidad de modificar los aspectos de la realidad universitaria y social que consideraba perjudiciales, inadecuados o insuficientes.⁴⁵

Se puede decir que todo movimiento social es la expresión de un conflicto de intereses entre un conglomerado social específico y otro que se ha apropiado, ha definido y controlado la institucionalidad vigente o está en condiciones de hacerlo; representa una lucha de fuerzas sociales en el campo de la institucionalidad.⁴⁶

Un movimiento estudiantil es la expresión de un conjunto de fuerzas sociales que en él alcanzan una manifestación peculiar: puede ser expresión de exigencias de grupos sociales que encuentran en la juventud universitaria a su vocero.⁴⁷

La universidad es una institución social que en la historia de Occidente representa el intento de llegar hacia el conocimiento ordenado de la verdad.⁴⁸

⁴⁴ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento... Op Cit.* p. 17.

⁴⁵ Lucio Rangel Hernández: *La Universidad... Op. Cit.* p. 18.

⁴⁶ Renate Marsiske: *Movimientos estudiantiles... Op. Cit.* p. 13.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 15.

⁴⁸ Renate Marsiske: *Los estudiantes trabajos... Op Cit.* p. 7.

Se dará una breve introducción a cerca de los contenidos sobre el tema de estudio que se está abordando, para una mejor explicación y entendimiento sobre el movimiento estudiantil en los años sesentas. En el primer capítulo se tratará sobre el tipo de gobierno que había en el país, así como la situación económica política, social y cultural que se vivían en aquellos años no sólo en México, sino también en Michoacán. En el segundo capítulo se conocerán las diversas reformas universitarias impuestas por el gobierno mexicano, para así comprender el descontento de profesores y estudiantes por las leyes orgánicas que se tenían en esa época. Y por último, en el tercer capítulo se tratará sobre las ideologías que tenían los principales actores en el movimiento estudiantil en los distintos movimientos que se presentaron en los años sesentas como lo son en los años de 1961, 1963 y 1966.

I. CONTEXTO HISTÓRICO DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTA.

1.1 Antecedentes.

1.2 Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970).

II. REFORMAS UNIVERSITARIAS EN LOS SESENTAS.

2.1 Ley Orgánica.

2.2 Reforma universitaria.

2.3 La Universidad Michoacana.

III. CARACTERIZACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL (1961-1966).

3.1 Organización del Movimiento Estudiantil.

3.2 Ideología Estudiantil.

Presentación.

El movimiento estudiantil fue parte esencial para la historia de México, ya que el gobierno en aquella época fue muy autoritario y represivo; estudiantes y profesores querían nuevas alternativas, así como nuevos modelos educativos, los cuales fueron suprimidos por el gobierno incluso desde 1940. En ese contexto histórico se ve reflejado que para esa época surgieron movimientos sociales, entre ellos el estudiantil, los cuales por medio de protestas y manifestaciones luchaban por diversos factores, entre ellas difundir la ciencia y la cultura a los sectores más marginadas de la población por medio de programas educativos, becas, albergues y comida.

La década de los sesenta parte con el presidente en turno Adolfo López Mateos, el cual ya tenía conflictos con algunos grupos sociales como lo fueron los ferrocarrileros, maestros y telefonistas, reprimiéndolos durante su gobierno lo que causó el descontento político y social en el país, durante su mandato tenía un modelo económico conocido como desarrollo estabilizador, debido a la prosperidad y crecimiento económico, donde a la par creó también el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), entre otros.

Posteriormente, la represión autoritaria que fue símbolo por el que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) quedó marcado fue con la llegada al poder de Gustavo Díaz Ordaz, ya que en su gobierno convirtió a nuestro país en un Estado fallido, porque acrecentó los monopolios y se unió con los empresarios para destruir el libre mercado, además de poner mano dura a cualquier manifestación social, sobre todo a la estudiantil trayendo consigo consecuencias negativas y violentas especialmente en contra del sector educativo, comparando su gobierno incluso con una dictadura.

La presente disertación sobre los hechos ocurridos en los años sesenta, aún causa polémica por la violencia con la que se oprimió el movimiento estudiantil en 1968 suscitada por un régimen y un sistema represor efectuado por parte del gobierno mexicano. Es importante hacer una reflexión crítica sobre el proceso del cambio.

Se hará de igual manera un análisis sobre el gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz, quién reprimió las manifestaciones sociales y estudiantiles en la década de 1960; por medio del uso de la fuerza y la guerra sucia suprimió las numerosas manifestaciones pacíficas de los estudiantes, asumiendo toda la responsabilidad de los hechos ocurridos en

esa época. Se tratará entonces de comprender el sistema socialista, debido a la ideología económica y política que está basada principalmente en la socialización de los medios de producción asociada con la igualdad, ya que este sistema tuvo repercusión en toda Latinoamérica.

El factor principal que detonó el movimiento estudiantil fueron las reformas universitarias impuestas por el gobierno mexicano y que involucraba a la Universidad Michoacana, ya que esa inconformidad llevó a los estudiantes a actuar y crear grupos estudiantiles dentro de la misma institución, por lo que analizaremos las reformas universitarias para poder explicar la problemática que los estudiantes y profesores rechazaban en ese momento.

Este tema nos pone a reflexionar lo que se vivió durante esa década, ya que después de la represión se lograron cambios fundamentales en la política, se indujo a la renovación y actualización en las leyes orgánicas universitarias, y se rectificaron otras reformas para transformar el entorno socio-político y económico de la actualidad.

Para la presente investigación se hizo uso de fuentes documentales de diversos autores que abordaron los movimientos estudiantiles, así como trabajos históricos sobre la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, institución en donde se originaron los descontentos de estudiantes y de profesores, mismos que entablaron una lucha para implantar las bases de una educación a la vanguardia y al servicio de la sociedad.

CAPÍTULO I.

CONTEXTO HISTÓRICO DURANTE LA DÉCADA DE LOS SESENTA

En la década de 1960 se originó una contracultura que representó las formas sociales en donde los valores y las tendencias chocaron con lo establecido dentro de una sociedad. De esta forma surgieron diversos fenómenos sociales en el mundo occidental, que buscaron cambiar el sistema educativo, además los jóvenes aspiraron a tener mayor participación política.

En los Estados Unidos nació el movimiento *hippie*, que buscó terminar, mediante protestas con la guerra de Vietnam y luchar en contra del modelo establecido de la sociedad. Empezaron una resistencia cultural por medio del *rock* con la finalidad de protestar contra la guerra, declararse en favor del amor libre y la experimentación de nuevos estados de la conciencia por medio del uso de drogas alucinógenas como lo son los hongos, la marihuana o el ácido lisérgico. De manera alterna en México se formaron movimientos estudiantiles, obreros, campesinos y de profesionistas en respuesta a las desigualdades sociales imperantes, motivo por el cual, el gobierno mexicano implementó políticas represivas para contener a los manifestantes. Los grupos en pugna tuvieron como objeto difundir democráticamente la ciencia y cultura a los campesinos, por medio de programas educativos, becas, albergues y comida.⁴⁹

¹⁰ Joel Verdugo Córdova: *El movimiento estudiantil en la Universidad de Sonora de 1979 a 1974 un enfoque sociohistórico a partir del testimonio oral*, Hermosillo, Sonora, El Colegio de Sonora, 2004, p. 206.

1.1 Antecedentes.

En América Latina surgieron diversas reformas universitarias en ellas podemos observar inconformidades con la administración de la educación en un ambiente autoritario que los gobiernos de varios países manifestaron, a través de la represión, que imposibilitó una democratización en el sistema educativo.⁵⁰

No sólo en América Latina había protestas contra el sistema educativo, sino también ocurrían movilizaciones en Francia, Alemania e Italia, lugares donde prevalecieron enfrentamientos violentos contra las fuerzas del orden y los sistemas de gobierno.⁵¹

En el caso de los Estados Unidos, numerosas partes de la población estudiantil que concluía los estudios preparatorios para insertarse al nivel superior comenzaron a manifestarse apoyándose con formas estéticas con las que se desarrolló la contracultura con la que se cuestionó el orden y arquetipos sociales establecidos.⁵² En cuanto a Francia durante los años sesenta éste fenómeno se desarrolló de la siguiente manera:

“...la revuelta estudiantil [...] atrajo preparatorianos y jóvenes obreros, agitó a la inteligencia y arrastró al mundo del trabajo a una gran huelga general que paralizó al Estado durante un mes. En pocas palabras, el mayo francés de 1968 se distinguió por su carácter de deflagración social generalizada y esto en una sociedad a la que no agitaba ninguna crisis económica o política.”⁵³

Las movilizaciones y protestas se caracterizaron por quienes querían un cambio en la educación:

“... distinguido y definido consistentemente a los miembros de las clases medias, ha sido la base de su prestigio, ha justificado sus aspiraciones de movilidad social y sus pretensiones de liderazgo

⁵⁰ Francisco Fernández Buey y Juan Ramón Capella: “Estudiantes en la calle” en *nexos sociedad/ciencia/cultura*, Núm. 113, Vol. 10, México, DF, Mayo de 1987, p. 40.

⁵¹ *Ibíd.*, p. 38.

⁵² David Riesman: “Estados Unidos: de la rebeldía a la responsabilidad”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978, pp. 28-29.

⁵³ Edgar Morin: “Francia: mayo pero... pero mayo”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978, p. 20.

político. Por ellos, algunas batallas más importantes se han llevado a cabo en el campo de la educación, como podemos constatar a lo largo de la historia...”⁵⁴

Lo anterior demuestra que los movimientos estudiantiles son grupos conformados principalmente por jóvenes universitarios, los cuales expresan sus malestares e inconformidades sociales a través de protestas pacíficas teniendo como principal objetivo un cambio en la enseñanza educativa.⁵⁵

Un aspecto significativo y problemático en las universidades latinoamericanas fue la estructura, planes de estudio y formas de transferencia del conocimiento, mismos que buscaron cambiarse de manera sustancial.⁵⁶ Consecuentemente “La discrepancia entre las estructuras universitarias tradicionales y las estructuras sociales cambiantes hizo estallar los conflictos universitarios a principios del siglo en casi todos los países latinoamericanos.”⁵⁷

Los movimientos estudiantiles surgidos en México arrojaron principalmente a los jóvenes de clase media, profesionistas, burócratas, funcionarios, comerciantes, entre otros, ubicados particularmente en zonas urbanas y que buscaron mejorar la calidad educativa del nivel medio superior y superior.⁵⁸

Renate Marsiske señaló que las clases medias latinoamericanas se caracterizaron por ser predominantemente urbanas; contar con una educación superior por encima de la media nacional; tener un fuerte espíritu nacionalistas; consideraron a la industrialización como la forma de obtener el crecimiento y desarrollo nacional con amplia intervención del Estado en materia económica; al mismo tiempo que participaron políticamente por medio de partidos políticos.⁵⁹ En el caso de Argentina, los jóvenes buscaron una mejor educación profesional universitaria, para mantener su posición dentro de las clases medias e inclusive tener una participación e inclusión política.⁶⁰

En México, la juventud perteneciente a los sectores de clase media y que buscaron la autonomía universitaria, considerada prioritaria para el desarrollo de la vida académica y

⁵⁴ Renate Marsiske: “Clases medias, universidades y movimientos estudiantiles en América Latina (1900-1930)” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999, p. 144.

⁵⁵ *Ídem*.

⁵⁶ *Ibíd.*, p. 145.

⁵⁷ *Ibíd.*, p. 145,146.

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 146.

⁵⁹ *Ibíd.*, p. 147.

⁶⁰ *Ibíd.*, p. 148.

administrativa libre de la influencia de las esferas políticas; ⁶¹ también se exigió un espacio que integrase a estudiantes de bajos recursos provenientes de espacios rurales y además se renovaran las leyes orgánicas de las diferentes casas de estudio públicas.⁶²

El movimiento estudiantil y la reforma universitaria en Córdoba, Argentina tuvo una importante influencia en México y Latinoamérica, ya que los principales puntos ideológicos del cono sur influyeron en la petición de organismos de gobierno universitario compuestos por profesores y estudiantes. Estas peticiones se desarrollaron ante el descontento prevaleciente entre la matrícula debido a la ausencia de participación política, es en ese sentido donde podemos observar una interrelación que existe entre la universidad y el gobierno.⁶³

Los estudiantes sabían que con las manifestaciones pacíficas podían ejercer presión sobre las instituciones de gobierno, motivo por el cual comenzaron a organizar, y crear grupos de movilización. Sin embargo, fue en Córdoba, Argentina donde se originó una conciencia universitaria y social que permitió establecer las bases del proceso de democratización de las universidades latinoamericanas.⁶⁴

Los años sesenta estuvieron caracterizados por diversos cambios sociales, políticos, culturales y económicos, suscitados en una coyuntura enmarcada por el triunfo de la Revolución Cubana y previamente por la polarización del mundo en dos bloques y sistemas económicos, capitalismo y comunismo, los cuales desembocaron en el proceso denominado Guerra Fría. En este periodo, la URSS buscó expandir su rango de influencia en Latinoamérica a partir de la propaganda en favor de los regímenes de izquierda, sin recurrir a la conquista militar. Esto originó que en México y en el resto del continente se construyera un discurso ideológico que señalase los abusos de poder del Estado y que a la postre diera seguridad y certidumbre a las manifestaciones estudiantiles y populares.⁶⁵

⁶¹ Alberto Bremauntz: *México y la revolución socialista cubana*, Morelia, Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2003, p. 128.

⁶² Renate Marsiske: "Clases medias.. *Op. Cit.*, p. 148.

⁶³ *Ibíd.*, pp. 153-154,157. Es en ese sentido donde podemos observar una interrelación que existe entre la universidad y el gobierno.

⁶⁴ Renate Marsiske: *Movimientos estudiantiles en América Latina: Argentina, Perú, Cuba y México 1918-1929*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989, p. 29,pp. 31.

⁶⁵ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento Estudiantil de la Universidad Michoacana (1963-1966) ¿Preludio del 68?*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2001, pp. 22-23; R. Pastor A.: *El Remolino... Op. Cit.*, p. 109.

Debido al triunfo de la Revolución Cubana en 1959 cayó la dictadura de Fulgencio Batista y llegó al poder el líder del ejército rebelde Fidel Castro, que representó a un acontecimiento importante en América Latina y en México por sus reformas sociales económicas, políticas y culturales, poniendo en guardia a muchas otras dictaduras y autoritarismo existentes.⁶⁶

Como consecuencia, la Revolución Cubana fue un modelo a seguir por los movimientos estudiantiles, que se darían consecutivamente en nuestro país, ya que planteaba un desarrollo democrático que representará el interés popular, quienes tomaron como ejemplo a uno de sus principales personajes como Ernesto Guevara, debido a la manera en que manifestaba sus ideas en oposición al poder establecido.⁶⁷ Posteriormente, en México surgieron una serie de guerrillas, las cuales son influenciadas por la revolución cubana e impactaron considerablemente en el movimiento estudiantil de 1968 y los posteriores.⁶⁸

Al mismo tiempo, crecía un movimiento de oposición a la guerra de Vietnam y el movimiento por los derechos civiles de liberación en Estados Unidos y en Francia, Italia, Alemania y México, las universidades se movilizaban haciendo huelgas, mítines y fiestas, los cuales desafiaban las costumbres y reglas establecidas por su gobierno. En el caso de Estados Unidos se cuestionaba el orden político-social, ya que no apoyaban la guerra en Vietnam desafiando y saboteando el ejército y el reclutamiento nacional.⁶⁹

Podemos observar que las diversas movilizaciones estudiantiles se caracterizaron por: buscar la calidad educativa, ampliar los espacios democráticos, establecer condiciones igualitarias, fomentar las culturas alternativas y erradicar en la medida de lo posible las desigualdades sociales. Los jóvenes participaron activamente con la finalidad de cambiar el entorno.⁷⁰

En nuestro país ocurrieron una serie de movimientos estudiantiles y guerrilleros al mismo tiempo que surgen por el autoritarismo del gobierno mexicano en aquellos años, los jóvenes tenían una escasa participación política, donde sólo había dos opciones: derrocar al

⁶⁶ *Ibíd.*, p. 24.

⁶⁷ Adolfo Gilly: "1968 La ruptura en los bordes", en *nexos sociedad/ciencia/cultura*, núm. 191, Vol. XVI, México, DF, Noviembre de 1993, p. 32.

⁶⁸ *Ídem.*

⁶⁹ *Ibíd.*, p. 29.

⁷⁰ *Ibíd.*, p. 26.

gobierno por medio de la violencia, es decir, a través de las armas o también por la vía de la construcción de nuevas propuestas políticas.⁷¹

En conjunto, los movimientos guerrilleros no aparecieron necesariamente con la masacre en Tlatelolco el 2 de Octubre del 1968, sino que antes de ese fatídico día, se agudizó, ya que muchos jóvenes se rebelaron contra el gobierno con el objetivo de luchar por un sistema socialista.⁷² La guerrilla surge por la ilusión que tenían las juventudes con la revolución cubana, ya que los movimientos pacíficos que se hicieron anteriormente para hacerse escuchar sólo obtuvieron muertes y represión, por lo que ven en la lucha armada un medio para hacerse sentir, hacerse escuchar y emprender una lucha contra el gobierno establecido y su forma de gobernar originando otras maneras de participación ciudadana en el país, ya que estaban sedientos de cambios y mejoras en México.⁷³

A su vez, también se gestaron dentro de las nuevas generaciones en los sesenta una búsqueda de libertad siendo atacada por los tabúes que la sociedad imponía como el ejercicio de la sexualidad, el arte, la música, y la cultura.⁷⁴

Verdugo Córdoba menciona que hay diversas líneas que explican la rebelión juvenil:

“... para Ernest Bloch [...] toda energía nueva lleva en sí necesariamente este algo nuevo y donde mejor se localiza es en la juventud, en los periodos de cambio de época o en la actividad creadora: el joven posee un sentimiento de que ‘hay algo más’, su juventud es un estado que presiente lo grandioso de la vida y sale a su encuentro...”⁷⁵

Se muestra entonces, que en la década de los sesentas era primordialmente de los jóvenes, los cuales comenzaron a cuestionar y generar cierta incertidumbre sobre su futuro, todo esto por los acontecimientos de la guerra fría, la segunda guerra mundial, la revolución cubana, los cuales propiciaron fenómenos sociales y culturales en contra del orden establecido, así como por el sistema político que los rige y todas aquellas estructuras sociales y económicas.

⁷¹ Joel Verdugo Córdoba: *El movimiento... Op. Cit.*, p. 216.

⁷² *Ibíd.*, p. 217.

⁷³ *Ibíd.*, p. 205.

⁷⁴ *Ibíd.*, p. 207.

⁷⁵ *Ibíd.*, p. 208,209.

Para los años sesenta México comenzó a sufrir una crisis en donde el país es vulnerable a los movimientos sociales.⁷⁶Entonces, surgieron diversas organizaciones sindicales y populares, las cuales eran controladas por el Estado, sometiendo a todos los sectores obreros a una disciplina, pues aplazaban sus demandas políticas y sociales por líderes corruptos.⁷⁷

Debido a éste contexto histórico, Carlos Monsiváis puntualizó que:

“...el Movimiento Estudiantil se abandera de una tradición permanente de la oposición: la legalidad desde abajo que se opone a la legalidad desde arriba, la sustentación del derecho a no padecer oprobiosamente la violación, por parte de las autoridades, de la legalidad en la República. A los estudiantes se les impone una tarea: darle forma a la resistencia civil, rudimentaria [...] pero asumida con integridad.”⁷⁸

En general surgieron todo tipo de movimientos y transformaciones políticas, sociales y culturales durante los años sesenta como lo son el movimiento feminista en los Estados Unidos, así como el movimiento Hippie durante la guerra de Vietnam, la revolución antiburocrática en los países de Europa, la lucha de los ciudadanos negros en África, los movimientos estudiantiles, la Revolución Cubana, entre otros, tienen un mismo lenguaje, están inspirados en el principio de los derechos democráticos.⁷⁹

Señala Roberto Zamarripa en la revista *Proceso* que:

“...Los estudiantes mexicanos –más sensibles a ese tráfico de ideas e imágenes que otras capas de la población- se movieron inspirados no sólo por las realidades verdaderas o imaginarias de nuestro país, sino también por las otras latitudes...”⁸⁰

Las protestas estudiantiles ocurrieron en la Universidad Michoacana, antes que en la Universidad Nacional Autónoma de México, ya que había diversos grupos que se

⁷⁶ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento Estudiantil... Op. Cit.*, p.31.

⁷⁷ *Ídem.*

⁷⁸ Carlos Monsiváis: “A veinte años de La noche de Tlatelolco” en *La Jornada Semanal*, núm. 122, México, 13 de octubre de 1991, p. 27.

⁷⁹ Roberto Zamarripa: “Censura Gobernación declaraciones de Patrocinio; luego rectifica y vuelve a censurar”, en *Proceso*, núm. 881, México, DF, 20 de septiembre de 1993, p. 23.

⁸⁰ *Ibíd.*, p.22.

identificaban con el Cardenismo.⁸¹El Gobernador de Michoacán Agustín Arriaga Rivera (1962-1968) tuvo varios conflictos durante su administración, uno de ellos debido a que truncó el reparto de tierras, lo que provocó que en varios sectores populares protestaran, pero lo resolvió por medio de la represión.⁸²

En 1961 se aprobó por parte del Consejo Universitario una ley Orgánica, realizada por profesores, donde se propuso construir a la Universidad moderna y que apoyará democráticamente a los estudiantes de escasos recursos.⁸³

Para 1966 en el Estado de Michoacán estudiantes realizaron un mitin en la plaza pública para protestar por el alza de precios en el transporte público esto provocó un enfrentamiento entre policías, infiltrados y estudiantes. En consecuencia, varios profesores y estudiantes fueron detenidos por el Ejército desalojando a todas las casas de estudiante y cerrando la Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo.⁸⁴

Como resultado del autoritarismo del Gobernador Agustín Arriaga Rivera actúa de forma violenta:

“...contra la universidad y de que salió la tropa acuartelada en el Colegio de San Nicolás el 18 de octubre [...] se desató una represión encubierta contra los profesores democráticos y los principales dirigentes del movimiento estudiantil que se encontraba duramente golpeado con la mutilación de la Facultad de Altos Estudios y todas las casas del estudiante.”⁸⁵

De tal manera que para finales de 1967 como consecuencia de tanta efervescencia estudiantil, el movimiento se va acrecentado iniciando una lucha política entre gobierno y la Universidad el cual desencadenó en la masacre de Tlatelolco de 1968.⁸⁶

Entonces, podemos observar que el gobierno por experiencia no es necesariamente un gobierno democrático, ya que no permite la participación del pueblo por lo que se transforma en un gobierno autoritario.⁸⁷

⁸¹ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento Estudiantil... Op. Cit.*, p.37.

⁸² *Ibíd.*, p.38.

⁸³ Luis Sánchez Amaro: *Universidad y cambio: ensayo y testimonio sobre el movimiento estudiantil nicolaita en los 80*, Morelia, Michoacán, Ediciones Rumbo Nuevo Movimiento Patria Libre A. C., 2002, p. 39.

⁸⁴ *Ibíd.*, p.41, 42.

⁸⁵ *Ídem.*

⁸⁶ *Ibíd.*, p. 42,43.

⁸⁷ Arnaldo Córdova: “Regreso a la Revolución Mexicana” en *nexos sociedad/ciencia/cultura* Núm.30, México, DF, Julio de 1980, p.6.

1.2 Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970).

El presidente Díaz Ordaz se caracterizó principalmente por tener un gobierno duro, ya que permitió muchos actos públicos que posteriormente fueron anulados por él mismo o incluso su sucesor. Expresaba durante su mandato que el pueblo mexicano no necesitaba y no quería un gobierno monolítico, es decir, que con el tiempo el país sufriría la pérdida de sus derechos y libertades.⁸⁸

Inicia su gobierno en el mes de diciembre de 1964, conociendo perfectamente el sistema, éste hace una serie de obras públicas, ya que creía en los hechos consumados en los programas de gobierno.⁸⁹

En su primer informe de gobierno expresa y hace referencia a diversos conflictos, donde dejará de lado los principios y las tesis políticas para poder ejercer el poder dependiendo del tipo de circunstancia que se le presenten en su camino.⁹⁰

Sin embargo, anteriormente ocupó varios puestos en el gobierno, pues fue diputado federal y senador, conociendo cómo trabaja el sistema jurídico. Después obtuvo el puesto de Oficial Mayor y Subsecretario de Gobernación en el que comenzó a conocer la administración, ya que su principal objetivo era mantenerse en el poder.⁹¹

Durante su juventud, estaba motivado por querer participar en la política y ser capaz de aprender lo que fuera posible sobre el sistema, estudió la dinámica de la sociedad que fue conformada por las estructuras. Cuando llega al poder tiene como objetivo mantener la paz en el país con el mismo tipo de sistema con el que se ha gobernado durante mucho tiempo y propone reformas políticas con mayor representatividad popular.⁹²

De tal forma su ideología "...Sostiene que las instituciones que tiene México son buenas y no es necesario cambiarlas o confrontarlas con otras [...] decía y afirmaba que "nuestras tradiciones bastan y sobran para impedir las perturbaciones" que cualquier tipo o tendencia pretenda crear [...] su actitud parece negar la existencia de problemas, de

⁸⁸ José Cabrera Parra: *Díaz Ordaz y el 68*, México, Editorial Grijalbo, 1980, p. 84.

⁸⁹ *Ibíd.*, p. 84, 85.

⁹⁰ *Ibíd.*, p.86.

⁹¹ *Ibíd.*, p.88.

⁹² *Ibíd.*, p.95.

realidades que subyacen en todo el país, que sí pueden cambiar las cosas, los usos y las costumbres...”⁹³en él debería permanecer el país.

En conjunto, todo tipo de fenómeno social en México a manera de huelga, ya sea por el problema de reparto de tierras, movimientos estudiantiles o inclusive las manifestaciones por parte de los médicos, las peticiones eran rechazadas y calificadas por el mandatario como contrarrevolucionarios, ya que también se tomaba personal cualquier tipo de libertad de expresión que lo cuestionará siendo clara su tesis: “conmigo o contra mí”.⁹⁴ Éste tomaba decisiones de los cuales nunca consultó con el pueblo y debían ser aceptadas como tales, ya que mantenía una postura totalmente autoritaria.

Cuando Díaz Ordaz tomó la presidencia, estaba consciente de que el país presentaba diversos problemas, los cuales podrían llegar a desembocar en conflictos sociales, políticos y económicos, por lo que durante el inicio de su mandato estructura políticas de trabajo para resolver algunos de los problemas latentes en sectores del país estableciendo bases seguras a fin de no permitir fisuras o grietas de posibles conflictos; un ejemplo sería el “Desarrollo Estabilizador” dando buenos resultados en agricultura e industria.⁹⁵

El gobierno en turno creía que cualquier desorden o desajuste que perjudicara su gobierno debía ser corregido duramente, ya que si no lo hacía se abrirían las puertas de la anarquía. El mandatario no veía con buenos ojos a las manifestaciones sociales de ninguna índole.

En este sentido desaparecieron algunas revistas y periódicos como la revista *Política*, los que hicieron un periodismo crítico que no fue del agrado del mandatario; la revista *¿Por qué?* sufrió de allanamientos en sus locales, siendo detenidos algunos de sus trabajadores, además de la persecución por parte de policías.⁹⁶

Otro de los contrincantes más importantes del presidente de la república a parte de algunas editoriales era el Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México Javier Barros Sierra quién con el tiempo abre paso al movimiento estudiantil como lucha social hacia la democracia, que fue inaceptable para el mandatario.⁹⁷

⁹³ *Ibíd.*, p.96.

⁹⁴ *Ibíd.*, p.97- 98.

⁹⁵ *Ibíd.*, p.99.

⁹⁶ *Ibíd.*, p. 103.

⁹⁷ *Ibíd.*, p. 114.

El gobierno consideró que la tranquilidad y la paz era fundamental para el país en beneficio de los ciudadanos, por lo que usó todos los medios e incluso la fuerza, para que no se alterara o se perdiera el orden, creyendo que los jóvenes eran utilizados para perturbar y fomentar la anarquía con sus comportamientos.⁹⁸

Para ese tiempo, los jóvenes querían un cambio y mejor educación, así como mayor participación política. El rector de la Universidad envía una nota al presidente de la república suplicándole serenidad y juicio sobre todo por la autonomía universitaria, ya que seguramente tomaría represalias contra de los jóvenes estudiantes y no cedería a sus peticiones.⁹⁹

El mandatario recibió varias cartas de los militares, ellos sugerían reprimir severamente a los jóvenes estudiantes.¹⁰⁰De igual forma Díaz Ordaz escribió, expresando su estado de ánimo conforme al tema.¹⁰¹

En su IV informe de gobierno en 1968 dejó ver la violencia que podría ocurrir sobre el estudiantado “...manifestó: *No quisiéramos vernos en el caso de tomar medidas que no deseamos, pero que tomaremos si es necesario; lo que sea nuestro deber hacer, lo haremos; hasta donde estemos obligados a llegar, llegaremos.*”¹⁰² Ese comentario parecía una advertencia de lo que se avecinaba.

Sergio Aguayo Quezada describió la situación de México en los años sesenta como: “...el gobierno tenía una gran legitimidad por los logros obtenidos en unas cuantas décadas. De la destrucción y el caos de la etapa revolucionaria se había pasado a una economía con bases sólidas y crecimiento constante, que distribuía beneficios mediante un sistema de propiedad y producción mixto regulado por un Estado fuerte...”¹⁰³

Era primordial para los gobernantes de México mantener la tranquilidad política, para lograrlo el Estado asumió un papel intolerante, a la par de un régimen antidemocrático, pues la mayoría de los grupos organizados pertenecieron al Partido Revolucionario

⁹⁸ *Ibíd.*, p. 148.

⁹⁹ *Ibíd.*, p. 163.

¹⁰⁰ Ignacio Ramírez: “¡Fusílelos, ahórquelos, elimínelos, y ponga las universidades en manos del Ejército!, pedían a Díaz Ordaz”, en *Proceso*, núm. 882, México, DF, 27 de septiembre de 1993, p.6.

¹⁰¹ *Ibíd.*, p. 9.

¹⁰² *Ibíd.*, p. 12.

¹⁰³ Sergio Aguayo Quesada: *1968 Los Archivos de la Violencia*, México, Editorial Grijalbo, 1998, p. 27, 28.

Institucional (PRI), el cual era capaz de conciliar los intereses tanto de profesionales, campesinos, obreros, así como también de algunos intelectuales.¹⁰⁴

El gobierno tiene el derecho de usar diversos medios para hacer cumplir las reglas que rigen a la sociedad, pero sin abusar de esa libertad al ser utilizada para castigar de forma violenta a la ciudadanía.¹⁰⁵ Muchos gobiernos utilizaron el poder que tienen controlando, suprimiendo y combatiendo a quienes critiquen y estén en contra de él.¹⁰⁶

El presidente disponía de un grupo de agentes confidenciales, así como de la policía Federal, el Servicio Secreto, el Cuerpo de Granaderos, la Policía Judicial y la Policía Preventiva, además del ejército.¹⁰⁷ Los militares, constantemente mantenían el control contra los opositores, ya que reprimían e intimidaban a los jóvenes estudiantes.

Con el presidente colaboraban Luis Echeverría Álvarez y Fernando Gutiérrez Barrios, éste último experto en el uso de la violencia y la inteligencia.¹⁰⁸

Durante su gobierno resaltaba Echeverría, quien fuese su mano derecha, y el cual ejecutó algunas acciones:

“...procesaron la información que les llegaba con la lógica de un régimen paranoico. Usaron la violencia sin contrapesos o controles de consideración y causaron un daño enorme al desarrollo político del país. Estos rasgos se harían muy evidentes durante el movimiento estudiantil de 1968, aunque ya estaban presentes desde antes.”¹⁰⁹

El presidente usaba el poder para educar a sus opositores, aplicaba la violencia de diversas formas, distorsionando la información, mintiendo sobre los orígenes y propósitos de la oposición, despidos, hostigamiento e incluso recurrían al asesinato cuando los problemas se salían de control, usando de igual manera las leyes a su favor.¹¹⁰

El gobierno mexicano interfería todo tipo de información en los medios de comunicación, los teléfonos y la correspondencia, infiltrándose en conferencias y

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 28.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 29.

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 30.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 32.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 38.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 39, 40.

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 40.

manifestaciones.¹¹¹ De esta manera obtenían información de quiénes eran los que estaban en su contra, para planear cómo debían ser controlados o manejados.

Entre los medios de comunicación de México se encontraban las revistas *Siempre!*, *Política*, *Por qué?* y periódicos como *El día*, *El Imparcial de Hermosillo*, *El diario de Yucatán*, *El Norte de Monterrey* y *El Siglo de Torreón* escribiendo columnas críticas contra el gobierno mexicano; los hostigados y vigilados eran la revista *Política y por qué?* desapareciendo la primera.¹¹²

El gobierno no permitió ningún tipo de demanda, sólo sumisión, orden y respeto a la autoridad, por lo que el gobierno cerró toda posibilidad de resolver cualquier tipo de demanda y sobre todo las estudiantiles.¹¹³

Heriberto Castillo explica cómo se produjeron los primeros conflictos entre la policía y los estudiantes:

“... a partir del 23 de julio, y luego en la manifestación tradicional del 26 para conmemorar la revolución cubana, los funcionarios que deseaban ser designados por Díaz Ordaz como sucesor metieron la mano en el movimiento para hacerlo lo más grande posible. Luis Echeverría, Emilio Martínez Manautou y Alfonso Corona del Rosal eran los productos más conocidos y actuaron abiertamente en el conflicto...”¹¹⁴

Cuando el presidente asume el poder, los primeros conflictos fueron con grupos de intelectuales y profesionistas, siendo totalmente reestructurada el Fondo de Cultura Económica, ya que siendo colaboradores de la editorial redactaban artículos y algunos libros que no agradaron al gobierno, desapareciendo importantes editoriales, por lo que en consecuencia poco tiempo después nace la editorial Siglo Veintiuno en el año de 1965.¹¹⁵

No sólo existieron complicaciones con los estudiantes, sino también con los médicos, los que exigían aumento de sueldos y participación en la elaboración de planes de estudios, también fueron reprimidos. Poco tiempo después, entre los años de 1966 y 1967 surge otro roce entre el gobierno y el Rector de la Universidad Nacional, además de otros

¹¹¹ *Ibid.*, p. 45.

¹¹² *Ibid.*, p. 52.

¹¹³ Heriberto Castillo: “Hoy como ayer” en *Proceso*, No. 884, México, DF, 11 de Octubre de 1993, p. 36.

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 36.

¹¹⁵ Abelardo Villegas: “A los 25 años”, en *Proceso*, núm. 886, México, DF, 25 de octubre de 1993, p. 36.

problemas con la Universidad Michoacana en la ciudad de Morelia desembocando en el año de 1968 con el conflicto entre los estudiantes y el gobierno mexicano.¹¹⁶

En síntesis, se puede notar que el gobierno mexicano no pudo manejar la situación en un proceso lleno de cambios. El conflicto pudo haberse resuelto por medio de la negociación con los estudiantes sin tener que llegar a la violencia, al asesinato y al encarcelamiento.

El movimiento estudiantil dio un giro a la vida política de México, inició un cambio en la democracia en la que hay una intervención activa de la población en la gestión del Estado dando como resultado las libertades políticas.¹¹⁷

El régimen del presidente no pudo enfrentar con éxito el problema con los estudiantes universitarios, ya que buscaban un cambio democrático en el país, mayores libertades políticas y civiles, menor desigualdad, y la liberación de presos políticos negándose a acceder a las negociaciones, manteniendo una postura de no ceder por el carácter autoritario del sistema político.¹¹⁸

El mandatario no supo manejar las manifestaciones culturales y políticas que tenía presente, no comprendió las nuevas mentalidades y fue intolerante a ellas.¹¹⁹

Para la autora Soledad Loaeza durante los años sesenta:

“... el sistema político mexicano todavía era considerado un éxito. Desde 1940 había logrado mantener una tasa media anual de crecimiento económico de seis por ciento, en un marco de estabilidad que combinaba formas democráticas y prácticas autoritarias, con el apoyo de un consenso modernizador...”¹²⁰

Díaz Ordaz consideraba excesiva cualquier tipo de demanda proveniente de las clases medias, ya que estos grupos tenían privilegios, al contrario pensaba que estaban

¹¹⁶ *Ibíd.*, p. 36.

¹¹⁷ Gilberto Guevara Niebla: *La democracia en la calle crónica del movimiento estudiantil mexicano*, México, Siglo XXI Editores, 1988, p. 47, 48.

¹¹⁸ *Ibíd.*, p. 41.

¹¹⁹ Carlos Monsiváis: “‘En virtud de las facultades que me han sido otorgadas...’ Notas sobre el presidencialismo a partir de 1968” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994, p. 114.

¹²⁰ Soledad Loaeza: “México, 1968: Los orígenes de la transición” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994, p. 21.

endeudados con la nación, ya que no aportaban mucho al país.¹²¹ Muchas ocasiones para justificar la antidemocracia y su represión llegaron a recurrir a la defensa de los derechos colectivos en la Constitución y el Estado.¹²²

El lamentable acontecimiento del 2 de octubre ha sido uno de los momentos más violentos que ha sufrido México debido a que:

“Para el presidente [...] es la confluencia histórica de hechos violentos que le tocó vivir y que corren extrañamente parejos a lo largo de su vida pública [...] Su enfoque de hombre de estado, se funda en su forma de apreciar los acontecimientos políticos del país. Inicia su carrera casi al tiempo de que México experimenta las primeras luchas que se enmarcan en lo electoral...”¹²³

Finalmente con la sucesión presidencial dos años después, las investigaciones en torno al caso del 1968 fueron frenadas, fue imposible esclarecer los hechos. Díaz Ordaz y García Barragán fueron considerados los intelectuales de la masacre de Tlatelolco, asumieron la responsabilidad total en su V Informe de Gobierno el 1º de septiembre de 1969 a lo cual expresó:

“Por mi parte, asumo íntegramente la responsabilidad: personal, ética, social, jurídica, política, histórica, por las decisiones del Gobierno en relación con los sucesores del año pasado.”¹²⁴

De ésta manera, borró toda posibilidad de esclarecer o emprender cualquier investigación.

¹²¹ *Ibíd.*, p. 43.

¹²² *Ibíd.*, p. 45.

¹²³ José Cabrera Parra: *Díaz Ordaz y... Op. Cit.*, p.143.

¹²⁴ Gustavo Díaz Ordaz, Informes Presidenciales, 2006, consultado en <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/re/RE-ISS-09-06-13.pdf> /30 de abril 2018.

CAPÍTULO II.

REFORMAS UNIVERSITARIAS EN LOS SESENTAS

Las reformas que se van presentando desde principios del siglo XX buscan una renovación para el fortalecimiento en la educación superior. Tenían como objetivo primordial que la Universidad sea un centro que ayude a impulsar un cambio significativo dentro de ella y sobre todo para servir a la sociedad. Se fortalecerá, mediante investigaciones científicas y culturales con el fin de colocarse a la altura del rendimiento en los países desarrollados, y a su vez que los nuevos conocimientos adquiridos predominen en una educación de calidad.

Finalmente, supone un profundo y extenso proceso de democratización de la universidad dirigida a todas las clases sociales. Igualmente, que se caracterice por una democratización que se manifiesta en la participación de los académicos, funcionarios no académicos y estudiantes en todos los niveles universitarios. Sentando las bases institucionales para hacer permanente la participación de la comunidad universitaria en su gobierno, mediante formulaciones y actualizaciones académicas y administrativas.

En este sentido, la reforma universitaria hace una serie de cambios estructurales para la transferencia de conocimientos que formarían a los futuros profesionistas que servirían a la sociedad mediante las modificaciones a la Ley Orgánica de la Universidad que fueron a partir de la década de los años sesenta abriendo paso a más carreras universitarias, así como institutos para la investigación científica.¹²⁵

¹²⁵ Juan Carlos Delgado Barrios: “La reforma Universitaria: Base para una estrategia de transformación institucional” en *Educere... La Revista Venezolana de Educación*, vol. 7. Núm. 023, p.388-392.

2.1 Ley Orgánica.

Debido a las nuevas circunstancias económicas, políticas y sociales en el país las cuales ya se mencionaron en el capítulo anterior, surge la necesidad de fortalecer la autonomía de las universidades públicas. Durante los años sesenta se dieron una serie de cambios en las leyes orgánicas, ya que se quería elevar el número de profesionistas, así como una mejor preparación para el alumnado en la Universidad Michoacana.

Pero, qué significa la autonomía universitaria, ahora bien, ésta se define como:

“...la facultad que tiene la Universidad, a través de sus órganos representativos investidos de autoridad, para crear y suprimir carreras, establecer y modificar los planes de estudio, aprobar los programas para cada una de las asignaturas enseñadas, establecer las normas concretas de trabajo docente y administrativo, y la manera de conservar la disciplina a las cuales deben agregarse también facultades para expedir certificados de estudio, diplomas, títulos y grados, así como para revalidar los estudios hechos en otros establecimientos educativos nacionales o extranjeros.”¹²⁶

Es necesario señalar una definición, ya que la expresión de autonomía universitaria se usa constantemente por el estudiantado y profesores.

Entonces, la educación media superior y superior a las que la ley otorga autonomía, tendrán la facultad, así como la responsabilidad de gobernarse a sí mismas con fines educativos, de investigación y difusión de la cultura, respetando la libertad de cátedra y discusión de ideas; determinarán sus planes y programas al igual que fijarán los términos de ingreso y permanencia de su personal académico y administrativo.¹²⁷

Los que tomaban las decisiones en los planes de estudio, reglamentos, términos de ingreso de alumnos y profesores y en general todo lo relativo a la vida académica eran las facultades y escuelas reunidas en el Consejo Universitario, donde existía una representación plena y directa para toda la comunidad universitaria.¹²⁸

¹²⁶ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento latinoamericano de reforma universitaria en Michoacán 1917-1967*, Morelia, Ed. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968, p. 17.

¹²⁷ Verónica Marín Fuentes: “Autonomía universitaria y universidad pública: una perspectiva jurídica” en *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXIX, núm. 154, DF, México, abril-junio, 2010, p. 48.

¹²⁸ Celia Ramírez: “Las academias, presencia estudiantil en la universidad autónoma de México” en *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología* México, Plaza y Valdés, 1998, p. 228-229.

Surgen en el Estado de Michoacán una serie de cambios en las leyes orgánicas debido a la necesidad de un nuevo modelo educativo, ya que debía ser actualizada y orientada en la investigación científica, y para modernizarla surgieron movimientos estudiantiles, los cuales tomaron ideas de algunos países latinoamericanos para crear una mejor reforma educativa en las universidades del país.

En 1939 en el Estado de Michoacán inició un movimiento de Reforma Universitaria encabezado por estudiantes y profesores, lo que ocasionó que gozaran de voz y voto en escuelas y facultades y en el Consejo Universitario.¹²⁹ La Ley Orgánica de 1939 tenía carácter socialista y estipulaba que:

“...volvió al sistema de que los directores de las facultades y escuelas universitarias fueran designados internamente por la Universidad, sin ninguna intervención del Titular del Poder Ejecutivo de Michoacán, al establecer en su artículo 42 que tales directores serían nombrados por el Rector de una terna que le fuera enviada por los consejos de las facultades y escuelas, y que sólo podrían ser removidos por el Consejo Universitario a proposición del Consejo de la Escuela aprobado en votación nominal...”¹³⁰

En este contexto podemos observar un gran paso, ya que participó el Rector, la cual se inclinó por una educación socialista en el que influyó el gobierno de Lázaro Cárdenas que había modificado el artículo 3º constitucional, donde la Universidad Michoacana podría dictar sus propias normas y planes de estudio a lo cual también podrían administrar el dinero que era subministrado por el Estado, además pondrían en práctica un modelo en la formación de profesionistas enfocados a la investigación científica para la contribución y difusión de la cultura en la sociedad y sus necesidades.¹³¹

A su vez la Ley Orgánica de 1939 estuvo constituida de la siguiente manera:

“...constó de 74 artículos y 6 transitorios. Fue dividida en 16 secciones: “De los fines de la Universidad”, “De la integración de la Universidad”, “De las funciones de la Universidad”, “Del sostenimiento de la Universidad”, “Del gobierno de la Universidad”, “Del Consejo Universitario”,

¹²⁹ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento...* Op Cit., p. 29.

¹³⁰ *Ibid.*, p. 19.

¹³¹ Miguel Ángel Gutiérrez López: *Itinerario de la Autonomía en la Universidad Michoacana*, Morelia, Michoacán, UMSNH, 2016, p. 72-73.

“Del rector”, “Del secretario general”, “De los consejos de facultad o escuela”, “De los directores de las dependencias universitarias”, “De las comisiones técnicas”, “De los profesores”, “De los alumnos”, “De los empleados técnicos y administrativos”, “Actividades sociales” y “Disposiciones generales”.¹³²

Todo ello para el óptimo funcionamiento interno de la Universidad, con tintes democráticos y de carácter público.

El rector como máximo representante de la Universidad es el jefe y presidente del Consejo Universitario, que estaba constituido por el mismo rector, un secretario general, el director general de Educación primaria, el regente del Colegio de San Nicolás, directores de las escuelas o facultades y demás dependencias universitarias, tres representantes de la Federación de Profesores Universitarios, un representante de la sociedad de alumnos de cada una de las instituciones docentes, tres representantes de la Federación de Estudiantes, un representante de la agrupación de empleados técnicos y administrativos y un representante de la organización de post-graduados, por lo que tenían la facultad de aprobar y discutir los planes de estudio, así como administrar el presupuesto subsidiado por el Estado, formular reglamentos, entre otras cosas.¹³³

Posteriormente, en el año de 1940 inició el descontento en la Universidad contra el rector Natalio Vázquez Pallares, ya que se le atribuyeron varias acusaciones como la falta de apoyo a estudiantes sin recursos, alza en las colegiaturas, así como el cierre del Departamento de Educación Física, entre otras cosas, asimismo el general Félix Ireta tomó posesión como gobernador y nombró al licenciado Victoriano Anguiano a ejercer como Rector de la universidad.¹³⁴

De esta manera se usaron los supuestos de la Ley Orgánica de 1939 durante dos décadas que implementaron el desarrollo académico de los profesores en la Universidad, ya que de este depende el mejoramiento en la enseñanza con el objetivo de superarse y crear conciencia social.¹³⁵

¹³² *Ibíd.*, p. 83.

¹³³ *Ibíd.*, p. 86-87.

¹³⁴ Ángel Gutiérrez: *Universidad Michoacana Historia Breve*, Morelia, Michoacán, Archivo Histórico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1997, p 49.

¹³⁵ *Ibíd.*, p. 49.

Sin embargo, para los años sesenta, nuevamente la Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán (FEUM) encabezada por Salvador Tamayo, presentó una petición al Gobierno del Estado, el subsidio y renovación total de los edificios, laboratorios, mobiliarios y apoyo para las casas de estudiantes.¹³⁶

Para 1961, el Consejo Universitario comenzó a elaborar cambios en la Ley Orgánica, la cual fue aprobada el 31 de julio de ese mismo año, proyecto presentado por profesores, designaron rector de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo al doctor Eli de Gortari, un mes después lo anterior tuvo el apoyo de estudiantes y profesores, con el objetivo de construir una universidad moderna, es decir, una institución con calidad en la investigación científica y la docencia bajo un régimen autónomo; el rector estuvo en su cargo hasta 1963.¹³⁷

Por su parte la Ley Orgánica de 1961, promulgada por el Gobernador Constitucional del Estado, enfocada en la investigación científica, por lo que es creado el Consejo de la Investigación Científica, así como del Departamento Técnico Pedagógico.¹³⁸ Éste consejo de investigación científica estaría compuesto por un coordinador, los directores de los institutos de investigación científica, un representante de los investigadores de cada uno de los institutos, los directores de las facultades de departamentos, laboratorios y seminarios de investigación, un representante de los profesores de cada una de las carreras de las facultades que contarán con centros de investigación.¹³⁹

El rector permanecería fungiendo como el máximo jefe o representante de la Universidad Michoacana y principal órgano ejecutivo del Consejo Universitario; otro de los elementos de la Ley Orgánica de 1961 sería la integración de un “supervisor”, quien se encargaría de administrar el presupuesto de manera temporal sin ninguna relación en el ámbito laboral o de estudios con la Universidad, por lo que era requisito ser contador público titulado.¹⁴⁰

Ésta Ley reformada no tuvo grandes cambios respecto a la anterior, ya que continuaba con la misma ideología y estructura que recaía en un carácter socialista, democrática y popular no totalmente autónoma, pero excluyendo todo conflicto o influencia

¹³⁶ Luis Sánchez Amaro: *Universidad... Op. Cit.*, p. 37.

¹³⁷ *Ibid.*, p. 39.

¹³⁸ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento... Op Cit.*, p.57.

¹³⁹ Miguel Ángel Gutiérrez López: *Itinerario de la Autonomía... Op. Cit.*, p. 118.

¹⁴⁰ *Ídem.*

política en la Universidad, por lo que tenía su independencia al seguir teniendo la facultad de aprobar y formular los planes de estudio y administrativo de manera interna por medio del Consejo Universitario y sus representantes.¹⁴¹

La ley Orgánica de la Universidad Michoacana del 31 de julio de 1961, estuvo estructurada de la siguiente manera: 92 artículos y 6 transitorios, dividida en 18 capítulos:

“Personalidad y fines”, “De las funciones de la Universidad”, “De la integración de la Universidad”, “Del patrimonio de la Universidad”, “Del gobierno de la Universidad”, “Del consejo Universitario”, “Del Rector”, “Del Secretario General”, “Del supervisor”, “De los consejos de la facultad y escuela”, “De los directores de las dependencias universitarias”, “Del consejo de Investigación Científica”, “De los profesores”, “De los alumnos”, “De los empleados”, “Actividades sociales”, “Responsabilidades y sanciones”, “Disposiciones generales”.¹⁴²

Por otro lado, para el año de 1963 estalló un conflicto en contra del rector Eli de Gortari acusándolo de violar la ley.¹⁴³ Por lo que Jesús Bravo Vaquero señala que el conflicto de ese año fue el más violento de todos en la historia de la institución “...lo característico e importante de este suceso fue que con él comenzó la crisis de dos vicios que más han perjudicado a nuestra Casa de Estudios: la alumnocracia y la intervención de los partidos políticos en la vida interna de la Universidad.”¹⁴⁴ Bajo este argumento se pidió la salida del doctor Eli de Gortari.

Ante esta situación el Gobierno del Estado resuelve el conflicto modificando y corrigiendo la importancia de la Investigación Científica estipulada en la reforma anterior de 1961, formando investigadores, profesorados de carrera y de planta, derechos y deberes de los profesores y los estudiantes, así como un plazo de tres años de gestión del Rector y de los directores en la Universidad, incluyéndose también la autonomía de la Universidad y la integración de órganos generales de gobierno autónomo.¹⁴⁵

¹⁴¹ *Ibíd.*, p.120.

¹⁴² Ángel Gutiérrez: *Leyes Orgánicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia, Michoacán, *Archivo Histórico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 2001, p. 89-113.

¹⁴³ Luis Sánchez Amaro: *Universidad... Op. Cit.*, p. 39.

¹⁴⁴ J. Bravo Baquero: *El movimiento... Op. Cit.*, p. 61.

¹⁴⁵ *Ibíd.*, p. 70.

La Ley Orgánica de la Universidad Michoacana del 14 de marzo de 1963 fue organizada por 31 artículos y 7 transitorios.¹⁴⁶ Por su parte estableció en el artículo 4° lo siguiente:

“La Universidad gozará de plena autonomía y para ello tiene el derecho de estructurar su propio gobierno sin más limitaciones que las fijadas en esta Ley.”¹⁴⁷

Asimismo en el artículo 5° menciona:

“La Universidad tiene derecho para:

I.-Organizarse, académica y administrativamente, como lo estime mejor dentro de las normas generales de esta Ley y de lo dispuesto por el Estatuto Universitario.

II.- Expedir certificados de estudios, diplomas en los diversos niveles, títulos y grados en las carreras o especialidades que se cursen en sus facultades, escuelas o institutos, de acuerdo con lo dispuesto por el Estatuto y sus Reglamentos.

III.- Otorgar para fines académicos, validez a los estudios que se hagan en otros establecimientos educativos nacionales o extranjeros e incorporar, de acuerdo con sus reglamentos, enseñanzas de bachilleratos o profesionales...”¹⁴⁸

La Ley Orgánica estipula que en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo existirían las siguientes autoridades:

I.- La junta de Gobierno.

II.- El Consejo Universitario.

III.- El Rector.

IV.- Los Consejos Técnicos.

V.- Los Directores de Facultades, Escuelas e Institutos.”¹⁴⁹

Entonces, se puede observar un progreso para la Universidad Michoacana en cuanto al derecho de estructurar su propio gobierno y que también gozaría de autonomía con los cambios a las leyes de reforma promulgada por el Gobernador Agustín Arriaga Rivera en

¹⁴⁶ Ángel Gutiérrez López: *Leyes Orgánicas... Op. Cit.*, p. 119-132.

¹⁴⁷ J. Bravo Baquero: *El movimiento... Op. Cit.*, p. 70.

¹⁴⁸ *Ídem.*

¹⁴⁹ Ángel Gutiérrez López: *Leyes Orgánicas... Op. Cit.*, p. 121.

1963, quien a su vez ya no podría intervenir en el nombramiento del Rector, ahora pasaría a manos de los directores de las facultades y escuelas de la misma Universidad quienes elegirían a su representante donde a su vez debían ser aprobadas por los consejos respectivos.¹⁵⁰

Por su parte, el Consejo Universitario estaría conformado por los siguientes:

- “El rector, como presidente.
- Los directores de facultades y escuelas.
- Un representante de los profesores y dos representantes de los alumnos por cada una de las facultades y escuelas.
- El secretario general de la Universidad, como secretario del Consejo (sin derecho al voto) [...]
- Un representante de la organización de graduados.
- Un representante de los alumnos becarios de las Casas del Estudiante.
- Un representante de la organización de empleados universitarios.”¹⁵¹

El Consejo Universitario tendría la facultad de tomar sus decisiones por medio de la mayoría de votos, asimismo sus atribuciones y obligaciones serían (artículo 13°):

I.- “Expedir el Estatuto Universitario, las normas y disposiciones generales para la organización y funcionamiento docente, técnico, y administrativo de la Universidad.

II.- Conocer y resolver los asuntos que en relación con la fracción anterior le sean sometidos a su consideración.

III.- Elegir a los miembros de la Junta de Gobierno, en los términos del artículo 8° de esta Ley.

IV.- Crear, modificar o suprimir las Facultades, Escuelas e Institutos de conformidad con lo prescrito en el artículo 6° de esta Ley.

V.- Aprobar o modificar los planes de estudio y de investigación.

VI.- Aprobar el presupuesto general anual de ingresos y egresos, así como las modificaciones que tengan que ser introducidas durante su ejercicio y que le sean presentadas por el Auditor, previa aprobación del Rector.

¹⁵⁰ J. Bravo Baquero: *El movimiento... Op. Cit., p.19.*

¹⁵¹ Miguel Ángel Gutiérrez López: *Itinerario de la Autonomía... Op. Cit., p. 128-129.*

VII.- Aprobar la cuenta anual que, al final de cada ejercicio, le será presentada por el Tesorero con la previa aprobación del Auditor.

VIII.- Resolver, mediante dictamen del Auditor, lo relativo a pensiones, jubilaciones y recompensas a los profesores, investigadores, funcionarios y empleados, de acuerdo con el reglamento respectivo.

IX.- Conferir grados honoríficos y designar profesores e investigadores extraordinarios.

X.- Las demás que esta Ley otorga y, en general, conocer de cualquier asunto que no sea de la competencia de otra autoridad universitaria.”¹⁵²

Sobre los derechos y obligaciones del alumnado (artículo 27°) en la Universidad apegado al marco normativo estarían establecidas por el Consejo Universitario y los reglamentos referentes, los cuales podrían solicitar becas y otros tipos de apoyo económico para estudiantes de escasos recursos; a su vez también recibirían sanciones al cometer alguna falta bajo los criterios de la misma Ley. Conjuntamente, dispondrían de la libertad para crear asociaciones en las Facultades o Escuelas, las cuales serían democráticas y totalmente independientes a las autoridades universitarias bajo sus propias normas.¹⁵³

Además, esta nueva ley trajo importantes universitarios nicolaitas que radicaban en la ciudad de México para su elaboración como lo fueron Gabino Fraga, Antonio Martínez Báez, Alberto Bremauntz, Pablo G. Macías, Enrique Arreguín, Jesús Romero Flores y Raúl Arreola Cortés, quienes a su vez formaron parte de la Junta de Gobierno.¹⁵⁴ La tarea primordial de la creación de una Junta de Gobierno era la de reorganizar, dirigir y apaciguar las actividades universitarias apegado al marco normativo.¹⁵⁵

En este sentido, terminó el rectorado del doctor Eli de Gortari y en su lugar es nombrado como rector de la universidad al licenciado Alberto Bremauntz Martínez cargo que desempeñó hasta 1966 participando en el movimiento estudiantil, quien en su carácter de rector escribió un artículo denominado “*Ley del progreso social*” para la unión y lucha de la universidad, el cual habla del desarrollo y progreso ideológico, político, social y

¹⁵² Ángel Gutiérrez López: *Leyes Orgánicas... Op. Cit.*, p. 124.

¹⁵³ *Ibid.*, p. 128-129.

¹⁵⁴ Miguel Ángel Gutiérrez López: *Itinerario de la Autonomía... Op. Cit.*, p. 134.

¹⁵⁵ *Ibid.*, p. 133.

económico del sistema, mencionando que la juventud debía conocer su trayectoria para el mejoramiento y avance de la investigación científica.¹⁵⁶

En ese mismo año nombraron rector de la Universidad Michoacana al doctor Nicanor Gómez Reyes, quien gestionó por dos meses, al mismo tiempo se da un cambio a las legislaciones educativas que conserva el mismo sistema para los nombramientos del Rector y de los directores de las facultades y escuelas.

Por lo tanto, las leyes modificadas de 1966 junto con la Junta de Gobierno y la Rectoría organizan el Consejo de la Investigación Científica en dos Institutos de Ciencias y Humanidades, asimismo comenzaron a establecer los Centros de Estudios Superiores en las diferentes ciencias.¹⁵⁷ La Ley Orgánica de 1966 fue compuesta por 31 artículos y 8 transitorios.¹⁵⁸

Uno de los principales cambios de la nueva ley fue que se omitió la enseñanza de la educación normal, consumando un nuevo modelo, conservando su marco jurídico, debido a que querían evitar que los jóvenes de escuelas secundarias fueran afectados e influenciados por los problemas políticos de la Universidad.¹⁵⁹

Se adicionó un requisito más para ser miembro de la Junta de Gobierno en el artículo 9º “Tener residencia efectiva en el Estado, no menos de tres años, en el momento de la elección”.¹⁶⁰ Además se aumentaron en el artículo 10º sus facultades o atribuciones convirtiéndose en el máximo órgano de mando de la Universidad entre los que se encuentran:

- “Designar al rector [...]
- Nombrar y remover libremente al tesorero de la universidad.
- Ordenar auditorias periódicas (al menos una por año).
- Resolver en definitiva cuando el rector vetara los acuerdos del Consejo Universitario que no tuvieran carácter técnico.

¹⁵⁶ J. Bravo Baquero: *El movimiento... Op. Cit.*, p. 121, 135.

¹⁵⁷ *Ibid.*, p.101.

¹⁵⁸ Ángel Gutiérrez López: *Leyes Orgánicas... Op. Cit.*, p. 137-152.

¹⁵⁹ Miguel Ángel Gutiérrez López: *Itinerario de la Autonomía... Op. Cit.*, p.146-147.

¹⁶⁰ *Ibid.*, p.147.

- Designar a los directores de las escuelas, facultades y al regente del Primitivo y Nacional Colegio de San Nicolás de Hidalgo, de acuerdo con una terna enviada por el rector.
- Designar a los directores de los institutos y al coordinador de la Investigación Científica, a propuesta del rector.
- Crear, modificar o suprimir las facultades, escuelas e institutos, previa consulta al Consejo Universitario.
- Aprobar el presupuesto general anual de ingresos y egresos, así como las modificaciones introducidas durante su ejercicio, que le fueran presentadas por el tesorero, previa aprobación del rector.
- Resolver conflictos surgidos entre las autoridades universitarias.
- Constituirse en la máxima y absoluta autoridad de la Universidad, en los casos de grave inquietud, problema o emergencia en la vida universitaria. Deberá intervenir por sí misma y dictar todas las medidas necesarias para restablecer la normalidad y el debido funcionamiento en la institución [...]
- Expedir su propio reglamento.
- Resolver, mediante dictamen del tesorero y previa consulta al Consejo Universitario, lo relativo a pensiones, jubilaciones y recompensas a los profesores, investigadores, funcionarios y empleados, de acuerdo con el reglamento respectivo.
- Aprobar la cuenta anual que al final de cada ejercicio presentaría el tesorero, previa auditoria.
- Conocer cualquier asunto que no fuera competencia de otra autoridad universitaria.”¹⁶¹

De acuerdo al artículo 10º se ejerce más control en la toma de decisiones por parte de la Junta de Gobierno limitando la participación política de los universitarios.

Ésta fue la última ley reformada en el año de 1966, debido a que tuvo consecuencias mortales y violentas, las cual detonó primeramente por el alza de la tarifa al transporte público deteriorando la relación entre el Gobierno y la Universidad, ya que tendría como resultado la muerte de un estudiante nicolaita a manos del gobierno, debido a la ocupación

¹⁶¹ *Ibid.*, p. 148-149.

por parte del ejército en el Colegio de San Nicolás destruyendo la biblioteca, donde detuvieron a varios alumnos y maestros.

A causa de los cambios anteriores, el Ejecutivo tenía de nueva cuenta el control de la Universidad, suprimiendo así la educación secundaria que pasó a instancias de la Secretaría de Educación Pública (SEP), y pretendiendo a su vez eliminar las casas de estudiante, además clausuró la Facultad de Altos Estudios y designó una nueva Junta a fin a sus intereses.¹⁶²

2.2 Reforma Universitaria.

Las reformas tomaron importancia en América Latina desde la innovación universitaria de Córdoba, Argentina en 1918, al realizar movimientos estudiantiles, al establecer y exigir la autonomía universitaria, la libertad de cátedra en una institución educativa, amplia, participativa y democrática. Con el propósito de trabajar en la producción del conocimiento científico para la formación de profesionistas con altas capacidades en la innovación y desarrollo de la economía y de la sociedad con el objetivo de impulsar la calidad del método de investigación para actualizar y poner a la vanguardia a la institución.¹⁶³

Como mencionamos, a lo largo de los años, la universidad ha sufrido una serie de modificaciones políticas, sociales y económicas que provocaron profundas alteraciones y adecuaciones en los sistemas educativos, por lo que se ha mantenido vigente.¹⁶⁴

Ante esta situación Axel Didriksson plantea que:

“Las universidades tienen como marco de referencia su innovación y su amplia participación en las tareas del desarrollo nacional y regional, y postulan explícitamente ser promotoras de una cultura de paz y de un desarrollo humano basado en la justicia, la equidad, la democracia y la libertad, mejorando al mismo tiempo la pertinencia y la calidad de sus funciones de docencia, investigación

¹⁶² Antonio Gómez Nashiki: “El movimiento estudiantil y la violencia institucional. La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1956-1966” en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, año/vol. 12, número 035, México, octubre-diciembre, 2007, p. 1182.

¹⁶³ Axel Didriksson T.: “El futuro de la Reforma Universitaria: Un escenario en construcción” en *Reencuentro*, Núm. 56, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, diciembre, 2009, p. 122.

¹⁶⁴ *Ibíd.*, p. 120.

y extensión, ofreciendo igualdad de oportunidades a todas las personas a través de una educación permanente y sin fronteras, donde el mérito es el criterio básico...”¹⁶⁵

Estas universidades públicas trabajan en la producción, calidad, sustento y sobre todo en la transferencia del conocimiento, en la formación permanente del educando con las más altas capacidades para la transformación, la innovación y el desarrollo hacia la economía y sociedad.¹⁶⁶

Por lo tanto, las universidades públicas tiene como factor fundamental el proceso y la transferencia de conocimientos con transformaciones importantes en las instituciones de Educación Superior que se expresan en los cambios de paradigmas y estructuras académicas y administrativas, así como también en la relación con el Estado y la sociedad para un mayor progreso en el conocimiento y valores sociales.¹⁶⁷

Desde éste contexto, la transformación de la universidad es el tema principal de los dirigentes universitarios, ya que dan prioridad a las gestiones de actualización administrativas y académicas, su organización y marco legal para adecuarse a los nuevos escenarios que constituyen su entorno.¹⁶⁸

En este sentido, las reformas universitarias transformaron a las instituciones de Educación Superior, ya que estas tienen que adecuarse a nuevos escenarios de una sociedad de producción, de nuevos conocimientos que se adentran en la globalización, por ello se requiere de cambios profundos, ya que son productoras y difusoras del conocimiento científico.¹⁶⁹

Estos cambios se venían generando desde los años treinta en Michoacán, por lo que se van modificando las Leyes Orgánicas para tener una educación actualizada por medio de la difusión de la cultura, la investigación científica y la formación de técnicos y profesionales.¹⁷⁰ Los alumnos y profesores son influenciados por las ideas de la Reforma Universitaria de Córdoba, Argentina, ya que México recibió a los emisarios de la reforma

¹⁶⁵ *Ibíd.*, p. 121.

¹⁶⁶ *Ídem.*

¹⁶⁷ Juan Carlos Delgado Barrios: “La Reforma Universitaria: Base para una estrategia de transformación institucional” en *Educere. La Revista Venezolana de Educación*, Venezuela, año/vol. 7. Núm. 023, octubre-diciembre, 2003, p. 388.

¹⁶⁸ *Ídem.*

¹⁶⁹ *Ibíd.*, p. 389.

¹⁷⁰ Ángel Gutiérrez: *Leyes Orgánicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia, Michoacán, *Archivo Histórico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 2001, p. 5.

universitaria de argentina en 1921 en el Primer Congreso Internacional de Estudiantes, por medio de conferencias realizadas en nuestro país,¹⁷¹ por lo que exigieron una mejor educación profesional, así como la autonomía universitaria, adoptando esta ideología y demandando mayor participación política dentro de la universidad, pidiendo que esta también fuese autónoma e independiente.¹⁷²

Durante los sesenta, dentro de un contexto nacional e internacional, que es caracterizado principalmente por el fin de la revolución cubana, la guerra fría y el modelo autoritario y antidemocrático del gobierno mexicano surgen inconformidades dentro de la sociedad mexicana, se refleja por medio de manifestaciones sociales no sólo por los estudiantes, sino también por obreros, profesores, ferrocarrileros y de los médicos que están en contra del deterioro económico y la política gubernamental. En este contexto fueron aprobadas las reformas de la Universidad Michoacana, que posteriormente presentaron ante el Congreso del Estado.¹⁷³

La reforma universitaria tuvo un corto periodo en la década de los sesenta (1961-1966) transformó las estructuras académicas y administrativas, así como el quehacer del docente, además el alumnado tuvo mayor participación política con el objetivo primordial de formar docentes e investigadores altamente especializados que sirvieran a la Universidad, al sector productivo y a la sociedad.¹⁷⁴

Las legislaciones modificadas en los sesenta abrieron nuevas carreras en las ciencias sociales transitando hacia el camino del materialismo histórico y dialéctico, y a su vez surge un conflicto de grupos civiles, eclesiásticos, comerciantes, banqueros y políticos más conservadores de la entidad al apoyar a los estudiantes, ya que amenazaban al gobierno con cerrar sus establecimientos al no dar una solución a la problemática y algunos otros grupos hacían mítines y manifestaciones, que no terminó hasta que fue derrocado el proyecto académico de los rectores Elí de Gortari, Alberto Bremauntz y Nicanor Gómez Reyes.¹⁷⁵ Este conflicto generó dos grupos ideológicos, políticos y académicamente

¹⁷¹ Renate Marsiske: "Clases medias.. *Op. Cit.*, p. 153-154.

¹⁷² J. Bravo Baquero: *Op. Cit.*, p. 26.

¹⁷³ Alejo Maldonado Gallardo: "Historia de una reforma inconclusa. El caso de la Universidad Michoacana." en *Anuario 1*, Morelia, Michoacán, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1992, p. 110-111.

¹⁷⁴ *Ibid.*, p. 111.

¹⁷⁵ *Ídem.*

antagónicos dentro de la Universidad Michoacana conocidos como antidegortaristas y gortaristas, lo anterior sucedió durante el gobierno de Agustín Arriaga Rivera.¹⁷⁶

En consecuencia, la represión, la persecución de estudiantes y profesores y el cierre de la Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo por el gobierno del Estado, ocasionó una huida de los docentes e investigadores que tenía la Universidad durante la primera mitad de los años sesenta.¹⁷⁷

Estos movimientos estudiantiles que pedían reajustes en la reforma universitaria, originaron cambios significativos en el campus universitario, ya que se creó la Junta de Gobierno como máximo órgano en la Universidad, una división política entre los universitarios, una participación activa de los alumnos dentro de la institución, así como la apertura de nuevas carreras en la Universidad Michoacana.¹⁷⁸ Posteriormente “Al concluir el periodo de gobierno de Agustín Arriaga Rivera en el Estado de Michoacán, también se termina el régimen de mayor represión que se ejerció sobre los universitarios, especialmente, aquellos que se identificaban con el cardenismo...”¹⁷⁹ Otro de los beneficios por la actualización en las leyes orgánicas, es que se sentaron las bases en el Consejo de la Investigación científica, al recibir apoyo económico para personal administrativo, oficinas, conferencias y cursos siendo atendidos por profesores profesionales.¹⁸⁰

¹⁷⁶ *Ídem.*

¹⁷⁷ *Ibid.*, p. 112.

¹⁷⁸ *Ídem.*

¹⁷⁹ Lucio Rangel Hernández: “La Reforma Universitaria Nicolaita 1971-1986” en *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, Núm. 48, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, julio-diciembre, 2008, p. 113.

¹⁸⁰ *J. Bravo Baquero: Op. Cit., p. 111.*

2.3 La Universidad Michoacana.

A partir de 1917 la Universidad Michoacana ha tenido un papel importante en el desarrollo económico, social y cultural; desde que se decidió unificar el sistema de enseñanza en la Constitución de ese mismo año, por lo que la Educación Superior fue impulsada por el Estado quedando a cargo de la Universidad Michoacana.¹⁸¹

La Universidad estableció las bases políticas de la Educación Superior; para entonces estaba como Gobernador de Michoacán el ingeniero Pascual Ortiz Rubio, quien envió al Congreso del Estado una iniciativa de ley para establecer a la Universidad con el fin de que la educación sea eficiente.¹⁸²

El proyecto de ley declaraba la existencia de la Universidad y concedió el carácter de autónoma, la cual sería denominada como Universidad Autónoma del Estado de Michoacán de Ocampo teniendo el derecho de dirigir las escuelas preparatorias, secundarias y profesionales en las artes y oficios.¹⁸³

Esta ley dicta en el artículo 3° y 4° donde dice:

“...la Universidad Michoacana gozará de plena autonomía en su técnica y en su organización científica [...] Para su gobierno, el artículo 4°. estipula: el gobierno general de la Universidad quedará a cargo del rector y Consejo Universitario, con la limitación de funciones que para cada uno establece esta misma ley.”¹⁸⁴

Posteriormente, con el cambio de gobierno en el estado y resultando Gobernador el general Benigno Serrato se modifica la iniciativa de ley quedando la Universidad dividida en tres niveles: la primera correspondía a la Secundaria, el segundo nivel con la Preparatoria y el tercer nivel con el Profesional.¹⁸⁵

Los años treinta marcaron una etapa en el ámbito educativo, por lo que surgieron una serie de reformas universitarias justo al inicio del período presidencial del general

¹⁸¹ Silvia Figueroa Zamudio: “El Marco Jurídico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo 1917-1992” en *Presencia Universitaria*, Morelia, Michoacán, Maquiladora Periodística de Michoacán, 1992, p. 152.

¹⁸² *Ídem*.

¹⁸³ *Ibid.*, p. 153.

¹⁸⁴ *Ibid.*, p. 156.

¹⁸⁵ *Ibid.*, p. 157, 158.

Lázaro Cárdenas, en la que se puede observar cómo la universidad va adquiriendo características que la identifican como una institución al servicio de la sociedad.¹⁸⁶

Hay que destacar que en la Ley Orgánica de 1939 la Universidad Michoacana obtuvo su autonomía, ya que el rector adquirió la capacidad de nombrar a las autoridades universitarias, y él a su vez es elegido por el Ejecutivo a través de una propuesta hecha por el Consejo Universitario.¹⁸⁷

En 1956 se presenta un movimiento estudiantil iniciando un cambio para hacer una Universidad Moderna, porque debía apegarse a los nuevos modelos pedagógicos de la actualidad, la cual tenía un carácter socialista, científico y popular a principios de la década de los sesenta.¹⁸⁸

Aún con las mejoras que hicieron a la Universidad por los proyectos anteriores había otras demandas que estaban sin resolver, por lo que el movimiento estudiantil se consolida y se desarrolla durante el año de 1961 entrando así a una etapa de constante lucha.¹⁸⁹

La ley Orgánica de 1961 asume un carácter socialista en la Universidad tomando el compromiso de distribuir la riqueza entre la sociedad, porque fue impulsada por cardenistas y por la izquierda, siendo estudiantes y profesores quienes elegirían a sus máximas autoridades estableciendo un sistema democrático en todas las actividades sociales, además de excluir todo tipo de influencia política militante que no fuese educativa.¹⁹⁰

Entre 1961 y 1962 la Universidad Michoacana se colocó en México como vanguardista en la educación superior, debido al énfasis en la investigación científica, así como la apertura de nuevas carreras, ya que contó con el apoyo económico del gobierno federal, pero principalmente del gobierno del Estado.¹⁹¹

El período de conflictos estudiantiles de 1963 complica el desarrollo fomentado desde 1956 como el crecimiento de profesores de tiempo completo, la apertura de nuevas

¹⁸⁶ *Ibid.*, p. 158.

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 160, 161.

¹⁸⁸ Lucio Rangel Hernández: *Historia del Movimiento Estudiantil en la Universidad Michoacana 1956-1966*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 1994, p. 31.

¹⁸⁹ *Ibid.*, p. 33.

¹⁹⁰ Jaime Álvarez Cabrera: *La Reforma Universitaria en Michoacán. El movimiento estudiantil por una Nueva Ley Orgánica (1966-1986)*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 1999, p. 53.

¹⁹¹ Lucio Rangel Hernández: *Historia del movimiento... Op. Cit.*, p. 50.

carreras, revisión de planes de estudio, y la creación del Departamento Técnico Pedagógico para organizar las actividades académicas¹⁹², ya que el problema fundamental comenzó porque se postuló al doctor Eli de Gortari como rector de la misma institución.¹⁹³

En 1966 ocurrieron una serie de enfrentamientos entre los universitarios y los elementos gubernamentales, el doctor Nicanor Gómez Reyes toma posesión de rector e interrumpe su gestión por otros acontecimientos políticos como lo fueron las protestas con la alza del transporte público, siendo violentamente reprimidas, así como las huelgas en la institución. Por otra parte, el Consejo Universitario es modificado, pues se incluye en él a otros directores de los Institutos de Investigación Científica, así como también de Humanidades y de Bellas Artes, además de agregar a un representante de maestros y estudiantes por cada facultad, pero sin derecho a voto.¹⁹⁴

Debido a la represión que ejercía el gobierno de Agustín Arriaga Rivera en el año de 1966 en contra de la Universidad Michoacana y sobre todo contra el movimiento estudiantil que se había consolidado, es por ello que los alumnos de distintas facultades y escuelas se reunieron e integraron un congreso para crear la Federación de Estudiantes de la Universidad Michoacana (FEUM).¹⁹⁵

En la década de los años sesenta, se presenta una serie de inconformidades por los estudiantes universitarios, que estaban en desacuerdo con las reformas que imponía el gobierno, ya que los jóvenes buscaban participar dentro de las tomas de decisiones en la Universidad. En un principio, el estudiantado ejercía presión sobre la autoridad universitaria con diversos medios: tomando las instalaciones de la Universidad Michoacana incluyendo a la rectoría.¹⁹⁶

Podemos observar como a partir de los años sesenta surge un deterioro entre las relaciones Estado y Universidad, ya que no sólo se afectan a los grupos formados de jóvenes universitarios, sino que también se imponen condiciones muy críticas con los estudiantes egresados de la Universidad, ya que muchos de ellos trabajan para algún

¹⁹² Ángel Gutiérrez: *Universidad Mich...* Op. Cit, p. 60.

¹⁹³ Lucio Rangel Hernández: *Historia del movimiento...* Op. Cit., p. 52, 53.

¹⁹⁴ Silvia Figueroa Zamudio: "El Marco..." Op. Cit., p. 170.

¹⁹⁵ Lucio Rangel Hernández: *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil 1966- 1986*, Morelia, Michoacán, México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2009, p. 172, 173.

¹⁹⁶ *Ibid.*, p 189.

organismo gubernamental, debido a que si apoyaban al movimiento podrían tener problemas en su trabajo o perder sus empleos.¹⁹⁷

Todos estos movimientos que se presentaron en ésta década estuvieron relacionados, porque son víctimas del Gobierno del Estado, por lo que los estudiantes salieron a las calles a manifestarse, teniendo enfrentamientos con la policía y siendo provocados por los mismos.¹⁹⁸

La relación entre las autoridades universitarias era estrecha, debido a la participación de los estudiantes dentro de la misma institución, surgiendo coincidencias ideológicas respecto a la Universidad, el papel del estudiante y de la educación universitaria.¹⁹⁹

¹⁹⁷ Sergio Zermeño: *México: una democracia utópica: el movimiento estudiantil del 68*, Editores Siglo XXI, 1994, p. 61.

¹⁹⁸ Antonio Gómez Nashiki: "El movimiento... *Op. Cit.*, p. 1184.

¹⁹⁹ Juan Manuel Salceda Olivares: *Las casas del estudiante en Michoacán (1915-2001) conquistas populares por defender*, Morelia, Michoacán, Jitanjáfora Morelia Editorial, 2002, p. 167.

CAPÍTULO III.

CARACTERIZACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL (1961-1966)

El movimiento estudiantil en la Universidad Michoacana inició en torno a un cambio, por medio de una educación moderna y actualizada con un carácter socialista y nacionalista desde los años cuarenta.²⁰⁰ Es aquí cuando se desarrolló una nueva etapa de lucha, en cuanto al mejoramiento académico de la Universidad, así como de materiales para la investigación científica. Como ya se ha mencionado, uno de los factores que influenciaron esta lucha social fue la revolución cubana, la cual se había tomado como ejemplo, así como la ideología de uno de los personajes más importantes, como lo fue Ernesto Guevara.²⁰¹

Era fundamental el reajuste de las reformas universitarias para los estudiantes y profesores quienes iniciaron un movimiento pacífico, expresándose por medio de manifestaciones y mítines, siendo los principales líderes estudiantiles encarcelados por el gobierno, mientras otros huían por el temor a represalias que pudiesen tener por parte de este, y algunos más optaron por una vía más violenta integrándose a la guerrilla.²⁰² Estudiantes y profesores tomaron un papel importante haciendo un cambio generacional.

²⁰⁰ Lucio Rangel Hernández: *Historia del movimiento... Op. Cit.*, p. 31.

²⁰¹ *Ibíd.*, p. 32-33.

²⁰² *Ibíd.*, p. 165.

3.1 Organización del Movimiento Estudiantil.

El movimiento que inició en 1960, tuvo como objetivo modificar totalmente la estructura académica de la Universidad, para que los egresados tuviesen las herramientas necesarias para responder a las necesidades que se tenía en el país de manera social y política.²⁰³ Para lograrlo era necesario crear un proyecto, y así modificar la Ley Orgánica basándose en las anteriores, por lo que se presentaría el proyecto en el Consejo Universitario para darle seguimiento y ponerlo a discusión.

Es entonces, cuando el consejo inició la elaboración de dicha Ley Orgánica de la Universidad Michoacana, la cual fue encabezada por el rector interino el Lic. Enrique Estrada Aceves, y se buscó dar prioridad a la investigación científica.²⁰⁴ Cabe señalar, que es en 1961 cuando se ve marcado el primer conflicto, ya que en esta actualización en la reforma se dictó el nombramiento de un rector definitivo, siendo favorecido el doctor Eli de Gortari, lo cual generó inconformidad entre sus opositores.²⁰⁵

El nuevo rector de la Universidad Michoacana Dr. Eli de Gortari, siempre se mantuvo al tanto de la problemática, y las necesidades que tenía la universidad, debido a su profesión como profesor y filósofo alejado también de la política, fue uno de los factores que le valieron el reconocimiento del cargo en el que se desempeñó.²⁰⁶

Uno de los compromisos que tenía como rector cuando desempeñó su papel dentro de la Universidad era poner ésta Institución a la vanguardia con metas fijas para que egresaran profesionistas al servicio del pueblo. Tomó posesión el 8 de agosto de 1961, el cual en un principio fue aceptado por la comunidad universitaria, dando prioridad a la investigación científica.²⁰⁷

²⁰³ *Ibíd.*, p 34.

²⁰⁴ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento... Op Cit.*, p. 56.

²⁰⁵ *Ibíd.*, p. 62.

²⁰⁶ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento Estudiantil de la Universidad Michoacana (1963-1966) ¿Preludio del 68?*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2001, p. 58.

²⁰⁷ Román Nava Ortiz: *La Universidad Michoacana en el Rectorado de Eli de Gortari (1961-1963)*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2005, p. 60-61.

De esta manera inició una serie de labores para beneficiar a la universidad, como la aprobación de la creación de nuevas carreras como lo fueron:

- “a) Facultad de Altos estudios ‘Melchor Ocampo’, con las carreras de Filosofía, Ciencias Físicas Matemáticas y Historia.
- b) Ingeniería Industrial. En esta se cursarían las carreras de Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica e Ingeniería Electricista.
- c) Incorporó a la UM la Escuela de Agrobiología de Uruapan ‘Presidente Juárez’. En ella estableció las siguientes carreras: Parasitólogo agrícola, Fitomejorador, Zootecnista y Agrologo.
- d) Creó la escuela preparatoria ‘Eduardo Ruíz’ en Uruapan.”²⁰⁸

A la par, se inauguraron los siguientes edificios:

- “a) Se inauguró el comedor universitario de la casa Melchor Ocampo en Febrero de 1962.
- b) Se inauguró el edificio de Enfermería el 29 de Julio de 1962.
- c) Se inauguró el edificio de Ingeniería el 29 de Julios de 1962.
- d) Se inauguró la sala ‘Melchor Ocampo’ en el Colegio de San Nicolás el 29 de Julio de 1962.
- e) Se inauguró la sala de conciertos ‘Silvestre Revueltas’ de la EPBA (Escuela Popular de Bellas Artes) el 29 de Julio de 1962.
- f) Se inauguró el Teatro Universitario ‘José Rubén Romero’, el 29 de Julio de 1962.
- g) Se inauguraron las oficinas administrativas de la UM en Santiago Tapia #403, el 15 de Septiembre de 1961.
- h) Se inaugura el Taller de aparatos científicos en la Facultad de Ingeniería el 17 de Noviembre de 1962.”²⁰⁹

Durante su rectorado (1961-1963) en un corto plazo logró que la Universidad Michoacana se posicionará en los primeros lugares, en cuanto a la mayoría de sus clases

²⁰⁸ Tania Madeleine Álvarez Guzmán: *La Universidad Michoacana como Universidad Moderna 1956-1966*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2001, p. 129.

²⁰⁹ *Ibid.*, p. 129-130.

impartidas y el aprovechamiento de los alumnos²¹⁰, ya que impuso un programa de porcentajes mínimos de asistencia para tener derecho a exámenes, además de pedir a los profesores la mejor preparación académica para el máximo aprovechamiento de los alumnos.²¹¹

Para minimizar los problemas de ausentismo en la Universidad Michoacana fue necesario aplicar las siguientes medidas para el año de 1962:

“1.El ciclo escolar inició normalmente el 1 de Febrero (como todos los años).

1. La Clausura se estableció el 13 de Octubre.
2. Durante todo el ciclo escolar se programaron tres períodos de vacaciones.
3. Con las modificaciones el total de semanas hábiles fueron de treinta y dos, especificándose en el Reglamento que no se dará por terminado el curso, ni practicar el examen final correspondiente mientras no se cumpla con el programa, ni se tengan dadas como mínimas veintiocho semanas completas de clase.”²¹²

Es así como comienzan las inconformidades de un grupo de profesores hacia el reglamento implantado que aplicó De Gortari.

No obstante, aún existieron estudiantes y docentes que no respetaron éstas normas, lo que provocó que las autoridades universitarias en cumplimiento de sus obligaciones optaran por sancionar económicamente a quienes violaran el Reglamento Universitario.²¹³

Además, el Consejo Universitario aprobó la profesionalización de la docencia, la cual ayudaría al desarrollo de la Universidad, ya que tendrían que trabajar, dar clases y realizar investigaciones para elevar el nivel académico y formar investigadores.²¹⁴

Como se había mencionado anteriormente, en consecuencia a las tomas de decisiones por parte del rector Dr. Eli de Gortari, nació un grupo opositor en contra del mismo, ya que por medio del Consejo Universitario expulsó de la Universidad a un grupo

²¹⁰ Román Nava Ortiz: *La Universidad Michoacana... Op. Cit.*, p. 71.

²¹¹ *Ibíd.*, p. 90.

²¹² Tania Madeleine Álvarez Guzmán: *La Universidad... Op. Cit.*, p. 123.

²¹³ Román Nava Ortiz: *La Universidad Michoacana... Op. Cit.*, p. 116.

²¹⁴ *Ibíd.*, p. 117.

de profesores, debido a que no cumplían con sus deberes magisteriales, por lo que posteriormente.²¹⁵

La mayor parte de la problemática fue debido al ausentismo en las aulas por parte de los profesores y alumnos, por lo que fue necesario implementar sanciones a los docentes que faltaran a sus clases y a su vez a los estudiantes que no cumplieran con el nuevo programa de derecho a exámenes, ya que debían cumplir con un mínimo de asistencias establecidas por la máxima autoridad universitaria.²¹⁶ De ésta manera fue que nació un grupo opositor de docentes, ya que fueron afectados directamente, donde muchos de ellos cobraban sin trabajar.

Paralelamente, durante su rectorado se eligió en septiembre de 1962 al gobernador de Michoacán el Lic. Agustín Arriaga Rivera, concluyendo la gubernatura del Lic. David Franco Rodríguez, quien había apoyado en lo económico y académico al Colegio de San Nicolás. Sin embargo, Arriaga Rivera se opuso a las medidas impuestas por rectoría, avivando más la problemática interna entre los estudiantes de la Universidad, debido a su carácter conservador durante su mandato, separando a las autoridades universitarias y el Gobierno del Estado.²¹⁷

La ideología que caracterizaba al gobernador en turno en el Estado de Michoacán Arriaga Rivera se presentó de la siguiente forma:

1. “Su postura ideológica, pues pondera la educación liberal acorde con los designios de la Federación.
2. Es un político ajeno a los intereses de la Universidad Michoacana y a su tendencia ideológica.
3. Aunque estudio unos años en San Nicolás, su preparación como profesionista los realizó en la institución más reaccionaria de aquella época [...] la UNAM.
4. Que fue testigo de la ‘Modernización (desde el punto de vista estadounidense: pragmático) de la UNAM, al imponerse la tendencia liberal como ideología y la Junta de Gobierno como dirigente.
5. Que en sus épocas de estudiante fue dirigente del Pentatlón, organización creada por el Gobierno Federal como grupo de choque.”²¹⁸

²¹⁵ *Ibíd.*, p. 63.

²¹⁶ *Ibíd.*, p. 93.

²¹⁷ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento Estudiantil... Op. Cit.*, p. 62.

²¹⁸ Tania Madeleine Álvarez Guzmán: *La Universidad... Op. Cit.*, p. 155.

Se observa que el Lic. Agustín Arriaga Rivera realizó su carrera política fuera de Michoacán, dejando de lado los intereses del Estado (por lo arraigado del cardenismo), ya que no simpatizaba con las instituciones populares.

Es por ello que a principios de 1963 se distribuyó un manifiesto creado por los opositores del rector, de los cuales está integrado por profesores y algunos alumnos de la Universidad, culpándolo del mal manejo del presupuesto universitario, motivo por el cual fue tomada la Universidad por los estudiantes. Para este año inició un conflicto violento entre los dos bandos, enfrentándose entre sí, participando los que apoyaron al rector en turno los degortarista y el grupo antidegortarista, siendo estos expulsados tras los actos de violencia ocurridos, ya que sólo empeoraban los problemas que había dentro de la Universidad, puesto que unos abogaban que el rector se quedará hasta terminar su gestión como marcaba la Ley Orgánica, mientras el otro grupo exigió que se le destituyera del cargo.²¹⁹

El grupo llamado antidegortaristas estaba integrado por Gregorio Torres Fraga, Guillermo Morales Osorio, Luis Mora Serrato, Guillermo Morales Osorio, Mario Tapia Sandoval, Ubaldo Martínez Gutiérrez, Mario Alvizouri Muñoz, Lauro Viveros Chávez, Humberto Aguilar Cortés, Francisco Esquivel Rodríguez, José Guzmán Cedeño, David Hernández Hueramo y otros, siendo elementos de la “Liga Comunista Espartaco” quienes criticaban fuertemente y levantando una serie de calumnias al entonces rector, entre ellas por nepotismo y malversación de fondos, y por el otro lado se encontraba el grupo conformado de quienes lo apoyaban como la máxima autoridad dentro de la Universidad, la cual estaba integrada por parte del conglomerado cardenista siendo partidarios del nacionalismo antiimperialista.²²⁰

En esta lucha universitaria, fueron los docentes quienes promovieron las huelgas en todas las dependencias de la Universidad Michoacana, donde todo se centraba en las demandas del mejoramiento de calidad educativa y la renuncia del rector.²²¹

Posteriormente, tras el enfrentamiento entre alumnos huelguistas con los estudiantes que querían tomar clases, el gobernador del Estado el Lic. Agustín Arriaga Rivera tuvo que intervenir, pidiendo de la manera más atenta a profesores y alumnos que cesaran de

²¹⁹ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento... Op Cit.*, p. 63.

²²⁰ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 66-67.

²²¹ Román Nava Ortiz: *La Universidad Michoacana... Op. Cit.*, p.129.

perturbar el orden público y social de la ciudadanía, ya que en cumplimiento de su deber tendría que hacer uso de la fuerza pública para mantener el orden en la ciudad.²²²

El grupo que estaba en contra del rector eran principalmente los maestros faltistas, ya que habían sido sancionados, debido a las nuevas normas que se implementaron en la Universidad, ya que quienes faltaran les aplicarían correctivos al no cumplir con su trabajo, afectando a dicho grupo, por lo que por ese motivo iniciaron su movimiento.²²³

Posteriormente, se destituyó a Elí de Gortari del rectorado; tras los conflictos anteriores, era imposible que siguiera en su cargo. A pesar de los intentos de conciliar la tranquilidad en la institución, era inevitable también su salida lícita, con la finalidad de frenar el derramamiento de sangre y buscar el retorno a condiciones armónicas entre profesores y estudiantes dentro de la máxima casa de estudios.

A pesar de buscar la resolución de los conflictos por la vía pacífica, el problema universitario no cesó, el gobierno estatal reprimió las manifestaciones estudiantiles, encarceló a los dirigentes y ocupó la máxima casa de estudios del Estado y diferentes puntos de Morelia con las fuerzas del orden.²²⁴

Por otra parte, las consecuencias fueron perjudiciales para el movimiento, ya que los estudiantes se enfrentaron al Ejército, fueron heridos algunos jóvenes, Manuel Oropeza García, falleció al caer desde la azotea de la Escuela Popular de Bellas Artes, lo que provocó posteriormente una manifestación por la represión de la cual eran sometidos, exigían la renuncia del gobernador y la liberación de los presos políticos.²²⁵

De esta manera, el conflicto universitario se agravó, ya que no se redujeron los enfrentamientos entre los estudiantes, por lo que surgió la necesidad de la intervención del gobierno y las fuerzas públicas para controlar las manifestaciones desarrolladas en la capital. Las consecuencias de los enfrentamientos fueron la detención de varios profesores y estudiantes, un muerto, varios heridos y la posterior designación de Alberto Bremauntz como rector provisional.²²⁶

²²² Jesús Bravo Baquero: *El movimiento... Op Cit.*, p. 65.

²²³ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 71.

²²⁴ *Ibíd.*, p. 81-85.

²²⁵ *Ibíd.*, p. 87.

²²⁶ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento... Op Cit.*, p. 69.

Algunas de las razones que se tuvieron para el derrumbamiento del Dr. Eli de Gortari, fueron las siguientes:

- “...El que a dichos profesores se les hayan aplicado los reglamentos respectivos y se lastimaran sus intereses. Al igual que algunos alumnos.
- El perder con la llegada de Eli de Gortari todas las ventajas y sobre todo el poder que poseían antes de su arribo (en las facultades de Medicina y Derecho, y posteriormente en Ingeniería).
- A la radicalización y soberbia del que fue sujeto el Dr. De Gortari al mantener su postura al sentirse apoyado por la mayoría de los Universitarios y no entrever que el problema había dejado de ser un problema interno universitario y se convirtió en político [...]
- Por ser un grupo minoritario, el grupo antidegortarista se ve la necesidad de recurrir a grupos extraños. Nos referimos a la intromisión de grupos externos (como los católicos, sinarquistas y panistas) para apoyar a los profesores disidentes y enfrentar así al rector Comunista.
- A la lucha por aniquilar de Michoacán la influencia del Gral. Lázaro Cárdenas y restarle fuerza a nivel nacional [...] por tal la Federación se valió de la imposición de un Gobernador alejado de la influencia cardenista, y que por sus declaraciones pugnaba por evitar la sublevación comunista [...]”²²⁷

El conflicto llegó a su fin en 1963 con la destitución del rector Eli de Gortari, al igual que la desaparición de la Ley Orgánica implementada durante su gestión, siendo así sustituido por Bremauntz quien se vio en la necesidad de reintegrar a los profesores expulsados a la planta docente y entrando en vigor otra nueva Ley Orgánica, ya que los nicolaítas exigían la total autonomía universitaria, manifestando la abolición de Junta de Gobierno.²²⁸

El doctor Elí de Gortari fue un hombre que al frente de la Universidad Michoacana se caracterizó por darle prestigio y un alto nivel académico a nuestra institución, superando las deficiencias académicas, administrativas y de presupuesto, poniendo principal énfasis a la investigación científica.²²⁹

²²⁷ Tania Madeleine Álvarez Guzmán: *La Universidad... Op. Cit.*, p. 137-138.

²²⁸ Jesús Bravo Baquero: *El movimiento... Op Cit.*, p. 89.

²²⁹ Pablo G. Macías Guillen: *Luces y sombras... Op Cit.*, p. 123.

3.2 Ideología Estudiantil.

Por mandato del gobernador Agustín Arriaga Rivera se designa como nuevo rector provisional en la Universidad Michoacana al Lic. Alberto Bremauntz Martínez, quien también promulgó una nueva Ley Orgánica, donde la autoridad recaería en la Junta de Gobierno, quién tendría la facultad de designar al rector.²³⁰

Los integrantes de la primera Junta de Gobierno fueron:

- “Dr. Carlos García de León (Presidente)
- Prof. Raúl Arreola Cortés (Secretario).
- Lic. Gabino Fraga.
- Lic. Antonio Martínez Báez.
- Pablo G. Macías.
- Prof. Jesús Romero Flores.”²³¹

Fueron distinguidos nicolaitas, reconocidos por haber sido alumnos de la Universidad Michoacana por su trabajo y dedicación académica a nivel nacional.

Oficialmente el Lic. Alberto Bremauntz Martínez tomó protesta como Rector Universitario interino el 15 de Marzo de 1963, sustituyendo al Dr. Eli De Gortari, el cual inició su rectorado con un ambiente tenso en la Universidad Michoacana, debido a la muerte de uno de los estudiantes Manuel Oropeza, la promulgación de una nueva Ley Orgánica y la rivalidad entre los estudiantes que apoyaban al anterior rector de la Universidad.²³²

Bremauntz quien además fue abogado también se distinguió por su ideología cardenista y por ser simpatizante con la educación socialista, le apasionó la política y al ser elegido como rector tenía como tarea restaurar la universidad lo que realizó con un carácter meramente político, dificultando los desarrollos científicos y docentes, trayendo consigo otro conflicto en contra del gobierno, debido a la simpatía que tenía con éste.²³³

²³⁰ *Ibid.*, p. 91.

²³¹ Tania Madeleine Álvarez Guzmán: *La Universidad... Op. Cit.*, p. 143.

²³² J. Bravo Baquero: *Op. Cit.*, p. 148.

²³³ *Ibid.*, p. 76.

Se enfrentó con los anarquistas atacándolo constantemente con diversas publicaciones como lo fueron los seis “*Cuadernos Universitarios*” en 1964 haciendo crítica sobre la ideología que tenía Bremauntz y su falta de conocimiento en las ciencias sociales; paralelamente fue creada la “Fraternidad Nicolaíta” siendo apoyada por varios sectores sociales principalmente por clericales, sinarquistas y padres de familia, dirigida por el Lic. Gregorio Torres Fraga.²³⁴

Los *Cuadernos Universitarios* fueron redactados por siete profesores, de los cuales fueron una recopilación de críticas constructivas de un grupo de numerosos maestros del Colegio de San Nicolás, ya que estaban de acuerdo en que la problemática interna que aún existía se solucionaría por medio del trabajo científico haciendo una suma de documentos impresos firmados por los mismos profesores que lo escribían siendo una de las mejores herramientas representativas para la opinión de la Universidad y de esta forma impulsarla a su mejoramiento, dejando de lado la violencia, expulsiones o huelgas.²³⁵

Algunos de los “*Cuadernos Universitarios*” son: “Refutación Académica al Idealismo Filosófico y Sociólogo del Rector Bremauntz”²³⁶ el primero, haciendo crítica del pensamiento del rector; el segundo cuaderno con el nombre de “Tesis Acerca de Algunos Problemas de la Universidad de Michoacán”²³⁷ el cual se enfocó en los asuntos académicos y pedagógicos de la Universidad, haciendo mención de igual manera el funcionamiento y estructura de los Consejos Técnicos y Universitarios; el tercer cuaderno titulado “Pedagogía y Política”²³⁸ y posteriormente redactado el cuarto cuaderno el cual refirió sobre el desarrollo de las reformas universitarias y de la investigación científica.²³⁹

Al finalizar sus labores como rector en la máxima casa de estudios Bremauntz deja su administración designándose en su lugar al Doctor Nicanor Gómez Reyes el 3 de agosto de 1966, iniciando una nueva etapa para la Universidad Michoacana, ya que se había estancado el desarrollo científico y académico a lo cual se anhelaba un mejoramiento con ideas innovadoras para su progreso.²⁴⁰ La Junta de Gobierno había señalado que era una

²³⁴ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 102.

²³⁵ J. Bravo Baquero: *Op. Cit.*, p.76-77.

²³⁶ *Ibíd.*, p.78.

²³⁷ *Ibíd.*, p.80.

²³⁸ *Ibíd.*, p.82.

²³⁹ *Ibíd.*, p. 82-83.

²⁴⁰ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 103.

necesidad el cambio de rectorado, ya que se incrementaron los problemas dentro de la Universidad y sobre todo que el nuevo rector tuviera énfasis en la superación académica.²⁴¹

Se aproximaba un nuevo conflicto, involucrando al Colegio de San Nicolás con el Estado de forma violenta y el cual también derramaría sangre de algunos jóvenes estudiantes, debido a la política represiva impuesta por el gobierno de Agustín Arriaga Rivera, suprimiendo y debilitando al movimiento estudiantil, debido al alza de pasaje de transporte público de la ciudad de Morelia, en el que el estudiantado se reorganizaría haciendo una manifestación en protesta el 2 de Octubre de 1966, ya que perjudicaba a los estudiantes de bajos recursos que provenían de sectores obreros y campesinos y que señalaban como una medida antipopular.²⁴²

Durante el mitin del aumento en la tarifa del transporte público se suscitó un acontecimiento fatal perdiendo la vida el joven estudiante Everardo Rodríguez Orbe de la Escuela de Comercio, ya que durante la concentración estudiantil personas externas a los escolares les quitaron su equipo de sonido para obstaculizar su manifestación llevándoselo a las oficinas de la Procuraduría de Justicia, por lo que el estudiantado se dirigió a recuperar sus aparatos a dicho lugar, siendo recibidos con brutalidad y asesinando uno de los jóvenes.²⁴³

Los responsables de la muerte de Everardo Rodríguez Orbe fueron otros jóvenes estudiantes quienes formaron parte de los agentes de la Policía Judicial Estatal del Partido Revolucionario Institucional (PRI), los cuales se encontraban inmiscuidos en la Universidad Michoacana por órdenes del Gobernador de Michoacán siendo un grupo de choque para el movimiento estudiantil.²⁴⁴

Ante este sangriento hecho, el Consejo Universitario convino a una junta en el la que se acordó:

“...a). Exigir castigo a los autores materiales e intelectuales [...] del estudiante Rodríguez Orbe; b). Consigna al tribunal universitario de los elementos de choque que el partido oficial y diversas corporaciones policiacas mantenían incrustados dentro de la Universidad; c). Solicitar la

²⁴¹ *Ídem.*

²⁴² Lucio Rangel Hernández: *Historia del Movimiento... Op. Cit...* p. 88- 89.

²⁴³ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 106.

²⁴⁴ Lucio Rangel Hernández: *Historia del Movimiento... Op. Cit.*, p. 90.

expropiación a favor de los municipios de los transportes urbanos en todo el Estado de Michoacán; para así beneficiar al pueblo, principalmente a los sectores de escasos recursos, y al mismo tiempo, a los verdaderos trabajadores del volante que con su esfuerzo no han hecho sino enriquecer a los grandes monopolistas del transporte; d). Considerando que el actual gobierno del Estado ha perdido todo contacto positivo con el pueblo y siendo de imperiosa necesidad la elevación del nivel de vida de las clases proletarias del Estado, y el cese de las constantes represiones a campesinos, obreros y estudiantes, pedir dentro de los cauces constitucionales, que el H. Congreso de la Unión declare desaparecidos los Poderes en el Estado de Michoacán; e) Apoyar las decisiones de la Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán, del Consejo Estudiantil Nicolaita y de la Federación de Profesores de la Universidad Michoacana [...] mientras no se satisfagan las anteriores demandas y no se restablezca el orden dentro de nuestra institución y del Estado, se suspendan indefinidamente las labores académicas de la Universidad...”²⁴⁵

Por lo que dejan en claro que la lucha continuaría y tomaría más fuerza si el gobierno no accedía a sus demandas.

La rebelión se extiende en Michoacán, por lo que los nicolaitas hacen un llamado a todos los sectores de la sociedad pidiendo su apoyo y explicando los motivos y objetivos del movimiento, mediante una radiodifusora, por lo que se dispusieron a cerrar el tránsito de la avenida Madero realizando mítines, exigiendo en primera instancia la desaparición de los Poderes del Estado y la renuncia del Gobernador Arriaga Rivera.²⁴⁶

En consecuencia, el rector en turno puntualizó que el conflicto no era sólo un problema universitario, sino social y popular; por lo que ellos como ciudadanos tienen el derecho de preocuparse por los problemas que se crean dentro de la sociedad.²⁴⁷

Las manifestaciones se hicieron más frecuentes, se tomó la Plaza de Armas, se produjeron más mítines, y sólo se recibieron la misma respuesta por parte del gobierno, represión y agresión con gases lacrimógenos y más violencia. El gobernador justificó sus actos diciendo que los estudiantes eran vándalos comunistas que estaban en contra del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, a los cuales acusaron de incitar al pueblo a la rebeldía, para salvaguardar su cargo y mantener su carrera política.²⁴⁸

²⁴⁵ *Ibíd.*, p. 90-91.

²⁴⁶ *Ídem.*

²⁴⁷ *Ibíd.*, p.92.

²⁴⁸ *Ibíd.*, p.93.

En cambio, los universitarios por el contrario desmintieron dichas acusaciones manifestando sus demandas pacíficamente, no estando en contra del mandatario Gustavo Díaz Ordaz, sino que sólo querían dar a conocer sus inconformidades con los monopolios en el transporte público.²⁴⁹

Dentro del movimiento de 1966 que se caracterizó principalmente por sus tintes dramáticos, donde se formaron dos bloques: el primero por los jóvenes que estaban ansiosos por tener contacto con el sector campesino y de clase trabajadora, y el segundo, quienes estaban preocupados por la situación académica de la Universidad como su autonomía y el espacio estudiantil, pero ambos con un mismo objetivo, el cual era velar los intereses del pueblo, unos por medio de la lucha y otros, adentrándose en el sistema para brindar el apoyo a las clases más humildes de la sociedad.²⁵⁰

Tras los hechos ocurridos en la ciudad de Morelia, el movimiento no desistió a pesar de las invenciones que exponía el gobierno en los medios de comunicación, tratando de desprestigiar a los estudiantes, por lo que el Gobernador Agustín Arriaga Rivera y el Presidente de la República Gustavo Díaz Ordaz se reunieron para planificar acciones en contra de la Universidad, siendo los primeros indicios de lo que pasaría el fatídico día de 1968, ya que el presidente apoyó al gobernador de Michoacán permitiéndole hacer uso del ejército con el mando del general Hernández Toledo, quien además participó en la matanza en Tlatelolco.²⁵¹

Esta rebelión estudiantil tiene mayor importancia, ya que es más violenta que los anteriores movimientos que hemos mencionado, ya que se observa más brutalidad y un aumento alarmante en la privación de la libertad, en la intimidación, humillación, agraviados, espionaje, arrestados, aporreados, etc. siendo reprimidos por parte del régimen que no cede, no negocia ante los estudiantes.²⁵²

Por otro lado, la represión había comenzado y se hizo sentir más fuerte cuando los militares bajo las órdenes del gobernador dispersaron cada uno de las manifestaciones organizadas por el estudiantado, los cuales intentaban explicarle a la ciudadanía la realidad

²⁴⁹ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento...* *Op Cit.*, p. 108.

²⁵⁰ Antonio Gómez Nashiki: "El movimiento estudiantil y..." *Op Cit.*, p. 1189.

²⁵¹ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento...* *Op Cit.*, p. 113.

²⁵² Antonio Gómez Nashiki: "El movimiento estudiantil y..." *Op Cit.*, p. 1184.

del movimiento y su lucha, siendo encarcelados los principales líderes y oradores que se presentaron a dar su discurso.²⁵³

El ejército no sólo sorprendió y dispersó a los estudiantes en los mítines, sino que también ocuparon la Máxima Casa de Estudios, ultrajando las oficinas, aulas y bibliotecas, destrozando innumerables inmuebles, libros, revistas y documentos, buscando evidencia de supuesta propaganda revolucionaria comunista, en las que notoriamente encontrarían en cuantiosas obras pedagógicas muy valiosas.²⁵⁴

El movimiento se mostró inquebrantable a pesar de la presencia militar, por lo que un sinnúmero de universitarios y profesores se sumaron a la lucha, inmiscuyéndose provocadores que venían de la ciudad de México apoderándose de la Universidad, y teniendo como objetivo causar desorden y desequilibrio en el Estado agudizando el problema y transformándolo en un problema nacional.²⁵⁵

El rector del Colegio de San Nicolás actuó de forma legal dirigiéndose con las autoridades federales en la Ciudad de México, llevando consigo las demandas de los estudiantes para que lo auxiliasen ante el conflicto que estaba latente en Michoacán entre la Universidad y el Estado, a lo cual no le dieron importancia, sólo recibiendo como respuesta la modificación de las nuevas reformas a la Ley Orgánica y expulsando a algunos profesores señalados como comunistas y revoltosos.²⁵⁶

Como consecuencia ante los hechos mencionados, el Consejo Universitario y la Junta de Gobierno se disolvieron, cerró las casas de estudiante, clausuró la Facultad de Altos Estudios y desligó las secundarias de la universidad, paralelamente renunció el rector Nicanor Gómez Reyes; donde fueron expulsados profesores y alumnos, ya que desprestigiaron a la Máxima Casa de Estudios y modificaron la Ley Orgánica el 14 de Octubre de 1966.²⁵⁷

²⁵³ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 114.

²⁵⁴ *Ídem.*

²⁵⁵ Lucio Rangel Hernández: *Historia del Movimiento... Op. Cit.*, p. 97.

²⁵⁶ Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 117.

²⁵⁷ *Ibíd.*, p. 118.

Señalaremos algunos de los puntos de mayor importancia de la nueva ley:

“1.- El Congreso del Estado faculta al jefe del ejecutivo, Licenciado Agustín Arriaga Rivera; para que por esta única vez proceda a la designación de los siete miembros integrantes de la Junta de Gobierno de la universidad.

2.- La Junta de Gobierno tendrá mayor autoridad, mayores responsabilidades e injerencia mayor y más directa en la vida institucional de la máxima casa de estudios, sus miembros deberán tener una residencia no menor de tres años.

3.- La educación media queda desligada de la Universidad Michoacana, pasando a formar parte de la federación, lo cual significa un desahogo al presupuesto universitario.

4.- Queda modificada la estructura del Consejo Universitario dando en él una equilibrada participación de los tres factores de la vida universitaria esto es, autoridades, maestros y alumnos.

5.- Permanece intocable la “autonomía” de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

6.- Se establece un sistema de becas, desapareciendo los albergues estudiantiles.”²⁵⁸

Observamos un mayor control en la Universidad con la transformación de la nueva reforma universitaria y con la renuncia y abandono de las máximas autoridades de la misma, el gobierno designó nuevos nombramientos acabando con el caos que se apoderó en la Facultad de Altos Estudios.²⁵⁹

Simultáneamente se nombra al nuevo rector, el Licenciado Alberto Lozano Vázquez quien administraría la Universidad y pondría fin a los conflictos del estudiantado, ya que era uno de los simpatizantes del Gobernador Arriaga Rivera, que también nombró como secretario general de la institución al Licenciado Armando Chávez Chávez quien al estar en su función desocupó y entregó las instalaciones de la Universidad que estaba en manos de los militares.²⁶⁰

Finalmente, las consecuencias que se observaron dentro de los movimientos de 1963 y 1966 en la Universidad Michoacana fueron:

²⁵⁸ *Ibíd.*, p. 119.

²⁵⁹ *Ídem.*

²⁶⁰ *Ibíd.*, p. 120.

- “1. [...] Los grupos de choque para atacar a la Universidad y sus miembros socialistas [...] A partir de 1963 es descartada la participación de asociaciones gubernativas como el PRI, o conservadoras como el PAN; Los ‘Porros’ se inmiscuían en las reuniones de las diferentes federaciones o Consejos para hacer fracasar acuerdos y cuando no lo lograban, boicotear de cualquier forma, el acuerdo tomado.
2. El arribo del Lic. Arriaga Rivera marca el inicio de una recesión económica para la Universidad Michoacana, pues esta requería el respaldo del subsidio Federal y del Estatal para cumplir con las actividades universitarias, ambas instancias alegaron dar más que en otros gobiernos anteriores [...] para implementar la ideología liberal [...].
3. La injerencia del Gobernador Arriaga Rivera en los asuntos Universitarios [...] se inmiscuía o enviaba representantes para sobornar a los miembros de la Junta de Gobierno e imponer candidatos para tal o cual cargo [...].
4. El uso del soborno por parte del Gobernador para corromper las bases universitarias y lograr la implantación de la ideología liberal. [...]
5. Ataques al rector Lic. Alberto Bremauntz por ser de la ideología socialista, identificado con el cardenismo. Este fue electo Rector definitivo el 3 de Agosto de 1963, después de casi cinco meses como Rector Interino. Anteriormente se había respetado la investidura del rector de la Universidad hacia el exterior de la misma; ningún funcionario estatal había dañado moral ni físicamente la imagen del rector, como se hizo en este Gobierno [...].
6. Intento de desacreditar a la UMSNH ante la sociedad: Para lograr esto el Gobernador se valió de la prensa estatal, explotando las notas sobre sus actividades en la Universidad como padrino de varias generaciones y exaltando su cariño a la Institución. Afirmándose como el Gobernador que más presupuesto había dado en la Universidad Michoacana y con el doble juego de atacar de manera indirecta, y apoyar, según la prensa, a la Institución.
7. Agresiones a Nicolaitas por su ideología y trayectoria.”²⁶¹

Los estudiantes no estaban conformes ya que se les había impuesto por medio de la fuerza una serie de cambios en la Ley Orgánica, fue entonces que se debilitó y dividió el movimiento estudiantil temiendo aún ser reprimidos y perseguidos por parte del régimen, aunque aún con un mismo objetivo, el reagruparse y organizar nuevamente el movimiento

²⁶¹ Tania Madeleine Álvarez Guzmán: *La Universidad... Op. Cit.*, p. 152-154.

para retomar y luchar la abolición de la reforma imputada en 1966 cobraría vida en el movimiento de 1968, debido a la situación autoritaria en la que estaba sometido el país en donde una simple rebelión estudiantil se transformaría en una gran manifestación nacional que acapararía universitarios de varias partes de México.²⁶²

²⁶²Nadia Eufracia Maldonado Villanueva: *El Movimiento... Op Cit.*, p. 122.

Conclusiones generales.

El trabajo de los movimientos estudiantiles en el contexto de los sesenta, fue una investigación que nos exigió una revisión exhaustiva de sus fuentes. Al final de este trabajo pudimos resolver nuestros objetivos y responder las interrogantes que nos planteamos inicialmente, por lo cual concluimos lo siguiente:

En el apartado del contexto histórico concluimos que los movimientos estudiantiles universitarios de la década de los sesenta manifestaron sus inconformidades mediante protestas pacíficas con la finalidad de modificar o rediseñar los planes educativos. Los jóvenes participantes en estos movimientos pensaron que las reformas que impulsaría una democracia educativa a su vez ayudarían en la disminución de las desigualdades económicas y sociales.

En ese sentido el gobierno de la república se caracterizó por ser altamente represor con los movimientos sociales que manifestaron su descontento contra el régimen establecido que buscaba conservar los valores, la paz y evitar la incursión de ideas comunistas a partir de la rigidez del sistema de gobierno. Además de la represión, para lograr la estabilidad social, el gobierno federal estableció una relación clientelar con los sectores obreros, campesinos, profesionistas e intelectuales para evitar los movimientos disidentes.

La década de los sesenta fue una coyuntura donde los jóvenes rompieron con la estabilidad que les proporcionaba el Estado de bienestar, a través de diferentes manifestaciones culturales, sociales y políticas. Como en el caso de la música que llevaba un mensaje politizado en el contexto del mayo francés y la guerra de Vietnam, la guerra fría, y en la que la revolución cubana se erigía como un movimiento que mostraba las posibilidades de triunfar ante la hegemonía estadounidense, inspirando a los jóvenes idealistas y creando en ellos referentes políticos y referentes ideológicos. En este momento histórico nació el movimiento estudiantil mexicano, cuyos objetivos en un primer momento eran bastante particulares y respondían solo a las necesidades inmediatas de la institución de la que formaban parte los jóvenes, pero estas manifestaciones pronto se hicieron eco de problemas con un carácter más general que trascendían el mero ámbito estudiantil, como lo son la crítica que había hacia el sistema político que estaba lleno de una clase política vieja que no permitía a los jóvenes formar parte en la toma de decisiones en el país.

Al estudiar una profesión los estudiantes tomaron conciencia sobre el tipo de enseñanza que les impusieron con las leyes orgánicas anteriores, así como de numerosas necesidades que surgieron en la Universidad; una de ellas fue que muchos jóvenes carecían de medios o condiciones para estudiar, por lo que también buscaron el apoyo del Estado para que pudiesen culminar sus estudios.

De esta manera, la lucha estudiantil en Michoacán durante 1961-1966 buscó consolidar una Universidad popular y con carácter social, la cual pretendió apoyar a los hijos de campesinos de bajos recursos, por lo que el estudiantado pidió representación ante el Consejo Universitario como máxima autoridad dentro de la Casa de Estudios.

A fin de emprender la investigación de la revuelta estudiantil en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, observamos las causas de su origen en el entorno político y cultural, examinando la serie de cambios en las leyes orgánicas desde 1961 hasta 1966, en la ley orgánica a partir de la observación de los mecanismos coercitivos del Estado en contra del nivel medio superior y superior.

En el segundo apartado las reformas universitarias, buscaron impulsar en la Universidad Michoacana el desarrollo de la investigación científica al servicio de la sociedad; lograr la autonomía y ampliar la representación de profesores y estudiantes en los órganos de gobierno; mejorar la calidad educativa y programas académicos; además de prestar apoyo a los estudiantes de escasos recursos. La reforma a la Ley Orgánica, por lo tanto, sentó los cimientos para la basificación de profesores y la incursión de los jóvenes en las decisiones universitarias.

El control que adquirió el gobierno sobre la Universidad Michoacana, ocasionó una serie de movimientos estudiantiles que fueron antecedentes de los ocurridos en la Universidad Nacional Autónoma de México, los cuales también fueron reprimidos cruelmente.

Es así como subrayamos que el factor principal del movimiento estudiantil fueron las reformas universitarias impuestas por el gobierno mexicano, lo que propició, la inconformidad matricular llevándolos a crear grupos de oposición contra las reformas y represión.

Por otro lado, las reformas de 1939, 1961, 1963 y 1966 sufrieron una serie de transformaciones para el mejoramiento académico apoyándose en la investigación

científica, siendo modificadas de acuerdo a las necesidades como lo son la elevación de matrícula en la Universidad, creación de nuevas carreras y modificar los planes de estudio, por lo que surgieron tres importantes movimientos estudiantiles en Michoacán en 1961, 1963 y 1966, éste último el más violento. Asimismo, gracias a la inconformidad generada por profesores y estudiantes de las instituciones universitarias crearon los proyectos para modernizar la Ley Orgánica, la cual pretendió convertir a la Universidad en un agente de cambio social, por lo que participaron en las transformaciones estructurales donde se consiguió la autonomía y la libertad académica.

Este tema se encaminó a la lucha política Estado-Universidad que impactó en Michoacán y a nivel nacional, por lo que los jóvenes se cuestionaron la coacción y represión desatada por las máximas autoridades.

Como podemos observar, las juventudes son los agentes activos en estos movimientos sociales, ya que pretendían cambiar su entorno fuera de los estándares permitidos; conformando así estos descontentos estudiantiles, uniéndose a las guerrillas que nacieron por el autoritarismo de aquellos años en consecuencia por la represión que generó el presidente Gustavo Díaz Ordaz, donde los jóvenes lucharon por un sistema igualitario y socialista.

El principal símbolo fue Ernesto Guevara en la Revolución Cubana y su exportación del movimiento, por la radicalización de sus ideas a la que fueron sujetos los jóvenes, al no ser escuchados, se hicieron notar por medio de las manifestaciones en contra del gobierno y con el objetivo de mejorar la situación en el país, el cambio y la libertad.

Orillaron a los jóvenes a buscar formas de manifestar sus ideas pacíficamente para un cambio educativo y social, por lo que se organizaron y formaron grupos para integrar el movimiento estudiantil. Huelgas, manifestaciones, tomas, mítines, fueron los mecanismos de acción.

Sin embargo, en México todo tipo de manifestación social, eran rechazadas por el Estado mexicano, al igual que la libertad de expresión, debido a que éste no tomaba en cuenta las opiniones a la hora de tomar decisiones.

En este sentido, el gobierno en turno allanó, detuvo y persiguió con ayuda del ejército y la policía a los trabajadores de editoriales, periódicos y revistas que simpatizaban con los movimientos estudiantiles.

Por lo anterior, el estudiantado quería un cambio en su educación y mayor participación política en la Universidad, por lo tanto pedían total autonomía, fueron catalogados por el gobierno como jóvenes anárquicos que perturbaban la paz, por lo que usaron la fuerza para reprimirlos al querer expresarse libremente.

En Michoacán, no sólo se pretendió actualizar las leyes orgánicas, sino que otro de los factores que influyeron en la protesta fue el alza del transporte público, ya que afectó a los estudiantes de bajos recursos, lo cual aumentó el descontento estudiantil y social; los conflictos y manifestaciones en el Estado.

En el último apartado las movilizaciones estudiantiles en Michoacán y en México tuvieron la aceptación y asociación de otros grupos sociales que también fueron reprimidos por el Estado como médicos y ferrocarrileros.

En este sentido Elí de Gortari entabló diversas labores en beneficio de la comunidad universitaria como la creación de escuelas y nuevas carreras y la expulsión de profesores que no cumplían con sus funciones académicas correspondientes.

Las medidas del rector se vieron bloqueadas por el gobernador Agustín Arriaga debido al carácter conservador de su mandato con lo que se buscó controlar las manifestaciones y a la Universidad a pesar de ello los conflictos estudiantiles aumentaron y pelearon por la autonomía de la máxima casa de estudios del Estado.

No obstante, en 1961 ante tales movimientos sociales el gobierno del Estado solucionó el problema modificando las leyes orgánicas, atendiendo a las demandas de los jóvenes y resaltando la importancia en la investigación científica, incluyendo la autonomía universitaria y la integración de un gobierno autónomo dentro de la misma, para una educación de calidad, logrando el cambio en la Ley Orgánica. Además, se exigió el aumento presupuestal para la Universidad y las nuevas necesidades en su modernización apoyando a los profesionistas y técnicos para un mayor desarrollo industrial del país.

Fue entonces que en 1963 surgió otro problema dentro de la Universidad Michoacana, ya que estaba como rector el doctor Eli de Gortari, ya que causaba descontento entre los profesores del Colegio de San Nicolás, que formaron para afrontar la gestión por tomar las decisiones que durante su mandato buscaron imponer disciplina y sancionar a quienes no cumplieran con sus deberes docentes. En ese año, el conflicto llegó a ser más peligroso, enfrentando a los opositores afines a Gortari agravando la problemática

universitaria y cuartando deliberadamente el proyecto en el cambio de reforma moderna y socialista, debido a querían la salida del rector, ya que el grupo opositor estaba en contra de las sanciones impuestas por éste.

Al no haber acuerdo entre las partes, el Gobernador Agustín Arriaga Rivera asumió una posición violenta ocupando el Colegio de San Nicolás con el ejército y policías, lo cual provocó la muerte de varios estudiantes en las manifestaciones y la detención de los maestros disidentes, debido al enfrentamiento que sostuvieron con ellos. Posteriormente, ante lo ocurrido, se manifestaron profesores y estudiantes en las calles de Morelia exigiendo la liberación de los presos políticos y la renuncia del Gobernador del Estado por la fuerte represión.

Como consecuencia del conflicto el Gobernador de Michoacán destituyó al rector Eli de Gortari para devolver la tranquilidad a la Máxima Casa de Estudios; entró en vigor la nueva Ley Orgánica y se nombró al Lic. Alberto Bremauntz Martínez como rector de la Universidad Michoacana.

Al ser reprimida la lucha de manera violenta y al estar en descontento por el nombramiento del nuevo rector de la Universidad Michoacana el estudiantado que simpatizó con el proyecto degortarista, comenzó a aglutinarse para exigir cambios a la Ley Orgánica de 1963 señalando principalmente la desaparición de la Junta de Gobierno y recuperar el carácter socialista que ya existió en las reformas anteriores.

Para 1966 el movimiento se tornó violento, la comunidad estudiantil estuvo preocupada por la situación académica universitaria. Como resultado fueron expulsados estudiantes y profesores que desde la perspectiva del gobierno desprestigiaron y ultrajaron a la Universidad, buscaron inculparlos atribuyéndoles todo tipo de papeles y propaganda que fuera reaccionaria y comunista para inculparlos, además de ser cerradas las casas de estudiante; y modificando la Ley orgánica nuevamente con un mayor control en la Universidad designando de igual manera nuevos nombramientos.

El conflicto estudiantil se generó ante las exigencias de una educación de calidad y popular, de carácter socialista, en una universidad autónoma, y con una mayor participación política. Esto desencadenó la molestia del gobierno del Estado contra el estudiantado persiguiendo y encarcelando a los principales líderes, aumentando el problema entre el Estado- Universidad.

Por otro lado, la posición de la prensa en México fue compleja, ya que existía la censura en los medios de comunicación, que estaban al servicio del Estado, donde el gobierno compraba los espacios para manejar la información a su antojo y los lectores mexicanos son constantemente engañados por esa práctica.

Durante el mandato de Díaz Ordaz, consciente del problema generado por los estudiantes, suprimió algunas de las revistas o editoriales reaccionarios, ya que el presidente no toleraba críticas en su contra, desapareciendo a la revista *Política* y persiguiendo a los trabajadores de la revista *¿Por qué?*

Otra de las consecuencias debido a la censura fue que el gobierno mexicano puso mano dura en contra de los intelectuales y profesionistas, donde también reestructuró el Fondo de Cultura Económica desapareciendo diversas editoriales y dando origen a la Editorial Siglo Veintiuno en 1965.

De esta manera, concluimos nuestro trabajo y dejamos abiertas nuevas interrogantes, sobre todo en el papel que la prensa jugó en estas manifestaciones estudiantiles.

Fuentes Consultadas.

Artículos.

- CASTILLO, Heriberto: “Hoy como ayer” en *Proceso*, No. 884, México, DF, 11 de Octubre de 1993.
- CASTILLO TRONCOSO, Alberto: “Testimonio, análisis y estrategia visual en torno al movimiento estudiantil de 1968: los casos de Raúl Álvarez Garín y Gilberto Guevara Niebla” en *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, Morelia, Michoacán, México, Núm. 48, Instituto de Investigaciones Históricas Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Julio-Diciembre de 2008.
- CÓRDOVA, Arnaldo: “Regreso a la Revolución Mexicana” en *nexos sociedad/ciencia/cultura* Núm.30, México, DF, Julio de 1980.
- DELGADO BARRIOS, Juan Carlos: “La Reforma Universitaria: Base para una estrategia de transformación institucional” en *Educere. La Revista Venezolana de Educación*, Venezuela, año/vol. 7. Núm. 023, octubre-diciembre, 2003.
- DIDRIKSSON T., Axel: “El futuro de la Reforma Universitaria: Un escenario en construcción” en *Reencuentro*, Núm. 56, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, diciembre, 2009.
- Francisco Fernández Buey y Juan Ramón Capella: “Estudiantes en la calle” en *nexos sociedad/ciencia/cultura*, Núm. 113, Vol. 10, México, DF, Mayo de 1987.
- FUENMAYOR TORO, Luis: “Autonomía universitaria y Reforma Constitucional” en *Educere*. Vol.12, Núm. 040, Venezuela, enero-marzo, 2008.
- GILLY, Adolfo: “1968 La ruptura en los bordes”, en *nexos sociedad/ciencia/cultura*, núm. 191, Vol. XVI, México, DF, Noviembre de 1993.
- GÓMEZ NASHIKI, Antonio: “El movimiento estudiantil y la violencia institucional. La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1956-1966” en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, año/vol. 12, número 035, México, octubre-diciembre, 2007.
- GONZÁLEZ DE ALBA, Luis: “1968: La fiesta y la tragedia”, en *nexos sociedad/ciencia/cultura*, núm. 189, Vol. XVI, México, DF, Septiembre de 1993.

- GUEVARA NIEBLA, Gilberto: “Volver al 68” en *nexos sociedad/ciencia/cultura*, Núm. 190, Vol. XVI, México, DF, Octubre de 1993.
- HIRIART, Hugo: “La historia y la gente” en *La Jornada Semanal*, núm. 122, México, 13 de octubre de 1991.
- JÁQUEZ, Antonio: “En el 68, Echeverría aisló, desinformó y le calentó la cabeza a Díaz Ordaz: Farias” en *Proceso*, No.884, México, DF, 11 de Octubre de 1993.
- José Agustín: “La noche de Tlatelolco” en *La Jornada Semanal*, núm. 122, México, 13 de octubre de 1991.
- LARA ZAVALA, Hernán: “Las batallas contra el olvido” en *La Jornada Semanal*, núm. 122, México, 13 de octubre de 1991.
- LIZALDE, Eduardo: “¿Hemos aprendido algo del 68?”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978.
- MARÍN, Carlos: “Resultado de la investigación independiente” en *Proceso*, No. 240, México, DF, 8 de Junio de 1981.
- MEZA, Julián: “La fiesta trágica”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978.
- MONSIVÁIS, Carlos: “A veinte años de La noche de Tlatelolco” en *La Jornada Semanal*, núm. 122, México, 13 de octubre de 1991.
- MORALES, Sonia: “Saldo de la ocupación militar, del 18 al 30 de septiembre de 1968 Informes de 37 dependencias de la UNAM: Los soldados se llevaron muebles, equipos y hasta dinero en efectivo” en *Proceso*, No. 884, México, DF, 11 de Octubre de 1993.
- MORIN, Edgar: “Francia: mayo pero... pero mayo”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978.
- PONIATOWSKA, Elena: “A propósito del homenaje a La noche de Tlatelolco” en *La Jornada Semanal*, núm. 122, México, 13 de octubre de 1991.
- RANGEL HERNÁNDEZ, Lucio: “La reforma universitaria nicolaita 1971-1986” en *Tzintun. Revista de Estudios Históricos*, núm. 48, Morelia, Michoacán, México, Instituto de Investigaciones Históricas Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Julio-Diciembre de 2008.

- RAMÍREZ, Ignacio: “¡Fusíelos, ahórquelos, elimínelos, y ponga las universidades en manos del Ejército!, pedían a Díaz Ordaz”, en *Proceso*, núm. 882, México, DF, 27 de septiembre de 1993.
- REVUELTAS, José: “Nuestra vadera: textos del 68”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978.
- RIESMAN, David: “Estados Unidos: de la rebeldía a la responsabilidad”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978.
- SEMO, Enrique: “El 2 de octubre, página de una agenda aún vigente”, en *Proceso*, núm. 883, México, DF, 4 de octubre de 1993.
- VILLEGAS, Abelardo: “A los 25 años”, en *Proceso*, núm. 886, México, DF, 25 de octubre de 1993.
- ZAID, Gabriel: “Diez años después”, en *Vueltas*, núm. 23, volumen 2, México, DF, octubre de 1978.
- ZAMARRIPA, Roberto: “Censura Gobernación declaraciones de Patrocinio; luego rectifica y vuelve a censurar”, en *Proceso*, núm. 881, México, DF, 20 de septiembre de 1993.

Tesis.

- ÁLVAREZ CABRERA, Jaime: *La Reforma Universitaria en Michoacán. El movimiento estudiantil por una Nueva Ley Orgánica (1966-1986)*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 1999.
- ÁLVAREZ GUZMÁN, Tania Madeleine: *La Universidad Michoacana como Universidad Moderna 1956-1966*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2001.
- MALDONADO VILLANUEVA, Nadia Eufracia: *El Movimiento Estudiantil de la Universidad Michoacana (1963-1966) ¿Preludio del 68?*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2001.

- NAVA ORTIZ, Román: *La Universidad Michoacana en el Rectorado de Eli de Gortari (1961-1963)*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 2005.
- RANGEL HERNÁNDEZ, Lucio: *Historia del Movimiento Estudiantil en la Universidad Michoacana 1956-1966*, Tesis para el Título de Licenciado en Historia por la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, 1994.
- RODRÍGUEZ MORALES, Margarita: *Estudio comparativo de las Leyes Orgánicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Tesina de Licenciado en Historia por la Escuela de Historia de la Universidad Michoacana, Morelia, Michoacán, 1996.

Bibliografía.

- ALVARADO, María de Lourdes: “Formación moral del estudiante y centralismo educativo. La polémica en torno al internado (1902-1903)” en *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología México*, Plaza y Valdés, 1998.
- -----“La universidad libre: primer movimiento estudiantil del México Independiente (1875)” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo I, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- ÁLVAREZ GARÍN, Raúl: *La estela de Tlatelolco. Una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68*, México, Editorial ITACA, 1998.
- AGUAYO QUESADA, Sergio: *1968 Los Archivos de la Violencia*, México, Editorial Grijalbo, 1998.
- ARCHILA, Mauricio: “Entre la Academia y la Política: el Movimiento Estudiantil en Colombia, 1920-1974” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo I, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.

- ARREOLA CORTÉS, RAÚL: *Historia de la Universidad Michoacana*, Morelia, Editorial Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1984.
- ARRIOLA, Carlos: *El movimiento estudiantil mexicano en la prensa francesa*, México, El Colegio de México, 1979.
- BELLINGERI, Marco: “La imposibilidad del odio: La guerrilla y el movimiento estudiantil en México, 1960-1974” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994.
- BRAVO BAQUERO, Jesús: *El movimiento latinoamericano de reforma universitaria en Michoacán 1917-1967*, Morelia, Ed. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1968.
- CABRERA PARRA, José: *Díaz Ordaz y el 68*, México, Editorial Grijalbo, 1980.
- CARVAJAL, Leonardo: “Estudiantes universitarios y luchas político-sociales en Venezuela (1908-1919)” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo II, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- CARUSO, Marcelo: “La amante esquiva: comunismo y reformismo universitario en Argentina (1918-1966)” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo II, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- Ángel Bravo Cisneros y Abdallán Guzmán: *Hacia un proyecto de universidad alternativa*, Morelia, Editorial Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Sociedad de Ex Alumnos Nicolaitas, 1998.
- COHEN, Deborah: ““No sólo cocinábamos...”” Historia inédita de la otra mitad del 68” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994.
- DOMINGUEZ, Raúl: “El perfil político de las organizaciones estudiantiles durante la década de 1950” en *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología* México, Plaza y Valdés, 1998.
- FIGUEROA ZAMUDIO, Silvia: Historia de la Universidad Michoacana. 1917-1950 en *La historia y los historiadores en la Universidad Michoacana*, Morelia,

Michoacán, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Instituto de Investigaciones Históricas, 1993.

- FIGUEROA ZAMUDIO, Silvia: “El Marco Jurídico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo 1917-1992” en *Presencia Universitaria*, Morelia, Michoacán, Maquiladora Periodística de Michoacán, 1992.
- FIGUEROA ZAMUDIO, Silvia (Coord.): *Universidad Michoacana en la Alborada de un Nuevo Siglo*, Morelia, Michoacán, México, Grupo Editorial Proyección de México, 1995.
- GARCIADIEGO DANTÁN, Javier: “Movimientos estudiantiles durante la revolución mexicana (Estudio de caso de la participación de un grupo de clase media urbana)” en *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología* México, Plaza y Valdés, 1998.
- GARCÍA MEDRANO, Renward: *El 2 de octubre de 1968: en sus propias palabras*, México, Rayuela, 1998.
- GILABERT, Cesar: *El hábito de la Utopía análisis del imaginario sociopolítico en el movimiento estudiantil de México, 1968*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1993.
- GONZÁLEZ RUBIO I., Javier: (Coordinador): *México, 30 años en movimiento una cronología*, México, Universidad Iberoamericana, 1998.
- GUTIÉRREZ Ángel: *Universidad Michoacana Historia Breve*, Morelia, Michoacán, Archivo Histórico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1997.
- GUTIÉRREZ Ángel: *Leyes Orgánicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Morelia, Michoacán, Archivo Histórico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2001.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto: *Las luchas estudiantiles en México*, México, Editorial Línea, 1986.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto: *La democracia en la calle crónica del movimiento estudiantil mexicano*, México, Siglo XXI Editores, 1988.
- IGLESIAS, Severo: *Estudiantes y universidades a 30 años del 68*, Morelia Michoacán, México, Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación, 1998.
- JARDÓN, Raúl: *1968, El fuego de la esperanza*, México, siglo XXI Editores, 1998.

- LOAEZA, Soledad: “México, 1968: Los orígenes de la transición” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994.
- LÓPEZ DÍAZ, Pedro: “1988: La crisis de lo político” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994.
- LUNA, Lorenzo: “Universidad de estudiantes y universidades de doctores: salamanca en los siglos XV y XVI” en *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología México*, Plaza y Valdés, 1998.
- MACÍAS GUILLEN, Pablo G.: *Luces y sombras. Testimonios Nicolaitas*, Morelia, Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1981.
- MACÍAS GUILLEN, Pablo G.: *Octubre sangriento en Morelia*, México, Editorial OCASIM, 1968.
- MALDONADO GALLARDO, Alejo: “Historia de una reforma inconclusa. El caso de la Universidad Michoacana.” en *Anuario I*, Morelia, Michoacán, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1992.
- Alejo Maldonado Gallardo y J. Roberto García P.: *Los grupos de poder en la Universidad Michoacana*, Morelia, trabajo mecanografiado, 1988.
- MANCEBO, Deise: “Universidad del Estado de Río de Janeiro: resistencia estudiantil y reacción universitaria (1950-1978)” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo I, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- MARSISKE, Renate: “Clases medias, universidades y movimientos estudiantiles en América Latina (1900-1930)” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- MARSISKE, Renate: *Movimientos estudiantiles en América Latina: Argentina, Perú, Cuba y México 1918-1929*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989.
- MARTÍNEZ DELLA ROCCA, Salvador: *Estado y Universidad en México (1920-1968)*, México, Joan Boldó i Climent, 1986.

- Arturo Martínez Nateras y otros: *Cuatro ensayos de interpretación del movimiento estudiantil*, Sinaloa, Universidad Autónoma de Sinaloa, 1979.
- MONSIVÁIS, Carlos: “En virtud de las facultades que me han sido otorgadas...” Notas sobre el presidencialismo a partir de 1968” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994.
- NEGRÍN FAJARDO, Olegario: “El movimiento estudiantil cubano en la segunda mitad del siglo XIX” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo I, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- Verónica Oikión Solano y Marta Eugenia García Ugarte: *Movimientos armados en México, siglo XX*, México, El Colegio de Michoacán, 2006.
- ORTEGA OLIVARES, Mario: *Octubre Dos. Historias del movimiento estudiantil*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1998.
- PACHECO CALVO, Ciriaco: *La organización estudiantil en México*, México, Universidad Autónoma de Sinaloa, 1980.
- PASTOR, Robert A.: *El Remolino la política exterior de Estados Unidos hacia América Latina y el Caribe*, New Jersey, Siglo XXI Editores, 1995.
- PAVON ROMERO, Armando: “La carrera universitaria en el siglo XVI. El acceso de los estudiantes a las cátedras” en *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología México*, Plaza y Valdés, 1998.
- PEDROSA, Fernando: “La universidad y los estudiantes frente a la dictadura militar” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo II, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- PRONKO, Marcela A.: “Procesos institucionales y estructuración del Movimiento Estudiantil. Universidad de Luján (1979-1990)” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo II, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- RAMÍREZ, Celia: “Las academias, presencia estudiantil en la universidad autónoma de México” en *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología México*, Plaza y Valdés, 1998.

- RAMÍREZ, Ramón: *El movimiento estudiantil de México. (Julio-Diciembre de 1968)*, México, Ediciones ERA, 1998.
- RANGEL HERNÁNDEZ, Lucio: *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil 1966- 1986*, Morelia, Michoacán, México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2009.
- REIN, Mónica: “Represión versus rebelión: universidades argentinas bajo el peronismo, 1943-1955” en *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Tomo II, México, Editoriales Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- RIVERA TERRAZAS, Luis (Coordinador): *Violencia antiuniversitaria*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1976.
- SALCEDA OLIVARES, Juan Manuel: *Las casas del estudiante en Michoacán (1915-2001) conquistas populares por defender*, Morelia, Michoacán, Jitanjáfora Morelia Editorial, 2002.
- SÁNCHEZ AMARO, Luis: *Universidad y cambio: ensayo y testimonio sobre el movimiento estudiantil nicolaita en los 80*, Morelia, Michoacán, Ediciones Rumbo Nuevo Movimiento Patria Libre A. C., 2002.
- SEMO, Ilán: “Democracia de élites versus democracia societal: Los paradigmas de la pretransición mexicana” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994.
- SIGG, Annelene B.: “De la ideología confesional a la ideología nacional: el pan y sus presidentes, 1962-1982” en *La Transición Interrumpida México 1968-1988*, México, Universidad Iberoamericana/ Nueva Imagen, 1994.
- SOTELO VALENCIA, Adrián: *Neoliberalismo y educación. La huelga en la UNAM a finales de siglo*, México, Ediciones El Caballito, 2000.
- VERDUGO CÓRDOVA, Joel: *El movimiento estudiantil en la Universidad de Sonora de 1979 a 1974 un enfoque sociohistórico a partir del testimonio oral*, Hermosillo, Sonora, El Colegio de Sonora, 2004.
- VOLPI, Jorge: *La imaginación y el poder: Una historia intelectual de 1968*, México, Ediciones ERA, 1998.

- ZERMEÑO, Sergio: *México: una democracia utópica: el movimiento estudiantil del 68*, México, Siglo XXI Editores, 1994.