



# **UNIVERSIDAD MICHUACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO**

## **FACULTAD DE HISTORIA**

**El proceso de enseñanza de la historia en el nivel medio superior  
en el bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás  
de Hidalgo**

**Tesis para optar por el grado de:**

**Licenciado en Historia**

**Presenta:**

**Mayra Jazmín Farías López**

**Asesor: Rebeca Ballín Rodríguez**

**Morelia, Michoacán, Septiembre de 2019**

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS.....	3 - 4
ABREVIATURAS.....	5
RESUMEN.....	6
PALABRAS CLAVE.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
<b>CAPITULO I ANTECEDENTES HISTÓRICOS SOBRE EL NIVEL MEDIO SUPERIOR</b>	
1.- 1. Antecedentes históricos del nivel medio superior.....	18
1.2.- Dos reformas que cambiaron a la educación y al nivel medio superior en México.,	28
1.2.1.- El sexenio de Carlos Salinas de Gortari y la Modernización Educativa de 1989-1994.....	28
1.2.2.- El sexenio de Ernesto Zedillo y el Programa de Desarrollo Educativo de 1994 -2000.....	33
1.3.- Historia del bachillerato en la UMSNH /función social del bachillerato.....	36
<b>CAPITULO II LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LAS PREPARATORIAS DE LA UMSNH</b>	
2.1.- Problemas que enfrenta la enseñanza de la historia en el nivel medio superior.....	53
2.2.- El proceso de enseñanza de la historia en el nivel medio superior.....	62
2.3.- Perfil del docente.....	74
2.4.- Perfil del alumno. ....	86
2.5.-La enseñanza de la historia en la actualidad.....	92
<b>CAPITULO III ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	
3.1.- Universo y descripción de la muestra.....	104
3.2.- Metodología de estudio.....	108
3.3.- Gráficas de los resultados obtenidos en las encuestas.....	114
3.4.- Tabla comparativa de las entrevistas de los docentes de ambas instituciones.....	121
CONCLUSIONES.....	128
ANEXOS.....	135
REFERENCIAS.....	170

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi mamá FELIPA FARIÁS LÓPEZ y a mi hermano MIGUEL ÁNGEL FARIÁS LÓPEZ, así como a mis amigos y asesora, por el apoyo brindado para la elaboración de este trabajo: sin todos ellos, esto no hubiera sido posible.

## DEDICATORIAS

Le dedica el siguiente trabajo a mi hermano RAÚL FARÍAS LÓPEZ

## ABREVIATURAS

ENP	Escuela Nacional Preparatoria
EMS	Educación Media Superior
SEP	Secretaría de Educación Pública
TLC	Tratado de Libre Comercio
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
UMSNH	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
RIEMS	Reforma Integral de la Educación Media Superior
TIC	Tecnologías de la Información y Comunicación
SUPERA	Programa Nacional de Superación del Personal Académico
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
INEE	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
RESU	Revista de la Educación Superior
IISUE	Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación
SEMS	Subsecretaría de Educación Media Superior

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación muestra un panorama acerca de la historia del bachillerato, sus bases y antecedentes. Al igual que un breve historia del nivel medio superior y en particular en las preparatorias Melchor Ocampo y José María Morelos y Pavón de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

En ellas se realizaron encuestas para identificar las problemáticas que tiene la asignatura de historia en la actualidad, el proceso de enseñanza- aprendizaje, el papel del docente y el alumno en el aula, lo anterior como parte de un proceso educativo.

## ABSTRACT

This work is an outlook about the history of the high school, its foundations and its background. We present the history of the preparatory school level, and in particular the Melchor Ocampo and José Maria Morelos y Pavón high schools of the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Several surveys were performed to identify the problems that the subject of history presents, the teaching-learning process, and the teacher and the student role in the classroom as part of the educational process.

## PALABRAS CLAVE

Historia

Alumnos

Perfil

Docentes

Nivel medio superior

Proceso

Asignatura

Enseñanza

Aprendizaje

Bachillerato

Problemáticas

Entrevistas

Encuestas

## INTRODUCCIÓN

La educación tiene un valor indispensable para nuestra sociedad; es por eso, que cada individuo debe ser consciente de los beneficios que su instrucción le aporta. Esta idea debería servir a los alumnos que cursan los diferentes niveles educativos, para delimitar su relación con sus compañeros, maestros e institución escolar.

En el siguiente trabajo, se resalta la enseñanza de la historia en el nivel medio superior: su importancia, la problemática que se percibe en las aulas, en lo que respecta a su aprendizaje, y sobre todo, el valor que alumnos y docentes confieren al proceso de enseñanza-aprendizaje. Y, aunque en la actualidad identificamos una serie de situaciones que conciben a la historia como un conocimiento indispensable, su valor ya no es el mismo y los alumnos no la consideran, una asignatura atractiva.

Son diversas las razones por las cuales decidí abordar la temática de esta tesis: primero, porque la elaboración de trabajos acerca de la enseñanza – aprendizaje de la historia, es relevante; segundo, para apreciar la perspectiva que alumnos y docentes tienen sobre dicha asignatura; tercero, para conocer la problemática que surge en el ámbito escolar; además, la importancia que conlleva el aprendizaje de aspectos tan apreciables, que han formado parte del pasado, así como la prioridad que esta materia tiene, al ser parte del plan educativo.

La educación media superior, mejor conocida como bachillerato o preparatoria, es una etapa de la educación obligatoria en nuestro país. En esta etapa, los jóvenes atraviesan por diferentes problemas, manifestando una falta de interés, dificultad para aprender, así como apatía. Todo esto vuelve al proceso de enseñanza, un desafío.

Son varias las materias impartidas en el nivel medio superior, entre ellas, se encuentra la asignatura de Historia. Asignatura de singular importancia para el aprendizaje de los jóvenes, ya que les ayuda a comprender el entorno donde se desarrollan, al mismo tiempo, que les provee de una visión global del devenir histórico del ser humano.

Aunque se considera relevante la enseñanza de esta asignatura, los retos que enfrentan los docentes son diversos, ya que los jóvenes, receptores de la información, viven

en un contexto donde la tecnología y las redes sociales están presentes y se frecuentan constantemente.

Hoy en día, la costumbre de consultar un libro, se está perdiendo y el interés por la lectura es cada vez menor, pues los jóvenes ven a la historia como “algo sin importancia”, que no tiene beneficios para seguir siendo parte de su vida, pues para muchos alumnos, aprender “algo que ya pasó”, puede representarles una pérdida de tiempo. Por lo anterior, la actualización docente debe de continuar, para ser adaptada a los jóvenes que viven en una era tecnológica.

La siguiente investigación busca ofrecer un panorama sobre la opinión de los jóvenes respecto a la historia y su importancia, y de igual manera, conocer la visión que tienen los docentes sobre la enseñanza de esta asignatura. Este trabajo se realizó a partir de encuestas aplicadas a alumnos y mediante entrevistas dirigidas a los profesores que imparten la asignatura de Historia en las preparatorias. Se pretende, además, responder a la siguiente interrogante: ¿cómo se lleva a cabo el proceso de enseñanza de la historia en el bachillerato de la UMSNH? La pregunta de investigación planteada busca entender, cómo se realiza tal proceso, su importancia y los retos. Cabe destacar, que con las opiniones que se obtuvieron de los diversos docentes de dos preparatoria nicolaitas, se puede inferir que existe discrepancia con respecto a la enseñanza de dicha asignatura.

En la actualidad, se refleja una serie de problemáticas que limitan la enseñanza de la historia. En ocasiones, los docentes han dejado de poner interés en sus clases, llevando a cabo modelos de enseñanza tradicionales, sin renovar sus apuntes, sin aprender nuevas estrategias de aprendizaje y sin tener una idea clara de cómo enseñar a las nuevas generaciones. Por otro lado, los alumnos no ponen interés en aprender. En algunas ocasiones se muestran apáticos y creen que no será útil el aprendizaje de los hechos pasados. Por último, un factor significativo es “el tiempo que se le dedica a esta materia”,<sup>1</sup> pues el número de módulos a la semana es mínimo, y con esto, sólo se revisa

---

<sup>1</sup> Huerta Lamonedá, Mireya. “Como enseñamos historia en el nivel medio superior.” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Enero- Junio, Vol. 3, Número 5. P.101.

superficialmente el programa, dejando de lado algunos aspectos que son importantes, como podrían ser, la profundidad de los temas y el evitar, el salto de épocas.

La importancia de realizar estudios referentes a la enseñanza de la historia, en el nivel medio superior, es sin duda, importante para la educación, sobre todo, cuando las personas se preguntan si es necesario efectuar investigaciones que muestren las irregularidades que se tienen en la enseñanza de cualquier materia, no sólo de la historia. La respuesta es simple: claro que es necesaria la elaboración de dichas investigaciones, porque a través de éstas, se tiene un panorama donde se distingue, cuáles son los problemas y quiénes son los afectados, para así plantear soluciones que permitan abatir estos inconvenientes.

Por lo tanto, son importantes los estudios que abarquen con mayor profundidad los problemas que a todos deben de interesar. Estos trabajos ayudan a los lectores a crear conciencia sobre la educación, principalmente en el nivel medio superior. Las nuevas generaciones de docentes especializados en la materia, tendrán que darse a la tarea de modificar y cambiar la idea que se tiene de la historia, en ocasiones errónea, que sólo juzgan, sin conocer con mayor profundidad. Cada docente que pretenda enseñar la asignatura de historia debe de comprender un aspecto importante, pues ésta fue y sigue siendo la *Maestra de la vida*, como lo afirmaba Cicerón: “la historia... testigo de los tiempos, luz de la verdad, vida de la memoria, maestra de la vida, testigo de la antigüedad.”<sup>2</sup> Por lo tanto, es una portadora de semillas del saber que debe ser sembrada en cada uno de los alumnos, con herramientas de enseñanza adecuadas y novedosas. Además de crear una conciencia de la manera en que es vista esta asignatura y así, generar sus propias críticas hacia el docente, la materia y todo lo relacionado al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Con el presente trabajo, pretendo analizar el proceso de enseñanza- aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en particular, en el bachillerato nicolaita, además de conocer la conformación de este nivel educativo y sus principales reglamentaciones, para

---

<sup>2</sup>El mundo de Cicerón: la razón frente a la fuerza. [En: línea] <http://www.elmundo.es/cultura/2014/03/21/532b7fc222601d1d088b457d.html>. Consultado el día 17 de enero del 2017.

que finalmente, podamos identificar el papel que tiene el docente y el alumno en el proceso de enseñanza- aprendizaje y conocer sus perspectivas sobre la enseñanza de la Historia.

El tema de esta investigación ya ha sido abordado con anterioridad por otros investigadores. Para seguir con su consolidación, se ha realizado una consulta exhaustiva de las fuentes de información que he considerado, son fundamentales para el siguiente trabajo. Se analizaron diversos autores, así como su pertinencia social, aunado a algunos aspectos relacionados con la curricula y las asignaturas del nivel educativo ya antes referido.

Uno de los autores que ha sido consultado para el presente trabajo, es Lucio Rangel Hernández, en cuya obra “El bachillerato nicolaita: la reforma a su plan de estudios 1847-1990”, se analiza la historia del nivel medio superior, sus antecedentes históricos y las reformas a su plan de estudios. Se describe cómo fue posible la instauración de dicho nivel y las problemáticas que ha enfrentado, al igual que los avances que ha tenido, las reformas que se instauraron y la apertura de nuevas preparatorias.

Desde los orígenes del bachillerato mexicano de carácter público, se han enfrentado dos posiciones en cuanto a los fines, y por tanto organización de este nivel educativo. Por un lado la postura de este ciclo debe educar al individuo en forma integral y uniforme, para lo cual debe de estructurarse sobre la base de un plan de estudios común que lo dote de una cultura general independientemente de su inclinación profesional; y por otro lado la posición que el bachillerato debe ser especializado.<sup>3</sup>

Por otro lado, el libro coordinado por Luz Elena Galván Lafarga, denominado: “la formación de una conciencia histórica” es una recopilación de diversos artículos que se refieren al tema, con aporte de autores como Andrea Sánchez Quintanar, entre otros. Este libro pone énfasis en la asignatura de Historia, del porqué es importante y de otras cuestiones que ayudan a su comprensión. La historia es vista como una problemática, se ha perdido el respeto a ciertos lugares que se consideran importantes para la cultura mexicana. Con la modernización, esas construcciones se convierten en simples tiendas u otros negocios. Como se menciona:

[...]Al reflexionar sobre las causas de estos atropellos, vemos que una de ellas es la falta de identidad, de conciencia histórica, la cual no se relaciona con la memorización de nombres y fechas que sean

---

<sup>3</sup>Rangel Hernández, Lucio. “*El bachillerato nicolaita: la reforma a su plan de estudios 1847-1990.*” México. Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, 2011.P. 159.

útiles para pasar un examen y, después, se olviden. La conciencia histórica no se construye de esta forma, sino poco a poco, por medio de una buena enseñanza de la historia desde la primaria hasta el bachillerato. Solo así se obtendrá ese elemento que nos permita comprender que todo lo que rodea forma parte de lo que somos hoy día, de nuestro patrimonio cultural, de lo que los mexicanos de ayer construyeron como testimonio de una cultura que no puede, simplemente, destruirse.<sup>4</sup>

Este libro contiene diversos artículos que hablan acerca de la enseñanza de la historia, el olvido por el que está atravesando, la construcción del conocimiento que es cada vez más complicado y de los individuos, principalmente los jóvenes, que desconocen estructuras o monumentos significativos que marcaron la historia de México. La adecuada comprensión de la misma, es una reflexión de los hechos históricos. Las fechas, nombres y lugares llevan consigo un mejor entendimiento de los procesos por los cuales son recordadas. La memorización es algo que sigue vigente en la actualidad, es algo que será difícil de erradicar, pero no significa, que esto, no sea posible de lograr.

Otro de los libros que se utilizó, es el denominado “Por una historia de todos y para todos: Epistemología de la historia, didáctica y formación docente”. Esta obra fue coordinada por Deni Trejo Barajas y Miguel Ángel Urrego Ardila. Cuenta con la participación de varios autores y se divide por temáticas; en cada una de ellas, se refleja la cuestión de la historia y su enseñanza. El libro se encuentra construido de la siguiente manera:

Historia, educación, construcción del conocimiento, didáctica, formación de docentes, son algunos de los tópicos que se abordan en este libro. Todos ellos, son temas complejos por lo que ameritan cada estudio y discusiones profundas, sobre todo si consideramos que el tema educativo con todas sus implicaciones esta hoy en día en numerosos debates en nuestro continente.<sup>5</sup>

Este libro muestra cómo es vista la asignatura de Historia en diversos aspectos. Fue de utilidad para el análisis de la problemática que se tiene al enseñar esta materia, al igual que para otros temas que componen la investigación. Otra obra importante para la elaboración de este trabajo fue: “La modernización educativa 1988- 1994” de Josefina Zoraida Vázquez, quien escribe acerca de las reformas educativas y su desarrollo en la sociedad, sobre todo, en la educación pública.

---

<sup>4</sup>Galván Lafarga, Luz Elena. (Coord.) “*La formación de una conciencia histórica.*” México. Academia Mexicana de la Historia, 2006. P. 9.

<sup>5</sup>Trejo Barajas, Deni, Urrego Ardila, Miguel Ángel. “*Por una historia de todos y para todos: epistemología de la historia, didáctica y formación docente.*” Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Morelia, Michoacán. 2013. P. 7.

[...]Las reformas fueron incapaces de cubrir el rezago educativo y mejorar la calidad de la escuela pública mexicana, cuyos contenidos no resultaban pertinentes para enfrentar los retos del desarrollo económico. Todas las reformas se emprendieron sin diagnósticos y sin la experimentación y evaluación adecuadas ante la bendita prisa de aplicarla en el término de un sexenio presidencial, lo que le resta la solidez que la importancia de la educación amerita, amén de implicar el abandono de excelentes ideas y de sustituir grupos de trabajo eficientes y calificados por otros improvisados que volvieron a partir de cero.<sup>6</sup>

En la bibliografía general se registran diversos artículos de revistas, tanto electrónicas como impresas; se destacan artículos de las revistas: “Perfiles educativos”, “Revista mexicana de investigación educativa”, “Correo del maestro”, etc.; se destaca el artículo de Mireya Huerta Lamonedá: “Cómo enseñamos historia en el nivel medio superior” donde se mencionan problemáticas que se viven en las aulas, por ejemplo, las horas de clase que se le asignan a la historia o la apatía que muestran los jóvenes... es relevante. Al igual que los artículos de Frida Díaz Barriga: “Los profesores ante las innovaciones curriculares” donde hace énfasis en la labor docente y los retos que enfrenta ante los cambios.

Algunas tesis también forman parte de las fuentes consultadas; tal es el caso de “La enseñanza de la historia en el bachillerato de la UMSNH. Perfil y práctica docente”, escrita por Oliver Alexis Moreno Luna; al igual que la tesis: “Enseñanza aprendizaje de la historia en el nivel medio superior: estudio de caso” de Elvia Hernández Flores, o bien, la tesis de Susana Ramírez Peñaloza: “Propuesta didáctica para la enseñanza-aprendizaje de la historia universal en el bachillerato nicolaita.” Todas y cada una de ellas fueron indispensables, ya que contienen información valiosa para la investigación y para la construcción de las ideas presentadas.

Las investigaciones de campo se hicieron presentes a lo largo de este trabajo. Se utilizaron herramientas, como las encuestas dirigidas a los alumnos de las preparatorias, las que fueron tomadas como muestra. Cabe comentar, que al aplicar la pregunta: *¿cómo se les enseña la historia?*, salieron a relucir ciertas problemáticas de los alumnos. Para esta batería de ítems, se eligieron al azar, grupos de cuarto semestre o segundo año, por la siguiente razón: porque se considera que ya tienen una visión más clara acerca de la asignatura de historia que se les imparte.

---

<sup>6</sup>Zoraida Vázquez, Josefina. “*La modernización educativa 1988- 1994.*” El Colegio de México, XLVI: 4, 1996. P. 928.

Las cuestiones que deben tomarse en cuenta y que además, son parte fundamental de la temática, están relacionadas con la realidad por la que cruza la educación media superior en México, tomando en cuenta, que uno de los factores importantes que se somete a discusión para dicho nivel, es la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS), que “viene a transformar a la educación media superior en México, ya que es un nivel educativo en el cual se forma a los individuos para su ingreso en la vida laboral y elegir correctamente las opciones de formación profesional en la educación superior.”<sup>7</sup>

Según la RIEMS, la importancia de este nivel educativo, “radica en que es un espacio para la formación de personas cuyos conocimientos y habilidades deben permitirles desarrollarse de manera satisfactoria, ya sea en sus estudios superiores o en el trabajo y, de manera más general, en la vida. Pero los retos principales que afronta este nivel educativo son: la ampliación de la cobertura, mejoramiento de la calidad y la búsqueda de la identidad. Ya que existen considerables rezagos en cobertura, lo cual incide de manera negativa en la equidad que debe promover el sistema educativo.”<sup>8</sup>

Para solucionar estos desafíos, la RIEMS contempla cuatro ejes:

1. Construcción de un marco curricular común con base en competencias.
2. Definición de las características de las distintas opciones de operación de la Educación Media Superior (EMS), en el marco de modalidades que contempla la ley.
3. Mecanismos de la gestión de la reforma, necesarios para fortalecer el desempeño académico de los alumnos y para mejorar la calidad de las instituciones, de manera que se alcancen ciertos estándares mínimos y se sigan procesos compartidos.
4. Formas en que se reconocerán los estudios realizados en el marco de este sistema.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup>SEP. Reforma Integral para el Nivel Medio Superior. [En: línea] <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2075/1/images/PRESENTACIONEMSSEPTIEMBRE2.pdf> Consultado el día 25 de abril de 2016.

<sup>8</sup>González Navarro, Ma. Inés, Camacho Real, Claudia y del Roble García Treviño, María. “La Reforma Integral de la Educación Media Superior: una mirada desde el asesor virtual.” En: *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, número 14, año 7, agosto de 2015 Pp. 59-68.

<sup>9</sup>SEP. Reforma Integral para el Nivel Medio Superior. Op. Cit.

Por ende, se observa que la RIEMS<sup>10</sup> establece varios ejes para solucionar los diversos problemas que enfrenta la EMS en México. Por lo tanto, uno de sus ejes, contempla la capacitación docente, como uno de los principales pilares de la educación, pues gracias a la correcta enseñanza, el estudiante aprende cambios significativos, y sobre todo, que estos le sirvan para desarrollarse en la sociedad.

Revisando la bibliografía que se utilizó en la siguiente investigación, se puede decir, que un docente que imparta la clase de historia, debe tener en cuenta, como lo menciona Julia Salazar Sotelo, que “el docente que enseña historia tiene necesariamente que cambiar su concepción de la enseñanza de la historia, y no pedir que los problemas que se presentan en el salón de clases los resuelvan exclusivamente las autoridades educativas, sino que él tome o genere iniciativas que se lograrán como producto de una reflexión crítica y sistemática, de los diversos aspectos que se entretajan en la enseñanza de la historia.”<sup>11</sup> Las estrategias que utiliza cada uno de los docentes para las clases dependen, en gran medida, de su desarrollo profesional y de la adquisición de conocimiento nuevo. La renovación del mismo va cambiando con el tiempo, ya que la sociedad va modificándose e incluyendo a la tecnología que se vuelve parte fundamental.

Gimeno Sacristán menciona que “enseñar significa, aunque sea implícitamente, la intención de transmitir, de proponer algo, de construir conocimiento y hasta de ideologizar a otros; la enseñanza es una actividad que encuentra su otredad en el contenido, se reconoce y se objetiva en él, es una actividad que no se da en el vacío, siempre se enseña algo; actividad y contenido se hallan indisolublemente unidos. Mientras que la actividad o enseñanza está más ligada a la experiencia, a lo que se percibe claramente, el contenido de la misma queda oculto en el pensamiento – memoria.”<sup>12</sup>

Es relevante la relación que existe entre el docente y el alumno dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje. Todos estos puntos son factores que influyen de diversas maneras por el interés hacia la historia. Por lo anterior, después de la búsqueda de información, se realizó un estudio de campo con ayuda de encuestas y entrevistas, con preguntas específicas referentes al gusto por la historia, a su importancia y a la manera como les gustaría que

---

<sup>10</sup> *Ídem.*

<sup>11</sup> Salazar Sotelo, Julia. *“Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia ¿... y los maestros que enseñamos por historia?”*. El Colegio de México. México, 2004. P. 74.

<sup>12</sup> *Ídem.* P. 67.

fuera impartida la asignatura; al igual que entrevistas hechas a los docentes, donde expresan su opinión sobre la historia, su enseñanza y sus retos.

Para obtener la fuente primaria, utilice las encuestas dirigidas a los estudiantes de ambas instituciones, con preguntas claras y concisas, enfocadas al tema, excepto las últimas que son de corte histórico, con la finalidad de tener una visión sobre la idea que se tiene de la materia de Historia, del docente y de sus métodos. Posteriormente, como segunda etapa, se realizaron entrevistas dirigidas a los docentes de ambas instituciones con la intención de adquirir una opinión acerca de la historia y de la manera en que se imparte. Al final del trabajo de campo se compararon las respuestas dadas por los estudiantes y los docentes, con la finalidad de ser mostradas en gráficas o tablas comparativas.

# **CAPÍTULO**

## **I**

### **ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR**

## **1.1.\_Antecedentes históricos del Nivel Medio Superior**

En la actualidad, se consideran relevantes las investigaciones sobre los diversos antecedentes históricos de los niveles educativos existentes, con la idea de conocer cuáles son sus cimientos y los esfuerzos que contribuyeron a lograr el desempeño docente de hoy en día. Sin embargo, en el presente trabajo, sólo se analizará el surgimiento del nivel medio superior en México. Al respecto, Armando Alcántara, menciona que “el nivel medio superior del sistema educativo mexicano tiene la doble finalidad de dar al estudiantado, por una parte, los elementos para elegir entre las diversas opciones de educación superior al concluir el bachillerato; o por la otra, capacitarlo en actividades diversas enfocadas al ámbito laboral si lo cursó como profesional técnico.”<sup>13</sup>

La Educación Media Superior (EMS) brinda a los egresados, la posibilidad de formarse para continuar sus estudios o incorporarse al mundo laboral, por ello, la tarea ineludible de este tipo de sistema educativo es proveer al estudiante de los conocimientos, las habilidades, actitudes y valores que coadyuven a su consolidación, como individuo, en el aspecto psicológico, intelectual, productivo y social; es decir, a su formación integral. “La misión principal es proporcionar educación de buena calidad en el bachillerato general, que permita a los estudiantes su desarrollo y participación en la sociedad actual. Promover la operación óptima de las instituciones coordinadas por la Dirección General, con base en el compromiso,”<sup>14</sup> “disciplina, honestidad, responsabilidad, respeto y actitud de servicio.”<sup>15</sup>

Los antecedentes se remontan a la época que precedió a la independencia de nuestra nación, cuando la educación era regida por grupos religiosos: “Con el establecimiento de la *Dirección General de Instrucción Pública*, en octubre 21 de 1833, [...se reformó...] la

---

<sup>13</sup>Alcántara, Armando y Zorrilla, Juan Fidel. “Globalización y educación media superior en México. En busca de la pertinencia curricular.” En: *Perfiles Educativos*. Vol.32 Núm.127 México. Pp.38- 57.

<sup>14</sup>La SEP sostiene y renueva su compromiso con la calidad educativa en el nivel medio superior, al implementarse un mejoramiento en los docentes, con actualizaciones.

<sup>15</sup> SEP [En: línea] [http://www.sems.gob.mx/es\\_mx/sems/vision\\_dgb](http://www.sems.gob.mx/es_mx/sems/vision_dgb) Consultado el 2 de septiembre del 2016.

enseñanza superior y se [...establecieron...] legal y formalmente los estudios preparatorios.”<sup>16</sup>

Durante el siglo XIX, el enriquecimiento del nivel medio superior no quedó atrás. Con “el incremento del plan de estudios, la creación de la asignatura de Historia de México, y aunque otras materias como Historia Nacional e Historia Universal estaban al margen, a pesar de que personajes como Carlos María de Bustamante insistieron en la necesidad de su enseñanza, especialmente de la Historia Patria como medio de fomento del espíritu cívico entre la juventud y como refuerzo de los lazos de la nacionalidad,”<sup>17</sup> se consideraban relevantes en una nación que estaba atravesando por diversos problemas, tomando en cuenta, que la historia sería considerada por muchos, como una salvadora de la Patria.

Posteriormente, situamos a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), creada en el año de 1867 y considerada como un cimiento de la enseñanza superior; fundada por el doctor Gabino Barreda como encargado del proyecto y primer director de la misma: “el bachillerato tenía una gran misión, preparar para vivir como ciudadanos, a convivir unos con otros, consideraba que sólo esta relación haría posible el orden nacional y social, y todo sería posible mediante la unidad de criterios que se logra por medio de una enseñanza enciclopédica y orgánica.”<sup>18</sup> Los planes de estudio se organizaron con el propósito de cubrir las asignaturas de cultura general, que preparaban a los futuros profesionales para su ingreso en las escuelas de enseñanza superior. “El plan de estudios se fundamentaba en una educación científica, en la que la ciencia y sus aplicaciones permitieran reformar a la sociedad. Se planteaba la necesidad de formación integral, uniforme y completa al estudiante, haciendo de este ciclo un fin en sí mismo.”<sup>19</sup>

El bachillerato comparte con otros niveles de educación, un desarrollo histórico. Desde sus inicios tuvo un fin específico, con objetivos fundamentales, para ayudar al

---

<sup>16</sup> Ortiz de Thome, Consuelo. “Algunas notas acerca del bachillerato universitario.” En: *RESU*. México. Núm. 77, vol. 20, enero – marzo, 1991. P. 6.

<sup>17</sup>Rangel Hernández, Lucio. “*El bachillerato nicolaita: la reforma a su plan de estudios 1847-1990.*” México. Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, 2011. Pp. 23 – 29.

<sup>18</sup> Moreno Luna, Oliver Alexis. *La enseñanza de la historia en el bachillerato de la UMSNH. Perfil y práctica docente.* Maestro en enseñanza de la historia. Instituto de Investigaciones Históricas UMSNH. Asesor. Eduardo N. Mijangos Díaz, Morelia Michoacán. Febrero del 2012. Pp. 25 – 26.

<sup>19</sup> Nieto López, J de Jesús. “*La enseñanza de la historia.*” México, Textos Universitarios. 1992. P. 25.

estudiante a prepararse en la elección de una profesión, teniendo a la Escuela Nacional Preparatoria, que ofrecía una enseñanza enciclopédica y aunque en el momento de su apertura, el país sufría un alto índice de analfabetismo, y acceder a los estudios preparatorios era casi imposible, fue un cimiento fuerte, gracias a los ilustres personajes que colaboraron en su fundación. Esta escuela es considerada, precursora del nivel superior.

Lucio Rangel Hernández afirma que: “Durante el porfiriato es Joaquín Baranda (1882- 1901) quien está a cargo de la Secretaria de Estado del Despacho de Justicia e Instrucción Pública, estableció el 19 de diciembre de 1896, [...] la uniformidad de la enseñanza preparatoria para todas las profesiones con duración de ocho semestres y estableció como objetivo de este ciclo de enseñanza, la educación física, intelectual y moral de los alumnos.”<sup>20</sup> Aunque las asignaturas tomaron gran fuerza e importancia, había una enorme intranquilidad por la manera en que la educación era impartida en dicho nivel. Del 1 de diciembre de 1889 al 31 de marzo de 1890 se realizó un primer Congreso Nacional de Instrucción Pública, denominado “Congreso Constituyente de la Enseñanza”, con el objetivo de discutir la problemática de México en la cuestión educativa y así, generar soluciones.

En este primer congreso, se discutieron problemas, como la intervención del Estado en escuelas privadas, la uniformidad y el laicismo. Surgió también la idea de un segundo congreso, donde se siguieran discutiendo las problemáticas de la educación y sus soluciones. Se llevaría a cabo “el 1º de diciembre de 1890 y fue convocado nuevamente por Joaquín Baranda, la mesa directiva estuvo formada por Justo Sierra como presidente y como secretario fungió Luis E. Ruiz. Se van a concluir [así dice el autor] los temas antes mencionados y se tratarían nuevos como: enseñanza elemental obligatoria, instrucción primaria superior, escuelas normales, instrucción preparatoria y escuelas especiales.”<sup>21</sup>

Aunque todos los temas tratados en estos congresos son relevantes, en el presente estudio, sólo se analiza lo concerniente a la instrucción preparatoria. En estos congresos se

---

<sup>20</sup> Rangel Hernández, Lucio. Óp. Cit. P. 29.

<sup>21</sup> Ballín Rodríguez, Rebeca. El Congreso Nacional de Instrucción Pública de 1889. En: *Memoria del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Consejo Mexicano de investigación Educativa- Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán, México del 5 al 9 de Noviembre de 2007.

dieron por aceptados varios acuerdos que contribuyeron al crecimiento de la misma. En cuanto a las consideraciones relacionadas con instrucción preparatoria y escuelas especiales, son relevantes las siguientes:

- La enseñanza preparatoria debería ser uniforme para todas las carreras.
- Debería ser uniforme en toda la República.
- Duraría seis años.
- Debería comenzar por las matemáticas y concluir por la lógica, consistente ésta, en la sistematización de los métodos científicos, con entera exclusión de todo concepto teológico o metafísico.
- Los ramos que la constituyen, tendrían que conservar la misma extensión que hoy tiene en la Escuela Nacional Preparatoria.
- Se consideraba conveniente y necesario aumentar el número de escuelas especiales, tanto las que se dedicarían a la enseñanza de alguna profesión u oficio, cuanto de las que tendrían por objeto la educación de los ciegos, sordomudos y delincuentes jóvenes.
- Las carreras que exigirían estudios preparatorios completos y uniformes serían las que se cursaran en escuelas especiales de jurisprudencia y notariado, de medicina y farmacia, de agricultura y veterinaria, y de ingenieros de minas, civiles, arquitectos, electricistas, geógrafos y topógrafos; dichos estudios no deberían hacerse en estas escuelas especiales, sino en las preparatorias.
- La enseñanza preparatoria debería ser gratuita.<sup>22</sup>

En el primer congreso se plantearon cuestiones relevantes para el desarrollo de la educación y del nivel medio superior, como la implementación de materias y su duración. No obstante, un segundo congreso fue indispensable, porque ahí, dice David Pantoja Morán:

[...] se trataron temas de gran importancia para la educación y sobre todo para la preparatoria, además de que sirvieron para la integración de los elementos culturales que fueron necesarios para el posterior seguimiento de las distintas carreras profesionales existentes en la época. Las leyes al igual que los

---

<sup>22</sup>Solana Fernando, Cardiel Reyes Raúl y Bolaños Raúl. “*Historia de la educación pública en México.*” México. FCE, 1981. Pp. 74- 75.

congresos también contribuyeron al mejoramiento del nivel medio superior, para esto es indispensable destacar una figura que es parte fundamental del proceso, dicho ilustre es Joaquín Baranda quien es nombrado en 1882 Secretario de Justicia e Instrucción Pública por las cualidades que había demostrado. Por lo tanto, fue necesaria una ley, que posteriormente fue promulgada el 19 de diciembre de 1896 en la cual se instauró la uniformidad de la enseñanza preparatoria para todas las profesiones con duración de ocho semestres y se estableció como “el objetivo, de impartir a los estudiantes la enseñanza de la educación física, intelectual y moral de los alumnos, señalándose también como materias fundamentales: aritmética, algebra, geografía plana, y en el espacio trigonometría rectilínea, cosmografía, química, botánica, zoología y lógica.”<sup>23</sup>

Aunque lo acordado no tuvo una aplicación duradera, en el año de 1901, el licenciado Justino Fernández decidió: “decretar un nuevo plan de estudios para la Escuela Nacional Preparatoria, la cual [dice el texto] va a mantener la uniformidad de la enseñanza para los aspirantes a ingresar a las carreras profesionales, aunque se extendió a seis años y volverá a retroceder al sistema anual de cursos.”<sup>24</sup> Durante el período conocido como “el porfiriato”, hubo varias modificaciones, la más sobresaliente, es que se decretó la gratuidad de la educación. Este precepto fue muy importante, ya que permitió que los ciudadanos de escasos recursos pudieran ingresar a la escuela, y poco a poco se abrió una brecha educativa, desapareciendo la idea de “la educación considerada para la población más privilegiada.”<sup>25</sup> No sólo se le atribuye a Justo Sierra Méndez la creación del nuevo plan de estudios para la Escuela Nacional Preparatoria, sino que también, sus esfuerzos fueron mayores y ambiciosos “al crear en 1910 una universidad con carácter nacional y autónomo, se conoce en la actualidad como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).”<sup>26</sup>

A pesar de todas las transformaciones, los conflictos por los que atravesaba el país, traerían como consecuencia, el estallido de la revolución. Esto implicó una serie de cambios en muchos aspectos y sobre todo, para la educación, que ahora se enfocaría a los sectores populares, los cuales no contaban con la instrucción necesaria. Al centrarse en esta clase social, disminuyó el índice de analfabetismo en el país. También se observa que

---

<sup>23</sup>Pantoja Morán, David. “*Notas y reflexiones acerca de la historia del bachillerato.*” México, UNAM, 1983. P. 33.

<sup>24</sup>*Idem.* P. 29.

<sup>25</sup>*Ibíd.*

<sup>26</sup>Véase la iniciativa de Ley de creación de la Universidad Nacional Autónoma de México, presentada por la Secretaria de Instrucción Público y Bellas Artes a la Cámara de Diputados al Congreso de la Unión y la Ley Constitutiva de la Universidad Nacional de México en Justo Sierra, Obras Completas. La Educación Nacional, tomo VIII, México, UNAM, 1997, Pp. 413- 422.

durante algunos períodos presidenciales, la educación sufre de modificaciones positivas y negativas; por ejemplo, durante el mandato de Victoriano Huerta, la Escuela Nacional Preparatoria entró en crisis al perder su carácter universitario e incluso fue militarizada.

Posteriormente, en el nivel medio superior, se puede observar que los planes de estudio fueron cambiados constantemente hasta llegar al actual. “En 1916 la Secretaría de Estado, el Despacho de Instrucción Pública y Bellas Artes, establecen un plan de estudios y lo reducen a 4 años. Nuevamente, en 1918 se transforma y se introducen cursos de civismo, encauzamiento de la vocación, gimnasio, deportes y ejercicios militares. Ésta última se introdujo por el aspecto militarizado que tenía.”<sup>27</sup>

Se muestra otro plan “el 20 de octubre de 1920 con José Vasconcelos como rector, quien lo aprueba y por consiguiente, la Escuela Nacional Preparatoria vuelve a la UNAM con dos enfoques; uno propedéutico y el otro de capacitación para el trabajo productivo, con enseñanzas técnicas como: oficios mecánicos y de pequeñas industrias que tenía como finalidad hacer que los estudiantes sean personas útiles a la sociedad.”<sup>28</sup> Aunque los acuerdos y cambios aun no quedaban ajustados, fue necesario un primer Congreso de escuelas preparatorias, el cual, se llevó a cabo del 10 al 20 de Septiembre de 1922, en la ciudad de México, con el fin de analizar una serie de problemas y un método para erradicarlos.

Debemos de tener en claro, la serie de dificultades que enfrentaba la educación superior, atravesando por una doble crisis: primero, porque la coordinación y la programación de las diversas enseñanzas no fue posible, debido a las dificultades financieras locales; y segundo, porque las escuelas de la provincia no tenían contacto con la Escuela Nacional Preparatoria de la capital, así que no estaban al tanto de las nuevas transformaciones.

Sin embargo, el objetivo principal del congreso era “llegar a una verdadera federalización de la enseñanza preparatoria,”<sup>29</sup> a lo que respondieron “varias escuelas

---

<sup>27</sup>Pantoja Morán, David. P. 34.

<sup>28</sup>*Ibid.* P.35.

<sup>29</sup>Fell, Claude. “*José Vasconcelos los años del águila 1920 – 1925.*” UNAM, México. 1989. Pp. 323 – 325.

preparatorias, entre ellas, el Colegio Primitivo de San Nicolás de Hidalgo de Morelia, Michoacán.”<sup>30</sup> En las primeras sesiones se intentó definir la orientación general que debería darse a la enseñanza impartida por las escuelas de este nivel. Al congreso habían asistido varios personajes ilustres, quienes darían su opinión acerca del tema tratado, siendo uno de los actores más sobresalientes, José Torres, quien pensaba, que la función principal de la escuela debería ser la preparación de los alumnos para que ingresaran a la facultad o escuela superior.

Tal objetivo, según el medio universitario, sólo podría ser alcanzado si la enseñanza que se impartía, obedecía a tres fundamentos: “en primer lugar debe formar hombres cultos, segundo, debe de permitirles realizar por sí mismos investigaciones científicas y por último los alumnos deben forjarse, durante su estancia en la escuela preparatoria.”<sup>31</sup>

También se trataron temas, como los nuevos planes de estudio, planteados por Vicente Lombardo Toledano, quien propuso la introducción de las humanidades y las materias o talleres de oficios para los estudiantes que así lo decidieran. En torno al tema, surgió una serie de argumentaciones, aunque la idea fue rechazada al final. Dejando a un lado las discusiones que se generaron, vemos que emergieron más ideas que ayudaron a reforzar el nivel educativo, por lo tanto, se propusieron algunas soluciones; por ejemplo:

Se debe de motivar a los alumnos a leer obras clásicas y dejar las mismas lecturas, así como también debe de haber un impulso a los profesores para la creación de sus propios artículos y puedan ser utilizados para reforzar el aprendizaje. Además de la realización de un examen de oposición para los profesores y así poder comprobar la capacidad de cada uno de ellos, que sean aptos y capaces de generar nuevos aprendizajes en los estudiantes, y con esto aumentar el nivel de aprendizaje, por lo tanto debe de constar de tres pruebas una escrita, oral y pedagógica.<sup>32</sup>

Durante el siglo XX se creó la *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior* (ANUIES) que proponía acciones de trascendencia para el bachillerato. Al respecto, Rebeca Ballín comenta: “Se genera la XIII Asamblea General Ordinaria de la ANUIES en Tabasco en 1971, donde se busca la definición de los objetivos de enseñanza media superior, por lo cual, se define que el bachillerato debe ser formativo y

---

<sup>30</sup>Ballín Rodríguez, Rebeca. “El Congreso Nacional de Instrucción Pública de 1889.” En: *Memoria del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa- Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán, México del 5 al 9 de Noviembre de 2007.

<sup>31</sup>*Ídem*. P. 329.

<sup>32</sup>*Ídem*. P. 340.

con funciones propedéuticas,”<sup>33</sup> además se establecía, que la duración debería ser de tres años.

Este tipo de asambleas fue de mucha utilidad. Allí se generó la XIV Asamblea General Ordinaria de la ANUIES y se tomaron varios acuerdos sobre el bachillerato, donde se establecía un sistema de créditos que vendría a definir el valor de las asignaturas. El 27 de octubre de 1972, se declaró lo siguiente: “Es conveniente implantar el sistema de cursos semestrales en todas las instituciones que aún no lo tienen. Esto deberá hacerse de acuerdo a un cambio en los programas y planes de estudio que de ningún modo consistirá en la simple partición de un curso anual.”<sup>34</sup>

Posteriormente, en 1975, en Querétaro, y un año después en Guanajuato, se realizaron algunas Reuniones Nacionales de Directores de Educación Media Superior, con la intención de formalizar una propuesta del tronco común, tendiente a establecer un núcleo básico de identidad para el bachillerato. En el mismo año se creó “el *Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica* (COSNET) y se estableció un tronco común para la educación media superior tecnológica. Su implantación se inició en septiembre de 1981, en los centros de bachillerato, coordinados por dicho Consejo.”<sup>35</sup>

En el año de 1975 “se llevaron a cabo dos reuniones nacionales de directores de enseñanza media superior: una en la ciudad de Querétaro y la otra en Guanajuato. El tema central fue la estructuración de un tronco común, proponiendo las siguientes áreas: Lengua y Literatura, Matemáticas, Ciencias Experimentales, Ciencias Histórico-Sociales, Disciplinas Filosóficas, Lengua Extranjera.”<sup>36</sup> Esta estructuración se realizó con la idea de integrar materias a la preparatoria y dividir las áreas de especialidad con la implementación de un tronco común. Aunque ya se ha mencionado la transformación que tuvo el bachillerato, y si bien, tenemos como antecedente, que en años pasados se consideraba al nivel medio superior como una etapa de paso y sin relevancia, este período de estudio es

---

<sup>33</sup>Bachillerato propedéutico: Es un término que se refiere a la instrucción o formación que se realiza a modo de preparación para el aprendizaje de una cierta materia.

<sup>34</sup>Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. Tepic, Nayarit octubre 27 de 1972.

<sup>35</sup>*Ídem.*

<sup>36</sup> Memoria del Congreso Nacional del Bachillerato celebrado en Cocoyoc, Morelos del 10 al 12 de marzo de 1982, México. SEP, 1982. Citado por Rangel, Lucio. P. 58.

importante para los jóvenes, pues “se vienen a retomar y reafirmar las ideas que se establecieron desde la época de Gabino Barreda y así, considerar al bachillerato como formativo e integral.”<sup>37</sup>

La preocupación sobre los planes de estudio para el bachillerato, seguía siendo un tema vigente, lo que incentivó, para que se realizaran varias acciones. Razón por la que se llevó a cabo, el Congreso Nacional del Bachillerato, en 1982, en Cocoyoc, Morelos, con el objetivo de precisar las finalidades, objetivos y aspectos comunes del bachillerato. En el congreso se concluyeron algunos de los acuerdos llevados a cabo en Villahermosa y además se definió al bachillerato como una fase de la educación, determinando que los conocimientos que adquiere el estudiante, deben de proporcionarle una visión amplia del mundo, que a la vez, tenga una afinidad con la realidad que lo rodea.

En el Diario Oficial del 28 de mayo de 1982, se definieron algunos de los artículos que vinieron a fortalecer dichos acuerdos, considerando que dentro del sistema educativo nacional, el bachillerato ha registrado el mayor índice de crecimiento en la última década, siendo previsible, que esta tendencia se sostendría en los próximos años. En el citado Congreso de Cocoyoc, se destacó la necesidad de considerar al bachillerato como una fase de la educación, cuyo carácter debería ser esencialmente formativo, integral, propedéutico y de modo que constituya un ciclo de objetivos propios, destinados a impartir conocimientos.<sup>38</sup>

En la última mitad del siglo XIX y siglo XX se realizaron congresos, reuniones y asambleas; cada uno de ellos trató temas trascendentales, como el plan de estudios, la gratuidad, el establecimiento de materias indispensables y la importancia del bachillerato. Cada uno modificó el nivel, dependiendo de la situación que se vivía en el país, con el objetivo de dar solución a los problemas existentes y de coadyuvar a la construcción de la educación superior.

---

<sup>37</sup>Castrejón Díaz, Jaime. Congreso Nacional del Bachillerato. [En: línea] [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista77\\_S3A2ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista77_S3A2ES.pdf) Consultado el día 15 de diciembre de 2016.

<sup>38</sup> Diario Oficial de la Federación. “Acuerdo. Núm. 71. Donde se determinan objetivos y contenidos del ciclo de bachillerato.” [En: línea] [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982) Consultado el día 15 de diciembre de 2016.

Por consiguiente, “la relación a los elementos definitorios del bachillerato en 1982 se publicó en el Acuerdo número 71, donde se señala la finalidad esencial del bachillerato y la duración e integración del “tronco común” del plan de estudios. Así, se establecen siete artículos con la finalidad de reforzar al nivel.”<sup>39</sup> En cumplimiento del acuerdo anterior, se publicó en ese mismo año, en “el Acuerdo número 77, mismo que debe de corresponder a la SEP expedir los programas, los maestros para las materias y los cursos que integran la estructura curricular del tronco común del bachillerato a efecto de procurar la unificación académica.”<sup>40</sup>

En 1984 se establece el convenio de creación del Bachillerato Semiescolarizado entre la Dirección General de Educación Indígena y la Unidad de Educación Media Superior, a fin de instrumentar los estudios de bachillerato en las regiones indígenas que se encontraban marginados y no se tomaban en cuenta. Se establece la modernización educativa con el gobierno de Carlos Salinas en el cual se plasman las políticas y lineamiento que pretenden mejorar la calidad del servicio educativo, a fin de responder a los cambios y necesidades de la sociedad. En 1991 la SEP expide el acuerdo Núm. 159 por el cual los *Centros de Bachillerato Pedagógico* cambian su denominación por la de *Centros de Estudios de Bachillerato*, además se establece la estructura curricular que tendrá dos opciones, general y pedagógica.<sup>41</sup>

Por consiguiente, se puede observar la historia del nivel medio superior, los cambios que ha tenido a través del tiempo, y los constantes problemas que atravesó, para ser lo que es hoy. Durante mucho tiempo, fueron modificados los planes de estudio, la enseñanza y la preparación docente, con ayuda de algunas instituciones que lograron dar un realce significativo al nivel. Cabe señalar que las reformas de la época de los noventa, se retoman en el subtema siguiente, donde se analizan dos reformas educativas que muestran las transformaciones que se efectuaron en nuestro país. Las reformas se vincularon a los niveles superiores por la creación de diversos programas para la implementación, el desarrollo y la renovación.

---

<sup>39</sup>Diario oficial del 28 de mayo de 1982. [En: línea] [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982) Consultado el día 18 de diciembre de 2016.

<sup>40</sup>La SEP. Acuerdo número 77. [En: línea] <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/d3c9731a-2b58-4778-a9c9-ec1a7021eb34/a77.pdf> Consultado el día 18 de diciembre de 2016.

<sup>41</sup>ACUERDO. Núm. 159 donde los centros de Bachillerato Pedagógico cambian su denominación por la de Centros de Estudios de Bachillerato y se establece la Estructura Curricular con Opción General y Pedagógica. Del 11 de abril de 1991. [En: línea] <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f848841-8476-4596-9835-d71e306221a3/a159.pdf> Consultado el día 18 de diciembre de 2016.

## **1.2.- Dos reformas que cambiaron a la educación y al nivel medio superior en México**

En el siguiente apartado, se abarcan dos reformas educativas realizadas por los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, a las que se conoce como: Modernización Educativa y Programa de Desarrollo Educativo. El país enfrentaba cambios políticos, económicos y culturales. Cada uno tuvo ciertos tintes de modernización, introducidos en la época de los noventa. Por lo tanto, es considerable dar una pequeña mirada a otros países, que al igual que México, afrontaban la creciente renovación en todos sus aspectos. En el mundo acaecían hechos importantes, como la caída del muro de Berlín y del comunismo; se imponía el capitalismo como modelo económico principal y dominante, sobre todo, en muchas naciones del primer mundo. Todo lo anterior, afectaba a México de una u otra forma.

### **1.2.1 El sexenio de Carlos Salinas de Gortari y la modernización educativa. (1989 -1994)**

Las transformaciones políticas a nivel nacional e internacional, se caracterizaron por la consolidación del sistema neoliberal. Durante el periodo de 1989- 1994, tendría presencia y se realizaría, una serie de cambios en el sistema educacional, que desembocó en la Reforma Educativa. Al llevarse a cabo los comicios del proceso electoral federal de 1988, Carlos Salinas de Gortari resultó electo como presidente de la República, a pesar de la inconformidad de algunos grupos políticos y de muchos ciudadanos que consideraron ilegal al nuevo mandatario, ya que había sido sospechosa la manera en que ganó las elecciones.

El nuevo gobierno llegó “repleto de nuevas políticas a nivel gubernamental que tenían como objetivo, reducir la influencia del Estado en los principales aspectos del país, sobre todo en la economía y política, y por tanto, la educación se encontraba incluida.”<sup>42</sup>

Entre otras modificaciones, se cuenta la privatización de la economía, a través de la venta de algunas empresas paraestatales, como fue el caso de la compañía telefónica

---

<sup>42</sup>Márquez Zacarías, Hugo Adolfo. *La gestación de las políticas educativas de calidad en la universidad michoacana: evaluación y procesos de acreditación en licenciatura 1986 - 2011*. Licenciatura en Historia, Facultad de Historia. UMSNH. Asesor Miguel Ángel Gutiérrez López. Morelia, Michoacán, 2015.

TELMEX. Y no todo quedó ahí: esta privatización también llegó al campo mexicano con la modificación del artículo 27 constitucional, que regula la tenencia de la tierra y que significó la liberación parcial del mercado de tierras en el país. Aunado a las políticas de privatización, uno de los proyectos de mayor relevancia fue “el tratado de libre comercio (TLC) suscrito entre nuestra nación, Canadá y Estados Unidos; con su firma se constituía la profundización del proceso de apertura comercial.”<sup>43</sup> Jorge Sánchez Colín describe las consecuencias de esta política económica de la siguiente manera:

Se originarían sucesos importantes en otros aspectos y logrando obtener superávit en las finanzas públicas y la reducción de la deuda externa; su política neoliberal llevó al país al extremo de tener grandes masas de desempleo, pobreza, desnutrición infantil, analfabetismo, permitir la entrada a la inversión extranjera, venta de paraestatales, fomentar el enriquecimiento de pequeños grupos y la firma del tratado de libre comercio con los países del norte de América que en vez de subsanar esta problemática, amarra aún más al dominio capitalista norteamericano.<sup>44</sup>

Y se pueden mencionar otros hechos relevantes, aunque, si bien se impuso una serie de reformas y programas, el gobierno salinista planteó como eje principal, la Modernización Educativa y como lo expresa su nombre, se modernizaría a la educación para satisfacer las necesidades del país, al cambiar la estructura en los planes de estudio.

El sexenio de Salinas estuvo centrado en la transformación económica de la nación, cuyos objetivos, prioridades y estrategias se definieron en el Plan Nacional de Desarrollo, 1989-1994, señalando a la educación, como parte inevitable y exigido por las transformaciones mundiales. Una nación en vías de desarrollo, que pudiera competir y avanzar en sus intereses, anticipando las nuevas realidades. Según el plan, “mejorar la calidad de la educación y de sus servicios de apoyo es imperativo para fortalecer la soberanía nacional, para el perfeccionamiento de la democracia y para la modernización del país.”<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup>Noriega Chávez, Margarita. *Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: el caso de México, 1982- 1994*. Plaza y Valdés. Universidad Pedagógica Nacional. México, 2000. Pp. 124-130.

<sup>44</sup>Sánchez Colín, Jorge. *La política educativa actual y su repercusión en el modelo educativo del colegio de bachilleres del Estado de Michoacán (1988- 1994)*. Escuela de Historia. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Historia. Asesor. Abdallan Guzmán Cruz. Morelia, Michoacán a 25 de enero de 1996. Pp. 7- 13.

<sup>45</sup>Zoraida Vázquez, Josefina. “*La modernización educativa (1988- 1994)*.” P. 931.

Con la reforma del artículo tercero, en 1992, se avanzó en la misma dirección, pues si bien, “se conservó la gratuidad como característica de toda la educación impartida por el Estado, confirmó el compromiso por la educación pública y se elevó a rango de obligatoria, la secundaria, además se instituyeron diferencias por niveles.”<sup>46</sup> Se modificaron artículos que se consideraban intocables para la nación. La sociedad tenía una nueva visión y se adaptaba al cambio creado por los múltiples sucesos que se generaron para modificar a la educación y ajustarla al sistema, que consistía en “educar para el trabajo.” Se hace la siguiente referencia a la educación: “es modificado pero aún se mantiene la gratuidad y el derecho a la educación a pesar de que se ha reformado, aún sigue manteniendo su esencia y la educación no deja de ser pública, aunque solo sean algunos niveles, principalmente el básico y medio.”<sup>47</sup>

A la par de las innovaciones económicas, se dictaron nuevos reglamentos y se adecuaron los que ya existían, lo que provocó que el sistema educativo fuera modernizado y pudiera cubrir la demanda. Así, México se convertiría en un país de primer mundo, aunque debía estructurarse y ser capaz de afrontar situaciones difíciles. Esta tarea sería complicada por las dificultades a que se enfrentaban; además, era casi imposible lograr dichas modificaciones porque se observaban problemas demasiado arraigados. “Se consideraba a México como un país de reprobados, con un bajo rendimiento académico, ineficiencia escolar, desarticulación educativa, leyes excluyentes de la sociedad, educación irrelevante, evaluación deficiente, mala calidad, y profesores incompetentes.”<sup>48</sup> Entonces se proclamó “la Modernización Educativa como algo inevitable y necesario que va vinculada a una idea de progreso, y sobre todo presenta los valores de independencia nacional, libertad individual, democracia y justicia, así como bienestar del pueblo son el propósito de la modernización.”<sup>49</sup>

---

<sup>46</sup> Noriega Chávez, Margarita. Óp. Cit. P. 139.

<sup>47</sup> Revisar anexo en la Pp. 127-143.

<sup>48</sup> Camacho Sandoval, Salvador. “Hacia una evaluación de la modernización educativa: desarrollo y resultados del ANMEB.” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Sep. – dic. Vol. 6, Núm. 13. 2000. Pp. 401 – 423.

<sup>49</sup> Valle Cruz, Maximiliano. “Modernización educativa o reconstrucción de la legitimidad del Estado de México.” En: *Papeles de Población*. Vol. 5 Núm. 20, abril- junio, 1999. P. 236.

El modelo de Modernización Educativa se encaminaba a eliminar las desigualdades geográficas y sociales, hacer más eficiente y de mejor calidad para la enseñanza, integrar el proceso educativo al desarrollo económico, emplear modalidades no escolarizadas para ampliar la educación y reestructurar la organización del sistema. Entre las metas se proponía la eliminación del aprendizaje memorístico, actualización de contenidos y métodos de la enseñanza, el mejoramiento de la formación de maestros y el reentrenamiento de los que estaban en servicio. Una novedad estaba en involucrar en el proceso de enseñanza-aprendizaje a los padres de familia, maestros y otros grupos sociales para hacerlos participar en la resolución de problemas concretos, para hacer a la tarea educativa integral y comprometida en la solución de los problemas nacionales, de acuerdo con viejos ideales de la década de los veinte.<sup>50</sup>

El programa citaba entre sus objetivos: “cultivar el talento, la creatividad en la niñez y la juventud, vincular el aprendizaje a la producción, en todos los grados, y promover la innovación científica y tecnológica, el rigor en el pensamiento y la sistematización en la acción, para generar una cultura científica y tecnológica. Todo sugería un nuevo pragmatismo, una educación al servicio de la transformación económica, que subrayaba la racionalización del empleo de recursos en todos los ámbitos.”<sup>51</sup>

Aunque la prioridad principal de la reforma fue la educación básica y media, los niveles superiores tuvieron ajustes para acoplarse y responder a la demanda generada tras varias modificaciones que surgían en el país. La reforma concebía al maestro como el principal agente social, responsable de llevar a cabo las transformaciones: “Elevar la calidad de la educación con la revisión de contenidos, la renovación de métodos, la formación de maestros, la articulación de los diversos niveles educativos y la vinculación de procesos pedagógicos con los avances de la ciencia y la tecnología.”<sup>52</sup>

Con una educación pública al servicio del desarrollo económico, las políticas tanto de Manuel Bartlett Díaz como de Zedillo, subrayaron la mejora de la educación técnica y superior y promovieron la investigación. “Se incrementó el presupuesto destinado a estas ramas y se amplió el sistema de becas, tanto para estudiantes como para proyectos de investigación. El fondo para la modernización de la infraestructura proveyó de

---

<sup>50</sup>Zoraida Vázquez, Josefina. “*La modernización educativa 1988- 1994.*” El Colegio de México, XLVI: 4, 1996. P. 935.

<sup>51</sup> *Ídem.* P. 935.

<sup>52</sup> *Ibíd.* P. 234.

computadoras y material, cuando las comisiones evaluadoras aprobaron los proyectos presentados.”<sup>53</sup>

Carlos Salinas hizo hincapié en la modernización del nivel medio superior, a través de un discurso y declaró lo siguiente: “La modernización propone ampliar las opciones profesionales medias, y esto tiene como propósito lograr una mayor vinculación con la vida productiva. Además en el discurso emitido por el presidente Salinas donde dice que la educación media superior se amplía y especializa los aprendizajes, abriendo múltiples opciones terminales y dejando abierta la posibilidad de acceder a la educación superior. El modelo definirá el nuevo perfil de este ciclo hacia una nueva articulación interna, orientando vocaciones, y una más intensa vinculación con la vida productiva y con la creatividad de la vida cultural.”<sup>54</sup>

Se otorgó libertad a las universidades para elegir sus propios criterios, los niveles superiores se enfocaron en la modernización de las currículas y los planes de estudio, dejando la libertad a cada una de las instituciones para regular su proceso de desarrollo, pero siempre evaluando a través de un diagnóstico anual tanto del personal, como de la administración. Lamentablemente estos programas, así como las licenciaturas que se cambiaron obedecieron a la presión impuesta por mandos superiores a los de menor escalafón para entregar en el menor tiempo posible los programas que fueron asignados para modificar lo que fuera obsoleto y hacerlos más modernos para enseñar a los estudiantes el nuevo sistema de producción y adecuarlos a la realidad existente en el país.<sup>55</sup>

Aunque estas ideas, en teoría suenan bien, en la práctica existieron dificultades para llevarlas a cabo, y el presupuesto fue una de ellas. A pesar de ser un principio básico de la modernización, las ideas de calidad y excelencia se discutieron y no hubo seguridad de que se hayan tomado en cuenta las opiniones de maestros, estudiantes o padres de familia para su elaboración.

---

<sup>53</sup>Zoraida Vázquez, Josefina. “*La modernización educativa 1988-1994*.” P. 941.

<sup>54</sup> Discurso emitido tras el proyecto de reforma educativa propuesta por el Lic. Carlos Salinas de Gortari al Congreso de la Unión en 1991. P. 58.

<sup>55</sup>Sánchez Colín, Jorge. *La política educativa actual y su repercusión en el modelo educativo del colegio de bachilleres del estado de Michoacán (1988- 1994)*. Escuela de Historia. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Historia. Asesor Abdallan Guzmán Cruz. Morelia, Michoacán 25 de enero de 1996. P. 69.

### 1.2.2.- Sexenio de Ernesto Zedillo y el programa de desarrollo educativo (1994 - 2000)

Tras haber finalizado el gobierno de Salinas de Gortari y ante la gran cantidad de problemas que enfrentaba el país, dejados por la administración pasada, como: “crisis económica que había en el país, deuda externa e interna, desempleo, inflación, magnicidios políticos, inseguridad e incremento de la delincuencia organizada,”<sup>56</sup> la sociedad quedó golpeada, provocando una fuerte desdicha y múltiples reclamos. Así, que los primeros días fueron sin duda, un inicio difícil, en el que se buscaban soluciones inmediatas. El gobierno tuvo como objetivo principal, detener y tratar de dar solución a la crisis, sobre todo, porque esta situación tenía a los mexicanos inconformes. Los problemas afectaron a las clases más bajas y al término del gobierno salinista sufrían un alto índice de pobreza, orillando a muchos connacionales a migrar en busca de mejores condiciones de vida y por ende, a dejar sus familias o lugares de origen.

Al llegar a la presidencia, el Dr. Ernesto Zedillo, implementó como principal promesa de campaña, el programa “Bienestar para tu familia,”<sup>57</sup> y debido a la crisis económica, el llamado “error de diciembre” fue una medida que buscó ajustarse a las demandas que exigían una rápida salida, de una población que se encontraba en una situación de pobreza por los malos manejos económicos del país y que mostraba altas tasas de crecimiento.

Tomando en cuenta que hubo una serie de reformas económicas y políticas que trataban de dar una solución a la crisis nacional, el aspecto educativo también se propuso para ser modificado. Se consideraba a la educación con cierta preferencia; se creó una nueva reforma con principios y objetivos establecidos, esencialmente para formar y desarrollar un ambiente de bienestar. La educación básica, de nueva cuenta, fue considerada un pilar principal. “Se establece el *Programa Desarrollo Educativo* que parte de la convicción de que la verdadera riqueza de los países reside en las personas, en las

---

<sup>56</sup>García Jiménez, Ricardo. “Balance del sexenio de Ernesto Zedillo.” En: *Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Núm. 52, noviembre 2005. [En: línea] <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2005/rgj.htm> Consultado el 14 de enero del 2016.

<sup>57</sup>Ramales Osorio, M.C. El Sexenio Zedillista (1994-2000): El Agotamiento del Sistema. En: *Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Núm. 51, noviembre 2005. [En: línea] <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/index.htm> Consultado el día 25 de enero de 2016.

cualidades de las mujeres y los hombres que los integran y que la educación es el factor estratégico del desarrollo que hace posible asumir modos de vidas superiores. Teniendo como principales propósitos la equidad, calidad y la pertinencia de la educación, [el nuevo gobierno] propone ofrecer servicios educativos a niños, jóvenes y adultos con sus nuevos programas.”<sup>58</sup> Así que se proponía, una reforma con características similares al anterior sexenio, aunque se enfocó principalmente a la educación básica, pues se le consideró como un nivel lleno de oportunidades para el proceso de enseñanza – aprendizaje:

Educaremos más y mejor para fortalecer la unidad de la nación, inculcando el aprecio por nuestra historia; vigorizando nuestro sentido de pertenencia y el orgullo de nuestra identidad y cultura. *El Programa de Desarrollo Educativo* dio ímpetu a una cruzada nacional, que ofrezca educación para todos los mexicanos; a lo largo de toda su vida y para las actividades humanas. Ofrece un diagnóstico riguroso y sólidamente fundamenta estrategias adecuadas, acciones claras y metas precisas para todos los niveles educativos.<sup>59</sup>

La reforma no era tarea fácil: se concibió al maestro como un eje principal de la enseñanza, como los encargados de educar; era indispensable que se lograra su formación y su actualización. Todos los estudios merecieron una atención adecuada, sin dificultades y con propósitos fijos, a pesar de las modificaciones ocurridas, sólo el nivel medio superior se tomó como referencia en los niveles superiores, destacando la ayuda obtenida por instituciones de renombre, así como la colaboración y participación de la ANUIES.

Con referencia a la educación media superior, que comprende el bachillerato en sus modalidades propedéutico y bivalente, el Dr. Zedillo expresó: “La reforma espera cubrir las demandas y así puedan acceder jóvenes para su preparación, y tengan un mejor futuro. Aunque las opciones que ofrece dicho nivel lamentablemente no habían podido cubrir todas las demandas exigidas, ni mucho menos dar respuesta a las necesidades, se carece de estándares y criterios para realizar evaluaciones e impulsar con ellas la calidad educativa.”<sup>60</sup> Con la reforma se esperaban aspectos de equidad y sobre todo eficacia para

---

<sup>58</sup>Documentos. “Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000.” En: *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), Vol. XXV, No. 3, Pp. 133-147. [En: línea] [http://www.cee.edu.mx/revista/r1991\\_2000/r\\_texto/t\\_1995\\_3\\_06.pdf](http://www.cee.edu.mx/revista/r1991_2000/r_texto/t_1995_3_06.pdf) Consultado el día 25 de enero de 2016.

<sup>59</sup>Palabras del Presidente Ernesto Zedillo, durante la presentación del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. [En: línea] [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista97\\_S3A1ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista97_S3A1ES.pdf) Consultado el 5 de febrero del 2016.

<sup>60</sup>*Ibid.* P. 143.

los niveles superiores, en términos de infraestructura, capacitación y renovación de los docentes.

En todos los sentidos se buscaba “obtener una ampliación en los servicios escolares, en el bachillerato y la educación profesional técnica, se espera un crecimiento en la matrícula, y los jóvenes aprovechen en mayor medida las oportunidades que ofrece el sistema de educación tecnológica.”<sup>61</sup> Por lo tanto, afirmaba el Dr. Zedillo: “el nivel medio superior debe apoyarse en una diversidad de acciones que conciernen a los planes y programas de estudio, los cuales deben ser mejorados y actualizados de manera permanente lo que comprende también el equipamiento adecuado de las instituciones, destacando laboratorios, bibliotecas y centros de cómputo que hagan posible el aprendizaje en las condiciones correspondientes a cada carrera y especialidad. El apoyo a la investigación es una condición indispensable para el desarrollo del conocimiento y el mejoramiento de la docencia.”<sup>62</sup>

El programa abarcaba aspectos relevantes para el mejor funcionamiento de los niveles superiores. El Sistema Nacional de Formación del Personal Académico de las Instituciones de Educación Media Superior y Superior surgió con un propósito específico: el de contar con un número suficiente de profesores e investigadores de alto nivel académico, con el fin de crear un ambiente más especializado y capaz de educar para que los alumnos aprendan a aprender. La reforma descrita anteriormente trajo consigo diferentes modificaciones; pero como sucedió en otros sexenios, al llevarla a la práctica, surgieron las verdaderas dificultades. Se mostraron costumbres arraigadas en las aulas de estudio, sobre todo en los docentes, que a pesar de los logros obtenidos, aún siguen vigentes muchos problemas que se convierten en un obstáculo al intentar exterminar los males que aquejan y persiguen a la educación en México, desde épocas anteriores. Aunque la sociedad se encuentra en constante transformación, cada día las exigencias aumentan y la educación debe permanecer en constante evolución para poder adaptarse a la comunidad que la demanda.

---

<sup>61</sup>*Ídem* P. 135.

<sup>62</sup>*Ídem*. Pp. 144 – 145.

Por consiguiente, a pesar de las dos reformas educativas de la época de los noventa, ambas tienen un corte neoliberal. Una época que trajo consigo, sucesos que marcaron a la población y que aún siguen siendo recordados. Durante los años noventa, los sexenios de dos presidentes, aportaron reformas educativas que proponían una solución a la gran cantidad de irregularidades. La educación pasaba por etapas complicadas con el analfabetismo, poca calidad y cobertura, mala infraestructura y problemas con los profesores. Además, el programa o plan de estudios de los diferentes niveles ya necesitaba una modificación. El país entraba a un nuevo ciclo lleno de ideales tecnológicos, económicos y políticos, y sobre todo educativos. Se debe ser consciente de que cada gobierno está obligado a realizar un plan nacional de desarrollo en que se fijen objetivos, metas, estrategias y prioridades para el “mejoramiento” del país, aunque desafortunadamente no se han tomado en cuenta las opiniones de los expertos y han terminado siendo reformas que benefician a pequeños grupos de poder, dejando de lado a la población más vulnerable.

Sin embargo, las dos reformas educativas que se implementaron en la época de los noventa, fueron cambios sustanciales para la educación y sobre todo para el nivel medio superior y superior, pues con la entrada de capital extranjero, se requería de una enseñanza capaz de competir en el aspecto tecnológico. En el siguiente apartado, analizaremos a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y los antecedentes históricos del nivel medio superior, tomando en cuenta, aspectos importantes que determinaron el crecimiento del nivel medio superior en la UMSNH.

### **1.3.- Historia del bachillerato en la UMSNH /función social del bachillerato**

En el siguiente apartado me propongo hacer un estudio del nivel medio superior, ya que cuenta con sus propios antecedentes históricos, y que a pesar de los años, aún persiste en la actualidad, por impartirse, en instituciones reconocidas en el país. Cada una de ellas ha sembrado la semilla del saber y ha transformado a la sociedad y al mundo. Un ejemplo de la educación superior es la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, que ha sido importante y ha resistido los cambios que el tiempo ha traído consigo, además de trascender y contar con una historia única y llena de “alti-bajos”, manteniéndose en pie y

brindando los servicios educativos, a pesar de haber tenido varias modificaciones en diferentes aspectos.

En la actualidad, con el incremento de la matrícula, la Universidad Michoacana se ha comprometido con la apertura de nuevas preparatorias, carreras y campus universitarios, ofertando una educación apropiada y una constante transformación de los planes de estudio, que desde 1917 ha venido modificando. “Las preparatorias de la UMSNH [dice Lucio Rangel] tienen como objetivo específico, preparar a los jóvenes para la correcta elección de una carrera superior, cumpliendo así con una función social determinada dentro de la sociedad.”<sup>63</sup>

La historia nicolaita se divide en dos etapas significativas que muestran su desarrollo. La primera se ubica en los inicios de la evangelización, en el siglo XVI; mientras que la segunda, pertenece al siglo XX. La primera etapa se sitúa en 1540, con Vasco de Quiroga y la educación destinada a la formación de sacerdotes para el ejercicio de un proyecto comunitario de raíces renacentistas. El Colegio de San Nicolás fue una de las primeras instituciones educativas en Michoacán. La segunda etapa, se sitúa en 1917, cuando la institución es reabierta. Este proyecto se consolidó al triunfo de la revolución mexicana, y es el Ingeniero Pascual Ortiz Rubio quien tomó la iniciativa de oficializar su creación. Así, el 15 de octubre de ese mismo año, se estableció y fue denominada como Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH).

A partir de su establecimiento en 1917, la UMSNH tuvo bajo su resguardo la educación secundaria, preparatoria y nivel superior. Los dos primeros formaron un solo nivel durante varios años. La historia de la institución cuenta con dos etapas de desarrollo y la primera se sitúa de 1847 a 1917; es denominada como el bachillerato pre-universitario. Para su funcionamiento adoptó “el Reglamento aprobado por el gobierno de la nación el 19 de agosto de 1843 conocido como Plan General de Estudios de la República Mexicana para conferir los grados de bachiller en Filosofía, Jurisprudencia y Medicina.”<sup>64</sup> La segunda etapa va desde 1917 hasta la actualidad y es denominado como: “el bachillerato

---

<sup>63</sup>Rangel Hernández, Lucio. “*El bachillerato nicolaita: la reforma a su plan de estudios 1847- 1990.*” Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, UMSNH. México. 2011. Pp. 77- 104.

<sup>64</sup>*Ibid.* P. 63.

universitario, el 15 de octubre de 1917 por iniciativa del Ing. Pascual Ortiz Rubio, gobernador constitucional del Estado, se creó la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo como institución autónoma, encargada de impartir la educación superior, en sus inicios ofrecía los estudios profesionales de Médico, Abogado, Profesor normalista, Comercio y Administración, Agricultura y cursos de Bellas Artes. Tomando como ejemplo a la UNAM, integró los estudios preparatorios, mismos que se realizarían en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo.”<sup>65</sup>

Al ser promulgado el decreto número 9, donde se declaró oficial “el establecimiento de la institución superior, y donde el artículo tercero, la Universidad quedó constituida por el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, la escuela de artes y oficios, la escuela industrial, la escuela de comercio para señoritas, la escuela superior de comercio y administración, la escuela normal para profesores, la escuela normal para profesoras, la escuela de medicina, la escuela de jurisprudencia, la biblioteca pública, el museo michoacano, el museo de la independencia y el observatorio meteorológico del Estado.”<sup>66</sup>

Inmediatamente, vino a modificarse “la ley constitutiva y se nombran nuevas autoridades para el buen funcionamiento de la universidad, la rectoría la ocupó Ignacio Chávez (1920- 1922) y durante su gestión se modifica la reforma y planes de estudio a todas las escuelas.”<sup>67</sup> Entonces “la universidad estaría regida por el artículo número cuarto donde se establece una junta directiva llamada Consejo Universitario, integrado por el rector, los directores de las distintas escuelas universitarias, cuatro profesores y un estudiante por cada escuela.”<sup>68</sup> Sin duda, la integración del Consejo Universitario fue útil para lograr un mejor funcionamiento de la universidad, con ideas diversas de cada uno de los integrantes y con la aprobación de reformas para el nivel medio superior y superior.

Se comprende que “el bachillerato es la etapa de formación del alumnado en la que desarrolla sus capacidades analíticas, se fomenta el amor por la ciencia, por la indagación

---

<sup>65</sup>*Ibidem*. P. 77.

<sup>66</sup>Rodríguez García, Abraham. *Configuración del bachillerato de la universidad michoacana 1932- 1968*. UMSNH, Facultad de Historia. Tesis para obtener el grado de: Licenciado en Historia. Asesor Gutiérrez López, Miguel Ángel. Morelia, Michoacán; julio 2013. P. 21.

<sup>67</sup>Figuroa Zamudio, Silvia. (coord.). *En la alborada de un nuevo siglo*. UMSNH, Instituto de Investigaciones Históricas, México, 1995. P. 21.

<sup>68</sup>Rodríguez García, Abraham. Citado en Gutiérrez, Leyes Orgánicas de la Universidad Michoacana..., P.21.

de problemáticas de carácter variado. La educación preparatoria dentro de la universidad, es un elemento inherente para la vida y desarrollo de la misma.”<sup>69</sup> “El Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo fue el plantel universitario por excelencia al que se le encomendó la enseñanza secundaria y preparatoria desde el establecimiento de la Universidad Michoacana; así en este plantel se enseñaban los cursos preparatorios para las carreras de abogado, médico e ingeniero.”<sup>70</sup>

Posteriormente, en el año de 1922, la Escuela Nacional Preparatoria se dirigió a la universidad con el propósito de invitarla a un congreso de escuelas preparatorias que se celebraría en la ciudad de México, y que tendría como “objetivo ponerse de acuerdo para lograr establecer un plan de estudios único en toda la república, hasta donde fuera posible y así uniformar la enseñanza, hacerla adelantar en todas aquellas partes que estuviera atrasada y facilitar a los estudiantes de las escuelas de provincia que consiguieran ingresar sin ninguna dificultad para continuar sus estudios profesionales en todas las escuelas del país.”<sup>71</sup>

En dicho congreso, participó como delegado de la Escuela Nacional Preparatoria “el director Vicente Lombardo Toledano, quien propone adoptar el plan de estudios que presentó, pero los integrantes del Congreso no lo creyeron conveniente, por lo tanto, se adopta el plan de estudios que regía en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, con algunas modificaciones.”<sup>72</sup> La elección del plan fue importante, pues se pretendía preparar de manera adecuada a los individuos, porque es “la preparatoria un cimiento para la posterior educación profesional, o bien, para la introducción al campo laboral.”<sup>73</sup> Se cursaban materias dependiendo de la carrera que se iba a elegir, y así el alumno podría ingresar al nivel superior, en alguna de las opciones que se ofrecía.

Aunque en las primeras décadas fue responsabilidad de la universidad, la impartición de la educación preparatoria, este grado iba de la mano con la secundaria, en un plan de cinco años. “En el decreto número 74 de la Ley Orgánica de la Universidad del 11 de

---

<sup>69</sup>*Ibidem.* P. 10.

<sup>70</sup>*Ibid.* P. 32.

<sup>71</sup>*Ibid.* P. 35.

<sup>72</sup>*Ídem.*

<sup>73</sup>*Ibid.* P. 41.

agosto de 1919 quedó establecido en el artículo 26 lo siguiente: la enseñanza preparatoria general será gratuita en los establecimientos de la Universidad, así como la que se imparta en las escuelas Normales para Profesoras y Profesores, en la de Agricultura cuando ésta quede establecida y en otros planteles que designe el Consejo Universitario, pero en las Facultades será retribuida con la cuota de inscripción mensual que determine el Consejo.”<sup>74</sup>

Sin embargo, como efecto de “los decretos presidenciales del 29 de agosto y 22 de diciembre de 1925 que organizaron el sistema de escuelas secundarias federales, [se separaró] así el ciclo secundario con duración de tres años y la preparatoria con duración de dos años.”<sup>75</sup> A pesar de este decreto, la universidad mantuvo en su resguardo la educación secundaria y “se conservó hasta octubre de 1966 año en que se finalizó el conflicto entre la universidad y el gobierno del Estado, y por el decreto promovido por el gobernador Agustín Arriaga Rivera le fueron arrebatadas las secundarias femenil y varonil.”<sup>76</sup> La universidad sólo conservó el nivel medio superior y superior con las carreras que ofrecía.

Aun con todas las modificaciones registradas en su historia, la Universidad sigue actualizándose y participa en diferentes congresos para su mejoramiento. Uno de ellos se llevó a cabo en la ciudad de Puebla, en el mes de diciembre de 1941. En esa reunión, “se acordó suprimir los diversos bachilleratos especializados, por considerar inconveniente para los estudiantes que tomaban una decisión prematura para una carrera al terminar la secundaria y desaparecer este nivel para crear un bachillerato único de seis años.”<sup>77</sup> La idea de este congreso era crear en los estudiantes, una decisión consciente acerca de la profesión que fuera de su agrado y que así encontraran su vocación, evitando la deserción. “Este plan de estudios entró en vigencia a partir del 1º de enero de 1942.”<sup>78</sup>

La Universidad Michoacana nunca dejó de asistir a las Asambleas. Así, fue significativa su participación en “la IV Asamblea de Rectores, celebrada en San Luis Potosí, estos acordaron recomendar a las universidades del país la adopción de un

---

<sup>74</sup>Decreto número74. Ley Orgánica de la Universidad. 11 de agosto de 1919. Coordinación de Innovación Educativa (CIE). [En: línea] <http://www.cie.umich.mx/apendiceuno.htm> Consultado el 1 de marzo de 2016.

<sup>75</sup> Rangel Rodríguez, Lucio. Op. Cit. P. 81.

<sup>76</sup> *Ibidem*. P. 92.

<sup>77</sup> *Ibid.* P. 93.

<sup>78</sup> *Ibidem*. P. 94.

bachillerato único de cinco años o bien de tres años pero teniendo como antecedente la secundaria, debiendo revalidar los estudios a los alumnos procedentes de las escuelas secundarias oficiales y procurando que la selección profesional se hiciera hasta que el alumnado hubiese cursado el plan de cinco o hasta el segundo grado en el plan de tres años con secundaria previa.”<sup>79</sup>

El plan de estudios tuvo constantes propuestas, pero fue hasta 1954 que se realizó una nueva reforma para ser modificada y así implementarse el bachillerato único de tres años, y así los estudios previos en dos años, fueron llamados iniciación universitaria y se componía de asignaturas como aritmética, 1º Español, 1º Inglés, Botánica, Geografía, Dibujo, Cultura Musical, Historia de México, Educación Física, etc., y para el segundo año eran materias como Algebra, 2º Español, 2º de Inglés, 2º de Historia de México (conquista, colonia e independencia), Zoología, Geografía de México (humana, económica y política), Etimologías y Educación Física. Para el bachillerato se introdujeron materias nuevas como Anatomía, Física, Literatura, Lógica, francés, Ética, Derecho, etc. Posteriormente, como parte del proyecto del rector de Elí de Gortari de transformar a la Universidad Michoacana de Institución Liberal en un centro académico moderno, el 4 de diciembre de 1961 el Consejo Universitario aprobó la reforma al plan de estudios del bachillerato; esta fue sustentada en la necesidad de establecer un equilibrio entre las Humanidades y las Ciencias en la formación de los bachilleres, así como en los planteamientos que a nivel nacional estaban insistiendo en estructurar el bachillerato mexicano universitario con un tronco común.<sup>80</sup>

El rectorado de Elí de Gortari se caracterizó por la expansión de la universidad, al abrirse nuevas carreras y planteles; además del inicio de la construcción de ciudad universitaria. A pesar de lo obsoleto que era el plan de estudios, éste se siguió impartiendo, aunque ya era inevitable un cambio, pues con el incremento de la matrícula estudiantil se tenía la necesidad de abrir una nueva escuela preparatoria para desalojar a las ya existentes. “El proyecto presentado en agosto de 1971, elaborado por el Lic. Luis Olguín, regente del Colegio de San Nicolás, el Ing. Jaime Llanderal, director de la escuela preparatoria “Eduardo Ruíz” de Uruapan y la Lic. Naborina Collín Benítez, directora de la escuela preparatoria “Pascual Ortiz Rubio”, no avanzó porque al someterse a consideración de las academias de profesores de las escuelas, se dio la controversia sobre la aceptación de la introducción del sistema semestral, pues la mayoría se oponía, manifestándose por el mantenimiento del plan anual, aunque aceptaban su ampliación a tres años.”<sup>81</sup>

Sin embargo, en la década de los setenta surgieron varias modificaciones en la universidad, con el rectorado de Melchor Díaz Rubio, quien estableció una reforma que era

---

<sup>79</sup>*Ídem.*

<sup>80</sup> Rangel Hernández, Lucio. Op. Cit. Pp. 99-102.

<sup>81</sup> Díaz Rubio, Melchor. “305 días de labores 1971 – 1972.” Morelia, Universidad Michoacana, 1972, P. 121.

vista como un proceso mediante el cual se reconstruiría el sistema educativo y así se respondería a las exigencias de la época. La actuación de la Comisión de Planeación Universitaria fue relevante, pues se encargaría de la creación del nuevo plan de estudios para la actualización de los niveles superiores. “La presión iba creciendo y era relevante abrir otra escuela preparatoria en la ciudad de Morelia. El 25 de septiembre de 1974 se dio el nombre de José María Morelos”<sup>82</sup> y “dos años después, el 23 de agosto de 1976 respaldó la apertura de otra, la número 4, que comenzaría a funcionar en el ciclo lectivo 1976 – 1977.”<sup>83</sup>

Con el rectorado de Genovevo Figueroa Zamudio (1976 – 1979) se concluyeron los trabajos realizados por “la Comisión de Planeación Universitaria con fundamento en el Dictamen de la Comisión Técnico Pedagógica, [la cual] propuso ante el pleno del Consejo Universitario, el 20 de octubre de 1976 su aprobación en forma experimental para entrar en vigor a partir del ciclo escolar 1976-1977 aplicándose a manera de ensayo en la Escuela Preparatoria número cuatro, recientemente creada.”<sup>84</sup> El plan de estudios aprobado, debería ser instaurado en una de las preparatorias nicolaitas, aunque no tenía suficiente valor. Por lo tanto, se mencionaba lo siguiente:

[...] No se cumplió con el acuerdo tomado, en la sesión anterior, por este órgano colegiado de que los dictámenes de las Comisiones deberían darse a conocer a los consejeros, con por lo menos ocho días de anticipación; que por lo establecido en el artículo 30 del Estatuto Universitario no se pueden poner en vigor en el presente año lectivo; que no ha sido suficientemente estudiado por los profesores y estudiantes de las preparatorias; que no se invitó a las diferentes Academias de profesores, que se supone son las más indicadas para opinar al respecto; que igualmente tampoco se tomó en cuenta a los Consejos Técnicos; que el proyecto no incluye ningún programa de las materias que se contemplan en el plan de estudios; que no es saludable tomar un grupo de 700 alumnos para experimentar un plan de estudios que quizá dé resultado o no; por otro lado, si existe la urgencia de echar a andar la nueva Preparatoria, ésta debe iniciar sus actividades con el plan de estudios establecido para las otras Preparatorias; y que además el Consejo Universitario resuelva el mecanismo que debe seguirse para llevar a cabo el estudio de los planes de estudio y que, además, no sólo se apliquen en la nueva preparatoria sino en todas las preparatorias de la Universidad.<sup>85</sup>

A pesar de los grandes esfuerzos que se hicieron para modificar el plan de estudios en la preparatoria número cuatro, el nuevo currículo no se aceptó. Uno de los problemas que

---

<sup>82</sup>AGUM/FCU, Sesión de H. Consejo Universitario del 25 de septiembre de 1974, Acta Núm. 5, Exp. Núm. 161.

<sup>83</sup>AGUM/FCU, Sesión de H. Consejo Universitario del 23 de agosto de 1976, Acta Núm. 5, Exp. Núm. 178.

<sup>84</sup> Rangel Hernández, Lucio. Op. Cit. P. 120.

<sup>85</sup> AGUM/FUC, Sesión del H. Consejo Universitario del 19 de noviembre de 1976, Acta Núm.7. Exp. Núm. 180.

se tenía desde hacía varios años, fue el incremento de la matrícula, por lo que hubo la necesidad de modificar la Ley Orgánica estableciendo una serie de requisitos a los aspirantes de nuevo ingreso: “No se aceptarán alumnos provenientes del extranjero, ni de otros Estados de la República. En las Escuelas Preparatorias: a) se practicarán exámenes de admisión y estudio socioeconómico; b) no se admitirán egresados de otros Estados; c) no se admitirán alumnos que procedan de lugares donde existan escuelas incorporadas a la Universidad Michoacana; y d) se dará preferencia a los jóvenes egresados de las Escuelas Secundarias Federales.”<sup>86</sup> Estas medidas fueron creadas con la idea de disminuir el número de inscripciones, pues los alumnos iban en aumento y la universidad no poseía la suficiente capacidad para albergarlos a todos, así que sólo se dio ingreso a los aspirantes que cumplieran con estos requisitos.

Con la llegada del rector Genovevo Figueroa Zamudio (1976-1979), se proyectaron varias transformaciones: la creación de nuevas preparatorias, las reformas a la ley orgánica y sobre todo, el establecimiento de algunos requisitos que deberían ser cubiertos por los aspirantes de nuevo ingreso. El objetivo era evitar una sobrepoblación. Además, se tomó en cuenta un problema que enfrentaban los egresados de las carreras pertenecientes a las ciencias de la salud, es decir, la falta de empleo, por lo que solamente podían entrar quienes aprobaran el examen y fueran capaces de ser parte de la carrera. Estas medidas generaron una dificultad con las casas de estudiantes, que no aprobaban la decisión tomada por el Consejo Universitario y pedían que se removieran las restricciones impuestas a los aspirantes.

El rector Genovevo Figueroa propuso “al Consejo Universitario que se conformara una Comisión de Estudios para la Reforma al Bachillerato,”<sup>87</sup> “la cual estaría compuesta por los directores de las escuelas preparatorias, un representante profesor y un representante estudiante por cada una de las sociedades de profesores y alumnos de las mismas; otorgaría a la rectoría amplias facultades para nombrar en su oportunidad asesores permanentes y eventuales que la auxiliaran, y una vez que tuviera resultados, la pondrían a consideración

---

<sup>86</sup>Coordinación de innovación educativa (CIE). [En: línea] [http://www.cie.umich.mx/hacia\\_una\\_universidad\\_moderna1.htm](http://www.cie.umich.mx/hacia_una_universidad_moderna1.htm) Consultado el día 2 de marzo de 2016.

<sup>87</sup> La integración de las escuelas preparatorias fue propuesta por el rector Genoveva Figueroa, en la división del bachillerato.

de los consejos técnicos de las escuelas preparatorias, de sus academias docentes, organizaciones de profesores y estudiantes y de todos aquellos que estuvieran interesados en la reforma.”<sup>88</sup> Se tomó en cuenta la participación de algunos sectores que no habían sido considerados en antiguos planes, para la colaboración y la mejora del nivel medio superior. Había un gran rezago a pesar de las recomendaciones hechas por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el plan de estudios que tenía la UMSNH subsistía desde hacía casi cuatro décadas y ya era obsoleto.

[...]En esta coyuntura los trabajos de otra Comisión de Reforma al Bachillerato abortaron, teniendo que la única modificación de forma, mas no de fondo, que se hizo fue el 14 de julio de 1982 cuando el Consejo Universitario aprobó el dictamen de la Comisión Técnico Pedagógica respaldado la petición de la Coordinación del Bachillerato de fusionar en un solo bachillerato que se llamó a partir de entonces Ciencias Químico Biológicas, los bachilleratos de Ciencias Químicas y Ciencias Biológicas que habían venido aperiando en forma separada, porque debido a la preferencia de los alumnos, este último se saturaba.<sup>89</sup>

A pesar de los intentos que se hicieron para modificar al nivel medio superior en las décadas pasadas, se puede observar que durante la segunda mitad del siglo XX, aun con la expansión de la universidad michoacana, aun con la creación de nuevas carreras, con la construcción de ciudad universitaria y sobre todo, del bachillerato, hubo una demanda cada vez mayor que intensificó la necesidad de abrir nuevas escuelas preparatorias. En la ciudad de Morelia se instalaron cinco y en Uruapan, dos; una facultad de ingeniería, así como algunas otras que pertenecen a distintos municipios y que se incorporaron.

Durante la década de los ochenta se pudieron observar algunas trasformaciones considerables. El 27 de marzo de 1983 se comisionó “al profesor de carrera, F. M. Jesús García Herrera, como Coordinador General del Bachillerato, quien, el 21 de noviembre de ese mismo año, sometió a consideración de los profesores de las escuelas preparatorias de la Universidad, la propuesta de un nuevo plan de estudios, en el que se presentaban dos opciones: bachillerato único o con especialidad en Ciencias Sociales y Administrativas, y en Ciencias Naturales e Ingeniería, ambas a cursarse en seis semestres. [Esta propuesta] fue presentada ante el Consejo Universitario, conjuntamente con el Anteproyecto de

---

<sup>88</sup> Rangel Hernández, Lucio. “El bachillerato nicolaita... P. 124.

<sup>89</sup>AGUM/FCU, Sesión de H. Consejo Universitario del 14 de julio de 1982, Acta Núm.13, tomo 13.

Reglamento de la División del Bachillerato, que consideraba la organización del trabajo docente por departamentos académicos.”<sup>90</sup>

Esta iniciativa de reforma tuvo su origen en las recomendaciones hechas por el Congreso Nacional del Bachillerato celebrado en marzo de 1982 en Cocoyoc, Morelos, en donde la Universidad Michoacana estuvo representada por el rector Cuauhtémoc Olmedo Ortiz. Éstas señalaban la necesidad de que el Sistema Nacional del Bachillerato adoptara un plan de estudios de tres años para cumplir con lo suscrito desde la Declaración de Villahermosa, en el año 1971 y contara con un paquete básico de materias denominado Tronco Común.<sup>91</sup>

En mayo de 1982, las recomendaciones del Congreso, fueron convertidas por la SEP, en acuerdos,. En el segundo de ellos, se recomendaba a las instituciones autónomas, aplicar los “Programas Maestros elaborados por esta Secretaría con la finalidad de procurar la unificación académica de las diferentes modalidades existentes en el país, en un Tronco Común.”<sup>92</sup> A pesar de todos los trabajos que se realizaron, el plan de estudios del bachillerato nicolaita, no fue aceptado por la gran cantidad de cuestionamientos que surgieron, principalmente del sindicato de profesores, que no lo aprobaba porque se realizaría el despido de los docentes que no fueran capaces de impartir las materias que se mostraban en la propuesta.

De nueva cuenta, no se reformó el programa de estudios en las preparatorias nicolaitas, a pesar de las irregularidades que presentaba. Siguió conservándose el mismo plan de estudios. Otro intento por modificarlo ocurrió el año de 1987. Para ese tiempo, los estudiantes del bachillerato nicolaita tenían varias dificultades y algunas complicaciones para ingresar a una universidad distinta a la Michoacana de San Nicolás. Problemas por la discontinuidad entre los temas de la secundaria y el bachillerato, además de una excesiva carga académica para los estudiantes. Por si fuera poco, esta propuesta también fue rechazada, así que “se realizaron ajustes por la presión que tenían de la administración federal y la nueva reforma denominada modernización educativa 1989-1994 bajo el mandato de Carlos Salinas de Gortari. Sin embargo, con la nueva reforma educativa, al fin se pudo modificar el plan de estudios que tenía al nivel medio superior nicolaita rezagado.

---

<sup>90</sup> Coordinación de Innovación Educativa (CIE). [En: línea] [http://dieumsnh.qfb.umich.mx/cap\\_2\\_la\\_institucion\\_1966-1986.htm](http://dieumsnh.qfb.umich.mx/cap_2_la_institucion_1966-1986.htm) Consultado el 15 de marzo del 2016.

<sup>91</sup> Rangel Hernández, Lucio. Pp.136 – 137.

<sup>92</sup> *Ídem*. P. 137.

Por lo tanto, el Plan de Estudios del Bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo cuenta con las siguientes características:<sup>93</sup>

- I. Se integra por seis semestres académicos.
- II. Consta de un Tronco Común que comprende los primeros cuatro semestres académicos, y áreas propedéuticas que abarcan los dos últimos semestres académicos.
- III. Establece una tabla de seriación de materias, en la cual se indican los requisitos necesarios para poder cursar cada materia. El avance del estudiante se sujeta a dicha seriación.
- IV. El bachillerato ofrece las siguientes áreas propedéuticas:
  - a) Ingeniería y Arquitectura (IA);
  - b) Ciencias Químico-Biológicas (QB);
  - c) Ciencias Económico Administrativas (EA); y
  - d) Ciencias Histórico-Sociales (HS).<sup>94</sup>

Las materias que conforman el programa, aún vigente en la UMSNH, es el siguiente, además de las materias que se cursan en las áreas propedéuticas:

<b>PLAN DE ESTUDIOS DEL TRONCO COMÚN</b>			
<b>PRIMER SEMESTRE</b>	<b>SEGUNDO SEMESTRE</b>	<b>TERCER SEMESTRE</b>	<b>CUARTO SEMESTRE</b>
Educación Física I Gramática Española I Historia de México I Historia Universal I Lógica I Matemáticas I Metodología de la Investigación Científica Taller de Lectura y Redacción I Literatura Universal I	Educación Física II Gramática Española II Historia de México II Historia Universal II Lógica II Matemáticas II Taller de Lectura y Redacción II Literatura Universal II Biología General	Matemáticas III Ecología Ética Filosofía I Literatura Mexicana I Física I Química I Psicología	Matemáticas IV Filosofía II Literatura Mexicana II Física II Química II Orientación Vocacional Auto decisiva Economía Política Nociones Generales de Derecho

<sup>93</sup> Rangel Hernández, Lucio. Op. Cit. Pp. 136-155.

<sup>94</sup> Reglamento General de la División del Bachillerato [En: línea]

<http://www.umich.mx/documentos/reglamentos/Reglamento-General-de-la-Division-del-Bachillerato.pdf>

Consultado en día 16 de marzo del 2016.

<b>PLAN DE ESTUDIOS</b> <b>Ciencias Económico - Administrativas</b>	
<b>QUINTO SEMESTRE</b>	<b>SEXTO SEMESTRE</b>
Contabilidad I Economía Organización y Prácticas Administrativas y Contables Matemáticas Financieras Computación I Inglés Técnico por Especialidad I Orientación Vocacional Autodecisiva Materia Optativa I (según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)	Contabilidad II Introducción a la Administración Geografía Económica Nociones Generales de Legislación Fiscal Computación II Sociología Inglés Técnico por Especialidad II Materia Optativa II, (según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)

<b>PLAN DE ESTUDIOS</b> <b>Ciencias Histórico-Sociales (HS)</b>	
<b>QUINTO SEMESTRE</b>	<b>SEXTO SEMESTRE</b>
Sociología I Principios Generales de Derecho I Lengua y Literatura Latinas I Geografía Física y Humana Introducción a la Historia Computación I Inglés Técnico por Especialidad I Materia Optativa I (Según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)	Sociología II Principios Generales de Derecho II Lengua y Literatura Latinas II Seminario de Filosofía Nociones Generales de Economía Computación II Inglés Técnico por Especialidad II Materia Optativa II (Según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)

<b>PLAN DE ESTUDIOS</b> <b>Ciencias Químico-Biológicas (QB)</b>	
<b>QUINTO SEMESTRE</b>	<b>SEXTO SEMESTRE</b>
Biología Superior I Cálculo Diferencial Física III Química III Computación I Inglés Técnico por Especialidad I Orientación Auto decisiva Materia Optativa I (según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)	Biología Superior II Cálculo Integral Física IV Química IV Computación II Inglés Técnico por Especialidad II Materia Optativa II (según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)

<b>PLAN DE ESTUDIOS</b> <b>Ingeniería y Arquitectura (IA)</b>	
<b>QUINTO SEMESTRE</b>	<b>SEXTO SEMESTRE</b>
Cálculo Diferencial Física III Química III Computación I Dibujo Técnico I Inglés Técnico por Especialidad I Materia Optativa I (según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)	Cálculo Integral Física IV Química IV Computación II Dibujo Técnico II Inglés Técnico por Especialidad II Materia Optativa I (según relación que ofrece cada escuela preparatoria, de la lista aprobada por el plan de estudios)

La universidad ha tenido modificaciones notables, desde sus inicios hasta nuestros días. Esta institución ha trabajado para forjar a los estudiantes con la variedad de carreras que ofrece. Los docentes imparten las asignaturas con diversos métodos para lograr

cambios significativos. Una preocupación constante en la historia del bachillerato, a lo largo de sus diferentes etapas históricas, se ha centrado en la búsqueda de estrategias que respondan al cómo enseñar, qué enseñar y para qué enseñar. Se han debatido “aspectos educativos como los planes de estudio, los métodos de enseñanza, los fundamentos teóricos, los textos que deben apoyar las materias específicas y la relación que debe existir en los contenidos.”<sup>95</sup> Aunque el bachillerato tiene un objetivo principal, no se dejan de lado los ideales que tiene la UMSNH:

[...]El bachillerato es visto por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo como la fase de la educación posterior a la media básica, caracterizada por la universalidad de los contenidos de sus programas de enseñanza-aprendizaje, que tiene por objetivo el desarrollo de una capacidad de síntesis e integración de los conocimientos acumulados. Esta fase es la última oportunidad en el sistema educativo formal, para establecer contacto con la cultura universal en su más amplio sentido, en la que el educando puede alcanzar un mejor desarrollo de su personalidad, conocimiento de sí mismo, autoestima, autocrítica, salud física y una formación básica en las ciencias, las humanidades y la tecnología, además de lograr una mayor definición de su conducta, un estudio más profesional y un trabajo productivo, del que se sirva, y con el que sirva a la sociedad, con una actitud creativa y conciencia de solidaridad, inspirada en la libertad, en la democracia y en la justicia social.<sup>96</sup>

En la actualidad se ha implementado la Reforma Integral Educativa para el Nivel Medio Superior (RIEMS) que tiene por objetivo el enfoque por competencias. Este nuevo modelo de enseñanza se estableció a nivel nacional, para todas las preparatorias y la universidad Michoacana no ha sido indiferente a esta nueva propuesta pedagógica y por ello, ha aceptado la nueva reforma y ha realizado medidas para incorporarlas a su quehacer educativo. Posteriormente “la universidad da inicio y sus primeros pasos son incorporar a esta reforma una relación de veinte profesores que integran las siete preparatorias nicolaitas, con el objetivo de ser registrados en el Programa de Formación Docente de Educación Media Superior. En el año 2009 la UMSNH firma el convenio de adhesión al sistema nacional de bachillerato, con el cual existe el compromiso de modificar el enfoque de los programas de estudio, dejando de lado los objetivos y adaptándolos al aprendizaje centrado en el alumno, paradigma educativo en el cual se basan las competencias.”<sup>97</sup>

---

<sup>95</sup>Velázquez Albo, María de Lourdes. “Sobre las políticas y contenidos del bachillerato universitario.” En: *Perfiles Educativos*. Vol. XXVI, Núm. 104, Tercera Época, 2004. P. 80.

<sup>96</sup>Artículo Núm. 1 del Reglamento General de la División del Bachillerato.

<sup>97</sup>Álvarez Barrientos, Eréndira. La incursión del bachillerato nicolaita en la reforma integral de la educación media superior. [En: línea]<https://www.yumpu.com/es/document/view/14159436/la-incursion-del-bachillerato-nicolaita-en-la-reforma-integral-de-la-> Consultado el día 18 de marzo de 2016.

A pesar de todos los inconvenientes y de la insuficiente información que se le proporcionó a la Universidad, la Coordinación General del Bachillerato, conformada por los siete directores de las preparatorias y un coordinador general, expresó la necesidad de reformar el nivel medio superior. Pero las inconformidades no se hicieron esperar y algunos docentes, sobre todo, los profesores de Filosofía, se resistieron al cambio, cuestionando la desaparición de la materia.

Aunque muchas instituciones ya están dentro de la reforma, la Universidad Michoacana aún tiene un camino largo por recorrer. La historia del nivel medio superior dentro de la Universidad nicolaita ha tenido varios cambios y aunque algunos han sido considerables y necesarios, no se ha podido lograr un ajuste en el plan de estudios, a pesar de que algunos rectorados se han esforzado por lograrlo.

En el primer capítulo, denominado: *Antecedentes históricos del nivel medio superior*, se exponen los orígenes del bachillerato, dando una explicación acerca de sus cimientos y su establecimiento. El nivel medio superior es considerado, un paso indispensable para los estudiantes, pues en este nivel educativo, se crea, en cada uno de ellos, un vínculo con el nivel superior. Se analizan dos reformas educativas, implementadas en la época de los noventa: la Modernización Educativa (1989 – 1994) y el Programa de Desarrollo Educativo (1994 -2000). Estas reformas son relevantes para nuestro tema, aunque se enfocaron al nivel básico y medio básico. Los niveles superiores buscaron sus propios cambios en sus estructuras educacionales por la necesidad de modernizar al país, debido al tratado de libre comercio que obligó a la nación, a desarrollar carreras acorde a la situación que se vivía. Mientras una reforma da inicio, la segunda es una continuación.

El nivel medio superior nicolaita es un ejemplo de la manera en que ha evolucionado la educación media superior en nuestro país, a pesar de los contratiempos que ha tenido. Los esfuerzos continúan, se muestra una universidad que ha buscado mejorar al nivel y la función social del bachillerato nicolaita, preocupada por despertar en los alumnos las habilidades que ayuden a la elección de una carrera profesional. Las modificaciones que se han hecho en el plan de estudios y programas educativos han contribuido al desarrollo, aunque no ha sido fácil.

En la actualidad, se observan importantes aspectos positivos dentro del nivel medio superior nicolaita. El más importante es quizá la capacitación sistémica para el bachillerato, que tiene “la finalidad de dotar de elementos teóricos y metodológicos a los docentes de nivel medio superior, para realizar una nueva currícula académica en base al enfoque por competencias de las asignaturas del Plan de Estudios del Bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.”<sup>98</sup> A pesar de la crisis que sufre el bachillerato ante “la baja de matrícula y el rezago con propuestas que el Consejo Universitario dio como pase automático a los estudiantes con buen promedio a las carreras saturadas y la necesidad de actualización de los planes de estudio para que sea más llamativo,”<sup>99</sup> el esfuerzo aún continúa para que el bachillerato nicolaita sea adecuado a los alumnos que asisten, a través de las actualizaciones de los docentes, que son fundamentales.

En el capítulo II, se presenta un panorama sobre ciertos conceptos que ayuden al entendimiento del proceso de enseñanza – aprendizaje, enfocado a la asignatura de historia, al igual que a las problemáticas que atraviesa en la actualidad.

---

<sup>98</sup> Capacitación docente en el bachillerato nicolaita. ANUIES [En: línea] [http://www.anui.es.mx/noticias\\_ies/inicia-capacitacin-docente-en-el-bachillerato-nicolaita](http://www.anui.es.mx/noticias_ies/inicia-capacitacin-docente-en-el-bachillerato-nicolaita) Consultado el día 1 de junio de 2018.

<sup>99</sup> Bustos, Juan. Crisis en el bachillerato de la UMSNH. En: *La voz de Michoacán*. [En: línea] <http://www.lavozdemichoacan.com.mx/morelia/crisis-en-el-bachillerato-de-la-umsnh/> Consultado el día 1 de junio de 2018.

# **CAPÍTULO**

## **II**

### **LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LAS PREPARATORIAS**

## 2.1.- Problemas que enfrenta la enseñanza de la historia en el nivel medio superior

En la actualidad, son muchos los inconvenientes que enfrenta la asignatura de Historia en el nivel medio superior. Los prejuicios que se tienen sobre la materia y su aparente función impráctica en la vida de los estudiantes, han contribuido a la falta de interés por su aprendizaje y la han dejado en una posición menor frente a otras asignaturas. Sin lugar a duda, ha perdido terreno ante materias que se consideran “más competentes”, pues muchos estudiantes piensan que el estudio de los hechos pasados no ayuda al desarrollo personal, laboral ni académico.

Por ende, la historia es rica en conocimiento,<sup>100</sup> aporta una infinidad de saberes que pueden ser utilizados. Cito a Andrea Sánchez, que dice: “Con su estudio puedo actuar con plena conciencia de mí y de mi entorno, entender y asumir los procesos sociales y tomar posición consciente respecto de ellos.”<sup>101</sup> La historia es fundamental para la construcción de una conciencia, ya que nos permite tener un mayor desarrollo en la sociedad.

En muchas ocasiones, nos hemos preguntado: ¿para qué la historia? Las respuestas pueden variar, pues se modifica el concepto respecto de la situación que se vive. Sin duda, la Historia sirve para “dotar al hombre de una plena identidad que le ayude a entender los procesos sociales y así [pueda] situarlos en un contexto.”<sup>102</sup> De nada sirve si el docente no insiste en ello desde el aula.

Los conocimientos históricos han servido para conferirle al hombre un sentido de pertenencia, que le permita identificarse con el lugar de procedencia y así no pierda sus ideales; es decir, que “la recuperación del pasado ha servido, [al ser humano] como un instrumento para la afirmación de su identidad.”<sup>103</sup> Sin duda, las funciones que ha tenido la historia tras los pasos de la humanidad son variadas.

---

<sup>100</sup> La historia aporta una infinidad de saberes que logran, en los individuos, cambios significativos. Con la enseñanza de esta materia, el conocimiento por el pasado se hace presente. El conocimiento de la historia es enriquecedor, ya que construye y reconstruye los hechos de la humanidad y ayuda a los individuos a conocer mejor los acontecimientos.

<sup>101</sup> Sánchez Quintanar, Andrea C. Reflexiones sobre la historia que se enseña. “*Formación de una Conciencia Histórica.*” Coord. Galván Lafarga, Luz Elena. 2006. Pp. 27 – 28.

<sup>102</sup> *Ídem.* P. 28.

<sup>103</sup> Florescano, Enrique. “*La historia y el historiador.*” FCE. México. 1997. Pp. 11-12.

Algunas veces, el discurso histórico ha servido de gran ayuda para la unión de los pueblos y de las ciudades. Entonces, la respuesta a la pregunta anteriormente planteada tiene sentido, la historia es indispensable para que los hombres tengan una noción del otro y de sí mismos. Por lo tanto, el aprendizaje de la historia tiene un valor incuestionable: la sociedad siempre ha tenido la necesidad de preservar su pretérito para que esté vivo en su presente.

La historia representa un “fascinante viaje del hombre a su propio pasado;”<sup>104</sup> busca conocer la antigüedad de la civilización e indagar en todas las épocas de la humanidad, las cuales han sido etapas para el desarrollo histórico y social. Entonces, para esto sirve su estudio, aunque sea “tachada totalmente de inútil por muchas personas, [...] y se considere [...] que es inservible aprender todo lo que ya está muerto,”<sup>105</sup> no podemos poner en duda la legitimidad del conocimiento histórico, que es el verdadero sentido de esta disciplina, pues a la Historia se le considera como una mensajera de la verdad, que propone descubrir y transmitir todos los acontecimientos que hoy se denominan como históricos.

Sin embargo, la historia es imprescindible en el proceso de la enseñanza de los individuos. Aunque se han generado muchas ideas equivocadas sobre la importancia que tienen ciertas asignaturas dentro de los planes de estudio, como es el caso de la Historia, este aprendizaje debe ser significativo en todos los niveles escolares, sobre todo en los niveles de educación superior, pues el conocimiento histórico es un conocimiento común y universal que todos los hombres y mujeres deben asimilar, independientemente de los oficios que se tengan y las ideologías que se posean.

La Historia es parte de nuestra educación. Desde la niñez, deben crearse cimientos firmes y sólidos que no se derrumben en el futuro. Al paso del tiempo, los gustos, hábitos y costumbres han cambiado. Cada vez, es más complicado llevar a cabo el proceso de la enseñanza de la Historia, pues han surgido nuevas circunstancias sociales y culturales que obstaculizan y ocasionan muchas ideas equivocadas de lo que es en realidad la asignatura.

---

<sup>104</sup>Brom, Juan. “*Para comprender la historia.*” Nuestro tiempo. México. 1982. P. 15.

<sup>105</sup>*Ibíd.* P. 28.

La labor docente se enfrenta, en la actualidad, a una problemática de disfunción ejecutiva en el aula, cuyas anomalías no permiten que se realicen con éxito los procesos cognitivos necesarios. Esta es una situación, en ocasiones, difícil para el docente, cuya idea sobre un buen alumno, que sea el esperado y deseado, deja a los mentores con muchas complicaciones, pues al entrar al aula, se encuentran con el estudiante real: desinteresado, desinformado y desmotivado, por lo que el docente termina por “enseñar lo que sea”, sin una planeación metódica que estimule adecuadamente los procesos de aprendizaje. Al final, el alumno no presta atención, no se interesa por la materia y mucho menos, cuestiona los métodos didácticos utilizados.

Son muchas las razones que generan la indiferencia por la historia al no ser correctamente aprendida. Los alumnos también sufren de decepciones cuando se enfrentan a un docente sin interés alguno por impartir conocimientos. Docentes que se presentan en las aulas exigiendo el clásico memorismo. El proceso de enseñanza-aprendizaje es cuestionado; lo esperado se deja de lado y ambos se conforman en una realidad que se vive hoy en día, en muchas escuelas del país.

La sociedad necesita docentes capaces, con verdadera pasión por la enseñanza y con ganas de generar una nueva perspectiva para el estudiante. Aquéllos, tienen que ser los profesionistas apropiados para entrar en las aulas; sus conocimientos y habilidades deben de ser diversos, adecuados al entorno donde se encuentren. Sin duda, la historia necesita de profesionistas que se apasionen por la asignatura y por su enseñanza, para que puedan transmitir el mismo gusto y así sentirse identificados con sus alumnos.

Surge otra cuestión y es acerca de la profesión de los docentes: ¿Quiénes enseñan la historia en el nivel medio superior? es aquí donde quedan claras algunas problemáticas, pues muchas veces, “los docentes no son realmente historiadores de profesión, y mucho menos, están especializados en esta cátedra.”<sup>106</sup> En ocasiones, quienes imparten esta asignatura, pertenecen a otras licenciaturas y aun así, son elegidos para estar frente a los estudiantes.

---

<sup>106</sup>Rodríguez Álvarez, M de los Ángeles y Ventura Ramírez, Rogelio. El conocimiento histórico para los jóvenes: una reflexión. “*Formación de una Conciencia Histórica.*” Coord. Galván Lafarga, Luz Elena. 2006. P. 156.

Es indispensable que los maestros de historia conozcan también el manejo de los contenidos desde varias perspectivas didácticas para poder experimentar adecuadamente en el aula y enriquecer así su labor, asimismo, que su acercamiento a los contenidos son de manera crítica y anti dogmática para que puedan desarrollarse planes flexibles que incluyan la consideración del ritmo de aprendizaje de cada alumno, con el fin de rediseñar constantemente sus estrategias y alcanzar un nivel óptimo. Ante todo, el maestro de historia deberá desarrollar la sensibilidad del placer por el conocimiento histórico, alejarse del enciclopedismo y de la erudición pedante, para convertir su enseñanza en una vía de formación humana.<sup>107</sup>

Cuando el docente decide transmitir sus clases de manera tradicional, genera un problema al no contar con las herramientas suficientes para poder impartir adecuadamente la asignatura, recurriendo a técnicas o métodos que son considerados como “una vía de escape a lo sencillo”. Es decir, que “se necesita de un docente que tenga la capacidad para comprender al joven y puedan armar [juntos] un sistema de enseñanza hábil e interesante que le permita llegar al corazón de sus estudiantes, estimulando pensamientos y reflexiones que les ayuden a entender mejor sus propias vidas y su entorno social.”<sup>108</sup>

Pueden identificarse múltiples problemas que surgen en el proceso de la enseñanza de la historia, sobre todo, en el momento de elegir el uso de estrategias de aprendizaje, que en muchas ocasiones se ignoran y se fomenta únicamente la memorización de cierta información, que servirá para un objetivo específico: para responder exámenes, sean orales o escritos. Información que sólo se retiene por un mínimo de tiempo y que después se olvidará. El conocimiento se sustituye entonces, por datos y más datos, sin que el alumno logre entender realmente los procesos históricos.

Por lo tanto, “el nivel medio superior deberá contar con docentes que se hayan graduado en las facultades de historia, deben de ser historiadores con conocimiento pedagógico, disciplinas que combinan el conocimiento de los procesos humanos con los educativos, ya que al estudiar las diversas culturas en el espacio temporal y geográfico, lo podrán hacer desde una perspectiva integradora y analítica, con un enfoque globalizador, considerando como punto central lo nacional, lo regional, y en algunos casos, lo local,”<sup>109</sup> sin dejar de lado la actualización permanente.

---

<sup>107</sup> *Ibíd.* P. 158.

<sup>108</sup> *Ibíd.* P. 157.

<sup>109</sup> *Ídem.* P. 158.

En los párrafos anteriores se menciona cómo la enseñanza de la historia se encuentra envuelta en una serie de dificultades. Aunque el uso de la memorización es una costumbre arraigada y difícil de eliminar, la asignatura de Historia debe tener como objetivo primordial, “enseñar a pensar a los alumnos, promover la reflexión más que la simple memorización que los lleve a comprender cómo el pasado influye en su vida presente, esta perspectiva será la que condicione la elección historiográfica, los materiales y las actividades en clase,”<sup>110</sup> para así mismo, entender los procesos históricos y comprender que la historia es un conocimiento vital e indispensable para la vida en general.

No obstante, que todas las problemáticas se encuentran entrelazadas y que, sucesivamente, una genera a la otra, habría que indagar sobre la estrecha relación entre la deficiencia en el aprendizaje de la historia y el papel determinante que tiene la tecnología, es decir, que el docente debe concientizar acerca de los alumnos de hoy en día y el constante “bombardeo” al que son sometidos a través de la tecnología y de los medios de comunicación, considerados como un arma de doble filo y teniendo en cuenta, que estos avances poseen sus ventajas y desventajas en lo que concierne a su influencia sobre las nuevas generaciones.

Sabemos que la tecnología puede contribuir al desarrollo intelectual del estudiante al abrir diversos mundos que antes eran desconocidos, acercándolo a una mejor y mayor información, tanto textual como gráfica (viajar a través de imágenes o videos a lugares nunca antes vistos o aprender sobre nuevas culturas o países, por citar sólo algunos ejemplos).

Aunque es verdad que el uso adecuado de estos medios puede garantizar un aprendizaje característico y rico en los alumnos, el exceso del mismo logra un efecto totalmente contrario, ya que los hace cada vez, más dependientes al uso constante de diversos aparatos, como son los teléfonos móviles y los diversos dispositivos electrónicos.

Las nuevas generaciones se convierten en alumnos que utilizan la tecnología en todo momento, atrapados por las redes sociales y por numerosos programas que provocan

---

<sup>110</sup>Álvarez Gutiérrez, Coralia. “Algunos problemas de la enseñanza de la historia reciente en América latina.” En: *Universidades*, Núm.- 30, julio-diciembre, 2005, P. 19.

un sedentarismo y una fuerte dependencia hacia la televisión, las redes sociales y demás distractores, dejando de lado algunos aspectos importantes de la vida estudiantil como es la lectura. A partir de lo que reflejan las encuestas y entrevistas, este problema va en aumento y los libros han sido sustituidos, por una juventud que los ve con indiferencia.

Los conocimientos históricos están siendo remplazados por los textos cotidianos e interactivos de las redes sociales, que han trastocado los soportes habituales y tradicionales de la lectura, provocando en los alumnos, un sentimiento de apatía, por lo que no se molestan en leer, ni un poco sobre ella. Entonces, ¿con qué clase de jóvenes deben trabajar los docentes en la actualidad y cuáles son sus necesidades? ¿Se requiere acaso de otro tipo de técnicas y estrategias de aprendizaje que se adecuen a los tiempos en los que vivimos? Se percibe el estrés continuo al que son sometidos nuestros jóvenes: la tecnología y los medios de comunicación los tienen cautivos. “Hasta hace unos cuantos años el uso de las computadoras estaba restringido, no existía Internet y no se tenía acceso al conocimiento que caracteriza al mundo actual.”<sup>111</sup>

Debemos tomar en cuenta que no todos los estudiantes piensan de igual manera. No se debe generalizar. Con respecto a las encuestas que se realizaron en las preparatorias nicolaitas números tres y cinco, donde la mayoría de los alumnos encuestados señalan que sí les gusta la historia,<sup>112</sup> en oposición a lo que se ha venido afirmando, se infiere que los hechos del pasado son vistos por los estudiantes que se encuestaron, como algo llamativo y relevante.

Sin duda, la historia ha sido una de las asignaturas que ha tenido cambios significativos en lo concerniente a su enfoque, a sus métodos y por lo tanto, en sus aportes conceptuales, a lo largo del tiempo o por lo menos, en los siglos XX y XXI. La Historia es vista por muchas personas como una “solución” a los numerosos problemas que se enfrentan en el presente, aunque siempre ha tenido una serie de dificultades en cuanto a su contenido curricular, que la hacen ver como un problema dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, “se debe de concientizar a la nuevas generaciones que la

---

<sup>111</sup>Gómez Aguado, Guadalupe. “La enseñanza de la historia ante en un mundo globalizado.” *En: Decires, Revista del Centro de Enseñanza para Extranjeros*. Vol. 12, Num.14, Primer Semestre. 2010. P. 154.

<sup>112</sup> Véase encuestas realizadas a los estudiantes nicolaitas. Pp.144- 158.

enseñanza y el aprendizaje de la historia tiene que ver con todo un proceso de construcción social y personal de forma para abordar lo social e individual como objeto de estudio, de reflexión, a lo largo de la vida,”<sup>113</sup> generando un vínculo entre los alumnos, los docentes, el contenido, la enseñanza y el aprendizaje.

Aún queda una gran cantidad de situaciones difíciles que hacen repensar en los procedimientos y recursos utilizados para promover el aprendizaje, en el perfil emotivo, psicológico y cultural de los jóvenes, en nuestros días, y de los retos a los que se enfrentan los docentes para poder impartir la asignatura, sin olvidar las deficiencias que puedan tener las diversas instituciones.

Teniendo en cuenta que el conocimiento histórico no son sólo datos y fechas, es algo mucho más bello, es la posibilidad de entrar en la experiencia de otras vidas, es decir, contemplar cómo los actos, las decisiones y los caminos que se siguieron tuvieron diversos impactos, claro está que bajo esquemas y en contextos generales que a su vez permiten al joven observar la serie de nexos que se establecen en la vida de un individuo, donde muchos factores intervienen en su desarrollo.<sup>114</sup>

Entonces, comprendemos que el conocimiento y la conciencia histórica no han sido lo suficientemente difundidos entre todos los sectores sociales, para lograr los resultados esperados. “Esta difusión y concientización constituyen, al mismo tiempo, un deber y un reto para los historiadores contemporáneos, cuya misión, además de investigar, es mostrar la historia en los espacios educativos amplios que se desarrollan en toda la sociedad y no sólo en los ámbitos escolarizados que no alcanzan a cubrir a todos los integrantes de la sociedad, que solo tienen acceso, en el mejor de los casos, a la educación básica. Sólo de esta manera los historiadores podremos cumplir nuestra función como historiadores – enseñantes, es decir, demostradores de la historia, del pasado que constituye nuestro presente.”<sup>115</sup>

Los planteamientos mencionados anteriormente, nos desvelan el justo panorama para comprender, qué es lo que sucede durante el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Historia, teniendo en cuenta las siguientes cuestiones:

---

<sup>113</sup>Arredondo López, M. Adelina. La enseñanza de la historia ¿un campo de batalla? *Formación de una Conciencia Histórica*. Coord. Galván Lafarga, Luz Elena. 2006. P. 106.

<sup>114</sup>Rodríguez Álvarez, M de los Ángeles y Ventura Ramírez, Rogelio. *Op. Cit. Supra, nota 27*. P. 152.

<sup>115</sup>Sánchez Quintanar, Andrea C. *Op. Cit. Supra, Nota. 22*, P. 29.

- Existe una notable deficiencia de las competencias lectoras en cuanto a los bajos indicadores de efectividad demostrados por los alumnos en su trabajo escolar cotidiano.
- Existe una notable desarticulación de los procesos cognitivos necesarios para la expresión escrita, que les permita a los alumnos, el desarrollo de sus capacidades comunicativas como enunciadores.
- Desinterés escolar, déficit en la disposición para aprender y otros factores de bajo rendimiento académico.
- La desmotivación y el desinterés en la práctica docente.
- Deficiente preparación y falta de actualización en algunos docentes, así como falta de compromiso en su quehacer educativo.
- Desconocimiento de estrategias de enseñanza que potencialicen de manera efectiva las habilidades, actitudes y aprendizajes significativos.

Las anteriores enunciaciones, son consideradas como verdaderos problemas que se deben de erradicar lo más pronto posible, es decir, la enseñanza de la historia debe ser vista con otros ojos y estas situaciones dificultan esa visión, pues la historia es esencial para comprender el pasado y el presente. Además, al mostrar “los procedimientos por medio de los cuales ha ido mejorando o empeorando la condición humana, podría dar elementos para explicar las desgracias del hombre y su incapacidad para salir del estado de infelicidad característica de la vida política y social de los pueblos.”<sup>116</sup>

La situación no es del todo, sencilla y mientras más pase el tiempo, el problema seguirá creciendo y se agregarán más problemáticas. “Los alumnos están convencidos de que el conocimientos es sólo un medio y no un fin en sí mismo [...] que se interesen por temas que en la época actual pueden ser calificados como fastidiosos, poco interesantes e inútiles.”<sup>117</sup> “La historia puede dejar de ser “el aburrido relato del pasado [y] debe presentarse como resultado de una relación estrecha entre el historiador que se encuentra en

---

<sup>116</sup> Gómez Aguado, Guadalupe. *Op. Cit. Supra, Nota. 32*, P. 156.

<sup>117</sup> *Ibid.* P.159.

el presente y el pasado que refiere.”<sup>118</sup> Así que la cuestión se torna diferente si la sociedad en general pone de su parte, reconociendo el problema y enfrentándolo.

El mundo es cada vez más cambiante y diversos actores han sido sustituidos, dando lugar a un modelo que da prioridad a cuestiones banales. Un mundo, en el que los profesores, los pensadores y los teólogos son sustituidos por “estrellas televisivas” que ejercen influencia sobre las costumbres, los gustos y las modas. “Esto ha tenido como consecuencia una ausencia total de crítica que ha sido llenada por la publicidad; se ha convertido en vector determinante de la vida cultural en una sociedad que al sustituir las ideas por las imágenes, ha relegado al desván de las cosas pasadas el ejercicio de pensar.”<sup>119</sup>

Como podemos observar, la situación es complicada, pero no imposible. Aún queda una larga batalla por enfrentar y si se inicia en lo individual será más sencillo y la historia podrá ser una enseñanza para las generaciones, que la verán con agrado. Todo depende de cómo se les eduque y de las transformaciones que se hagan en los programas de estudio y sobre todo, de las habilidades de los docentes para enfrentarse y adaptarse, sin ningún problema, a los jóvenes, que son más exigentes y difíciles de abordar.

Es lógico, que no se puedan detener los avances tecnológicos, pero se puede generar una conciencia donde los conocimientos históricos sean admitidos y así se logre un cambio en cada estudiante. La historia no se encuentra totalmente perdida, aún existen las conciencias que se interesan por salvaguardarla y difundirla adecuadamente.

Por consiguiente, todo se engloba a simples cuestiones como los programas y planes de estudio que muchas veces, carecen de una actualización constante. Con esto se dan las pautas a mejoras futuras, pues si los alumnos ya no se muestran interesados en adquirir nuevos conocimientos, si los docentes pierden terreno ante la apatía e incluso, ellos mismos la reflejan en las aulas, y si la escuela, que es un espacio de aprendizaje, de enseñanzas y volares, pasa a convertirse en un lugar donde sólo se tratan temas irrelevantes, entonces, aún quedan muchos esfuerzos para mejorar la enseñanza, en este caso de la

---

<sup>118</sup> Flores, Celeste. “Enseñanza de la historia.” En: *Correo del Maestro*. Núm. 102, noviembre 20.

<sup>119</sup>Gómez Aguado, Guadalupe. *Op. Cit. Supra, Nota. 32, P. 155.*

historia, pues la educación debe ser viva, diferente y capaz de enfrentar todos los retos habidos y por venir.

El contenido de aprendizaje debe de ser claro y con el uso de la reflexión; su visión debe ser nueva y enriquecedora. Todos en general, estamos sujetos a su enseñanza, sin importar la profesión. La historia es rica en conocimientos que no deben perderse y su utilidad es importante, ya que nos concierne a todos por igual.

## **2.2.- El proceso de enseñanza de la historia en el nivel medio superior**

Se plantean varias interrogantes sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje de la asignatura de historia en el nivel medio superior, así como de los problemas a los que se enfrenta. Son varios los elementos que intervienen en este proceso: los docentes, los alumnos, la asignatura y el espacio escolar. Cada uno forma parte indispensable en el contexto educativo.

El docente es parte vital de este procedimiento, debido a que tiene en sus manos, una tarea importante, que implica una serie de retos y situaciones que hacen de su labor, algo único. El quehacer del docente es una responsabilidad que requiere empeño en cada una de las clases, diseñándolas con anticipación y buscando además, una constante actualización para llevar a cabo su labor como educador.

Los alumnos, quienes asisten a las instituciones educativas con la finalidad de construir sus conocimientos y de potenciar sus destrezas y aptitudes, en ocasiones tienden a ser un problema, pues el alumno ideal ha quedado atrás, cuando los docentes se encuentran con sujetos que han perdido el interés y que sólo asisten “para cumplir”.

Se entiende que la asignatura es aquella materia que se enseña en un curso y forma parte de un programa de estudios de cualquier nivel educativo, en el caso que nos ocupa: la Historia. La asignatura es la base de todo conocimiento, porque “enseñar es ante todo transferir al alumno el modo de razonar y de construir ese conocimiento.”<sup>120</sup>

---

<sup>120</sup> Salazar Sotelo, Julia. “*Narrar y aprender historia*”. Colección Posgrado. México. Universidad Pedagógica Nacional. 2006. P. 62.

Por último y no menos relevante, está el espacio escolar, donde influye una serie de situaciones que hacen del aprendizaje algo significativo y proporciona estímulos para llevar a cabo el proceso de enseñanza, ya que facilita un ambiente adecuado.

A continuación, se exponen algunas definiciones de conceptos que forman parte del presente trabajo. Conceptos, como por ejemplo, el de la enseñanza, fundamental para el individuo, pues ayuda a que los seres humanos formen parte de la sociedad con aportes significativos, tal como lo menciona Rubén Edel Navarro: la enseñanza “Es el proceso mediante el cual [los individuos] se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia.”<sup>121</sup> El concepto de enseñanza es más restringido que el de educación, ya que ésta tiene por objeto, la formación integral de la persona humana, mientras que la “enseñanza se limita a transmitir por medios diversos, determinados conocimientos.”<sup>122</sup>

La enseñanza puede entenderse como una generadora de conocimiento que echa mano de diversas herramientas que sirven como apoyo para formar al individuo. Es fundamental considerar lo que Aníbal León comenta al respecto: “Educar es formar sujetos y no objetos, que tiene el propósito de completar la condición humana del hombre, no tal y como la naturaleza la ha iniciado, la ha dado a luz; sino como la cultura desea que sea.”<sup>123</sup>

La unión de ambos conceptos es adecuada: la educación y la enseñanza. Cada una tiene un papel significativo para el desarrollo del individuo. Mientras la primera forma al hombre, la segunda aporta diversas herramientas útiles para la construcción de conocimientos informativos, y juntos, logran cambios en el ser humano y en la sociedad.

Con un proceso adecuado de formación, se logra obtener un aprendizaje significativo en los alumnos que cursen cualquier nivel educativo. Si dicho proceso no se lleva adecuadamente, se generan atrasos que persisten hasta los niveles educativos superiores. En el caso de la asignatura de Historia, se localizan problemas comunes en la formación del

---

<sup>121</sup>Navarro Edel, Rubén. El concepto de enseñanza – aprendizaje. [En: línea] [www.redcientifica.com/doc/doc200402/70600.html](http://www.redcientifica.com/doc/doc200402/70600.html) Consultado el 26 de agosto del 2016.

<sup>122</sup>*Ibíd.* P.

<sup>123</sup> León, Aníbal. “¿Qué es la educación?” En: *Educere*, Vol. 11, Núm. 39, octubre-diciembre, 2007. Pp. 595-604.

educando, dejando huellas difíciles de borrar. La mala enseñanza causa apatía, “aburrimento”, enfado...

Por consiguiente, existen varias definiciones que ayudan a entender con mayor precisión lo que es la enseñanza. Según Steiner G., “Enseñar con seriedad es poner las manos en lo que tiene de vital un ser humano. Es buscar acceso a la carne viva, a lo más íntimo de la integridad de un niño o de un adulto. Un maestro invade, irrumpe, puede arrasar con el fin de limpiar y reconstruir.”<sup>124</sup> La enseñanza es la dadora de conocimiento, donde el profesor utiliza diversas herramientas y el alumno es un receptor que adquiere, aprende y posee conocimientos que aún no tenía. Como lo menciona Fortoul: “es una actividad que se realiza centralmente en el aula, y que consiste en la transmisión de conocimientos para lograr el aprendizaje en los alumnos.”<sup>125</sup>

Sin duda, el concepto de historia es fundamental, ya que posee diversas ideas que se han ido transformando con el paso de las décadas. Por ejemplo: Heródoto de Halicarnaso afirmaba que la Historia consiste en indagar, buscar, preguntar, reflexionar sobre el pasado, para dar una explicación objetiva de los sucesos.<sup>126</sup> Es decir, que uno de los objetivos principales es la recopilación de los acontecimientos distinguidos para que estos no queden en el olvido y así se logre su trascendencia hasta la actualidad. Muchos de los hechos históricos sirven de enseñanza a las futuras generaciones que se valen de estos conocimientos para crear las condiciones necesarias, para la evolución del hombre.

Desde tiempos memorables, la visión de la Historia ha cambiado, “se ha destacado en diversos aspectos según las épocas, por sus ideas moralizantes, por sus apasionantes relatos épicos, por su insistencia en obtener datos fidedignos, por su enorme erudición, por su capacidad de alabanza y celebración, por su maravillosa memoria pero, sobre todo, por su constante y continua renovación.”<sup>127</sup> Las ideas historiográficas están en constante

---

<sup>124</sup> Steiner G. 2003 (Citado en Acosta *et al.*, 2012), P. 97.

<sup>125</sup> Fortoul Ollivier, María Bertha. “La concepción de la enseñanza según los estudiantes del último año de la licenciatura en Educación Primaria en México.” En: *Perfiles Educativos*, vol. XXX, Núm. 119, Pp. 72-89.

<sup>126</sup> Portal Académico de la UNAM [En: línea] <http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/historiaQueParaQue/conceptoHistoria> Consultado el 2 de septiembre del 2017.

<sup>127</sup> Lamonedada Huerta, Mireya. “¿Cómo enseñamos historia en el nivel medio superior?” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 3 Núm. 5, enero- junio, 1998. P. 103.

evolución, dependiendo del tiempo y el espacio en el que se encuentre el individuo; serán parte de su manera de pensar acerca de lo que se considera como historia, no sólo del entorno en el que se desarrolla, sino también lo conocido por diversos medios.

Las estrategias para la enseñanza de la historia se encuentran en continua construcción y se desarrollan dependiendo de la época en la que se estudia. Las ideas sobre algunos hechos históricos, están en constante cambio, y no dejan de lado, que en cada periodo se obtengan nuevas hipótesis que ayuden al mejor entendimiento de algunos temas o conceptos. Al paso de los años, se generan otras ideas o definiciones. Juan Brom dice al respecto: “la historia es la ciencia que se propone descubrir y dar a conocer la verdad.”<sup>128</sup> La historia tras su paso, va recopilando y ordenando el conocimiento que va adquiriendo el individuo; es una ciencia que mantiene viva la memoria de la sociedad.

Cada quien construye su historia con las vivencias obtenidas, y va comprendiendo que no “es el estudio de un pasado muerto, sino de un pasado que cobra significado a partir del presente.”<sup>129</sup> Ese significado se va recobrando con la enseñanza de la asignatura, a pesar de que el conocimiento de la historia es considerado como un conocimiento inestable, por el cambio en las teorías, con los nuevos descubrimientos que generan una renovación a lo conocido. “Es el fascinante viaje del hombre a su propio pasado.”<sup>130</sup> Se entiende que la palabra historia significa búsqueda, por lo tanto, el hombre indaga en el pasado con su estudio.

Es prioritario que se lleve a cabo una adecuada instrucción de la asignatura, para que así, se construya en los alumnos un lazo que los vincule a su pasado. Afirma Sebastián Pla, que “se entiende por enseñanza de la historia a la construcción de significados sobre el pasado dentro de la escuela. Esta edificación es situada histórica y culturalmente, en la que entra en primer plano la institución escolar que norma y disciplina formas particulares de pensar la historia, reglas que responden según el momento histórico a lógicas curriculares,

---

<sup>128</sup>Juan Brom: Profesor de historia universal y ciencias políticas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, al igual que profesor de la UMSNH.

<sup>129</sup>Villatoro Alvaradejo, Carmen. “La enseñanza de la historia en el bachillerato.” *En: Revista de la Educación Superior*. México. 1991, vol. 20, Núm. 1(77). Pp. 87-97.

<sup>130</sup> Brom, Juan. “*Para comprender la historia*.” México. Nuestro Tiempo. 1990. Pp. 15- 32.

códigos lingüísticos y extralingüísticos específicos, relaciones de poder dentro de la escuela y el papel que desempeñan diferentes sujetos del proceso educativo.”<sup>131</sup>

La enseñanza de la historia, lo reitero, debe de impartirse en todos los grados de educación, desde el nivel básico hasta el superior, con la ayuda de diversas herramientas que sean útiles para el aprendizaje. Nuevamente, se plantea la pregunta: ¿por qué se debe enseñar la historia? Esto es necesario para que el alumno logre una construcción de conocimientos informativos que ayuden a tener un mejor análisis del pasado y pueda así, comprender el presente y el futuro.

En palabras de Andrea Sánchez, la historia es “en esencia dotar al hombre de una identidad. A través de ella toma conciencia de sí mismo, no solo por el conocimiento del pasado, sino también por su propia práctica cotidiana.”<sup>132</sup> La historia es un conocimiento vital e indispensable para la vida. Sólo de esta manera se entiende el mundo que nos rodea y todo lo que ha transcurrido tras su paso. Se afirma que “el conocimiento histórico es indispensable para preparar a los niños y jóvenes a vivir en sociedad, [ya que] proporciona una comprensión global del desarrollo de los seres humanos y del mundo que lo rodea.”<sup>133</sup> Con estos dos elementos se conforma el término de enseñanza de la historia, el cual es conveniente e indispensable para que las nuevas generaciones construyan y entiendan el pasado de su pueblo. Así que el objetivo principal del proceso de enseñanza de la historia, como lo menciona Álvaro Matute, “es preparar a los jóvenes para la vida.”<sup>134</sup>

Por consiguiente, se deduce que el principal problema con respecto a la enseñanza de la historia, es el desinterés de los alumnos por aprender “algo que ya pasó”, que no es considerado importante para su desarrollo y que “no es para nada interesante.”<sup>135</sup> Es

---

<sup>131</sup>Pla, Sebastián. “La enseñanza de la historia como objeto de investigación.” En: *Secuencia* Núm. 84 México. Sep. /dic. 2011. Pp. 161- 184.

<sup>132</sup>Sánchez Quintanar, C. Andrea. Reflexiones sobre la historia que se enseña. “*La formación de una conciencia histórica.*” Coord. Galván Lafarga, Luz Elena. México. Academia Mexicana de la Historia, 2006. P. 28.

<sup>133</sup>*Ibidem.* P. 127.

<sup>134</sup> Matute, Álvaro. “La revolución y la enseñanza de la historia: dos actitudes.” En: *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México.* UNAM. Vol. 5, México. 1976, Pp. 119- 131.

<sup>135</sup> Encuestas realizadas a los estudiantes del nivel medio superior de la preparatoria núm. 5 de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Pp. 144- 158.

verdad que entre los alumnos se pueden encontrar opiniones diversas: cada quien expresa su punto de vista. Sin embargo, las nuevas generaciones viven en una sociedad que se ha ido modificando con el tiempo, en la que los inconvenientes económicos, políticos y culturales se hacen presentes. Un mundo en el que todo se transforma y toma un curso diferente.

Debemos de enfrentarnos a la gran cantidad de dificultades que afronta el país y necesitamos modificar la enseñanza, para captar la atención de los educandos, los cuales se encuentran inmersos en una serie de dificultades. Melissa Lara menciona al respecto, que “la historia ha pasado a ser en la mente de la juventud y en el imaginario colectivo, una biblioteca vieja con polvo y que es sinónimo de flojera, les atrae, pero no le encuentran un sentido práctico.”

Pero también, es necesario identificar otra cuestión que obstaculiza el proceso de aprendizaje: la cuestión de los docentes. Para ser más explícita: el perfil de los profesores de la asignatura de Historia. Sobre el tema, Alexis Moreno menciona que “no se ha tomado en cuenta el perfil o la especialidad de la mayoría de los profesores. Problemática generalizada en muchos contextos educativos que ha dejado como resultado que los profesores al frente de las clases de historia no sean necesariamente historiadores o con alguna especialidad afín, que se da una apertura a cualquier profesionista sin importar la especialidad que tenga.”<sup>136</sup> A los inconvenientes citados anteriormente, habría que sumar otras situaciones que hacen de la enseñanza de la historia, un problema para el aprendizaje:

- La pérdida del hábito de la lectura
- El uso de la tecnología y las redes sociales que si bien, puede facilitar el estudio, también puede significar un distractor
- La apatía por los acontecimientos del pasado
- El perfil del docente, cuando no es el apropiado para la asignatura de Historia
- Las pocas horas que se destinan a la semana para la asignatura de la Historia.

---

<sup>136</sup>Moreno Luna, Oliver Alexis. *La enseñanza de la historia en el bachillerato de la UMSNH. Perfil y práctica docente*. Para obtener el grado de Maestro en Enseñanza de la Historia. Instituto de Investigaciones Históricas UMSNH. Asesor. Eduardo N. Mijangos Díaz, Morelia, Michoacán. Febrero del 2012. P.77.

Hoy en día, el ejercicio de la lectura, en especial, de la lectura referente a textos académicos, se está perdiendo. “No es común que los alumnos tengan el hábito de leer, no importa el tema que sea, los temas referentes a la historia no son del interés, agregando que contienen un lenguaje que no maneja la mayoría de los jóvenes en la actualidad, y el nivel de abstracción del que son capaces a esa edad, o están referidas a temas poco significativos para ellos, es evidente que menos se observará.”<sup>137</sup> Los libros están siendo desplazados por el uso de la tecnología, en específico, por el uso de las redes sociales. La importancia que tiene la lectura en la actualidad, los beneficios que trae consigo y lo indispensable que resulta para la formación humana, hacen de la lectura, una actividad insustituible. Más aún, cuando el ejercicio de la lectura, (en palabras de los autores Ariel Gutiérrez Valencia y Roberto Montes de Oca García), se ejercita bajo...

[...] una concepción constructivista, [entonces] la lectura se convierte en una actividad eminentemente social y fundamental para conocer, comprender, consolidar, analizar, sintetizar, aplicar, criticar, construir y reconstruir los nuevos saberes de la humanidad y en una forma de aprendizaje importante para que el ser humano se forme una visión del mundo y se apropie de él y el enriquecimiento que le provee, dándole su propio significado.<sup>138</sup>

Es evidente que las competencias lectoras en los jóvenes no son suficientes, pues los estudiantes llegan a carecer de las estrategias fundamentales de la ejecución lectora. “Al carecer de las capacidades lectoras no se benefician suficientemente de las oportunidades educativas y no están adquiriendo los conocimientos y habilidades necesarias para tener éxito en sus futuras carreras. Sin poseer capacidad lectora plenamente desarrollada, nuestros estudiantes no alcanzan un nivel básico de eficiencia, pues fallan en demostrar rutinariamente habilidades y conocimientos que les permitan afrontar retos del futuro, así como en analizar, razonar y comunicar ideas de manera efectiva y en su capacidad para seguir aprendiendo a lo largo de su vida.”<sup>139</sup>

---

<sup>137</sup>Lamonedu Huerta, Mireya. “¿Cómo enseñamos historia en el nivel medio superior?” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 3 Núm. 5, Enero- Junio, 1998. P. 102.

<sup>138</sup>Gutiérrez Valencia, Ariel y Montes de Oca García, Roberto. “La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la universidad Juárez Autónoma de Tabasco México.” En: *Revista Iberoamericana de Educación*. [En: línea] [http://rieoei.org/inv\\_edu29.htm](http://rieoei.org/inv_edu29.htm) Consultado el día 22 de octubre del 2016.

<sup>139</sup>*Ibíd.* P. 7.

La capacidad lectora es esencial para el trabajo escolar, pero no suficiente, sobre todo, en lo que se refiere al aprendizaje de la historia. Es importante que el alumno tenga la capacidad de escuchar, percibir y observar, para que logre la inferencia y la interpretación de la información.

Se muestra que la pérdida de la lectura sigue en aumento, como menciona Roberto, Hernández, con respecto a la encuesta realizada en el 2012, donde surgen temáticas como el uso de la tecnología en las nuevas generaciones, el cual, se considera que “es importante, pero el hábito de la lectura no depende sólo de acceso a las TIC.”<sup>140</sup> Desde luego, que las TIC son indispensables, pero no son instrumentos milagrosos que por sí mismos transforman en lectores habituales a quienes no lo son.<sup>141</sup>

A pesar de los esfuerzos que se hagan, no se puede convertir en lectores a los jóvenes que no muestran mayor interés en serlo o cuya competencia lectora es débil. Es una realidad que se vive en el país. El hábito por la lectura no ha cambiado y los programas que se han instaurado continúan siendo un fracaso. María Camacho, al respecto, afirma:

[...] Todos sabemos que la costumbre de leer no es una de las más apreciadas en nuestro país, y para revertir esta situación se han creado, tanto a nivel federal como estatal, varios programas para incitar este hábito, se han echado andar proyectos como las llamadas “olimpiadas de lectura” “salas de lectura,” etc., la lectura en México es un problema en el que intervienen varios factores como el analfabetismo, y otros porque no quieren o no pueden. En nuestro país, varios factores, entre económicos culturales o pedagógicos, intervienen para que la lectura, entendida como práctica que conjuga la adquisición de conocimiento como el placer, no sea una rutina común en la población mexicana.<sup>142</sup>

La pérdida de la lectura es una problemática que está creciendo, la sociedad está olvidando lo que es tomar un buen libro y sentarse, aprender y generar conocimientos. Los jóvenes de hoy no consideran necesarios los beneficios que traen consigo, las experiencias que se adquieren y lo suponen aburrido. La asignatura de Historia es una materia que va de la mano con la lectura, Es relevante que el alumno se acerque a los libros, ya que puede complicarse la enseñanza, por el carecimiento de habilidades, por la pérdida de interés y por no considerar al conocimiento, necesario para la vida diaria.

---

<sup>140</sup> Tecnologías de la Información y la Comunicación

<sup>141</sup> Hernández Lopez, Roberto Carlos. “Lectores ¿en peligro de extinción? En: *Revista AZ*, Núm. 10. México, P.16.

<sup>142</sup> Camacho Quiroz, Rosa María. “La lectura en México, un problema multifactorial.” En: *Contribuciones desde Coatepec*, núm. 25, julio- diciembre, 2013. P. 153.

La enseñanza de la historia en el nivel medio superior está sufriendo la crisis del abandono, la apatía y el poco interés por parte de los jóvenes, los cuales se concentran en cuestiones de entretenimiento e interacción social a través de los dispositivos tecnológicos, teniendo consigo, diversas páginas electrónicas.

[...]Es indudable que la utilización de internet ha ido ganando terreno de forma progresiva e imparable en todas las esferas de nuestras vidas, desde las actividades de ocio y entretenimiento hasta la forma en la que se establecen las relaciones sociales, constituyendo además una fuente de información de referencia sobre cualquier tema o condición. Los adolescentes de hoy en día deben de ser considerados “nativos digitales” y por tanto han crecido inmersos en la tecnología digital, con internet, videojuegos, telefonía móvil y demás herramientas tecnológicas.<sup>143</sup>

El uso de la tecnología puede ser productivo para los jóvenes, si se encuentran con algunos sitios de utilidad que sirvan para las cuestiones académicas. Su uso puede ser, no solo social, sino también profesional, informativo, y de aprendizaje. Si se emplea para labores formativas, llega a ser una buena herramienta. Pero debe de utilizarse con cuidado, pues los alumnos pueden encontrarse con una serie de páginas que se denominan “distractores”, las cuales no se consideran productivas para la formación académica del individuo. La enseñanza de la historia en el nivel medio superior, puede tener a la tecnología como una buena alternativa si se usa a su favor y no en contra.

El sentimiento de la apatía por parte de los jóvenes estudiantes, trae consigo una problemática aún mayor. “El alumno se aburre en la escuela, y ese estado emocional lo impele a perder interés por lo que en ella se le trata de enseñar, arribando, finalmente a la explicación simplista de fracaso escolar.”<sup>144</sup> La enseñanza se transforma en una situación fastidiosa para los alumnos que se encuentran en el proceso de aprendizaje. La manera en que se imparte la asignatura, el programa de estudios y los demás factores que contribuyen a obstaculizar el proceso de enseñanza, tienden a profundizar este sentimiento, considerado como una ausencia de las emociones, pasiones, interés o falta de energía.

[...] La falta de interés por el estudio que manifiestan los adolescentes, además de tener un juicio negativo de sus profesores y de las materias que se imparten, [...] constituye un obstáculo para que permanezcan en la escuela. Es probable que los alumnos asistan a las mismas más por aprobar las materias que por el interés de aprender, pocas veces las asignaturas que se imparten no son de su

---

<sup>143</sup>Mayer, Miguel A. “La utilización de internet entre los adolescentes, riesgos y beneficios.” En: *Atención Primaria*, 2011; 43(6). Pp. 287-288. [En: línea] [www.elsevier.es/ap](http://www.elsevier.es/ap) Consultado el día 22 de octubre del 2016.

<sup>144</sup>Carmona Peredo, Beatriz y Toro Velasco, José. “¿Por qué la apatía para aprender y enseñar en el espacio y tiempo escolar?” En: *Horizontes Educativos*, Vol. 15, N° 2: 69-81, 2010. P. 70.

utilidad. Se muestran desmotivados debido a que sienten inseguridad al participar en clase, errar o ser criticados por los docentes, lo que puede impactar desfavorablemente en su rendimiento escolar, en cuanto que es un ambiente que no apoya los intereses particulares de los estudiantes.<sup>145</sup>

Los adolescentes atraviesan por situaciones que provocan la indiferencia. La enseñanza de la historia, ya lo hemos dicho, es considerada por los alumnos, aburrida y poco útil. “La historia carece de interés y llega a convertirse en un obstáculo.”<sup>146</sup> En algunos casos, el aprendizaje adolece de bases para lograr en los alumnos un beneficio. Se considera que los docentes no logran captar del todo, la atención de los jóvenes, que viven en un mundo modernizado. Los métodos de estudio que no han sido renovados tienden a ser repetitivos, como el uso de la memorización, y se convierten en una de las maneras más frecuentes de acceder al conocimiento en las clases de historia.

Los docentes son considerados como los responsables de la apatía que muestran los jóvenes sobre los temas del pasado; sus métodos de enseñanza no son renovados y muchas de las veces no cuentan con las habilidades necesarias para la transmisión de los conocimientos: sabe de los temas, pero no sabe cómo enseñarlos. “Si pretendemos que los alumnos adquieran un mejor pensamiento histórico es necesario que como docentes les proporcionemos habilidades y estrategias para que logren desarrollar un pensamiento crítico y autónomo, pero también modelos conceptuales que les permitan interpretar determinados sucesos.”<sup>147</sup>

[...] Las profesoras y profesores están más preocupados por cumplir con la trasmisión de los contenidos programáticos en función del tiempo escolar, con la evaluación para acreditar su función en el aula y en la conducta de los alumnos, antes que impulsar actividades para fomentar el aprendizaje y reconocer la capacidad creativa de los jóvenes” sacado de la lectura. Educar no es un mero acto de transmitir conocimiento; como tampoco es el de formar seres unidimensionales. Educar es el arte de provocar la reflexión del conocimiento para generar significados en el aprendiente. Se aprende cuando se es capaz de imprimir un significado a lo percibido y sentido. Por ello educar también implica un

---

<sup>145</sup>Aguilar Montes de Oca, Yesenia Paola; Valdez Medina, José Luis; González, Arratia; Lopez Fuentes, Norma Ivonne; Rivera Aragón, Sofía; Carrasco Díaz, Cesar; Gomora Bernal, Alma; Pérez Leal, Anel y Vidal Mendoza, Samanta. “Apatía, desmotivación, desinterés y falta de participación en adolescentes mexicanos.” En: *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Vol.20, Núm. 3, Sep.-Dic, 2015. P. 334.

<sup>146</sup>Iglesias Merchán, Javier F. “El papel de los alumnos en la clase de historia como agentes de la práctica de la enseñanza.” En: *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*. N° 21. 2007. P. 41.

<sup>147</sup>Casal, Beatriz Silvia. “Algunos procesos de enseñanza- aprendizaje de la historia en la educación media, en Morelia, Michoacán.” En: *Por una historia de todos y para todos: epistemología de la historia, didáctica y formación docente*. (Coord.). Trejo Barajas, Deni y Urrego Ardilla, Miguel Ángel. Cuadernos de Docencia I. Instituto de Investigaciones Históricas. UMSNH. Morelia, 2013. P. 228.

proceso de discencia, de retroalimentación donde docente y aprendiente sean autónomos para poder elaborar y comprender las conexiones que se realizan al interior de su propio pensamiento.<sup>148</sup>

La labor docente es una tarea que requiere de una constante actualización en los métodos de enseñanza, para no seguir cayendo en errores tan comunes como es la poca efectividad en la construcción del conocimiento. “Los alumnos comienzan a estudiar simplemente para aprobar la materia, pero no para aprenderla. Siendo el docente uno de los principales responsables de dicho acto, es quien estudio para poder estar frente al grupo, quien posee los conocimientos. Muchos de los errores que se tienen en las clases son sin duda por la falta de compromiso del profesor, quien no posee la preparación necesaria ni el interés de realizar actualizaciones o lecturas reflexivas sobre la historia y sobre su propia función como docente.”<sup>149</sup> Dorian Edén Muños afirma al respecto:

[...] Después de cubrir su horario, el maestro trata de olvidar lo ocurrido en el aula. No analiza ni revisa las razones de lo realizado en su quehacer como educador. Esto es reflejo de una práctica irreflexiva y de una mala preparación, porque el profesor, al no retroalimentar su trabajo con la experiencia y el conocimiento, termina siendo rutinario y aburrido.” Lo que desemboca, generalmente, en la reproducción de la práctica de la enseñanza-aprendizaje como acto trasmisor de información fragmentada y en el memorismo que da mayor importancia a la memoria que al desarrollo de la inteligencia, recurso nemotécnico para fijar el dato a corto plazo y salvar la evaluación, “hago como que te enseño y haces como que aprendes.”<sup>150</sup>

La docencia se enfrenta a múltiples retos para un adecuado trabajo. Esta idea debe de generarse en cada uno de ellos, y ser los docentes que los jóvenes esperan y viceversa. La enseñanza de la historia debe de ser impartida por personal capacitado en la materia. Algunos profesores no son historiadores, aun así, imparten clases de historia, y cuentan con títulos diferentes al necesario para la impartición de esta asignatura: abogados, psicólogos, economistas o inclusive, con carreras que no pertenecen, siquiera, a las Ciencias Sociales: Biología, Ingeniería, entre otras.

Por último y no menos importante, se menciona el plan de estudios de las preparatorias nicolaitas, el cual, no ha sido renovado, aunque ya se esté trabajando para ello. Y mientras pasa el tiempo, las generaciones aún conservan el memorismo, la falta de actualización de los docentes y la poca preparación. “Las horas que se asignan a la materia

---

<sup>148</sup>Carmona Peredo, Beatriz y Toro Velasco, José. “¿Por qué la apatía para aprender y enseñar en el espacio y tiempo escolar?” En: *Horizontes Educativos*, vol. 15, México, 2010. P.73.

<sup>149</sup>Casal, Beatriz Silvia. *Op. Cit.* P. 235.

<sup>150</sup>Carmona Peredo, Beatriz y Toro Velasco, José. *Op. Cit.* Pp. 75 – 76.

ya sea universal o mexicana son pocas, trayendo consigo el acortamiento de los programas de estudio o ser visto de una manera fugaz y superficial.”<sup>151</sup> A pesar de que se tienen como evidencia “las encuestas realizadas a los alumnos del bachillerato nicolaita acerca de las horas que se le asignan a la materia de historia algunos consideran que son pocas, otros creen que son las adecuadas.”<sup>152</sup>

Se ha analizado la importancia de enseñar historia a las nuevas generaciones y los problemas que enfrentan en la actualidad los procesos de enseñanza- aprendizaje de la asignatura. Algunos autores consideran que con el estudio, los alumnos crean herramientas que les ayudarán a enfrentarse a los problemas que se viven en la actualidad, aunque “es importante brindar al estudiante de bachillerato una visión general del desarrollo de la humanidad y en especial de la historia de su país, en los ciclos anteriores el alumno se enfrenta a un conocimiento parcializado. La educación media superior tiene por objeto específico que el alumno adquiera un conocimiento de la historia que le permita comprender en forma integral el desarrollo social y explicar su presente a partir de la comprensión del mecanismo de la historia.”<sup>153</sup>

Para concluir con el tema, debo decir que el proceso de enseñanza de la historia, es una tarea que requiere de una amplia atención por parte de los docentes, los alumnos y las instituciones. Los conceptos que se utilizan son distinguidos para la mayor comprensión del tema señalado. Al igual que las problemáticas que se manejan, aunque sólo se muestran algunas de ellas, no se descarta que no existan más en la actualidad. La realidad que enfrenta el nivel medio superior y sobre todo, los jóvenes que lo cursan, es inquietante. El uso desmedido de la tecnología avanza a pasos descomunales, se considera como otra problemática más que está desplazando cuestiones importantes como es el hábito de la lectura en los jóvenes de México.

---

<sup>151</sup>En el plan de estudios de las preparatorias de la UMSNH se muestra que la asignatura de historia solo se le dedican tres horas a las semana, o sea, seis horas que se dividen en historia de México I y II e historia Universal I y II que se imparten en primer y segundo semestre. Es hasta quinto semestre en el bachillerato de ciencias histórico – sociales (HS) que se da la materia de introducción a la historia con escasas tres horas a la semana.

<sup>152</sup>Véase la pregunta número ocho de las encuestas realizadas a los alumnos nicolaita. Pp. 144- 158.

<sup>153</sup>Villatoro Alvaradejo, Carmen. “La enseñanza de la historia en el bachillerato.” En: *Revista de la Educación Superior. México*. 1991, Vol. 20. Núm. 1 (77), Pp. 87 -97.

La enseñanza de la historia es rica en conocimiento, pero su aprendizaje trae consigo una serie de circunstancias que la hacen ver como una disciplina sin utilidad ni beneficio, por lo tanto, es tarea de todos, que esa idea desaparezca y se empiece a comprender la infinidad de beneficios que conlleva el conocimiento, para la sociedad en general.

### **2.3.- Perfil del docente**

La labor de los docentes, es una tarea importante que implica una serie de retos y situaciones complejas. Para incursionar en el tema, se plantean las siguientes preguntas: ¿Cómo se puede denominar y clasificar a un docente ideal? ¿Qué es el docente? ¿Qué significa ser docente en el nivel medio superior? ¿Qué dificultades se encuentran a la hora de impartir la asignatura de Historia? ¿Qué opiniones existen acerca del estudiante y su desempeño? Las respuestas pueden ser variadas, ya que existen diversos conceptos e ideas acerca de lo que significa ser docente en la actualidad,

Se denomina docente a quien demuestra empeño en cada una de sus clases, preparándolas con anticipación y con entusiasmo; además de la actualización que debe ser constante en su tarea de educador, enfrentando situaciones que hacen de su labor, un verdadero reto, ya que necesita tener en cuenta la realidad que se vive en el país y los desafíos a que se enfrentan día con día.

La educación sigue siendo una pieza clave para la construcción de una sociedad con valores y respeto. La educación sirve al individuo para ser consciente de sí mismo y del entorno en el que se desarrolla. Es importante tomar en cuenta la formación de los docentes que imparten el nivel medio superior, principalmente en la asignatura de Historia, con el objetivo de lograr un mejor panorama acerca de nuestro presente. El papel del docente y su formación, se hacen necesarios en todas las formas de conocimiento y con ello su permanente capacitación.

En las entrevistas realizadas a los docentes de las preparatorias tres y cinco de la UMSNH, se retoman los resultados para el siguiente estudio, donde se muestra la opinión de cada uno de ellos, acerca de la manera de enseñar historia.

Se considera relevante la enseñanza de la Historia en el nivel medio superior, como lo señala un docente de la preparatoria Melchor Ocampo: “es muy importante ya que la Historia es una ciencia que permite tener una mejor interpretación de los hechos pasados que tienen manifestaciones aún en el presente,,”<sup>154</sup> es decir, que el estudio de la historia proporciona a los alumnos una idea clara del pasado. Es prioritario que los jóvenes cursen esta materia, pues les ofrece herramientas para la comprensión del lugar que habitan. Es importante, además, el uso adecuado de métodos de enseñanza, como “la lluvia de ideas, exposiciones en clases por parte de los alumnos y del docente, investigaciones, búsqueda de información, análisis del tema a tratar...”<sup>155</sup>

En las aulas deben de existir docentes que cumplan con los objetivos que se esperan, capaces de lograr cambios significativos en cada uno de los alumnos que tienen a su cargo. Por ende, la situación no es sencilla. Los docentes pueden clasificarse en dos grupos: el “docente ideal” y el mentor “que es parte de la realidad” y que encontramos en las aulas, principalmente en los bachilleratos. Cada uno de ellos, tiene diferentes perfiles y por ello, traen consigo un impacto negativo o positivo. Se considera que “la principal función del profesor es la de transmitir conocimientos.”<sup>156</sup> Un buen docente, como lo describe G. Strickland, se caracteriza por:

- Comprender a los estudiantes y sus problemas.
- Tener conocimiento de su materia
- Comunicarse adecuadamente
- Tener sentido del humor
- Mostrar entusiasmo tanto por su materia como por los estudiantes
- Ser organizados
- Preparar su materia en cada clase.<sup>157</sup>

Un docente “ideal” es aquel que cuenta con una verdadera vocación y gusto por la enseñanza, que hace de sus clases, lecciones únicas y favorecedoras para los alumnos, para que aprendan debidamente y dejen de lado las viejas opiniones que se tienen o se pueden

---

<sup>154</sup>Anexos. Pp. 127- 158.

<sup>155</sup>Revisar las entrevistas realizadas a los docentes de la preparatoria Melchor Ocampo de la UMSNH, que se encuentran en los anexos. Pp. 127- 143.

<sup>156</sup>Sánchez Ochoa, Silvia Araceli y Domínguez Espinosa, Alejandra. “Buenos maestros vs. Malos maestros.” En: *Psicología Iberoamericana*, Vol. 15, Núm. 2, dic. 2007. P. 12.

<sup>157</sup>Ídem. P. 12.

tener. Los puntos que se describen anteriormente demuestran sólo algunas de las cuestiones que se esperan de un buen mentor. “Las características del perfil se describen en función de los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que requiere el docente del nivel medio superior.”<sup>158</sup> Se espera que en todas las aulas de cualquier nivel educativo se tengan docentes que logren satisfacer las necesidades de los alumnos y sobre todo, adaptarse a las nuevas exigencias que la sociedad demanda.

[...]Los docentes son sujetos de conocimiento y poseen saberes específicos de su oficio. Lo único cierto es que las viejas habilidades docentes ya no son suficientes para los nuevos modos de aprender; los profesores requieren un nuevo perfil de competencias para seguir en la profesión académica, en el reconocimiento de que las competencias del profesor inciden en el aprendizaje de sus estudiantes; en el hecho de que estos a su vez adquieran los conocimientos habilidades, aptitudes y valores necesarios para su futuro desempeño laboral, su ingreso a la educación superior y su desarrollo como seres humanos.<sup>159</sup>

Sin embargo, nos encontramos con varios docentes que son “parte de la realidad” y hacen de la enseñanza algo desagradable para los alumnos, pues sólo esperan a que termine pronto la clase. Se entiende que no cumple la labor docente y que deja de lado el cultivar adecuadamente a los alumnos. Se corrompe la idea principal, llegando a la apatía, el caos y creando una mala experiencia; tiende a generalizar, piensa que “todos son así” y que ninguno cumple con las características para el aprendizaje. En sí, existen ciertos matices que un docente no debe tener:

- Desconocimiento de la materia
- Falta de disciplina
- Conductas no profesionales
- Incapacidad para diagnosticar problemas de aprendizaje en sus alumnos
- Obsesión con el método, enfocados en objetivos poco confiables
- Falta de metas claras.<sup>160</sup>

El docente no debe utilizar métodos tradicionalistas ni tener una falta de actualización, trayendo consigo notas que han sido elaboradas desde hace mucho tiempo, sin actualizar el contenido, enseñando año con año lo mismo. “Al principio se aprende por imitación, este tiende a reproducir los modelos de aquellos profesores que se quedaron en

---

<sup>158</sup>Padilla Muñoz, Ruth. “*Formación docente en educación media superior: diseño y evaluación de un método.*” Universidad de Guadalajara. Sistema de Educación Media Superior. 2013. P. 358.

<sup>159</sup>*Ibidem.* P. 123.

<sup>160</sup>Sánchez Ochoa, Silvia Araceli y Domínguez Espinosa, Alejandra. *Op. Cit.*P. 12.

su memoria como ejemplo del maestro ideal y que lo retrotrae a como aprendió y es la disciplina que ahora pretende enseñar,”<sup>161</sup> de tal forma que...

[...] Pone en juego estrategias de conservación para legitimarse como la autoridad, que van desde el dominio del lenguaje a través de la terminología propia de su área o el discurso de “así debe ser”, el uso de su poder como adulto o profesionalista hasta el monopolio de su autoridad recordando al alumno cuál es su lugar, demostrando la omnisapiencia que, en ocasiones, aplasta a los alumnos. En los casos en que el estudiante quiere romper con el orden recurre a acciones tales como entrar tarde para poner en duda la autoridad del docente, aunque sea momentáneamente, o no asistir consistentemente a clases con el antecedente de que no lo pueden reprobar por faltas aunque lo diga el reglamento. <sup>162</sup>

Sin embargo, “se entiende que la profesión docente la constituye un conjunto de prácticas relacionadas con la función de enseñar: el profesional es un sujeto actuante en un contexto de aprendizaje, sea este un aula, un auditorio o un cubículo. Es una actividad donde se manejan saberes; donde se estudia y analiza un contenido disciplinario, se crea y recrea un conocimiento que necesariamente pasa por el proceso de transmisión.”<sup>163</sup> La docencia es “el arte de enseñar un contenido específico a una persona o a un grupo, pero también se prepara, se planifica, interviniendo el elemento sistemático y la información científica, por lo tanto, es el arte de enseñar, también es fuente de investigación y práctica científica.”<sup>164</sup>

El docente es considerado como un transmisor de conocimientos diversos que usa prácticas o habilidades para crear en los alumnos un saber. Pero para lograr este objetivo vemos que un docente ideal debe de tener en cuenta, “el respeto hacia las diferencias ideológicas, pero así mismo defiende las suyas con convicción; es quien fomenta la duda metódica en sus alumnos, pero al mismo tiempo los orienta a la búsqueda del conocimiento, los motiva y les da confianza, donde la docencia sea un espacio de acercamiento entre profesores y alumnos.”<sup>165</sup>

La práctica docente, con la utilización de diversas herramientas, lleva a cabo, de manera eficiente, su tarea. No importa la edad o la experiencia, si existe el empeño y el

---

<sup>161</sup>Padilla Muñoz, Ruth. *Op. Cit. Supra, nota 36*, P. 130.

<sup>162</sup>Vélez Sagaon, Tania Isela. “Éxito escolar en el nivel medio superior: Una mirada desde los jóvenes.” En: *Tiempo de Educar*, Vol. 8, Núm. 16 julio- diciembre, 2007. P. 256.

<sup>163</sup>Uriarte Gutiérrez, María de los Ángeles Patricia. *La práctica docente en la enseñanza de la asignatura de historia de nuestro tiempo*. Para obtener el grado de Licenciado en Historia. Facultad de Historia, UMSNH. Asesor: Vargas García, Enrique. Morelia, Michoacán. Diciembre 2005. P. 98.

<sup>164</sup>*Ibidem*. P. 99.

<sup>165</sup> *Ibid*. P. 105.

entusiasmo. El docente puede ser un profesor maduro o “principalmente puede ser un joven, recién graduado, con alguna experiencia profesional o sin experiencia educativa, que se desempeña en una institución particular o pública y que puede acceder a un puesto, ya sea como profesor ayudante o asociado, generalmente sin ningún tipo de acompañamiento docente.”<sup>166</sup> El docente es un sujeto que brinda conocimientos a los alumnos, con ayuda de diversas técnicas de enseñanza, que logran un aprendizaje. En la historia de México, el docente ha sido un personaje que ha tenido diversos roles, sobre todo, con la implementación de diferentes reformas educativas realizadas en diversos sexenios. Durante la década de los noventa, se instauraron dos reformas educativas que dieron pie a una serie de transformaciones en todos los niveles y principalmente, en el medio superior y superior, donde surgió la figura del docente como un personaje central:

[...]Se señala que el profesorado de ese nivel adolece de pocos estudios, no obstante se le ha reconocido en México como uno de los ejes del sistema educativo: tanto en el ámbito académico como en el gubernamental, así como en otros sectores, se ha reconocido explícitamente que el profesorado es el elemento central para la implantación y el éxito de las políticas públicas centradas en mejorar los aprendizajes de las y los estudiantes.<sup>167</sup>

Durante los noventa, se incrementó el desarrollo en los niveles superiores; fue el punto de partida para la creación de instituciones que coadyuvaron al crecimiento del docente. “Con los programas de formación permanente para los profesores y su evaluación a través de la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior, en donde el Estado se responsabiliza de esta comisión. Se pretende que los académicos obtengan estudios de especialización, maestrías y doctorados.”<sup>168</sup> Sin embargo, se muestra que la formación de profesores del nivel medio superior “ha quedado implícita en el requerimiento de contar con una formación general profesional comprendida en los programas de

---

<sup>166</sup> Sánchez Olavarria, Cesar; Huchin Aguilar, Donald. “Trayectorias docentes y desarrollo profesional en el nivel medio superior.” En: *CPU-E, Revista de Investigación Educativa*, Núm. 21, Julio- Diciembre, 2015. P. 151.

<sup>167</sup> Aguilar Nery, Jesús. “Desafíos de la investigación en formación docente del nivel medio superior en México.” En: *Perfiles Educativos*, Vol. XXXVII, 2015. P. 90.

<sup>168</sup> Romero Pérez, Patricia Maclovía. “¿Por qué evaluar a la docencia?” En: Tercer Encuentro Nacional de Docencia, Difusión y Enseñanza de la Historia y Primer Encuentro Internacional de la Enseñanza de la Historia. México. Universidad Pedagógica Nacional, 2012. P. 821.

licenciatura afines a las materias a ser impartidas y los cursos que cada institución organiza para sus profesores.”<sup>169</sup>

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana (ANUIES) elaboró en 1994 el *Programa Nacional de Superación Académica* (SUPERA) para diseñar, financiar y apoyar actividades y equipo de cómputo, con el objetivo de profesionalizar el trabajo docente e investigativo. Pero fue hasta 1996, cuando se creó “el *Programa de Mejoramiento del Profesorado* (PROMEP) donde se pretende una sólida formación de posgrado [para que] de manera gradual se obtenga el grado de doctor y así poder contribuir a elevar la calidad de la educación.”<sup>170</sup>

Los años noventa trajeron consigo una serie de cambios, pues se establecieron secretarías que contribuyeron al crecimiento profesional del docente, con el objetivo de la actualización y de la capacitación, para que así obtuvieran un grado superior, pues las reformas así lo requerían. Capacitar al docente, más una buena enseñanza, es igual a un buen estudiante, capaz y hábil de desarrollarse en el aspecto laboral y personal.

Por consiguiente, “expresamos que la educación media superior fue sometida a una gran reestructuración, [pues] se considera uno de los niveles más rezagados y abandonados.”<sup>171</sup> No olvidemos que el docente es una figura principal; es quien construye el conocimiento a través de técnicas de enseñanza que ayudan al estudiante a lograr un mejor aprendizaje. La última década del siglo XX se caracterizó por la implementación de

---

<sup>169</sup> *Ibidem*. P. 94.

<sup>170</sup> *Ibid*. P. 821.

<sup>171</sup>La educación media-superior en México, es uno de los niveles educativos más descuidados del sistema educativo nacional, ya que es el nivel con menos apoyo presupuestal, con menos apoyo en equipamiento e infraestructura de los últimos años. Aunado a lo anterior, el bachillerato se ha convertido en el “sándwich” entre la secundaria y la preparación profesional, lo hace parecer inútil y poco provechoso a los padres de familia. El bachillerato requiere en la actualidad de una profunda revisión de las distintas currículas que se ofertan en el país y que se encuentran desvinculadas entre ellas y con el sector social y productivo, carentes de actualización en contenidos y metodología, además de no promover la formación integral de los alumnos. Por otro lado, el profesorado, por lo general, está integrado por profesionistas de diversas disciplinas que necesitan de formación docente. Cruz García, Rolando. “El bachillerato en México, el nivel educativo más abandonado”. *En: el siglo de Torreón*. Sábado 7 de julio de 2007. [En: línea] <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/285001.el-bachillerato-en-mexico-el-nivel-educativo-mas-abandonado.html> Consultado el día 23 de mayo de 2018.

dos reformas educativas, que se reconocen por impulsar el nivel superior, y “las reformas educativas como actos de gobierno, es decir, como acciones a través de las cuales el Estado establece elementos para orientar las políticas de la educación son el resultado de un proceso complejo en el que intervienen componentes internos y externos a la realidad social y educativa de un país.”<sup>172</sup>

En la Modernización Educativa que se implementó en 1992, afirma Julieta Espinoza, que “se concibe al docente como la figura principal, quien trasmite el conocimiento, fomenta lo intelectual y debe ser ejemplo de superación personal. Es quien mayor conoce las vicisitudes y debilidades del sistema educativo.”<sup>173</sup> La enseñanza “descansa en gran medida en la calidad de sus maestros”.<sup>174</sup> Por lo tanto, se concibe al docente como uno de los principales pilares de la enseñanza, sin ellos no se podrían haber llevado adecuadamente dichas reformas. Por tal razón, “se les exigía una vocación y voluntad para conducir este proceso, el compromiso del docente para comprender y contribuir a transformar la realidad económica, política, social y cultural de la nación”.<sup>175</sup>

La modernización requería de “la formación de profesionales de la educación que atienda las necesidades sociales, regionales y locales; [que] haga de la investigación un sustento del proceso enseñanza- aprendizaje; vincule la teoría con la práctica relacionando al estudiante con la comunidad; promueva en el futuro docente la capacidad crítica, y se oriente más a la resolución de problemas que a la acumulación de información.”<sup>176</sup>

Posteriormente, con la segunda reforma, conocida como “el programa de desarrollo educativo,” el cual surgió en 1994, bajo el sexenio de Ernesto Zedillo, se siguió una continuidad de la reforma anterior. En dicho programa se plantearon ideas similares acerca de la figura del docente, considerándolo como un agente esencial en la dinámica de la

---

<sup>172</sup>Díaz Barriga, Ángel e Inclán Espinoza, Catalina. “El docente en las reformas educativas: sujeto o ejecutor de proyectos ajenos.” En: *Revista Iberoamericana para la Educación*. Núm. 25, 2001. P. 21.

<sup>173</sup>Espinoza, Julieta. “La constitución de las prácticas de profesionalización de formación de docentes en México.” En: *Perfiles Educativos*, Vol. 36. Núm. 143, 2014. P. 171.

<sup>174</sup>*Ibidem*. P. 172.

<sup>175</sup>Decreto por el que se aprueba el Programa Sectorial Denominado Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. En el Diario Oficial de la Federación. México, 1996. [En: línea] [http://diariooficial.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996](http://diariooficial.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996) Consultado el día 18 de agosto del 2016.

<sup>176</sup> *Ídem*.

calidad educativa, por lo que se le otorgaba atención especial a su condición social, cultural y material. Para ello, sería necesario reforzar los canales de comunicación que facilitarían el diálogo permanente con los maestros.

El programa establecía como prioridades principales, la formación, actualización y revaloración social del magisterio en todo el sistema educativo. Planteaba que “el docente debe de contar con ciertas características para el logro de una mejor enseñanza, siendo las siguientes: 1) habilidades intelectuales específicas, 2) dominio de los contenidos de enseñanza, 3) competencias didácticas, 4) identidad profesional ética y 5) capacidad de percepción y respuestas a las condiciones sociales del entorno de la escuela,”<sup>177</sup> por lo que “se pretende brindar a los docentes las herramientas necesarias para afrontar los riesgos, lo inesperado y lo incierto, para modificar el desarrollo en virtud de las informaciones adquiridas en el camino.”<sup>178</sup>

El docente en cada una de las instituciones cumple con tareas específicas de enseñanza. En las instituciones públicas, la mayoría de los docentes que imparten la asignatura de Historia, ya lo hemos expresado, no son precisamente historiadores, sino docentes con alguna otra especialidad o incluso con carreras que no tienen nada que ver con las Ciencias Sociales. Por ende, se entiende que “los docentes que imparten historia en las preparatorias, no cuentan con un perfil adecuado, aunque esto no lo resolvería todo, se pueden encontrar docentes de todo tipo, algunos que son historiadores, pero no saben dar clases y viceversa, así que dejan a los estudiantes con muchas complicaciones para entender la materia.”<sup>179</sup> A diferencia de las instituciones privadas donde;

[...]La estructura laboral de los académicos en el sector privado, en su mayoría es sustancialmente distinta al sector público, lo que paulatinamente ha impuesto una nueva racionalidad en la labor académica. Existe una confrontación importante que es necesario considerar, el orden de la educación superior contemporánea marca como aspectos importantes la autonomía y la libertad de enseñanza, en

---

<sup>177</sup>El Diario Oficial de la Federación del 19 de febrero de 1996 [En: línea] [http://diariooficial.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996](http://diariooficial.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996) Consultado el día 18 de agosto del 2016.

<sup>178</sup>Espinosa, Julieta. “La constitución de las prácticas de profesionalización de formación de docentes en México.” En: *Perfiles Educativos*, Vol. 36. Núm. 143, 2014. P 173.

<sup>179</sup>Moreno Luna, Oliver Alexis. Óp. Cit. Pp. 77 – 80.

el sector privado estos principios se confrontan ante las exigencias de una dinámica distinta de las instituciones articuladas a la dispuesta del trabajo empresarial y de las demandas del mercado.<sup>180</sup>

Sin embargo, el profesorado ha desarrollado tradicionalmente un papel central diseñando el curriculum y comprometiéndose con la libertad de enseñanza en el aula. Estos valores tradicionales de la academia no siempre están presentes en el sector privado. En “el fragmento de establecimientos caracterizados como pequeños negocios educativos, los profesores regularmente son de tiempo parcial, estas instituciones se caracterizan por pagar salarios bajos<sup>181</sup> a su plantilla docente.<sup>182</sup>

En la actualidad, el papel del docente que imparte asignaturas, como la historia, se encuentra con diversos problemas para llevar a cabo una enseñanza adecuada. “Siendo en muchos de los casos, docentes que no son historiadores los que imparte la asignatura, así que se lleva a cabo una formación de profesores del nivel medio superior donde ha quedado implícita en el requerimiento de contar con una formación general profesional comprendida en los programas de licenciatura afines a las materias a ser impartidas y los cursos que cada institución organiza para sus profesores.”<sup>183</sup> El docente es visto como una figura central del proceso de enseñanza – aprendizaje, que transmite conocimientos a los estudiantes. Por lo tanto, cada uno de ellos atraviesa por distintos procesos de aprendizaje para lograr ser una figura ideal. En el esquema que proponen los autores Cesar Sánchez Olavarria y Donaldo

---

<sup>180</sup>Téllez, Olivier Guadalupe. “Educación superior privada en México: veinte años de expansión.” En: *Más Textos*. México. Núm. 29, Universidad Pedagógica Nacional, 2007. Pp. 168- 169.

<sup>181</sup>El historiador en México es quien investigará los documentos y registros del pasado para intentar explicar por qué y cómo surgió un movimiento, un conflicto o la muerte de un mandatario. Además, realizarán hipótesis para completar la historia, lo que derivará en profundos debates y controversias. Para llevar a cabo estas investigaciones, acudirán a bibliotecas y archivos y consultarán diarios, documentos de la época o libros. Si es posible, se entrevistarán con testigos de la época o con otros profesionales. Sus hallazgos, teorías o investigaciones serán publicadas en libros o artículos especializados. Pese a que la mayoría de los historiadores trabajan en el ámbito de la docencia, también podrán ejercer como conservadores, organizadores de exposiciones, asesores, intérpretes o guías. El historiador será una persona curiosa, detallista, comprometida, perseverante y poseerá buenas aptitudes para la redacción. Con salarios que van desde 11.046\$

sin experiencia, 11.558\$ - 12.070\$ 1 a 2 años de experiencia, 12.581\$ - 13.605\$ 3 a 5 años de experiencia y 13.996\$ - 17.989\$ más de 5 años de experiencia. Información obtenida en Universia. net [En: línea] <http://profesiones-ocupaciones.universia.net/profesion/historiador/105> Consultado el día 18 de septiembre de 2017.

<sup>182</sup>*Ibidem*. Pp. 169- 170.

<sup>183</sup>Aguilar Nery, Jesús. “Desafíos de la investigación en formación docente del nivel medio superior en México.” En: *Perfiles Educativos*, Vol. XXXVII, 2015. P. 94.

Huchin Aguilar, se muestran tres etapas importantes en la maduración del desempeño docente.

1) La etapa inicial: hace referencia a los problemas que enfrentan los docentes durante los primeros años. Se considera como un periodo de tensiones y aprendizajes intensivos, de exploración y supervivencia, de incertidumbres, descubrimientos, preocupaciones de sí mismo, así como de la adquisición de diferentes responsabilidades profesionales.

2) Intermedio: relacionado con el crecimiento, la madurez, la experimentación y la diversificación de su práctica que comprende entre 4 y 20 años. Les permite desarrollar proyectos de innovación, experimentar con nuevas metodologías, materiales y formas de evaluación, así como participar en actividades propias de la actividad docente.

3) Estado final: se presenta un desprendimiento progresivo de la actividad profesional. El profesor manifiesta una relajación en las actividades que se realizan en el aula, se muestra indiferente a las políticas educativas, el seguimiento de las reformas educativas y minimiza la actividad de los profesores principiantes.<sup>184</sup>

Por ende, “el papel de los docentes que tienen una formación de historiadores, se les debe de generar desde que son estudiantes de licenciatura, la idea de una conciencia histórica, garantizando con ello que la función central del historiador – docente sea el de orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionaran una ayuda pedagógica ajustada a su competencia, de tal forma que asumiendo el rol de profesor constructivo y reflexivo para la solución de los problemas.”<sup>185</sup> Durante el periodo de formación y aprendizaje, el docente debe de tener en cuenta las diversas características que existen para llevar a cabo la enseñanza de la asignatura de Historia, poniendo como ejemplo, la falta de interés de ciertos estudiantes hacia la materia. Así que el docente debe de generar en cada uno de ellos, una empatía y un sentimiento de identidad.

---

<sup>184</sup>Sánchez Olavarria, Cesar; Huchin Aguilar, Donaldo. *Op. Cit.* P. 155.

<sup>185</sup>Alejandrez, Ricardo Teodoro. “La crisis de la racionalidad técnica el nuevo oficio del historiador docente.” En: Tercer Encuentro Nacional de Docencia, Difusión y Enseñanza de la Historia y Primer Encuentro Internacional de la Enseñanza de la Historia. México. Universidad Pedagógica Nacional, 2012. P. 832.

[...]Dentro de las dimensiones del perfil del historiador profesional, el eje axiológico se muestra definido por el historiador, quien asume que tiene una responsabilidad y una función dentro de la sociedad misma. Por lo tanto, de acuerdo con Álvaro Matute se define en términos de investigar, enseñar y divulgar para fortalecer la identidad regional, nacional y humana de nuestros semejantes. Quien lo desempeño así ganara tal vez no, la evaluación academizante, sino en la aceptación de una sociedad la cual es menester alimentarle su demanda de conocimiento histórico y satisfacerla de manera enriquecida. La enseñanza de la historia debe de ser asumida por el historiador – docente como un proceso dialectico de opresión – liberación que se desarrolla en un determinado espacio escolar.<sup>186</sup>

Por lo tanto, “la práctica docente se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente,”<sup>187</sup> entendiendo que para enseñar no basta con saber la asignatura. Conocer conlleva a saber, es decir, que una cosa es saber sobre un tema y otra muy diferente, es enseñarlo. “Es común que algunas clases den la impresión de que la actividad del profesor se reduce a dar información y los alumnos a reproducirla en su memoria a la espera de poder memorizarla en el tiempo de estudio; esto es muy frecuente como alumno y aún como profesor.”<sup>188</sup>

Así que, percibir el trabajo docente tiene diversas etapas o características. En algunos de los casos se convierte en una tarea complicada al no contar con las herramientas necesarias para impartir conocimientos a los estudiantes. La labor del docente va cambiando con las nuevas aportaciones que se adquieren en las aulas y en el material al que se recurre, dejando de lado ciertas ideas acerca de su práctica. En ocasiones “la actitud imperativa y despótica de los docentes genera desinterés y apatía por las asignaturas que atienden, y en muchos de los casos se convierten en motivo para el bajo aprovechamiento y aprendizaje.”<sup>189</sup>

---

<sup>186</sup>Matute, Álvaro. “La responsabilidad del historiador.” En: *Históricas*. Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM. Sep. – dic, (80). 2007. Disponible [En: línea] <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/boletin/pdf/boletin080.pdf> Consultado el día 15 de mayo del 2017.

<sup>187</sup>García- Cabrero, E. Loredó J. y Carranza, G. “Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión.” En: *REDIE*. Vol. 10, 2008. [En: línea] <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/200/345> . Consultado el día 20 mayo del 2017.

<sup>188</sup>Alanís Enciso, Fernando Saúl. “Incapacidad pedagógica y desinterés en la práctica docente: principios y práctica del trabajo docente de los historiadores en posgrado.” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*, 2011, Vol. 16, Núm. 51. Pp. 1278- 1279.

<sup>189</sup>Mejía Serafin, Leobano H; Osorio García, Maricela del Carmen; Navarro Zavaleta, José Antonio. “Impacto de la práctica docente sobre la calidad de la enseñanza en el nivel medio superior.” En: *Espacios Públicos*, Vol. 11, Núm. 21, Febrero, 2008. P. 365.

Por lo tanto, los docentes pueden detectar en el proceso del aprendizaje de la historia, que los estudiantes muestren apatía, falta de interés e indiferencia del contenido histórico, por lo tanto, se resisten a realizar los trabajos que se les piden, incluso, a asistir a clases. Al respecto, Pozo señala lo siguiente:

El contenido de las experiencias educativas tienden a ser repetitivas y memorísticas en las que los estudiantes no participan de lo que sucede, simplemente reproducen lo que dice el profesor, se insiste que los estudiantes aprenden a recordar cosas y eventos sin ningún componente de comprensión, o reflexión acerca de lo que saben del contenido educativo, puesto que están acostumbrados a que lo más importante para pasar el curso es repetir lo que dice el profesor, o lo que dice la lectura en turno.<sup>190</sup>

La Reforma Educativa Para el Nivel Medio Superior (RIEMS) ha planteado la necesidad de la evaluación en el desempeño del docente y considera como propósitos fundamentales:

1) Valorar el cumplimiento de las funciones y responsabilidades del personal docente y técnico docente de Educación Media Superior que asegure un nivel suficiente en el ejercicio de las labores de enseñanza y que contribuya a ofrecer una educación de calidad para los jóvenes.

2) Identificar las necesidades de formación, así como los requerimientos de capacitación y actualización de los docentes y técnicos docentes acordes con las prácticas de enseñanza del modelo educativo del nivel y que contribuyan a su desarrollo profesional. Y...

3) Atender el desarrollo de la función docente en la medida en que la Evaluación del Desempeño permitirá definir los procesos de promoción con cambio de categoría y de reconocimiento profesional del personal de Educación Media Superior.<sup>191</sup>

Como se ha descrito en párrafos anteriores, el docente es, sin duda, una de las figuras principales para la enseñanza en todos los niveles, principalmente en el medio superior,

---

<sup>190</sup>Cornejo Oviedo, Alejandro. “La enseñanza y el aprendizaje de la historia en el nivel medio superior en México. La importancia de las concepciones de docentes y estudiantes.” En: Tercer Encuentro Nacional de Docencia, Difusión y Enseñanza de la Historia y Primer Encuentro Internacional de la Enseñanza de la Historia. México. Universidad Pedagógica Nacional, 2012. P. 70.

<sup>191</sup>Obtenido de la página de la SEP. [En: línea] [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/certificacionevaluadores/permanenciaMedia/parametros\\_indicadores/](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/certificacionevaluadores/permanenciaMedia/parametros_indicadores/) Consultado el día 20 de junio de 2017.

donde surge como un agente que obtiene, enseña, y trasmite diversos conocimientos, principalmente de la asignatura de historia, pues debe de lograrse un cambio significativo para crear en cada uno de los estudiantes, un gusto por la materia. En pocas palabras, el profesor debe analizar cómo ha sido vista su imagen en las últimas reformas educativas, recordando que es considerado, como una figura principal del aula.

#### **2.4.- Perfil del alumno**

El alumno es también un sujeto importante para el proceso de enseñanza – aprendizaje; es quien asiste a la escuela con la idea de obtener conocimientos y sobre todo, de adquirir habilidades. Sin embargo, los docentes se encuentran en las aulas, con algunos estudiantes que muchas veces no desean aprender y sólo asisten a la escuela para cumplir con cierta obligación familiar, aunque, de acuerdo a las definiciones más comunes. “el alumno se define como el individuo que recibe la información cualificada por parte del maestro o de quien sabe sobre la materia en cuestión, o sea, será aquel que recibe conocimientos por parte de otro, es el discípulo respecto del maestro. Generalmente, el lugar de aprendizaje es la institución educativa, aunque el aprendizaje también se puede realizar en lugares menos formales.”<sup>192</sup>

Existen diversos factores que pueden motivar a un alumno, para convertirse en el estudiante ideal o lo que todo docente espera tener en las clases: aquel estudiante que cumple con ciertos requisitos de responsabilidad, gusto por la escuela, atención en las clases, esfuerzos constantes, buenos hábitos (lectura, escritura...) y sobre todo, con la necesidad de aprender o adquirir nuevos conocimientos. Estos requisitos hacen de un individuo, un alumno idóneo en cada uno de los niveles educativos.

Muchas veces, estos alumnos confirman “el caso de los jóvenes que han crecido en un ambiente familiar donde la lectura y la discusión de libros ha estado presente, donde el conocimiento es valorado y potenciado, el esfuerzo intelectual se reconoce y estimula su

---

<sup>192</sup>Definición ABC, tu diccionario hecho fácil. [En: línea] <http://www.definicionabc.com/general/alumno.php>  
Consultado el día 17 de enero del 2017.

comportamiento frente al estudio que será propicio para lograr el éxito escolar.”<sup>193</sup> El alumno debe comprender que la escuela no tiene la función de impartir información sin sentido; debe dejar de lado la apatía y aspirar a un mejor estatus de vida. Una educación avanzada tiende a generar en los estudiantes y en su familia, una posibilidad para mejorar su calidad de vida, en muchos sentidos, convirtiendo a la educación, en un trampolín hacia una vida diferente o mejor de la que se ha tenido, incluso, de los padres mismos.

Sin embargo, la realidad que se vive es otra y surgen situaciones adversas a la enseñanza. Los docentes, las instituciones educativas, los padres de familia y los alumnos enfrentan nuevos retos para su educación, sobre todo los estudiantes, ya que se encuentran inmersos en una serie de circunstancias que provocan el desinterés para el estudio:

[...]Donde se comprende que el fracaso es de diversas maneras, la cuestión ideal se pierde y se enfrentan a una triste verdad. Se puede entender que un mal alumno es aquel que: no cumple con lo pedido en las clases (tareas, trabajos, etc.) irresponsables, apáticos, perezosos, sin un ideal de lo quieren para su vida futura, tienen cierto conformismo, inmersos en la tecnología que no les permite poner atención en las clases. Son alumnos que le quitan tiempo a sus estudios leyendo revistas, viendo la televisión o conversando en las redes sociales, y descuidan sus tareas por actividades sociales, deportivas o religiosas.<sup>194</sup>

Entender a las nuevas generaciones es un reto, pues nuestros jóvenes viven dentro de un mundo que va transformándose aceleradamente. Sus expectativas son muy diferentes a las que tuvieron las generaciones de hace 20 años. La mentalidad, los hábitos, los gustos y la forma de pensar van adquiriendo otra perspectiva. La juventud de hoy en día se encuentra atrapada dentro de un ambiente inestable, donde la tecnología y los medios de comunicación determinan el estilo de vida y los gustos. Muchas costumbres se están perdiendo y se sustituyen por otros hábitos que se consideran relevantes para la pronta adaptación a la sociedad en la que se vive.

Los nuevos sistemas educativos se hacen presentes y las exigencias van siendo cada vez mayores. Las instituciones educativas deben desarrollar nuevas estrategias y

---

<sup>193</sup>Vélez Sagaon, Tania Isela. “Éxito escolar en el nivel medio superior: una mirada desde los jóvenes.” En: *Tiempo de Educar*, Vol.8. Núm. 16. Julio- diciembre, 2007. P. 254.

<sup>194</sup>Catzin Nos, Mirley; Esquivel Alcocer Landy A. y Canto y Rodríguez, José E. “Perfil de estudiantes de preparatoria con riesgo de fracaso escolar.” En: *Educación y Ciencia*. Vol. 10, Núm. 34. 2006. P. 23.

habilidades que puedan capturar la atención de los jóvenes. Y por supuesto, la tecnología es ahora una herramienta indispensable en el proceso de la educación.

Nuestros estudiantes pasan gran parte de su tiempo, inmersos en las redes sociales, viendo en televisión programas que no son fructíferos o frente a video juegos violentos que provocan una actitud de agresividad y aislamiento. Las tareas relevantes de la vida diaria dejan de tener importancia: hago referencia al estudio e incluyo el de la historia. Sin embargo, debemos comprender y no perder de vista que nuestros jóvenes, que son personas que se encuentra entre los 15 y los 24<sup>195</sup> años, atraviesan por características que son propias de su edad.

La juventud es una etapa intermedia entre la niñez y la adultez, en la que se experimentan, tanto situaciones negativas, como positivas: los jóvenes comienzan a tener nuevas amistades, ambientes diversos; adoptan nuevas formas de pensar, nuevas prácticas; se adquieren nuevas modas y las relaciones de noviazgo, sexo, matrimonio y de paternidad, cambian la idea que tienen de la vida. Los jóvenes sufren cambios importantes en esta etapa, físicos y emocionales. La juventud se considera como una de las transiciones más complicadas del individuo, pues es cuando se toman decisiones para la vida futura.

La juventud es una etapa de transformaciones continuas y de nuevas formas de pensar. Estos cambios se presentan, dependiendo del ambiente en que los jóvenes se encuentran inmersos: la familia, la escuela, los amigos... todos ellos influyen en sus decisiones. Cuando la familia tiende a reprimir a los jóvenes, se despierta en ellos una rebeldía. La escuela por su parte, debería ser un lugar de recreación, armonía y enseñanza, sin embargo, no todos los jóvenes opinan lo mismo, ya que a algunos causa aburrimiento y terminan por desertar, entrando al área laboral o casándose a una edad muy temprana.

Los adolescentes tienden a estar en constante transformación, así que sus ideas van renovándose, dependiendo del lugar o del momento en que se encuentren. Sus intereses están en constante cambio, por lo que es difícil que se mantengan centrados hacia un solo punto, sin mencionar la asignatura de Historia ni recordar que “el estudio de la historia debe

---

<sup>195</sup> Depende del lugar o país, es la edad promedio para referirse a un joven. En México se considera que un individuo está en la juventud a partir de los 12 hasta los 29 años de edad.

llevar a los jóvenes hacia la conciencia de nuestras acciones en el tiempo y hacia la sabiduría humana, es decir, problematizar la historia, lo que significa hacer a un lado la simple idea de la narración de sucesos del pasado.”<sup>196</sup>

En la actualidad, la enseñanza de la historia es complicada, pues los docentes deben enfrentarse ante alumnos que están, en la mayoría de los casos, en absoluta pereza. El caso de la enseñanza de la historia en el nivel medio superior, enfrenta nuevos retos, es decir “la incorporación de nuevas formas de aprendizaje que faciliten al alumno comprender la complejidad de los cambios sociales en los cuales está inmerso y no puede separarse.”<sup>197</sup> Sin duda, la educación ha tenido que enfrentarse a problemas que son frecuentes, así que la necesidad de crear métodos eficaces para la enseñanza, ha sido relevante. La sociedad requiere de actualizaciones.

Entonces, ¿qué soluciones pueden encontrarse para este problema? ”Un informe de 2010 y 2011 sobre la educación media superior en México del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE); señala que el bachillerato recibe estudiantes con conocimientos y habilidades dispares y por tanto, tiene que hacer un enorme esfuerzo por compensar las diferencias para que todos puedan continuar aprendiendo y alcancen resultados equiparables.”<sup>198</sup> “El reto de formar jóvenes capaces de tomar decisiones y emitir juicios con base a la evidencia, la observación, el conocimiento de la literatura sobre el tema y el razonamiento sobre tareas, problemas y necesidades, sólo se puede lograr mediante una arquitectura curricular integral, articulada transversalmente en lo horizontal y en lo vertical, lo que a su vez depende de un trabajo colegiado regular que acompañe y de seguimiento al trabajo de los docentes y sus alumnos.”<sup>199</sup>

La idea que los alumnos tienen de la historia se traduce en la importancia que le dan para su vida diaria. “La historia es una asignatura cuyo propósito es ayudar a los individuos

---

<sup>196</sup>Robles Valdez, Mariel A. “La importancia del estudio de la historia reciente en la enseñanza de la historia en el bachillerato.” En: Tercer Encuentro Nacional de Docencia, Difusión y Enseñanza de la Historia y Primer Encuentro Internacional de la Enseñanza de la Historia. México. Universidad Pedagógica Nacional, 2012. P. 256.

<sup>197</sup> *Ibidem*. P. 259.

<sup>198</sup> Zorrilla Alcalá, Juan Fidel. “Prioridades formativas para el bachillerato mexicano.” En: *Perfiles Educativos*, vol. XXXIV, Núm. Especial, 2002, IISUE – UNAM. P. 76.

<sup>199</sup> *Ídem*. Pp. 78 – 79.

a tomar conciencia de su participación social del mundo en que viven, identificando en las características que dan cuenta de su origen, trayectos, cambios, logros y dificultades.”<sup>200</sup> Nuestros jóvenes deben comprender que la historia aún puede ser “un conocimiento de enorme utilidad para el desarrollo de sujetos sociales, si se enseña de forma adecuada, sobre todo si mediante el proceso educativo se aprovechan sus contenidos.”<sup>201</sup>

Por tanto, la enseñanza de la historia en la etapa adolescente es significativa, sobre todo si es cabalmente aprovechada, pues les permitirá pensar y analizar otras formas de vida, actos y sucesos que bien planteados en las clases, será un excelente caudal de experiencias. “La historia va más allá, le permite al individuo conocer formas de actuar que le darán ejemplos positivos y negativos, con las consecuencias de estos.”<sup>202</sup> Es una herramienta fundamental para el fortalecimiento de las mentes jóvenes, que se encuentran en desarrollo y con las posibilidades de adquirir nuevos conocimientos.

Sin duda, si se logran los objetivos del aprendizaje de la historia, “se estaría dando a los jóvenes experiencias y reflexiones que les permitirían el desarrollo de su existencia, tener mayores elementos para resolver los problemas que enfrentan, ya sea de manera personal o en el ámbito de su repercusión social en cuanto que individuos componentes de distintos colectivos.”<sup>203</sup> El mundo se está enfrentando a nuevos retos y la materia de historia, se torna necesaria para su enseñanza y sobre todo su aprendizaje.

Eric Hobsbawm “dice que el problema central es que los jóvenes que llegan a las aulas viven en una especie de presente permanente.”<sup>204</sup> Se trata de “enseñar a pensar a los alumnos, de promover la reflexión más que la simple memorización, que los lleve a comprender cómo el pasado influye en su vida presente. Esta perspectiva será la que condicione la elección historiográfica, los materiales y las actividades en clase.”<sup>205</sup> Aunque la historia tenga sus inconvenientes en el momento de aprenderse, es un conocimiento que

---

<sup>200</sup>Bolan Nivon, Amalia. La enseñanza de la historia en contextos educativos indígenas. *Formación de una Conciencia Histórica*. Coord. Galván Lafarga, Luz Elena. 2006. P. 110.

<sup>201</sup>*Ídem*. P. 147.

<sup>202</sup>*Ídem*. P. 148.

<sup>203</sup>*Ibid*. P. 147.

<sup>204</sup>Hobsbawm, Eric J. “*Historia del siglo XX. 1914-1991*.” Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1996. P. 13.

<sup>205</sup>*Ibid*. Pp. 17 – 22.

no puede dejarse de lado, y todos los individuos, sin importar su edad, profesión o etnia, deben conocerla.

Sin embargo, durante el siglo XX y en nuestra actualidad, la historia fue desplazada. Algunos autores señalan la pérdida de la conciencia histórica en los jóvenes, como lo hace John Dewey, quien argumenta que “los alumnos en la escuela elemental no pueden comprender la historia en su significado íntegro, que por lo tanto, debe enseñarse como instrumento auxiliar de las ciencias sociales.”<sup>206</sup> Jean Piaget afirmaba que “los niños tenían claras dificultades para entender los contenidos históricos debido a las limitaciones generales que impone su desarrollo.”<sup>207</sup> Es decir, que la historia es vista como una asignatura complicada para los alumnos, ya que tradicionalmente se le relaciona con la memorización y los métodos convencionales utilizados por los docentes, que entre otros factores, han ocasionado la apatía de muchos estudiantes.

Por consiguiente, se cree que “la mayoría de los adolescentes no están intelectualmente capacitados para comprender la historia conceptual y los modelos de conocimiento que esta ciencia social utiliza, los alumnos no poseen las suficientes habilidades para acceder plenamente al pensamiento abstracto – formal, que les posibilite la comprensión de los conceptos históricos.”<sup>208</sup> Dice Anna Fernández que:

[...]El paso por la escuela para estos jóvenes tiene un valor social es apreciada positivamente por encima de otras instancias públicas y reconocida como generadora de oportunidades para su desarrollo, al mismo tiempo, expectativas elevadas que no logran cumplirse en el campo laboral, gusto por los libros, cuestionan el papel y los esfuerzos realizados por las reformas emprendidas en los últimos años: muchos abandonan los estudios por que las instituciones no logran atraerlos. La prolongación de los estudios y la importancia que adquieren los niveles universitarios, es esa minoría que los alcanza, corre al parejo de mayores exigencias de escolarización y diversificación de credenciales, al tiempo que se incrementan las dificultades de inserción en el mercado de trabajo y oportunidades más restringidas que el resto de los jóvenes, situación que ha sido confirmada por distintas investigaciones.<sup>209</sup>

En México “la familia representa el pilar de la sociedad, núcleo principal de la transmisión de valores en los jóvenes que pueden ser similares o distintos para hombres y mujeres, según el balance y las normas establecidas por la misma sociedad y que incidirá en

---

<sup>206</sup>Hernández Flores, Elvia. *Op. Cit.*P. 21.

<sup>207</sup>*Ídem.*

<sup>208</sup>*Ídem.*

<sup>209</sup> Fernández Poncela, Anna María. “Un perfil de la juventud mexicana.” En: *El cotidiano*, Núm. 163, sep. – oct, 2010. P. 9. ( Citado en Navarro)

las características socioculturales de la juventud mexicana.”<sup>210</sup> Estas normas establecen la convivencia entre individuos, la cual, los jóvenes aprenden en casa o en la escuela.

Sin duda la población está creciendo y “el sector juvenil conforma la mayoría de la población en México, su papel se ve afectado por distintos elementos, como el rezago en educación, resultado de la falta de cobertura del sistema educativo nacional o el incremento en el desempleo académico que propicia un escenario de pocas posibilidades de conseguir un empleo de acuerdo a los estudios cursados.”<sup>211</sup>

Los alumnos forman parte de un complejo círculo formado por los docentes, los métodos de enseñanza y las instituciones educativas. Los cambios no se hacen esperar, cada parte debe complementar a la otra, para adquirir una enseñanza de la historia en el nivel medio superior, logrando una mejor aceptación entre las mentes jóvenes, que pueden cambiar la idea que tienen acerca de la materia, tomando en cuenta que la historia debe tener prioridad dentro del plan de estudios de las instituciones públicas y privadas en México, para así, sembrar en cada uno de los alumnos, una pequeña chispa de curiosidad y amor.

## **2.5.- La enseñanza de la historia en la actualidad**

En nuestros días, la tarea por rescatar el pasado, para ser aprendido en el presente, es sin duda difícil y conlleva sus retos. El pasado es visto con ojos diferentes. Con el paso de las épocas la historia cambia de sentido y sobre todo de utilidad. “La historia es una disciplina cuya enseñanza dentro del sistema escolar surgió con la necesidad de construir valores identitarios alrededor de los nacientes estados nación. La escritura de las historias patrias, junto con su difusión a través de los sistemas educativos, se explica a partir de la necesidad histórica de los nacientes Estados nación de generar sentidos de identidad entre una población caracterizada fundamentalmente por su diversidad.”<sup>212</sup>

---

<sup>210</sup>Terraza – Bañales, F.; Lorenzo, O. “El escenario sociocultural de los jóvenes en México.” En: *Dedica, Revista de Educación y Humanidades*, Núm. 4, 2013, Marzo, P. 248. ( Citado en Barrios, 2010)

<sup>211</sup>*Ibidem*. P. 250.

<sup>212</sup>Rodríguez Ledesma, Xavier. “¿Qué historia para qué ciudadanía? La enseñanza de la historia en la educación básica en México.” En: *Práxis Educativa Brasil*, vol. 8, Núm. 2, Julio-Diciembre, 2013. P. 548.

Es mucho lo que se ha dicho sobre la historia y su enseñanza, sobre los inconvenientes de ser vista como una materia que se relaciona con el memorismo de fechas, nombres, lugares o acontecimientos, del rechazo que experimenta por parte de niños y jóvenes. Sin embargo, en la investigación realizada a los alumnos y docentes de las preparatorias, números tres y cinco, no todos opinan lo mismo: “la mayoría la encuentra importante e indispensable para formar parte de la enseñanza.”<sup>213</sup> Aunque en ocasiones se enfrenta al rechazo por parte de algunos sectores que no la consideran útil y necesaria para seguir siendo parte del plan de estudios en los nuevos programas educativos, se abren las puertas a otras materias que se consideran productivas para los individuos, buscando una pronta eliminación del pasado.

Aurelio Nuño Mayer señala en su propuesta realizada en septiembre 20 de 2016 y por consiguiente, en las posturas de muchos secretarios de educación pública, que:

[...]Estudiar la historia es un ancla que nos mantiene atados a un pasado que ya no existe. El presente es para prepararnos mejor para el futuro, no para voltear a un pasado que ya no podemos cambiar. Queremos enfocarnos a las asignaturas que presentan un valor agregado al individuo, como las matemáticas, las ciencias y la promoción de destrezas manuales para resolver problemas de la vida real. La historia de México no tiene cabida de cara para el futuro, esta asignatura se puede remover y los alumnos que la quieran, lo puede hacer por sí mismo, se presta para ser autodidacta.<sup>214</sup>

Es una idea escalofriante, pues no se concibe un mundo sin su historia. El conocimiento del pasado es relevante y debe formar parte de la educación de cada uno de los individuos, sin importar sexo, ideología, religión, definición política o cultural. La historia es parte del ser mexicano. La historia es parte de cada uno de nosotros, ¿quién no recuerda sucesos del pasado que marcaron la existencia propia? ¿Hechos históricos que sirven de guía para otros?

---

<sup>213</sup>Como se puede observar en las encuestas realizadas a los alumnos de las preparatorias nicolaitas que fueron parte de la investigación. Pp. 127- 158.

<sup>214</sup>Diario Noticias Web: La crónica diaria de México y el mundo. La SEP lanza propuesta para eliminar la historia de México de los planes de estudio; se debe ver el futuro sin detenerse en el pasado. [En: línea] <http://diarionoticiasweb.com/la-sep-lanza-propuesta-para-eliminar-la-historia-de-mexico-de-los-planes-de-estudio-se-debe-ver-el-futuro-sin-detenerse-en-el-pasado/> Consultado el día 25 de junio del 2017.

En la actualidad, la enseñanza de la historia en el nivel básico corre peligro, ya que se esparce la idea que afirma no ser necesaria para la vida diaria. Sólo imaginar que un niño no conocerá sus raíces ni las etapas históricas por las que ha pasado su comunidad de origen, incluso, su propio árbol genealógico, que también podría ser considerado como historia, es una idea que se antoja inverosímil.

El propósito de enseñar la historia a nuestros alumnos, desde su niñez, es sin duda el siguiente:

[...]En historia, uno de los propósitos es por ejemplo, que adquieran el conocimiento de los principales hechos y procesos que dieron origen a nuestro país: que desarrollen la idea que existió una época prehispánica con formas de vida absolutamente distintas de las que ellos tienen en la actualidad; que vino un largo periodo de dominación colonial durante el cual se formó la cultura mexicana, lo que hoy somos, que es una mezcla de las culturas prehispánicas y de la cultura europea.<sup>215</sup>

Por lo tanto, la enseñanza de la historia desde el nivel básico es relevante. La historia debe formar parte de la vida escolar, de cada niño. La escuela debe fomentar el conocimiento de los sucesos ocurridos en épocas anteriores; deben conocer a los personajes que forjaron nuestra historia, sin olvidarnos de las culturas prehispánicas. La escuela debe fortalecer en los niños, el aprecio por nuestros monumentos históricos y culturales, sean murales, zonas arqueológicas o edificios históricos.

No se concibe un país sin su historia, sin los valores que lo identifican ante otras naciones. La historia hace del territorio nacional y de sus acontecimientos del pasado, una memoria persistente, única y difícil de ignorar.

Es indispensable crear en los individuos, un conocimiento acerca del pasado, para que tomen conciencia de cada suceso político, social o cultural que va perfilando a la sociedad. No es factible una comunidad que desconoce sus raíces y todo lo que ha acaecido para ser lo que en el presente es. La historia: “es considerada como una historia difícil, aburrida, con muchas batallas, llena de nombres de virreyes y presidentes que cambian frecuentemente.

---

<sup>215</sup> Ramírez Raymundo, Rodolfo. “La enseñanza de la historia en la primaria.” En: *Cero en Conducta*. Año 13, Núm. 46. P. 26.

Este tipo de historia es un recuento de datos aislados, francamente parece inútil que los niños sólo memoricen datos.”<sup>216</sup>

Ya no es posible compartir esta concepción de la historia. Necesitamos buscar soluciones que hagan cambiar la imagen que se tiene de su enseñanza. Como ya se había dicho antes, es:

[...] Un elemento fundamental en la formación de los seres humanos por que, en primer lugar, la sociedad humana tiene historia, es decir, no surge espontáneamente, no se construye en un momento y, sobre todo, porque a diferencia de otros seres vivos, la sociedad humana es, en gran parte, producto de su propio aprendizaje sobre experiencias anteriores, entonces, ¿cómo comprender lo que sucede y la forma en que afectan las acciones de otros hombres y de otras mujeres en la vida personal, en la vida de su comunidad, de su ciudad o de su país, si no se tienen los elementos básicos que expliquen cual es la dinámica de la sociedad? En este sentido el estudio de la historia tiene un valor formativo muy grande.<sup>217</sup>

Cada persona, cada lugar o territorio tiene una historia y ésta es diversa: se configura con situaciones relevantes que la hacen ser única. Sin duda, en ello radica su importancia: “la historia tiene un valor formativo que consiste en desarrollar la identidad con los grandes valores de nuestro país que son la defensa de la soberanía, la lucha por la justicia, la formación de instituciones para encauzar los conflictos, lo que lleva a reflexionar sobre los grandes conflictos armados y abrir la posibilidad de que siempre existe otro camino que es de paz y la legalidad.”<sup>218</sup>

El estudio de la historia es útil para la formación de ciudadanos (as); para que logren comprender la importancia de la asignatura dentro de los programas de estudio; es una labor que involucra diferentes factores. No podemos esperar a que su estudio sea desplazado y olvidado y quede en el “baúl de los recuerdos”. Los programas de la SEP, del nivel bachillerato, muestran los principales objetivos para el estudio y la importancia que tiene la asignatura de Historia de México y de las Ciencias Sociales para los alumnos (as), ya que se consideran indispensables para formar al individuo. Con el estudio se pretende que:

[...] El conocimiento histórico que se imparte en la escuela no sea sólo un mar de información inútil, sino la forma en que el alumno se aproxime a la comprensión de la realidad y se ubique como parte de ella, es necesario que se sienten las condiciones para estimular las habilidades y competencias cognitivas que permitan al alumno potenciar su pensamiento crítico y lo preparen para asumir su ser

---

<sup>216</sup> *Ibíd.* P. 26.

<sup>217</sup> *Ídem.*

<sup>218</sup> *Ídem.* P. 28.

ciudadano o su inserción social en el sistema de valores, de manera crítica y reflexiva. La enseñanza de la historia y de las otras ciencias sociales tendrían que jugar este papel, con la puesta en marcha de un conjunto de estrategias de enseñanza y aprendizaje que tengan como eje el dominio del conjunto de procedimientos de cada ciencia y los conceptos que dan coherencia al contenido histórico, sin soslayar, por supuesto, los valores y normas de la sociedad en la que viven.<sup>219</sup>

Así que surgen algunas preguntas ¿Por qué es relevante enseñar la historia en la actualidad? ¿Qué importancia tiene en nuestros días, su enseñanza? Aunque las respuestas son variadas, sin importar la edad o el nivel escolar, la adquisición de los conocimientos históricos es fundamental para la sociedad. Cada individuo que conoce los hechos del pasado, desarrolla su propia identidad, es decir, la idea de pertenecer a un lugar, de tener una historia significativa y de contribuir con el crecimiento de la humanidad. Resulta emotiva la idea de conocer a los personajes que han sido importantes en el acontecer histórico, así como emocionante puede ser el conocimiento del pasado, porque el conocimiento histórico, por la razón que sea, forma parte de cada una de las personas que habitamos el planeta: cada quien aprendemos lo que creemos conveniente de la Maestra de la vida, ya que todos forjamos nuestra propia historia.

A pesar de todo, se sigue cuestionando el valor que tiene la historia para la formación de los jóvenes. En la actualidad se padece de una serie de prejuicios que obstaculizan los ejercicios de enseñar y de entender. Vivimos compartiendo muchas ideas equivocadas, pues se nos muestra una y otra vez, la importancia que tiene el conocimiento histórico para la formación de los individuos dentro de su entorno. El proceso de la enseñanza de la historia se ve desplazada de los intereses de los estudiantes por otras “preferencias” que la hacen ver como una disciplina sin sentido. “Los problemas de la enseñanza – aprendizaje de la historia han sido puestos ya de manifiesto por algunos autores, básicamente puede decirse que el origen de la “crisis de la didáctica de la historia parte de dos constataciones.”<sup>220</sup>

Por consiguiente, se exponen dos puntos que muestran los obstáculos en el aprendizaje de la historia: a) “las dificultades de comprensión por parte de los alumnos con

---

<sup>219</sup> Salazar Sotelo, Julia. El pensamiento histórico, sus habilidades y competencias. *Historia I antología*. Coord. Esteban Manteca Aguirre. México. 2007. P. 49.

<sup>220</sup> *Ídem*. P. 21.

respecto a la materia y b) las insuficiencias del verbalismo y del memorismo como recursos básicos de aprendizaje.”<sup>221</sup>

La enseñanza de la historia ha tenido esta serie de dificultades, pues pareciera que se van incrementado otras prioridades, que cambian los ideales y que, sin embargo, se siguen haciendo las mismas preguntas: ¿Por qué aprender historia? ¿En qué beneficia su estudio?

Cada quien puede dar su punto de vista sobre lo que se considera relevante enseñar, a pesar de las deficiencias con que se encuentra el proceso de aprendizaje de la materia. ”En la enseñanza de la historia, el pasado reciente es punto de partida y resultado de la experiencia temporal humana. Esto no significa otorgarle un privilegio desmedido y excluyente en el curriculum. Ignorar los pasados históricos acarrea el riesgo de naturalizar las configuraciones históricas vigentes al mismo tiempo de obstruir una comprensión acabada de las mismas, ignorando los procesos de transición de cambios y continuidades que constituyen la sustancia de la materia histórica.”<sup>222</sup>

Sin duda, en pleno siglo XXI, la sociedad aprende lo que considera indispensable para las funciones de su vida cotidiana, y la historia, a primera vista, pareciera que no es parte del aprendizaje, que no tiene sentido y que es incomprensible para los educandos. “La enseñanza de la historia es motivo de preocupación, hasta el punto de que ha llegado a plantearse su desaparición de determinados niveles educativos.”<sup>223</sup>

[...]El sistema educativo, la escuela, no puede ser señalada como la única responsable de ese fracaso social expresado en la instauración y reproducción de formas discriminatorias, intolerantes y videntes de convivencia. Es más, radicalizando la posición, ni siquiera ella es el factor de mayor peso en la explicación de la inexistencia en la población de las competencias necesarias para la convivencia pacífica y democrática. La historia que hoy se enseña en la escuela mexicana, más allá de las buenas intenciones expresadas en las prestaciones de los planes y programas de estudio respectivos sigue siendo la misma de siempre, continua padeciendo de los límites que la definieron desde el siglo XIX, ello a pesar de la crítica a la que ha sido sometida desde hace lustros.<sup>224</sup>

---

<sup>221</sup> *Ibíd.*

<sup>222</sup> Saad, Jorge. “El lugar del presente en la enseñanza de la historia.” En: *Quinto Sol*, Núm. 1, P. 151.

<sup>223</sup> Merchán Iglesias, Francisco J. “¿Qué historia enseñar?” En: *Investigación En La Escuela*, Núm. 5, Sevilla. 1988. P. 21.

<sup>224</sup> Rodríguez Ledesma, Xavier. *Op. Cit. Supra, Nota. 222*. Pp. 542- 549.

Posteriormente, la nueva Reforma Integral para el Nivel Medio Superior (RIEMS) establecida el 26 de septiembre de 2008, con el acuerdo número 442, decretó que el Sistema Nacional de Bachillerato, en un marco de diversidad, plantea una nueva visión de cómo enseñar materias pertenecientes a las Ciencias Sociales, enfocados en el sistema de competencias; se considera una nueva forma de impartir el conocimiento a los jóvenes. Los objetivos específicos de lo que plantea la reforma, son los siguientes:

1.- Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo y cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar, contribuyendo al desarrollo nacional.

2.- Ampliar las aportaciones educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrando brechas y estimulando la equidad.

3.- Impulsar el desarrollo y la utilización de tecnologías de la información y de la comunicación en el sistema educativo, para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliando sus competencias para la vida y favoreciendo su inserción en la sociedad del conocimiento.

4.- Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares en el aula, de la práctica docente y del ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

5.- Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

6.- Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, que corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y que promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.<sup>225</sup>

Sin embargo, cada objetivo muestra un compromiso con la educación media superior y con el interés de lograr una mayor cobertura. En la actualidad, México se encuentra “muy por debajo de la cobertura de los países socios de la *Organización*

---

<sup>225</sup> Padilla Muñoz, Ruth. *Op. Cit. Supra, nota.* 151. Pp. 60- 61.

*para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE con un 75% de la población con ese nivel educativo.”*<sup>226</sup> Aunque las deficiencias son diversas, la principal puede ser: una mala calidad educativa que genera una desigualdad, marginación y exclusión social.

La reforma tiene un reto grande, “cuyos propósitos son consolidar la identidad de este nivel educativo en todas sus modalidades y subsistemas, además de brindar una educación pertinente que posibilite establecer una relación entre la escuela, contexto social, histórico, cultural y globalizado en el que actualmente vivimos.”<sup>227</sup>

La nueva perspectiva para la enseñanza de la historia en nuestro país, “consiste en la cobertura, calidad y enfoque basado en competencias donde los jóvenes tendrán un mayor acceso al área laboral o para entrar al nivel superior, con la idea de un mejor futuro, con ingresos estables y mayor preparación para las áreas de preferencia.

Dentro de las asignaturas de los campos establecidos en los programas de estudio, están las Ciencias Sociales, donde entran materias tales como: Historia, Sociología, Política, Economía, Psicología, etc. Todas son relevantes para el desarrollo de los jóvenes, tanto la asignatura de Historia de México I y II impartidas en segundo y tercer semestre con el tiempo asignado de 48 horas, como la Historia Universal Contemporánea impartida en quinto semestre.”<sup>228</sup>

En lo que se refiere a “las asignaturas que establecen las preparatorias de la UMSNH,”<sup>229</sup> éstas se manejan de la siguiente manera: en primer y segundo semestre se imparte Historia de México I y II, al igual que Historia Universal I y II. En los dos semestres siguientes, sólo se designan materias de Ciencias Sociales (Psicología, Literatura, Ética, entre otras), pero en el bachillerato de ciencias histórico – sociales, se imparten, en quinto semestre, las materias de Introducción a la Historia y algunas optativas, según la

---

<sup>226</sup> *Ídem*. Pp. 53 – 54.

<sup>227</sup> Cuadernillo de actividades de aprendizaje de historia de México I y II. SEP. México, junio de 2011. P. 37.

<sup>228</sup> Programa de estudio de historia de México I de la SEP. [En: línea] [http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion-academica/programas-de-estudio/2do\\_SEMESTRE/Historia\\_Mexico\\_I\\_biblio2014.pdf](http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion-academica/programas-de-estudio/2do_SEMESTRE/Historia_Mexico_I_biblio2014.pdf) Consultado el día 28 de junio del 2017.

<sup>229</sup> Las escuelas no se encuentran dentro del programa que establece la SEP, y la reforma RIEMS

relación que ofrece cada escuela preparatoria de la lista aprobada por el plan de estudios (como Historia del Arte e Historia de Michoacán).

La reforma educativa señala que las materias de Historia de México o Historia Universal son útiles en los programas de estudio para la contribución del crecimiento de la sociedad, así que:

[...] Este campo, conforme al Marco Curricular Común, tiene el propósito de contribuir a la formación de ciudadanas y ciudadanos reflexivos y participativos, que puedan interpretar su entorno social y cultural de manera crítica, a la vez que puedan valorar prácticas distintas a las suyas en un marco de interculturalidad. Es preciso reconocer la interculturalidad y la perspectiva de género para fomentar el respeto a la diversidad y a la diferencia; impulsando la convivencia armónica en el entorno social. Esto exige considerar el papel de lo socialmente adquirido, la movilización de su acervo cultural y la capacidad de aprender permanentemente para contribuir a la formación de los individuos con una sólida formación social y cívica.<sup>230</sup>

Sin duda, la historia, en la actualidad, aún tiene vigencia en las reformas educativas, aunque se ha convertido en un desafío continuo, a pesar de que la historia que se imparte en las aulas, representa a las “decisiones políticas de los gobiernos en turno.”<sup>231</sup> En muchos de los casos “los conocimientos históricos pueden ser vistos como una manera de unir a la sociedad con el patriotismo, nacionalismo, y sobre todo para la creación de una identidad”<sup>232</sup> a través de la utilización de diversos símbolos históricos.

Desde una edad temprana se comienza a aprender todo lo que está relacionado con la historia de México: algunos sucesos de la independencia, de la Reforma y de la Revolución. La enseñanza de la historia se concibe como un lazo unificador, superando los conflictos que se viven en el país. La enseñanza de esta materia ayuda a que el “estudiante desarrolle habilidades intelectuales para estudiar el pasado, a partir del análisis de los procesos

---

<sup>230</sup> Cuadernillo de actividades de aprendizaje de historia de México I y II. SEP. México, junio de 2011. P. 37.

<sup>231</sup> Pages Blanch, Joan. “¿Qué se debería enseñar de historia hoy en la escuela obligatoria?, ¿que deberían aprender, y cómo, los niños, las niñas y los (as) jóvenes del pasado?” En: *Revista de Escuela de Historia*, año 6, Vol. 1, Núm. 6, año 2007. P. 21.

<sup>232</sup> La función de la historia consiste en dotar de identidad a la diversidad de seres humanos que formaban, en un principio, la tribu, después, el pueblo, la patria o la nación. La recuperación del pasado tiene como finalidad, crear valores sociales compartidos, infundir la idea de que el grupo o la nación tuvieron un origen común, inculcar la convicción de que la similitud de orígenes le otorgaba cohesión a los diversos miembros del conjunto social para enfrentar las dificultades del presente y confianza para asumir los retos del porvenir. Dotar a un pueblo de un pasado común y fundar en ese origen remoto una identidad colectiva, es quizá la más antigua y la más constante función social de la historia. Florescano, Enrique. “*Para qué estudiar y enseñar la historia.*” México, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). 2000. Pp. 37 – 40.

sociales actuales, adquirió destrezas en el manejo, selección e interpretación de información, ubicación en el tiempo histórico.”<sup>233</sup>

Para concluir: la enseñanza de la historia en la actualidad es indispensable en cualquier edad y en cualquier nivel educativo, eludiendo las Reformas Educativas que sólo han traído consigo, una serie de propuestas inadecuadas para las necesidades culturales y educativas de una sociedad que continuamente cambia y se vuelve más exigente.

Antonio Fernández afirma lo siguiente: “la conciencia histórica ayuda a tomar decisiones sobre la realidad social activa ya que la conciencia implica procedimientos de comprensión del pasado y de proyección en el futuro. Así la historia se convierte en un instrumento de liberación y de intervención social, es decir, en una aportación fundamental en la educación democrática de las personas.”<sup>234</sup>

El rescate del pasado es tarea de todos; su enseñanza trae consigo una diversidad de herramientas para la construcción del futuro de los jóvenes que cursan la preparatoria o el bachillerato. Por lo tanto, la lucha por salvaguardar el conocimiento histórico, debe mantenerse en vigencia.

Tras la llegada de la época moderna, hemos presenciado importantes transformaciones. Cada generación reescribe la historia dependiendo de los ideales que se creen. Así que la tarea de todos los docentes que imparten la asignatura de historia, es la adecuada transmisión de los conocimientos para que estos no puedan ser ignorados, ni se conviertan en una lección de fastidio para las generaciones más jóvenes, quienes viven más de cerca esta época de constantes innovaciones. La batalla aún continúa y el pasado forma parte del futuro de cada uno de los grupos étnicos que viven en el planeta, la humanización de la humanidad es relevante para todos, sin importar raza, género, o edad.

---

<sup>233</sup> Programa de estudio de historia de México I de la SEP. *Op. Cit. Supra, Nota.* P. 237.

<sup>234</sup> Santisteban Fernández, Antonio y Anguera Cerarols, Crales. “Formación de la conciencia histórica y educación para el futuro.” En: *Clío y Asociados*. España, 2014. Pp. 252- 254.

En el capítulo dos se analizaron aspectos relevantes como los problemas que enfrenta la historia en el nivel medio superior, las diversas situaciones que permean en las aulas de clase, tales como la apatía o incluso la falta de interés que pueden generar un mal aprendizaje en los alumnos. Al igual que el perfil del docente y el alumno, cada uno constituye una parte importante para el proceso de enseñanza- aprendizaje. Sin duda se considera al docente como aquel que posee el conocimiento y al alumno, como el sujeto que recibe la información. Por lo tanto, el proceso de enseñanza de la historia en el nivel medio superior, debería tener como finalidad, el conocimiento histórico; sin embargo, el proceso de aprendizaje no es nada fácil, pues tal proceso se enfrenta a obstáculos muy serios, por lo que es importante reconsiderar algunos conceptos que ayuden a su mejor comprensión.

En la actualidad, la enseñanza de la historia ocupa un lugar distinto a otras materias. La era digital avanza a pasos agigantados y es indispensable tener acceso a la tecnología. El acceso a la información y la interconexión con otros lugares lejanos de nuestro planeta por medio del internet, sirve para transformar nuestros conocimientos sobre otras culturas, lugares y tradiciones que ayudan a la asignatura de historia, en lo que se refiere al aprendizaje.

La historia es indispensable para lograr en los alumnos un cambio que ayude a su desarrollo cultural. A pesar de los argumentos que surgen sobre su eliminación en el plan educativo, la Historia se considera una materia que puede ser autodidáctica. Aunque la enseñanza de la historia aún sigue teniendo y tendrá un papel relevante en todos los niveles educativos, ya que, sin este conocimiento, los individuos no tendrán conciencia histórica.

A continuación se presenta el capítulo tres, en el cual, se desarrolla el análisis e interpretación de la información obtenida de las encuestas y entrevistas que se aplicaron en dos preparatorias nicolaitas.

# **CAPÍTULO**

## **III**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### 3.1.- Universo y descripción de la muestra

El análisis del presente trabajo de investigación ha sido sustentado con base a un estudio comparativo que se realizó entre dos escuelas preparatorias, teniendo en consideración, el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Historia, en cada una de ellas; y partiendo siempre del supuesto de que dicha asignatura es indispensable para la formación de los alumnos.

Para dar inicio al capítulo, es pertinente definir algunos conceptos que considero, son indispensables para el desarrollo del trabajo. Se entiende “por universo o población al conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico.”<sup>235</sup> “Se denomina muestra a un subconjunto del conjunto total que es el universo o población.”<sup>236</sup> Sin duda, las definiciones de los conceptos mencionados anteriormente, dan una idea sobre el tema a tratar.

Así que se puede entender que *el universo* es un conjunto de individuos o elementos que se someterán a un estudio estadístico; mientras que *una muestra* es tan sólo una cantidad pequeña de individuos que se toman de *la población* y que será considerada representativa para el estudio.

El proceso de investigación se realizó en dos preparatorias de la UMSNH. La Preparatoria “Melchor Ocampo”, también conocida como “Preparatoria número 5”, ubicada en la avenida Madero Poniente N° 414, Centro, en Morelia, Michoacán. La segunda, es la preparatoria “José María Morelos y Pavón” o como se conoce: “Preparatoria número 3” que se encuentra ubicada en la calle Adolfo Cano N° 201, Colonia Chapultepec Norte, también en la ciudad de Morelia, Michoacán. Estos centros educativos se eligieron al azar, sin motivo alguno de discriminación u otra razón, por lo que la cantidad y el perfil de los alumnos, varía.

---

<sup>235</sup> Kazez, Ruth. “Los estudios de caso y el problema de la selección de la muestra Aportes del Sistema de Matrices de Datos.” En: *Subjetividad y Procesos Cognitivos.*, Vol. 13, Núm. 1, 2009. P. 8.

<sup>236</sup> *Ibíd.* Pp. 8- 9.

El objetivo principal de este estudio es conocer la manera en que se imparte la asignatura de Historia, utilizando para este fin, las entrevistas a los docentes y las encuestas a los alumnos, para saber, además, sus opiniones acerca de la importancia que tiene la asignatura en la formación de los estudiantes del nivel medio superior.

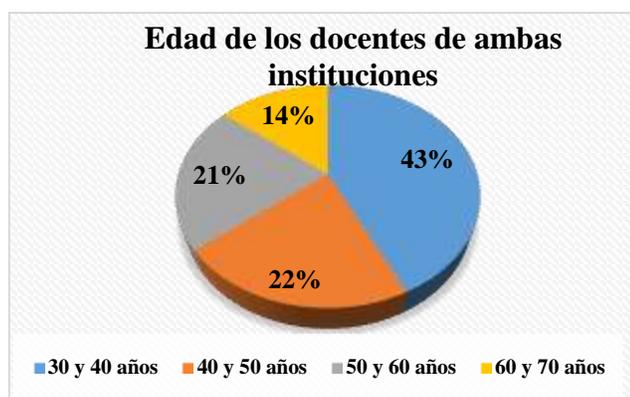
La recaudación de información tuvo como primer paso, la presentación del oficio a las autoridades académicas correspondientes para obtener el permiso y explicar el plan de trabajo; y segundo: la distribución de las encuestas a los alumnos y las entrevistas a los docentes que tuvieran el interés de participar, aunque debo comentar que no fue fácil obtener su colaboración. Este trabajo se llevó a cabo en el ciclo escolar 2017 – 2017, en el turno vespertino de ambas escuelas, con alumnos que cursaban el cuarto semestre.

El número de encuestas fue reducido en ambas escuelas: en la “preparatoria número 3” sólo se obtuvo la cantidad de 41 encuestados, mientras que en la “preparatoria número 5,” fue de 75 alumnos. Para el caso de los docentes, la dinámica fue similar: sólo se entrevistó a quienes tuvieron la voluntad de participar en la investigación, eligiendo a los profesores que imparten la asignatura de Historia Universal e Historia de México. Se observa una diferencia en la participación de los docentes de ambas escuelas, ya que el número de profesores que colaboraron en la investigación fue superior en la “preparatoria número 3” e inferior en la “preparatoria número 5,” con once en la primera y tan sólo seis en la segunda.

No me fue posible conocer la cifra exacta de alumnos que cursan en las preparatorias nicolaitas; aunque esperaba tener una mayor colaboración del personal y de los alumnos, esto no fue así, debido al poco interés que mostraron en cooperar y a que no se les podía obligar, ya que su colaboración debía ser voluntaria. La negativa, el poco tiempo, el desinterés y otros factores contribuyeron a que no se haya podido obtener una mayor muestra. Sin duda, no todo fue negativo. La participación de los que tuvieron la disposición de hacerlo, fue enriquecedora y con respuestas favorables, que sirvieron para obtener un panorama sobre el tema de interés.

El procedimiento fue llevado a cabo de la siguiente manera: se realizaron las entrevistas a los docentes de las dos preparatorias, que sirvieron de muestra, donde se

plasman ocho preguntas que van, desde la edad y la formación académica, la necesidad del estudio de la historia, la importancia de que la historia sea incluida en el programa educativo, los métodos y técnicas utilizadas por los docentes, el porcentaje de la asimilación de los alumnos, la opinión personal de la manera en que está siendo impartida la materia y por último, la forma en que debería enseñarse la asignatura de Historia. Es importante señalar que no se hizo una distinción de género, además de que se observa, que no todos los docentes son historiadores, ya que varía su formación y edad, teniendo el resultado de las dos muestras que se representan en la siguiente gráfica.



La edad de los docentes varía desde los 30 hasta los 70 años. La importancia de conocer el dato es relevante, pues ello permite observar la diferencia en la práctica educativa y en la manera de abordar los contenidos, dependiendo de su edad. Este es el conocimiento que se plasma en las entrevistas.



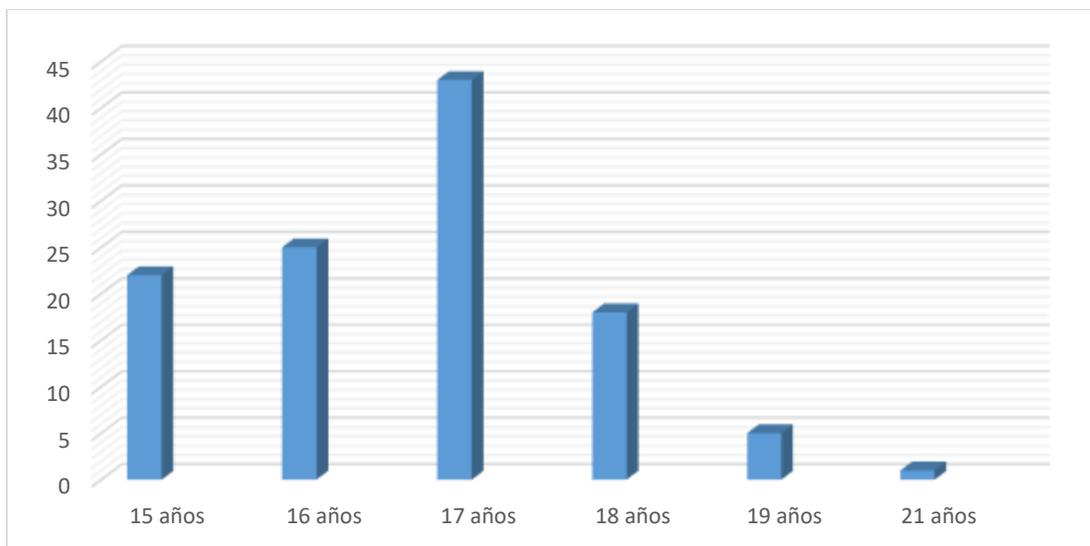
En “la preparatoria número cinco,” a cargo de la asignatura de Historia, están: 4 historiadores, un filósofo y un comunicólogo; en “la preparatoria número 3,” están: un historiador, un psicólogo, 3 profesores con maestría (no se especifica) y una maestra en Ciencias de la Educación. Si se observa, el grado de estudio de los docentes es diverso, así como la profesión, con el inconveniente de no saber qué licenciatura ostentan los 3 profesores que no lo especifican. Todo esto, indudablemente refleja diferencias en la perspectiva que cada uno de ellos tiene sobre la materia. La importancia del dato es para reflejar que no todos tienen el perfil adecuado para impartir la asignatura, aunque no quiero decir que eso lo resolvería todo.

La investigación también incluye la elaboración de encuestas que fueron distribuidas a los alumnos de ambas instituciones: en total 116. El cuestionario incluyó nueve preguntas: las primeras siete son acerca del gusto por la historia, el por qué estudiar la asignatura, la importancia que tiene en el futuro, el desempeño de los docentes, la manera en que les gustaría que fuera impartida la materia, las horas que se le asignan en el plan de estudio, el gusto por alguna época histórica y las dos últimas, que se refieren a épocas específicas de la historia de México.<sup>237</sup>

En lo que concierne a los alumnos, aclaro que no se hizo una distinción de género, pero si en edad. En la siguiente gráfica se señalan las diferencias de edades que van desde los 15 hasta los 21 años. La relevancia del dato es para el conocimiento de la madurez con

<sup>237</sup> Revisar en el anexo los ejemplos de las encuestas realizadas. Pp. 144-158.

que cuentan los alumnos que se encuentran en el nivel medio superior y en especial, en el semestre que se tomó como muestra.



En la gráfica anterior se observa que las edades que corresponden a los alumnos encuestados son diversas, pues de los 116 estudiantes, entre el 22 y el 18 % tienen la edad de 15 años; al igual que entre el 25 y el 22 % tiene la edad de 16 años. El mayor porcentaje que se refleja, corresponde a los 17 años, ya que oscila entre el 43 y el 37 %. Otros datos son: que entre el 18 y el 16 % especifica que tienen 18 años, mientras que el 5 ó 4 % tan sólo tiene 19 años. Se agrega un alumno de 21 y 2 alumnos que no contestaron.

La descripción de la muestra es relevante para la mayor comprensión del trabajo que se realizó. Aunque se tuvo una serie de dificultades para su elaboración, como fue la falta de interés por la asignatura de Historia, el nulo beneficio que los estudiantes encuentran en los conocimientos históricos, el poco tiempo y la mala visión que se ha generado de los ejes temáticos de la asignatura, cabe destacar que la información proporcionada por los docentes que apoyaron el estudio, contestando las entrevistas, e igual, de los alumnos que se mostraron interesados en resolver las encuestas, enriquecieron notablemente nuestra visión sobre el tema de la presente investigación.

### **3.2.- Metodología de estudio**

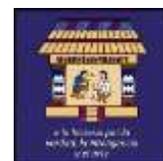
En este apartado se muestra el trabajo que se ha realizado, al igual que la investigación bibliográfica significativa, la cual sirvió como base para la realización del mismo. Cada uno

de los autores citados, fue parte de la construcción de las ideas que se presentan y que confirman, que la enseñanza de la historia en el nivel medio superior, sin duda, es relevante en la actualidad para el mejor conocimiento de la sociedad en la que todos vivimos y que el lugar que ocupa la asignatura de historia en las aulas del nivel medio superior, debe de ser significativo.

Se utilizaron encuestas que fueron dirigidas a los estudiantes de ambas instituciones con preguntas claras y concisas que van enfocadas al tema, excepto las últimas que son de corte histórico. Posteriormente, como segunda etapa, se realizaron entrevistas dirigidas a los docentes de ambas instituciones, con la finalidad de adquirir una opinión acerca de la historia y de cómo se les enseña a los alumnos. Al final del trabajo de campo se compararon las respuestas dadas por los estudiantes y los docentes, con la finalidad de ser mostradas en gráficas o tablas comparativas. Se analiza de la siguiente manera:



El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio  
Superior, en los bachilleratos de la Universidad Michoacana  
de San Nicolás de Hidalgo



Encuestas a los estudiantes

1. ¿Te gusta la historia? a) Sí b) No c) Me da igual

Esta pregunta, que se refiere al gusto de la historia, con tres respuestas, siendo una pregunta categorizada, da inicio a la encuesta y nos permite medir la actitud del encuestado, además de saber si a los alumnos les parece interesante o simplemente les llama la atención la asignatura.

2. ¿Por qué?

Pueden existir diversas razones por las que sí o no, les guste la asignatura. Este tipo de

pregunta abierta da libertad al encuestado para que se exprese con sus propias palabras y

### Encuestas a los estudiantes

se puedan crear opciones que después puedan estandarizarse; por ejemplo: “me parece interesante, al igual que si no les gusta, porque se les hace aburrida o si les da igual...”

3. ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Con respecto a esta pregunta, se hace referencia al aprendizaje, si creen que les ayudara en un futuro y por qué lo creen así, o bien, si no la consideran relevante o indispensable para su vida diaria. Nuevamente, es una pregunta *isotómica* o mejor conocida como *pregunta abierta*, en la que se evita formar categorías de respuesta, conociendo los influjos o valores del encuestado.

4. ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

Con esta pregunta se conocerá la opinión que tienen los alumnos con respecto al docente que les imparte la asignatura, si les gusta o no y qué opinan de las clases.

5. De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de Historia?

Esta pregunta está ligada a la anterior, ya comentaron qué opinan del desempeño de los docentes y la manera en que imparte la clase; se pretende que expliquen ahora, de qué manera les gustaría que les impartieran la asignatura para que no sea “tan aburrida.” Estas dos preguntas plantean una información transversal para buscar información complementada.

6. ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

Esta pregunta se hace con el interés de conocer la opinión del encuestado, al opinar si son pocas, muchos los módulos, o así lo consideran suficiente.

7. ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

Esta pregunta va enfocada a cuál época de la historia les gusta más. La respuesta es libre y pueden poner cualquier periodo, ya sea de la historia patria o universal y por qué les

gusta o les llama la atención. Realmente, estas tres últimas preguntas no representan un sondeo de validez teórica, sino que buscan, a través de la expresión libre de una opinión, rastrear la motivación, la actitud y el conocimiento previo de los encuestados.

8. ¿Cuál es la fecha de la independencia de México?

9. ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la Revolución Mexicana?

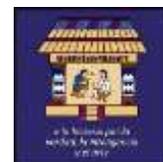
Las preguntas ocho y nueve se centran en dos fechas significativas para la historia de México. En los modelos de enseñanza, el uso de las fechas es muy frecuente en las clases de historia, así que fue relevante para formar parte de la encuesta. Es algo que desde la niñez se enseña y todo mexicano debe conocer.



El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio

Superior, en los bachilleratos de la Universidad Michoacana

de San Nicolás de Hidalgo



Entrevista a los docentes

1. ¿Cuál es su edad y su formación académica?

La finalidad de esta pregunta es pre establecer al individuo de una población, para definir su

estatus de representatividad. Se trata de conocer qué edad tienen los docentes que enseñan la asignatura, pues se cree que los que presentan mayor edad, aún siguen usando métodos tradicionales, aunque no se generaliza, y al igual que la formación académica, que es para saber qué perfil tienen, si son historiadores o tienen otro título académico.

#### Entrevista a los docentes

2. ¿Considera necesaria la enseñanza de la historia y qué beneficios trae dicha enseñanza?

Esta pregunta va enfocada a si creen los docentes que sea necesario seguir enseñando historia en la actualidad y los beneficios que les aporta a los alumnos. Es una pregunta abierta de intención exploratoria para establecer ciertas perspectivas, en este caso, sobre los docentes y sobre la asignatura.

3. ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Esta pregunta se hace presente por la infinidad de situaciones que presenta la asignatura en la actualidad ya que no se considera indispensable para seguir siendo parte de la enseñanza. De nuevo, es una pregunta con la finalidad de explorar actitudes y opiniones.

4. ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Esta pregunta va ligada a la anterior y es acerca de si creen importante que la historia siga siendo parte del programa educativo, a pesar de que se les esté dando prioridad a otras materias que se consideran más relevantes. Nuevamente se trata de una pregunta transversal, que involucra la respuesta del ítem anterior para explorar y complementar una información y establecer una variable.

5. ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

La siguiente pregunta va enfocada a qué clase de métodos utiliza el profesor para impartir la asignatura de Historia y qué estrategias creen apropiadas para atraer la atención de los alumnos de hoy en día. Esta pregunta y la siguiente, establecen muestras de mayor control,

pues las respuestas que ofrezca el encuestado, pueden agruparse en ciertas modalidades y así expresarse en dos o tres categorías. Por ejemplo: ¿Usa estrategias de corte constructivista? O ¿métodos tradicionales conductivistas?

6. ¿Qué porcentaje de los estudiantes cree que asimilen los contenidos de la Historia de manera adecuada?

Esta pregunta va relacionada con la anterior y sobre todo, con la manera en que imparten las clases y qué tanto creen que se aprende en el aula. La idea consiste en mostrar la realidad que se vive en los salones de clase, a pesar de todos los métodos que se utilicen. Es una pregunta de mayor control numérico.

7. ¿Qué opina acerca de los problemas que tiene la historia en la actualidad?

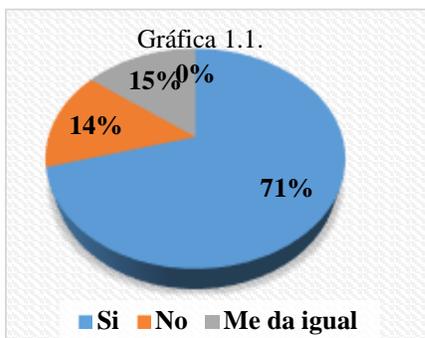
Sin duda, la opinión que tienen los docentes sobre las problemáticas que vive la enseñanza de la historia en la actualidad, es indispensable, ya que reflejara los puntos de vista de cada uno de los entrevistados y lo que creen que provoca la pérdida de interés. Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, cómo considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

Las preguntas, por lo tanto, se clasifican en dos grupos: cerradas y abiertas. Las primeras pueden contestarse con respuestas de “Sí”, o con un “No”, por ejemplo, la primera que se encuentra en la encuesta de los alumnos, al igual que las preguntas abiertas, donde el entrevistador puede proporcionar datos sin limitarse. Las respuestas a estas preguntas se organizan en gráficas para mostrar los porcentajes de las opiniones de alumnos y docentes. La clase de muestra que se obtiene es de tipo probabilístico o muestreo por zonas, ya que se seleccionaron las preparatorias, el semestre y después la población. Así como el caso de las entrevistas, en las que se siguió el mismo procedimiento.

### 3.3.- Gráficas de los resultados obtenidos en las encuestas

En este apartado se presentan los resultados de las encuestas elaboradas para indagar y valorar la enseñanza de la historia en el nivel medio superior. Para realizar el trabajo de recopilación de la información, se eligieron, como ya se señaló, dos preparatoria dependientes de la UMSNH: la llamada “Melchor Ocampo” o “número 5” y la escuela “José María Morelos y Pavón” o “número 3”. En la preparatoria “número 5”, se lograron recabar 75 opiniones y en la preparatoria “número 3”, sólo 41; lo que hace un total de 106 encuestas. Con los datos obtenidos de las encuestas se obtuvo una muestra de la enseñanza de la historia, de la forma en que se imparte, de los contenidos, las prácticas y el modelo de enseñanza, y esto fue a partir de preguntas, cuyos resultados se ejemplificaron en gráficas, todas elaboradas por la autora del presente trabajo y como se detalla a continuación:

#### 1.- ¿Te gusta la historia?

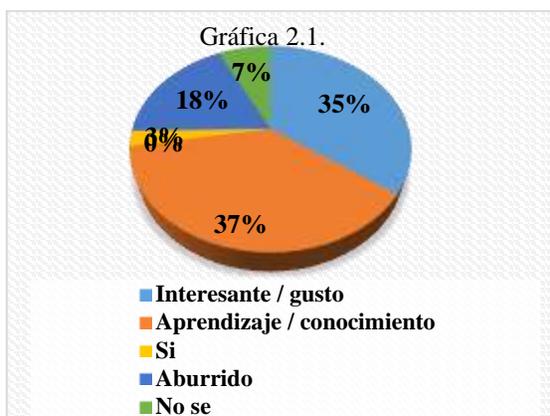


Gráfica 1.1, que corresponde a las encuestas realizadas en la preparatoria Melchor Ocampo, donde se muestra que de los 75 alumnos, sólo el 53 o el 71% respondió que “sí les gusta la historia”, así como también se menciona que sólo el 10 o el 14 % dicen que “no les agrada” y tan sólo el 12 o 15 % de encuestados, dicen que “les da igual” la enseñanza de la misma.

La Gráfica 1.2, que concierne a las encuestas realizadas en la preparatorio “José María Morelos y Pavón”, muestra que de los 41 encuestados, sólo el 27 o 66 % indican que

“sí les gusta la historia”, al igual que tan sólo el 8 o el 19 % indican que “no les gusta” y al 6 o al 15 % “les da igual su enseñanza”.

## 2.- ¿Por qué?



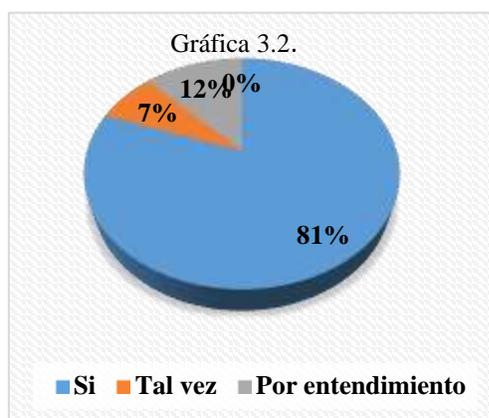
Gráfica 2.1, que corresponde a las encuestas realizadas en la preparatoria “Melchor Ocampo”, donde se muestra que de los 75 alumnos encuestados, el 28 o el 37 % indican el por qué les gusta la historia. Algunos dicen que es por el aprendizaje o el conocimiento; así como también el 27 o 35 % indican que “es interesante y les gusta su estudio”; mientras que el 13 o 18 % dicen que “es aburrida” y es por eso que no les gusta; tan sólo el 5 o el 7 % indican que “no saben por qué” y sólo el 2 o 3% aclaran que “simplemente sí”.

En la gráfica 2.2, que corresponde a la preparatoria “José María Morelos y Pavón”, indican el por qué les gusta la historia ya que de los 41 encuestados, sólo el 19 o 46 % dicen que “es por el gusto del aprendizaje y del conocimiento”, así como también el 8 o 20 % aclaran que “es interesante”, mientras que al 5 o al 12 % no les interesa. Sin duda, que de los 41 encuestados, sólo 5 o 12 % dicen que les parece “muy aburrida” y tan sólo el 4 o 10 % de las personas, dicen que “les cuesta trabajo aprenderla”.

## 3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en tu futuro?

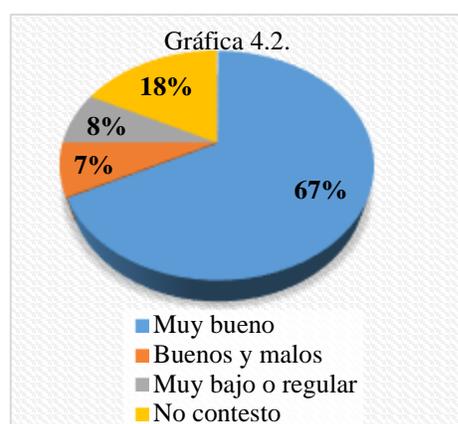
En la gráfica 3.1, que corresponde a las encuestas realizadas en la preparatoria “número 5”, sobre el aprendizaje de la historia y el valor que tiene en el futuro, se indica que de los 75 encuestados, la mitad, es decir, el 40 o el 54 % dicen que es posible; al

igual que el 10 o 14 % sólo dicen que no; sin embargo, el 8 o 10 % especifican otra respuesta que no es del todo clara. El 8 o 10 % creen que “tal vez sí les sirva”, además de que el 3 o 4 % tan sólo dicen que “sí”; así como también, al 3 o 4 % les parece simplemente interesante y sin duda que el 3 o 4% de los alumnos ponen respuestas fuera de tema, a manera de broma.



En la gráfica 3.2, que corresponde a la preparatoria “número 3”, se muestran respuestas más concisas ya que el 81 u 81 % sólo dicen que “sí”, al igual que el 5 o 12 % dicen que es sólo por tener el conocimiento y que sí les puede servir y por último, el 3 o 7 % tan sólo dicen: “tal vez”.

#### 4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

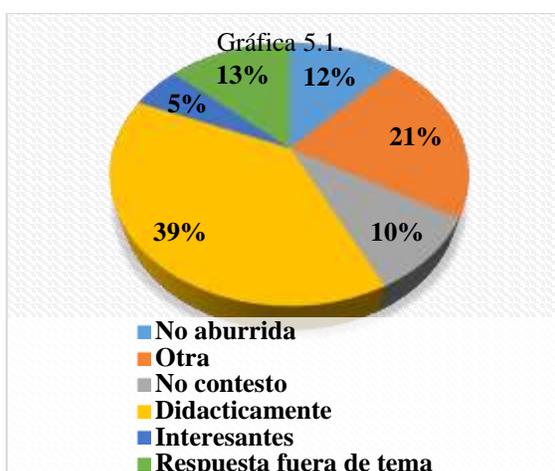


Gráfica. 4.1, que corresponde a la preparatoria “número 5”, muestra que de los 75 encuestados, acerca del desempeño de los docentes con respecto a la materia, la mayoría o el 47 o 63 % dicen que “les parece muy buena la manera en que se imparte la materia; al

igual que el 7 o 9 % dicen que “es regular”; así como también, el 5 o 7 % consideran que “no lo es”, por lo tanto, el 4 o 5 % tienen una respuesta contradictoria, ya que dicen “que son buenos, pero también malos”. El 4 o 5 % dicen que “es mala”, además de que el 2 o 3 % afirman que “son excelentes”, mientras que el 3 o 4 % aclara que “tienen poca preparación” y también se muestra que tan sólo el 3 o 4 % no contestó.

En la gráfica 4.2, que corresponde a las encuestas realizadas en la preparatoria “número 3”, se muestra que de los 41 encuestados, sólo el 28 o 67 % dice que “los docentes son muy buenos”, mientras que el 7 o 18 % no contestó, además de que el 3 o 7 % dicen que “algunos son buenos y otros malos” y por último, el 3 u 8 % aclaran, que “el nivel es muy bajo o regular”. Esta pregunta se relaciona con la siguiente;

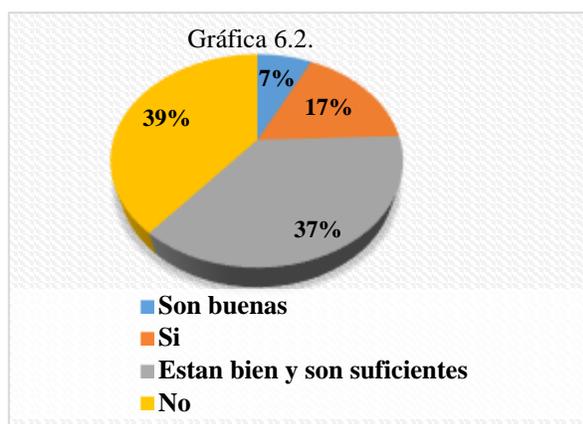
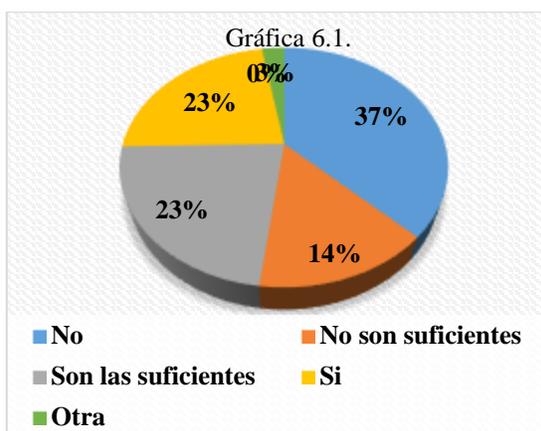
### 5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?



Gráfica 5.1, que corresponde a las encuestas realizadas en la preparatoria “número 5” donde se describe la manera en que les gustaría que fuera impartida la materia de Historia, ya que de los 75 encuestados tan sólo el 29 o 39 % opinan que debería ser de manera didáctica, mientras que el 16 o 21 % da otra respuesta, por ejemplo: “con ánimo”. El 10 ó 13 % comentan respuestas fuera de tema, incluidos algunos insultos.; al igual que el 9 o 12 % dice que debería ser enseñada de una manera “no aburrida”. Una parte de la población estudiantil encuestada, que corresponde al 8 o 10 % prefirió no contestar la pregunta; por último, al 3 o 5 % les gustaría que fuera interesante. En la gráfica 5.2., que corresponde a las encuestas realizadas en la preparatoria “número 3” sobre los 41 encuestados, al 20 o 49 % les gustaría que la enseñanza fuera de manera didáctica; tan sólo el 8 o el 19 % dice que

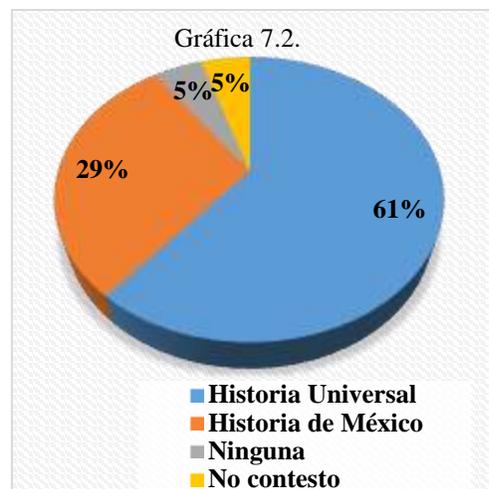
les gusta cómo se enseña la asignatura y no desean que cambie la manera de impartirse, mientras que, tan sólo al 6 o el 15 % les gustaría que fueran más didácticas; así que el 4 o 10 % les gustaría que los docentes expliquen mejor la materia, mientras que el 3 o 7 % no contestaron.

## 6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a historia, sean pocas?



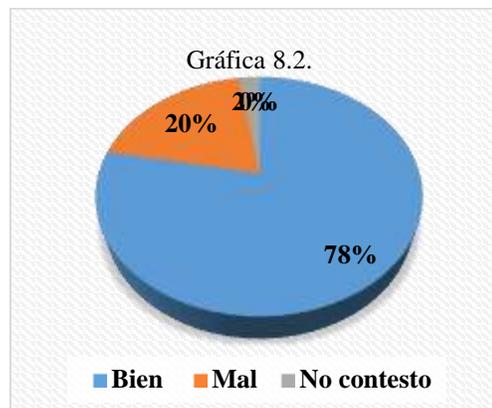
En la gráfica 6.1, que corresponde a las encuestas realizadas en la preparatoria “número 5”, donde se señalan las horas que se le asignan a la enseñanza de la historia, la mayoría de los encuestados, que fueron el 28 o 37 % sólo pone la palabra *no*, así que el 17 o 23 % dicen que son suficientes las horas, al igual que el 17 o 23 % que señala como respuesta tan sólo la palabra *sí*; por lo tanto, el 11 o 14 % menciona que no son suficientes las horas y por último, el 2 o 4 % plasma otra respuesta, por ejemplo: *no me interesa*. En la gráfica 6.2, que corresponde a la preparatoria “número 3”, se menciona que tan sólo el 16 o 39 % escribe la palabra *no*; así, 15 de los encuestados que equivale al 37 % señala que el número de horas que se le asignan a la materia de Historia, están bien y son suficientes, por lo tanto, tan sólo 7 o 17 % sólo menciona la palabra *sí* y únicamente el 3 o 7 % dice que son buenas.

## 7.- ¿Que época de la historia te gusta más y por qué?



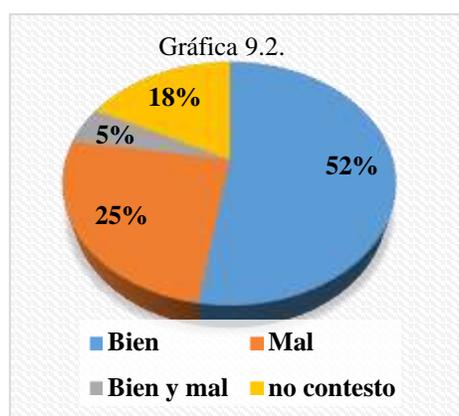
En la gráfica 7.1, donde se indica qué época de la historia les gusta más, el 34 o 45 % de los encuestados opinan que prefieren la historia Universal. Varios coincidieron que las guerras mundiales es su tema favorito, así que tan sólo al 26 o 35 % les gusta más la historia de México. Las respuestas que abundaron fueron: la independencia y la revolución mexicana”, así que al 11 o 15 % les gustan los dos temas, mientras que el 4 o 5 % no contestaron. En la gráfica 7.2, se muestra que a la mayoría de los encuestados, que corresponde al 25 o 61 % eligieron como sus favoritas, a la historia universal. Se destacan las “revoluciones, el Renacimiento y la época antigua”; así que sólo el 12 o 29 % indican que la historia de México les parece más interesante; se muestran épocas históricas como la revolución y el virreinato; al igual que el 2 o 5 % no les gusta ninguna y sólo el 2 o 5 % prefirieron no contestar la pregunta.

## 8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?



En la gráfica 8.1, que corresponde a la preparatoria “número 5” y que hace referencia a la pregunta acerca de la fecha de la independencia de México, se muestra que la mayoría de la población estudiantil encuestada, es decir, que de 75 encuestados, el 70 o 93 % saben cuál es la fecha correcta, sin embargo, el 3 o 4 % no lo saben, mientras que el 2 o 3 % prefirieron no contestar. En la gráfica 8.2, que corresponde a la preparatoria “número 3”, sobre la misma pregunta, se muestra que la mayor parte de los 41 alumnos, que representan la mayoría, es decir, el 32 o 78 % contestaron adecuadamente y sólo el 8 o 20 % no saben la fecha, mientras que el 1 o 2 % no contestó lo preguntado.

### 9.- Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?



En la gráfica 9.1, que corresponde de la preparatoria “número 5”, con respecto a la pregunta final que habla acerca de los personajes de la Revolución mexicana, de los 75 encuestados, el 25 o 33 % saben el nombre de algunos personajes, destacando el de Emiliano Zapata, Francisco Villa y Porfirio Díaz”; el 19 o 25 % no saben la respuesta, mientras que el 28 o 38 % prefirieron no contestar y tan sólo el 3 o 4 % puso una respuesta fuera de tema. En la gráfica 9.2, correspondiente a la preparatoria “número 3”, de los 41 encuestados, la mitad, es decir, el 22 o 52 % saben la respuesta, destacando a Emiliano Zapata y Francisco I. Madero, mientras que el 10 o 25 % tiene una respuesta mal. El 7 o 18 % no contestaron y por último, tan sólo el 2 o 5 % dieron como respuesta, el nombre de algunos personajes que fueron parte de la revolución y otros que no lo son y que pertenecen a la época de la Independencia.

### 3.4.- Tabla comparativa de las entrevistas aplicadas a los docentes de ambas instituciones

Además de las encuestas realizadas a los estudiantes, se pidió a los profesores de ambas instituciones que contestaron algunas preguntas, a fin de compararlas con las respuestas de los alumnos. Las opiniones recabadas en las dos instituciones se presentan en cuadros de doble entrada, para así mismo tener un panorama amplio con respecto a la manera en que es impartida la asignatura de Historia en las aulas del nivel medio superior. Por lo tanto, las respuestas son diversas y cada uno de los docentes refleja su pensamiento con respecto al tema, aunque las edades y la formación académica son variadas, la idea principal es conocer cómo se les enseña la historia, las herramientas que se utilizan, la importancia que otorgan a la asignatura como un medio para que los alumnos valoren el presente y futuro, así como también la forma en que creen que debe ser aprendida.

<b>Preguntas realizadas en la entrevista</b>	<b>Preparatoria Melchor Ocampo</b>	<b>Preparatoria José María Morelos y Pavón</b>
<b>1.- ¿Cuál es su edad y formación académica?</b>	4 Docentes entre los 30 y 35 años  2 Docentes entre los 50 y 51 años    4 Historiadores, 1 Filósofo y 1 Comunicólogo	3 Docentes entre los 60 y 69 años  1 Docente de 55 años  2 Docente entre los 31 y 39 años  3 Docentes entre los 42 y 44 años   1 Historiador, 1 Psicólogo, 3 docentes con maestría (no indica) 1 docente con maestra en ciencias de la educación y 3 con licenciatura (no indica)

<p><b>2.- ¿Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí, es necesario puesto que el conocimiento del pasado es fundamental, para tener un mejor panorama del presente y los estudiantes tienen una cultura general más amplia.</li> <li>• Sí, el alumno desarrolla su identidad y apego a la sociedad de la que forma parte y es consciente de los problemas actuales como consecuencia del desarrollo histórico.</li> <li>• Sí, conocer el panorama a mayor amplitud para poder entender los cambios que se han dado.</li> <li>• Sí, podemos entender mejor los procesos sociales del presente y del pasado.</li> <li>• Sí, es necesaria como ciencia social humanista, los beneficios, son muchos, sensibilidad humanista de crítica, reflexión y análisis del andar de la historia.</li> <li>• Es fundamental, debido a que nos permite entender nuestro entorno, y así poder construir un mejor mañana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubica al individuo dotándolo de una identidad en su tiempo y su espacio.</li> <li>• Sí, fortalece la formación crítica de los alumnos.</li> <li>• Sí, conocimiento generacional, personal y de historia.</li> <li>• Para conocer de nuestros antepasados y la evolución en beneficio nuestro.</li> <li>• Sí, por cultura general a nuestros estudiantes.</li> <li>• Muy importante su enseñanza para reafirmar nuestra conciencia nacionalista (reconocer nuestros errores).</li> <li>• Ampliamente necesaria, los beneficios van desde el conocimiento de las causas de su realidad actual hasta el saber cómo se han resuelto problemas.</li> <li>• No únicamente necesario sino fundamental para conocer todo el pasado que forma parte de tu cultura.</li> <li>• Es necesario conocer el pasado de nuestro país y del</li> </ul>
---	--	---

		<p>resto del mundo para proyectar el futuro y criticar el presente.</p>
<p><b>3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí, puesto que se puede hacer una interpretación más apropiada de los fenómenos actuales, y los ciudadanos son menos susceptibles de caer en manipulación por parte del gobierno y otras autoridades.</li> <li>• Claro que sí, para poder participar conscientemente en la transformación actual de la sociedad.</li> <li>• Sí</li> <li>• Sí, pues nos ayuda a entender los procesos sociales.</li> <li>• Sí, es importante para poder entender los distintos procesos históricos – sociales que suscitan en el tiempo y el espacio y su repercusión.</li> <li>• Sí, hoy y siempre en tanto tengamos necesidad de entender nuestro entorno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada vez más útil por su explicación del porqué estamos, dónde y cómo estamos.</li> <li>• tres opinan que “SÍ”</li> <li>• Sí, para reconocer de donde somos y poder mejorar errores históricos.</li> <li>• Sí, es una forma de explicar la realidad en la que vivimos.</li> <li>• Es de suma importancia ya que nos impulsa hacia el análisis, razonamiento y reflexión, hacia los eventos próximos para el desarrollo del país.</li> <li>• Imprescindible para comprender el porqué de las cosas.</li> <li>• Es necesario para entender y criticar el presente y proyectar el futuro.</li> </ul>

<p><b>4.- ¿Qué tan prioritaria considera la historia para formar parte del programa educativo?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es muy importante ya que la Historia es una ciencia que permite tener una mejor interpretación de los hechos pasados que tienen manifestaciones aún en el presente.</li> <li>• No debe desaparecer de la curricula en el nivel medio superior.</li> <li>• Fundamental, es parte de la formación del alumnado.</li> <li>• Muy importante ya sirve como cultura general.</li> <li>• De gran prioridad para la formación curricular de la enseñanza, desde el nivel primario hasta el nivel superior como una forma de los planes de estudio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La civilización que cada día se ve más alejada por la falta de ese conocimiento.</li> <li>• Actualmente se le da mayor importancia a las ciencias factuales. La historia es del mismo valor.</li> <li>• Mucho, como base de nuestros conocimientos.</li> <li>• Muy importante</li> <li>• Mrioritario ya que conocer nuestra historia nos ayuda a forjar seres con sentido humanista de cooperación solidario, respetuoso, etc.</li> <li>• De alta prioridad.</li> <li>• Muy necesaria.</li> <li>• Las humanidades y las artes dan sustento al espíritu humano.</li> </ul>
<p><b>5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la historia?</b></p>	<p>Los docentes usan los siguientes métodos:</p> <p>Lluvias de ideas, Mapas conceptuales, Cuadros comparativos, Lecturas, Investigaciones, Videos, Power Point, Películas, Clase conferencia, Juegos lúdicos,</p>	<p>Los docentes usan los métodos siguiente:</p> <p>La búsqueda de análisis, Comprensión y explicación de su mundo, Lecturas, Participación de alumnos, Documentales, Cuestionarios, Método socrático, Seminarios, Deductivo – Inductivo, Anecdótico, Investigaciones y</p>

	Exposición, Análisis de fuentes y Dialectico de la historia.	Generar dudas mediante la crítica y por último poner en tela de juicio lo escrito.
<b>6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la historia de manera adecuada?</b>	Con porcentajes como: 10, 15, 40, 50, 60 y 85 % 1 2 3 4 5 6	Con porcentajes como: 30, 40, 50, 60, 80 y 90 % 1 2 3 4 5 6
<b>7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de historia en la actualidad?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se usan estrategias adecuadas y se adapta el uso de la tecnología.</li> <li>• Hace falta hacer uso de las nuevas tic´s.</li> <li>• Se sigue utilizando la memorización de los hechos y no tanto la causalidad de ellos.</li> <li>• Es adecuada, existen profesores muy capacitados.</li> <li>• Un desconocimiento, depende de muchos factores y perfiles académicos.</li> <li>• Falta que se centre más en el análisis de los hechos y no en la memorización.</li> <li>• Que sea más interesante e interactiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede mejorar</li> <li>• Innovación en didáctica, conocimiento de los alumnos, y sus necesidades académicas y personales.</li> <li>• Aún se conservan demasiadas estructuras obsoletas.</li> <li>• Desconocimiento</li> <li>• De manera adecuada</li> <li>• Depende de la forma didáctica que emplee el maestro. De cualquier manera es importante y transformadora</li> <li>• Precaria basados en lo ya escrito y sin actualización</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un poco de deficiencia</li> </ul>
<p><b>8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una mezcla entre leer y tratar de comprender los hechos históricos y fenómenos sociales y también incorporar la tecnología, así como hacer que los estudiantes participen más.</li> <li>• A partir de su presente del aquí y ahora, recorriéndola hacia el pasado.</li> <li>• Incorporación de la tecnología y más lectura.</li> <li>• La mejor manera de enseñar la historia, puede ser a través de una enseñanza práctica con mucha reflexión, análisis y crítica reflexiva.</li> <li>• A través de imágenes, videos, en tanto sea posible visitar los lugares relevantes en algún hecho histórico.</li> <li>• De una manera más visual y haciendo la teoría más amena.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Despertando el interés del alumno.</li> <li>• Con herramientas multimedia</li> <li>• Vivencial</li> <li>• Por medio de investigaciones</li> <li>• Reflexiva, crítica y analítica</li> <li>• A través del análisis, lectura y videos de obras (se incluye cine y obras de teatro).</li> <li>• Dinámicamente</li> <li>• Haciendo que el alumno la entienda y no la memorice</li> <li>• El ludismo es necesario en la gran visión del alumno</li> </ul>

En la tabla que se mostró anteriormente, en la cual se refleja la opinión de cada uno de los entrevistados en ambas instituciones, con las ocho preguntas realizadas, los docentes dan su punto de vista con respecto al tema tratado. Sin embargo, con la información

obtenida se da un panorama amplio sobre cómo es impartida la asignatura en las aulas, los métodos que comúnmente se utilizan para su enseñanza, así como la importancia que tiene para la valoración del futuro. La comparación entre las respuestas es diversa; esto tiene como finalidad el mejor entendimiento acerca de cómo es llevada a cabo la enseñanza en las instituciones que se tomaron de muestra. La respuesta que observamos muestra la diversidad de prácticas en las preparatorias, la visión que los docentes tienen de la historia y su enseñanza. Se observa la diversidad en la práctica educativa, en los métodos y en la concepción de la historia, lo que indudablemente sorprende en la forma de enseñar, son los recursos que se usan. Así que la edad marca distinciones en la forma de percibir la historia y el uso de los recursos en la enseñanza., tal como se menciona y se puede ver en la gráfica que se encuentra ubicada en la página 106 y trata sobre la edad de los alumnos.

Con el análisis y la interpretación de los resultados que se obtuvieron, al igual que la metodología y la descripción del procedimiento que se realizó a lo largo del trabajo, las encuestas arrojaron datos relevantes, la mayoría aclara que sí les gusta la asignatura de historia, al igual que las entrevistas a los docentes donde mencionan qué métodos de enseñanza utilizan para el mejor aprendizaje. Con las gráficas se muestra con mayor precisión la información, pues todas las preguntas contribuyen al enriquecimiento del trabajo. La enseñanza de la historia ayuda al crecimiento de los alumnos en todos los niveles educativos. El esfuerzo por incrementar el gusto hacia la asignatura aún sigue.

## CONCLUSIONES

La educación en el nivel medio superior, desde sus inicios hasta la actualidad, ha tenido diversas etapas de transformación, a través de una serie de reformas educativas que han surgido para modificar el proceso de enseñanza aprendizaje, particularmente en la asignatura de Historia. Cabe destacar que en dicho proceso no debe ignorarse el papel trascendental, tanto del docente como del alumno, dentro del desarrollo educativo y de la formación de las nuevas generaciones.

A lo largo del trabajo de investigación, surgieron diversas preguntas en torno a la legitimidad de la Historia, es decir, interrogantes acerca de la importancia del conocimiento histórico y de su enseñanza en el nivel medio superior, así como el enfoque dado a esta disciplina y las estrategias de enseñanza para la adecuada comprensión de los hechos históricos por parte de los alumnos de nivel preparatoria.

El nivel medio superior tuvo sus inicios en el siglo XIX con la instauración de la Escuela Nacional Preparatoria, creada en el año de 1867 y considerada como el cimiento de la enseñanza superior. Esta escuela fue fundada con el propósito de preparar a los jóvenes para vivir como ciudadanos, ya que se les impartían materias que servían para tal propósito. Se generaron congresos donde se trataban temas relevantes, como la intervención del Estado en las escuelas privadas o el tema del laicismo, además de la participación de diversas instituciones que contribuyeron al desarrollo del nivel medio superior en el siglo XX.

Se crearon y modificaron los planes de estudio, con el fin de edificar una escuela donde los alumnos pudieran aprender, crecer y vivir dentro de una sociedad, y así contribuir en ella. El nivel medio superior, denominado preparatoria o bachillerato, ha recorrido un largo camino para ser parte de la educación básica en México; es actualmente indispensable para todo aquél que tenga la aspiración de concluir una carrera universitaria, además de que se considera fundamental para la decisión que toman los alumnos en el momento de elegir su futuro como profesionistas.

En lo que se refiere a la materia de historia del nivel medio superior, cabe destacar que en la década de los noventa, dos reformas educativas, emprendidas por los presidentes en turno, promovieron algunas innovaciones. El sexenio de Carlos Salinas de Gortari se

caracterizó por las políticas emprendidas que trajeron para México, por un lado, el crecimiento del desempleo, pero por otro, altos índices de alfabetismo. Dentro de estas políticas se contempló a la educación a través de la reforma “modernización educativa”, que tuvo como fin, el cambio en la estructura de los planes de estudio. En cuestiones educativas, el Artículo tercero se modificó, estableciendo a la educación secundaria como obligatoria y manteniendo así, su esencia como derecho a la educación.

En cuestiones del nivel superior, México debió de ponerse a la altura y cubrir la demanda de la población, pero esto fue un tanto difícil por la cantidad de problemas que había, al considerar al país con un bajo rendimiento académico. La nueva reforma iba encaminada a establecer un nuevo sistema educativo mediante la actualización de los docentes y de los programas educativos, buscando traer consigo, una ampliación en las opciones profesionales, además de especializar los aprendizajes para que los alumnos lograran entrar con mayor facilidad al nivel superior. La reforma propuso modificaciones, pues con el tratado de libre comercio se impulsó a los niveles superiores, ya que debía haber individuos capaces de poder enfrentar los retos que el momento demandaba.

Tras la finalización del sexenio Salinista, el Dr. Ernesto Zedillo, respaldó una nueva reforma denominada “Programa de Desarrollo Educativo”, que tuvo lugar de 1994 al 2000. Aunque la situación en el país era difícil, el presidente electo anunció algunas promesas para la reconstrucción de la nación: la pobreza era evidente y las reformas que se anunciaron serían una continuación de las anteriores.

La educación se consideró relevante. La reforma se enfocaría a los niveles básicos, aunque los niveles superiores también tuvieron modificaciones. Con la ayuda de instituciones como la ANUIES, se esperaba que el nivel medio superior creciera para dar entrada a más jóvenes. El aumento de la matrícula vendría seguido de la infraestructura y la renovación del cuerpo docente. Estas reformas tuvieron un fin específico: lograr un mayor desarrollo en la educación.

En la actualidad han existido otras propuestas de modernización, aunque la mayoría sólo se han enfocado al nivel básico, pues se considera indispensable moldear a los alumnos desde una edad temprana para que así logren lo esperado, aunque los niveles superiores también necesitan su debida atención.

La historia del nivel medio superior nicolaita, cuenta con sus propios antecedentes históricos. Durante el siglo XX se realizaron varias contribuciones para lograr un bachillerato competente. La tarea fue difícil, pues se hicieron notables esfuerzos para su formación y modernización, logrando la apertura de nuevas instituciones para albergar a la extensa matrícula estudiantil. En la actualidad existen siete preparatorias dependientes de la Universidad Michoacana.

Considerando, que las necesidades e intereses de los jóvenes ya no son los mismos con respecto a los que tenían las generaciones pasadas, los gobiernos emprenden reformas que puedan adaptar, las nuevas estrategias de enseñanza, a la perspectiva de los alumnos que asisten a las aulas de todas las preparatorias nicolaitas.

La RIEMS, es la reforma que ha sido implementada en los bachilleratos en general, basada en el enfoque de enseñanza por competencias. Este enfoque ha sido adoptado por la UMSNH. A pesar de que es una propuesta pedagógica, no todos los docentes la han aceptado como estrategia para el aprendizaje de habilidades y conocimientos académicos, por lo que se puede afirmar, que las preparatorias aún no son parte de esta reforma.

Se genera entonces una interrogante: ¿realmente es conveniente que las escuelas de nivel medio superior de la UMSNH adopten las nuevas tendencias pedagógicas que propone la RIEMS o por el contrario, es necesario que la Universidad exponga su propia tendencia educativa, conforme a la situación que se vive en la actualidad? Esto es, tomando en cuenta que cada lugar tiene sus propias costumbres, ideologías, necesidades, circunstancias e incluso, sus propios fines. La Universidad Michoacana no debe quedarse rezagada y tiene la responsabilidad de renovarse y así ofrecer una enseñanza de calidad.

En el proceso de enseñanza de la historia, en el nivel medio superior, influyen situaciones, en ocasiones adversas al conocimiento, donde intervienen varios elementos: los docentes, los alumnos, las asignaturas y el espacio escolar. La Historia, como disciplina, ofrece los conceptos necesarios que permiten un mejor entendimiento de nuestra realidad. La Historia es la responsable del estudio de la humanidad. Desde los tiempos más lejanos nos permite obtener información de sucesos que contribuyeron a la formación del presente, por lo que la enseñanza de esta materia se ha vuelto complicada. En las aulas de todos los niveles de formación, debe haber conciencia histórica en los alumnos, pues la historia

enriquece a los estudiantes con conocimientos, habilidades y destrezas que se adquieren con su estudio; por lo tanto, debe ser impartida por docentes que dominen la materia y sobre todo, que la conozcan. Aunado al hecho que se vincula con los programas o planes de estudio que aún persisten en las preparatorias de la UMSNH y cuyo enfoque ya no corresponde a nuestra actualidad, la situación se vuelve un tanto complicada; las pocas horas asignadas a la materia, terminan por recortar su estudio y dejan en los alumnos, sólo una pequeña muestra de lo que es la historia de México y la Historia Universal.

En todos los sentidos, el docente sigue siendo una pieza clave para el conocimiento que adquieren las nuevas generaciones. Con ayuda de un aprendizaje previo, es posible el desarrollo de las habilidades cognitivas que sirven para la formación académica de los alumnos. Con todas las reformas empleadas en la actualidad, el profesor sigue siendo una figura primordial. Haciendo referencia a los docentes que enseñan en las preparatorias nicolaitas, hemos obtenido una muestra de la importancia que tiene la enseñanza de la historia en los alumnos de nivel medio superior. Las respuestas que se muestran en las entrevistas, especifican los métodos de aprendizaje más comunes, utilizados en las aulas, al igual que el valor que dan a la asignatura, alumnos y maestros. Los docentes tienen la tarea de salvaguardar y enseñar correctamente la asignatura de historia, cada uno, demostrando a las nuevas generaciones, su importancia para ser parte del programa de estudio.

Por otro lado, el alumno es quien se define como el individuo que busca obtener conocimientos y asiste a la escuela con el mismo fin. Aunque se espera, sea el alumno ideal que todo docente espera tener en las aulas; el estudiante responsable que asiste a las clases, participa y cumple con lo pedido, es evidente que en nuestros jóvenes existen problemas de interés y atención hacia la asignatura de Historia. Simplemente, se debe concientizar a los estudiantes del nivel medio superior, para que comprendan la relevancia que tiene el estudio de materias como la historia, a pesar de que el alumno nicolaita especifica su agrado por la asignatura, aclarando que sí les gusta, las épocas históricas de su interés y sobre todo, la importancia que dan a la asignatura en la actualidad, no todos piensen lo mismo.

La presente tesis se efectuó con la ayuda de encuestas y entrevistas que se realizaron en las preparatorias de la UMSNH “número tres” y “cinco”, con la finalidad de conocer la

manera como se enseña e imparte la asignatura de Historia. Las preguntas elaboradas arrojaron información relevante acerca del valor que muestran los alumnos que asisten a clases y los docentes que enseñan la materia con finalidades diversas. Se pudo observar que los alumnos, al igual que los docentes, no perciben los conocimientos históricos como una tumba olvidada que da una idea del pasado de la humanidad y que en ocasiones no conviene recordar. En las preparatorias nicolaitas se refleja una problemática, aunque mínima, pero importante, que muestra la apatía de algunos alumnos por la materia y aunque los docentes demuestren en sus respuestas un gran interés por la enseñanza de la asignatura, se identifican dificultades que seguirán estando presente si no se ponen “manos a la obra” y se comienza a trabajar. Fortalecer la labor docente y lograr que los alumnos comprendan la importancia que tiene el aprendizaje de la historia en la actualidad es un reto para los docentes del presente.

Hoy en día es bien sabido que la educación enfrenta conflictos, en especial con materias que corresponden al área de Ciencias Sociales, pues las generaciones estamos padeciendo de una falta de conciencia histórica y social. En el nivel medio superior parece no existir relación con lo que se enseña en las aulas y la utilidad de la historia, convirtiéndose en un problema que se refleja en los salones de clase. Existe una diversidad de factores que hacen de la enseñanza de la historia un reto, donde se involucran varios aspectos, como son: los docentes que no muestran interés en enseñar; los alumnos que no tienen interés en aprender, el uso del memorismo como una herramienta de enseñanza para el estudio de algún examen, mientras que los conocimientos que se adquieren, se pierden en cuanto pasa el momento de la prueba. Es tan común que el memorismo sea parte de la escuela, que esto va ligado a la falta de actualización que existe en las estrategias para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Toda la información que se obtuvo en el presente trabajo de investigación, acerca de las preparatorias nicolaitas, se ejemplifica en las gráficas y tablas. A pesar de haber aplicado el trabajo de encuestas a una minoría de la población escolar, pues es claro que no son todos los alumnos matriculados en el cuarto semestre los que se encontraban en ese momento, cada respuesta refleja la opinión que los diversos actores de la educación tienen acerca de la historia. Las encuestas sirvieron para tener una idea sobre esta asignatura en el

nivel medio superior. Los alumnos son importantes, son ellos quienes llevarán consigo lo aprendido y lo usarán en varios aspectos de su vida.

Las entrevistas que se realizaron a los docentes tienen un fin específico: saber lo que opinan acerca de la importancia de la historia en la actualidad, los beneficios que el conocimiento histórico aporta para los jóvenes, los métodos de enseñanza aplicados por ellos, en la impartición de la materia, así como las dinámicas didácticas que utilizan en sus clases. Con las respuestas obtenidas, se entiende que la historia no es una asignatura fácil de enseñar y aprender. Se muestra una serie de situaciones que la hacen un reto.

En nuestros días, la historia y en especial la asignatura de Historia atraviesan por modificaciones importantes, ya que la tecnología, parte indispensable para la vida de la mayoría de los jóvenes, incide indudablemente sobre el interés por el conocimiento del pasado, que aunque es relevante para todos, muchos de los alumnos vuelcan su atención hacia las distracciones que les presentan los distintos dispositivos electrónicos, volviendo más difícil de asimilar cualquier conocimiento académico., A lo anterior agregamos el poco interés que algunas autoridades educativas, en los últimos años, han mostrado por la enseñanza de la historia, contribuyendo a que se pierda aún más el interés.

Los conocimientos históricos en las aulas, no deben olvidarse, por lo tanto, los docentes deben ser parte del rescate de la conciencia histórica, borrando la apatía y el poco interés hacia la asignatura de Historia.

La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y en especial el nivel medio superior, se encuentran en constantes actualizaciones para lograr una mejor enseñanza para sus alumnos, para que ellos puedan tener acceso a la carrera deseada. No todo es negativo. A pesar de la información recaudada, sólo se deja en claro que varios docentes no son necesariamente historiadores y aun así imparten la asignatura, aunque tampoco se cree que el perfil lo sea todo; al igual que algunos alumnos de ambas preparatorias no poseen interés por la materia, por lo que debe realizarse una mejora en la enseñanza y así también, en la opinión, valorando los beneficios de dicha enseñanza.

La tarea aún continúa y el deber de salvaguarda a la historia es de todos en conjunto. Este conocimiento abre las puertas a un mundo lleno de herramientas que sirven para el mejor desarrollo social.

## ANEXOS

### *Extracto de la Constitución Política de 1917*

Art. Tercero: Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado - Federación, Estados y Municipios impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación primaria y la secundaria son obligatorias. La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.

I. Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, dicha educación será laica y, por tanto, se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa;

II. El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

Además.

a) Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;

b) Será nacional, en cuanto -sin hostilidades ni exclusivismos- atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura, y

c) Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de religión, de grupos, de sexos o de individuos;

III. Para dar pleno cumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo y en la fracción, el Ejecutivo Federal determinará los planes y programas de estudio de la educación primaria, secundaria y normal para toda la República. Para tales efectos, el Ejecutivo Federal considerará la opinión de los gobiernos de las entidades federativas y de los diversos sectores sociales involucrados en la educación, en los términos que la ley señale;

IV. Toda la educación que el Estado imparta será gratuita;

V. Además de impartir la educación preescolar, primaria y secundaria, señaladas en el primer párrafo, el Estado promoverá y atenderá todos los tipos y modalidades educativos -incluyendo la educación superior- necesarios para el desarrollo de la Nación, apoyará la investigación científica y tecnológica, y alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura.

VI. Los particulares podrán impartir educación en todos sus tipos y modalidades. En los términos que establezca la ley, el Estado otorgará y retirará el reconocimiento de validez oficial a los estudios que se realicen en planteles particulares. En el caso de la educación primaria, secundaria y normal, los particulares deberán:

- a) Impartir la educación con apego a los mismos fines y criterios que establecen el segundo párrafo y la fracción, así como cumplir los planes y programas a que se refiere la fracción, y
- b) Obtener previamente, en cada caso, la autorización expresa del poder público, en los términos que establezca la ley;

VII. Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas; fijarán los términos de

ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio.

Las relaciones laborales, tanto del personal académico como del administrativo, se normarán por el apartado A del artículo 123 de esta Constitución, en los términos y con las modalidades que establezca la Ley Federal del Trabajo conforme a las características propias de un trabajo especial, de manera que concuerden con la autonomía, la libertad de cátedra e investigación y los fines de las instituciones a que esta fracción se refiere, y

VIII. El Congreso de la Unión, con el fin de unificar y coordinar la educación en toda la República, expedirá las leyes necesarias, destinadas a distribuir la función social educativa entre la Federación, los Estados y los Municipios, a fijar las aportaciones económicas correspondientes a ese servicio público y a señalar las sanciones aplicables a los funcionarios que no cumplan o no hagan cumplir las disposiciones relativas, lo mismo que a todos aquellos que las infrinjan.”<sup>238</sup>

---

<sup>238</sup>Constitución política. Evolución Jurídica del artículo tercero constitucional, en relación a la gratuidad de la educación superior. [En línea]

<http://www.diputados.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/polint/cua2/evolucion.htm>



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

37 Licenciatura

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Si es necesaria puesto que el conocimiento del pasado es fundamental para tener un mejor panorama del presente, y los estudiantes tienen una cultura general <sup>mas amplia</sup>

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Si, puesto que se puede hacer una interpretación más apropiada de los fenómenos actuales, y los ciudadanos son menos susceptibles de caer en manipulación por parte del gobierno y otras autoridades.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Es muy importante ya que la historia es una ciencia que permite tener una mejor interpretación de los hechos pasados que tienen manifestaciones aún en el presente.

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

Lluvia de ideas, mapas conceptuales, cuadros comparativos, lecturas, investigación, videos, power point.

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

60%

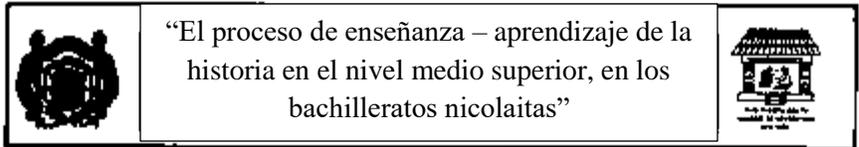
7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

Pienso que se usan estrategias adecuadas y que se trata de adaptar al uso de la tecnología

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

Una mezcla entre leer y tratar de comprender los hechos históricos y fenómenos sociales y también incorporar la tecnología, así como hacer que los

estudiantes participen más.  
¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



Entrevistas a los docentes

- 1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?  
32, Biólogo
- 2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza. *Sí, generalmente los antecedentes influyen en las decisiones presentes y futuras.*
- 3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad? *Claro, forma parte de la cultura general.*
- 4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo? *Poco...*
- 5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia? *Ninguno, no imparto Historia*
- 6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada? *20%*
- 7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad? *Falta que sea un poco más interesante e interactiva*
- 8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes. *De una manera más visual, haciendo la historia más amena.*

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

2



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

Díaz E

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

50 años, Mtro en Fil. y Lic. en Historia

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Si, el alumno desarrolla su identidad y apego a la sociedad de la que forma parte y es consciente de los problemas actuales como consecuencia

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Del desarrollo histórico. Claro que si, para poder participar conscientemente en la transformación actual de la sociedad.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

No debe desaparecer de la currícula en el nivel medio superior.

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

Clase conferencia con ayuda de dispositivas y películas.

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

En 50%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

Hace falta hacer uso de las nuevas TIC's

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

A partir de su presente, del aquí y ahora, recorriendo la huera del pasado.

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

34 años. Comunicóloga

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Si. Conocer el panorama a mayor amplitud para poder entender los cambios que se han dado

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Si.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Fundamental, es parte de la formación del alumno

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

→ Herramientas: - juegos lúdicos  
- exposición  
- material audiovisual

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

15%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

Se sigue utilizando la memorización de los hechos y no tanto la causalidad de ellos.

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

19 2 1



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

32 LICENCIADA

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

SI, PODEMOS ENTENDER MEJOR LOS PROCESOS SOCIALES DEL PRESENTE Y DEL PASADO.

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

SI PUES NOS AYUDA A ENTENDER LOS PROCESOS SOCIALES.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

MUY IMPORTANTE YA SI VE COMO CULTURA GENERAL.

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

ANÁLISIS DE FUENTES, ABSTRACCIÓN, SÍNTESIS DE INFORMACIÓN, EXPOSICIONES, INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍA

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

40%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

PIENSO QUE ES ADECUADA PUESTO QUE HAY PROFES MUY CAPACITADOS

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

INCORPORANDO TECNOLOGÍA Y PUES CON LECTURA.

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

19 2 1



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

edad 51 años licenciado candidato a maestro

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y qué beneficios trae dicha enseñanza

si es necesaria como ciencia social humanista el beneficio, son muchos, sensibilidad humanista de crítica reflexiva y análisis del andar de la historia

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

si es importante, para poder entender los distintos procesos históricos sociales que surtieron en el tiempo y el espacio y su repercusión

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

de mucha prioridad para la formación curricular de la enseñanza, tanto el nivel primario hasta el nivel superior como una parte de los planes de estudio

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

usualmente, en particular, utilizo el método expositivo, y dialéctico de la historia

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

yo considero aproximadamente un 50% de asimilación de los contenidos de la historia

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

con respecto a esta pregunta desconozco, este rubro, porque depende de muchos factores y perfiles académicos

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, cómo considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

la mejor manera de enseñar la historia a los jóvenes en este nivel medio superior, podría ser a través de una enseñanza práctica con mucha

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

reflexión crítica y análisis reflexivo

19 2 9



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

Prepa 5

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

35 años  
Lic. en filosofía

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Es fundamental, debido a que nos permite entender nuestro entorno, y así poder construir un mejor mañana.

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Sí, hoy y siempre, en tanto tengamos necesidad de entender nuestro entorno.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Por lo ~~tanto~~ antes mencionado, debe estar presente.

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

un 10%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

Falta que se centre más en el análisis de los hechos y no en la memorización

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

A través de imágenes, videos, en tanto sea posible visitar los lugares relevantes en algún hecho histórico

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

19 2



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

63 años, Htro en Historia

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Ubica al individuo dotándolo de una identidad en su tiempo y su espacio.

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Cada vez más útil por su explicación del porqué estamos donde y cómo estamos.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

La civilidad que cada día se ve más alejada por la falta de reconocimiento

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

La búsqueda del análisis y comprensión y explicación de su mundo.

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

sin duda hasta un 90%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

Puede mejorar.

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

Despertando el interés del alumno

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

19 2 9



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

55 años  
Maestría

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Fomenta la formación crítica de los alumnos

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Si

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Actualmente se le da mayor importancia a las ciencias exactas en el sistema educativo actual

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

lectura, documentales e audiovisuales

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

No especificado

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

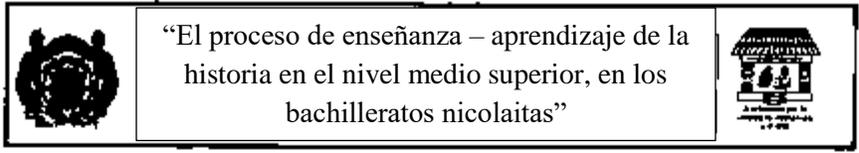
Que por que existen muchas fuentes de datos

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

Por herramientas multimedia

{GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN}

14 | 2 | 6



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”

Entrevistas a los docentes

- 1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?  
34 años, Licenciatura en psicología
- 2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza  
Si, conocimiento general, personal y de historia
- 3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?  
Si, para tener un de fondo sobre y poder mejorar en las historias
- 4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?  
Mucho.
- 5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?  
- Deductivo - Inductivo  
- Metalingüístico
- 6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?  
30%
- 7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?  
Insuficiente
- 8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.  
Vivencial.

!!GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

INIEP



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

69 años P. Domestico

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Para conocer de nuestros antepasados y la Evolución en beneficio nuestro

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Si.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Como Base de nuestros conocimientos

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

De fábulas, investigaciones y trabajos

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

50%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

Justo para mi la edad actual

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

Por medio de Investigaciones

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

14



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

42 años. maestría en Docencia

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Si, cultura general a nuestros estudiantes

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Si, es una forma de explicar la realidad en la que vivimos

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Muy importante

5.- ¿Qué métodos utilizo para la enseñanza de la Historia?

Cuestionarios, lecturas, películas, documentales

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

El 60%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

Buena que puede mejorar bastante

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

- Reflexiva, crítica, analítica

!!GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

142



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

- 1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica? *60 años  
Maestra en Ciencias de la Educación*
- 2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza  
*muy importante su enseñanza para reafirmar nuestra conciencia nacionalista (Reconocer nuestros errores)*
- 3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?  
*Es de suma importancia ya que nos impulsa hacia el análisis, razonamiento y reflexión hacia los eventos próximos para el desarrollo del país.*
- 4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?  
*muy prioritario ya que conocer nuestra historia nos ayuda a forjar seres con sentido humanista de cooperación, solidario, respetuoso etc. (Valores)*
- 5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?  
*El método inductivo y deductivo.  
Es importante dinamizar la enseñanza a través de diapositivas.*
- 6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?  
*En mi clase creo que el 40%*
- 7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?  
*Depende de la forma didáctica que emplee el maestro. De cualquier manera es importante y transformadora.*
- 8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.  
*A través del análisis, lectura y videos de obras. (se incluye cine y obras de teatro)*

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

31, Maestría

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

Ampliamente Necesaria, los beneficios van desde el compromiso de los cursos de su respectiva área hasta el saber como se han resuelto problemas

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Imprescindible para comprender el porqué de las cosas

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

de Alta a una alta prioridad

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

Expone dicha mediante la crítica y poner el tema de juicio lo escrito

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

Depende de que sea lo adecuado aun así un 40%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

precaria basados en lo ya escrito sin actualizarlos

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

Diversificadamente

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

49 años, Contador público

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza. No únicamente el saberlo sino también para conocer todo el pasado que forma parte de tu cultura.

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

Si

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

Muy necesaria

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

No imparto la materia

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada? 50%

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad? Con un poco de deficiencia

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes. Haciendo que el alumno le entienda no la memorice

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

19 2 1



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

42 AÑOS  
LICENCIATURA

2.- Considera necesario la enseñanza de la historia y que beneficios trae dicha enseñanza

ES NECESARIO CONOCER EL PASADO DE NUESTROS PAÍSES Y DEL RESTO DEL MUNDO PARA PROYECTAR EL FUTURO Y CRITICAR EL PRESENTE

3.- ¿Crees que la historia es importante en la actualidad?

ES NECESARIA PARA ENTENDER Y CRITICAR EL PRESENTE Y PROYECTAR EL FUTURO

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

POR HUMANIDADES Y LAS ARTES DAN SUSTENTO AL ESPÍRITU HUMANO

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

ME INTERESA ~~USAR~~ UTILIZAR EL MÉTODO SOCRÁTICO PARA CONOCER EL PUNTO DE VISTA DE LOS ALUMNOS

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

30%

7.- ¿Qué opinión de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

NECESITAMOS INNOVAR EN DIDÁCTICA. NECESITAMOS CONOCER A LOS ALUMNOS Y SUS NECESIDADES ACADÉMICAS Y PERSONALES

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

EL LUDISMO ES NECESARIO EN LA TRANSICIÓN DEL ADOLESCENTE

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

1/2



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Entrevistas a los docentes

1.- ¿Cuál es su edad y su formación académica?

52 años — Lic en Economía

2.- Considera necesario la enseñanza de la <sup>Economía</sup> ~~historia~~ y que beneficios trae dicha enseñanza

Es necesario para que los jóvenes puedan tener un conocimiento de las necesidades ser ciertos de lo que acontece

3.- ¿Crees que la ~~historia~~ <sup>Economía</sup> es importante en la actualidad?

Si.

4.- ¿Qué tan prioritaria considera la Historia para formar parte del programa educativo?

La Economía es prioritaria, debería estar en todos los bachilleratos

5.- ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la Historia?

Lecturas, participación de los alumnos en clase, documentales, comentarios, cuestionarios.

6.- ¿Qué porcentaje de los estudiantes piensa que asimilan los contenidos de la Historia de manera adecuada?

Un 40%.

7.- ¿Qué opina de la manera en que se está enseñando la asignatura de Historia en la actualidad?

En lo personal me gustaría que se hubiera acceso a wifi en las aulas y proyectores

8.- Tomando en cuenta todos los cambios que han ocurrido, como considera que sea la mejor manera de enseñar historia a los jóvenes.

Con notas bibliográficas, documentales y artículos comentados en clase.

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes

1.- Te gusta la historia:

- a) SI      **(b) No**      c) Me da igual

2.- ¿por qué?

Porque no me aprendo las fechas como me enseñan a memorizarlas.

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

SI

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

De los mejores que he conocido en la escuela.

Me gusta cómo enseñan la historia, pero el de historia de México me gusta más.

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Como siempre.

6.- ¿Crees que las horas que se te asignan por semana a la historia, sean pocas?

NO

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

La Prehistórica

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

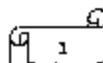
- (a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

9.- Menciona algunas de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Edad: 15

Escuela: UNAM - IESM - Nicolás de Piérola

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!





“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



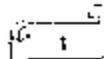
Encuestas para los estudiantes

- 1.- Te gusta la historia:  
a) Si      b) No      c) Me da igual
- 2.- ¿por qué?
- 3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?
- 4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?
- 5.- Dé qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?
- 6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?
- 7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?
- 8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?  
(a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968
- 9.- Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Edad:

Escuela:

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!





“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes

1.- Te gusta la historia:

- a) Si      b) No      (c) Me da igual

2.- ¿por qué?

me cuesta mucho aprenderme las fechas

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Si, creo que es muy importante

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

bien

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

con mas exposiciones

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

No, creo que son las correctas

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

la revolución mexicana, me parece interesante como surgió la independencia de México

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

- (a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Miguel Hidalgo, Josefa Ortiz de Domínguez, Jose Ma. Morelos y Pa

Edad: 18

Escuela: Jose Maria Morelos y Pavón

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



**Encuestas para los estudiantes**

1.- Te gusta la historia:

a) Sí      b) No      c) Me da igual

2.- ¿por qué?

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

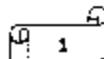
(a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Edad:      \*

Escuela:      \*

**¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!**





“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes

1.- Te gusta la historia:

- a) Sí      b) No      c) Me da igual

2.- ¿por qué? Te gusta tanto porque es una materia que te ayuda a conocer tu país y a la historia.

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Sí, me ayuda para el conocimiento y me ayuda a conocer el mundo y para la historia de México.

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

Buenos.

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

De una manera más práctica del mundo y de México.

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

Sí, es poca. Sería mejor si fueran más.

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

La época precolombina y por lo tanto me gusta mucho porque me ayuda a conocer el mundo y a la historia de México.

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

- (a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

S. Zapata, F. Villa, F. Madero, S. Carranza, etc.

Edad: 16

Escuela: Esc. Prop. No. 3 "Josefina Manzanilla y Alvarado"

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes

1.- Te gusta la historia:

- a) Sí    b) No    c) Me da igual

2.- ¿por qué?  
 nos enseñan a deservar los errores que hemos cometido en el pasado.

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Sí, para no cometer los mismos errores en el futuro.

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

Muy buena, los puedo entender fácilmente.

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Me gustaría exponer y que mis compañeros lo hagan. para hacer la clase más entretenida.

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

No, creo que son suficientes.

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

Me gusta la época en que fue la Revolución, pasaron cosas muy interesantes que beneficiaron al país.

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

- (a) 15 de septiembre de 1810    (b) 5 de mayo de 1862  
 (c) 20 de noviembre 1910    (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Porfirio Díaz, Miguel Alemán, Álvaro Obregón.

Edad: 15

Escuela: Preparatoria #3 "José María Morelos y Pavón"

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

1



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes

1.- Te gusta la historia:

a) Si       No      c) Me da igual

2.- ¿por qué?

Porque me gusta mucho

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Por supuesto

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

Muy bueno

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

De una manera divertida

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

No

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

La época de la independencia de México, porque me gusta mucho

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Benito Juárez, Francisco I. Madero, Emiliano Zapata, Andrés Bello

Edad: 17

Escuela: Secundaria Nicolás de Maquiavé

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes

1.- Te gusta la historia:

- a) Sí    b) No    c) Me da igual

2.- ¿por qué?

Creo que es importante saber los acontecimientos de nuestro país

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Tal vez Sí

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

Muy buenos, me gusta mucho la materia

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Esto bien como la están impartiendo  
más actividades

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

Para mí son buenas las horas

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

Me gusta la época en donde los mexicanos se liberaron de la dominación por que fue un gran momento de nuestra historia

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

- (a) 15 de septiembre de 1810    (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910     2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Miguel Alemán, Juárez, Carranza

Edad: 15

Escuela: Nicolás de Maquiavé

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

1



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes

1.- Te gusta la historia:

- a) Sí      b) No      c) Me da igual

2.- ¿por qué?

cuando tenía de saber lo que sucedió antes y saber por qué razón la sociedad es como hoy en día

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Sí, por que sabiendo los antecedentes, no tienes q repetir paciones malas de vida

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

En la materia de Historia de México pienso que es buena la enseñanza, pero en historia Universal no he aprendido nada

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

De manera didáctica que te obligue a participar y aprender mejor los temas

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

Pienso que son suficientes

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

me llama la atención la época de las guerras mundiales, por la diversos acontecimientos ocurridos en esas fechas.

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

- (a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1962  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

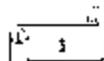
9.- Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Porfirio Díaz, Miguel Alemán, Álvaro Obregón.

Edad: 15

Escuela: Preparatoria "José Ma Morelos y Pavón"

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!





“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes  
Preparatoria Melchor Gcampo

1.- Te gusta la historia:

a) Si      b) No      c) Me da igual

2.- ¿por qué? Se habla sobre la evolución del planeta y la vida que hubo en ella - los cambios naturales y la evolución del pensamiento y razonamiento del ser humano

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Si, ya que al comprender el pasado, sabemos el presente y el futuro será mejor ya que no cometeríamos errores.

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

Buena, explican de manera entendible

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Con dibujos o con videos

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

No, está imperfecto

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

Edad Media, me gustaría ver ahí por que me interesan las costumbres y su forma de vida.

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

- (a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

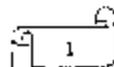
9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Maximiliano, José Martí y Martí,

Edad: 16 años

Escuela: Melchor Gcampo

!!GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!





“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes  
Preparatoria Melchor Ocampo

1.- Te gusta la historia:

a) Si    b) No    c) Me da igual

2.- ¿por qué?

Por que me gusta saber sobre lo antiguo de antes

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Si, por que desentaza hechos historicos importantes

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

De acuerdo por que hacen el intento por enseñarnos y sacarnos de la hipovresia

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Más material didacto, salidas a lugares

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

Si, si, si, si, si, si, si, si, si

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

Independencia de México y Revolución mexicana, por que nos partimos la "manja" por independizarnos, por ser LIBRES

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

(a) 15 de septiembre de 1810    (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910    (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Emiliano Zapata, Francisco Villa, Emiliano Zapata

Edad: 18

Escuela: Preparatoria Melchor Ocampo

otra vez "es que es un chingón"

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia  
en el nivel medio superior, en los bachilleratos  
nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes  
Preparatoria Melchor Ocampo

1.- Te gusta la historia:

a) Si      b) No      c) Me da igual

2.- ¿por qué? *Me gusta la historia porque me gusta aprender  
el pasado y así se puede saber más de los sucesos del tiempo.*

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

*Así es.*

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

*Muy bien.*

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

*Con temas interesantes, ya sea en forma de videos o películas que  
sea fáciles.*

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

*No es mucha.*

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

*La contemporánea ya que vivimos en el sistema histórico capitalista  
de los actuales tiempos.*

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

(a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

*Demetrio Flores y Carrancas. Adolfo de los Rios.  
Emiliano Zapata. Francisco Villa.*

Edad: 17

Escuela: Preparatoria Melchor Ocampo

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!! ☺



“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes  
Preparatoria Melchor Ocampo

✓ 1.- Te gusta la historia:

a) Si ~~no~~ c) Me da igual

✓ 2.- ¿por qué?

Es aburrida

✓ 3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

tal vez si, pero si hicieran dinamicas no como lo hacen

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

con los que me han tocado bien pero no se quita lo aburrido.

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Dinamicas

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

No

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

la epoca de la prehistoria, por la evolucion.

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

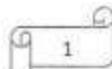
~~(a) 18 de septiembre de 1810~~ (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910 (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Edad: 16

Escuela: Preparatoria. "Melchor Ocampo"

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!





“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes  
Preparatoria Melchor Ocampo

1.- Te gusta la historia:

a) Si      b) No      c) Me da igual

2.- ¿por qué?

No es interesante

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

Del nada

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

Regentes

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Y otros ~~...~~

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

No. Si fueran mas

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

No me gusta

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

(a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

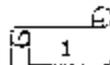
9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Los pinguinos y el tigre

Edad: 17

Escuela: BSA

!!GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!





“El proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, en los bachilleratos nicolaitas”



Encuestas para los estudiantes  
Preparatoria Melchor Ocampo

1.- Te gusta la historia:

- a) Si      b) No      c) Me da igual

2.- ¿por qué?

ES MUY INTERESANTE CONOCER TODO LO QUE EN EL PASADO PASO

3.- ¿Crees que el aprendizaje de la historia te sirva en un futuro?

SI

4.- ¿Cómo consideras el desempeño de tus docentes, con respecto a la materia?

MUY BUENA.

5.- De qué manera te gustaría que te impartieran la materia de historia?

Mediante imágenes, objetos etc.

6.- ¿Crees que las horas que se le asignan por semana a la historia, sean pocas?

SI

7.- ¿Qué época de la historia te gusta más y por qué?

Neoclásico

8.- ¿Cuál es la fecha de la Independencia de México?

- (a) 15 de septiembre de 1810      (b) 5 de mayo de 1862  
(c) 20 de noviembre 1910      (d) 2 de octubre de 1968

9.- ¿Menciona algunos de los personajes más importantes de la revolución mexicana?

Los hermanos Flores mago  
Emiliano Zapata

Edad: 17  
Escuela:

¡¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!!

1

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### BIBLIOGRAFÍA

- Educación para una nueva sociedad: Reflexiones y orientaciones sobre la educación en México. Conferencia del episcopado mexicano, México, 2012.
- Escribano, Alicia. *“Aprender a enseñar: fundamentos de didáctica general.”* Universidad de Castilla La Mancha, 2004.
- Florescano, Enrique. *“Para que estudiar y enseñar la historia.”* México, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). 2000.
- Figueroa Zamudio, Silvia. (Coord.). *“En la alborada de un nuevo siglo.”* UMSNH, Instituto de Investigaciones Históricas, México, 1995.
- Fell, Claude. *“José Vasconcelos los años del águila 1920 – 1925.”* México. UNAM. 1989.
- Galván Lafarga, Luz Elena. (Coord.) *“La formación de una conciencia histórica.”* México Academia Mexicana de la Historia, 2006.
- Hobsbawn, Eric J. *“Historia del siglo XX. 1914-1991.”* Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1996.
- Noriega Chávez, Margarita. *“Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: el caso de México, 1982- 1994.”* Plaza y Valdés. Universidad Pedagógica Nacional. México, 2000.
- Pla, Sebastián. *“Pensar históricamente: Reflexiones para la investigación en enseñanza de la historia: la escritura de la historia en el bachillerato.”* Plaza y Valdez, México, 2005.
- Rangel Hernández, Lucio. *“El bachillerato nicolaita: la reforma a su plan de estudios 1847-1990.”* México. Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, 2011.
- Solana Fernando, Cardiel Reyes Raúl y Bolaños Raúl. *“Historia de la educación pública en México.”* México. FCE, 1981.
- Salazar Sotelo, Julia. *“Problemas de enseñanza y aprendizaje de la historia ¿..., y los maestros que enseñamos por historia?”* México. Colección Educación, no. 10. 1999.
- Torres Septien, Valentina. *“La educación privada en México 1903 – 1976.”* México. El Colegio de México, 2004.

Zoraida Vázquez, Josefina. “La modernización educativa 1988- 1994.” El Colegio de México, XLVI: 4, 1996.

Ballín Rodríguez, Rebeca. “El Congreso Nacional de Instrucción Pública de 1889.” En: *Memoria del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Consejo Mexicano de investigación Educativa- Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán, México del 5 al 9 de Noviembre de 2007.

#### HEMEROGRAFÍA

Armando Alcántara y Juan Fidel Zorrilla. “Globalización y educación media superior en México: En busca de la pertinencia curricular.” En: *Perfiles Educativos*. Vol.32 No.127 México. Enero. 2010. Pp. 38- 57.

Aguilar Nery, Jesús. “Desafíos de la investigación en formación docente del nivel medio superior en México.” En: *Perfiles Educativos*, Vol. XXXVII, 2015. P. 94.

Alanís Enciso, Fernando Saúl. “Incapacidad pedagógica y desinterés en la práctica docente: principios y practica del trabajo docente de los historiadores en posgrado.” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)*, 2011, Vol. 16, Núm. 51 Pp. 1278- 1279.

Álvarez Gutiérrez, Coralía. “Algunos problemas de la enseñanza de la historia reciente en América latina.” En: *Universidades*, Núm.- 30, julio-diciembre, 2005, P. 19.

Álvarez, Margarita María. “Perfil del docente en el enfoque basado por competencias.” En: *Educare*, vol. XV. Núm. 1. Enero- junio. 2011. Pp. 99- 107.

Alcantara, Armando. “Políticas educativas y neoliberalismo en México 1982 – 2006.” En: *Revista Iberoamericana*. Núm. 48. 2008. Pp. 147 – 165.

Beatriz Casal, Silvana. “Reflexiones sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia en la educación media superior de Morelia, Michoacán.” En: *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, Núm. 54, julio- diciembre, 2011, Pp. 157- 181.

Buendía Espinosa, Angélica. “El estudio de la educación superior privada en México: un tema pendiente.” En: *Reencuentro*, Núm. 55, agosto, 2009. Pp. 58-63.

Consuelo Ortiz de Thome. “Algunas notas acerca del bachillerato universitario.” En: *RESU*. México. Núm. 77, Vol. 20, enero – marzo, 1991. P. 6.

Catzin Nos, Mirley. Esquivel Alcocer, Lancy A. y Canto Rodríguez, José Enrique. “Perfil de estudiantes de preparatoria con riesgo de fracaso escolar.” En: *Educación y Ciencia*, 2006. Tercera época, vol. 10. Núm. 34. Pp. 21- 34.

- Camacho Sandoval, Salvador. "Hacia una evaluación de la modernización educativa: desarrollo y resultados del ANMEB." En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Sep. – dic. 2000. Vol. 6, Núm. 13 Pp. 401 – 423.
- Cruz Bustos, Rodolfo. "Innovación, formación, docente y políticas educativas en México: Hacia una construcción del sujeto." En: *Tiempo de Educar*, Vol. 9. Núm. 17, enero-junio, 2008. Pp. 83- 118.
- Carretero, Mario. Montanero, Manuel. "Enseñanza y aprendizaje de la historia: Aspectos cognitivos y culturales." En: *Cultura y Educación*. 2008, 20 (2). Pp. 133- 142.
- Díaz Sevilla, Liliana y Félix Cristina. "Débiles los valores cívicos entre los jóvenes: Ego, placer y poder, lo que más les interesa." En: *Gaceta Universitaria*, Guadalajara, 2000.
- Díaz Barriga Arceo, Frida. "Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato." En: *Perfiles Educativos*, México, Vol. xx, Núm. 82, 3a. época, 1998, octubre-noviembre-diciembre, Pp. 40-66.
- \_\_\_\_\_. "Los profesores ante las innovaciones curriculares." En: *RIES*, vol. 1, Núm. 1., Junio- Sep., 2010, P. 39.
- Díaz Barriga, Ángel e Inclán Espinosa Catalina. "El docente en las reformas educativa: sujeto o ejecutor de proyectos ajenos." En: *Revista Iberoamericana para la Educación (OEI)*. Núm. 25, 2001. P. 21.
- \_\_\_\_\_. "El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos." En: *Perfiles Educativos*, Vol. 27. Núm. 108. Pp. 9 – 30.
- Espinosa, Julieta. "La constitución de las prácticas de profesionalización de formación de docentes en México." En: *Perfiles Educativos*, Vol. 36. Núm. 143, 2014. P. 171.
- Fortoul Olivier, María Bertha. "La concepción de la enseñanza según los estudiantes del último año de la licenciatura en Educación Primaria en México." En: *Perfiles Educativos*, Vol. XXX, Núm. 119, Pp. 72-89.
- Fernández Poncela, Anna María. "Un perfil de la juventud mexicana." En: *El Cotidiano*, Núm. 163. Sep. – oct, 2010. P. 9.
- Flores, Celeste. "Enseñanza de la historia." En: *Correo del Maestro*. Núm. 102, noviembre 20.
- Gómez Aguado, Guadalupe. "La enseñanza de la historia ante en un mundo globalizado." En: *Decires, Revista del Centro de Enseñanza para Extranjeros*. ISSN en trámite. Vol. 12, Num.14, Primer Semestre. 2010. P. 155.

- Gutiérrez Álvarez, Coralia. “Algunos problemas de la enseñanza de la historia reciente en América latina.” En: *Universidades*, núm. 30, julio- diciembre, 2005, Pp. 17- 22.
- Guirao Rubio, Pilar. “Técnicas y hábitos de estudio de la asignatura de Historia en secundaria y bachillerato.” En: *Geographos. Alicante, Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina. (GIECRYAL) de la Universidad de Alicante*, 2013. Vol. 4, Núm. 42, Pp. 240 – 265.
- Gutiérrez Legorreta, Lourdes. “El devenir de la educación medio superior: el caso del estado de México.” En: *Tiempo de Educar*, vol. 10, Núm. 19, enero- junio, 2009, Pp. 171- 204.
- Guerra Ramírez, María Irene. “¿Qué significa estudiar el bachillerato? La perspectiva de los Jóvenes en diferentes contextos socioculturales.” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 5. Núm. 10. Julio – dic. 200. Pp. 243 – 272.
- Huerta Lamonedá, Mireya. “Como enseñamos historia en el nivel medio superior.” En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Enero- junio, Vol. 3, Núm. 5. P. 101.
- Hernández Bautista, Esmeralda Violeta. “Las reformas educativas y el papel del docente.” En: *Fuentes Humanistas*, año 25. Núm. 46. Pp. 109- 121.
- León, Aníbal. “Qué es la educación.” En: *Educere*, Vol. 11, Núm. 39, octubre-diciembre, 2007, Pp. 595-604.
- Loyola, José Irving. “La educación media superior en México 1833- 1910.” En: *Revista del Colegio de Ciencias y Humanidades para el Bachillerato. Eutopia*, México. Abril- junio. 2008, núm.6. Pp. 63 – 68.
- López Aguilar Martha de Jesús. “Una reforma educativa contra los maestros y el derecho a la educación”. En: *El cotidiano*, Vol. 179, México, mayo- junio, 2013. Pp. 55-76.
- Lener, Victoria. “Los adolescentes y la enseñanza de la historia.” En: *La tarea*, No. 10 México octubre, 1998. Pp. 66- 63.
- Menindez Rosalía. “Los proyectos educativos del siglo XIX: México y la construcción de la nación.” En: *Estudios 101*, Vol. X, verano, 2012, México. P. 196.
- Matute, Álvaro. “La revolución y la enseñanza de la historia: dos actitudes.” En: *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*. UNAM. Vol. 5, México. 1976, Pp. 119- 131.
- Mejía Serafín, Leobano H; Osorio García, Maricela del Carmen; Navarro Zavaleta, José Antonio. “Impacto de la práctica docente sobre la calidad de la enseñanza en el nivel medio superior.” En: *Espacios Públicos*, Vol. 11, Núm. 21, Febrero, 2008. P. 365.

- Nieto López, J de Jesús. “La enseñanza de la historia.” En: *Textos Universitarios*. México. 1992.
- Olivier Téllez, Guadalupe. “Educación superior privada en México: Veinte años de expansión.” En: *Más Textos*. Núm. 29, Universidad Pedagógica Nacional, 2007. P.40.
- Panza González, Margarita. *Fundamentos de la didáctica*. En: *Gernica*, México, 1956. P. 51.
- Pruzzo de Di Pego, Vilma Nosei Cristina. “Alumnos que no aprenden historia: ¿Problemas de la didáctica?” En: *Praxis Educativa* (arg), Núm. 12, 2008, Pp. 41 – 56.
- Pla, Sebastián. “La enseñanza de la historia como objeto de investigación.” En: *Secuencia* Núm.84 México. 2011, sep. /dic. Pp. 161- 184.
- Sánchez Olavarria, Cesar; Huchin Aguilar, Donaldo. “Trayectorias docentes y desarrollo profesional en el nivel medio superior.” En: *CPU-E, Revista de Investigación Educativa*, Núm. 21, Julio- Diciembre, 2015. P. 151.
- Sánchez Cabrera, Fernando Arturo. “Importancia del estudio de la historia en la escuela.” En: *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. (RIDE). Núm. 11. México. Julio – dic. 2013. P. 10.
- Sánchez Quintanar, Andrea. “El sentido de la enseñanza de la historia.” En: *TEMPUS, Revista de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*. UNAM. Otoño de 1993. Núm. 1. Pp. 175 – 184.
- Taguena Belmonte, Juan Antonio. “El concepto de juventud”. En: *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 71, Núm. 1, enero-marzo, 2009. Pp. 159-190.
- Terrazas – Bañales, F.; Lorenzo, O. “El escenario sociocultural de los jóvenes en México.” En: *Dedica, Revista de Educación y Humanidades*, Núm. 4, 2013, Marzo, P. 248.
- Torres Septien, Valentina. “Algunos aspectos de las escuelas particulares en el siglo XX.” En: *CEH Centro de Estudios Históricos*. El Colegio de México. Vol. 33, Núm. 3. Pp. 346 – 377.
- Valle Cruz, Maximiliano. “Modernización educativa o reconstrucción de la legitimidad del estado de México.” En: *Papeles de Población*, Vol. 5 Núm. 20, abril- junio, 1999. P. 236.
- Velázquez Albo, María de Lourdes. “Sobre las políticas y contenidos del bachillerato universitario”. En: *Perfiles Educativos*, Vol. XXVI, Núm. 104. Tercera época, 2004 P. 80.

Villatoro Alvaradejo, Carmen. “La enseñanza de la historia en el bachillerato.” En: *Revista de la Educación Superior. México*. 1991, Vol. 20, Núm. 1(77). Pp. 87-97.

Villa Sepúlveda, María Eugenia. “Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil.” En: *Revista de Educación y Pedagogía*. Vol. 23, Núm. 60. Mayo- Agosto. 2011. Pp. 147 – 157.

Zorilla Alcalá, Juan Fidel. “Prioridades formativas para el bachillerato mexicano.” En: *Perfiles Educativos*, Vol. XXXIV, Núm. Especial, 2002, IISUE – UNAM. P. 76.

Zorilla, Margarita y Barba, Bonifacio. “Reforma educativa en México: Descentralización y nuevos actores.” En: *Sinéctica*, Núm. 30. 2008. Pp. 1-30.

Memoria del Tercer Encuentro Nacional de Docencia, Difusión y Enseñanza de la historia y primer encuentro internacional de enseñanza de la historia. Septiembre. 2012. Universidad Pedagógica Nacional.

#### FUENTES ELECTRÓNICAS

Álvarez Barrientos, Eréndira. “La incursión del bachillerato nicolaita en la reforma integral de la educación media superior.” [En: línea] <https://www.yumpu.com/es/document/view/14159436/la-incursion-del-bachillerato-nicolaita-en-la-reforma-integral-de-la-> Consultado el día 3 de marzo del 2016.

Aguilar, Luis. “Debate: educación privada”. En: *Observatorio Ciudadano de la Educación*. [En: línea] [http://www.observatorio.org/comunicados/comun099\\_2.html](http://www.observatorio.org/comunicados/comun099_2.html) Consultado el día 21 de octubre de 2015.

ACUERDO. Núm. 159. Los centros de Bachillerato Pedagógico cambian su denominación por la de Centros de Estudios de Bachillerato y se establece la Estructura Curricular con Opción General y Pedagógica. Del 11 de abril de 1991. [En: línea] <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f848841-8476-4596-9835-d71e306221a3/a159.pdf>

Castrejón Díaz, Jaime. “Congreso nacional del bachillerato.” [En: línea] [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista77\\_S3A2ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista77_S3A2ES.pdf) Consultado el día 15 de diciembre de 2016.

Cañedo Ortiz, Teresa de Jesús, Figueroa Rubalcava, Alma Elena. “La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad.” En: *Sinéctica*. [En: línea] [www. Sinéctica. Iteso. Mx](http://www.Sinéctica.Iteso.Mx). Consultado el día 20 de octubre del 2016.

Coordinación de Innovación Educativa (CIE). [En: línea] <http://www.cie.umich.mx/apendiceuno.htm> Consultado el 1 de marzo de 2016.

CBTIS [En: línea] <http://www.cbtis179.edu.mx/portal/index.php/de-interes/riems/que-es-la-riems> Consultado el 4 de septiembre del 2016.

- Diario Oficial de la Federación. “Acuerdo. Núm. 71. Donde se determinan objetivos y contenidos del ciclo de bachillerato. [En: línea] [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982) Consultado el 16 de diciembre de 2016.
- Diario oficial del 28 de mayo de 1982. [En: línea] [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4736774&fecha=28/05/1982) Consultado el día 18 de diciembre de 2016.
- Documentos. “Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000.” En: *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), Vol. XXV, No. 3, Pp. 133-147. [En: línea] [http://www.cee.edu.mx/revista/r1991\\_2000/r\\_texto/t\\_1995\\_3\\_06.pdf](http://www.cee.edu.mx/revista/r1991_2000/r_texto/t_1995_3_06.pdf)
- Decreto por el que se aprueba el programa sectorial denominado programa de desarrollo educativo 1995-2000. En: *El diario oficial de la federación*. México, 1996. [En: línea] [http://diariooficial.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996](http://diariooficial.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996) Consultado el día 18 de agosto del 2016.
- Diario Oficial de la Federación*. [En: línea] [http://diariooficial.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996](http://diariooficial.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4871348&fecha=19/02/1996) Consultado el día 18 de agosto del 2016.
- Definición ABC, tu diccionario hecho fácil. [En: línea] <http://www.definicionabc.com/general/alumno.php> Consultado el día 17 de enero del 2017.
- Evolución Jurídica del artículo tercero constitucional, en relación a la gratuidad de la educación superior. [En: línea] <http://www.diputados.gob.mx/bibliot/publica/inveyana/polint/cua2/evolucion.htm> Consultado el día 8 de marzo del 2016.
- García- Cabrero, E. Loredo J. y Carranza, G. “Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión.” En: *REDIE*. Vol. 10, 2008. [En: línea] <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/200/345> Consultado el día 20 de septiembre del 2016.
- García Jiménez, Ricardo. “Balance del sexenio de Ernesto Zedillo.” En: *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, Núm. 52, noviembre 2005. [En: línea] <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/index.htm> Consultado el 14 de enero del 2016.
- Lara Flores, Melissa. “Enseñar historia para el presente.” En: *El presente del pasado revista* [En: línea] <http://elpresentedelpasado.com/2014/03/12/ensenar-historia-para-el-presente/>. Consultado el día 20 de octubre de 2016.

- Loeza Soledad. "Iglesia y educación." La jornada. [En: línea]  
<http://www.jornada.unam.mx/2011/11/10/politica/021a1pol> Consultado el día 12 de mayo del 2016.
- Molina Fuentes, Mariana Guadalupe. "La iglesia católica en el espacio público: un proceso de continua adecuación." En: *Política y Cultura*, no. 38, México, enero. 2012. [En línea]:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422012000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422012000200004) consultado el día 5 de mayo del 2016.
- Navarro Edel, Rubén. "El concepto de enseñanza – aprendizaje." [En: línea]  
[www.redcientifica.com/doc/doc200402/70600.html](http://www.redcientifica.com/doc/doc200402/70600.html) Consultado el 26 de agosto del 2016.
- Palabras del Presidente Ernesto Zedillo, durante la presentación del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. [En: línea]  
[http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista97\\_S3A1ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista97_S3A1ES.pdf) Consultado el 5 de febrero del 2016.
- Portal Académico de la UNAM [En: línea]  
<http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/historiaQueParaQue/conceptoHistoria> Consultado el 2 de septiembre del 2016.
- Política Educativa del Presidente Calles. En: *El Porvenir*. [En: línea]  
[http://www.elporvenir.com.mx/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=829950:pol%C3%ADtica-educativa-del-presidente-calles&Itemid=561](http://www.elporvenir.com.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=829950:pol%C3%ADtica-educativa-del-presidente-calles&Itemid=561)
- Portal académico de la UNAM [En: línea]  
<http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/historiaQueParaQue/conceptoHistoria> Consultado el 2 de septiembre del 2016.
- Ramales Osorio, M.C. "El Sexenio Zedillista (1994-2000): El Agotamiento del Sistema." En: *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, Núm. 51, noviembre 2005. [En: línea] <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/index.htm> Consultado el día 25 de enero del 2016.
- Rodríguez Gómez, Roberto. "La docencia en la educación media superior." En: *Campus Milenio*. Núm. 224. [En: línea]  
<http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=22>  
Consultado el día 20 de octubre del 2016.
- Reglamento general de la división del bachillerato: [En: línea]  
<http://www.umich.mx/documentos/reglamentos/Reglamento-General-de-la-Division-del-Bachillerato.pdf> Consultado el día 3 de marzo del 2016.

Reporte anual contra la pared. El estado de la educación en México 2009. Elaborado por México Primero. [En: línea] <http://www.Mexicanoprimer.org/index.Php> Consultada el 30 de Noviembre de 2015.

SEP. [En línea]:  
[http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/certificacionevaluadores/permanencia/Media/parametros\\_indicadores/](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/certificacionevaluadores/permanencia/Media/parametros_indicadores/)

SEP [En: línea] [http://www.sems.gob.mx/es\\_mx/sems/vision\\_dgb](http://www.sems.gob.mx/es_mx/sems/vision_dgb) Consultado el 2 de septiembre del 2016.

SEP [En: línea]  
[http://www.dgeti.sep.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=351&Itemid=94](http://www.dgeti.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=351&Itemid=94) Consultado el 3 de septiembre del 2016.

*Subsecretaria de educación media superior- SEMS.* [En: línea]  
[http://www.sems.gob.mx/es\\_mx/sems/antecedentes\\_dgb](http://www.sems.gob.mx/es_mx/sems/antecedentes_dgb) Consultado el 18 de marzo del 2016.

UMSNH [En: línea] <http://www.umich.mx/bachillerato-historico.html> Consultado el 2 de septiembre de 2016.

## TESIS Y TESINAS

Arias González, Cesar Augusto. Alternativas Didácticas para la asignatura Ciencias, tecnología, sociedad y Valores III en el CBTis 94 de Pátzcuaro Michoacán.” Trabajo de Grado de Maestro en enseñanza de la Historia. Instituto de Investigaciones Históricas. Asesor Dr. Reguero Ardila Miguel Ángel. Morelia, Michoacán a febrero de 2010.

Avalos González, Arturo. “Mi municipio, Lecciones de Historia y Geografía de la Huacana Una Propuesta Metodológica Para la Enseñar Historia y Geografía Regional.” Trabajo de Grado de Maestro en enseñanza de la Historia. Instituto de Investigaciones Históricas. Asesor Dr. Sánchez Díaz Gerardo. Morelia, Michoacán a enero de 2010.

Hernández Flores, Elvira. “Enseñanza y aprendizaje de la historia en el nivel medio superior: estudio de caso.” Maestría en Formación y Capacitación de Recursos Humanos- Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey Nuevo León a enero de 2001.

Márquez Zacarías, Hugo Adolfo. “La gestación de las políticas educativas de calidad en la universidad michoacana: evaluación y procesos de acreditación en licenciatura 1986 – 2011.” Licenciatura en Historia, Facultad de Historia. UMSNH. Asesor Miguel Ángel Gutiérrez López. Morelia, Michoacán. 2015.

- Moreno Luna, Oliver Alexis. “La enseñanza de la historia en el bachillerato de la UMSNH. Perfil y práctica docente.” Maestro en enseñanza de la historia. Instituto de Investigaciones Históricas UMSNH. Asesor Dr. Eduardo N. Mijangos Díaz. Morelia, Michoacán a febrero de 2012.
- Mundo Berber, Ma. De los Ángeles. “La educación pública y privada en Michoacán a nivel superior 1982 – 1994.” Licenciatura en Historia. Facultad de Historia de la UMSNH. Asesor. Vargas, Enrique. Morelia, Michoacán a marzo de 1996.
- Ramírez Peñaloza, Susana. “Propuesta didáctica para la enseñanza- aprendizaje de la historia universal en el bachillerato nicolaita.” Trabajo de grado de maestro en enseñanza de la historia. Instituto de Investigaciones Históricas. Asesor. Dr. H. José Napoleón Guzmán Ávila. Morelia, Michoacán, febrero de 2014.
- Rodríguez García, Abraham. “Configuración del bachillerato de la universidad michoacana 1932- 1968.” UMSNH, Facultad de Historia. Tesis para obtener el grado de: Licenciado en Historia. Asesor Gutiérrez López, Miguel Ángel. Morelia, Michoacán a julio de 2013.
- Rubio Lepe, Gabriela. “Diagnóstico del proceso de enseñanza de la historia en las escuelas secundarias generales de Morelia. Ciclo Escolar 2008-2009.” Trabajo de Grado (Maestra en enseñanza de la Historia). Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Asesor Dosil Mancilla, Francisco Javier. Morelia, Michoacán a febrero de 2010.
- Ríos Galindo, Rosalba. “La enseñanza de la independencia de México en el centro de estudios de bachillerato de Queréndaro Michoacán.” Trabajo de Grado de Maestra en enseñanza de la historia. Instituto de investigaciones históricas. Asesor Dr. Landavazo Arias Marco Antonio. Morelia, Michoacán a febrero de 2010.
- Sánchez Colín, Jorge. “La política educativa actual y su repercusión en el modelo educativo del colegio de bachilleres del estado de Michoacán (1988- 1994).” Escuela de Historia. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Historia. Asesor. Abdallan Guzmán Cruz. Morelia, Michoacán a 25 de enero de 1996.
- Uriarte Gutiérrez, María de los Ángeles Patricia. “La práctica docente en la enseñanza de la asignatura de historia de nuestro tiempo.” Para obtener el grado de Licenciado en Historia. Facultad de Historia, UMSNH. Asesor: Vargas García, Enrique. Morelia, Michoacán a diciembre de 2005.