



UNIVERSIDAD MICHUACANA
DE SAN NICOLAS DE HIDALGO

FACULTAD DE HISTORIA

PROGRAMA INSTITUCIONAL DE MAESTRÍA EN HISTORIA

OPCIÓN
HISTORIA REGIONAL CONTINENTEAL

TESIS:

PRD de partido de oposición a partido de gobierno.
(1989 – 2001).

TESISTA:

ARTURO ORTIZ RODRÍGUEZ.

ASESOR:

ALEJO MALDONADO GALLARDO.

Morelia Michoacán, septiembre del 2006



UNIVERSIDAD MICHOACANA
DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO



Tesis

PRD de partido de oposición a partido de gobierno. (1989 – 2001).

Que presenta: Arturo Ortiz Rodríguez, estudiante de la Maestría Institucional en Historia con especialidad en Historia Regional Continental, asociado al cuerpo Académico Historia de América, vinculado a las Líneas de Generación y Aplicación del conocimiento que cultiva el Dr. Alejo Maldonado Gallardo: Historia Social y de la Cultura; Historia Económica y Desarrollo Regional; Historiografía y Teoría de la Historia, en la Facultad de la UMSNH.

Morelia Michoacán, septiembre del 2006

ÍNDICE.

AGRADECIENTOS.

INTRODUCCIÓN.

5

I. AGOTAMIENTO Y DECADENCIA DEL SISTEMA POLÍTICO.

UNA IDEOLOGÍA EN LA ESTRUCTURA HISTÓRICA Y POLÍTICA DE MÉXICO

17

EL AGOTAMIENTO Y DECADENCIA DEL SISTEMA MEXICANO.

32

LA SOCIEDAD ANTE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES.

37

LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA.

42

EL FRENTE DEMOCRÁTICO NACIONAL.

49

II. LOS INICIOS DEL PRD (1989-1992).

LA RUTINIZACIÓN DEL CARISMA, EN LA CONSTRUCCIÓN ARTIFICIAL DEL PRESTIGIO.

56

EL FDN DESPUÉS DEL PROCESO ELECTORAL DE 1988.

62

LA IZQUIERDA EN LA TRANSICIÓN MEXICANA.

68

LA IZQUIERDA EN LA COMPOSICIÓN POLÍTICA DEL PRD.

72

EL GOBIERNO DE SALINAS DE GORTARI Y LA IRRUPCIÓN DEL PRD.

75

EL PRIMER CONGRESO NACIONAL DEL PRD.

79

EL PRD Y LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR DE MICHOACÁN (1992).

84

III. EL PRD EN MICHOACÁN (1993-2000).

ALINEACIÓN DE FUERZAS EN EL PRD MICHOACANO.

89

LA LUCHA DE LAS GRUPOS DEL PRD POR LA CANDIDATURA A GOBERNADOR (1995).

103

LÁZARO CÁRDENAS BATEL SU IRRUPCIÓN A LA ESFERA POLÍTICA MICHOACANA.

116

LA CANDIDATURA DE CÁRDENAS BATEL AL SENADO.

124

IV. EL PRD, PARTIDO DE GOBIERNO EN MICHOACÁN.

LA CAMPAÑA POLÍTICA POR EL SENADO DE LAZARO CÁRDENAS BATEL.

131

LA CAMPAÑA POLÍTICA A LA GUBERNATURA DE LÁZARO CÁRDENAS BATEL.

133

CONCLUSIONES.

143

FUENTES.

HEMEROGRAFÍA.

148

BIBLIOGRAFÍA.

159

SÍTIOS WEB.

164

TESTIMONIOS

164

AGRADECIMIENTOS.

La culminación de mis estudios y de la tesis, que hoy estamos presentando, se lograron gracia a la beca que me otorgó el Programa de Maestría en Historia con opción en Historia Regional Continental e Historiografía, que ofrece la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, durante el periodo 2004 – 2006. En nuestra formación académica tuvieron que ver los profesores del Programa, a los cuales agradezco, así como a los lectores de la tesis, que pacientemente la leyeron para hacerme sus observaciones y comentarios, especialmente a los profesores: Mtro. Alonso Pérez Escutiá, Mtro. Héctor Chávez Gutiérrez, Dra. Maria Teresa Cortés, Dr. Rodrigo Núñez y al Mtro. Jaime Hernández Díaz, Rector de la Casa de Hidalgo.

Por último agradezco al Dr. Alejo Maldonado Gallardo, con el cual se compartieron algunos cursos, así como también por haber aceptado dirigir esta tesis.

INTRODUCCIÓN

Al seleccionar el tema de investigación -que es presentada como tesis-, y que se tituló: *PRD de partido de oposición a partido de gobierno (1989 – 2001)*, fue proyectado como un análisis, relacionado directamente con la Historia política del México de hoy, con la finalidad de estudiar los orígenes, avance y progreso del sistema político mexicano, durante la etapa de estudio. Sistema que tiene como antecedente los problemas históricos, culturales y económicos que conformaron las relaciones, así como las formas de competencia política, ante un circuito de poder y dominio del partido hegemónico en la esfera política, y que datan para el presente caso, de los años cuarenta, cuando fueron fortalecidas las instituciones políticas del Estado Mexicano, durante la presidencia del general Lázaro Cárdenas.

Época que se engarza históricamente con la institucionalidad del Estado a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Aquella herencia de instituciones, estructuras y formas políticas del cardenismo, que permearon la política nacionalista, de defensa de la soberanía del país, de reformas sociales –que impactaron sobre todo a la gran población desposeída-, de grandes movilizaciones populares –corporativismo- y de una visión de crecimiento económico endógeno de México, que llevó entre otras cosas a la nacionalización del

petróleo en marzo de 1938, fueron las raíces históricas del neo cardenismo de los años ochenta y de principio de siglo XXI. Donde el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas –hijo del general Lázaro Cárdenas–, se ha convertido en el abanderado principal de ese movimiento político por la democracia del país, a través del Partido de la Revolución Democrática (PRD), del cual, al paso de los años, se fue convirtiendo en su “líder moral”.

La década de los ochenta fue un entorno político que hizo difícil el incrustarse a cualquier partido dentro del entorno político mexicano, como fue el caso del PRD. Así el objeto estudio que en sus comienzos estuvo inmerso y directamente relacionado a una estructura política dominada por un partido hegemónico, como fue el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que se caracterizó por haber sido un instituto de Estado, poco democrático, autoritario, corporativista, dominante y monopolizando el ejercicio del poder gubernamental por cerca de setenta años.

En ese contexto histórico y político, surgió el PRD, como una contradicción de la diacronía, del cambio ideológico y de los problemas internos del PRI. Circunstancias, que convertimos en objeto de nuestro estudio, así como su desarrollo y transformación. Pero, por cuestiones metodológicas, la investigación del tema no es abordada a nivel nacional, sino más bien se suscribe exclusivamente a Michoacán, aunque para cuestión del análisis, se toman referentes nacionales, necesarias para entender el proceso de apertura en la estructura política compleja y enmarañada de los años ochenta.

1986 fue un parteaguas del sistema político mexicano, pues sus contradicciones, las del mismo partido oficial (PRI) y la política neoliberal seguida entonces por el gobierno de Miguel de la Madrid, enturbiaron la vida política nacional, a causa del impacto estaba teniendo en los sectores populares y en la economía del país. Lo que permitió al Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, a Licenciado Porfirio Muñoz Ledo y a otros políticos, líderes sociales e intelectuales de Michoacán y mexicanos a formar dentro del PRI: una facción partidaria dentro del partido oficial, que fue conocida como la Corriente Democrática (CD) y que tuvo como bandera la democratización de ese instituto hegemónico.

Esta facción, junto con el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), después se adheriría el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), el Partido Social Demócrata (PSD), entre otros, integraron el Frente Democrático Nacional (FDN), para competir en el proceso electoral de ese año—los partidos enunciados no estuvieron presentes en la formación del Partido de la Revolución Democrática—.

Pero, donde el ingeniero Cárdenas fue el candidato a la presidencia del FDN y el eje aglutinante de corrientes, facciones, partidos, asociaciones populares y de una gran parte de la sociedad civil. De ahí, el alto número de votos a su favor, que le llevó a convertirse en la figura política más importante del país, en los últimos años y a encabezar la fundación del PRD en el año de 1989.

Por la relevancia de este movimiento político y social, así como del fenómeno político en que se convirtió el PRD y las batallas electorales que ha dado, llevándole a obtener cargos de elección popular –presidentes municipales, diputaciones locales y federales, senadurías y gubernaturas-, el tema de nuestro estudio se ha enfocado solamente a los años que van de 1989 cuando se funda el partido a 2001, año en que obtiene en Michoacán su primer triunfo electoral en los procesos para gobernador del estado, con Lázaro Cárdenas Batel -nieto del general Cárdenas-, quien llevaría al partido a la alternancia política en la entidad.

Así que en el tema de estudio, se muestra la problemática de la constitución de un periodo de transición política -estructural e histórica-. Donde se observan, tanto elementos partidistas como a los militantes importantes, los grupos internos, las estrategias políticas, los cambios de dirigencias estatales, las alianzas y pugnas de las facciones, pero ante todo, se vislumbran las acciones de la corriente cuauhtemista en el PRD michoacano y, para lograr establecer su estructura y práctica del poder, lo que a la vez, serían las unidades de análisis del tema: *PRD de partido de oposición a partido de oposición (1989 – 2001)*.

Ante esto, nacieron varias cuestiones, y una de ellas fue sí: ¿realmente había en el partido político un líder carismático, y de ser así, cuál era la posibilidad de rutinizar un carisma y heredarlo como capital político a un miembro de la familia Cárdenas? Ello generaría un proceso de análisis en varias pistas de poder con diferentes entornos políticos con relación a la complejidad coexistente entre contexto nacional y el michoacano.

Al mismo tono, estaban los intereses de los dirigentes, de las facciones y de algunos líderes perredistas con los pactos existentes entre los diferentes actores políticos, y ante todo al entorno político. Entonces, surgía otra cuestión: ¿cuáles eran son las raíces del partido político y sus fuerzas motoras en el proceso de desarrollo en la esfera política e histórica en México?

El pacto político en el cual se encuentran elementos como un partido nacional y hegemónico elemento aglutinante del presidencialismo junto con el sistema político

lograron constituir un régimen político y una estructura económica, cultural y social con mecanismos políticos como la corporativización, un sistema electoral que conllevaba una legalidad que ofrecían los ciudadanos; unidades que impusieron un círculo vicioso de la centralización de poder y autoridad en el Estado Mexicano. El PRD tuvo que exponer y establecerse con una posición política en relación a las esferas de acción tanto en lo horizontal y vertical del régimen.

Por otro lado, y desde una perspectiva objetiva, la política tiene como primera y última instancia hacerse o mantener el poder de una manera organizada, entonces, ¿Por qué se estableció en el PRD un poder caudillista, cuando los estatutos exponen reglas claras para determinar la convivencia de corrientes, así como la jerarquía y la estructura política en el partido?

Se encontró que el objeto de estudio puede tener un abanico de posibilidades en categorías o de variables a analizar, que van desde los tipos de partido, las estrategias de politización en la sociedad, la legitimidad y claridad de los procesos electorales, el partido y la relación entre dirigentes y agremiados, los intereses creados por los corrientes del partido.

El objetivo más importante que se pretendió explicar fue el desarrollo político del movimiento de la CD, su desarrollo y consolidación en partido. A la par, estuvo el estudio de la carrera del líder moral del PRD y su corriente al interior del instituto, pero sobre todo, una línea de investigación primordial por concretar fue la de mostrar la carrera política vertiginosa del miembro más joven de la familia: Lázaro Cárdenas Batel. Tal posicionamiento político que se dio en un intervalo temporal delimitado coyunturalmente por la elección a gobernador del año de 1995 al siguiente proceso electoral del año 2001.

Dentro de este complejo conjunto de elementos y en un trama política que fue sobrellevado por el perredismo michoacano por más de una década, la hipótesis a comprobar fue que:

El sistema político mexicano con un partido hegemónico sufrió una ruptura importante en 1986 al incidirse la CD del PRI, movimiento político que aglutinó a partidos de izquierda, de centro (PARM) y grupos populares que constituyeron el Frente Democrático Nacional para competir en las elecciones de 1988 (FDN). Esta agrupación tuvo como eje de negociación y oferta política a un líder moral: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano -con una dirección partidista leal al líder-, que le llevó a obtener una votación bastante alta, aunque perdió la elección en un proceso bastante dudoso, que ocasionó gran

movilidad social por los resultados. A observar las grandes posibilidades electorales que se tenía, los dirigentes del FDN decidieron crear al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Este partido en la etapa constitutiva tuvo varias líneas políticas que integraron su estructura política: las bases ideológicas del viejo cardenismo, el pensamiento de grupos liberales y masones, la ideología de la izquierda de tipo socialista, pero también se incorporaron ideas y prácticas de grupos priístas, lo que le dio al PRD, desde su nacimiento, una ideología heterogénea que se refleja en su plataforma política. Esta mezcla tanto ideológica como de grupos políticos, impactaría en la falta de homogeneidad en la dirección política del PRD, que frente a los procesos de selección de las dirigencias nacionales y de candidatos, devendrían luchas internas y surgimientos de facciones, que solamente podía cohesionar el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, que los militantes del partido habían convertido en su líder Moral. Personalidad y presencia que le hizo posible marcar la agenda política, los pactos y negociaciones, así como también el tipo de mecanismos y las relaciones al interior y al exterior del instituto.

Lo que sucedía a nivel nacional, se reflejaba en la vida política del PRD en Michoacán: nombramiento de la dirigencia del partido, selección de candidatos a puestos de elección popular –directos y plurinominales-, división entre las facciones del partido, la participación del ingeniero Cárdenas para conciliar diferencias y sus activa decisión en el nombramiento final del comité estatal y de candidatos durante los años 1989 al 2001 –temporalidad de la tesis-. En ese periodo, a pesar de las derrotas electorales que sufrió el PRD (1992 y 1995), la experiencia y estructura interna le llevaron a ser la segunda fuerza política más importante del estado, que le permitió gobernar y representar a una parte importante de los distritos y ayuntamientos de Michoacán. Esta fuerza, la operación política del líder moral y la campaña proselitista desarrollada, permitió a Lázaro Cárdenas Batel -en el proceso electoral de 2001- ganar la gubernatura. Hecho que convirtió al PRD en Michoacán: pasar de un partido de oposición a un partido de gobierno.

Ante la necesidad de establecer los antecedentes históricos del perredismo, del sistema político mexicano y de las bases ideológicas del mismo partido se hizo necesaria la investigación historiográfica, en los que se encontraron autores representativos en el estudio, como fueron: *La Revolución Mexicana. Transformación social y cambio político 1876-1940*, de Hans Werner Tobler, en la que se establece el estudio de las estructuras sociales, con el

antecedente de la confrontación armada hasta llegar al cardenismo, otros autores importantes para el estudio del periodo fue Adolfo Gilly con *La Revolución Interrumpida*, y *México: del antiguo régimen a la Revolución* de Francisco Xavier Guerra, con una visión histórica diferente del movimiento armado y la posrevolución.

Por su parte, Lorenzo Meyer en su obra *La segunda muerte de la revolución Mexicana*, y al hacer el análisis de las bases del régimen de partido hegemónico cuya legitimidad estaba basada en el corporativismo, los sectores de producción en relación al PRI y con una dependencia al Presidente en turno, observa que en las décadas de los setentas y ochentas del siglo pasado, algunos dirigentes de los partidos políticos y de grupos de oposición en muchas ocasiones se olvidaron de sus principios y formaron parte de los cuadros administrativos del Estado, con una oposición de tipo *acomodaticia*, o en última instancia pragmática. Meyer establece al igual que Héctor Aguilar Camín que las elecciones presidenciales de 1988 son una parteaguas importante en el sistema político mexicano y que los personajes determinantes del cambio estructural en México y la existencia de una oposición de izquierda y de derecha encabezadas por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Manuel J. Clouthier.

La alternativa de alteración se dio en los niveles superestructurales o de la dominación política, existiendo una élite gobernante que no aceptaría la transformación, ni cambios estructurales, al existir *un jefe investido con metapoderes*, utilizando el concepto de Héctor Aguilar Camín, en su obra *Después del milagro*, bajo el argumento de que se encuentra la figura de un *dirigente monumental* a lo largo de la Historia de México. Un texto importante para la explicación y entendimiento del periodo, en un nivel regional, se encuentra en la tesis que para optar por el título de Maestro en Ciencias Políticas presentado por Alonso Pérez Escutía, y que tiene como espacio de estudio a Michoacán en el contexto cardenista, explicando las relaciones de poder, y el estudio de las institutos y asociaciones políticas.

En relación con la democracia el texto de Miguel Basañez, *La lucha por la hegemonía en México*, que entabla su discurso desde una visión gramsciana, y entre los varios ejes explicativos del sistema político mexicano, obra en la cual, el autor relaciona y sintetiza el régimen de gobierno a un concepto: la *hegemocracia*, sugiriendo que una de las bases para entender el sistema político se encuentra inmerso en una ideología hegemónica, por lo tanto, la palabra democracia pierde su significado o sus significantes al despojar la soberanía de quiénes deberían tener el poder: *el pueblo*.

Javier Garrido en su obra *La ruptura*, realiza un análisis del contexto político nacional en la aparición de la CD, sus actores, fundamentos, y los argumentos que se tuvieron para consolidar la facción priísta. Esperanza Palma, bajo la misma perspectiva argumenta la existencia de un proceso de transición democrática, en la que los partidos tuvieron que objetivar y jerarquizar sus fines, establecerse como oposición dentro de un sistema con las características anteriores, y tener candidatos exitosos y amoldarse a las necesidades de su propuesta, al tener los partidos como objetivo final el maximizar su índice de votos dentro de un conjunto de reglas electorales, sin dejar de lado el carácter de actores sociales con una ideología y una trayectoria institucional.

En el año de 1989 cuando se considera por parte de los dirigentes de la Corriente Democrática la necesidad de un partido político para incorporarse al sistema político mexicano, esa ambición se cristalizó con el nombre de Partido de la Revolución Democrática, los grupos aglutinados en él sufrirían una fuerte reconfiguración por la lucha por la dominación del instituto político.

Por otro lado, Esperanza Palma, sostiene la existencia de una transición lenta e inacabada, en la que el entendimiento de la democratización en el sistema de partidos y de los partidos de oposición tiene una gran significante por el rol que les toca desempeñar ante los sistemas autoritarios o semiautoritarios. No hay que soslayar los diferentes niveles de democratización que podrían estar manipulados por las élites políticas en México. Héctor Chávez en sus tesis (Licenciatura y Maestría) realiza, en la primera, un análisis del contexto electoral michoacano dentro de un sistema proporcional, y en el segundo explica la forma en que se establece la alternancia política en la presidencia Municipal de Morelia.

Enrique Semo con dos obras sobre la posición política de la izquierda y sobre el PRD, observa a los partidos como los actores que podrían reconfigurar estructuralmente al régimen, un análisis que le permite determinar que después de 1988 la izquierda tendría la figura e imagen de ser la punta de lanza para la reconfiguración y replanteamiento del Estado y, además ser quien abriría los espacios para la oposición.

Pareciera entonces, que muchos supusieron que el cambio estaba instituido, el mismo presidente Carlos Salinas de Gortari con su obra *México un paso difícil a la modernidad*, así lo hace parecer con un discurso y panorama de justificación de un proyecto de Estado con una victoria a medias. Por su parte, Víctor Manuel Muñoz Petrarca en su texto *Del autoritarismo a la democracia. Dos decenios de cambio político en México*, delimita la transformación

política en un periodo de un cuarto de siglo y el análisis del sistema político, electoral, y de partidos en relación a la estructura de gobierno.

El análisis del *pacto* establecido por una la élite con un discurso dominante, es explicado por James C. Scott, que observa que la base social o las clases dominadas esperan una forma; una norma, o al menos una conducta reconocida en la élite dominante, al mismo tono, define el conjunto de estrategias del poder que podría establecer un grupo con liderazgo fuerte y alianzas internas podrá aglutinar sectores importantes de una sociedad formando un aparato de poder, que se convierte en el mediador entre los elementos o estructuras de una entidad.

Es el estudio de las diferentes cúpulas dirigentes estatales del partido, así como también la necesidad de establecer o mantener las relaciones de un círculo interior poderoso controlando el instituto, llevando a legitimar en muchas ocasiones a los mismo seguidores del partido a un conflicto al tomar parte de las facciones partidarias en los procesos de elección de la dirección en el PRD, lo anterior quedaría ejemplificado como: *la reutilización del viejo sistema* y, con un subtítulo del texto *Economía y sociedad* de Max Weber: “*La rutinización del carisma*”.

En lo que respecta a los autores importantes del PRD uno de ellos es Marco Aurelio Sánchez con un discurso crítico y anecdótico de un *inicio del fin* del poder cuauhtemista, además de observar a los dirigentes de las facciones perredistas y sus integrantes, con Víctor Hugo Martínez Gonzáles con su texto, *Fisiones y fusiones, divorcios y reconciliaciones: la dirigencia del Partido de la Revolución Democrática (PRD) 1989-2004*, en el cual, se explica las dirigencias nacionales en relación a sus integrantes y los problemas que ha traído la institucionalización en el partido, al mismo tono, estaría Francisco Reveles que expone la problemática compleja de un partido con pocos años de creación, teniendo como eje a los principales actores; las corrientes políticas, en un rejuego político. Héctor Chávez con su tesis doctoral analizando a las corrientes perredistas y sus conflictos en el entorno político de la entidad michoacana.

En el inicio de la investigación y en la primera fase de la heurística, e intentado buscar información del objeto de estudio, se observó la falta de una estructura de archivo en el PRD del estado, la realidad; es que no existe. Lo que conllevó a encaminar la búsqueda en las fuentes hemerográficas. Encontrando a dos medios escritos, y que al parecer tienen una posición política en cuanto a la esfera política de la entidad: la *Voz de Michoacán* podría ser

definido como *oficial* con tendencias a mostrar un contexto de tranquilidad en el sistema político michoacano, mientras que *Cambio de Michoacán* podría llamársele el portavoz del perredismo de la entidad, en este rotativo escribió Alma Espinosa, Julio Santoyo, Gina Morales, Arnaldo Córdova (con una posición crítica ante el partido y al mismo Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano), entre otras personalidades que fueron –y son- parte del partido.

La revista estatal estudiada fue *Ultra política de Michoacán*, con los artículos de uno de los analistas más importante en el tema de estudio; Pascal Beltrán del Río. Para el contexto nacional, e información sobre estructura, ideología y los grupos internos del PRD se hizo necesario el análisis de la revista *Proceso* una fuente importante con artículos del mismo Beltrán del Río, Heberto Castillo Martínez, Jorge Alcocer y algunos otros.

En cuanto a testimonios, los entrevistados fueron más que informantes, y están representados los diferentes estratos del instituto desde los militantes fundadores, algún dirigente estatal, coordinador de bancada en el Congreso y algunos militantes distinguidos. Ellos estuvieron abiertos a dar toda la información y en las ocasiones que se necesitó, al parecer fue por un interés sincero al mismo objeto de estudio (el partido político), pero a toda regla existen sus excepciones: muchos no quisieron hablar del tema *por ser parte de la administración de gobierno* y del PRD.

En cuanto al método utilizado en gran parte de la investigación, fue el análisis de los partidos que propone Giovanni Sartori, en el texto *Partidos y sistemas de partidos*, y que se observa a lo largo de este estudio, relativo a lo que Sartori entiende como la esfera política conformada por diferentes elementos y -donde los partidos políticos tiene acciones políticas importantes- dentro de los diferentes circuitos del gobernar y del poder: el entorno social y el sistema político, sus militantes y los ciudadanos, las estrategias políticas ante la reacción de sus grupos, además de que el instituto tiene como objetivo tratar de socializar un plan o una plataforma política. El autor observa y coincidimos con él, en cuanto que el instituto político es una asociación voluntaria, con una participación de ciudadanos no retribuida y que tal proceso participativo sea del tipo no coercitivo, pero que la función del liderazgo es distribuir supuestos beneficios o en promesas, son insumos *ofertados* que si se interrumpe los partidos entran en crisis.

Por su parte, la teoría de Robert Michels, fue uno de los ejes explicativos para exponer aquellas relaciones de dominio que fueron impuestas por los diferentes regímenes en el sistema conocido como priísta, pero igualmente, estos mecanismos se instituyeron en

un partido político de reciente creación en el momento que: las figuras más poderosas o los líderes de un Estado o instituto político pueden concentrar un gran poder y dominio en su persona y en un grupo muy reducido.

Proceso que se dio en la estructura política mexicana, así como en el Partido de la Revolución Democrática. Habría que recordar que en la introducción del texto *Los partidos políticos I*, Michels: “sostiene que el mal funcionamiento de la democracia existente –en particular la dominación de la sociedad y de las organizaciones populares por líderes- no fue, en principio, un fenómeno que resultara de un bajo nivel de desarrollo social y económico, una educación inadecuada, o un dominio capitalista sobre el medio formador de opiniones y otras fuentes de poder, sino más bien una característica de todo sistema social complejo.”

La utilización de este método mostraría, entre otras cosas, que el sistema de partidos tiene relaciones o tendencias *naturales* de interés, que como instituciones buscan el poder, sin soslayar que algunos de los partidos tienen una dirigencia con propensión *oligárquica*. Es decir, se mantiene a la institución no por sus estatutos sino por un círculo de corte elitista, esta formación la ha tenido tanto el PRI como también el PRD desde sus inicios, resultado de la dominación por parte de una dirección, que trae como consecuencia, que los representantes electos son simples ejecutores de las órdenes de las altas jerarquías. La misma tesis de la *ley del hierro* aparece en la estructura partidista, e igualmente en los líderes del instituto político, las estrategias políticas del partido son explicadas por los conceptos de Michels, en cuanto al tamaño del partido explica que: *a mayor organización; mayor poder del círculo dirigente a nivel nacional como en las dirigencias estatales.*

Con la finalidad de presentar de manera coherente el análisis y explicación de este trabajo, en donde se comprobaron las hipótesis planteadas y aclaramos las interrogantes de la tesis, se dividió esta última versión de la misma, en cuatro capítulos: el primer capítulo, el cual trata de establecer los fundamentos, instituciones, y corporaciones de un Estado, además del sistema político característico del sistema priísta y creado al paso de décadas, la dirección de este primer apartado fue la de establecer los elementos históricos del cardenismo que le dan pertinencia al Partido de la Revolución Democrática.

En el segundo capítulo, se observa un periodo de transición, con dos realidades o regímenes que se traslapan en formas diferentes de percibir como gobernar, y como eje se tiene el análisis de una rutinización del poder en la familia política de los Cárdenas, así

como, la utilización de un sistema de creencias e instituciones en la estrategia de cuidar un capital político, que se utilizó para resguardar un linaje, en este caso el de los Cárdenas.

El tercer capítulo es un trabajo de reconstrucción política de la década de los noventas en Michoacán, una línea de explicación fue coexistencia de varios conflictos por ser parte o mantener una hegemonía política, por un lado el PRI tratando de mantener su el dominio y en contraparte la oposición manteniendo una postura crítica, y reconociéndose con posibilidades varias de llegar a poder ser gobierno.

El cuarto capítulo, donde el PRD después de una década de estar presente en el sistema político, comenzó a tomar fuerza y reconocimiento político: un posicionamiento político que conllevaría a ser un actor importante en dos alternancias políticas, la primera, a nivel nacional concretándola el Partido Acción Nacional (PAN), al perder la hegemonía el partido de gobierno (el PRI) en las elecciones presidenciales del año de 2000, y la segunda, en lo estatal, el PRD michoacano en alianza a otros partidos y un alto grado de pragmatismo se hizo del gobierno estatal en el 2001.

I. AGOTAMIENTO Y DECADENCIA DEL SISTEMA POLÍTICO.

Desde la conformación del Estado nación, el sistema político de México ha tenido problemas estructurales para conformar un proyecto político único, transparente y democrático. Uno de los problemas políticos que no ha facilitado el ejercicio democrático ha sido el sistema de partidos, que en un primer momento estuvo organizado por clubes políticos, caracterizados por la inexistencia de elementos con la capacidad de una administración de los conflictos en el entorno nacional, y que poco podían hacer ante la problemática de fricciones, fuertes choques ideológicos, que en ocasiones llegaron a ser motivo de conflictos armados entre esos grupos o asociaciones políticas en la búsqueda de su verdad, su justicia y el gobierno adecuado para cada uno.

La lucha por el poder y el control de la esfera política mexicana, fue una disputa que no estuvo exclusivamente en ideas y cuestionamientos del orden político. E históricamente fueron transformaciones hechas por movimientos armados, políticos y culturales en contra de un régimen organizado en una estructura sustentada políticamente en: el partido, el presidencialismo y el corporativismo. El desprendimiento de una facción priísta que transitó a partido político en los últimos años de la década de los ochentas fue quien comenzó el inicio del fin de un régimen político conocido como: partido hegemónico en México.

UNA IDEOLOGÍA EN LA ESTRUCTURA HISTÓRICA Y POLÍTICA DE MÉXICO.

En el largo proceso de la institucionalidad del Estado,¹ que trajo consigo un sin fin de movimientos políticos abanderados por la transformación del régimen, también poseyeron el signo del apremio por acceder al gobierno, la vía natural fue la de establecer un partido con un discurso político que diera la oportunidad de instaurarse como grupo hegemónico en el país; un proceso de largo aliento. Todo hacía parecer que las disputas estuvieron exclusivamente en las ideas y cuestionamientos del orden político, puesto que los discursos giraban sobre la misma estructura sustentada en la razón y en los cambios que se requerían, pero el asunto fue la obiedad del pasado mexicano² –son transformaciones estructurales que están en discusión actualmente–, que en estos primeros ensayos de un Estado instituido las disertaciones fueron en torno al eje de lo mismo: lo formal y lo real.

Las circunstancias y los enfrentamientos ideológicos trasladaron el discurso político a establecer una práctica política en relación a la figura de Nación,³ y no en la de fundar un Estado constituido e instituido, incluso con la falta de disposición política y partidaria en el sistema electoral. El movimiento de la Revolución Mexicana adquirió la característica de regionalizar el espacio político, consecuencia de un agotamiento del poder porfiriano, la presencia de los campesinos y trabajadores rurales en el movimiento armado siguieron *varios* proyectos y los nuevos reacomodos de las fuerzas políticas y militares, pero con el sentir de su contexto⁴ se perfiló una atomización e *irresolución* de los conflictos que generaron la desintegración del poder centralizado del Porfiriato.⁵

¹ La explicación de Juan José Leal, en cuanto al periodo de transformación de la posrevolución en México fue el rompimiento del Estado liberal oligárquico, en el cual, los elementos de mayor importancia fueron; la fusión político militar, la descomposición de la élite oligárquica, y la estructuración de una nueva forma política, encontrándose en un vacío de poder entre los años de 1917-1938, la mediación fue por los mismos aparatos del Estado. Planteamiento expuesto en su texto: *Del Estado liberal al Estado interventor*, México, Ediciones El Caballito, 1993, pp. 233-234.

² Todo diseño político para un país o un territorio naciente con un proyecto de Estado, necesita que una franja social o clase política quiera establecer un nuevo discurso político e ideológico, es así, que nace el concepto de nacionalismo mexicano con una estructura de largo aliento. Y con el paso del tiempo los *principios liberales* debieron ser asimilados o programados hacia las masas y, convertirse en un movimiento ideológico popular, fundado en los derechos de la igualdad, libertad y la justicia, pero su aceptación tuvo el problema de haber tenido un conflicto de intereses ya presentes en el siglo XIX.

³ El objetivo fue la de ejercer una estructura de instituciones para ordenar y jerarquizar el Estado-Nación, pero más de cinco décadas traían gobiernos centralistas, federalistas, la pérdida de casi la mitad del territorio nacional, y un segundo imperio. El replanteamiento no fue encausado a formar una Nación (para Elías Palti, hay una diferencia entre los conceptos de Estado y Nación, este último es un gradiente inferior a Estado), en el cual encontramos una construcción mental: un diseño, pero en la nación no un existe la voluntad del *pueblo*, mientras en el Estado se encuentra una autoridad oficial. Elías Palti: *La nación como problema. Los historiadores y la "cuestión nacional"*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003, pp. 58-59.

⁴ Adolfo Gilly: *El siglo del relámpago. Siete ensayos sobre el siglo XX*, México, Editorial Itaca/La Jornada Ediciones, 2002, p. 18.

⁵ Wil G. Pansters: *Política y poder en México. Formación del cacicazgo avilacamachista en Puebla*, México, Universidad Autónoma de Puebla, 1992, p. 21.

No obstante que el origen de nuestro tema de estudio se encuentra en el periodo posterior a la Revolución Mexicana,⁶ en el cual, se encuentra la trama del país en correlación a un mundo político en rápida transformación, y que hizo presuponer que al establecer la Constitución de 1917 conllevaría a cierto orden, equilibrio e interrelación entre los poderes de la Unión, ante el pacto Federal, y sin la preeminencia del Ejecutivo ante los otros dos poderes.

La alternativa posrevolucionaria estuvo formada por nuevos conceptos, ideas y proyectos de Estado, pero potencialmente por intereses grupales; algunos disimulados otros directos en los heterogéneos discursos políticos. El uso del poder gubernamental con el objetivo de fundar un orden constitucional en la administración política conformaron un sistema político, y con la centralización e institucionalización en la estructura política se fundaría un partido dominante.

En el año de 1917 se dio la reinstalación del Congreso de la Unión, en la XXVII Legislatura, que parece estar caracterizado por establecerse un periodo, en el cual, el poder Legislativo tiene preponderancia frente al poder Ejecutivo,⁷ reflejando un gobierno dividido⁸ en un espacio temporal de mediana duración que se prolonga hasta el año de 1937, con la convivencia de una crisis estructural de entre guerras⁹.

Pero en esta problemática del presidencialismo, se ha tenido la idea errónea de que la esfera política de México en aquel primer periodo posrevolucionario estuvo caracterizada por un poder Ejecutivo fuerte. La excepción estaría en un equilibrio de poderes que es posible observar en el periodo del presidente Carranza, en esta correlación el Ejecutivo tiene que negociar con el Congreso, y en ocasiones es advertido maniatado ante la

⁶ La Revolución Mexicana fue una de las primeras movilizaciones armadas internacionalmente, siendo parte de un conjunto de conflictos armados que cambio el orden mundial en el siglo XX, con la existencia de un contexto en el cual, los países estaban dentro de una crisis económica y el reacomodo mundial. En México fue un movimiento de masas o de las clases populares, y en el momento en que los líderes no pudieron controlar esas masas y se tuvo que aceptar la rapiña, asesinato, saqueo (lo mismo sucedió en la Guerra de Independencia, son más procesos de revancha que movimientos con un objetivo establecido por los líderes). En contraparte estaría la tesis de Arnaldo Córdova, estableciendo que fue la movilización de las masas trabajadoras: un movimiento colectivo para hacerse del poder. Véase a Jhon Mason Hart: *El México revolucionario*, México, Alianza Editorial Mexicana, 1995, pp. 505-506, y Arnaldo Córdova: *La política de masas del cardenismo*, México, Serie Popular Era, 1974, p. 13.

⁷ Ignacio Marvan Laborde: "Ejecutivo fuerte y la división de poderes: Primer ensayo de la utopía de la Revolución Mexicana", en María Amparo Casar e Ignacio Marvan, (Coordinadores): *Gobernar sin mayoría, México 1867- 1967*, México, Editorial Taurus, 2002, p. 139.

⁸ Jeffrey A. Weldom En el inicio de su ensayo establece que un Presidente que no tenga mayoría en ambas Cámaras esta dentro del concepto de gobierno dividido. Véase su obra: "Las estrategias presidenciales con gobierno dividido 1917-1937", en María Amparo Casar e Ignacio Marvan (Coordinadores): *Gobernar sin mayoría...op. cit.*

⁹ El trance económico mundial de llevo a las naciones a establecer un mercado interno, y uno de los hechos que marcaron el tipo de relación entre los países fue que Inglaterra dejaba el libre cambio en 1931, con una importante contracción del mercado mundial en la protección de los Estados hacia un mercado nacionalista. Eric Hobsbawm: *Naciones y nacionalismo desde 1780*, España, Crítica, Grijalbo Mondadori, S.A., 1998, p. 142.

representación del Legislativo. En relación al tema electoral,¹⁰ Carranza mandó una propuesta al Legislativo, que fue modificada por los senadores, y sería aprobada con las modificaciones hechas por el Senado pasando como una nueva Ley Electoral, fundada en los Consejos electorales, listas permanentes, y el voto secreto.¹¹

La nueva legislación electoral implicaría a un Ejecutivo fuerte con la utilización del mecanismo inverso a la división de los poderes, ampliándose el poder del Presidente con el uso de la reforma electoral, ante la necesidad de crear la estructura de un sistema político y establecer en ella un mediador de las pugnas políticas, mecanismo que fue utilizado tiempo después, para la consolidación del régimen de gobierno conocido bajo el nombre del cardenismo, en cual, se puede observar la consolidación de un régimen impuesto por el movimiento revolucionario y el establecimiento de un Estado institucionalizado.

El contexto y las circunstancias del trama político establecerían dos elementos importantes: el sistema de partidos y un Presidente fuerte en el régimen. En el primer elemento, su antecedente fue la existencia de algunos partidos políticos distinguidos por tener una representación de alcance sólo regional,¹² mostraba un sistema de ilegalidad, con demasiada incredulidad ante lo político, al no estar organizadas y jerarquizadas las estructuras para que un partido abarcara todo el territorio.¹³ Puesto que la presencia de una estructura electoral a nivel nacional se daría en México después de 1929,

En cuanto al segundo punto, desde el inicio del periodo revolucionario, cuando Francisco I. Madero pugnó por la democratización de México, al utilizar aquella frase de “*libertad de elecciones y la no reelección de los altos servidores públicos*”¹⁴ y que se convirtió en el guión de toda la oposición con la exigencia de: *procesos democráticos*. El mismo contexto político de los años veintes del siglo pasado contenía la particularidad de ser inoperante en la cesión del poder entre los caudillos revolucionarios, que hizo necesaria una unidad aglutinante para proporcionar *credibilidad y seguridad* en la transmisión del poder.

¹⁰ En el último tercio de 1918 se sintió una fuerte presión en lo electoral, resultado de la impaciencia de grupos que cuidaban sus intereses en un futuro. Venustiano Carranza tenía la idea de que las elecciones no perturbaran a la precaria tranquilidad de su régimen con un periodo de efervescencia política con consecuencias nefastas al dividirse el grupo triunfante y fraccionar al país entero, en el cual los enemigos sacarían ventajas. Para profundizar véase Álvaro Matute: *Historia de la Revolución Mexicana 1917-1924*, México, El Colegio de México, 1988, p. 17.

¹¹ Ignacio Marvan Laborde: “Ejecutivo fuerte y la división de poderes: Primer ensayo de la utopía de la Revolución Mexicana”, en María Amparo Casar e Ignacio Marvan, (Coordinadores): *Gobernar sin mayoría...op. cit.*, p. 150.

¹² Esperanza Palma: *Alternancia en México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2004, p. 34.

¹³ Martínez Assad como compilador explica este punto en la introducción de: *La sucesión presidencial en México 1928-1988*, México, Editorial Nueva Imagen, 1992, p. 11.

¹⁴ Hans Werner Tobler: *La Revolución Mexicana. Transformación social y cambio político 1876-1940*, México, Alianza Editorial, 1994, p. 144.

Así el cuatro de marzo de 1929 el Partido Nacional Revolucionario¹⁵ (PNR) fue organizado y fundado por Plutarco Elías Calles, el instituto política se constituyó en el mediador político, por el efecto y desgaste que traían los conflictos en los procesos electorales. Antes de la institucionalización del sistema de partidos permeaba el ambiente electoral los asesinatos, revueltas y disputas entre los caudillos que creían ser dignos a la presidencia.

El PNR ante todo, nació de un pacto entre las facciones revolucionarias que podría ser entendido como: “*los revolucionarios tenemos que defendernos y cuidarnos a nosotros mismos*”, en cuanto a la primera fase para comenzar a centralizar la administración del Estado y la pacificación del país, el partido político fue la base de una práctica política con el enfoque nacionalista, su eje de legitimación fue la Revolución Mexicana, que insertada en el discurso, e igualmente se estableció en pro de la cancelación del latifundio (proponiéndose romper el sistema de la gran propiedad) y se organizó desde la entrega de créditos a la clase campesina. Otro pacto civilizado o en última instancia *forzado*, pero fue uno de los más importantes que hizo Calles, fue la alianza con el grupo más poderoso del periodo y del que formaba parte; fue el pacto con el Ejército.

Después de 1929 el PNR se transfiguraba en el partido nacional que pudo establecerse con gobiernos fuertes, con dominación política como para integrar una mayoría en el Congreso, facilitándose al Presidente la colaboración entre los poderes, la condición fue que los nexos debían ser de una manera recíproca, sin muchos obstáculos para el Ejecutivo.¹⁶ Por lo que la vida política estatal y nacional se daba por un conflicto de conservación por parte de los mismos partidos locales, suscitando enfrentamientos entre ellos por la nominación de candidatos.

Con la fundación de partido se gestionaba todo, lo políticamente hablando, y de ésta institución nacía un mediador con siglas PNR, encabezado por su fundador. El instituto se

¹⁵ Para Gilly y Loyola Díaz el partido fue creado con la finalidad de asociar tendencias y partidos regionales (en los cuales, se organizarían las luchas entre facciones, levantamientos, confrontaciones, asesinatos y los ajusticiamientos), además el PNR pondrían tener control en las asociaciones más grandes del país. Vicente Fuentes explica que en la Convención Nacional Extraordinaria de noviembre de 1932, fue cuando el partido actuaba de en la mayoría del territorio nacional, y que “La asamblea constituyente del partido se instaló el 1º de marzo en la ciudad de Querétaro. Tenía además el objeto, ya constituido el organismo, de lanzar candidato a la Presidencia de la República, que lo fue el ingeniero Pascual Ortiz Rubio.” En: Vicente Fuentes Díaz: *Los partidos políticos en México*, México, Editorial Altiplano, 1965, pp. 232-240, Adolfo Gilly: *La Revolución interrumpida*, México, Ediciones El caballito, 1972, pp. 350-351, Rafael Loyola Díaz: “La reelección de Obregón y la designación conciliadora de Portes Gil”, en Carlos Martínez Assad (Compilador): *La sucesión presidencial...op. cit.*, p. 16

¹⁶ Benito Nacif Hernández: “El impacto del PNR en la guerra por la Presidencia”, en María Amparo Casar e Ignacio Marvan (Coordinadores): *Gobernar sin mayoría. México...op. cit.*, pp. 261-262.

había fundado teniendo como base los elementos y una plataforma política que facilitó un proyecto social e igualmente político que reutilizó el general Lázaro Cárdenas del Río.¹⁷ El PNR y el proyecto de Cárdenas vienen en correlación, el primero no estaría presente en el imaginario político del colectivo sin el segundo y viceversa, la manifestación del uso y la eficiencia en las instituciones instauradas por el general Cárdenas.

Por ejemplo, en Michoacán la problemática del latifundismo provocó gran inconformidad en los sectores pobres de la sociedad, y fue un asunto de interés en el primer proyecto estatal cardenista, una de las asociaciones que se enfocada a las relaciones obrero-patronales fue la Confederación Michoacana Revolucionaria del Trabajo (CMRT) fortalecería a los trabajadores y campesinos, que fueron ejes sociales para impulsar después proyecto de Estado¹⁸ en el proceso de corporativización.

El general Cárdenas tomó posesión de la Presidencia el primero de diciembre de 1934, fijando en su primer discurso o mensaje a la Nación su postura ante la jerarquía que debería tener el Estado.¹⁹ Para él, el Estado era una cuestión de interés general y su intervención tendría que ser a fondo con una eficacia plena en el país. Veía esencial la protección y organización, en relación con los gremios obreros,²⁰ al igual que la del campesinado, pero sin dejar de lado a los empresarios, estableciendo el supuesto del equilibrio social,²¹ un equilibrio nacional en manos del Estado.²²

Una esfera mayor de movimiento e influencia, se daría con el rompimiento del grupo cardenista y la figura de Plutarco Elías Calles.²³ La transformación del régimen lleva a

¹⁷ Héctor Aguilar Camín, establece que Lázaro Cárdenas del Río no fue un político de carrera, que era más un hombre de armas cuya proyección estaba en el Ejército, y con posición sólida dentro de la institución. Aunque, en realidad el General tenía una amplia visión de la política y del uso de poder desde que fuera candidato a la presidencia; primero, porque ya había sido gobernador de Michoacán y, segundo, él había sido el presidente del PNR, luego entonces entendía perfectamente el sistema político y del poder en el territorio mexicano. Véase: *A la sombra de la revolución*, México, Secretaría de Educación Pública, 1997, p. 151.

¹⁸ “Estoy convencido, particularmente por mi experiencia como gobernador de Michoacán, que no basta la buena intención del mandatario, ni una legislación acertada, para llevar progreso al pueblo: es necesario un factor colectivo, que representen a los trabajadores”. Lázaro Cárdenas: *Ideario político*, México, Ediciones Era, 1990, p. 189.

¹⁹ El Estado puede ser concebido como aparato represor, ejecutor y herramienta de control social al servicio de las clases dominantes, con la presencia de la lucha de clases, aparatos del Estado y todo ello bajo la función del poder de dominación. L. Althusser: *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, México, Ediciones Quinto sol, 1998, pp. 20-21

²⁰ Para el año de 1931 se dictó una Ley Federal del Trabajo que concedió una serie de conquistas laborales, el efecto no sería llevar a buen fin o establecer las conquistas. Ante todo, fue controlar mediante una fuerte reglamentación a las asociaciones y tener control sobre la huelga. Véase: Adolfo Gilly: *La Revolución interrumpida*, México, Ediciones El Caballito, 1972, p. 351.

²¹ La realidad es que el proyecto cardenista evitó la unión de los campesinos y obreros, e igualmente los trabajadores del Estado no formarían parte de la CTM. Al mismo tono, Cárdenas reconocía que el partido era un mecanismo político para aumentar el predominio de los presidentes, y que podía utilizarse para romper la hegemonía de un régimen. Tzvi Medin: *El sexenio alemán. Ideologías y praxis política de Miguel Alemán*, México, Editorial ERA, 1990, p. 36.

²² H. Werner Tobler, *op. cit.*, p. 646.

²³ En Michoacán del mismo modo que a nivel nacional el problema de Calles-Cárdenas estuvo presente, las corporaciones organizadas por el general Cárdenas, como por ejemplo la CRMDT y sus adherentes hicieron manifestaciones de apoyo,

la interpretación de que el cardenismo pretendía un acercamiento entre gobierno-gobernados, mientras que el régimen callista puede ser observado con una tendencia de alejamiento entre dominantes-gobierno. Con la necesidad de implantar las reformas estructurales cardenistas, y la reacción en contra de tales modificaciones por parte de la oposición y personas afectadas se daría el alejamiento del poder del grupo callista.

Debió existir el momento en que el grupo cardenista tuvo la necesidad de imponer la jerarquía del Ejecutivo, o en su defecto dejar indefinido su rol y funciones, optando por la alternativa de constituir una hegemonía²⁴ de Estado.²⁵ A lo cual, el General Cárdenas del Río, se constituyó en un negociador de alto perfil, y una de las cuestiones de las que se sirvió fue a impulsar una presencia partidista en la mayoría de las regiones del país, maximizando la institucionalización del partido.

La justificación para su proyecto, provendría de la misma Carta Política originada en la Constituyente de Querétaro, con la contraparte legal de que México se había instituido como una *República Democrática*, con un equilibrio entre los poderes, y un sistema Federal (la presencia de un conjunto de estados con poder de equilibrio y contrapeso al poder del Estado central).

El cardenismo como una parte de la élite dominante adoptó un proyecto populista,²⁶ con base a acuerdos, negociaciones y pactos jerarquizados el sistema fue del tipo presidencialista, que adquirió la función máxima y objetivo de un Ejecutivo con dominación horizontal y vertical en el Estado, lo que llevó a la hegemonía de un Ejecutivo centralista y autoritario. Un sistema político que cada sexenio, un nuevo grupo delega al anterior en un ciclo que va de menos a más y viceversa y que en el último año del periodo presidencial hace coexistir paralelamente dos proyectos, el del Presidente saliente y del que

aunque después se distanciarían el grupo cardenista, por estar inmersos en la administración pública nacional y estatal, y por que la Central Michoacana no estuvo de acuerdo con algunas posturas ideológicas, e intereses propios. En: Ramón Alonso Pérez Escutiá: *Historia del Partido de la Revolución en Michoacán*, Tesis que para optar el grado de Maestro en Ciencia Política, UNAM, México, 2001, p. 134.

²⁴ Un grupo dominante tiene una legitimación y un consenso social, resultado de una ideología, mantiene el control de las decisiones importantes de las estructuras. Un fenómeno de dominación se establece con un aparato político en la mediación de la dirección política ante las clases sociales y las fracciones de tal bloque hegemónico. Ver a: Américo Saldivar: *Ideología y política del Estado Mexicano (1970-1976)*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1988, p. 26.

²⁵ La idea de que fue un proyecto utilizado en el ámbito de lo nacional la establece también el autor: Adolfo Gilly: *Tres imágenes del General*, México, Editorial Taurus, 1997, pp. 37-38.

²⁶ Existen características que delimitan el concepto de populismo: la inversión, el control y el desarrollo integral de las estructuras del Estado. El populismo por lo regular va acompañado de un líder carismático, en nuestro caso Lázaro Cárdenas del Río. Véase: Lorenzo Meyer: *La segunda muerte de la revolución Mexicana*, México, Editorial Cal y Arena, 1995, pp. 30-31.

entra.²⁷

Aunque formalmente se *fusionaron* los objetivos de la Revolución como el proyecto de Estado: *un nacionalismo revolucionario*²⁸. Efectivamente, el régimen cardenista había negado la *instauración* de las bases elementales de un sistema político democrático, en un análisis de larga duración se observaría que la misma democracia como *régimen justo* se dejaba a un lado para fortalecer los símbolos del cardenismo: *la justicia social, el reparto agrario y el ejido*. Respecto a este último, los campesinos estuvieron totalmente divididos, y como grupos armados se escindieron en dos vertientes: unos a favor y otros en contra del mismo reparto de tierras,²⁹ en una visión maniquea los bandos mantuvieron por lo regular vínculos con los cacicazgos o las redes de poder.³⁰

Frente al problema de establecer canales de mediación entre gobierno y sociedad, Cárdenas, ya presidente del país, utilizó las facultades extraordinarias que le daba la figura legal del Ejecutivo,³¹ también se utilizaron la representación de los intereses de la sociedad con mecanismos de las corporaciones populares, y en cuanto a las asociaciones de obreros, se quedaron como sólo eso, asociaciones que no lucharían por sus necesidades y que por otro lado esa parte de la base social quedaba sin representación.

El cardenismo sería la práctica de un sistema *igualitario*, que no dejaría de ser una

²⁷ Eliseo Mendoza Barrueto: *El presidencialismo mexicano. Una tradición ante la reforma del Estado*, México, El Colegio de la Frontera Norte y Fondo de Cultura Económica, 1998, pp. 23-24, Héctor Chávez Gutiérrez: *La representación proporcional en el sistema electoral mexicano*, Morelia México, Tesis para optar por el Título de Licenciado en Derecho, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1993, p10, y Miguel Basáñez: *La lucha por la hegemonía en México*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1981, p. 75.

²⁸ “Vale decir que la ideología de la Revolución Mexicana se gestó con el proceso armado y se fue articulando con el, poco a poco, en respuesta a los desafíos que dicho proceso debía resolver. Podemos al menos mencionar tres temas alrededor de los cuales se fue definiendo una ideología: el agrarismo, la subordinación de del sindicalismo al Estado, el proyecto educacional...” Francisco Zapata: *Ideología y política en América latina*, (jornadas 115), México, El Colegio de México, 2001, p. 114.

²⁹ Para Raquel Sosa las milicias y grupos de campesinos se disputaron y defendieron territorios y autonomías de un México del siglo XIX. Córdova observa que la unidad del ejido no había dado los resultados esperados y la repartición de la tierra dejó sin producir a muchas regiones vinculadas a los latifundios ya establecidos, problemática compleja por el tipo de tierra entregada, y por la pobreza del campo. Mientras que en el texto de Córdova la repartición agraria sólo es un mecanismo de manipulación, que no trajo un cambio de relación económica, un elemento en contra de la misma Revolución Mexicana. Un fenómeno a la inversa se dio en Puebla, según Pansters la lucha contra la expropiación fue desde el estímulo a los campesinos para presionar a vender a los hacendados y quien compraba las propiedades era Jenkins; amigo del gobernador de Puebla y anticardenista Maximino Ávila Camacho. W. G. Pansters, *op. cit.*, p. 92, A. Córdova: *La política de masas del...op. cit.*, p. 14, Raquel Sosa Elizaga: *Los códigos ocultos del cardenismo*, México, Plaza Valdés Editores, 1996. p. 21.

³⁰ Por ejemplo “el movimiento jaramillista no plantee alternativas de fondo: caudillos “buenos”, como Jaramillo, pero también figuras mucho más ambiguas de bandoleros políticos, más que sociales, contra caciques “malos”, por lo general estos últimos más directamente subordinados a redes clientelares amplias, que permitían su identificación con el Estado, o mejor dicho “el gobierno”, una entidad sin contornos precisos, pero sin legitimidad propia y, sobre todo, externa a los horizontes locales.” Marco Bellingeri: *Del agrarismo armado a la guerra de los pobres*, México, Casa Juan Pablo S.A. de C.V./ Secretaría de Cultura del DF, 2003, p. 21.

³¹ En 1936, El presidente Lázaro Cárdenas recibió facultades extraordinarias en 11 veces, para legislar en hacienda, comercio, petróleo y salud pública entre otras. Revisar: J. A. Weldom, *op. cit.*, pp. 284-285.

utopía,³² porque mediante la redistribución de la tierra,³³ un salario más equitativo y la consolidación del Estado, se anteponía el dominio y el control de la esfera política por parte de las élites posrevolucionarias y el círculo directo del Ejecutivo,³⁴ la alianza con los militares sería a la postre la estrategia de mayor preeminencia para Calles, y que fue operado por el mismo Cárdenas del Río, lo que le dio estabilidad al Estado Mexicano.

No obstante de que el régimen coexistió con una problemática social por las huelgas, la ocupación de predios por parte de campesinos, y sobre todo, por los diseños *novedosos* educativos, que no fueron otra cosa que la punta de lanza del para introducir la ideología e institucionalización del Estado, con respecto a la estructura social³⁵ en el México del periodo cardenista –y por décadas- se dio una diferenciación entre las clases gobernante y gobernada, que fue la oligarquización del gobierno y el alejamiento con la base social.

Un colectivo que sólo le quedó un supuesto poder del voto y sólo como un elemento justificador del sistema electoral, mediador de una legalidad del régimen. Otro factor fue el uso de un discurso revolucionario nacionalista, coexistiendo con un sistema político democrático, pero, sin la participación de los representados,³⁶ lo que resultaba en una relación de grupos de poder-base social.

En la estructura económica, el régimen cardenista tuvo, al menos, dos opciones para desarrollar el país, el primer camino era proseguir con la estrategia de los países industrializados con una apertura económica o, en su defecto, llevar el proyecto keynesiano; que involucra al Estado estructuralmente para el desarrollo de la económica y la sociedad del país. Igualmente quedaba el punto intermedio, en donde se implica al Estado en las

³² La utopía consiste en un proyecto que tendrá como objetivo el desarrollar espiritual y materialmente a una sociedad, aún en su propia vida cotidiana social, con los nexos de trabajo material y de reparto de riqueza, tomar en sus manos el control de la creación y perfección de las relaciones sociales; una sociedad creativa de sus posibilidades y sin la enajenación de su propia vida cotidiana, con el rechazo a prácticas desleales y humillantes. Para profundizar véase a: Agnes Heller: *La revolución de la vida cotidiana*, Barcelona España, Editorial Planeta, 1998, p. 91.

³³ La agregación del ejido al sistema estatal y al mercado, instala al campesinado a la explotación de la mano de obra ya sea por intermediarios o como súbditos ante el Estado. Ver a: A. Gilly: *La Revolución...op. cit.*, p. 375.

³⁴ En el estudio del Artículo 29 de la Constitución, se observa que no hay una entrega o una dominación de parte del Ejecutivo, con poderes más allá de los otros poderes, existe una excepción en la cual sí le otorgaría mayor poder, la condición es, sólo sí, el país esta bajo una emergencia. La explicación estaría sujeta al Artículo 49, el cual establece la división de poderes, no pudiéndose aceptar la hegemonía de uno de los poderes ante los dos restantes: un equilibrio de poder de facto.

³⁵ El Estado fue un diseño que no dejaba fuera la participación de los individuos, es una estructura muy desarrollada, pero la condicionante sería que el individuo tendría que someterse a una serie de mecanismos específicos ante el Estado y sus unidades fundamentales. Véase a: Michel Foucault: “El poder y el sujeto”, México, *Revista Sociológica Mexicana*, Universidad Autónoma de México, Núm. 3, Año I, 1989, p. 9.

³⁶ La política, entendida como el deseo, un derecho y una aspiración al poder, o la influencia de los estados en el Estado, y en la decisión de lo político por parte de la sociedad, o al menos dejar en claro cuáles son las funciones de la sociedad en los problemas políticos; dando el merito o la cualidad de que socialmente el individuo tiene un prestigio que esto le confiere, el desplazamiento de ello trae la sensación de vacío en la sociedad. Véase Max Weber: *Economía y sociedad*, México. Fondo de Cultura Económica, 1999, p. 1056.

esferas de producción y circulación, pero la condicionante fue la de no llevar el proyecto cardenista hasta el diseño soviético.³⁷

La Constitución de 1917, marcaba un centro en la cuestión política, o podía entenderse como un equilibrio entre las dos posiciones del proyecto económico, se puede sustentar que la Carta Magna marcaba el camino hacia la socialdemocracia. En lo que respecta a la legalidad del proyecto nacional, el general Cárdenas tenía en la misma Revolución las bases, el sustento jurídico, la legitimación y justificación de que el régimen podía imponer cualquier modelo: el tipo de gobierno, proyecto en lo social, en lo económico, teniendo los elementos jurídicos y los aparatos de Estado para tal fin.

No hay que olvidar que el mismo Estado³⁸ mexicano repetiría los procesos de descolonización o ruptura de un régimen autoritario con el *populismo* y, requeriría de los ejes de legitimación fundamentados en los postulados sociales de la Revolución Mexicana, no obstante de que *los pedimentos* hayan sido o no resueltos, y que al parecer fueron *olvidados* por aquellos grupos políticos posrevolucionarios.

La estructura política fue basada en el corporativismo y la estructuración de instituciones sociales, la primera, se dio en forma de confederaciones populares o cooperativas productoras, y en ellas se agrupó a los agricultores, los militares y los burócratas. Mientras que la segunda, se establecería un proceso de *transformación* con el siguiente momento del PNR que dejaba sus elementos fundadores para un nuevo partido oficial: Partido de la Revolución Mexicana (PRM)³⁹, elemento con estrecha relación a un naciente régimen estatal con un sistema político sustentado en un mantener un partido hegemónico,⁴⁰ un fenómeno político que expondrá más adelante.

En cuanto al sistema de partidos,⁴¹ el régimen determina la mecánica que tendrán las

³⁷ En relación a este tema de la intervención del Estado en la esfera económica, el autor Juan J. Leal, explica que la presencia del Estado en la esfera económica tenía un siglo aproximadamente de vida en México, al establecer las estrategias de producción, circulación y de la estructura financiera, con la existencia de dos diseños: el Estado liberal oligárquico y el interventor. J. José Leal, *op. cit.*, pp. 215-216, H. Aguilar Camín: *A la sombra de la...op. cit.* p. 156.

³⁸ El Estado mexicano para mostrarse legítimo tendría que fundarse en el consenso electoral, en el uso de la fuerza por parte del Estado (aún que su utilización es legítima para el *control* y el *bien común* de la sociedad); igualmente se utiliza para llevar a cabo los proyectos sociales y económicos más convenientes al gobierno en turno.

³⁹ El PNR callista y el PRM cardenista fueron los antecesores del PRI, que funciona por el poder, convirtiéndose en el mediador de los intereses entre los grupos posrevolucionarios. Una estrategia, en la cual los interesados obtengan algo a cambio de mantener el sistema y el entorno político mismo.

⁴⁰ El conflicto coyuntural en el régimen de Lázaro Cárdenas del Río fue contra el poderío ideológico y dominancia en la figura del expresidente Plutarco Elías Calles. Para profundizar véase a: E. Mendoza Barreto, *op. cit.*, pp. 117-118.

⁴¹ Proceso cooptar elementos políticos, y los partidos al tener la función de contraparte y equilibrio en un sistema de partidos, en México, al no tener presentes portavoces o mediadores políticos el sistema queda con muy pocas alternativas de ampliar las perspectivas de satisfacer las necesidades sociales, restringiendo los acuerdos entre los grupos no representados electoral y políticamente. Ver a: Niklas Luhmann: *Complejidad y democracia*, México, Universidad Autónoma de México, 1998, p. 210.

asociaciones e instituciones políticas en su participación, y en el sistema mexicano fue la de ser elementos satélites del partido dominante,⁴² relación que predeterminó a los partidos, por lo que, estos ya no contendieron por la representación del elemento más importante del Estado: la sociedad. De esta manera, el gobierno representó y administró las relaciones de poder, fijando la distribución de los insumos escasos, en cuanto a la lucha entre elementos y grupos políticos por mantener o hacerse del dominio, lo que no significa que el conflicto lleve a una crisis estatal.⁴³

La lucha por una ideología hegemónica desde el instituto político fue una tendencia marcada por los grupos de izquierda en México, y que nació casi al mismo tiempo que la Revolución Mexicana, la ideología fue una de las grandes fusiones en el movimiento de la izquierda: anarquistas, comunistas y socialistas,⁴⁴ pero, ante la elección de la socialdemocracia por parte del régimen cardenista, traía como resultado a mediano plazo que los partidos de izquierda (como el PCM) fueran integrados y asimilados en la oferta política por parte del régimen.⁴⁵

Una de las problemáticas en el desarrollo del sistema de partidos⁴⁶ en el inicio del siglo XX, fue que las asociaciones políticas fueron relegadas en el objetivo de redefinición y reconfiguración del sistema político, siendo el punto de inflexión la creación del PNR,

⁴² Para Córdova el partido fue el órgano mediante el cual la Revolución se manifiesta en la acción política y social, para asumir el poder público y mantenerse en él, mediante su actuación en la lucha democrática, y para transformar el régimen de convivencia social. Por otro lado, Charlot ve la dinámica del partido dominante como aquel que adquiere y guarda su posición hegemónica por la multiplicidad, el dividir a sus adversarios (mientras que el partido único se monopoliza la represión y prohibición de otras formaciones políticas). El partido se define por una cierta estructura que permite una estabilidad gubernamental en lo social, en lo político, y la división limita el reagrupamiento de las fuerzas políticas a un solo polo. Véase a: Jean Charlot: *Los partidos políticos*, México, Ediciones y Distribuciones Hispánicas, 1991, pp. 233 y 237, y Arnaldo Córdova: *La Revolución en crisis. La aventura del maximato*, México, Editorial Cal y Arena, 1995, p.450.

⁴³ Pablo González Casanova: "La crisis del Estado y la lucha por la democracia en América Latina", México DF, *Revista Sociológica Mexicana*, Universidad Nacional Autónoma de México, Año XLV, Núm. 2, abril-junio de 1981, p. 534.

⁴⁴ Además L. Meyer observa que en la Sudamérica no se tuvo el problema de movimientos sociales y conflictos armados, pero en México perduraron por un periodo largo. En: L. Meyer: *La segunda muerte...op. cit.*, pp. 99-100.

⁴⁵ Los comunistas triunfaron en luchas para la mejora de las condiciones de trabajo y el reparto de tierras, algunos afiliados al partido que pertenecían al magisterio participaron en la puesta en marcha del programa cardenista, avalaron el proyecto corporativista de Cárdenas, el PCM colaboró significativamente en la fundación de la CTM y la CNC. Adriana Borjas Benavente: *Partido de la Revolución Democrática: Estructura, organización interna y desempeño público. 1989-2003*, México, Gernika, 2003, pp. 110-111.

⁴⁶ Para Alain el sistema político es el continente llenado con las demandas sociales, para de ellas producir insumos y retornarlos a la misma sociedad, en el análisis de sistemas se observa las necesidades, así como la jerarquía y el orden en que son llevados al entorno. En Corsi, el sistema político es un sistema parcial de la sociedad, y su función específica es aportar la capacidad de decidir de una manera colectivamente vinculante. La política se relaciona estrechamente con el proceso y la utilización del poder. Esto no significa que todas las comunicaciones políticas sean uso o amenaza del uso del poder, sino que un sistema político se forma, diferencia y alcanza autonomía sólo a partir de la identificabilidad de poder capaz de motivar o aceptar decisiones vinculantes. Remes de Alain: "Elección racional, cultura y estructura: tres enfoques para el análisis político", México DF, *Revista Mexicana de Sociología*, Universidad Nacional Autónoma de México, Año LXIII, Núm. 1, Enero-marzo del 2001, p. 48, Giancarlo Corsi: *Glosario sobre la teorías social de Niklas Luhmann*, México, Anthropol, 1996, p. 12.

partido conformado e instituido por las élites,⁴⁷ con la particularidad de seguir siendo gremial, aún después del periodo cardenista, y con el inconveniente de mantener un poder adquirido por los dirigentes de partido, que consiguieron una presencia de autoridad tanto moral como social.

Transfigurándose en un proceso de dominación por parte de los dirigentes de los partidos, como también de algunos grupos sociales,⁴⁸ resultado de un sinnúmero de compromisos regionales, y que parecen ser inobservables porque han estado encasillados u ocultos en un sistema de clientelismo al nivel nacional, en el cual, el Presidente podía tener un fácil acceso a la información, a las negociaciones o al establecimiento de un escalafón ante los diferentes segmentos políticos, mientras que el clientelismo regional se tiene en una correspondencia casi a la par de los cacicazgos.⁴⁹ Y lo que se esperaba en un proceso de institucionalización en el sistema mexicano era que:

“Las instituciones son las reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, los constreñimientos u obligaciones creados por los humanos que le dan forma a la interacción humana; en consecuencia, éstas estructuran los alicientes en el intercambio humano, ya sea político, social o económico. El cambio institucional, delinea la forma en la que la sociedad evoluciona en el tiempo y es, a la vez, la clave para entender el cambio”.⁵⁰

Mientras que la democratización (observada desde una posición ideal) en la estructura política dentro de un régimen republicano y democrático tendría que ser un impedimento de una dominación fuerte por parte de grupos e individuos insertados o no en los partidos políticos, y que tal poder⁵¹ pudiera disminuir, en última instancia desaparecer, pero la resultante ha sido un fenómeno a la inversa; con un aumento de la dominación⁵². Y el proceso podría ser explicado en el momento de la masificación y de la puesta en marcha

⁴⁷ E. Palma, *op. cit.*, pp. 34-35.

⁴⁸ En la dominación se encuentra una forma de discurso: *el dominante* que en su forma básica puede encontrarse en un discurso público y otro privado, y que dicho discurso es sobreentendido por los dos grupos (dominados y dominantes) en cuanto a las relaciones de ese poder, y cada uno de ellos espera las actitudes y formas que les corresponden. Véase a: James C. Scott: *Los dominados y el arte de la resistencia*, México, Editorial Era, 2000, p. 37.

⁴⁹ W. G. Pansters, *op. cit.*, pp. 13-14.

⁵⁰ James Cypher: *Estado y capital en México*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1993, p. 59.

⁵¹ En el ejercicio del poder o la dominación implica una información de las relaciones de las diferentes actividades impuestas, o en símbolos preestablecidos por la tradición en la distribución y subdivisión de las relaciones de la comunicación que permiten ejercer una obediencia. En: M. Foucault: *El sujeto y...op. cit.*, p. 12.

⁵² Meyer explica que el Presidente de la República es el principal actor en los procesos políticos. Realmente son pocos los sistemas modernos donde exista un presidencialismo tan fuerte como el mexicano. Desde lo formal, el jefe del Ejecutivo es a la vez el jefe partido, de Gobierno y el jefe de Estado. Y Weldom lo observa como un problema de largo en donde el Ejecutivo podía disponer de estrategias estatales, y no necesitaba gobernar por facultades extraordinarias, las enmiendas a la Constitución, le daban al Presidente funciones para ello, figura que también lo utilizó el general Lázaro Cárdenas del Río. Véase a: J. A. Weldom, *op. cit.*, pp. 284-285, L. Meyer: *La segunda muerte...op. cit.*, p. 16

de los supuestos principios de la democracia.⁵³

El elemento esencial en el sistema es el partido, la unidad política que tiene su predominio en la esfera de poder, con la finalidad de hacerse del poder social dentro de las clases sociales o estamentos, y establecer un proyecto nacional.⁵⁴ Por lo que, en el Estado mexicano la reorganización del PNR tuvo esa particularidad de servir para someter las más disímiles élites del país, un medio para controlar el caudillismo, y sobre todo, para servir a Calles; un *partido de cúpulas*.⁵⁵ Un proceso que puede ser explicado desde la posición teórica de Michels en cuanto a los partidos revolucionarios con la presencia de manifestaciones oligárquicas en su vida partidaria:

“...pues estos partidos presentan -en lo que a su origen y a su programa se refiere- la negación de tal tendencia, y además han nacido sin oposición. De este modo, la aparición de los fenómenos oligárquicos en el propio seno de los partidos revolucionarios es una prueba determinante de la existencia de tendencias oligárquicas inmanentes en todo tipo de organización humana que persigue el logro de fines definidos.”⁵⁶

La misma transformación de PNR a PRM, en el periodo de Cárdenas del Río, sólo fue un cambio de siglas, porque el partido no estuvo caracterizado por ser un sistema abierto para poder ser transformado desde la periferia o el entorno por los militantes. Fue a la inversa, los cambios se dieron por la dirección o por el contexto político⁵⁷ que se transformó a una configuración que bien podría ser tipificado como partido corporativista,⁵⁸ y que se inclinaría a un partido de tipo hegemónico. El resultado fue aglomerar asociaciones populares de casi todas las clases sociales y establecer un *proyecto nacionalista*.⁵⁹

La concentración del dominio se amplió aún en lo geográfico, apareciendo un radical centralismo, pero el concepto del *poder popular* siguió aún cuando solamente tendría la función de aparecer en el discurso político, y ser el elemento o mediador transformacional en la organización estatal. El concepto de democracia, que desde el inicio del Estado se

⁵³ Maurice Duverger: *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, p. 198.

⁵⁴ M. Weber: *Economía y...op. cit.*, p. 693.

⁵⁵ H. Werner Tobler, *op. cit.*, p. 647.

⁵⁶ Robert Michels: *Los partidos políticos 1. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Argentina, Amorrortu editores, 1996, p. 56.

⁵⁷ J. Charlot: *Los partidos...op. cit.* pp. 38-39.

⁵⁸ Werner establece que el PMR estaría tipificado como partido de masas y corporativista, pero es de tomar en cuenta que en un régimen semiautoritario, la relación entre gobernados y gobierno presupone un dominio en lo electoral y en lo formal, lo que en realidad puede observarse es a las masas sin acceso a la administración del poder y sin oposición política. H. Werner Tobler, *op. cit.*, pp. 647-648.

⁵⁹ Basáñez definió al Estado Mexicano como un sistema fundado en un sistema Hegemocrático, con un grupo en el gobierno que tratará de mantener el poder a cualquier costo social, político o económico. Ver M. Basáñez, *op. cit.*, p. 29.

convirtió en la justificación de los procesos electorales y de la esfera política, en un proceso que vino acompañado por el conflicto interno, en la *lucha del poder; tan sólo por el poder*, y por la hegemonía entre las facciones.

En un partido hegemónico, entendido como aquel instituto que crea y establece una organización ideológica desde la influencia de sus estrategias cuyo objetivo fue mantener el monopolio del gobierno, lo que implicaba triunfar en la contienda por los puestos de elección popular⁶⁰ y en la estructura burocrática, delimitando acciones para mantener el dominio y poder ante el colectivo, grupos populares e iniciativa privada.

Un partido con una estructura política y social amplia, que por un lado sumaba militantes, así como a simpatizantes e incluía a los diferentes estratos sociales,⁶¹ y por otro, llegaba a centralizar el poder, insumos y proyectos políticos. Para ello requirió de aglomerar a las corporaciones sociales y populares, existentes y de nueva creación, en la formación más acabada en cuanto a clientelismo del sistema político, algunas de ellas fueron las confederaciones, como la CTM,⁶² la CNC⁶³ y el PRM, que se constituyeron en poderosas herramientas del Estado, y por ellas se dio también la *distribución* de riqueza en el sexenio del general Lázaro Cárdenas,⁶⁴ que se convirtió en uno elemento importante del Estado en la inclusión y control de los sectores del sistema económico estatal.⁶⁵

Asociaciones que en una primera etapa apoyaron a Cárdenas para llegar a la presidencia, y fueron recompensadas al ser involucrándolas en la administración estatal,

⁶⁰ Por otro lado, el partido, como instituto político tiene en específico un espacio de existencia; y este es el conjunto de procesos electorales; en los cuales el instituto político deberá competir por mantener una mayoría de los votos, esta es la determinante, los fines partidistas ideológicos son una cosa distinta. Angelo Panebianco: *Modelos de partido*, México, Alianza Editorial, 1993, pp. 17 y 34.

⁶¹ “No es difícil advertir ahora el por qué los partidos son necesariamente organizaciones agregativas e integrativas de personas, ideas y proyectos en la vida política”. Horacio Labastida: *Cómo avercarse a la política*, México, Editorial Limusa, 1993, p. 19.

⁶² La Central de Trabajadores de México, en su primer acto como asociación fue del 21 al 25 de febrero de 1936, y el discurso estuvo a cargo de Vicente Lombardo Toledano, su análisis fue sobre la situación de pobreza económica en la Nación, las discusiones fueron sobre cuales sindicatos deberían estar y no estar en la Central. En: R. Sosa Elízaga, *op. cit.*, pp. 82-85.

⁶³ La Confederación Nacional Campesina, establece Raquel Sosa que tiene sus raíces en la Convención Agraria propuesta por Cárdenas, a las que se integraron la Central Campesina Mexicana y las Ligas de Comunidades Agrarias existentes en el país, se inauguró este Congreso en septiembre de 1935, involucrándose para la unificación de campesina y como mediador declaraba que “*la tierra es para quien la trabaja*”. Por otro lado, Mason ve a la asociación de la CNC fue un representante de todos los jornaleros y ejidatarios, la Confederación apoyó el reparto de tierra para los campesinos, por medio de la Secretaría de Reforma Agraria, pero se inclinaba más a la propuesta de Carranza de enero de 1915. La dirigencia de la CNC, en poco tiempo estaría conformada por personajes burocratizados y de corte pequeño burgueses. En R. Sosa Elízaga *op. cit.*, p. 108, J. Mason Hart, *op. cit.*, p. 501.

⁶⁴ El punto culminante de la consolidación (1929-1940), fue una etapa reorganizada por Cárdenas del Río, con una representación del partido funcional y de sectores, en el cual, el sector popular se dio como un freno al *partido de masas*. En: Daniel Cosío Villegas: *El sistema político mexicano*, México, Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1972, p. 53.

⁶⁵ De tal forma quedaba el Estado con el control y el poder de intervención en cualquier estructura, como en la económica con un conjunto de empresarios que se les conminó formar parte de las cámaras de comercio y la industria, creadas por el mismo Estado. H. Werner Tobler, *op. cit.*, p. 649.

pero al mismo tono, no dejaron de impulsar la trinidad: Partido-Estado-Masas.⁶⁶ En la distribución de poder, de la riqueza del país y un poco más de igualdad por parte del cardenismo, e inclusive si esta distribución se hubiera ofertado de la manera más ínfima, llegó a ser muy visible ante la sociedad, en el momento de estar presente en lo cotidiano, en las instituciones de justicia, y el consumo directo en el mercado,⁶⁷ el resultado de una astuta sensibilidad de la nueva burguesía política y las élites provincianas ante la sociedad mexicana con una economía hostigada.⁶⁸ Y lo que comenzó como un conjunto de reacciones en contra de un poder en manos de Calles, daría la oportunidad al poder Ejecutivo de establecerse con un mayor dominio, sustentado en un poder real, e igualmente en una dominación moral, que inició la creación carismática del mismo Presidente Cárdenas.⁶⁹

El manejo hegemónico del partido político, con la finalidad del privilegio del poder y el uso del dominio gubernamental estuvo disimulado en tres momentos: el PNR, el PRM, y el Partido Revolucionario Institucional (PRI),⁷⁰ manteniendo la dirección hegemónica que se manifestó en las instituciones estatales, aún con la tensión en la base social que hizo patente en las contradicciones y desigualdades internas que generaron fisuras entre los grupos, ello podría ser un parámetro, aunque no integral de la estructura social,⁷¹ pero resultó de ello una coyuntura política que se encuentra en el año de 1968, un periodo histórico en el que inició una época de transición nacional que culmina en 1988⁷².

Una original forma de percibir la realidad en el mundo, y que comenzó a presionar sobre ideas como la globalidad, el dominios de los medios de comunicación, la aldea global,

⁶⁶ Ariel José Contreras: "Estado y sociedad civil en el proceso electoral de 1940", en Carlos Martínez Assad (Compilador): *La sucesión presidencial en...* op. cit., pp. 103-104.

⁶⁷ L. Meyer: *La segunda muerte...* op. cit. pp. 133-134.

⁶⁸ J. Mason Hart, op. cit., p. 502.

⁶⁹ El poder del Estado es una nueva forma de individualización, por el cual se trastocaba el objetivo del poder pastoral que tenía como objetivo la salvación divina. Mientras que en el Estado moderno una de sus prioridades es procurar la seguridad social, en la cual lo se le asegura a la sociedad la vida terrena, con el uso de los sistemas estatales de salud y bienestar. En: M. Foucault: *El sujeto y...* op. cit., p. 9.

⁷⁰ La transformación se llevó a cabo en enero de 1946, poco tiempo después de promulgarse la nueva Ley Electoral Federal, cuando Miguel Alemán estaba en campaña política para la presidencia. V. Fuentes Díaz, op. cit., pp. 262-263.

⁷¹ Angelo Panebianco, op. cit., p. 45.

⁷² Para Krauze la política económica debía de aprenderse del pasado e introducir índices de productividad, favorecer la oferta de bienes baratos y pertinentes el sector más pobre. Aguilar Camín veía que la quiebra de la economía en México tuvo las consecuencias de una crisis: endeudamiento, recesión productiva, competencia desleal, carga en el gasto por subsidios y crisis por el proteccionismo. La solución recorte del gasto, los salarios, reprivatización, desregularización de la economía y la apertura del mercado. Mientras que para algunos artículos que aparecieron en *La Voz de Michoacán*, la recesión en el país llevaba al gobierno a tomar medidas administrativas para evitar el rezago de las finanzas públicas, en la cual, la situación de las clases desprotegidas fue la más afectada. Enrique Krauze: *Por una democracia sin adjetivos*, México, Editorial Joaquín Mortiz SA de CV, 1986, p. 40, Héctor Aguilar Camín: *Después del milagro*, México, Editorial Cal y Arena, 1996, p. 29, S/A: "Grave contracción económica, perspectiva de la crisis", *La Voz de Michoacán*, Núm. 12,120, Morelia a 3 de noviembre de 1986, p. 15, S/A: "Graves pero necesarias las nuevas medidas impositivas: IP", *La Voz de Michoacán*, Núm. 12,147, Morelia a 1° de diciembre de 1986, p. 12.

y la necesidad de establecer elementos como el individualismo, la modernidad y la eficiencia dentro de la sociedad, cuyo propósito era la de tratar de *establecer* un progreso y desarrollo humano, pero realmente fue el soporte del neoliberalismo. En donde la esfera económica, un pequeño grupo del sector privado se fortaleció, nos referimos a los empresarios y financieros, que en los últimos años de la década de los setentas, coincidiendo con la crisis estructural mexicana existente desde el periodo de 1976 a 1982,⁷³ vieron crecer sus ganancias.

Al régimen le fue necesario dejar de lado el modelo marcado por el populismo, los subsidios y el centralismo, el gobierno federal y los estatales presentaron sus soluciones a la crisis: saneamiento del gasto y las finanzas públicas, la desregularización de precios y una vuelta al mercado. Se aceptaba la inoperancia de la intervención del Estado con la protección de un mercado interno, en sí se criticaba el paradigma keynesiano,⁷⁴ y en contraparte se presentaba como panacea por parte de los tecnócratas.

En el contexto de la globalización, el liberalismo se convierte para los especialistas en *neoliberalismo*,⁷⁵ y en el sexenio de Miguel de la Madrid⁷⁶ se manifestó el proyecto neoliberal, por acciones asumidas por el gobierno que presionó los diferentes segmentos sociales, modelando los órganos del Estado para de esta forma establecer el aspecto *democrático*, se forzó para que se dieran las garantías necesarias a las estructuras política, de tal modo, que el sistema político *ampliara* su legitimidad y transparencia y rechazaba cualquier posición que fuera crítica o cuestionara sus decisiones, así afectarían los proyectos nacionales productivos o del orden social.

En el periodo de los años treinta y hasta los primeros años de los noventa del siglo pasado, el sistema político mexicano estuvo bajo el marco conceptual de dos discursos

⁷³ En 1976, la crisis inició un cambio en el sistema mexicano, e igualmente una crisis política, y en 1981 la supuesta prosperidad se transformó en crisis económica con la fuga de capitales, devaluación, inflación, pérdida de confianza, control de cambios y la nacionalización de la banca; el endeudamiento fue la solución. L. Meyer. *La segunda muerte...op. cit.*, p. 59.

⁷⁴ Crisis de la mayoría de los países del mundo, se rompía el modelo keynesiano en la contradicción entre mercado y Estado, fue realmente la burocratización en contra de las restricciones de la economía; en un conflicto de interés. Véase a: H. Aguilar Camín: *Después del...op. cit.*, p. 28.

⁷⁵ Así la política de los neoliberales tenía cierta aceptación y, bajo el adelgazamiento del Estado, implicaba que habría directamente la reducción burocrática, la corrupción, el clientelismo y la pobreza, en otras palabras, asestaban un golpe mortal al populismo y, abonaban un suelo fértil a la democracia. Así, la intervención estatal podía proponer y establecer cualquier proyecto presidencialista en sus seis años de mandato, de tal forma se insertó el modelo neoliberal, básicamente modificando a la masa trabajadora, mediante el artilugio de: “entramos al mercado global como socios y autores”. Ianni y Aguilar Camín observan el tránsito mexicano desde ser un país rural a uno urbano y la constitución de una nueva periferia una reconcentración del capital en ese diseño neoliberal. Héctor Aguilar Camín: *Después del ...op. cit.*, p. 17 y en Octavio Ianni, *La era del globalismo*. México, Siglo Veintiuno Editores, p. 185.

⁷⁶ Miguel De la Madrid Hurtado, abogado de clase media, provinciano, y que pudo ser el último Presidente que trataría de gobernar con su partido, un creyente de la economía mixta. E. Mendoza Barrueto, *op. cit.*, pp. 141-144.

clave: el primero, el desarrollo del Estado bajo la perspectiva de la modernización (eficiencia estatal y una menor burocratización), y el segundo, la industrialización (infraestructura calidad y competitividad), mito por el cual la modernización era el medio que todo podía resolver, y apuntaba a dejar de lado al sistema simbólico del discurso revolucionario.⁷⁷

Se debilitó el discurso nacional de la Revolución Mexicana, se dejaba así una conciencia política colectiva mexicana con conceptos débiles como: patriotismo que se antepone al nacionalismo, democracia pero sin procesos electorales transparentes, un colectivo con derecho de *votar* ante un partido que ganaba casi la totalidad de los puestos de elección, de esa manera se aislaba al ciudadano ante la política (un individuo incrédulo ante los discursos de *partidos políticos* desdibujados ideológicamente).

Además estaban los partidos de izquierda cuya ideología siempre estuvo vinculada a los programas políticos de los Cárdenas tanto en el PNR, PRM, y PRI, Guadalupe Pacheco expone el programa político, como:

“...la acción desplegada por el PCM [...] y del fenómeno cardenista en particular [...] en los programas políticos que se impusieron buscaban dinamizar la estructura del campo, ampliar las bases del mercado nacional, destruir aquellos resabios que constituyeran un obstáculo al pleno desarrollo capitalista en el país [...] Puesto que México no podía saltar la etapa burguesa, había que laborar por la liberación nacional [...] la lucha nacionalista del proletariado mexicano[...]pues la clase obrera, junto con las otras “fuerzas populares” unidas en un solo frente, deberían integrar la fuerza impulsora de la “democracia” y la Revolución mexicana [...] –al igual que lo veían Lombardo Toledano y Cárdenas- debía ser la lucha por la liberación nacional.”⁷⁸

Fue parte alineación, parte comparsa de las diferentes formas políticas de presionar a la estructura de poder, y en dos coyunturas fue característico la existencia de una apertura del sistema, con la inserción de dos dirigentes con fuertes nexos a la izquierda mexicana: uno fue en el posicionamiento de proyecto cardenista, el otro en la incisión y formación de un partido que tuvo sus raíces en la Corriente Democrática del PRI.

EL AGOTAMIENTO Y DECADENCIA DEL SISTEMA MEXICANO.

⁷⁷ La ideología legitimadora que se le denomina “*capital simbólico de la Revolución Mexicana*”, al ser coherente y lógica, tiene una aceptación general, es el producto de las circunstancias históricas y del uso de una historia oficial y justificante. D. Morris Stephen: *Corrupción y política en el México contemporáneo*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1992, p. 41.

⁷⁸ Guadalupe Pacheco, Arturo Anguiano y Rogelio Vizcaíno: *Cárdenas y la izquierda mexicana. Ensayo, testimonios, documentos*, México, Juan Pablo Editor, 1975, pp. 28 y (34-35).

Todo sistema esta conformado por varios subsistemas, el sistema político en este caso, tiene una finalidad administrativa que debería ser la de enfocar, así como canalizar todas las posibilidades y necesidades reales de la mayoría de la sociedad. México fue caracterizado por un sistema presidencialista, y por la cohesión de poderosas fuerzas en la figura del ejecutivo; atribuciones⁷⁹ de transformar legalmente casi todas las competencias dentro del mismo sistema político, donde la correlación de intereses partidarios o de corrientes políticas diferentes al régimen. La política del régimen⁸⁰ se orientó para que el PRI tuviera como principio la eficacia política.

Uno de los elementos cuya finalidad es la de mediador son los partidos políticos que frente al poder, el gobierno y las instituciones estatales, teóricamente deberían tomar con deferencia las posibilidades de los proyectos o propuestas de quienes no fueron considerados o perdieron en el proceso electoral. El diseño neoliberal⁸¹ era un elemento de la nueva élite gobernante, pero la esfera que tuvo que transfigurarse mayormente fue la política.

Ante un sistema priísta con cerca de cinco décadas de existencia, y que coexistió con una sociedad corporativizada en un régimen de gobierno autoritario, donde cada uno de los elementos tenían relación y le daban sentido a toda la esfera política mexicana, pero pareció que el círculo vicioso terminaba. Dentro de la configuración sistémica entre entorno y el sistema mismo se encontraban elementos organizativos y distributivos, como es la economía de un Estado que hizo necesario establecer las reformas estructurales en el sistema mexicano de los años ochentas.

⁷⁹ En las facultades puede nombrar y remover funcionarios como a Secretarios de Estado, Procurador General, y servidores públicos. Remueve a diplomáticos con aprobación del Senado, nombra a los ministros de la suprema Corte de Justicia, y a los empleados superiores de Hacienda. Facultades de Defensa, dispone de las Fuerzas Armadas para seguridad interior y defensa, de la Guardia Nacional, con la autorización del Senado. Declarar la guerra con previa ley del Congreso. Facultades en materia de Economía, elabora el Plan Nacional de Desarrollo, envía al Congreso anualmente las iniciativas de Leyes de ingresos y egresos y el DF, aumenta, disminuye o suprime cuotas y tarifas de importación y exportación, puede restringir y prohibir el tránsito de productos, entre otras.” Alicia Hernández Chávez: “La parábola del presidencialismo mexicano”, en Alicia Hernández Chávez (Coordinador): *Presidencialismo y sistema político. México y los Estados Unidos*, México, El Colegio de México/ FCE, 1994, pp. 72-74.

⁸⁰ “La pertinencia del autoritarismo mexicano y su capacidad para adaptarse a las condiciones cambiantes de una sociedad cada vez más heterogénea son fuente propicia para que abrevie el pesimismo sobre las posibilidades de alcanzar, en corto plazo, algún tipo de acomodo democrático.” Jorge Javier Romero: “La política de mañana”, México, *Nexus*, Núm. XII, Diciembre de 1993, p. 53.

⁸¹ Constituye un hecho de que la forma en que se distribuye la posesión de bienes en un colectivo interrelacionado se competirá en el mercado con finalidades de cambio y monopolizar las probabilidades de ganancia (ley de la utilidad marginal) que se obtiene por el intercambio a favor de aquellos que no están obligados a efectuar intercambio, y, de manera general, aumenta su poder en la lucha, y los que no poseyendo ningún bien se limitan a ofrecer sus productos de su trabajo en bruto o elaborados y a cederlos a cualquier precio para ganarse el sustento. M. Weber: *Economía y... op. cit.*, p. 683

Ya las crisis de los setentas apuraban a los mismos regímenes priístas a tomar una estrategia económica que paliara el subdesarrollo económico y sus consecuencias en las clases sociales más desprotegidas, y se manifestó en características de inconsistencia y con un grado alto de desilusión. A lo que, el presidente Luis Echeverría exponía mejorar los procesos electorales, fortalecer los partidos y la actividad ideológica, que los ciudadanos estén más alerta e informados para cambiar las estructuras mentales heredadas de siglos.⁸²

A la par, lo económico se convirtió en el elemento concluyente que evaluó muchas de las medidas y disposiciones, sobre todo la eficacia de la esfera política. En un esquema neoliberal es necesario un Estado-mínimo, en el cual la burocracia y gobierno funcionan solamente como intermediarios del libre desarrollo de las esferas de lo privado y lo público, respetando la interrelación entre ellas, los *tecnócratas* suponían que el desarrollo económico traería una mayor distribución de riqueza y justicia social.

El desarrollo estabilizador se rompió por la decadencia del modelo económico,⁸³ fragmentándose el pacto político, se dejaba de lado una economía mixta manejada por el régimen, se ingresaba a un estado de crisis, con una administración estatal tratando de garantizar una *infraestructura fuerte*, y una *ideología de mercado*. Para los tecnócratas fue una novedosa manera de reactivar el capitalismo, el proyecto justificaba la internacionalización del trabajo y la entrada de México a la competencia en el mercado mundial.

El partido político debe utilizar cualquier medio para llevar a buen fin los objetivos del Estado y el proyecto del partido en el gobierno para tender puentes, crear consensos y coaliciones dentro de las clases, grupos y asociaciones sociales. En lo económico, el instituto político tenía que establecerse por los fines y objetivos comunes perfilados para frenar algún tipo de crisis estructural.

Una característica del sistema político mexicano bien puede ser precisada desde la perspectiva de dos ejes centrales del régimen: el gobierno y el partido. El primero estaría delimitado por las Leyes de la Constitución y las Leyes estatales: el segundo, el partido, fue el mecanismo de organización social y de planeación, cuyo finalidad fue mantener un *estado*

⁸² Daniel Cosío Villegas: *El estilo personal de gobernar*, México, Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1976, p. 70.

⁸³ El artículo del 3 de noviembre establecía que “La reorientación de la política económica anunciada por el secretario de Programación y presupuesto, Carlos Salinas de Gortari para aplicar en 1987, se enfrentará a una grave tendencia de contracción que ha paralizado prácticamente todos los proyectos de infraestructura y que amenaza con perpetuar la crisis. Por otro lado, el secretario de Relaciones Exteriores; externaba la satisfacción de el apoyo de Japón en cuanto a la renegociación de la deuda y el aporte de nuevos capitales en inversiones que ayudarían a rescatar la crisis del país. S/A: “Grave contracción económica, perpetuará la crisis”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 3 de noviembre de 1986, Núm. 12120, p. 15. S/A: “Política de puertas abiertas para las inversiones japonesas”, *La Voz de Michoacán*. Morelia a 2 de diciembre de 1986, Núm. 12148, p. 12.

de cosas, introduciendo la necesidad de formar o establecer vías de influencia capaces de fungir como operadores entre los organismos de Estado, gobierno y sociedad. Por lo cual la política tiene la función según Sartori –en teoría, y tomando en cuenta el tipo del sistema político– en el cual están insertos los partidos;

“Esta muy generalizada la idea de que las características organizativas de los partidos que han pasado por largos periodos de oposición en el curso de su historia, son distintas de los partidos que exhiben una larga permanencia en el gobierno, [...] Estos partidos tienen a su disposición una multiplicidad de recursos públicos utilizables en la competencia política y estos recursos son a menudo un instituto eficaz de la movilización que se produce a través de la organización del partido.”⁸⁴

Antes de 1988 preexistieron en México, formas políticas con un andamiaje ideológico que servía para sustentar al régimen presidencialista⁸⁵ y en lo *formal* las relaciones se enmascaraban ante la falta de valores democráticos, en la cual los políticos aseveraban, ante la crítica del sistema con una configuración de dictadura blanda, que al estar en un entorno social y político con elecciones periódicas, podía confirmarse que el sistema no estaba fuera de un régimen democrático y, *que tenía un elevado grado de igualdad, libertad y democracia*,⁸⁶ se convertía en un mecanismo de defensa que legitimó una herencia del poder desmedido por seis años, un proceso que Michels advierte como una consecuencia de la teoría de la voluntad popular.⁸⁷

En la segunda mitad de la década de los ochentas, la esfera política de México incorporaba los intereses e ideología del proyecto neoliberal, para ello el grupo empleó el entorno político, por lo que la estructura política y de gobierno estaban comprometidas al cambio. De esta manera una parte de la burguesía se convirtió en la clase hegemónica de México, y había obtenido la autoridad de modelar el sistema económico y político mexicano

⁸⁴ Giovanni Sartori: *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis*, España, Editorial Alianza, 1987, p. 39.

⁸⁵ El régimen estaba justificado y legitimado en los diseños o proyectos estructurales de gobierno, ello obedece al contexto específico del poder presidencial ilimitado, pero ya existían críticas al régimen cuando se comparaba los artículos de la Constitución con la práctica cotidiana y real del presidente. José Villaseñor Chávez: “Reseña empresarial”, *La Voz de Michoacán*, No. 12243, Morelia a 10 de marzo de 1987, p. 11.

⁸⁶ La democracia debería ser explicada y entendida como el recambio de grupos diversos, estos habrán de intercambiar el poder y mando del gobierno, para que no exista la posibilidad de que sólo una agrupación enajene el poder político. De esa manera abre la posibilidad a cualquier individuo a acceder a los cargos públicos, acotando las acciones del grupo en el gobierno; en la lógica de así aumentar la educación política y la politización social. Véase a: Pablo González Casanova: *La democracia en México*, México, Ediciones Era, México, 1990, p. 207.

⁸⁷ “Una de las consecuencias de la teoría de la voluntad popular sometida al ejecutivo supremo, es que los elementos que intervienen entre este último y aquellos –es decir, los funcionarios públicos– deben ser mantenidos en un estado de dependencia, lo más estricta posible, de la autoridad central, la cual a su vez, depende del pueblo.” Robert Michels: *Los partidos políticos 2. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Argentina, Amorrortu editores, 1996, p. 19.

basándose en procesos productivos y en las necesidades del colectivo.⁸⁸

En la interrelación del sistema nacional con los niveles continental e internacionales que conlleva a cualquier país a referirse con el entorno mundial, para México la dependencia ha sido con los Estados Unidos, y en el régimen priísta el compromiso con aquel país fue la de fungir como intermediario de los intereses extranjeros y estadounidenses, a cambio de ello se podría contar con la legalidad del régimen.

México ha sido un país en vías de desarrollo, sólo se pasaba conceptualmente a la periferia, con una economía basada en la producción agrícola de autoconsumo, una base industrial minúscula, una sociedad apática ante las instituciones. Francisco Zapata lo manifiesta al tener como fundamento el;

“...supuesto de que el mundo es un sistema económico único del cual forman parte el centro y la periferia, el objeto del enfoque de la dependencia es determinar el grado de influencia de esos vínculos sobre la economía, la política y la cultura de la periferia. Enseguida se propone que esos vínculos denotan una profunda subordinación de la periferia con relación al centro, al punto que los procesos ocurridos en su interior están *determinados y condicionados*.”⁸⁹

Por lo que, en un sistema social de dominación se puede destacar la hegemonía, presuponiéndose un predominio en lo económico, y de manera fundamental en lo cultural y político⁹⁰. En un sistema polarizado entre lo político y lo económico, difícilmente se podría dar una reacción a la ya citada crisis,⁹¹ con la posibilidad de reproducir un modelo,⁹² manipulando ideológicamente y como forma de programación y conceptualización de la política fundándose en un cuadro de *valores* de fe: el amiguismo, el compadrazgo, las dádivas, los subsidios, el sindicalismo blanco, la coerción.

Todas ellas, prácticas comunes en la política mexicana a través de caudillos, líderes y

⁸⁸ Samuel Maldonado Bautista: *Cárdenas Presidente*, Morelia Michoacán, Edición del autor, 1993, p. 20, M. Basáñez, *op. cit.*, p. 55, P. González Casanova: *La reforma política...op. cit.*, p. 57, E. Krauze: *Por una democracia...op. cit.*, p. 40.

⁸⁹ Francisco Zapata: *op. cit.*, p. 269.

⁹⁰ “La soberanía de un grupo social se manifiesta en dos momentos: como poder de “dominación” y como “dirección intelectual” y moral de las clases subordinadas”. La dominación es el control que ejerce el Estado por medios coercitivos y mediante la disciplina que impone a los elementos que, activa o pasivamente, no se adhieren a su proyecto económico y político.” Américo Saldivar, *op. cit.*, pp. 24-25.

⁹¹ Al parecer la crisis se estaba acentuando tanto en lo económico como en lo político, para controlarla fue necesario establecer una mayor fuerza del grupo conservador y de las transnacionales para acabar con el Estado hegemónico. El ideal democrático-liberal en México consistió en instituir una democracia con equilibrio de poderes, federalismo efectivo y libertad municipal. Pablo González Casanova: *El Estado y los partidos políticos en México*, México, Editorial Era, 1988, p. 20.

⁹² Es evidente que el modelo neoliberal imperaba mundialmente, y fue impulsado por los gobiernos de países poderosos y las instituciones financieras internacionales. “Este modelo exige gobiernos marginales, cuya intervención en la economía sea mínimo, a efecto de que se permita un juego más fluido a las fuerzas del mercado y un mayor protagonismo a los sectores financieros. Menos Estado, menos gobierno, equivale a menos presidencialismo, pero no significa el equilibrio de poderes, ni mayor federalismo, ni perfeccionamiento de la democracia.” E. Mendoza Barrueto, *op. cit.*, pp. 42-43.

caciques reforzando un intrincado andamiaje de dominio, propio de los sistemas monopartidistas, el régimen priísta veía cualquier atrevimiento de índole político, como un atentado en contra de sí mismo, una afrenta al Presidente en turno y se solventaba con amenazas o el uso de la fuerza, resultado de ello era una disciplina inflexible en el partido.

LA SOCIEDAD ANTE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES.

En el sistema político mexicano, la democracia era entendida solamente como el conjunto de reglas y de procedimientos para que la política funcionará, implicando además una cultura basada en *valores*; conformando una ideología sobre el eje de una soberanía abstracta sin atributos, sin un dominio de la estructura social. Por lo que, quedaba olvidada la herencia de toda una cultura democrática del movimiento obrero y algunos otros.⁹³

La sociedad se polarizó igualmente en lo urbano y lo rural, la presión económica en las clases sociales impidió acceder a un *status de vida* en el ciudadano,⁹⁴ en lo político se utilizó la estrategia de la descentralización,⁹⁵ y en consecuencia se agudizaba la concentración del ingreso en muy pocas manos,⁹⁶ implicando una dispersión de la clase media, repercutiendo en la presencia de dos franjas sociales: los unos monopolizando el ingreso económico y los otros que ofertaban su fuerza laboral, que era ofrecida como mano de obra barata, naciendo con ello los invariables conceptos de “*multimillonarios*” y los de la “*pobreza extrema*”. En cuanto al gobierno de los Estados, Anthony Giddens observa que el entorno del poder aumentaría por que:

⁹³ En los últimos años de la década de los cincuentas, se comenzaron a dar fricciones entre el gobierno y algunos gremios, la represión gubernamental se mostró contra los maestros y los ferrocarrileros en 1958-1959. Los movimientos obreros para acceder a una mayor democracia desde la Revolución prosiguieron. El movimiento del 1968 fue el rompimiento con el sistema priísta. Pero la corporativización de los sindicatos también trajo la decadencia de esta cultura. Alain explica que “En función de las restricciones materiales e institucionales que le son impuestas al entorno. De esta manera, los individuos deciden de acuerdo a sus restricciones. Así mismo, muchas instituciones generalmente vienen aparejadas con mecanismos de coerción (prohibiciones, multas, sanciones, amonestaciones, presiones sociales, etc.) que norman o limitan las acciones de los individuos.” R. Alain, *op. cit.*, p. 45.

⁹⁴ “En cierto modo, como término que ha sido confeccionado en la publicidad y en otras fuentes favorecedoras del consumo de mercancías, se podría sostener que el <estilo de vida> refiere únicamente a los propósitos de grupos o clases más opulentas. Las humildes, en este caso, se encontrarían más o menos excluidas de la posibilidad de escoger estilo de vida. La constatación de la existencia de clases y la desigualdad en el interior de los estados y a escala mundial.” Anthony Giddens: *Las consecuencias perversas de la modernidad*, Barcelona España, Editorial Anthropos, 1996, p. 38.

⁹⁵ Una variante para la descentralización del gobierno de la Madrid, fue el fortalecimiento de la vida municipal, se reformó el artículo 115 Constitucional del 3 de febrero de 1983. Se ampliaba las acciones políticas, económicas y administrativas del municipio. En 1984, las reformas debían de ponerse en practica. La propuesta estatal fue por los movimientos sociales y políticos dados en el municipio (espacio de demandas y reivindicaciones sociales expresadas en los momentos electorales). Los partidos de oposición, el PAN lo hizo en 174 (de 1158 municipios) la mayoría de los casos, los ciudadanos no tuvieron la oportunidad de elegir entre dos o más candidatos. Véase: Carlos Martínez Assad: *Los sentimientos de la región. Del viejo centralismo a la nueva pluralidad*, México, Editorial INEHRM / Océano, 2001, pp. 382-383.

⁹⁶ Héctor Aguilar Camín: *México: La ceniza y la semilla*, México, Editorial Cal y Arena, 2000, p. 71.

“Las naciones mantienen, y mantendrán durante el futuro previsible, un considerable poder gubernamental, económico y cultural, sobre sus ciudadanos y en el ámbito exterior. A menudo, no obstante, sólo serán capaces de ejercer tales poderes en activa colaboración mutua, con sus propias localidades, y con grupos y asociaciones transnacionales.”⁹⁷

Estaba también, una parte pequeña de la sociedad con poder, los dirigentes de los partidos, de la administración pública y los que han vivido de la política,⁹⁸ así quedaban de polarizada la sociedad y las naciones. La manera en que se concentró la población en los centros urbanos trajo una realineación de la política, adquiriendo relevancia la fidelidad de los votantes al partido político.

Paralelamente, los grupos de presión electoral comienzan a buscar nuevas formas de asociación política en los procesos de elección popular, la abstención de una gran parte de los electores apuntalaba la nueva configuración de los partidos políticos. Se vislumbraba la posibilidad de dejar atrás la fórmula del partido hegemónico, los problemas en las ciudades hacían observar a un régimen sin soluciones y esto contraía el número de adeptos al PRI.

La reducción de la estructura política priísta fue el resultado de que los grupos económica y políticamente fuertes,⁹⁹ marcaban la pauta en la transformación del mundo histórico y cotidiano del ciudadano, ante el discurso de *la calidad, competencia, libre mercado y modernización*, influenció al sujeto, a los grupos sociales, y a las asociaciones, para influir en las masas¹⁰⁰ a la política y al mercado ante la necesidad de querer ser globales, con la necesidad de construir al individuo “ideal”, en una alienación del individuo con efectos duraderos.

El equilibrio del “*sistema mexicano*” no estaba circunscrito a los estándares mínimos de eficiencia en el régimen, y los partidos de oposición quedaban al margen de él, aunque los

⁹⁷ Anthony Giddens: *La tercera vía. (La renovación de la sociedad)*, México, Editorial Taurus, 1999, p. 45.

⁹⁸ “*El prejuicio sociológico*, consiste en creer que las actividades de los partidos son el producto de las “demandas” de los grupos sociales que aquellos representan y que, más en lo general, los propios partidos no son sino manifestaciones en el ámbito político de las divisiones políticas[...]en los partidos se debe de hablar de una estructura de poder repartida en una multiplicidad de “estratos de autoridad”, más bien que de un poder único concentrado en una oligarquía.” A. Panebianco, *op. cit.*, p. 28.

⁹⁹ La dominación política del Estado Mexicano sobre la burguesía se manifiesta en el monopolio del poder por la “burocracia política” igualmente por la dirigencia estatal sobre la estructura de la economía, e ideología, respondió a la necesidad de la burocracia política. Una alianza entre el Estado y las clases populares, para mantener un nivel de vida en los sectores medios y la manipulación con la distribución de tierras a los campesinos. Las relaciones de control por medio de la integración de organizaciones de masas al Estado y el arbitraje obligatorio del gobierno en todo tipo de negociación. Para profundizar véase a: Octavio Rodríguez Araujo: *La reforma política y los partidos en México*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1982, p. 22.

¹⁰⁰ “Antes de la llegada de la televisión –y después del repliegue de la iglesia- nada ha tenido tanta realidad cotidiana en la masa de los impulsos colectivos de México, como el horizonte múltiple de poder. La política, la administración pública, la gestión corporativa, han sido la pasión ubicua, catecismo ideológico, ocasión de prestigio, respeto y enriquecimiento, lugar de favores y concesiones, de leyes y obras públicas, escuela de lealtad y supervivencia, de la represión y la prodigalidad del triunfo y la derrota.” H. Aguilar Camín: *Después del...op. cit.*, p. 22.

mecanismos de control cambiaron paulatinamente de periodo a periodo, la oposición política, los grupos populares regionales y la mayoría de las clases más pobres tenían escasa o nula representatividad ante los organismos estatales¹⁰¹. Los efectos estructurales de lo anterior inevitablemente terminaron dentro de un proceso de descomposición o apatía social.¹⁰²

Mientras que la lógica pareciera explicar que el porcentaje de población que ejerce su voto, es directamente proporcional a la credibilidad del proceso o del sistema político. En el sistema mexicano se daba la existencia de bajos índices de participación electoral,¹⁰³ la suficiente para legalizar solamente los procesos de votación, la consecuencia directa fue la crítica del sistema al convertirse en el obstáculo de participación ciudadana y cooptaba la politización. La reforma al artículo 115,¹⁰⁴ permitió un mayor *ejercicio político*, pero aún bajo el estigma de descrédito del sistema de partidos.

Desde 1982, a México le fue ineludible evitar un nuevo cisma estructural,¹⁰⁵ era el inicio del *quiebre histórico del sistema político* en el que las unidades estructurales tendrían que posesionarse ya no del entorno sistémico, sino del mismo sistema. Para ello fue necesario la aplicación de la oposición política y el posicionamiento de la *democracia* y no exclusivamente en el orden de lo legal.¹⁰⁶ Aunque el gobierno delamadrista había dejado de lado los

¹⁰¹ Remes de Alain establece que; “La maximización de la utilidad, la consistencia en la estructura de preferencias del individuo, la toma de decisiones realizada bajo contextos de incertidumbre y la centralidad del individuo (o alguna unidad de análisis agregada que actúe de manera análoga a un individuo) en la explicación de los fenómenos sociales y políticos”. Mientras que Ianni ve la explicación evidente de que el Estado continúa desempeñando un papel importante en laceración e institucionalización del sistema económico regional. Paso a paso, las estructuras gubernamentales son conformadas a la lógica de regionalismo. En el mapa económico mundial las líneas que cuentan son las que definen a los estados regionales. Diseñados el mercado global de mercaderías y servicios. Con la polarización involucrada en la contradicción entre nacionalismo, regionalismo y globalismo. Véase a R. de Alain, *op. cit.*, p. 43, y Octavio Ianni, *op. cit.*, p. 97.

¹⁰² Con la nacionalización banca se convirtieron a pesos las cuentas de los pequeños ahorradores que habían colocado en dólares en la banca mexicana. La crisis de inicios de los ochentas desataba el ciclo de inconformidad en las clases medias; sacudidas por la caída del auge petrolero. “La inseguridad económica, la certidumbre de dispendios y corrupciones gubernamentales, la irritación y la protesta de los sectores medios dominaron los ochentas. El auge de los valores e intereses de las clases medias al centro del consenso político es un fenómeno mundial. La novedad para el caso mexicano reside, quizás, en la segunda mitad del siglo XX, que atestigüa los inicios de una profunda escisión entre la identidad de esos grupos y su gobierno.” H. Aguilar Camín: *Después del...op. cit.*, pp. 100-101.

¹⁰³ “El descrédito del sistema político mexicano se manifiesta en la bajísima votación que obtienen todos los partidos formalmente de oposición, sino también en el hecho de que las elecciones intermedias (Diputados exclusivamente) registran mucho menor número de sufragios que las presidenciales. Es decir, la representación popular propiamente dicha, que se supone radica en la Cámara de Diputados más que en ninguna otra instancia política, no es objeto de demasiado interés ciudadano, y menos en los estados por lo que se refiere a diputaciones locales.” O. Rodríguez Araujo, *op. cit.*, p. 51.

¹⁰⁴ C. Martínez Assad: *La sucesión presidencial...op. cit.*, pp. 24-25.

¹⁰⁵ La transición mexicana deberá estudiarse sobre las condiciones no sólo políticas, sino también en unidades fundamentales del Estado como el sistema presidencialista, el partido hegemónico, la burocracia y las élites políticas. H. Aguilar Camín: *A la sombra de la...op. cit.*, pp. 296-297.

¹⁰⁶ “El lenguaje tópico (infraestructura, superestructura) diremos: esta asegurada en gran parte por la superestructura jurídica-política e ideológica”, el rol del aparato represivo del Estado esta en asegurar por la fuerza las condiciones políticas de la reproducción de las relaciones sociales y de la producción y en última instancia de explotación. L. Althusser, *op. cit.*, pp. 34-35.

objetivos de la democracia, por las necesidades imperantes del país, y las circunstancias apremiantes nacionales, así como a presiones internacionales como establecer el diseño aprobado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.¹⁰⁷

Aunándose al entorno y al sistema mexicano grupos económicos¹⁰⁸ de casa y externos, que utilizaron un conjunto de discursos neoliberales llenos de elementos justificadores de la vigencia, el desempeño de las oportunidades y los atributos del proyecto, pero no se exhibían las consecuencias adversas del diseño.

Con una perspectiva de los *grandes negocios* e ingresos generados hacía el plano horizontal de la sociedad. En noviembre de 1986 se dio una reunión plenaria del Comité Empresarial México-Estados Unidos. Su finalidad fue mostrar la crisis en correlación a malos manejos del gobierno y de un régimen económico equivocado: el proteccionismo vivido desde la Segunda Guerra Mundial. Se tenían la causa y el efecto de una de las mas grandes crisis económicas en México y se daba la coyuntura de enaltecer la entrada a la modernización. Otro elemento en este periodo fue la prensa estadounidense con una campaña internacional que daba a conocer un México corrupto en todo nivel, perturbando con ello al sistema en su conjunto.

El modelo neoliberal ya implantado, delimitó el tipo de economía afectando la circulación, la producción y el consumo sin cortapisas, con instituciones internacionales que obligaban a seguir ese modelo en países de la periferia. Fue el Centro de Estudios para América Latina (CEPAL), una de las pocas instituciones en contra de ese discurso global, aseverando que la crisis de Latinoamérica no soportaría un año más conviviendo con el proyecto económico neoliberal, puesto que conllevaba en su diseño un resultado de radical desigualdad social, endeudamiento y estancamiento macroeconómico.¹⁰⁹

Proceso que reducía una operación manejada por los medios de comunicación para

¹⁰⁷ Las firmas multinacionales también ejercieron su influencia hacia el gasto público, no sólo en nuestro país, también en los Estados menos seguros económicamente: *la periferia*. La administración delamadrista no previó los condicionamientos económicos del Fondo Monetario Internacional (FMI); la apertura al capital extranjero y la afiliación al GATT, las consecuencias de liberalización, con pérdida en la industria local. El efecto fue que el grupo político-económico se levantó con un discurso crítico de los contenidos y fundamentos del Estado interventor y populista con cuarenta años de vida, el eje de sustento eran las decisiones erradas del gobierno eran la causa de la crisis estructural en el sistema político y la necesidad de mantener el poder.

¹⁰⁸ Esta característica de los intereses de un grupo al interior del sistema mexicano hizo que el régimen formara una burguesía incipiente en la primera mitad del siglo XX. Después de los años setenta, se encumbrarían los centros financieros internacionales. El fenómeno antidemocrático mexicano se explica en cuanto a la carencia educativa, a la despolitización de las masas, conformando una cultura que aseguraba el predominio del grupo económico-político, un proceso que se dio en dos vías: la calca o copia y la tolerancia, que en lo ideológico pertenecen a la alianza y la forma. Aunado a todo esto, se encontraba otro perfil de dominio, cuyas prácticas del poder de Gobierno-Estado-Sociedad, que fue la de intercambiar *insumos* a cambio de ceder el *control*.

¹⁰⁹ Editorial: "Austeridad incontenible", *La Voz de Michoacán*, Morelia a 8 de enero de 1987, Núm. 12,183, p. 12.

modificar la base de la sociedad, utilizando instituciones estatales, asociaciones populares y a los líderes tecnócratas en toda la estructura social. Si existía una reacción contraria al diseño por parte de cualquier grupo o personaje éste sería desautorizado, desacreditado, o en el último de los casos sería copado. De esto se valieron los sindicatos de corte blanco con intereses orgánicos que formaban parte del sistema distinguiéndose por ser dirigentes con una diferencia real, de conciencia y de clase, con respecto a las necesidades de la base trabajadora.¹¹⁰

En esta configuración el ciudadano por sí sólo no tiene voz, ni derecho a un voto valido y menos podría ser elegido, porque el concepto de ciudadano sólo puede elegir a candidatos oficiales según el candado partidista que delimita y coopta al ciudadano, en cuanto que el ciudadano se tomaba en cuenta únicamente como la sumatoria que legitima,¹¹¹ un proceso electoral y consecuente justifica al régimen. En este proceso al ciudadano se le entiende como parte de la adición en una contienda electoral y es exclusivamente al final de los procesos electorales cuando se convierte en un ser sin personalidad: la unidad que sumada entrega su poder de gobernar y de ser gobernado.

Por otra parte, durante el periodo de los ochentas del siglo pasado, el sistema político hegemónico constituía la única opción para ganar procesos electorales recayendo en el PRI. No había necesidad de parte del ciudadano de hacer una elección racional. Se aceptaba que el partido ganaría todos los procesos electorales, y aun cuando en teoría debería ser la sociedad quien debería escoger a sus gobernantes, ello se convierte en una falacia dentro del sistema político mexicano, ante la necesidad para el régimen de que el colectivo no interviniera en ello.¹¹²

De tal forma, que entre mayor sean los porcentajes de abstención, ésta repercutirá

¹¹⁰ Pudieron establecerse varios mecanismos para descender las probabilidades de manifestaciones fuertes de la sociedad: en primer lugar desagrar al pueblo con un “acto de justicia” en los responsables de la crisis; segundo, llevar a la realidad la Constitución Mexicana y tercero, una mayor democracia basada en la contienda partidista. Véase a: E. Krauze: *Por una democracia...op. cit.*, p. 76.

¹¹¹ En México, la mayoría o la base de la sociedad que ha sido marginada, plantea sus demandas a través de movimientos sociales, pero al margen de un partido. Para ellos no hay política, el cambio en la relación de fuerzas no es a la política quien vea por sus demandas. La lucha política electoral es una expresión mínima de la lucha de clases y queda reducida a los sectores del PRI y al gobierno, los partidos de oposición se reduce a grupos excluyentes de la inmensa mayoría de marginados, súper explotados. P. González Casanova: *El Estado y los partidos políticos...op. cit.*, p. 39.

¹¹² De esta manera una parte legitimaba el régimen, un mecanismo que se tiene cuando existe un alto índice de abstención, aunado a ello el régimen puede aumentar esta relación para que exista algo así como un *ciclo aberrante*, al menos dos componentes deben entenderse por parte del colectivo, el primero es la creencia de que aunque voten siempre ganará un partido determinado por no existir oposición, y segundo, si existe oposición política, se conseguirá el efecto de la abstención en el momento que se influya en el electorado con un buen manejo de una campaña de desilusión o desencanto de la esfera política, teniéndose así menos votantes en los procesos electorales.

en el sistema de electores de tal forma que un grupo puede definir los procesos de elección: estas serán las estructuras políticas de los partidos. Concretamente es el llamado voto duro, y de tal manera que el partido con mayor estructura política se podrá hacerse de puestos electorales, y cada vez menos ciudadanos tomarán las decisiones administrativas del régimen. Sin embargo, tales estrategias aplicadas por el gobierno han sido desastrosas para la base social, las desventajas por la desigualdad, el globalismo, el autoritarismo y las crisis recurrentes, México era un sistema presionado al límite; el establecimiento del modelo neoliberal significaría una fuerte prueba a medios de producción, productos y colectivo. En México, el sistema político se transformaría en el momento de consolidarse al interior del PRI, una facción denominada Corriente Democrática (CD), que fue liderada por una nueva generación de los Cárdenas.

LA CORRIENTE DEMOCRÁTICA.

El sexenio delamadrista, sobre todo en sus primeros años, hizo presuponer una situación fortalecida del PRI y del sistema político¹¹³ lo que hizo suponer que se podría soportar un horizonte democrático más amplio. El objetivo perseguido por la dupla gobierno y empresarios consistió en manipular una transición del Estado, e integrarlo en la política neoliberal empleando como eje la democracia pluripartidista.¹¹⁴

En el contexto de mediados de la década de los ochenta se manifestó el movimiento de la CD,¹¹⁵ siendo esta una disyuntiva política,¹¹⁶ en el momento que se examinan sus

¹¹³ Fenómeno explicable al convivirse un periodo de transición de una democracia monopartidista ideológicamente integrada a una democracia pluripartidista, en cualquiera de los dos sistemas los problemas deben ser resueltos con eficiencia. Además de la resistencia estructural por cambiar un sistema por otro. La esfera que ya había reaccionado al cambio al instalar los elementos productivos e ideológicos en sus plantas productivas y de comercio fue la iniciativa privada. Proyecto neoliberal empujado por la iniciativa privada y sus institutos comenzaron una campaña magnificando problemas y atributos del mismo. Ver: José María Gerardo Carmona: "Reorientación de la estrategia económica", Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 37, a 25 de Mayo de 1990, p. 17.

¹¹⁴ El pluralismo se deriva y coincide con la visión de derecha, la división del trabajo y la diferenciación estructural, compañeras inevitables de la modernización a tres niveles: el cultural, el político y el societal, basado en ideologías y orientaciones de valores. Sartori. Giovanni: *Partidos y sistema...op. cit.*, p. 38.

¹¹⁵ La historia del PRD, fundamenta que la CD fue un movimiento de disidencia ante el PRI que pondría al sistema en fuertes predicamentos al movilizar a una mayoría de ciudadanos de diferentes clases sociales, cristalizó aquella expectativa social que conllevaría a pugnas entre los partidarios y el sistema político. El régimen y el sector privado no observaron la fuerza política de la CD con presencia en el Instituto Politécnico Nacional, la Comarca Lagunera, el estado de Michoacán, después en todo el país. Mientras que Salinas de Gortari caracteriza al movimiento como disidente, pero con importantes consecuencias posteriores, varios militantes, reunidos alrededor de la CD reclamaron participar en el proceso de selección

consecuencias en el corto y mediano plazo dentro del sistema. El suceso del movimiento se alzaría como un punto específico, puente de la reforma estructural e institucional de la política mexicana. La finalidad era adaptar un discurso a las tácticas ideológicas en relación a la lectura del contexto político-económico nacional e internacional. Fue la comprensión de condicionantes de un futuro mediato por parte de los dirigentes de la CD, reconociendo el siguiente escenario político transformacional del sistema político Mexicano.

En el último año del sexenio delamadrista comenzaron las detracciones de un grupo de priístas de primer cuadro dentro del gobierno michoacano, que formaban parte del PRI¹¹⁷ (Cristóbal Arias, Roberto Robles, Francisco Javier Ovando, Enrique Bautista, Humberto Urquiza Marín, entre otros) con presiones para la apertura política al interior del partido. La cuestión giraba en torno a la designación de candidato a la presidencia, el objetivo: cambiar el proceso de designación¹¹⁸ de ese candidato.

La fusión de condiciones del contexto, generó grandes desacuerdos en la forma de hacer política en la cúpula del partido. Sin embargo, para llegar a tener poder e incidir en las decisiones de transformación del sistema, la CD tuvo que utilizar diferentes estrategias, una de ellas fue poner en evidencia el sistema político: al partido en sí. Otra fue la de hacer *ruido político* al exterior del partido, con un conjunto de pedimentos para que los priístas y los ciudadanos se sumarán a la crítica.¹¹⁹

El grupo se apoyó en conceptos *novedosos* como la apertura política, transparencia en el proceso de elección, mayor representación, justicia, igualdad y libertad, operado por los intereses y las necesidades del reacomodo de la estructura económica y política del Estado-

del candidato de la presidencia. Carlos Salinas de Gortari: *México un paso difícil a la modernidad*, México, Editorial Plaza Ianes, 2000, p. 938, *La ruptura con el PRI*. Historia del PRD. <http://prd-df.org.mx/nueva/historia/historia.htm>.

¹¹⁶ Entrevista al Lic. Alonso Torres Aburto, junio del 2000, p. 2., y en H. Aguilar Camín: *Después del...op. cit.*, p. 127.

¹¹⁷ Cada seis años, se elegía el representante de la familia priísta en la sucesión presidencial, generaba acciones en contra del gobierno, de los hombres en el poder, del sistema y aún en contra del PRI. Los ataques aumentan en una lucha por el poder, por captar decisiones y beneficios, en contraparte se tiene la idea que: "Los partidos políticos son fuertes en medida que tienen penetración social y en lo económico son autosuficientes." Rodolfo Rivera de Anda: "Las luchas por el poder", *La Voz de Michoacán*, Morelia a 24 de noviembre de 1986, Núm. 12,140, p. 17.

¹¹⁸ "Mientras que para la Teoría del Péndulo la redistribución premeditada del poder constituye el criterio que determina la sucesión presidencial, para la Teoría de la Continuidad el poder es transmitido a aquellos que "proveen las garantías suficientes de continuidad sustantiva, de construcción de alianzas y de salvar vetos que nadie desea ver pronunciados". Al establecer que la competencia por la designación "se celebra ante todo en el terreno político-táctico, en lo personal, y en el juego seducción-engaño-reaseguro entre candidatos -descarta- la supuesta afinidad o animosidad de tal o cual candidato frente a una determinada política, o en relación con una fuente de poder real -y afirma- dentro del universo de candidatos predeterminados todos son partidarios del presidente, todos comparten su enfoque y todos cuentan con un visto bueno tácito de los factores del poder." A. Borjas Benavente, *op. cit.*, p. 157.

¹¹⁹ Uno de los elementos iniciadores de la crisis interna de cualquier partido son el ataque a sus elementos básicos y normas que lo rigen. Al mismo tiempo, las circunstancias imperantes dentro de ciertas partes de los tres niveles políticos del sistema democrático mexicano delimitaron e impulsaron la crítica en los procesos de designación de candidatos a la Presidencia, aquellas formas utilizadas por el instituto político del PRI al establecer el candidato del partido oficial sin mayor consenso que las necesidades e intereses del Presidente en turno.

neoliberal, era un fenómeno coyuntural.

Es difícil explicar y señalar el momento del surgimiento de un proyecto, idea o concepción de un movimiento político, pero la CD parece que inicia su gestación en España,¹²⁰ cuando en una reunión en la que convivieron algunos funcionarios del gobierno Mexicano se dieron fuertes críticas al sistema político mexicano y al PRI, entre los que se encontraba el embajador en España por parte de México: Rodolfo González Guevara.

Ahí nació la expectativa por formar un movimiento o corriente crítica del PRI, coincidiendo con el entonces, gobernador de Michoacán Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano,¹²¹ que se encontraba en aquella nación por un homenaje al general Lázaro Cárdenas. La iniciativa se extendió al embajador de México ante la Naciones Unidas, Porfirio Muñoz Ledo. Esos personajes observaban que la táctica más factible y que tendría una mayor atención era incrustar una participación más representativa de la base en las decisiones al interior del Partido Revolucionario Institucional.

La idea cristalizó y genera una primera reunión en México, en la casa de Ifigenia Martínez, catedrática de la UNAM, quien acepto unirse al grupo sedicente.¹²² Porfirio Muñoz Ledo, Armando Labra, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Rodolfo González Guevara,¹²³ comparecían con un discurso democrático, construyendo la facción o grupo de presión que se autodenominó como Movimiento de Renovación Democrática, pero, la prensa se encargó de calificarlo como: *Corriente Democratizadora*, y así llegó a ser identificada.

La discusión era la viabilidad del movimiento, y el reconocimiento de la CD fue propiciado por la exposición en los medios de comunicación,¹²⁴ por las críticas vertidas en

¹²⁰ En la cena ofrecida por Felipe González a funcionarios mexicanos en “La Bodeguita”, en su privado departamento del Palacio de Moncloa, y al estar presente el secretario de Comercio mexicano, Héctor Hernández, el Presidente del Gobierno español, hizo durante la charla un elogio al PRI mexicano, González Guevara, contestaría “Esta usted totalmente equivocado”. Don Rodolfo señaló a los presentes que era absurdo pretender encontrar similitud entre el PSOE y el PRI, al explicar la naturaleza de las organizaciones, e hizo una crítica al PRI, y explicó detalles que se desconocían, y aprovechó la ocasión para manifestar la creación de una “corriente crítica” al interior del PRI. Luis Javier Garrido: *La ruptura. La Corriente Democrática del PRI*, México, Editorial Grijalbo, 1993, p. 16.

¹²¹ El autor de *Cárdenas para Presidente*, hace referencia que ya en agosto 30 del 1985, en el Centro de Estudios de la Revolución Mexicana ubicado en Jiquilpan de Juárez Michoacán. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano hacia referencia y crítica los errores del sistema político mexicano. Ver a: Samuel Maldonado Bautista, *op. cit.*, p. 3.

¹²² Los comensales establecieron ideas sobre los errores de la clase gobernante; el resultado fue intentar o minar la estructura de poder de la corriente derechista, antiestatista y extranjerizante, el desarrollo del PRI y una necesidad de democratizar y resolver la crisis económica, manifestaron que el problema más urgente era de carácter político y resolviéndolo, sería posible atender lo económico. A. Borjas Benavente, *op. cit.* p. 166.

¹²³ L. Javier Garrido, *op. cit.* p. 30., y en Enrique Krauze: *La presidencia imperial*, México, Editores Tusquets, 1997, p. 414.

¹²⁴ El Movimiento de Renovación Democrática según el presidente del Comité Estatal del PRI, los propósitos del MRD es preparar esquemas para la sucesión presidencial, “imagino que hay gentes que están provocando este movimiento dentro del partido con el objeto de poder abrir caminos para que ellos tengan una participación directa de opinión o particularmente en el futuro de México.” Arturo Hernández Tovar: “El PRI no se desquebrajará en Michoacán; los del MRD buscan algo más que la democratización”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 17 de octubre de 1986, Núm. 12,120, p. 2.

contra del partido y el sistema gubernamental, confrontando la tendencia derechista atribuida al presidente Miguel de la Madrid y a su administración, al funcionar como habilitador de las directrices neoliberales. El movimiento democratizador tenía desventajas,¹²⁵ nadie de la cúpula priísta quería tener relación con el movimiento, que además era minimizado, mientras que la CD los deslindaba de ella.¹²⁶

El Revolucionario Institucional se afanó por hacerse ver como un organismo monolítico por lo que no aceptaba a la Corriente que segmentaría al partido, los sindicatos, gremios y asociaciones hicieron un bloque y desde su aceptación como priístas¹²⁷ no admitirían una transformación. Aceptarla era implantar un periodo de peligros e incertidumbres partidistas. La represión a las cabezas visibles del movimiento fue el procedimiento usado en contra del fenómeno democrático, exponiéndoles la hegemonía estructural del partido y se les cooptó con el discurso de la indisciplina. Para la dirección del PRI esa primera etapa de la CD, pudo ser un simple inconveniente, y se comenzó con la reprimenda verbal,¹²⁸ la estrategia era que los líderes se disciplinaran a la *normativa* partidaria.

En contraparte la formalización de la CD se dio en función al Documento de Trabajo Número Uno¹²⁹ del primero de octubre de 1986 en Morelia Michoacán, postulando la democratización en la elección del candidato a la Presidencia, los miembros de la CD sugerían una contienda electoral entre diferentes precandidatos priístas para de ahí el PRI tuviera un candidato presidencial. Pero, su movimiento democrático, fue interpretado como un atrevimiento e insubordinación a las *reglas no escritas* del sistema, y cuestionaba el poder presidencial, sujetando al entredicho el sistema político mexicano.

¹²⁵ La facción es una asociación dentro de un mismo partido, que tiene una visión diferente de las ideas y objetivos políticos del partido y sus líderes. Pero, el PRI tendría como prioridad fiscalizar a la facción democratizadora, aún con las posibilidades de que el movimiento desencajará alguno de sus engranajes o elementos en lo político, con el resultado de un gran impacto político, y en última instancia la de romper algunas de las estructuras sociales y alianzas ya establecidas por el sistema político mexicano.

¹²⁶ “Ni el Presidente Luis Echeverría Álvarez, como tampoco José López Portillo, tienen algo que ver con la Corriente Democrática del PRI, afirmó el exdirigente priísta Porfirio Muñoz Ledo.” S/A: “José López Portillo no tiene nada que ver con la Corriente Democratizadora” *La Voz de Michoacán*, Morelia a 8 de noviembre de 1986, Núm. 12,126, p. 12.

¹²⁷ “Los campesinos del CCI, seguimos siendo priístas y no caeremos en la trampa de quienes formando un movimiento de Renovación Democrática, pretender quebrantar la unidad de nuestro partido valiéndose de métodos divisionistas y creando confusión. (palabras del senador Alfonso Garzón Santibáñez en su intervención en el XX Pleno Agrario Estatal)” Ubaldo Fernández: “Los de la Corriente Democrática están equivocados”. *La Voz de Michoacán*, Morelia a 2 de noviembre de 1986, Núm. 12,119, p. 5.

¹²⁸ Alfonso Quintero Larios, presidente del PRI michoacano, declaró que la CD surgió de las filas del partido, sus líderes muestran una indisciplina partidista y usan las siglas del PRI, consideraba que el grupo opositor combatía al partido, a sus gobiernos y al sistema político. Editorial: “¿Cuál Corriente?”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 6 de noviembre de 1986, Núm. 12,123, p. 12.

¹²⁹ Anne Pivron: “Anatomía de un partido de oposición: la estructura del juego político en el Partido de la Revolución Democrática (1989-1997)”, México, *Revista de Estudios Sociológicos de el Colegio de México*, Vol. XVII, Enero-abril. 1999, p. 243.

En la culminación del conflicto,¹³⁰ resultó que la CD tenía pocas opciones y se perfiló al problema conceptual acerca de quién o cuál agrupación tenía el *derecho* sobre los fundamentos revolucionarios. En esta reyerta quien perdió fue la Revolución Mexicana, ésta había sido relegada a un simple acto público cada 20 de noviembre, su olvido fue lo mejor para el partido, así nunca sería entregada como prenda discursiva a la oposición.

Muñoz Ledo y Cárdenas Solórzano representando al grupo opositor¹³¹ conocían y aceptaban el sistema político mexicano, igualmente sabían de los riesgos y compromisos de forzar al PRI a la apertura en una coyuntura, y de darse ésta, trabajarían por un ambiente político que diera ventajas al grupo y al precandidato, por lo que la CD entró en la labor más practicable; la de ubicar un discurso en la conciencia política popular, utilizando como estrategia las declaraciones en medios de difusión, aun cuando sólo en los que quisieron escuchar las declaraciones en contra del régimen.

Cuauhtémoc Cárdenas declaró que las inquietudes del grupo de priístas que integraban la CD, fueron los problemas sociales, y dejaba en claro la postura política: el movimiento democratizador participaría en el proceso de la sucesión Presidencial.¹³² Por otro lado, Porfirio Muñoz Ledo también expresaba sus justificaciones, y declaraba; que cualquier ímpetu democratizador con cualquiera tendencia política tendría que ser ponderada, y en su momento apoyada por los afiliados del partido.

La reacción más fuerte por parte de la cúpula del PRI contra de la Corriente, se dio en octubre del año de 1986, la represión fue desde la estructura priísta nacional,¹³³ su presidente advertía que la dificultad no estaba con los ejes o soportes de la historia del partido¹³⁴ exteriorizaba el sentido utilitario de la CD, que igual alimentaban el oportunismo

¹³⁰ El conflicto progresismo-neoliberalismo se centró en Carlos Salinas, para octubre de 1986, un grupo de priístas formaron la CD, orientada a recuperar el origen progresista del partido en base al proyecto manifestado en el discurso de Cárdenas, y la urgencia de regresar a los postulados de la Revolución Mexicana, en octubre, la CD fue cerrando el espacio para la discusión, Muñoz Ledo trató de evitar la continuidad del grupo financiero en la Presidencia. Carlos Ramírez, *Historias del poder. PRI 87, primer tropiezo*. www.indicador-politico.com.mx

¹³¹ La cuestión no solucionada por la CD era el ideario político, y optaron por tomar elementos o partes del discurso de izquierda, pero acercándose más al centro en la franja de las posibilidades políticas de izquierda a derecha o del socialismo a el capitalismo radical, para después tratar de analizar a las personas más idóneas para sus objetivos y, posteriormente, ya en los tiempos del proceso electoral presentarían a un candidato.

¹³² S/A: “La Democratizadora participará en la sucesión: Cuauhtémoc Cárdenas”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 19 de marzo de 1987, Núm. 12,252, p. 15.

¹³³ Las declaraciones eran de menosprecio para la CD, el gobernador de Tabasco: Enrique González Pedrero, el secretario adjunto de la CTM, Blas Chumacero, y el líder del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana; Leonardo Rodríguez Alcaine, le demandaron a Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas rectificar el camino, y que se avance por un democratización del partido, pero dentro de las normas y bases fundamentales del partido. El PRI seguirá teniendo el poder declaró Jorge de la Vega Domínguez presidente del CEN. S/A: “El poder es y será del PRI, no de voces que dejaron ir su oportunidad”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 7 de noviembre de 1986, Núm. 12,124, pp. 14-15.

¹³⁴ El respeto al expresidente Lázaro Cárdenas era evidente para el presidente del CEN del PRI, Jorge de la Vega Domínguez y, respondió sobre la continuidad del debate de la CD; el debate ha concluido reiteraba. S/A: “De la vega:

dentro del partido, pero, exaltaba el propósito político del PRI: la transformación de las instituciones.

En el estado de Michoacán, la cúpula priísta declaraba la existencia de un grupo que provocaba conflictos al interior del partido con el propósito de obtener influencia en las futuras decisiones nacionales.¹³⁵ Igualmente puso en funcionamiento el descrédito de la CD en los medios impresos¹³⁶, el colofón decía que se utilizaban proyectos *utópicos, fuera de la norma* partidista. Cárdenas Solórzano en nombre del grupo de presión, rebatía el planteamiento, *la utopía ha sido en ocasiones el elemento impulsor de la transformación del país*,¹³⁷ y al mismo tiempo aclaraba que los pedimentos entraban en los estatutos partidistas.

La Corriente había sido bloqueada por el sistema, por los líderes corporativos,¹³⁸ por la dirección partidista y el gobierno de Miguel de la Madrid, que influyeron para que la CD declarara la evidente ruptura con el partido, cuyo rompimiento traería una división de la base partidista que tenía un sentimiento contrario al sistema por el entorno económico en el que se vivía.

Por parte de la dirección priísta hicieron parecer que todo estaba en orden y se coexistía con cierta tolerancia entre las partes en conflicto. Cárdenas Solórzano,¹³⁹ ya exgobernador de Michoacán había pedido se hiciera un congreso y que en él se discutieran los puntos discordantes más importantes observados por las mismas, lo que el partido, en apariencia, aceptó celebrándose la XII Asamblea Nacional del PRI en febrero de 1987.¹⁴⁰

tengo un gran respeto por Lázaro Cárdenas el jefe del PRI”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 18 de marzo de 1987, Núm. 12,251, pp. 1y 25.

¹³⁵ Arturo Hernández Tovar: “El PRI no se resquebrajará en Michoacán” *La Voz de Michoacán*, Morelia a 17 de octubre de 1986, Núm. 12,102, p. 25.

¹³⁶ Aparecerían libros y panfletos como ejemplo estaría *Cárdenas el pequeño*, de Romero Ortega. Morelia Michoacán. 1986.

¹³⁷ S/A: “Muchas ideas utópicas han sido las que han echado andar el país”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 27 de octubre de 1986, Núm. 12,113, p. 15.

¹³⁸ Las Corporaciones fundadas por el sistema hegemónico mexicano, reaccionaron en contra de la CD, y Fidel Velásquez como líder de la Central de Trabajadores de México (CTM), afirmaba que Porfirio Muñoz Ledo ya no era priísta y que Cuauhtémoc Cárdenas por indisciplinado debería estar fuera.

¹³⁹ “A nombre del Movimiento de Renovación Democrática, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas lanzó ayer una exhortación para que aquí en Michoacán se formule un programa de trabajo donde se discutan los problemas locales y del país, se expongan soluciones y se intercambien experiencias. Aquileo Valdovinos Licea: “Las acciones de gobierno deben de ser decididas por las mayorías”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 27 de octubre de 1986, Núm. 12,113, p. 25.

¹⁴⁰ De la Madrid movilizó al presidente del PRI, Jorge de la Vega Domínguez, y realizar la XII asamblea nacional del tricolor en febrero de 1987. Una mesa de discusión económica, que estuvo coordinada por Pedro Aspe el brazo derecho de Salinas, participando estaba Ifigenia Martínez y Armando Labra, economistas brillantes de la CD, y los temas a discusión fueron la renegociación de la deuda, el papel activo del Estado en la economía y el refuerzo progresista de los documentos básicos del PRI. El ala salinista impuso tres criterios: no a la renegociación o moratoria de la deuda, disminuir la intervención del Estado en la economía y subordinación de los documentos básicos del PRI. “El albaño salinista fue cerrado la trampa que le puso De la Vega a la CD de Cárdenas y Muñoz Ledo. Los jaló a la asamblea y en el discurso de clausura los acusó de traidores y quintacolumnistas. Cárdenas y Muñoz Ledo no tuvieron otro camino que salirse del PRI y provocaron la escisión más debilitadora del partido.” Carlos Ramírez, “Historias del poder. PRI 87, *primer tropiezo*.” www.indicador-politico.com.mx

En esa asamblea¹⁴¹ se formularía fuerte acusación de la jerarquía priísta en contra de la CD, fundamentada en la premisa de que aceptar una facción crítica traería un quebrantamiento en la unidad del partido, pese a todo, el resultado del congreso ratificó la fractura entre las partes.¹⁴²

Porfirio Muñoz Ledo renunció al partido el 23 de junio de 1987, mientras que para Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, la situación suponía una decisión personal, según la perspectiva del partido.¹⁴³ El quiebre facilitó el pretexto para que algunos protagonistas políticos de la CD renunciaran sometiéndose a la disciplina partidista, la desbandada del movimiento fue explicada por los dirigentes ante dos diferentes frentes, el primero fue que vislumbraban oportunidades de una mayor participación en el partido, y la segunda explicación, fue que existían una infinidad de represalias, con los riesgos de hacerlos sentir ante el mismo contexto político.

El grupo de la CD tendría que afrontar alianzas, acuerdos y concesiones para poder estar presentes en el proceso político de 1988, podría tener aceptación si decantaba las necesidades populares en propuestas partidarias o hacerlas parte de una plataforma política y de esa manera, transfigurarse en una institución política que diera acceso o ser operadores en los circuitos de poder y políticos.¹⁴⁴

La trasgresión pareciera ser que fue el punto de quiebre en el sistema político mexicano, la trama nacional contenía corrupción y desconfianza social ante el gobierno y el PRI. La reconfiguración colectiva en el reacomodo de lo urbano y lo rural en un perfil novedoso, vislumbró una competencia de los votos por los partidos políticos, la existencia de electores no convencidos de la administración gubernamental priísta, la forma atávica de hacer política, y la coyuntura de una realineación de los partidos, implicaba dos posibles reajustes: una que podría traer una mayor competitividad y eficiencia para la transformación

¹⁴¹ E en el LVIII aniversario del PRI, existieron voces generalizadas por la democratización, y en ocho mesas de trabajo se dieron discusiones tratando de encontrar nuevos y mejores rumbos para dicha democratización. Lo que se observa es que los priístas creían fervientemente que la apertura se había dado. S. Maldonado Bautista, *op. cit.*, p. 28.

¹⁴² “No es con voluntades condicionadas y conciencias sometidas como se obtiene la autoridad y la fuerza de un partido y un gobierno[...]las amenazas no arredran; no las respaldan las autoridad moral. Continuaremos nuestra lucha por que siempre ha sido de principios, franca y leal, advirtió asimismo que el discurso de Jorge de la Vega, en la clausura de la XII Asamblea Nacional, anuncia una etapa de autoritarismos, intolerancia y retrocesos”. S/A: “Las amenazas no nos amedrentan; seguiremos luchando: Cárdenas”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 9 de marzo de 1987, 12,242, pp. 1-2.

¹⁴³ S/A: “El PRI da por hecho la renuncia de Cuauhtémoc. Se auto descalificó sólo”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 11 de marzo de 1987, 12,244, p. 12.

¹⁴⁴ En agosto de 1986 inició el proceso que culminaba con la aparición de la CD, y surgiría como eje principal el cuauhtemismo. La trayectoria entre 1986-1988, de manera ascendente hasta llegar al dominio de las elecciones federales de este último año. Salvador Fuentes Salinas: “La izquierda en Michoacán”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, No.88, a 3 de junio de 1991, pp. 2-3.

estructural del Estado, o en su defecto tratar de conformar un ciclo perverso de asociación con los demás partidos e intervenir en decisiones del régimen.

EL FRENTE DEMOCRÁTICO NACIONAL.

Es trascendente insistir sobre el conflicto de fracciones e individuos carismáticos en el entorno partidario, así como en la lucha por el poder político, en donde buscan la posibilidad de hacerse del dominio gubernamental dentro de una institución política, con la finalidad de alcanzar cierta ingerencia en el control o en algunas decisiones importantes de algún subsistema. En la campaña electoral de 1988, se dejó a la oposición llevar el discurso *democrático*,¹⁴⁵ fue un momento en que cualquiera podía enarbolar la bandera de la democracia, así podría mostrarse como la única vía y el eje predominante para tener un sistema social más justo e igualitario.

La sociedad no tomaría en cuenta que la *democracia* era un concepto que formaría parte de un discurso que se estaba manejando como la panacea para remediar casi todos los problemas de los regímenes nacionales o regionales. Desde la irrupción del PRI emergieron en la estructura política del partido y en la sociedad patrones de conducta, corporativismo, presidencialismo, el colectivo sin representación, etcétera, fueron los códigos políticos impuestos representados estructuralmente en los discursos y las prácticas institucionales de un régimen.¹⁴⁶

Formas políticas existentes, entendidas como símbolos característicos del sistema político que arrojaban elecciones sin participación del colectivo y permitían al Ejecutivo imponer al sucesor, los gobernadores exigiendo ser senador o viceversa (ejemplo claro resulta el del mismo Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quien pretendió contender

¹⁴⁵ La democracia como tipo de gobierno; se encuentra en una primera definición como “gobierno del pueblo, pero en el Estado encontramos tiene vinculación fuerte con la idea de libertad determinada por una mayoría “es un paso más en la metamorfosis de la idea de la libertad que todavía se interprete como autodeterminación, o sea como un gobierno exclusivo de la propia voluntad, el hecho de la sumisión a la voluntad de la mayoría.” Hans Kelsen: *Esencia y valor de la democracia. Forma del Estado y filosofía*, México, Ediciones Coyoacán, 2005, p. 21.

¹⁴⁶ “La sucesión real -en su doble sentido de poder y política- puede ayudar el enunciado conjunto de algunas observaciones o conjeturas que expresan o recogen el pensamiento progresista y revolucionario de lo vivido concreto, de lo practicado aquí. En México la votación es posterior a la elección. La verdadera sucesión presidencial ocurre antes del acto ciudadano del voto, aunque éste sea la culminación necesaria del complejo proceso. Más o menos en el antepenúltimo año del sexenio viene un rejuogo de fuerzas, expresado en lenguaje subliminal, que deriva en la elección del candidato del PRI, futuro presidente de la República...” P. González Casanova: *El Estado y las...op. cit.*, p. 34.

para la gubernatura en 1974, debiéndose conformar con una senaduría), pero son una serie de estrategias seguidas por aquellos que reconocen tales interrelaciones y la forma de comunicación entre las diferentes estructuras sociales, en las que existen conflictos por asignarse los insumos escasos.

El punto más radical se encuentra en el uso del concepto democracia, que contiene los supuestos básicos de organización en los sistemas *occidentales*, de tal manera que sin más que enunciarlos se podía tener la solución de los regímenes autoritarios, el mayor publicista de ello será encontrado en el diseño neoliberal, pero, manejado desde la imagen y concepto de una mercancía necesaria dentro del mercado político mexicano.

En la lucha por la representatividad y dominio de una clase, que podía ser ejemplificada en el proceso electoral de 1988, con el FDN que frente al PRI, puede ser valorado en las relaciones expuestas entre el binomio conceptual de dominante-dominado, gobierno-gobernados, que en un subsistema de valores políticos y culturales, generalmente concurren a establecer un pacto entre el binomio bajo formas preestablecidas, y en el cual, las dos partes aceptan un mediador.¹⁴⁷

En el sistema político mexicano, el mediador de la esfera electoral fue el PRI, mecanismo que había comprobado su eficacia con nexos en velar por un objetivo: el mantener el estado de cosas, sin abrir el sistema político a un mayor juego democrático o transformar la estructura hegemónica.¹⁴⁸

Al sistema le quedaba otra vía, el dar la apariencia de mayor apertura, pero solamente como mascarada¹⁴⁹ para hacer ver al PRI dentro de un régimen democrático. Para la selección de candidato a la Presidencia se planteó un supuesto mecanismo de elección entre varios precandidatos conformándose una lista, a partir de la cual la base

¹⁴⁷ El resultado de un combate entre dos fuerzas, es un poder que está por encima de las dos partes, y la característica que tiene es de ser neutral; es un poder extraño para los involucrados, pero que están dispuestos a someterse ante él; esta es una mecánica por parte de la burguesía o una asociación, para que acepte la otra parte (el proletariado) a una figura que se supondrá justa, y que puede ser una persona o conjunto que individuos conformando un tribunal. Véase: Michel Foucault: *La microfísica del poder*, España, Editorial La Piqueta, 1992, p. 67.

¹⁴⁸ En el aspecto institucional, era difícil la transformación en el sistema por que “Enfocando un complejo de organizaciones heterogéneas (sociedad civil), el concepto de hegemonía acarrea una concepción de política y poder que se extiende más allá de la arena política formal (el estado). Por consiguiente, el énfasis recae no solamente en el estado y en su función represiva, ni en el ejercicio de poder a través de la producción de reglas específicas de la conducta social. Este ejercicio productivo del poder se origina en aquellos sectores de la sociedad que se encuentran activos en la construcción del consenso. Esto concierne a los políticos, sindicatos, iglesias, instituciones educativas medios informativos organizaciones culturales, etc...” W. G. Pansters, *op. cit.*, p. 19.

¹⁴⁹ Por que en la política las esferas que son controladas por la esfera económica, reflejan la utilidad de bienes necesarios en una situación de escasez, un poder ideológico, la influencia en ideas y personas, quienes bajo estrategias fuerzan la conducta en los miembros de un instituto político, y el entorno político son instrumentos para ejercer la fuerza y la coerción. Rafael Montesinos: “Un modelo para armar, la política desde la teoría de sistemas”, México, *Revista Mexicana de Sociología*, Universidad Nacional Autónoma de México, Año XVIII, Núm. 49, Enero-abril de 1999, p. 60.

príista votaría para seleccionar un candidato presidencial y se abrió la *invitación* por parte del partido a *todos* los aspirantes, presentándose seis precandidatos para hacer una campaña al interior del PRI, se preparó pues, un proceso electivo que teóricamente llevaría a la designación democrática del candidato.

La dificultad que no solucionó el PRI, fue la escisión de la CD, con ello se comenzó una serie de procesos de corta duración que iniciaban el principio del fin de la hegemonía política conservada por la institución desde el régimen cardenista, y los subsiguientes regímenes que tuvieron la unidad del partido como el principio y eje aceptado en cuanto a establecer el *candidato* presidencial.

Al no existir ninguna apertura política, porque las viejas formas¹⁵⁰ de mantener una línea en las acciones de lo gubernamental, y además porque el sistema había sido creado para una reutilización del poder presidencial,¹⁵¹ y al auto reproducirse no dejaba opciones para desterrar la vieja práctica de designación del candidato a la presidencia *casi imparcial y democrática* del PRI constituida por el *dedazo*, o sea, la nominación del personaje llamado a ser el encargado del supremo puesto *electoral* del *país oveja*,¹⁵² el precandidato en el mismo momento de su designación, tenía ya amplios poderes de acción en la política nacional, y eso antes de acceder al cargo. Con Miguel de la Madrid de presidente, con todo y campaña de los seis aspirantes, el 4 de octubre de 1987, el elegido fue Carlos Salinas de Gortari.¹⁵³

Por lo que la democratización del sistema príista sólo se daría si concurriera una serie de acontecimientos en el que apareciera un fraccionamiento del PRI y esa facción le disputará el poder, sin embargo, en aquel momento, la alianza del Frente Democrático Nacional (FDN) pudo fácilmente ser considerada “insignificante” o sin peligro político para el sistema.

¹⁵⁰ El Presidente que estaba por terminar su mandato hacia la designación del candidato, una decisión consensuada seguramente con los circuitos de poder del partido; el candidato a la presidencia tendría que ser la persona más cercana a los ideales y al proyecto de Nación *idóneo* para él, todo el asunto de los precandidatos terminaría con esta práctica.

¹⁵¹ El Presidente es la figura primera del sistema político, el eje indisputable de la vida política del país; actuando y funcionando como un coordinador de intereses. Los presidentes de los ochentas mantenían un gran poder mayor al de sus predecesores en recursos y atribuciones. H. Aguilar Camín: *A la sombra de...op. cit.*, p. 297.

¹⁵² En los días en que Jesús Salazar Toledano por sus intereses o obediencia, se refirió a cuatro secretarios del Presidente ello los convirtió en destapados-tapados, por alguno de ellos resultaría el sustituto, se han dicho y escrito tantas cosas, en la mayoría dando como resuelto el problema del relevo, el pueblo quedaba fuera de la decisión y todo “pudiera resolverse bajo el signo del “planeta oveja”, como dijera en su comentario don Gastón García Cantú.” Miguel Aroche Parra: “Que participe el pueblo”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 12 de enero de 1987, 12,187, p. 12.

¹⁵³ Salinas de Gortari fue el secretario de la desaparecida Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), él encabezaba las reformas económicas y el proyecto de los mal llevados Pactos (Pacto de Solidaridad Económica en ese año se firmaría otro a mediados de diciembre de 1987) para la modernización, donde realmente las reformas fueron impulsadas por la administración Federal del gobierno de Miguel De la Madrid, con los problemas de inflación y carestía, elementos que impactaban negativamente su posición de candidato a la Presidencia

En la nueva configuración política, resultado de aquellas elecciones, los partidos tuvieron la opción de formar alianzas¹⁵⁴ entre los institutos políticos, entendidas como un pacto formal¹⁵⁵ entre dos o más partidos, corrientes o grupos políticos, pero, realmente ese pacto puede tener una permanencia de corta duración con un abanico de finalidades.

El panorama para los partidos minúsculos, fue que tendrían la opción de mover la balanza política, en el sentido de poder llegar a una negociación o la creación de acuerdos con los partidos grandes o viceversa, y en esa tensión política, vino la resultante de que los partidos pequeños pudieran tener una existencia política cuando se insertan en la problemática de satisfacer una mayoría.

Esta es la mecánica que se dio en la unificación electoral del FDN con los partidos de izquierda, partidos satélites y algunas organizaciones sociales, como el Partido de la Auténtica de Revolución Mexicana (PARM), el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Mexicano Socialista (PMS),¹⁵⁶ suscitándose con ello la circunstancia política para que la oposición tuviera un candidato a la Presidencia, con una plataforma electoral, que no ideológica, pero con registro oficial.

En marzo de ese año, se incorporaba la CD al FDN, con un discurso preponderantemente referencial hacia el concepto del nacionalismo, en palabras de Ifigenia Martínez economista, que decía, que la alternativa ante la crisis consiste en un refresco del pasado, donde el estado tutelar conforma, distribuye y administra los procesos productivos de la nación.¹⁵⁷ A este tenor, el discurso estaba lleno de un simbolismo contra del diseño administrativo estatal.

Se redactó un documento firmado por las partes que conformaban el Frente, por acuerdo tomado el 12 de enero de 1988, cuya finalidad destacaba la pretensión de formar un gobierno democrático, paliar la pobreza, impulsar el desarrollo del país y fortalecer la soberanía, de donde resulta que la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas era dentro de las

¹⁵⁴ H. Chávez Gutiérrez: *La representación...op. cit.*, p. 46.

¹⁵⁵ El discurso de la amalgama política o de las alianzas estaría soportado sólo en la oposición de forma y no de norma, al mismo tiempo es un fenómeno de respuesta radical o de choque que responde al subsistema del presidencialismo. Indudablemente en el objeto de estudio y en el sistema inmerso de México, no se dan tales características teóricas, porque la alianza se da con la asociación de los más diversos discursos políticos; la izquierda de centro, la izquierda radical y la de integrantes del partido de gobierno que tienen una ideología de partido ya consolidado .

¹⁵⁶ “El liderazgo Cardenista atrajo a un sector importante de electores provenientes del PRI, de sindicatos oficiales inconformes del sistema. Con la anexión de los partidos de izquierda en la campaña, además de la declinación a favor de Cárdenas del candidato del PMS. La izquierda social, la COCEI (Coordinadora de Obreros Campesina del Istmo), atrajo algunos aliados de el PRI, el PARM, el PPS, el PS, estos apoyos son en realidad un realineamiento electoral.” E. Palma, *op. cit.*, p. 51.

¹⁵⁷ Jorge Zerón Solís: “Cárdenas: el silogismo revolucionario”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 42, Morelia a 29 de junio de 1990, p. 15.

formas políticas, y enfatizaba que no hacía un llamado al enfrentamiento social.¹⁵⁸

En mayo de 1988 el Frente Democrático Nacional (FDN) aglutinaba fuerzas políticas para afrontar el proceso electoral, el ingeniero Heberto Castillo declinaría su candidatura del PMS¹⁵⁹ en favor de Cárdenas Solórzano. La estrategia establecida tendió a mostrar la existencia de *posibilidades de hacerse con el triunfo* en los procesos electorales, tanto a la Presidencia como para los representantes al Congreso de la Unión.¹⁶⁰

La campaña política del Frente Democrático puntualizaba ya sobre la relevancia que tendría el pueblo en las elecciones, calificándolo de *protagonista*, él daría el veredicto sobre la actuación pública de gobierno, y definiría a sus gobernantes. Se establecía una plataforma política común, que más que esto fue aglutinar un conjunto de componentes elementales de la vida política, que no inducían a confrontación ideológica entre las diferentes asociaciones del FDN.

En lo electoral, el primer acto del FDN fue el 14 de octubre de 1987, acontecimiento en el cual el PARM aceptaba y postulaba como candidato a la presidencia a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Las elecciones presidenciales de 1988, arrojaron como resultado oficial el triunfo del PRI, con su candidato Carlos Salinas de Gortari (con 50.4% en los votos) y como supuesto gran perdedor a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (con el 31.1%) por el FDN. Esta votación del frente, se alcanzó, según Esperanza Palma, a que:

“El FDN estaba integrado por varios partidos con diferentes clientelas cada uno; prácticamente todos los segmentos sociales; lo urbano y lo rural, clases medias, altas y bajas. Cárdenas tuvo una votación en distintos estados, D. F. y de estados predominantemente rurales como Michoacán y Morelos. También sus votantes fueron gente que no comulga con la religión católica, tenían niveles escolares arriba de la primaria, los que no votaron a favor fueron gente católica. La realidad es que el FDN ni siquiera era un partido y en 21 estados obtuvo una votación menor que 31%, mientras que en Michoacán tuvo una votación del 64% y en otros sólo obtuvo un 4%, caso de Nuevo León.”¹⁶¹

¹⁵⁸ Palabra del diputado Jorge Amador en el: *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo III, Período de Comisión Permanente, 13-01-88, Núm. Diario 3, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 31.

¹⁵⁹ Una crítica en contra de la persona del ingeniero Castillo fue que en la elección de 1988 había dado la espalda a la izquierda en el momento de declinar su candidatura a la Presidencia en la persona de Cuauhtémoc Cárdenas. Aún, tiempo después Heberto Castillo en una entrevista pensaba que: “El 6 de julio Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano se quedará chiflando en la loma[...] por que nadie votará por él”. Ver: Revista *Ultra Política Michoacana*, No. 77, Morelia a 8 de Marzo de 1991, pp. 12-13.

¹⁶⁰ En el momento de asumir la candidatura por PCM, Cuauhtémoc Cárdenas estableció que su candidatura no sería una lucha fácil. Los obstáculos eran grandes y superarlos en el proceso electoral por venir. Y “pidió a los candidatos de a diputados y senadores del Frente Democrático Nacional renunciar a favor de la postulación de candidaturas comunes que aumentarían las posibilidades de triunfo y facilitarían que “El próximo gobierno cuente con un Congreso mayoritario democrático, afín al gobierno que formaremos.”” A. Borjas Benavente, *op. cit.*, p. 208.

¹⁶¹ E. Palma, *op. cit.*, pp. 58-61.

El FDN impugnó el proceso sustentado en un presunto fraude electoral y alusión a la *caída* del sistema de cómputo que sin embargo no procedió, pero le dejó, en su conjunto, 141 diputaciones que en porcentaje significaba el 28.2%, mientras que el PAN conseguía 99, con un 19.8% y el PRI obtenía 260 con el 52%, el voto fue de tipo de castigo contra el régimen;¹⁶² según alguna hipótesis de la insatisfacción y castigo.

El pacto del FDN tuvo como objetivo el hacerse del poder gubernamental, y en última instancia darse la oportunidad de tener una presencia mayor en el Congreso de la Unión, para así presentar y acceder a la aceptación, o en su defecto, bloquear algunas iniciativas de ley.

Después de las elecciones de aquel año de 1988, se incrustaría en el sistema político, el PRD, caracterizado por ser una institución política de corte carismático, aunque similar a los otros partidos en cuanto a estabilidad y principios definidos, la contradicción en el tipo de asociación al interior del partido: el enfoque, las prácticas y estrategias eran de un sólo personaje.

Era el camino del heredero, porque el guía ya ha mostrado la validez y eficacia en sus disposiciones gubernamentales, fundadas en las experiencias políticas; es la reutilización de los triunfos políticos de esa primera persona, la herencia política en este caso es otorgada por la cualidad de sangre, y el parentesco más directo que: *se presume dueño del carisma*.

¹⁶² “La CTM, en masa, se convirtió en miembro del partido oficial, mejoras cada dos años en lo salarial; la cuota de gobernadores, senadores y diputados (nacional y estatal), además posiciones municipales, todos cetemistas iba creciendo. La CTM bajo el regazo del gobierno del gobierno y todos contentos, pero llegó el reventón del 88, y nadie resultó contento. En suma, la columna vertebral de la acción del régimen que hoy vivimos no fue puesta a consideración de los votantes[...].en las elecciones del 88 los obreros votaron en masa por Cuauhtémoc Cárdenas quien fue el beneficiario del malestar generalizado.” Etelberto Cruz Loaeza: “Gobierno y corporativismo”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 40, Morelia a 15 de junio de 1990, p. 28.

II. LOS INICIOS DEL PRD (1989-1992).

En un sistema llamado democrático; caracterizando por la existencia de procesos electorales a intervalos determinados en los que un colectivo ejerce el voto, teóricamente el *demos* debería ser quien define quiénes serán sus gobernantes (entendido como un cuerpo administrativo profesional restringido en sus acciones y decisiones gubernamentales por un cuerpo de instituciones y un conjunto de leyes y normas).

La particularidad estructural del gobierno en México y sus estados hasta 1988, había sido la existencia de un grupo en el gobierno controlando tales procesos de elección, con un candidato impuesto por el partido en el poder. Al mismo tono, se encuentran una serie de partidos políticos controlados por el mismo régimen, reimprimiéndole un sello exclusivo el sistema político priísta.

El rompimiento del PRI con la Corriente Democrática fue el comienzo de una serie de procesos políticos que romperían el sistema hegemónico del partido, el partido del PRI dejaría de ser el principio y eje del sistema político Mexicano.

LA RUTINIZACIÓN DEL CARISMA, EN LA CONSTRUCCIÓN ARTIFICIAL DEL PRESTIGIO.

El neocardenismo¹⁶³ tiene sus raíces en el proyecto de los años cuarenta del siglo pasado con el régimen cardenista, caracterizado por haber centralizado el dominio en el poder Ejecutivo, el alejamiento del colectivo de los procesos electorales y de la mayoría de los ciudadanos con poca cultura política, una herencia de formas políticas de la administración gubernamental que se estructuraban en decisiones arbitrarias y poco discutidas.

La influencia del apellido Cárdenas se extendió con el paso del tiempo e igualmente se ampliaba su capital político, a consecuencia de que la figura del General Cárdenas estuvo presente en el imaginario político de una parte importante del colectivo mexicano, explicado por un periodo en el cual el líder Lázaro Cárdenas del Río¹⁶⁴ había dejado estructuras de larga duración eficientes como: el régimen presidencialista, el partido, así como la institucionalización del Estado moderno.¹⁶⁵

Estas unidades acrecentaron la fama del proyecto cardenista en el momento que los regímenes priístas reprodujeron el sistema de valores de la Revolución Mexicana, dentro del proceso de ensalzar la crónica de las mismas oligarquías o élites posrevolucionarias que mantenían la dominación política en lo vertical y horizontal del sistema estatal, pudiendo utilizar cualquier tipo de justificantes para su administración.

Una de las ideas más recurrentes en el discurso revolucionario cardenista, fue enaltecer la necesidad de *un reparto de la propiedad de la riqueza y un equilibrio entre las instituciones*. A la par, el régimen, el partido y el general Lázaro Cárdenas del Río,¹⁶⁶ obtenían la

¹⁶³ “El fenómeno del neocardenismo que se abrió el pasado 6 de julio de 1988 está demostrando una serie de contradicciones fundamentales y que, se marca esencialmente entre una dirección nacionalista burguesa y el ser la combatividad de masas. Los desposeídos-los de abajo, los siempre pobres y jamás escuchados se la están cobrando a los priístas. Si bien es cierto que la “insurrección electoral” del 6 de julio cimbró al Estado Mexicano de abajo hacia arriba, el antes FDN.” Julio Melchor: “En Michoacán, las masas dirán la última palabra”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 22, a 2 de febrero de 1990, p. 16.

¹⁶⁴ El general Cárdenas no dejó de pertenecer al partido en el poder, y desde finales de los años 50 comenzó a criticar al gobierno y al PRI por apartarse de los principios de la Revolución de 1910-1917. En ese contexto fue el creador de Movimiento de Liberación Nacional (MLN) en 1961, pero nunca dejaría la política como tal, el MLN se rompería en el año de 1966. V. Echeverría, <http://www.criterios.com/modules.php?name=Opiniones&file=article&sid=12>

¹⁶⁵ Carlos Marx observa que el gobierno en el Estado se convierte en una junta administrativa de los intereses y negocios de la burguesía, la centralización del poder político, de los medios de producción, una carga fiscal fuerte, y la acumulación monetaria. Carlos Marx: *El manifiesto del partido comunista*, México, Editora y distribuidora Mexicana, 1979, p. 48.

¹⁶⁶ “Quizá nadie desde el mismo poder, ha caracterizado mejor la relación régimen político-partido que Lázaro Cárdenas. Decía, en 1930, que los dos organismos básicos en que se sustentaba el régimen desde que se había abierto los causes de la

aceptación y una función política con la aprobación social de los tres elementos conformando gran parte de la realidad política que se ofertaba.

Los dos primeros elementos quedaban como aparatos políticos del sistema estructural, estableciéndose como una *forma política*¹⁶⁷ sin obstáculo de la utilización de la fuerza o la coerción en contra de las organizaciones populares, políticas o sociales que se oponían a su ofrecimiento. El último elemento del trinomio: Lázaro Cárdenas, permanecía junto con el movimiento de la Revolución Mexicana como elementos intrínsecos de una memoria política formada por aquella generación revolucionaria, configurando un fenómeno social que puede convertir el recuerdo-acción de un personaje en el héroe-muerto;¹⁶⁸ esa imagen tendrá un amplio alcance temporal.

Uno de los sustentos históricos del surgimiento de un “*poder carismático*” dentro de la política del país fue el presidencialismo que contribuyó a desarrollar la figura del gran benefactor, el líder y el estadista, en la persona de Lázaro Cárdenas del Río,¹⁶⁹ idea ya desplegada junto con el régimen priísta. El legado en la conciencia histórica y política de no poca parte de la sociedad mexicana, dejaba la idea de que el proyecto cardenista ejecutado por el régimen trajo un mayor logro y los más grandes beneficios a la sociedad.

Sin embargo, el recuerdo traspasará la vida física del líder, que en este caso llegó hasta octubre de 1970, fecha de su muerte,¹⁷⁰ cuyo fenómeno social permitió al *extinto* encumbrarse hasta alcanzar el elemento de mito, en el que adquiere el reconocimiento

vida institucional; era el gobierno y el partido. El gobierno iba llevando a la práctica, con empeñoso afán, los postulados del régimen; pero sólo podía obrar dentro de las facultades precisas que; que señalan las leyes, fuera de cuyo límite no le era dable pasar. El partido es, en cambio, dentro de las mismas leyes, el organismo dinámico del régimen y al margen de las funciones del gobierno[...] organiza a la colectividad.” Paulina C. Fernández: *Elecciones y partidos en México*, México, Ediciones El Caballito, 1988, p. 15.

¹⁶⁷ “Todas las formas políticas son organizaciones de fuerza, pero el modo y la proporción en que se usa o amenaza usarse la fuerza dirigida hacia fuera, contra otras organizaciones análogas, desempeña un papel específico en la estructura y en el destino de las comunidades políticas.” M. Weber: *Economía y...op. cit.*, p. 668.

¹⁶⁸ En el fenómeno de las guerrillas aparece el líder que puede tener una presencia en el colectivo por juicios que alcanzan para beatificar a un civil; las causas pueden ser diversas como la oposición al régimen; o la oposición intelectual al sistema de gobierno. Véase a M. Bellingeri, *op. cit.*, pp. 17-19.

¹⁶⁹ “La influencia del líder, además de ser altamente subjetiva y muchas veces apenas supuesta, en todo caso no reflejaría la fuerza del grupo sino la del dirigente. Si, además, se tiene presente que para el político local (o nacional) la colaboración con otros gobiernos (o instituciones) es considerada como muestra de lealtad institucional y que el mandatario alcanza un alto grado de control autónomo por el sólo hecho de encabezar el gobierno, se entendería lo difícil que es establecer los grados reales que ejerce un (individuo o) grupo.” Rogelio Hernández Rodríguez: *Amistades, compromisos y lealtades: líderes, y grupos políticos en el Estado de México, 1942-1993*, México, El Colegio de México, 1998, p. 45. (los paréntesis son nuestros).

¹⁷⁰ En el Congreso se recordaba al General, con las palabras de Reyes Fuentes García: “Compañeros México vivió en 1970 un momento de profunda tristeza y de intenso dolor nacional. La conciencia nacional, enraizada firmemente en los patriotas mexicanos sufrió gran pena. Murió el 19 de octubre de 1970 a las 5:15 de la tarde un gran hombre, un gran estadista mexicano[...] El general Lázaro Cárdenas, con don Francisco I. Madero y Emiliano Zapata ha representado y representa para la historia positiva de México un triunvirato de grandes caudillos populares.” *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo II, Periodo Ordinario, 23-10-86, CE, Núm. Diario 20, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 65.

dentro de la memoria política social, que consagra al luchador social, al político y al estadista, transformándolo en un icono, con la capacidad real de influir en buena parte del colectivo. Es el proceso de la construcción de la imagen colectiva por medio de los aciertos del líder moral.¹⁷¹

La nueva generación Cárdenas, en tanto venía construyendo una presencia crítica en el escenario político, había formado parte del Movimiento de Liberación Nacional¹⁷²; su encumbramiento, sin embargo, estaría ligada al mismo apellido, y sobra decir que prosperó y se desarrolló como un líder político paralelamente al PRI. La explicación teórica que presenta Michels a este proceso es que:

“La transmisión hereditaria del poder político fue siempre el medio más eficaz de perpetuar un gobierno [...] Predomina la misma tendencia en el campo de la política, donde conserva su vigencia por obra de los instintos peculiares y propios de la humanidad; la nutre vigorosamente un orden económico basado sobre la propiedad privada de los medios de producción y el poder político [...] En el campo político, como en cualquier otro, el instinto paterno de transmitir esta especie de propiedad al hijo, se ha manifestado siempre en forma intensa a través de los tiempos históricos”¹⁷³

Cárdenas Solórzano en el lapso de los años setentas del siglo veinte surgió en la escena política de Michoacán como parte del Revolucionario Institucional, en una rápida carrera política que principia con el cargo de elección popular de Senador a la Quincuagésima Legislatura.

Uno de los actos importantes que reforzó el carisma-régimen, la develación del nombre del general Lázaro Cárdenas del Río, inscrito en letras de oro en el recinto de los Poderes de la Unión,¹⁷⁴ precisamente dentro de su gestión como senador Cuauhtémoc

¹⁷¹ El prestigio, es caracterizado por ser un poder fascinante, irracional, y a menudo irreal, con un conjunto de características positivas, se llega así a la figura del jefe con un liderazgo en lo social, con un poder entre las condiciones colectivas. Weber expone que “En su forma genuina la dominación carismática es de carácter específicamente extraordinario y fuera de lo cotidiano, representando una relación social rigurosamente personal, unida a la validez carismática de cualidades personales y a su comprobación. En el caso de que no sea puramente efímera sino que tome el carácter de una relación duradera- “congregación” de creyentes, comunidad de guerreras o de discípulos, o asociación de partido, o asociación.” M. Weber: *Economía y ...op. cit.*, p. 197.

¹⁷² El general Cárdenas fue el creador de Movimiento de Liberación Nacional (MLN) en 1961. Cuauhtémoc Cárdenas junto a su padre Lázaro, Marcué Pardiñas, Heberto Castillo, Flores Olea, González Pedrero, Alfaro Siqueiros, Alonso Aguilar, Carlos Fuentes, Renato Leduc, uno de los dirigentes del MLN. En 1962, Cuauhtémoc Cárdenas presidió la asamblea de creación del MLN en Yucatán. El MLN comenzó a dividirse a raíz de la candidatura presidencial de Díaz Ordaz y se hizo añicos en 1966. V. Echeverría, <http://www.criterios.com/modules.php?name=Opiniones&file=article&sid=12>

¹⁷³ R. Michels: *Los partidos políticos 1...op. cit.*, p. 57.

¹⁷⁴ *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura L, Año legislativo I, Periodo Ordinario, 27-10-76, CE, Núm. Diario 30, LV Legislatura, México, Comité de Biblioteca, 1994-1993, p. 8.

Cárdenas Solórzano,¹⁷⁵ poco después, al iniciar la administración del licenciado José López Portillo, el primero de diciembre de 1976, en que fue llamado por el nuevo Presidente para hacerse cargo de la Subsecretaría Forestal y de la Fauna de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, que desempeñaría durante un poco más de cuatro años.¹⁷⁶

En marzo de 1980, Cuauhtémoc Cárdenas solicitaba prórroga de licencia para la separación de funciones como senador de la República por el Estado de Michoacán,¹⁷⁷ sustentado en la perspectiva de llegar al Solio de Ocampo, al haber sido designado candidato a gobernar esa entidad federativa, precisamente por parte del PRI.¹⁷⁸ Desde su nominación acaparó de manera contundente la atención popular, realizando su campaña proselitista durante la gestión gubernamental de Carlos Torres Manzo.¹⁷⁹

Sin embargo, fue un candidato dentro de una estructura política, y al igual que todos los candidatos de ese partido captaba de un 75 a un 85 por ciento de los votos en los procesos electorales. Obtendría, en consecuencia, el triunfo en las elecciones y ejercería el gobierno estatal durante el sexenio comprendido entre los años de 1980 a 1986. Iniciaría su gobierno emprendiendo en su administración cambios en lo electoral, cuya reforma contemplaba el objetivo de dar coherencia a lo establecido en la legislación Federal.

Al final del sexenio de Cárdenas Solórzano, y al interior del mismo PRI,¹⁸⁰ comenzaron a suscitarse críticas en las formas políticas y a la falta de reglas claras al interior del partido,¹⁸¹ calificándose de tendenciosas y con ello, involucrando al partido, bajo el

¹⁷⁵ En el siguiente mes, el Ingeniero integraba una comisión, invitación del Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba; Raúl Roa, para la primera Reunión de la Asamblea Nacional del Poder Popular en aquel país. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura L, Año legislativo I, Periodo Ordinario, 18-11-76, CE, Núm. Diario 37, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 6.

¹⁷⁶ Jorge Zepeda Patterson: *Michoacán, sociedad, economía, política y cultura*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1998, pp. 126-127.

¹⁷⁷ *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LI, Año legislativo I, Periodo de Comisión Permanente, 20-03-80, Núm. Diario 12, Sumario, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 4.

¹⁷⁸ El PRI estaba posesionado desde sus antecedentes históricos del PNR y PRM, un partido hegemónico con poderes reales fungía como la unidad de intereses de *todas las clases sociales* en un instituto político en la cual todos los representantes obtenían algo por el pacto, más parecida a una herramienta de Estado, un entramado complejo que iba desde la esfera federal a la municipal. Véase a H. Aguilar Camín: *Después del ...op. cit.*, p. 129.

¹⁷⁹“Durante el sexenio gubernamental de Carlos Torres Manzo(1974-1980) se elaboró una mini reforma política en el estado, con la pretensión de adecuar la legislación local con la federal, en el sentido de introducir la institución de los “diputados de partido”, pero se hizo patente el atraso que en materia electoral padecía la entidad.” Héctor Chávez Gutiérrez: *Un caso de alternancia política: el tripartidismo moreliano. 1989-1995*, Tesis que para optar el grado de Maestro en Análisis Político, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 1999, p. 29.

¹⁸⁰ La cuestión de este movimiento era si se podría democratizar al PRI, los dirigentes tenían dudas sobre si el partido evolucionaría hacia un sistema más competitivo en lo político, lo que entendió el sistema fue una crítica fuerte a la figura presidencial y un recelo ante el movimiento crítico del PRI. L. Garrido: *La ruptura...op. cit.*, p. 39.

¹⁸¹ Aunque se daban cambios para distensionar, el sistema, se aprobó el Código Federal Electoral en la Cámara de la Unión, por otro lado se estaba asentando una relación diferente entre los tres poderes; con cincuenta y nueve reformas aprobadas por todos los partidos políticos. Revisar: *La Voz de Michoacán*, No. 12164, Morelia a 18 de diciembre 1986.

principio de que “*lo que se atribuye a lo nacional vale para lo regional*”.¹⁸² El partido, en efecto, tenía en su poder el aparato del control político, sin embargo, la base partidista estaba sustentada en la clase rural, aunque parezca una contradicción porque en específico la cuestión agrícola y pecuaria nacional se desplegaba con un fuerte detrimento, tanto en lo nacional como en lo estatal.¹⁸³

La integración de la CD con la figura sobresaliente de Cárdenas Solórzano, que además su apellido fue de importancia para ser el líder real y después moral del movimiento político, y en la construcción del carisma es necesario crear una imagen de confianza para su grupo, en una primera fase,¹⁸⁴ para después acercarse al entorno social y político, con una imagen lo más similar posible al líder original: deberá ser el diseño de un producto político bien pensado para el mercado de votos.

Cuauhtémoc Cárdenas habría de fijar en el colectivo la capacidad de concretar los objetivos planteados en su discurso político, o en su defecto, aparentar que logrará los fines requeridos por el colectivo. La garantía fue la sombra del benefactor o líder original, presumiendo la existencia de una *cesión* de aquellos objetivos apropiados por el heredero único o inmediato dentro del linaje, o en su defecto, el círculo directo del líder originario ayudará con los medios políticos de interés para sustentar el poder carismático, haciendo aparecer que ha regresado el redentor.

Están los intereses directamente relacionados a un cuadro administrativo, con reclutamiento del círculo directo en cuanto a mando y el carisma sólo puede ser impulsado en un proceso de posesión de un proyecto político. Por otro lado, cuando se obtiene un posicionamiento carismático, todos los iniciados se dan por el cierre o la clausura de la comunidad formada por el cuadro administrativo, característica necesaria para ser o no ser parte de ella.¹⁸⁵

¹⁸² J. Zepeda Patterson, *op. cit.*, p. 102.

¹⁸³ Del ciclo 1980-1981, los ingresos brutos de los productores se habían reducido un cuarenta por ciento y en el ciclo de 1985 el desarrollo fue del 4.6 por ciento, mientras que para el año de 1986 el crecimiento fue del 1.5 en relación de 1985. En el ramo pecuario, la demanda decaía un 20 por ciento y en la producción porcina caía un 25 por ciento, la caída de tales factores, trae un panorama comprometido a las áreas porcicultoras del estado de Michoacán. Revisar: *La Voz de Michoacán*, No. 12191, Morelia a 16 de enero de 1987.

¹⁸⁴ “La confianza, en este sentido, es básica para un <cocoom> protector; que defiende al sí-mismo en sus contactos con la realidad cotidiana. Ella aísla los potenciales acontecimientos que de ser contemplados en toda su magnitud, producirían una parálisis de la voluntad o vivencias de abatimiento. En su aspecto más específico, la confianza es un medio de interacción con los sistemas abstractos que vacían la vida cotidiana de su contenido tradicional y establecen influencias globales. Aquí la confianza genera un <salto hacia la fe> que exige compromisos prácticos.” A. Giddens: *Las consecuencias perversas...op. cit.*, p. 36.

¹⁸⁵ “El carisma es intrínsecamente inestable. En cuanto a poder extraeconómico. Tarde o temprano será absorbido por las exigencias administrativas. Una vez que termina la situación inicial del status nasenti que generó el carisma (y que se nutría de él), los seguidores terminan por desarrollar sus propios intereses en la estabilidad de las retribuciones: la rutina se abre

El poder del líder ante los seguidores en el entorno y al interior de un partido es casi inmediato por los seguidores o integrantes del instituto político, además el preceptor puede manejar un porcentaje de incertidumbre y con él controlar una fracción de los recursos utilizables, imponiendo el sello dinástico en el partido.

¿Existe la posibilidad de inhibir tal marca en el partido?, ciertamente, pero a condición de su misma institucionalización. Pero ello no es garantía, porque en momentos de definición, aparece toda una carga de intereses implantados por los diferentes grupos inmersos en el partido, más el líder¹⁸⁶ tratará de buscar vías alternas para ser representado, por último esta la esperanza real de que sucumba el *ungido*,¹⁸⁷ pero frente a ello, existe latente la posibilidad de que la reproducción del fenómeno de rutinización aparezca nuevamente.

Cárdenas Solórzano sabía perfectamente del capital político y de liderazgo en un imaginario político en el entorno directo: Michoacán, así como también, en el entorno más alejado: lo nacional. La rutinización en los Cárdenas es obviamente un proceso de herencia política, al igual que de sangre, *de hecho* y en este caso de *derecho*, porque el apellido para muchos contiene justicia, igualdad social, y hasta la inclusión del movimiento revolucionario.¹⁸⁸ Necesariamente el carisma no deja de ser autoritario, ya que en cualquier acontecimiento de partido todo se reduce a un designio: todas las decisiones confluyen a la fuerza de su dirigente.

La figura que podrá manipular en el fenómeno político con un proceso de

camino y las expectativas que suscita sustituyen el espíritu de misión. En ese momento la organización tiene dos caminos: la disolución o la rutinización (por que el líder ya no pasa la prueba), el éxito deja de sonreír al movimiento o bien, que es la segunda posibilidad, el carisma se vuelve objetivo y la organización supera el movimiento crucial de la sucesión (con lo que el carisma personal se vuelve institucional). La rutinización puede seguir dos vías o una tercera donde se da la mezcla de las dos primera.” A. Panebianco, *op. cit.*, p. 270, igualmente el concepto lo trabaja M. Weber: *Economía y...op. cit.*, p. 197.

¹⁸⁶ “...el liderazgo de Cárdenas garantizó la cohesión interna, también representó un obstáculo para el desarrollo organizativo del partido. La falta de institucionalización fue su signo característico.” Francisco Reveles Vázquez: “Fundación e institucionalización del PRD: liderazgos, fracciones y confrontaciones”, en Francisco Reveles Vázquez (Coordinador): *Partido de la Revolución Democrática, Los problemas de la institucionalización*, México, UNAM-Gernika, 2004, p. 19.

¹⁸⁷ “Conviene señalar que el partido carismático es de entrada un partido que nace con un nivel de institucionalidad bajísimo, pues su dependencia es hacia una figura que es la que logra aglutinar y dar forma a la organización; sino logra tomar solidez antes de la desaparición de su fundador o de su carisma esta ante la posibilidad de desaparecer y ser un partido pasajero.” H. Chávez Gutiérrez: *Un caso de alternancia... op. cit.*, p. 28.

¹⁸⁸ Un debate que se daba entre los partidos por quién era el beneficiario de la Revolución; el presidente Miguel De la Madrid argumentaba que las; “Siete tesis políticas conformaron la acción y el pensamiento de esta administración. Ellas recogen los valores y principios de la Revolución Mexicana, se sustentan en nuestra Constitución, retoman las demandas más sentidas de la sociedad e incorporan directrices fundamentales para que la nación enfrente los nuevos retos: nacionalismo revolucionario; [...] constituyeron no una manera oferta política sino auténticos compromisos y directrices de mi gobierno.” VI Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos Miguel de la Madrid Hurtado, 1º de septiembre de 1988, *Informes Presidenciales*, México, Biblioteca Legislativa, Referencia Especializada, 2005, pp. 6-7.

rutinización del poder,¹⁸⁹ y del carisma, desde la aparición de la CD, la desintegración del FDN, y vendría a alinear las fuerzas en la coalición política conocida como Partido de la Revolución Democrática (PRD), encuentran su huella. Su origen, de la institución política, estuvo determinada por una dirección de tipo carismático.¹⁹⁰ Una marca de fuego que no podrá quitarse por un largo intervalo de tiempo, como tampoco daría un libre juego de ofertas políticas al interior de la institución al ser cercadas por el mismo Ingeniero Cárdenas, vendría después una alianza de izquierda que representaría una semi-oposición frente al sistema, con organizaciones, partidos ya unificados, pero seguía puntualizando sobre la democratización del sistema político.¹⁹¹

EL FDN DESPUÉS DEL PROCESO ELECTORAL DE 1988.

La reacción frente al gobierno de Miguel de la Madrid, en el último tercio de su sexenio señalaba el inicio de rompimiento del sistema. El PRI no le había proporcionado el reconocimiento a la CD como parte actuante del partido, y desde el Congreso de la Unión se escuchaban las voces de los priístas anteponiendo un discurso autoritario fundamentado en que el único que podría hacer o tener la función de democratizar al partido y al sistema, debería ser el presidente en turno.¹⁹²

En Michoacán existía un complejo escenario estructural, no eran pocos los

¹⁸⁹ Para las masas el tipo de oposición clásica y la disciplina no tiene sentido, por que se ha tecnificado la libertad y por la actitud de los partidos de masas con una tendencia natural tienen una actitud totalmente disciplinada, actitud que se reforzó por los dirigentes que han establecido el nexo de la obediencia casi en su totalidad, por autoridad o eficiencia de los líderes políticos. M. Duverger: *Los partidos...op. cit.*, p. 200.

¹⁹⁰ “El panorama que presentaba el campo electoral michoacano es que por primera vez se daban unas votaciones locales competitivas, pues aunque el FDN se desintegró, el PRD consiguió aglutinar la mayor parte de los votantes de la extinta organización, pese a la lucha por el “legado cardenista” desatada entre los partidos que integraron el extinto Frente” .” H. Chávez Gutiérrez: *Un caso de alternancia... op. cit.*, p. 33.

“...en el caso de un partido carismático implica la objetivación o <rutinización> del carisma, las transferencias del líder a la organización del partido, y la progresiva escisión entre la identidad organizativa del partido y el destino político personal del líder.” G. Sartori: *Sistemas de partidos...op. cit.*, p. 276.

¹⁹¹ “La definición más sencilla y más realista de la democracia es la siguiente: régimen en el cual los gobernantes son escogidos por los gobernados, por medio de elecciones sinceras y libres.” M. Duverger: *los partidos..op. cit.*, p. 377.

¹⁹² El senador Gonzalo Martínez Corbalá, señalaba que el diario *Uno más Uno* calificaba a la corriente democratizadora, pero no existía tal corriente en un entorno de crisis del PRI. El senador se deslindaba del movimiento, declarando que: “En este régimen, el primero que levanta la bandera de la democratización integral, es precisamente el entonces candidato a la Presidencia de la República del Partido Revolucionario Institucional, Miguel de la Madrid, hoy Jefe del Estado Mexicano.” *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo I, Periodo de Comisión Permanente, 19-08-86, CE, Núm. Diario 36, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 35.

problemas económicos.¹⁹³ Realmente, la estructura nacional y lo estatal, al igual que lo económico están íntimamente relacionada con las cuestiones políticas, así como ninguna de las dos podía reducir a la otra.

Y una de las primeras complicaciones no solucionada por la administración estatal, consistió en el rompimiento de la CD, al respecto el gobernador Luis Martínez Villicaña, en una junta con los dirigentes de la CNOP, CTM y líderes nacionales del partido, aseveraba que la retirada del grupo Democrático era provechoso para el sistema político, sosteniendo que la *reestructuración* del partido no podía ser frenada por una facción o crítica al interior del partido, sin embargo, la CD, era entendida como el puente que servía a los priístas para mantener un posición de democratización integral, que comenzaba en la cúpula y afectaba toda la estructura del partido, en un acto que manifestaba una mentalidad de madurez, apertura y tolerancia frente a la democratización.

Para los priístas michoacanos, el Frente Democrático fue observado con desprecio y rechazo, la actitud de Martínez Villicaña se puede juzgar con tendencia a neutralizar las reformas hechas por Cuauhtémoc Cárdenas en su administración, además de una actitud de abierto bloqueo al grupo de la CD¹⁹⁴ y al FDN.¹⁹⁵ Públicamente, sin embargo, los priístas exponían que: *esto no es más que un proceso natural en donde solamente saldrá fortalecido el mismo PRI*, en paralelo al movimiento faccionalista se reducía el impacto social del rompimiento con el manejo de la información en los medios de comunicación.¹⁹⁶

No fue una casualidad el ascenso que tuvo la CD, una explicación fue que el partido dejaba la democracia a un lado del sistema político y los ex priístas de la Democratizadora tomaran en sus manos la bandera de establecer procesos de elección internos para definir candidatos del partido.¹⁹⁷

¹⁹³ El aparato productivo de Michoacán, como el país, estaba en déficit, además se le asestaba un fuerte golpe al cancelar la ampliación de la planta de aceros del puerto de Lázaro Cárdenas (el proyecto *Sicartsa número II*), se explicó que no había demanda para la producción, pero el endeudamiento de la planta de Sicartsa aumentaba, y requería de financiamiento por 839 mil millones de pesos. Véase: *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo III, Período Ordinario, 28-12-87, CE, Núm. Diario 50, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 240-247.

¹⁹⁴ La *mayor apertura* para los partidos políticos, e ideologías políticas, conjuntamente con una administración priísta, la burocracia e instituciones fueron expuestas a la sociedad por la CD, por lo que se tenía que mostrar una cierta certidumbre política, todos los actores políticos tendrían que plantear un discurso incluyente, moderno, pero sobre todo creíble, de ahí que los partidos de izquierda y de derecha tendrían la posibilidad de representar las necesidades básicas de las masas, al mismo tono, podrían cristalizar algunas peticiones del pueblo: un poco de justicia e igualdad.

¹⁹⁵ Entrevista con el Maestro en Ciencias Políticas Alonso Pérez Escutía, marzo 15 de 2006, p. 5.

¹⁹⁶ Aquileo Valdovinos Licea: "Las acciones de los gobiernos deben ser decididas por las mayorías", *La Voz de Michoacán*. Morelia a 27 de octubre de 1987, Núm. 12,113, p. 14.

¹⁹⁷ Después de casi cuatro décadas el sistema de partidos paso de ser una oposición leal o de partido hegemónico a un sistema de varios partidos en disputa por los niveles estatales y municipales, el Estado legítimo tal proceso de apertura democrática. En: H. Aguilar Camín: *A la sombra de la...op. cit.* p. 306.

En el entorno político, la izquierda fragmentada fue incapaz de utilizar la insatisfacción social en votos útiles, lo más factible fue el hacer una alianza, y el FDN ya había aglutinado a los expriistas y asociaciones populares conformando una coalición que en última instancia puso en entredicho la legitimidad del sistema político mexicano, y que casi logra romperlo. Indudablemente las mayores fracturas de credibilidad y legitimidad de la esfera política nacional se dieron después del proceso electoral de 1988.

En Michoacán aquellas elecciones de 1988 traerían cambios trascendentes, la ineficacia del gobernador Martínez Villicaña¹⁹⁸ para contrarrestar al grupo de la Corriente y el Frente, llevó a los priistas¹⁹⁹ en el periodo de los dos primeros años de gobierno de Michoacán,²⁰⁰ con Martínez Villicaña a la cabeza, Genovevo Figueroa Zamudio encabezaba la Secretaría de Gobierno, Ausencio Chávez Hernández, estaba como presidente del Congreso Estatal y Jesús Solórzano Juárez, presidiendo el Supremo Tribunal de Justicia.

La administración gubernamental, fue atacada constantemente por inducir un clima de reconvencción e igualmente porque había usado un programa muy fuerte de seguridad pública como mediador para gobernar. El día 26 de noviembre de 1988, sesenta y seis presidencias municipales fueron ocupadas por parte de la población, en repudio al gobierno y por fuertes críticas en la administración del estado por parte del FDN; el gobierno estatal haría uso de la fuerza y en la problemática de los ayuntamientos municipales, éstos se aseguraron con presencia militar.

Paralelamente, al segundo informe de gobierno en Michoacán, se dio la toma de posesión presidencial, la entidad se convirtió rápidamente en el foco de atención del país, ello por un estado de irregularidades y con un latente vacío de poder.²⁰¹ Aún sin tener un

¹⁹⁸“En esta votación se removió también el poder Ejecutivo, correspondiéndole el triunfo a Luis Martínez Villicaña, quien debió de gobernar en el sexenio de 1986-1992 (El 15 de septiembre de 1986 fue el acto de toma de protesta de Luis Martínez Villicaña como gobernador de Michoacán), pero, tan sólo permaneció dos años en el poder, es decir, hasta 1988...” H. Chávez Gutiérrez: *Un caso de alternancia...op. cit.*, p. 78. (los paréntesis son nuestros).

¹⁹⁹ Javier Blanco Sánchez: “Poder legislativo, recuperar su autenticidad”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, No. 24, a 16 de febrero de 1990, p. 5.

²⁰⁰ Después de las elecciones del 6 de julio de 1986, para gobernador del estado, Luis Martínez Villicaña ganaba el proceso, lo mejor de lo mejor de los cuadros priistas; su trabajo con los campesinos había sido el punto evaluable para ser considerado candidato por parte del PRI, elecciones ejemplares jurídica, política y socialmente, *la voz y la victoria es del pueblo*, y la sociedad había definido a sus gobernadores en diversos estados del país, campañas fundadas en los valores democráticos, en los principios y objetivos alcanzados por los priistas, palabras del senador del PRI Celso Humberto Delgado. Revisar: *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo I, Periodo de Comisión Permanente, 09-07-86, Núm. Diario 30, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 22-23.

²⁰¹ Luis Martínez Villicaña trató de motivar los 113 municipios a la participación ciudadana, y encausar sus inquietudes al dar respuesta a sus demandas. El gobernador premió a ex funcionarios acusados de corrupción para que ocuparan puestos a nivel municipal, se amplió las zonas de tolerancia, proliferaron palenques, cantinas y bares. Miguel Cabildo y Pascal Beltrán del Río: “Consecuencias de la imposición y la mano dura. Vacío de poder en Michoacán; Martínez Villicaña se sostiene a fuerzas”, México DF, *Proceso*, No. 631- 08, a 5 de diciembre de 1988.

estado de excepción en la entidad, el ejército vigilaba al medio centenar de municipios con problemas electorales no resueltos, en los cuales las tareas cotidianas y las actividades municipales estuvieron casi suspendidas, mientras que en otros, el acceso a las sedes municipales se restringió. Sin embargo, la cuestión fue minimizada por el gobierno del estado, que en un comunicado de prensa, aseguró que eran apenas 29 las alcaldías tomadas y que ya habían sido recuperadas siguiendo con sus actividades normales.

La bancada del FDN, comenzó a denunciar muchas de las actividades no propias de un gobernador y en varias sesiones del Congreso apareció el nombre de Luis Martínez Villicaña en la Cámara de diputados.²⁰² Finalmente, el 3 de noviembre de 1988, los diputados Vicente Luis Coca Álvarez e Hiram Rivera Teja, propusieron y fue aceptado, se formara una comisión pluripartidista para investigar la conducta inmoral del gobernador del estado Martínez Villicaña, por romper el orden constitucional. La renuncia del gobernador no tardó en llegar, sustituyéndolo en el cargo Genovevo Figueroa Zamudio.²⁰³

Pero, el FDN que había emergido como el mayor frente político en contra del PRI, comenzó a tener fisuras al observarse los disímiles discursos entre aclaraciones y culpas de las diferentes personalidades importantes como Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador y otros. Pero la real desintegración de la alianza concurriría por diversas manifestaciones, una de ellas fue la de Gilberto Rincón Gallardo, el 13 de enero de 1989, en la que exponía un clima de irresolución en los problemas electorales presentes y las que estaban por venir, señalando una fragilidad en los elementos de unidad del Frente. La debacle se agudizó cuando se generalizaron las diferentes manifestaciones en contra del Frente Democrático Nacional.²⁰⁴

Era el comienzo de las pugnas entre los diferentes dirigentes de los grupos de interés, por el mayor dominio: *controlar al partido en ciernes*. El Frente Democrático²⁰⁵ se

²⁰² Luis Martínez Villicaña, priísta impuesto por el dedo del sistema, es un hombre que no oculta su vocación por los negocios y por sus bajas pasiones, ha pretendido gobernar al pueblo a sus espaldas, pero el pueblo también ha sabido responderle, el gobernador no se ha conformado en estos últimos 23 meses en incrementar sus cuentas bancarias y sus bienes raíces. En Michoacán se había roto el orden constitucional. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIV, Año legislativo I, Periodo Ordinario, 23-08- 88, CE Núm. Diario 5, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 297.

²⁰³ En la gubernatura de Cárdenas Solórzano brotó un movimiento nacional encabezado por el exgobernador, y en Michoacán obtuvo un triunfo al ganar las dos senadurías y doce de las trece diputaciones, y se decidió sustituir al gobernador electo encargándole la dirección del Ejecutivo al Secretario de Gobierno Jaime Genovevo Figueroa Zamudio. H. Chávez Gutiérrez: *La representación... op. cit.*, p. 78.

²⁰⁴ Oscar Hinojosa: "Una coalición sólo de apariencia. El Frente Democrático Nacional no se rompe, pero tampoco se integra", México DF, *Proceso*, No. 640- 05, a 6 de febrero de 1989.

²⁰⁵ El escenario político mostraba las opciones, en un plano estaba el poder del partido, frente a una crisis interpartidista, los viejos caciques trataban de mantener al partido en un poder sin alternativas a las nuevas generación con objetivos de modernización y de hacer una alianza con el gobierno. En otro plano, un grupo con coincidencias en sumar esfuerzos para

desintegraba cuando dejaba de tener una política uniforme; ya no se alineaba a ser un subsistema político, estaba atomizándose en los elementos que había unificado y no cubría los elementos de homogeneidad en ideología, objetivos, plataforma política, la división aparecía después de una alianza electoral, no llenaba la expectativa de un frente, y se había convertido en una maraña de intereses.

Algunos partidos instituidos que habían existido desde la década de los veinte del siglo pasado, pero también algunos dirigentes de aquella alianza de asociaciones populares y algunos partidos satélites reconvendrían sus expectativas y tenían la oportunidad de regresar a la *mecánica* anterior o al *rol* que habían tenido antes del FDN: legitimar y apoyar los regímenes priístas, pero ahora tratarían de apuntalar al gobierno de Salinas de Gortari,²⁰⁶ la otra explicación complementaria del rompimiento fue la indefinición de dogmas de las asociaciones o grupos que imposibilitaban la unidad del Frente.

El mismo Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano fue quien percibió la necesidad de desintegrar al FDN en el momento que el PFCRN estaba declinando para trabajar en pro del régimen salinista, aunque el partido del ferrocarril había organizado un acto el 18 de marzo, cuyo objetivo era defender la soberanía nacional y la libertad de presos políticos del sindicato de PEMEX, a ese evento no acudiría Cárdenas Solórzano, por consejo de Heberto Castillo,²⁰⁷ la fisura entre el partido del Frente Cardenista y el Frente Democrático Nacional ya era un hecho.²⁰⁸ Por ello, Reveles Vázquez, señaló que:

“...la candidatura del FDN fue todo un sismo para la izquierda pues forzó a casi todas las expresiones a definir su rumbo. En algunos casos implicó fracturas que dejaron al borde de la extinción a aquellos sectores indispuestos a asumir la vía electoral para conseguir sus objetivos. Por su parte, quienes escogieron dicha vía aceptaron la eliminación de todo signo explícitamente socialista o comunista en los principios ideológicos de la nueva organización. Y también estuvieron de acuerdo en subordinarse al liderazgo personalista de Cárdenas y de su fracción de ex priístas moderados, nacionalistas, presidencialistas y corporativos.”²⁰⁹

la democratización política; la disputa leal por el poder, el rescate de la soberanía para el pueblo, y la liquidación de la dictadura de partido. Juan José Hinojosa: “Bienvenida al PRD”, México DF, *Proceso*, No. 654- 16, a 15 de mayo de 1989.

²⁰⁶ Juan Pablo: sección “Cara o cruz”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, No. 88, Morelia a 3 de junio de 1990, p. 19.

²⁰⁷ Reynaldo Herrera Chávez: “Secretarismo vs. Cardenismo”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 24, 16 de febrero de 1990, p. 4.

²⁰⁸ El FDN dejaría de existir, desde la óptica del PRD, cuando el PFCRN salió del programa y no tenía los objetivos del Frente. El PRD rompió con el ferrocarril de Rafael Aguilar Talamantes, por la alianza con el partido gubernamental. Cuauhtémoc Cárdenas, expuso; el FDN subsiste, pero es necesario replantear compromisos. Aunque los partidos del FDN no se atreven a dar por muerto al frente, que el 6 de julio permitió una gran participación. Los partidos paraestatales (PFCRN, PPS y PARM) y por el otro el PMS y la CD, acompañados por organizaciones que no integraron el FDN. Oscar Hinojosa: “Aunque los líderes lo niegan, de hecho se acabó el Frente Democrático”, México DF, *Proceso* No. 648- 15, a 3 de abril de 1989.

²⁰⁹ Francisco Reveles Vázquez: “Fundación e institucionalización del PRD”, en Francisco Reveles Vázquez: *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la ...op. cit.*, p. 22.

La transformación democrática en México, puede decirse que inició en los discursos y en la lucha electoral de los candidatos a la presidencia en la elección del año de 1988,²¹⁰ del FDN se levantó una estructura para conformar un partidos político,²¹¹ en base a coaliciones de grupos, la suma de consensos, alianzas, en una trama y un tiempo de trance e iniciaba con una cuestión a resolver y potencialmente tendría repercusiones en la alianza; el tipo de ideología incorporada al discurso político y a sus actividades, se percibía la obligación de utilizar los elementos de izquierda, ya que al tomar posición política definiría en que polo quedaría inserto dentro del abanico de posibilidades políticas. La opción fue el *neocardenismo*.²¹²

Simultáneamente se encontraba latente la interrogante de cuál sería la manera de vincular el partido y los individuos a representar. La legitimidad no era un problema ya que ésta se encontraba en los millones de ciudadanos que votaron por el FDN²¹³ y la posición política de que el régimen respetará la voluntad colectiva: las críticas ayudaban a mantenerse en la palestra política,²¹⁴ la decisión de criticar y oponerse al régimen priísta le daba mayor movilidad y presencia en la lucha constante por hacerse de un capital político y una estructura política si no comparable al PRI, sí definirse como fuerza opositora real.

Cárdenas Solórzano externaba sobre el FDN en la transición a PRD; *El Frente esta muy sólido*; mientras que Porfirio Muñoz Ledo explicaba que el Frente estaba dentro de un proceso de rupturas, algo normal en un lo político y puntualizaba que el FDN seguirá trabajando.²¹⁵ Fue un proceso de reacomodo en una alianza política, que siempre es

²¹⁰ “Hasta el momento, quienes han realmente encabezado el cambio son los líderes de la oposición, en particular Cuauhtémoc Cárdenas y Manuel J. Cluthier. Lo verdaderamente nuevo en la política en México es la política y la existencia de una oposición de izquierda y otra de derecha, con presencia nacional y masiva.” L. Meyer: *La segunda muerte...op. cit.*, p. 40.

²¹¹ Explica que en el nacimiento de un partido, es una formación entre iguales, surgiendo como un sistema de igualdad, explica la intensa participación social, pero con el paso del tiempo pasa de ser un sistema de solidaridad a uno de intereses: con la burocratización y la rutina diaria, crea un sistema de desigualdades, por lo que la curva de participación tiende a disminuir. Véase: A. Panebianco, *op. cit.*, p. 55.

²¹² Genaro Piñero López del FDN, declaraba que el rescate del ideario y del programa de Lázaro Cárdenas, en el cual hay una organización con ideas para reorientar el rumbo revolucionario, y para luchar en reconstruir nuestro país; reenlazar el pueblo con el movimiento obrero y dirigirla hacia el rescate de las reivindicaciones revolucionarias. Píndaro Urióstegui Miranda (PRI), observaba que el propósito de los priístas era la unidad política, para superar el pasado de discordia y divisiones. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo III, Periodo Ordinario, 23-12-87, CE, Núm. Diario 47, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 198- 199.

²¹³ El proyecto de los documentos básicos del PRD serían entregados (el 12 de enero) por la comisión al secretario del Comité Nacional Promotor. Producto de los planteamientos vertidos en la campaña electoral pasada, no sólo por los candidatos del FDN, en especial por Cuauhtémoc Cárdenas. El PRD con raíces profundas en la Revolución Mexicana, en donde los seguidores de Cárdenas respondieron el 21 de octubre para crear el PRD. Heberto Castillo: “Explicaciones del PRD”, México DF, *Proceso* No. 636- 14, a 9 de enero de 1989.

²¹⁴ “La mayor carga de legitimidad estaba en la zona de la <no subordinación>, en la oposición, agraviado en el fraude de 1988.” E. Krauze: *La presidencia...op. cit.*, p. 425.

²¹⁵ Oscar Hinojosa: “Los tres principales dirigentes valoran al FDN. Está muy sólido: Cuauhtémoc, se debilita: Heberto; seguirá Muñoz Ledo”, México DF, *Proceso*, No. 643- 10, a 27 de febrero de 1989.

diferente por los contrastes en el contexto, insumos y las más diversas coaliciones en el fenómeno conocido como partido político.²¹⁶ El Frente toleró un fuerte liderazgo en Cuauhtémoc Cárdenas, que *garantizaba* la unión interna del partido, pero igualmente, él el líder moral sería el mayor obstáculo para la institucionalización al paso del tiempo.

El entorno posibilitaba la negociación con la estructura priísta, las reuniones se dieron entre el Presidente y el líder y se diría que en la reunión *sólo platicamos de nuestras campañas electorales y de los resultados*. Y había quedado como supuesto el planteamiento de Carlos Salinas en relación a que Cárdenas Solórzano fuera Jefe del Distrito Federal; Camacho Solís no plantearía tal posibilidad al Ingeniero.²¹⁷

Las posibilidades reales del líder y lo racionalmente más factible fue conformar un partido político para competir electoralmente. Dentro de esa posibilidad, el líder hizo el llamado el 21 de octubre para crear el partido del PRD, la aprobación de los documentos básicos fue en una plenaria de la Comisión. La discusión se dio del 17 y 18 de enero de 1989 y se aprobaron los anteproyectos en el Comité Nacional Promotor del PRD.

LA IZQUIERDA EN LA TRANSICIÓN MEXICANA.

Al inició del año de 1989, paralelamente se generaba una coyuntura histórica en el sistema mundo y fue una variable que transformaría las relaciones internacionales, similar fue en los procesos de disgregación hacia regímenes democráticos o autoritarios. El sistema socialista tuvo como variable de afectación secundaria al capitalismo, los costos del sistema, de la guerra fría,²¹⁸ aunándosele el costo político de la dominación de una élite.²¹⁹

El acontecimiento visible fue el derrumbe de un muro, pero sus consecuencias y efectos fueron de gran escala; llegó a todos niveles de lo internacional, aquella pared existió

²¹⁶ P Anne, *op. cit.*, pp. 239-240.

²¹⁷ Jorge G. Castañeda: *La Herencia. Arqueología de la sucesión presidencial en México*, México, Alfaguara, 1999, pp. 274-275.

²¹⁸ “El enorme costo de la guerra en Afganistán y la incapacidad de los militares soviéticos de concluirla con éxito contribuyeron a la liberalización política que Gorbachov llevó a la Unión Soviética.” Samuel P. Huntington: *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*, España, Editorial Paidós, 1994, p. 61.

²¹⁹ Lorenzo Meyer: “¿Un “destino soviético” para el PRI?”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 3 de noviembre del 2005, Núm. 18,967, p. 19-A.

geográficamente en la ciudad de Berlín,²²⁰ al mismo tiempo que partía al país Alemán fraccionaba al mundo filosófico en dos ideologías: el mundo capitalista y el socialista,²²¹ un trama histórico que simbólicamente se asentaba en los anales con la fecha del 9 de noviembre de aquel año de 1989.

La división del mundo imprimía las normas a seguir por los países más poderosos, la legitimidad en el bloque del Este,²²² se fundada en el marxismo-leninismo, realizaba un discurso democrático de la ideología y una supuesta perfección del sistema, mientras que México, en contrapartida, era diferente al tener un sistema que encontró la legitimación en la base del nacionalismo e ideología.²²³

Y efectivamente, en el Congreso del país, no se estaba pulsando la magnitud de los hechos en cuanto a las reuniones entre rusos y estadounidenses,²²⁴ se interpretaba como solamente una firma del tratado de desarme que se dio el 8 de diciembre de 1987.²²⁵ El proceso de hundimiento del socialismo y de la política de izquierda,²²⁶ otorgaba una forma de vida política, económica y social, el resultado a mediano y corto plazo observaría una estrepitosa caída de los partidos comunistas de Europa del Este que mantuvieron el poder desde 1945, conflicto que se dio contra el burocratismo del partido, más no contra el socialismo.²²⁷ Al final de la década de los ochentas ingresó el sistema de mercado al bloque

²²⁰ Berlín Oeste/Este, A las 11 de la noche, con la policía alerta, una multitud que mira casi incrédula, el mismo punto del muro, los altoparlantes anuncian la llegada de Hans Modrow, primer ministro de la RDA, y de Helmut Kohl, canciller de la RFA, cruzan a pie la Puerta de Brandenburgo, la multitud grita ¡Que caiga todo el muro!. Anne Marie Mergier: “La historia se desbocó y desubicó a los alemanes al derribar el muro de Berlín”, México DF, *Proceso*, No. 687- 21, a 1 de enero de 1990.

²²¹ Las confirmaciones públicas de los problemas del bloque socialista, fueron aceptadas en el transcurso de 1987, presentadas como la no satisfacción del desarrollo económico, o se estaba en la búsqueda de una mejora en lo social, y se aceptaba que venía el principio del final. Ver: *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo III, Periodo Ordinario, 23-11-87, CE, Núm. Diario 29, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1992-1993, p. 98.

²²² No se manifestaba todo el proceso de desgaste que existió entre los años de 1988-1991, pero lo hacía notar el dirigente del país ruso; M. Gorbachov, en la XIX Conferencia realizada el 28 de junio de 1988, declaró que los Estados Unidos amenazaba a Rusia desde la Segunda Guerra Mundial, el líder ruso puntualizó sobre la necesidad de un reajuste en la esfera de producción y competitividad del sistema del socialismo. Revisar el segundo apartado de “El poder soviético”, en Juan Brom: *¿Por qué desapareció la Unión Soviética?*, México, Editorial Grijalbo, 1992

²²³ S. P. Huntington: *La tercera ola...op. cit.*, pp. 54-55.

²²⁴ El 2 de diciembre en la reunión entre los presidentes de EUA y RUSIA; G. Bush y M. Gorbachov exteriorizaban al mundo el final de la guerra fría, lo que llevó EUA con una hegemonía como centro económico, político y tomaba el papel de policía y controlador de una mayoría de países del mundo. Reuniones que desde el año de 1986 se llevaban a cabo entre los dos bloques económicos en que se discutió el desarme nuclear.

²²⁵ *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo III, Periodo Ordinario, 24-05-88, Núm. Diario 22, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 11-12.

²²⁶ La posición de la vieja izquierda fue diferente, Heberto Castillo provenía del MLN, y se transformó en uno de sus dirigentes. Revueltas, fundador de la Liga Espartaco, se instaló en Filosofía y Letras y acabó también por transformarse en uno de sus dirigentes. Los trotskistas se solidarizaron rápidamente con el movimiento al igual que el Partido Comunista Mexicano. Enrique Semo: “Movimiento del 68, única revolución mundial del siglo XX, por la democracia y contra el autoritarismo”, México DF, *Proceso*, No. 881- 10, a 20 de septiembre de 1993.

²²⁷ Heberto Castillo: “Fin de los partidos de estado”, México DF, *Proceso*, No. 689- 17, a 15 de enero de 1990.

socialista²²⁸ al adoptar la vía de la democratización.²²⁹ El comienzo del resquebrajamiento del sistema socialista, en función de aceptar una ideología capitalista, de mercado y mercancía.

La analogía del fracaso comunista con nuestro sistema político sería la corporativización de los sindicatos, partido hegemónico, y la tutela de las necesidades y los insumos en las tres esferas estatales a discrecionalidad de la burocracia. La pérdida de la contraparte socialista traería consecuencias funestas en el orden mundial, pero en este contexto en el sistema mexicano empezaba la izquierda a tener una nueva oportunidad de tomar posición política que alcanzaría al replantearse en su práctica; la praxis novedosa que le dio posicionamiento ante la sociedad.

La apertura de la *nova* modalidad se habían expuesto con la convocatoria del ingeniero Cárdenas Solórzano, en las acciones²³⁰ de la conformación de la CD, después en la alianza del FDN y después con la creación del partido. Se había tomado el riesgo de entrar al sistema político, pero igualmente se tenían calculadas las ganancias del suceso. La petición sugerida cuatro meses después del proceso electoral de 1988, el 21 de octubre de aquel año, cuyo propósito era la de promover un nuevo partido, no obstante con la problemática de establecerse en un sistema de partidos poco democrático, y con muy pocas posibilidades de gobernar tanto en escala estatal como nacional.²³¹

La postulación sobre el instituto político fue atendida por muchos, se convertía en

²²⁸ El sistema político socialista tenía casi los setenta años controlando el gobierno de algunos países, una escalada de malas decisiones gubernamentales llevaron a una crisis por el mal manejo de la estructura económica y la injusticia en el reparto de la riqueza, las élites construidas en las administraciones del Estado, y el burocratismo. Enrique Semo: “A un año de la caída del muro de Berlín. El colapso del socialismo, consumado con la anexión de Alemania del Este a la Occidental”, México DF, *Proceso*, No. 731- 19, a 5 de noviembre de 1990.

²²⁹ Desde 1990 comenzaron a desarrollarse sistemas multipartidista en las repúblicas bálticas y el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) abandonó su rol de guía, ya en 1989, el movimiento Solidaridad, en Polonia, ganaba las elecciones para el parlamento nacional, creándose un gobierno no comunista. En 1990, el líder de Solidaridad, Lech Walesa, fue elegido presidente. A finales de 1989 cayeron los regímenes comunistas de Alemania oriental, Checoslovaquia y Rumania, y en 1990, se realizaron elecciones en esos países. S. P. Huntington: *La tercera ola...*, *op. cit.*, pp. 34-35.

²³⁰ “En el caso de riesgo, la atribución a las decisiones conduce a una serie de distinciones consecuentes, a una serie de bifurcaciones (a un árbol de decisión), cada una de las cuales ofrece, a su vez, posibilidades de decisiones riesgosas, la primera distinción es la de si el daño cae en el marco usual de los costos supuestos; o bien si provoca una situación en la que, retrospectivamente, se lamenta la decisión.” Niklas Luhmann: *Sociología del riesgo*, México, Editorial Triana/ Universidad Iberoamericana, 1998, p. 67.

²³¹ Los dos elementos de retroacción que intervienen en procesos electorales competitivos, uno de ellos es la solidificación del partido, cuando el partido no sólo está unidos por *principios* sino por las ventajas electorales que ello conlleva, el segundo, es el tener un gobierno responsable. Pero la dificultad se encuentra en partidos que al no atender las exigencias de sus electorados, no pueden gobernar. Entonces, el *gobierno que responde* y el gobierno por partidos tienden a ser sinónimos. Cuando se unen estos elementos, no sólo obtenemos el partido moderno, sino también el sistema de partidos como requisito estructural. La estructuración de sistemas de partidos de la comunidad política no surge hasta que el derecho del voto y otras condiciones llegan a una representación *mayoritaria* en la comunidad. Revisar: G. Sartori: *Partidos y sistemas de...* *op. cit.*, pp. 49-50.

un acto dominante del líder carismático,²³² pero la cuestión sería el tener que establecerse con recursos ideológicos diferentes, que pudieran cohesionar a los distintos grupos al interior del partido. La conformación del PRD,²³³ que se daría en Jiquilpan, Michoacán el 18 de marzo de 1989, en donde se dio la coyuntura política de formar o renunciar a ser parte del sistema de partidos mexicano.

Lo que traía como consecuencia la necesidad de llenar los requisitos legales para poder fundar un partido político, de no tomar esa decisión los grupos políticos quedarían como simple conjunto de críticos del gobierno y la administración estatal. La opción fue la de legalizarse ante el sistema, y se tenían dos caminos: la de fundar un partido nuevo o la de articularse a uno ya existente, y se optó por la utilización de un registro ya validado.

La vía no sólo fue la de reutilizar el registro, se observó que uno de los conceptos de legitimidad para el PRD en ciernes, tendría que ser la de un partido de izquierda, sin tomar una posición radical o fuerte, segundo manejar los elementos de un neocardenismo.²³⁴ Pero, el eje importante en aquella etapa inicial del movimiento quedó muy relacionada a la Revolución Mexicana.²³⁵ Los problemas de la institucionalización los expresaban los líderes perredistas, en cuanto a que;

“Los trabajos para construir el Partido de la Revolución Democrática avanzan, a pesar de los esfuerzos que hace el gobierno impuesto del Estado, bajo la égida de la mafia que es el PRI para impedirlo. Salinas no para en mientes. Despliega toda la fuerza de ese aparato para detenernos. Enamora dirigentes campesinos, obreros, urbanos, intelectuales; golpea líderes naturales del campo y de la ciudad, los presiona, los encarcela; crea instituciones paralelas al PRI para lograr que la sociedad civil no se organice partidariamente y así poder manejarla desde el gobierno. La inspiración fascista está en el centro de su concepción política. Hay por ello bajas y habrá más entre los que en la campaña electoral del año pasado caminaron al lado de esa fuerza que surgió desde las raíces del pueblo nutriéndose en el recuerdo de Lázaro Cárdenas.”²³⁶

²³² “El líder fundador monopoliza en última instancia, el control, sobre las zonas de incertidumbre de la organización y, por lo tanto, la distribución de incentivos [...] si existe división se manifiestan al nivel de sublíderes, sin alcanzar la periferia del partido. El único camino para hacer carrera dentro de estos partidos, es adecuarse al líder.” G. Sartori: *Partidos y sistema...op. cit.*, p. 271.

²³³ Un partido de corte heterogéneo, en él se aglutinaban una diversidad de grupos, como élites de izquierda, intelectuales, así como expriístas y algunos dirigentes de organizaciones y asociaciones populares. Coinciden en este punto: A. Pivron, *op. cit.*, p. 243, Alonso Torres Aburto, Lic. en Historia, Morelia Michoacán, julio 11 de 2002, p. 4.

²³⁴ El PRD ante problemas eventuales y sacudidas internas en cuanto a su perfil político, e ideológico en cuanto a los objetivos populares de la Revolución Mexicana, ese fue un eje en los documentos básicos del PRD. Fue la tendencia a definir al PRD al tratar de recuperar la herencia ideológica del cardenismo, que fue aceptada por las dirigencias de la CD y del disuelto PMS, las dos fuerzas más importantes del PRD. Oscar Hinojosa: “El debate de definición, ineludible. El PRD contendiente en la disputa por la Revolución”, México DF, *Proceso*, No. 657- 01, a 5 de junio de 1989.

²³⁵ El PRD, con raíces en la Revolución Mexicana, e impulsar sus ideales, y realizarse con la democracia. Los millones de ciudadanos que apoyaron a Cuauhtémoc Cárdenas el 6 de julio exigieron el respeto de su voluntad. Después del proceso de elección, los partidarios de Cárdenas hemos seguido unidos. Heberto Castillo: “Explicaciones del PRD”, México DF, *Proceso*, No. 636- 14, a 9 de enero de 1989.

²³⁶ Heberto Castillo: “El PRD al poder”, México DF, *Proceso*, No. 643- 18, a 27 de febrero de 1989.

Partido Comunista Mexicano (PCM), cuyo Congreso Constituyente del partido fue en septiembre de 1919, pero los conflictos entre socialistas y comunistas les impidió su vinculación a problemas sociales, se les reconocería como partido en 1934 en el sexenio del general Cárdenas,²³⁷ y en 1979 cambió de siglas a Partido Mexicano Socialista (PMS). Ya en el año de 1988, se firmó por parte de la cúpula del partido pemesista y la CD un documento para establecer la alianza del partido en el FDN, donde quedó inserto el Partido Socialista Unificado de México (PSUM).

El 19 de marzo, el PMS comunicaba a la Comisión Federal Electoral (CFE) el cambio de nombre del partido a PRD, la CFE no tenía el poder de cuestionar una decisión interna de corte partidista, se remitiría a recibir el pedimento y darle seguimiento jurídico solamente. Las declaraciones de los dirigentes eran que al tomarse la decisión sobre el cambio de nombre de la instituto, solo quedaba que se aceptara por parte de los otros partidos el PAN, PRI, PARM y PPS, y de la misma CFE.²³⁸ De esta forma irrumpía el PRD formalmente en el sistema político el 5 de mayo de 1989.²³⁹ Se diseñaba ya, la plataforma política para sus primeros comicios en Michoacán el 2 de julio de 1989.

LA IZQUIERDA EN LA COMPOSICIÓN POLÍTICA DEL PRD.

La izquierda; socialista y comunista tenían cierta representación en el sistema, pero sabían que en el pasado, las discusiones se daban en torno a soluciones propuestas para los problemas de la sociedad, con *alternativas utópicas*: la crítica de los sistemas capitalistas y la agresión de pueblos por parte del imperialismo. Las elecciones de 1988 dio como resultado la lucha por el poder planteada a través del voto, la realidad fue que era imposible hacer respetar el voto si no había acuerdo previo con el PRI-Gobierno.²⁴⁰

Los institutos más importantes de la oposición el FDN y el PAN, estarían de acuerdo sobre la reforma electoral, ya que el proceso presidencial de julio de 1988 había

²³⁷ A. Borjas Benavente, *op. cit.*, pp. 104-110

²³⁸ Oscar Hinojosa: "Aunque todavía sin colores el PRD podrá participar ya en elecciones", México DF, *Proceso*, Núm. 656-13, a 29 de mayo de 1989

²³⁹ Revisar: *Ultra política Michoacana*, Num. 69, Morelia a 11 de enero de 1991, pp. 10-11.

²⁴⁰ Heberto Castillo: "La lucha por el poder (I)", México DF, *Proceso*, No. 863-19, a 17 de mayo de 1993

mostrado la ineficacia y el dolo con el que se podía manipular un proceso electoral fundamentado en el Código Federal Electoral (Cofel),²⁴¹ cuando se sustituyó por la LOPEE (Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales). El mensaje de la presidencia no fue otro que manifestar la supuesta apertura democrática para los puestos de elección estatal o municipal, lo que dejaban a la oposición pequeñas franjas de poder y con poca importancia dentro del sistema, pero con una vigilancia impresionante por parte del régimen.

No obstante estas condiciones, los partidos de izquierda a finales de la década de los ochenta llegaron a un declive de credibilidad ante la sociedad, debido a su fuerte crítica dirigida al gobierno, al poder y al orden establecido; utilizando el lema de: *destruir en la conciencia social el discurso de mercado, el objetivo era construir una sociedad con mayor equilibrio y correspondencia entre las clases dominantes y populares.*

Otra de las razones de que el discurso de izquierda menguara su poder de convocatoria, fue, que entre más complejos los problemas estructurales más complicada la solución expuesta, y fue la sociedad quien reprobó esas actitudes de estar en *contra de todo*, y a la inversa, era más aceptado un discurso de los partidos de izquierda²⁴² con solución en las áreas principales: corrupción, negociación y proyectos económicos. Sin embargo, los problemas generados por falta de dirección, normas y proyectos, provocaron el intercambio entre izquierda y la estructura política por supuestas alianzas de los líderes.

El discurso político de la izquierda radical con su crítica al sistema de gobierno,²⁴³ fue banalizada por muchos, por su definición del concepto de democracia fundamentada en “*el poder para el pueblo*”, sin embargo, tal frase es totalmente indefinida aún se utilizaba como bandera, e igualmente contradictoria, ya que no se le puede dar el dominio y el poder a las masas, porque siempre ha existió una desconfianza de parte de las élites hacia un pueblo

²⁴¹ En lo relativo a esto se mandó un documento desde el Distrito Federal, fechado el 10 de agosto de 1988, dirigido a la Cámara de Diputados, y enviado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (candidato a la Presidencia de la República). “El proceso electoral, de acuerdo con el Código Federal Electoral (Cofel), comprende tres etapas, legalmente denominadas “preparatoria a la elección”, “de la jornada” electoral y “posterior a la elección”, la ley de la materia establece dar a conocer los resultados de la elección por secciones. La omisión de resultados fue imputable a Manuel Bartlett Díaz y Fernando Elías Calles, presidente y secretario técnico del organismo electoral. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo III, Periodo de Comisión Permanente, 24-08-88, Núm. Diario 35, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 34-35.

²⁴² Enrique Semo, explica que: la izquierda actual es la suma de acciones diversas, con el denominador común es la lucha contra el estado de cosas y una sociedad mejor. Su característica principal es la lucha al centralismo en todo orden, si bien el marxismo es el eje de movimiento, se ha fraccionado en grupos que pugnan desde la política hasta la ecología. Véase: *Viaje alrededor de la Izquierda*, México, Editorial Nueva Imagen, 1988, p. 26.

²⁴³ Los medios para afianzar el poder por parte de un partido, pueden ser de formas diversas; por los diferentes intereses que están en juego y que pueden ser desde corrupción, sugestión y grosero engaño. M. Weber: *Economía y...op. cit.*, p. 693.

que adolece de una mayoría de edad y falta de educación política.

En el año de 1986, la izquierda hacía un llamado para cambiar las formas políticas, la cuestión era conformar una alianza y el punto de partida sería anunciado en el foro: *A favor del sufragio efectivo*. El eje conductor de la izquierda fue una ideología sustentada en los fundamentos del socialismo-comunismo (entre grupos como trotskistas, maoístas, marxistas), pero entendida por algunos solamente como una rivalidad hacia el imperialismo, el mercado y el capitalismo. Pero una parte de esos grupos mantuvieron intereses al interior del sistema priísta,²⁴⁴ destacando entre ellos el PPS y PST con una línea política que ratificaba el diseño económico del régimen, eran partidos de corte satélite.

La otra corriente estaba entre quienes se autodenominaban: “*la autentica izquierda*” como el PSUM, PMT y el PRT, con un discurso similar, pero opositores al gobierno. La unificación de la izquierda en el Frente Democrático Nacional, con la corriente del PRI, y la estructura política del PARM, fue la alianza que estuvo en el centro de críticas como *el FDN con una opción política cuando existe la unión de priístas desertores, una izquierda sin proyectos, y un partido sin identidad*.²⁴⁵

En la década de los ochenta, los partidos de izquierda²⁴⁶ con poco peso específico y político en el la estructura partidista respondió con la alianza en la creación del PRD, como partido de izquierda,²⁴⁷ este se conformaba en un conjunto diverso de líderes, ideas, proyectos y medios políticos, pero convergían en un solo interés: posesionarse electoralmente como partido y su hombre fuerte en ésta primera etapa fue Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano,²⁴⁸ y el estandarte político fueron las siglas PRD. Esa heterogeneidad queda plasmada, según Juan José Hinojosa, en:

²⁴⁴ El canal que teóricamente quedaba abierto a la izquierda, era el diseño de objetivos, fines y medios para transformar a la sociedad y sus estructuras, se podría combinar las aspiraciones de la sociedad y con ella, formar un proceso donde la izquierda tendría una base ideológica que sustentará la vida política y la mentalidad de un colectivo, para después enfocarse a ampliar esa base política.

²⁴⁵ Jorge Solís Zerón, *op. cit.*, p. 15.

²⁴⁶ La negación del sistema del capitalismo y del mercado global, una estrategia por la lucha de igualdad y justicia, este conflicto estaba –y está– presente en el trabajo, el capital y en el entorno social, con características más radicales impuestas por la producción y la circulación, con un reparto desigual de la riqueza. Revisar: Carlos Marx, *El Capital*, tomo I; apartado sobre la circulación de mercancías.

²⁴⁷ En los estatutos del PRD, en el Capítulo I, y Artículo 1º. Se establece que “El objeto en: El Partido de la Revolución Democrática es un partido político nacional conformado por mexicanas y mexicanos, libre e individualmente asociados, que existe y actúa en el marco de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; es un partido de izquierda democrático cuyos propósitos son los definidos en su Declaración de Principios, Programa y línea política.” *Estatuto del Partido de la Revolución Democrática*, (Aprobado por el VI Congreso Nacional y reformado por el VII Congreso Nacional celebrado los días 11 y 12 de mayo de 2002), p. 1.

²⁴⁸ “La construcción de un liderazgo suponía consolidar la imagen de un líder de masas. El PRD reunió desde el principio a militantes, dirigentes, movimientos y líderes sociales procedentes de todos los horizontes. En el movimiento de su fundación, el PRD era una amplia reunión de organizaciones políticas y sociales, mas o menos institucionales.” P. Anne, *op. cit.*, p. 252.

“el discurso del fundador, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, no da pistas seguras. Sobrepone tesis irreconciliables, busca, en pronunciamientos cuidadosamente elusivos, restar filos a los miedos ideológicos, conciliar la rigidez de los dogmas marxistas-leninistas con el esfumino de tesis progresistas. La lectura de su discurso deja la sensación de una crisis de identidad o de un propósito deliberado dirigido a reclutar en las filas de su partido recién nacido el mosaico que aglutina desde los comunistas a ultranza hasta los socialistas moderados modernizadores nutridos en la escuela de Mitterrand o de Felipe González.”²⁴⁹

En retrospectiva, el lapso de los ochentas e inicios de los noventas fue un periodo difícil en cuanto al desarrollo económico, con una nula distribución de la riqueza entre las clases o capas sociales, la resultante de la política estatal, y la trasfiguración social entre la estructuras económicas²⁵⁰ y al sistema mexicano a la mimesis: una rápida transformación.

EL GOBIERNO DE SALINAS DE GORTARI Y LA IRRUPCIÓN DEL PRD.

La esfera política se transformaría como resultado de las elecciones de 1988, con la preexistencia de una crisis de credibilidad política, aparecía por las fuertes críticas al régimen por parte del FDN²⁵¹ y del PAN alegando la ilegitimidad del gobierno salinista. El sistema al tener un supuesto contrapeso al poder Ejecutivo en el Congreso de la Unión, en el cual, la composición del Congreso²⁵² daba la oportunidad a los partidos de oposición al tener una presencia y podrían negociar.

Objetivamente, la existencia de la crisis mexicana, no fue el resultado de la inexistencia de falta de planes para desarrollar una economía fuerte y sustentable, los proyectos administrativos emergieron desde el régimen en contra de una crisis que duraba ya varios

²⁴⁹ Juan José Hinojosa: “Bienvenida al PRD”, México DF, *Proceso*, No. 654- 16, a 15 de mayo de 1989.

²⁵⁰ “Elementos expresados con rudeza en lo social: un alto grado de concentración del ingreso y la riqueza, incapacidad para satisfacer las necesidades básicas de la población. En los ochentas, los desequilibrios internos se sumaba un desorden económico mundial, el desplome de los precios de las materias primas, políticas proteccionistas y rigidez de los países industrializados ante la deuda externa de 91 mil 552 millones de dólares, sin contar con los recursos y con una fuerte dolarización y fuga de capitales. VI Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos Miguel de la Madrid Hurtado, 1º de septiembre de 1988, *Informes Presidenciales*, México, Biblioteca Legislativa, Referencia Especializada, 2005, pp. 4-5.

²⁵¹ En cuanto al gobierno de Salinas de Gortari, Cuauhtémoc Cárdenas declaraba y demanda la renuncia, o licencia de Carlos Salinas, “Yo no veo ningún signo de avance, ni que las condiciones —que sería lo más importante— de vida del pueblo mejoren, ni que se planteen avances en el camino de la independencia económica del país”. Oscar Hinojosa: “La renuncia de Salinas, única vía para legitimar al gobierno, reitera Cuauhtémoc”, México DF, *Proceso*, No. 630- 04, a 28 de noviembre de 1988.

²⁵² El número de diputados para los partidos fueron: el PRI obtuvo 260 escaños, el PAN con 101, y el FDN con 139 de un total de 500 escaños, primera ocasión que al PRI le tocaba negociar con la oposición para reformar. Revisar a: E. Palma, *op. cit.*, p. 62.

años. El diseño tecnócrata del gabinete de Miguel de la Madrid fue liderado por Carlos Salinas de Gortari, en aquel equipo estaban Camacho Solís, Ernesto Zedillo, Luis Donaldo Colosio y Pedro Aspe, el proyecto delamadrista tendría seguimiento, los dos siguientes presidentes fueron parte de aquel equipo; *que había llegado para quedarse*²⁵³.

En el momento en que Salinas de Gortari toma posesión de la presidencia, el 1º de diciembre de 1988, y al tomar de posesión, los propósitos de modernizar a México estuvieron plasmados en:

Acuerdo Nacional para la ampliación de la vida Democrática; *modernización política*. Acuerdo Nacional para la Recuperación Económica y la Estabilidad; *modernización económica*. Y el Acuerdo Nacional para el Mejoramiento Productivo del Bienestar Popular. Además, se desglosaron noventa y cuatro compromisos de su gobierno entre ellos estaban: poner en práctica una Presidencia democrática; una relación eficaz entre los gobiernos estatales y los municipales, se trataría de activar a la sociedad, así como descentralizar las funciones, recursos y actividades del gobierno federal, en base de la transformación y el progreso estaría en el legado delamadrista. Por otro lado el Estado no sería el único actor, sino el conductor justo y eficaz de la sociedad.²⁵⁴

Fue indiscutible que se retomaría la obra de Miguel de La Madrid, con la ayuda de un diseño administrativo.²⁵⁵ El equipo del presidente tenía un conjunto de elementos para reorganizar estructuralmente la realidad de México, que tuvo como eje de la transformación radical de la economía, la privatización, la competitividad en un mercado más amplio, y la reducción del Estado, objetivos para la industrialización que se dio en las zonas urbanas, lo rural quedaba rezagado del proyecto de *modernización*²⁵⁶.

Poco después de la toma de posesión de Salinas de Gortari se gestaba un pacto político con una plataforma de lineamientos electorales, se *reemplazaba* el sistema de partido

²⁵³ Una reafirmación del diseño de la tecnocracia mexicana fue la primera etapa del pacto, que inició en 1982 por la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP): Ramón Aguirre había sido subsecretario de la SPP; Carlos Salinas, director general de Política Económica y Social; Manuel Camacho, subdirector; Francisco Rojas, coordinador de Control de Gestión; Emilio Gamboa, integraban el grupo original. Salinas empezó a enrolar adeptos cuando fue director del IEPES en la campaña de Miguel de la Madrid. Y mientras la confabulación evolucionaba, el 17 de junio de 1986 salió del gabinete el secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog. Elías Chávez: "El grupo de salinas: los que llegaron para quedarse", México DF, *Proceso*, No. 630- 02, a 28 de noviembre de 1988.

²⁵⁴ Para profundizar véase a Enrique Maza: "Una, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve... Y Salinas de Gortari empezó a desgranar promesas de un México con todo resuelto", México DF, *Proceso*, No. 631- 05, a 5 de diciembre de 1988.

²⁵⁵ Sócrates Rizzo del PRI, en la Cámara de diputados, explicaba la estrategia gubernamental de liberalización y apertura externa, sólo era un mecanismo dentro de todo un conjunto de políticas para combatir la inflación, proteger el empleo y recupera la economía. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIII, Año legislativo III, Período Ordinario, 28-12-87, CE, Núm. Diario 50, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 246.

²⁵⁶ H. Aguilar Camín: *A la sombra de la... op. cit.*, p. 301.

hegemónico a un sistema multipartidista,²⁵⁷ el objetivo fue darle legitimidad al gobierno entrante, aunque seguían las críticas de ilegitimidad del régimen salinista.²⁵⁸ La piedra angular estaría en una reforma electoral, y el intermediario fueron los medios de información: la prensa, la televisión, etcétera.²⁵⁹

Por parte de Muñoz Ledo pudo denunciar entonces que lo que se buscaba imponer en México no era a un presidente sino todo un proyecto neoliberal y privatizador contrario al “*nacionalismo revolucionario*” que era el programa original del PRI, el debate en el Congreso de la Unión mostraba la verdadera situación económica del país, al advertir el trama de las discusiones entabladas en el Presupuesto de la Cuenta Pública para 1988.

En la misma cumbre de México-Estados Unidos, con el TLC²⁶⁰ las discusiones se dieron en relación a un Estado de economía abierta, la reconfiguración estructural del salinismo fue bajo la perspectiva de un sistema administrativo eficaz y un gobierno eficiente.²⁶¹ En realidad, las estructuras fueron rediseñándose por la influencia de elementos endógenos como la globalización²⁶² en donde el viejo esquema de Estado se reducía a un Estado-Región conformado por varios micro-procesos que irremediamente fueron minando el viejo sistema.²⁶³

La producción y la misma sociedad fueron empujado al Estado para que dejara libres ciertos cotos de poder y espacios de la soberanía nacional, por lo que, después del

²⁵⁷ Enrique Krauze, refiere la explicación de tal alianza, observando el panorama de lo internacional, el cual tenía a México como el chico modelo, bajando el déficit fiscal y para 1991 lo convertirían en superávit. E. Krauze: *La presidencia imperial...op. cit.*, p. 426.

²⁵⁸ El PAN sostenía que el gobierno de la República tenía un origen ilegítimo y que el 1o. de diciembre se estaría ante un gobierno de facto, eran las palabras de Luis H. Álvarez, presidente del CEN del partido. Al líder nacional panista se le dice que el llamamiento del PAN aparentemente deja a su excandidato presidencial, Manuel J. Clouthier, quien manifestaba que Carlos Salinas de Gortari no ganó la elección. "No aceptamos la legitimidad del nuevo gobierno. Eso está claro y seguiremos siendo firmes en esta actitud." Gerardo Galarza: "El de Salinas es un gobierno de facto, pero es la realidad con la que tenemos que vivir: Luis H. Álvarez", México DF, *Proceso*, No. 630- 05, 28 de noviembre de 1988.

²⁵⁹ E. Palma, *op. cit.*, p. 72.

²⁶⁰ Uno de los temas propuestos por Salinas de Gortari fue la negociación de la deuda externa, Bush aceptaría rápidamente las negociaciones, junto con el Tratado de Libre Comercio. "El encuentro en Houston de los presidentes electos de EU y México, George Bush y Carlos Salinas de Gortari, fue "positivo" para ambos[...]fue menos "ideologizada" que las que sostuvieron a lo largo del último sexenio Ronald Reagan y Miguel de la Madrid. En sentido inverso, Washington se encuentra, hoy, con un México nuevo en su realidad política, con un gobierno entrante cuya legitimidad está disminuida por las acusaciones de fraude electoral..." Carlos Fazio: "México-Estados Unidos", México DF, *Proceso*, No. 630- 12, a 28 de noviembre de 1988.

²⁶¹ El tipo de gobierno y de partido del PRI fue uno de tipo hegemónico desde 1958, con el candado de no reelección, pero cada Presidente entraba con poderes casi monárquicos manejo discrecional de partido, elección del siguiente presidente. Pero, con un entorno económico muy diferente, por que el hecho fue que se tenía un desarrollo sustentable y finanzas sanas. Es por eso que en la década de los ochentas los pedimentos eran de reformas. Véase: H. Aguilar Camín: *México: La veniza y...op. cit.*, pp. 25-26.

²⁶² Ante un capitalismo global por extender su dominio en la estructura comercial con el objetivo de establecer la democracia, universalizar la educación y la de mejorar las oportunidades de los más pobres. M. Cypher: *Estado y capital en...op. cit.*, p. 179.

²⁶³ Sen Amartya, "Como juzgar la globalización", *La Jornada*. México D. F. a 1 de febrero del 2002. p IV.

proceso electoral de 1988, uno de los objetivos fue constituir una nueva legislación electoral. Fue la presión hacia el Estado, institución que forma y norma la acción de gobernar y la relación entre las estructuras sociales –así como el ajuste de lo internacional a lo local–.

Por lo que, México comenzaba a ser atacado en lo estructural, en las instituciones estatales, en que una de sus funciones es el homogeneizar y centralizar las mejores decisiones. El reajuste a mediano plazo en éste periodo, en las estructuras de lo privado-público, donde los grupos del bloque dominante se adueñaron de la esfera de informativa que condicionaba a una supuesta *modernidad*, eslogan utilizado para cambiar el diseño de la economía nacional.

Una estrategia adoptada por el gobierno fue dar una apertura y *mayor autonomía* a los otros dos poderes de la Unión. Al Ejecutivo se le restringió,²⁶⁴ y la realidad fue que el Presidente mantenía las mismas funciones: sólo se había restringido la estructura estatal, pero, comenzaba una recomposición política en el sistema de partidos.

La misma aprobación de la alianza de partidos con diferentes objetivos ideológicos como los que conformaron el FDN; resultó ser el hecho que iniciaba otro paradigma político mexicano, entraba y obtenía por tal proceso una mayor *democracia*,²⁶⁵ demostrando hacia el interior y exterior una tolerancia a nuevas formas políticas y aceptaba el régimen algunas elecciones *ganadas* por la oposición: diputaciones, senadurías y el partido del régimen por primera vez perdería un proceso electoral a nivel estatal con el PAN, al ganar la gubernatura del estado de Baja California.²⁶⁶

La estructura política del PRI podría flexibilizarse y contener objetivos disímiles, para eso podía tomar cualquier posición en el abanico de posibilidades políticas, ellos, los priístas habían forjado todo el sistema, pero ahora el sistema cooptaba al partido y tenía que moldearse al código preestablecido.

²⁶⁴ La crítica a los cambios que quitarían o menguarían el poder al Presidencialismo fueron vistos por muchos, como una modernización de la estructura burocrática solamente. Véase a: E. Mendoza Barrueto, *op. cit.*, p. 304.

²⁶⁵ “Si por democracia directa se entiende estrictamente la participación de todos los ciudadanos en todas las decisiones que le atañan, ciertamente la propuesta es insensata. Es materialmente que todos decidan en las sociedades industriales modernas; y es, desde el punto de vista ético e intelectual de la humanidad, indeseable” Norberto Bobbio: *EL futuro de la democracia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996, p. 50.

²⁶⁶ Esperanza Palma expone que fue el partido de Acción Nacional quien dio legalidad en el sistema mexicano y al gobierno del mismo Carlos Salinas de Gortari. Por que visto desde la perspectiva del Presidente en funciones era importante un dialogo con el PAN, desde el Ejecutivo era políticamente la primera fuerza de oposición, y era la parte del Congreso necesaria para tener mayoría, esa alianza dada por consensos, lo que se hizo fue el reconocimiento de victorias electorales como la del gobierno Estatal de Baja California y algunos municipios. Véase a: C. Salinas de Gortari, *op. cit.*, p. 1032 y E. Palma, *op. cit.*, p. 62.

“En Michoacán, con el aprovechamiento hábil, mañoso, burdo o cínico, según la circunstancia, de todos los resquicios que el gobernador Cuauhtémoc Cárdenas dejó en su ley electoral para beneficiar al Partido Revolucionario Institucional, las confusas informaciones hasta hoy conocidas parecen indicar que en las elecciones de Michoacán del 2 de julio, el Partido Revolucionario Institucional no se midió para pegarle a Cuauhtémoc Cárdenas y al Partido de la Revolución Democrática.”²⁶⁷

EL PRIMER CONGRESO NACIONAL DEL PRD.

En un panorama problemático para el partido con la presencia de conflictos y la poca comunicación entre los grupos internos que han convivido en el PRD, los cambios serían para alinear fuerzas y no solamente un reacomodo de lo administrativo. En palabras de Pascal Beltrán del Río, que vislumbraba aquel panorama difícil y complicado a un año de haberse dado la fundación del partido, manifestaba que el PRD había sido:

“Marginado en la reforma al Código Federal Electoral, plagado de problemas internos, incapaz de plantear iniciativas propias de desarrollo nacional, quebrado en sus finanzas, vapuleado por el rencor del gobierno, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) — heredero del frente de partidos que construyó, en 1988, la primera fuerza de oposición— llega al primer aniversario de su promoción y al quinto mes de su constitución formal, disminuido moral y orgánicamente.”²⁶⁸

Los acontecimientos pondrían en evidencia la lucha, al igual que la derrota del grupo encabezado por Muñoz Ledo y Arnoldo Martínez Verdugo aglutinando a personajes como Rincón Gallardo, Ricardo Valero y Jorge Alcocer, aquel grupo ya habían sido derrotado en la Asamblea Nacional Constitutiva de mayo del 1989.

Porfirio Muñoz Ledo no había conseguido apoyo de la facción de los exmiembros de la Corriente Democrática, lo que si habían logrado el sustento político fue la corriente que lideraba Moisés Rivera, y Andrés Manuel López Obrador fue tras la *petición* de Cuauhtémoc Cárdenas, siendo él el coordinador, de ahí que se desató la lucha entre las dos principales fracciones del PRD.²⁶⁹

Los expriístas que comanda el líder moral del partido, entre los más connotados

²⁶⁷ *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LIV, Año legislativo I, Periodo de Comisión Permanente, 12-07-89, Núm. Diario 28, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 22-23.

²⁶⁸ Pascal Beltrán del Río: “Marginado de la reforma electoral, El PRD llega a su primer aniversario “indefinido y sin motivación””, México DF, *Proceso*, No. 677- 04, a 23 de octubre de 1989.

²⁶⁹ Pascal Beltrán del Río: “El congreso es la esperanza, aunque nebulosa En busca de consolidarse, a un año de nacido el PRD no encuentra su perfil”, México DF, *Proceso*, No. 705- 13, a 7 de mayo de 1990.

estaban Samuel I. Del Villar, Moisés Rivera, Celia Torres, Andrés Manuel López Obrador entre otros, tienden en su discurso político a no reconocer la legitimidad del gobierno. La segunda corriente política, es la fuerza que se unió al instituto político, conocidos como los ex PMS,²⁷⁰ entre los personajes más representativos se encontraban Gilberto Rincón Gallardo, Pablo Gómez, entre otros, pero esta fracción estaba marcada por su tolerancia e inteligencia (excelentes mediadores y negociadores) ante el gobierno e instituciones. La tercera corriente era la conocida como *Trisecta* con una ideología de izquierda y con una concepción política radical de desconocimiento al sistema político nacional. Grupo que tenía sus raíces con algunos integrantes de la desaparecida CD, además estaban diferentes tipos de personalidades y tendencias como Enrique Semo, Adolfo Gilly (troskista), Ricardo Pascoe Pierce y otros.

Los dirigentes perredistas, Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo manejaron sistemáticamente un movimiento de descrédito hacia el gobierno del presidente Salinas de Gortari (1988-1994), con una estrategia de choque y conflicto, Muñoz Ledo podría ser caracterizado como un negociador hábil, flexible y mediador con mayor conocimiento de la estructura del círculo político y del gobierno, realizaba el proyecto nacional perredista, Cárdenas fue la persona pública, la imagen más visible del partido; *el líder de la democracia*.

Sin olvidar que ese proyecto era una herencia de la corriente izquierdista del país, comenzaron las precisiones en cuanto Porfirio Muñoz establecía que era la democracia el objetivo del partido,²⁷¹ justamente era un propósito político claro la de mostrarse y exponerse ante los partidos existentes, al igual la sociedad podría observar un diseño, metas y objetivos políticos propios de partido, pero en cuanto a partido se le criticaba la falta de un proyecto político y un discurso crítico, lógico y coherente frente al régimen.

El movimiento del grupo neocardenista o de la CD del Partido de la Revolución Democrática,²⁷² se definió con un perfil propio al ser el resultado de sus propios orígenes

²⁷⁰ El PMS, estaba soportado ideológicamente sobre el socialismo, y en la voz de Heberto Castillo se declaraba que con la fundación del PRD: se estaba ante la decisión de un acto histórico, revolucionario: *la siembra de la semilla del socialismo, y no de uno sino de varios, de las diversas interpretaciones que de él hay*. Heberto Castillo: “Democracia y patria para todos”, México DF, *Proceso*, No. 655- 17, a 22 de mayo de 1989.

²⁷¹ Muñoz Ledo declaraba que dentro de su partido estaban fuerzas políticas que pelaban por la democracia de México. Pero, que habría de relegarse la lucha de la izquierda con un proyecto nacionalista, la contraparte del gobierno salinista. S/A: “Tenemos el poder: Muñoz Ledo”, Michoacán, *Ultra política Michoacana*, Núm. 69, a 11 de Mayo de 1990, p. 10.

²⁷² “En 1989 se constituye de manera formal el PRD integrada por tres corrientes políticas que logran conjuntarse: La llamada Corriente Democrática del PRI. La izquierda socialista militante de partidos representada por el Partido Mexicano Socialista (PMS), creado en marzo de 1987 que surge del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que a su vez, surgieron en 1981 del Partido Comunista Mexicano (PCM), la Coalición de Izquierda y el Movimiento de Acción Popular. Y de la Izquierda militante, como la Coalición Obrera, Campesina, Estudiantil del Istmo (COCEI), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la

priistas, con la figura poderosa de su líder Cuauhtémoc Cárdenas, la existencia de contradicciones partidistas internas y sin una definición de una política de izquierda,²⁷³ al tener un discurso propio sobre la problemática de la economía y de lo político.²⁷⁴ Lo formal era parecer oposición, lo real era que siempre estuvieron en contacto con la estructura gubernamental en turno,²⁷⁵ y ante la mecánica tomada por el régimen de mostrar quién tenía el mando, en los medios impresos se podía leer que el Presidente era quien imponía las reglas de dónde, cuándo, y quién podía (y aún cuando Manuel A. López Obrador presionaba, proponiendo una *Comisión* de Democratización) entrevistarse con el Ejecutivo.

Preexistía una necesidad del PRD en este primer periodo, y fue la de demostrar que existió un objetivo de la dirigencia y el partido.²⁷⁶ El primer Congreso Nacional del PRD se dio a dieciocho meses de haberse fundado el partido, sería un hito en la política mexicana, *al ser un producto totalmente tolerante y demócrata para todos sus integrantes y una muestra de la nueva política partidista que podía ser expresada frente a la sociedad*. Se consideraba a este Congreso como la demostración de que un partido novel se declaraba totalmente transparente y democrático.²⁷⁷ Congreso que se produjo en el D. F. del 16 al 20 de noviembre de 1990.

La misma diversidad ideológica hacía difícil poner en claro el diseño de política a seguir por el partido, el proceso resultó ser la revalidación del líder Cuauhtémoc Cárdenas, con una votación de mayoría del 95 por ciento.²⁷⁸ La respuesta era, que desde la perspectiva de un importante segmento de la sociedad, de muchos militantes y líderes de grupos partidistas, que no había otra figura para encabezar a la institución, y desde ese punto de

Asamblea de Barrios de la Ciudad de México, la Unión de Colonias Populares, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM, particularmente en el DF) y el Movimiento al Socialismo.” Fernando Sánchez Argomedo, *El PRD*, http://www.yoinfluyo.com.mx/artman/publish/article_4763.php

²⁷³ Heberto Castillo, en su artículo Partido de Masas, *Proceso*, No. 685-16, 18 de Diciembre de 1989, hace un análisis sobre la independencia que debería tener un partido ante la estructura del gobierno, se pretendía conformar un partido de masas con dinero necesario, que debe provenir de las bases y una parte debe llegar al CEN, el PRD no se desarrollará a ser un poderoso partido sólo con los recursos que por ley correspondan, ese Comité tendrá independiente y existe un organismo partidario y se pueda tener voz y voto en las asambleas municipales, estatales y nacionales.

²⁷⁴ Jorge Zerón Solís: “Cárdenas: el silogismo...”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, No. 42, a 29 de Junio 1990, pp. 14-15.

²⁷⁵ En una gira por Michoacán, en noviembre Cárdenas Solórzano, fijaba su postura para dialogar con el gobierno. En Zacapu, decía que el encuentro de representantes del PRD y del gobierno estaría en la transición hacia la democracia; el respeto y la vigencia de los artículos constitucionales tercer, 27 y 123, y la defensa de la soberanía nacional. Pero en un diálogo verdadero para llegar a acuerdos entre las fuerzas políticas del país. Pascal Beltrán del Río: “Cárdenas hace explícito el acuerdo para la democracia. Aislar a antidemócratas y corruptos, para forzar la apertura del gobierno, el objetivo”, México DF, *Proceso*, No. 726- 10, a 1 de octubre de 1990.

²⁷⁶ El diputado perredista; Octavio Ortiz Melgarejo, puntualizaba que el partido era una posibilidad de democratizar el sistema político, además de que era una institución de oposición, cambio y sin *negociaciones oscuras*, asimismo criticaba al PAN por ser más salinista que el propio PRI y puntualizaba sobre la campaña de desprestigio al partido que los etiquetaba de partido de *choque*, violentos y conflictivos a toda acción de gobierno. Ver a: Alejandro Delgado: “Aun año del registro del PRD”, Michoacán, *Ultra política Michoacana*, Num. 37, Morelia a 25 de Mayo de 1990, p. 8.

²⁷⁷ Heberto Castillo: “*Democracia y patria para todos*”, México DF, *Proceso*, No. 655- 17, a 22 de mayo de 1989.

²⁷⁸ *Ultra política Michoacana*, Num. 63, a 23 de Noviembre de 1990, p. 2.

vista se le otorgó el liderazgo al Ingeniero,²⁷⁹ tomó el poder el grupo del neocardenismo,²⁸⁰ con la intrusión de dos elementos importantes: primero el alejamiento o renuncia de sujetos importantes de la institución²⁸¹ y por otro lado las divisiones de los grupos del mismo partido, en la corta vida política de la institución, aunándose las críticas que fueron aceptadas públicamente por Cuauhtémoc Cárdenas.²⁸²

El contexto en el cual se daba el reacomodo de la misma estructura política y la transformación de los elementos sistémicos, en este caso el partido político posesionándose dentro del espectro y la oferta política, el mismo PRD, se instaló como la tercera fuerza política. Fue a partir del resultado de las votaciones de diciembre de 1989, en donde se presentaba una nueva distribución en la estructura política del Estado; en cuanto a las presidencias municipales de Michoacán, se había pasado de una configuración de partido hegemónico a la conformación de un sistema *bipartidista débil* entre PRI-PRD, porque la existencia de una estructura política real y poderosa (con el apoyo del régimen) del prisma michoacano ante un partido nuevo como el PRD y sistema electoral que no permitía la competencial real.

El mapa político permitió aplicar los cambios legislativos en lo electoral, que resultaban de la confirmación y conciliación de la Ley Electoral de Michoacán con el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE),²⁸³ de ello se derivó un aumento en el número de diputados por representación proporcional con lo que

²⁷⁹ “Cuauhtémoc Cárdenas, en nuestra opinión, tuvo la hombría de expresar sus discrepancias con los líderes del PRI, motivando así su salida del PRI, integró después un frente político, asumió la responsabilidad de ser candidato presidencial. Hoy es líder del PRD. Estos son nuevos tiempos: el PRD es gobierno en 52 ayuntamientos. Tiene diputados locales y federales; el PRI en esos 52 ayuntamientos se convirtió en oposición.” Juan Pablo: sección “Cara o cruz”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 37, a 25 de Mayo de 1990, p. 5.

²⁸⁰ Julio Melchor: “En Michoacán, las masas dirán la última palabra”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 22, a 2 de febrero de 1990, p. 16.

²⁸¹ Jorge Alcocer; “Explica que la línea del PRD la han ido construyendo quienes apuestan a una “política de confrontación permanente”, que cambia el análisis por la “descalificación adjetivada” y que hace de la crítica simple desahogo. A fin de imponerse, asegura, esta tendencia se ha abierto camino a base de “excluir a quienes discrepan con el dirigente principal” del partido. “Para poder discutir —sostiene— hay que estar alineado con Cuauhtémoc Cárdenas. Si se combate el autoritarismo, el PRD debe ser consecuente en su vida interna. Y la verdad es que las cosas del partido no se resuelven en las instancias formales, sino en consultas privadas”[...]Fue diputado federal una vez, durante la etapa del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Partido Mexicano Socialista (PMS), descendientes del primero. De estas dos últimas organizaciones, así como del PRD, fue miembro de la dirigencia nacional y representante ante la Comisión Federal Electoral.” Pascal Beltrán del Río: “Cárdenas lo mantiene anclado en el antisalinismo. El PRD se dividió en dos grupos y extravió el camino a la democracia: Jorge Alcocer”, México DF, *Proceso*, No. 740- 01, a 7 de enero de 1991.

²⁸² Al respecto véase: Revista *Ultra Política Michoacana*, Michoacán, No. 48, a 10 de Agosto de 1990, pp. 10-11.

²⁸³ “El aspecto más novedoso de la reforma de 1989-1990 fue la creación del Instituto Federal Electoral (IFE). Reconocido por la ley como depositario de la autoridad electoral, se constituye como un organismo público autónomo, de carácter permanente, con personalidad jurídica y patrimonio propios. Los órganos centrales del IFE son el Consejo General, la Junta general Ejecutiva y la Dirección General. Los órganos locales y distritales de la máxima autoridad electoral se integraron de manera similar: una junta ejecutiva, un vocal ejecutivo y un consejo local o distrital según el nivel en que se ubiquen...” Víctor Manuel Muñoz Petrarca: *Del autoritarismo a la democracia. Dos decenios de cambio político en México*, México, Siglo veintiuno editores, 2001, pp. 60-61.

la oposición tendría una mayor representación en la Cámara de Diputados local; siete diputados para el PAN, dieciséis para el PRI, y sólo tres del PRD.²⁸⁴

El manejo del discurso político tendía a limitarse solamente a lo electoral, en el momento en que los institutos políticos dejan de representar los intereses y necesidades de una parte de la sociedad civil que ha votado por ellos: las franjas sociales desprotegidas.²⁸⁵ La imagen política del PRD a nivel nacional, y desde un primer acercamiento fue que el partido comenzaba a tener un alejamiento de sus bases, el punto de explicación estuvo en la falta de democracia al interior del partido, se puede hacer referencia a la práctica *normal* —y que en la actualidad se sigue dando—, la selección de candidatos del partido son decisiones de la dirección partidista.

Aunque los candidatos deberían ser teóricamente los de mejor perfil partidista, moral, prestigio y experiencia política, realmente las postulaciones de candidatos han obedecido a la designación por cuotas de los grupos más importantes.²⁸⁶ Realmente al partido no se sacaban ventajas políticas por que al ser un instituto de reciente fundación en el sistema político tenía que mostrarse un tanto flexible, con apertura y sobre todo con comicios internos limpios, ello daría credibilidad a los militantes y a una parte de la sociedad.

Por otro lado, el diálogo entre la cúpula perredista y el gobierno se daba constante,²⁸⁷ y en varias visitas en el lapso de los años de 1989-1992, concertadas por los líderes del PRD con el jefe de Ejecutivo Federal. Se tomaban dos estrategias, una que se llevó ante la sociedad fue la de un partido agresivo que luchaba por una mayor apertura en

²⁸⁴ H. Chávez Gutiérrez: “Un caso de alternancia...”, *op. cit.*, p. 35.

²⁸⁵ La explicación puede estar en las mismas palabras del expresidente Salinas de Gortari: “Entre los neoliberales el mercado representa la realidad absoluta. La sociedad considerada era considerada como un complejo de mercados. Para ellos, los mecanismos de mercado bastaban para resolver el reto de la justicia, y en última instancia la injusticia se resolvía por sí sola”. C. Salinas de Gortari, *op. cit.*, p. 304.

²⁸⁶ Desde el contexto del prisma de los finales de los ochentas y principios de los noventas, a la actualidad, los partidos deciden actuar casi autónomamente sobre el cómo y quién serán los dirigentes, las campañas son manejadas discrecionalmente, las decisiones de las bancadas en las Cámaras se resuelven sin una representatividad directa de los electores. En cuanto a personajes externos al partido que obtienen candidaturas, parece que es el pago a la renuncia de su anterior partido; los candidatos ex del PRI regularmente, una práctica que se quiso desterrar, y que sigue vigente en los tres partidos más importantes de México el PRI, el PAN y el PRD. Juan Pablo: “Cara o cruz”, Michoacán, *Ultra política Michoacana*, Núm. 51, a 31 de agosto de 1990, p. 24.

²⁸⁷ El entonces Senador del PRD Porfirio Muñoz Ledo y el presidente Salinas de Gortari, se reunían en la segunda semana del mes de febrero de 1991, el eje de la reunión fue la darle mas credibilidad y mejorar el proceso electoral del mes agosto de ese año. Los señalamientos de los perredistas se centralizaron en dos líneas: la de que el senador Muñoz Ledo realizaba acciones sin permiso del CEN del PRD, el otro conjetura era que los negociadores tenían la gran ventaja de concertar y de reunirse con los representantes del gobierno Federal

el sistema, la otra en donde existieron enmiendas y consensos entre el PRD, las elites económicas y la esfera de lo político.²⁸⁸

EL PRD Y LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR DE MICHOACÁN (1992).

El primer Comité Ejecutivo Estatal del PRD sería elegido el 11 de noviembre de 1990 a través del voto de delegados, lo que denotó un proceso con *fuertes sospechas* de fraude en la dirigencia ganada por Octaviano Alanís Alanís (crisobalista), la corriente perdedora fue la de Roberto Robles Garnica.²⁸⁹

En contraparte y para el priísmo, Michoacán se había convertido en un lugar importante, el estado que no podían dejarle a la oposición, las razones parecen ser que fueron su situación geopolítica, por el impacto político que tendría un partido de oposición gobernando la entidad michoacana y afectando con su administración el centro del país, aparte de que históricamente la entidad ha sido la región espacial que había marcado el proceso de transformación política del país con la facción de la CD, por lo anterior, sería muy difícil que se aceptará un cambio en las relaciones de fuerzas políticas en el estado por parte del Ejecutivo y la estructura política nacional y del priísmo michoacano.²⁹⁰

²⁸⁸ Al respecto de las reuniones el presidente Carlos Salinas de Gortari comenta que no sólo fue un simple dialogo con los dirigentes del PRD, que en varias ocasiones se reunieron y en las que se hacían pedimentos económicos porque no alcanzaba el presupuesto al partido, según decía Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. C. Salinas de Gortari, *op. cit.*, p. 18.

²⁸⁹ Véase a Héctor Chávez Gutiérrez: *La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD en Michoacán (1986-2001)*, Tesis que para optar el grado de Doctor en Sociología, El Colegio de México, México, 2006, p. 47.

²⁹⁰ En aquel año electoral, el Programa Nacional de Solidaridad se abrió en el estado de Michoacán, al iniciar el régimen salinista se incrementaron los recursos federales en 800%, en Santa Clara del Cobre, declaraba el Presidente que el apoyo a campesinos fue más de 105,000 millones de pesos. El Presidente con la formidable ofensiva de obra pública y de recursos, mandaba una crítica a los gobernantes que precedieron al actual mandatario estatal y que dejaron pobreza y mucho atraso en un estado con muchos recursos. Carlos Acosta: “Con su apresuramiento del lunes 13, Salinas culminó intervención en Chihuahua y Michoacán”, México DF, *Proceso*, No. 820- 04, a 20 de julio de 1992.

En abril del año de 1992,²⁹¹ en Michoacán se había comenzado con las actividades preliminares del trabajo político para la campaña electoral a la gubernatura del estado, así como también para la conformación de la Cámara de Diputados locales y los ayuntamientos.²⁹² El año anterior se había tenido una fuerte frustración electoral para el PRD michoacano. Para esto, ya se había dado el dos de febrero la convención del partido perredista para la designación de sus candidatos a los procesos electorales, en ella existió una fuerte presencia de la corriente *Cristobalista*, por el trabajo político de aquella facción en la estructura política del partido y los diferentes municipios del estado.

Lo que se ponía en juego no eran los puestos de elección popular, que podían ser importantes para el PRD, lo que realmente lo se ponía a prueba era el avance en la organización y la aceptación de los ciudadanos para votar y hacer ganar al partido perredista. Un proceso electoral que mostraría la unión o desunión y los intereses del partido. La candidatura de Cristóbal Arias fue una *valoración* de la menor fuerza política de Roberto Robles Garnica y el apoyo del líder moral del perredismo.²⁹³

Las tres posibilidades más importantes para gobernador tenían algo en común y era que al menos tres candidatos venían del Congreso de la Unión siendo diputados²⁹⁴ en

²⁹¹ En 1992 se cerró la etapa inicial del Tratado de Libre Comercio (TLC), y desde enero de 1989 a diciembre de 1992 fue el periodo asociado al Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico de México, la homologación de precios internos con los externos se dio por la apertura comercial; un instrumento paliativo de la inflación. En 1995 el país pasaba a ser parte de la OMC la Organización Mundial de Comercio organización que tenía sus orígenes en el GATT. Contexto del TLC entre Estados Unidos, México y Canadá, que podría verse, como una nueva dominación sobre toda América latina. México había sido la frontera y baluarte latinoamericano frente a las presiones hegemónicas de Estados Unidos, aparecía como punta de lanza y modelo ejemplar esa dominación. A. Gilly: *El siglo del relámpago...*, *op. cit.*, pp. 89-90.

²⁹² “La transición mexicana jamás ha prescindido de dos elementos: la celebración puntual de elecciones federales, locales y municipales, y la disposición y la concurrencia de los diferentes protagonistas a la negociación. La presión, la movilización, y la protesta pública han hecho su papel, pero esas energías han sido encauzadas a través de la negociación.” Ricardo Becerra, Pedro Salazar, José Woldenberg: *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Ediciones Cal y Arena, 2000, p. 28.

²⁹³ “Esta situación hizo que Cárdenas, en su carácter de líder indiscutible del partido, figura principal del mismo y exjefe de ambos aspirantes, tratará de mediar, a fin de hacerlos llegar a un acuerdo; era claro que por su carácter impetuoso en ese momento, Arias resultaba menos confiable para la cúpula partidista, pero lo era mucho más para las bases que Robles.” Héctor Chávez igualmente explica la existencia de una bajo índice de institucionalización en el partido, y en el momento que se “...retiró Robles también generó un vacío en la campaña, pues la renuncia a sus aspiraciones, tampoco se constituyó en un apoyo a Arias; eso denotaba el escaso grado de institucionalización que el PRD michoacano había logrado forjar para ese momento. Los intereses personales se antepusieron a los del partido.” H. Chávez: *La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD...* *op. cit.*, p. 51.

²⁹⁴ Cristóbal Arias Solís solicitaba licencia para separarse de sus funciones por haber sido postulado a candidato para gobernador del estado de Michoacán por el PRD (México, DF a 1o. de abril de 1992). *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LV, Año legislativo I, Periodo de Comisión Permanente, 08-04-92, Núm. Diario 16, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 13.

La Convención Estatal del PAN, celebrada en Morelia Michoacán, el 8 de marzo del año en curso, eligió como candidato a gobernador al Diputado Fernando Estrada Sámano. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LV, Año legislativo I, Periodo Ordinario, 23-04-92, Núm. Diario 3, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 13.

funciones. El candidato del PRD: Cristóbal Arias,²⁹⁵ el PAN había elegido como su candidato al también diputado Fernando Estrada Sámano, quien también pidió licencia para retirarse de su cargo en el Congreso, el candidato del PRI, Eduardo Villaseñor Peña, igualmente Diputado federal, y por el PFCRN, el candidato fue Octaviano Alanís Alanís (exdirigente del PRD), y por el PARM se postuló a Luis Coca Álvarez *ex* de la CD.

El proceso electoral para gobernador se llevaría a cabo y triunfaba el candidato del PRI; Eduardo Villaseñor Peña con porcentajes en la votación de 52.8%, el PAN obtendría un 7.1% y el PRD alcanzaría el 36.6%. En sí, las elecciones no habían sido cerradas en cuanto a los porcentajes finales, sin embargo, algunos partidos políticos denunciaban que había existido fraude electoral²⁹⁶ efectuado por el priísmo estatal.

De esta manera se emprendieron discusiones por la oposición en torno al proceso electoral en Michoacán por parte de los Diputados de diferentes partidos que fueron presentadas ante el Congreso de la Unión²⁹⁷ argumentando la existencia de una serie de irregularidades que en conjunto acreditarían el fraude electoral del priísmo estatal.

Las manifestaciones por parte de los partidos de oposición se expusieron desde la bancada del PAN, del Partido del Frente Cardenista, y sobre todo por el PRD que exigían el reconocimiento del fraude y la convocatoria a nueva elección. Cuauhtémoc Cárdenas reiteraba el triunfo de Cristóbal Arias y la promesa de que *tomaría posesión* de la gubernatura,²⁹⁸ de tal forma que las movilizaciones perredistas se iniciaron en el estado.²⁹⁹

²⁹⁵ Arias Solís inició su carrera política como delegado del PRI en Carácuaro y otros municipios, logró ganarse la simpatía del ingeniero Cárdenas, cuando el hijo del general asumió el gobierno de Michoacán, y de ser director de Asuntos Agrarios en 1981, dos años después era secretario de Gobierno, fue presidente del PRI, en el último año de esa administración estatal. Después de la ruptura con el PRI, Arias Solís se convirtió en uno de los activistas más importantes en la promoción y la creación del PRD.” Ernesto Martínez Elorriaga, “El miedo a Cristóbal Arias Solís”, noviembre 16 de 2005, <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2005/11/16/14n1mun.html>

²⁹⁶ Parece un hecho nuevo, y por primera vez un representante del Partido del Frente Cardenista cuestionaba aspectos concretos de la manipulación que se hizo en el proceso electoral en Michoacán. Quien mantiene y ha conservado el control del proceso electoral en Michoacán, fue el gobierno y el PRI. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LV, Año legislativo I, Periodo de Comisión permanente, 19-08-02, Núm. Diario 6, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 34-36.

²⁹⁷ Carlos Ávila Figueroa diputado, establecía la unanimidad en el pleno del Congreso del Estado aprobando las reformas recientes a la Ley Electoral en Michoacán. Por otro lado, decía que el PRI triunfó como lo señalaba la Comisión Estatal Electoral. El diputado José Octaviano Alanís Alanís, Invitaba a presentar pruebas del supuesto fraude, y avalaba el triunfo de Eduardo Villaseñor. El diputado José Camilo Valenzuela, declaraba que había existido una campaña acusando al PRD de buscar y de preparar la violencia en Michoacán, antes y después del proceso electoral. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LV, Año legislativo I, Periodo Ordinario, 14-07-92, Núm. Diario 28, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, pp. 3580-3586.

²⁹⁸ Francisco Reveles Vázquez: “Anexo 1, Cronología del PRD (1986-2000)”, en Francisco Reveles Vázquez (Coordinador): *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la...op. cit.*, p. 348.

²⁹⁹ En las elecciones electorales de “1992 cuando hubo el megafraude con Salinas de Gortari contra del PRD y su candidato, de ahí, hubo una resistencia, la movilización de varios grupos y por mucho tiempo, y trae como consecuencia por que no se nos reconoce el triunfo, pero no aceptamos la imposición, quitamos a quien se nos había impuesto, quitan a Villaseñor, y se nombra a un interino, pero no aceptan que sea del PRD, contrario al caso de Guanajuato que no

La sociedad michoacana el trataría de ejercer la acción social,³⁰⁰ (al igual que en 1988 y 1989) con diversas manifestaciones como marchas, toma de calles y edificios, y a la par las movilizaciones de personas por parte de los grupos perredistas, cristalizaron como actividades ya advertidas por Arias Solís.³⁰¹ Los conflictos después de la elección se dieron fuertemente con plantones cuya duración se extendió por algunos meses, la consigna fue que el PRD no reconocería el triunfo electoral del PRI, pero, el proceso afectaba a las dos partes, Héctor Chávez, explica que en:

“Las elecciones para gobernador de julio de 1992 y sus secuelas, con plantones y marchas en Morelia, no nada más afectaron el desempeño del gobernador priísta recién electo y contribuyeron a su posterior caída; sino también al alcalde, pues fue un miembro activo en las movilizaciones: además de justificar el señalamiento de violento al PRD, se creo una imagen de anarquía vinculada por el partido, que sería una loza con la que cargaría durante su gestión.”³⁰²

Eduardo Villaseñor llegaría a tomar posesión del cargo,³⁰³ sin embargo, como gobernador constitucional del estado, llegó a la decisión de *solicitar* licencia por un año, para exhortar a la restitución del orden y la calma política en Michoacán, (pero, en realidad el sistema presidencialista podía disponer que un gobernador dimitiera o tomará la opción de pedir licencia y separarse de su cargo bajo pretexto de enfermedad o acciones profesionales) o por la *convivencia social*; de esa manera el gobernador impediría más conflictos políticos.³⁰⁴

Ese acontecimiento se dio a menos de tres semanas de haber tomado posesión como gobernador, para ello el Congreso estatal tendría que aprobar la licencia del

reconocen a Fox (Vicente).” Entrevista con Cristóbal Arias Solís, Licenciado en Derecho, Morelia Michoacán, a 8 de marzo del 2006, p. 1.

³⁰⁰ “Estas acciones son políticas por que son el efecto específico de una determinada actividad social, , pero no por eso pierden su carácter social. El poder no debe confundirse con el gobierno, que no es más que una forma limitada y racionalizada de aquél. El poder se encuentra en todas las colectividades humanas y puede considerarse que constituye, bajo modalidades diversas, el impulso de la acción social.” V. Manuel Muñoz Petrarca, *op. cit.*, p. 24.

³⁰¹ El excandidato se había entrevistado en el DF con Beatriz Paredes secretaria general del PRI, y no se había dado una entrevista con Salinas de Gortari, pero Cristóbal Arias aceptaba que Eduardo Villaseñor era el gobernador electo, por otro lado, observa que las movilizaciones perredistas estarían presentes como forma de presión al gobierno, por que los perredistas ganaron la elección, y el gobierno no ha querido reconocerlo. Véase: Pascal Beltrán del Río: “Cristóbal Arias: Es obvio que en el fondo siempre estuvo la estrategia gubernamental de apabullar al PRD”, México DF, *Proceso*, No. 821-08, a 27 de julio de 1992.

³⁰² H. Chávez Gutiérrez: “*Un caso de alternancia...*, *op. cit.*, p. 75.

³⁰³ Michoacán, desde el 15 de septiembre de 1992 convive en una situación de inconformidad popular por la asunción de Eduardo Villaseñor Peña, como gobernador aunque no tenía derecho a ello y por la conformación del Congreso del Estado ilegal. Véase: *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LV, Año legislativo I, Periodo de Comisión Permanente, 23-09-92, Núm. Diario 11, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 41.

³⁰⁴ “En las recientes elecciones celebradas en Michoacán, protagonistas y sombras se proyectaron sobre el mismo escenario que no ha variado desde 1988[...].Se repiten, también, los recursos que nutren la protesta. El PRD organiza plantones, reuniones multitudinarias, cierra accesos a las sedes históricas del poder local, acusa al gobernador electo y le impide el ejercicio ordenado y tranquilo de los oficios de la gobernación.” Juan José Hinojosa: “Michoacán: los agujeros y el queso”, México DF, *Proceso*, No. 832- 19, a 12 de octubre de 1992.

governador y además decretar un receso de la Cámara para *designar* un gobernador interino que fue negociado por el PRD.³⁰⁵ Pero el nombramiento de gobernador interino no fue de extracción perredista, esta recaería en la persona de Ausencio Chávez, contrario al caso de Guanajuato en que si bien no reconocen a Vicente Fox llegan al acuerdo de que el gobernador interino que convocaría a elecciones fuera de Acción Nacional.

III. EL PRD EN MICHOACÁN (1993-2000).

En el periodo de 1992-1995, y con un contexto político estatal, en el cual, el gobernador *electo* Eduardo Villaseñor Peña después de tres semanas en el cargo *decide* pedir licencia, y con la existencia de un gobierno interino. Al mismo tono, el partido perredista en el Comité Ejecutivo Nacional estaba en manos de un dirigente interino: Roberto Robles Garnica, ello

³⁰⁵ “En la mañana del martes pasado, el efímero gobernador abandonó el cargo, sumando su historia a la de Ramón Aguirre y Fausto Zapata. La decisión del gobierno federal viene a confirmar lo que era un secreto a voces: las negociaciones entre la dirigencia del PRD y representantes gubernamentales del más alto nivel que, a decir de fuentes confiables, habían ofrecido desde hace varias semanas, incluso antes de la toma de posesión de Villaseñor, la defenestración de este último a cambio de un compromiso de "pacificación" del PRD.” Jorge Alcocer V.: ¿Elecciones para qué?, México DF, *Proceso*, No. 832- 17, a 12 de octubre de 1992.

por la renuncia del líder Cárdenas Solórzano. El PRD, en 1994 enfrentaría las amargas elecciones presidenciales de aquel año, su candidato a la presidencia fue una vez más el Ingeniero Cárdenas Solórzano.

Mientras que en este primer momento, el partido perredista en Michoacán estaba encabezado por Cristóbal Arias, la fracción perredista había votado por instituir la Reforma Electoral en el Congreso local. El partido del sol azteca con una mayor presencia política y una estructura partidista fortalecida en Michoacán enfrentaría las elecciones internas para candidatos a las presidencias municipales, para gobernador del estado, por la dirigencia estatal y también para definir a sus candidatos para diputados a la Cámara local.

Los procesos internos trajeron consigo un reacomodo y una fuerte división entre los grupos perredistas en la competencia por acceder a dichos puestos de elección popular, la división al parecer se dio en dos vertientes que se podrían llamar las facciones originales del perredismo michoacano: la *Roblegarniquista* y la *Cristobalista*.

ALINEACIÓN DE FUERZAS EN EL PRD MICHOACANO.

En diciembre de 1992, y poco después de haber pedido *licencia* Villaseñor Peña, se efectuarían las elecciones para ayuntamientos. El PRD lanzó en los primeros días de octubre su convocatoria para elegir a los candidatos a las presidencias municipales. Se tenía como precedente la derrota en el proceso anterior, durante la jornada electoral de 1989, en que el PRI, había recuperado algunas presidencias municipales en manos del PRD, como también pasó la capital de Michoacán a los priístas.

Mientras que en el entorno nacional, el 28 de febrero de 1993, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano renunciaba a la Presidencia del CEN del PRD, pero dejaba en su lugar a Roberto Robles Garnica,³⁰⁶ Michels enuncia tal práctica, y es que:

“A medida que los jefes se desvinculan de la masa, se muestran cada vez más inclinados a llenar los claros que se producen en sus propias vidas, no mediante elección popular, sino mediante coopción, y así aumentan sus propios efectivos todo lo posible,... Aparece en los líderes una tendencia a aislarse, a establecer una especie de baluarte, y rodearse como un

³⁰⁶ Víctor Hugo Martínez observa que “La pertenencia de Roberto Robles Garnica al grupo entonces dominante (la CD del PRI) y el apoyo de Cárdenas a su postulación (Robles Garnica ganó el puesto a Saúl Escobar, de la izquierda social), hacen posible su llegada.” Sobre el tema Héctor Chávez explica que Roberto Robles Garnica había sido presidente municipal de Morelia, participante en el movimiento de la Corriente Democrática y “con la responsabilidad ejecutiva más importante hacia fines de 1986, que era una herencia que quedaba de la gubernatura de Cuauhtémoc Cárdenas que interfería en la gestión de Martínez Villicaña.” Víctor Hugo Martínez González: *Fisiones y fusiones, divorcios y reconciliaciones: La dirigencia del Partido de la Revolución Democrática (PRD), 1989-2004*, México, Plaza y Valdés S. A. de C. V., 2005, pp. 200-201, y H. Chávez: *La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD... op. cit.*, p. 7.

muro, dentro del cual solo pueden entrar quienes participan de su propia forma de pensar. En lugar de permitir que sus sucesores sean designados por elección de la masa, los líderes hacen cuanto este a su alcance para elegirlos por sí mismos y por llenar todos los claros de sus propias filas, directa o indirectamente, por el ejercicio de su propia voluntad.”³⁰⁷

El proyecto de Robles Garnica dentro del partido³⁰⁸ estaba colocado en la conciliación de los grupos internos, y de seguir las normas democráticas, según su primer discurso, ya instituido presidente del CEN perredista.

Mientras tanto, en el contexto nacional y para septiembre del mismo año, ya se había efectuado una Reforma Electoral, mediante la cual, la calificación del proceso electoral tendría dos etapas: una administrativa a cargo del IFE, mientras que la segunda sería de carácter legal atributivo al Tribunal Federal Electoral, conjuntamente se haría la depuración del padrón electoral, identificándose al elector con credencial de fotografía dentro del documento que sería utilizada en los procesos electorales. La estructura del IFE se formó con ciudadanos y un conjunto de Consejeros integrando el Consejo General.³⁰⁹

Con esos antecedentes, en el mes de julio se celebraría el II Congreso Nacional del PRD. Se encontraba en disputa la presidencia del mismo y la competencia se daría en la terna conformada por Heberto Castillo, Porfirio Muñoz Ledo y Mario Saucedo. Cristóbal Arias, en Michoacán, apoyaría la candidatura de Heberto Castillo y declaraba públicamente la existencia de minorías que solamente buscaban cuotas de poder,³¹⁰ apoyo y declaraciones que minarían su relación con el líder moral del partido. Casualmente, el triunfo lo lograría un candidato apoyado por varios grupos aglutinados por Cárdenas Solórzano: Porfirio Muñoz Ledo,³¹¹ de esta forma se conquistaba la victoria por parte del poder carismático en la continuación *priísta* de un candidato *oficial*.

³⁰⁷ R. Michels: *Los partidos políticos 1...op. cit.*, p. 142.

³⁰⁸ Se proponía terminar con los conflictos en el PRD, y que Cuauhtémoc Cárdenas denunciaba en su discurso de renuncia a la presidencia del partido, el medio las "pautas democráticas", si no funcionará la conciliación. Fue relevante que Cuauhtémoc Cárdenas criticaba las divisiones internas y que quien resultó su sucesor en la presidencia del PRD, él, haya sido partícipe del principal conflicto que ha vivido el PRD: el de Michoacán, su principal bastión. Pascal Beltrán del Río: "La fórmula, democracia y legalidad estrictas. Terminar con los conflictos en el PRD, meta de Robles Garnica.", México DF, *Proceso*, No. 853- 12, a 8 de marzo de 1993.

³⁰⁹ V. Manuel Muñoz Petrarca, *op. cit.*, pp. 61-64.

³¹⁰ En el congreso nacional del PRD se hizo una revisión sobre la forma de hacer política, si realmente se quiere un partido de ciudadanos y no un partido de sectas o grupos, palabras de Cristóbal Arias, y apelaba a "cambiar la mentalidad" de "muchos perredistas", que sólo "buscan espacios o cuotas de poder". Prevalece "una mentalidad de minoría y no una vocación de mayoría", que debería tener el PRD." Roberto Zamarripa: "El PRD debe abrirse y abandonar sus practicas de elite y de minoría: Arias", México DF, *Proceso*, No. 871- 03, a 12 de julio de 1993.

³¹¹ Adriana Borjas establece que Cuauhtémoc Cárdenas respaldó a Muñoz Ledo, lo que marcaría la diferencia con las críticas más o menos directas de Heberto Castillo (en contra de la estructura vertical y presidencialista del PRD). El empeño en formar o mantener grupos de apoyo. "En el caso de Porfirio Muñoz Ledo, su propio capital político (una larga experiencia acumulada en el PRI), el respaldo de Cárdenas y especialmente el de una amplia alianza entre los grupos (la Arcoiris), determinó su asunción " V. H. Martínez González, *op. cit.*, p. 201, y A. Borjas Benavente, *op. cit.*, pp. 526-528.

El PRD en su proceso preliminar, ahora, para las elecciones presidenciales y del Congreso de la Unión a renovarse en 1994,³¹² el único candidato nominado *sin objeciones* inter partidistas sería el Ingeniero Cárdenas Solórzano,³¹³ mientras que las nominaciones de candidatos a senadores y diputados provocaron un trama de conflictos, y distanciamientos entre los grupos más poderosos, para el mismo Heberto castillo:

“...era necesario reconocer que el PRD estaba formado por distintos grupos, pues no hacerlo implicaba dejarles que lucharan sin reglas y se adueñaran de espacios de poder. Por consiguiente, exigió que se estableciera la “representación proporcional por la que luchamos desde hace tantos años los que provenimos de la izquierda”. Quien gana la elección se queda con todo, produciéndose por ello numerosas pugnas estériles.”³¹⁴

La selección de las candidaturas internas del partido trajo consigo una menor fuerza en el grupo de Porfirio Muñoz Ledo.³¹⁵ Sin embargo, si había sido comprometida la nominación, la idea de llevar a buen fin la campaña política, también se convertía en una complicación, porque el sistema político todavía era dominado por un solo partido. Sin transformación real en lo electoral y bajo la perspectiva anterior, se levantaron las críticas de la oposición que seguían teniendo como eje la falta de claridad en el padrón, en las leyes electorales y en los organismos encargados de transparentar los procesos de elección.³¹⁶

En la máxima competencia electoral del país, bajo un contexto de *bonanza* y la perspectiva de ingreso al primer mundo, según la administración salinista en aquel último año de su sexenio, la estructura económica estaba sostenida con discursos más que con

³¹² La sociedad mexicana votará para elegir a Presidente, por 500 diputados y 96 senadores e integrar la LVI Legislatura. Primera vez que se designen tres asientos en la Cámara alta por entidad. En: Pascal Beltrán del Río: “1994, nutrido año político-electoral, todavía ensombrecido por las dudas del 88, México DF, *Proceso*, No. 896- 10, a 3 de enero de 1994.

³¹³ Cuauhtémoc Cárdenas fue postulado el domingo 17 como el candidato presidencial del PRD. El exgobernador de Michoacán se convertía en el primer aspirante al cargo para la elección de 1994, Cárdenas Solórzano fue aspirante presidencial por los partidos Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Socialdemócrata (PSD), así como de grupos de populares. Pascal Beltrán del Río: “Cuauhtémoc, por segunda ocasión candidato a la presidencia”, México DF, *Proceso*, No. 885- 06, a 18 de octubre de 1993.

³¹⁴ A. Borjas Benavente, *op. cit.*, p. 528.

³¹⁵ Los tres grupos que conforman al PRD acordaron el reparto de 50% de candidaturas que correspondía al partido. Un criterio fue de acuerdo a la votación obtenida en el Congreso. Pero, con la disputa entre Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo en cuanto a la Reforma Electoral, la Coalición Arcoiris, comenzó a quebrarse, el pleno del Consejo Nacional se pospuso, y cuando se llevó a cabo, las pugnas se radicalizaron, las filas porfiristas, las corrientes Convergencia Democrática (Trisecta) y del Cambio Democrático (grupo encabezado por Heberto Castillo) se unieron coyunturalmente. Pascal Beltrán del Río: “Entre disputas, zancadillas y venganzas, la selección de candidatos del PRD”, México DF, *Proceso*, No. 913- 19, a 2 de mayo de 1994. En cuanto a facciones véase: Guillermina Baena Paz: “Entre tribus y jefes: El futuro del PRD en el 2006”, en Francisco Reveles Vázquez (Coordinador): *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la...op. cit.*, pp. 244-245.

³¹⁶ El proceso electoral del 21 de agosto de 1994, había puesto en evidencia que la estructura, mecánicas y la Ley Electoral hasta entonces vigentes para los procesos electorales ya no funcionaban para tener un sistema más transparente y equitativo. Heberto Castillo: “Monopolio electoral”, México DF, *Proceso*, No. 925- 27, a 25 de julio de 1994.

resultados.³¹⁷ Los partidos *grandes* presentaron a sus candidatos para la competencia electoral: Diego Fernández de Cevallos; por el blanquiazul y Luis Donald Colosio Murrieta por el partido oficial.³¹⁸ Al inicio de campañas ya se perfilaban nueve candidatos por distintos partidos.

El PRD, de inicio, tenía una estrategia u *operación hormiga*, visitando líderes populares, universidades y buscando el voto de castigo por la sociedad. El sistema priísta mantenía su actitud ante la designación o “*dedazo*”, para definir a su candidato,³¹⁹ evidentemente no se habían modificado las viejas formas de llevar y hacer una campaña política, aunque en ello ganara la crítica de los otros partidos. Por otro lado, el panista Fernández de Cevallos llevaría su campaña con apego a los lineamientos de la doctrina partidaria y utilizaba un discurso sencillo, pero ortodoxo.³²⁰

El asesinato del candidato priísta, Luis Donald Colosio, en Tijuana, Baja California, en el mes de marzo, en Lomas Taurinas, al final de un mitin de proselitismo, significó una sacudida y un cisma en el seno del partido oficial. Al día siguiente, el Congreso de la Unión acuerda integrar una Comisión Especial³²¹ para el seguimiento de la investigación del acontecimiento. No obstante, el proceso electoral tendría que proseguir, por lo que la candidatura priísta pasaría a manos del doctor Ernesto Zedillo Ponce de León,³²² funcionario tecnócrata que seguiría con el proyecto salinista.

³¹⁷ La exportación no crecía porque el régimen se empeñó en sobrevalorar el peso, por lo que, la estructura económica mexicana perdió de alfileres, por los miles y miles de millones de dólares invertidos a corto plazo en la Bolsa de valores, no en empresas, el milagro económico fue sólo el ajuste económico beneficiando al sistema del poder. Para Aguilar Camín, fue la deficiente transmisión de los mandos entre gobierno saliente y entrante, y la falta de cuadros profesionales. E. Krauze: *La presidencia...op. cit.*, p. 428, H. Aguilar Camín: *México: La ceniza y...op. cit.*, p. 45.

³¹⁸ El 17 de octubre, Cuauhtémoc Cárdenas protestó como candidato a la Presidencia por el PRD, el 21 de noviembre, Diego Fernández de Cevallos protestaba por el PAN (su plan de gobierno se ligaba a su partido). El 8 de diciembre, Luis Donald Colosio Murrieta protestaba por el PRI. Enrique Maza: “Cuauhtémoc, Diego y Luis: retratos de dos candidatos y uno que ya se siente presidente”, México DF, *Proceso*, No. 893-07, a 13 de diciembre de 1993.

³¹⁹ Salinas de Gortari le contestaría a Jorge G. Castañeda, que el mecanismo principal en el marco de un partido casi único, en el cual la competencia se daba al interior del propio partido; grupos, corrientes e incluso algunos equipos o grupos gobernantes, tenían el intercambio en el partido gobernante. Fue la fórmula que encontraron los gobernantes al final de los años veintes y perfeccionada en las siguientes décadas para poner fin “a dos taras de la política nacional: la tendencia a la perpetuación de los gobiernos en el poder y la apelación a la violencia para conquistar el poder.” A la pregunta de ¿por qué Colosio había sido escogido como candidato? Salinas contestó que: “Bueno, en primer lugar, Luis Donald había logrado cohesionar al partido, introducir elementos importantes de reforma y había mostrado la capacidad para reformar al sistema desde adentro.” J. G. Castañeda, *op. cit.*, pp. 235 y 284 respectivamente.

³²⁰ Juan José Hinojosa: “Las campañas”, México DF, *Proceso*, No. 900-29, a 31 de enero de 1994.

³²¹ Ante los acontecimientos ocurridos ayer, 23 de marzo de 1994, en la ciudad de Tijuana, Baja California, en los cuales, perdió la vida el licenciado Luis Donald Colosio, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión acuerda: Único. Integrar una Comisión especial con la participación de todos los partidos políticos, que daría seguimiento a las investigaciones. *Diario de los Debates de la H. Cámara de Diputados 1916-1994*, Legislatura LV, Año legislativo III, Periodo de Comisión Permanente, 24-03-94, Núm. Diario 16, Debate, México, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994, p. 600.

³²² Todavía no se enterraban a Luis Donald Colosio, cuando las huestes de Amador Rodríguez Lozano reunían firmas para promover la nominación de Fernando Ortiz Arana, cuatro días más tarde, el mismo Ortiz Arana declaraba no buscaba ser candidato a la Presidencia y anunció que CEN del PRI había designado a Ernesto Zedillo. La auscultación del relevo de Colosio comenzaría después del 25 de marzo, Salinas platicaría con los expresidentes del PRI, así como también

El 21 de agosto de ese año, se llevaron a cabo las elecciones. Los resultados arrojaron porcentajes similares a los obtenidos en 1988. Es decir, ambas elecciones fueron ganadas por el PRI. Carlos Salinas de Gortari obtuvo el 50.74% en aquéllas, Ernesto Zedillo el 48.7%, mientras que el PAN, que en 1988, con Manuel J. Clouthier, logró el 16.81%, con Diego Fernández de Cevallos obtiene un 25.92%. El PRD con el mismo candidato en las dos elecciones, en su primera participación obtiene el 31.06% y en la segunda, apenas alcanzó un 16.59%,³²³ consolidándose como tercera fuerza en el sistema de partidos mexicano.

El Doctor Ernesto Zedillo, ascendía a la presidencia de la República en 1994, y rápidamente tuvo que implementar estrategias políticas y económicas, frente al ambiente complicado y complejo que le era heredado. Se necesitaban enmiendas expeditas en la administración y en contraparte, estaba el deber de ser mediador del conflicto en la vida social mexicana.³²⁴ Afrontaría la problemática de que las elecciones podían ser tema de debate para algunos sectores y partidos, el riesgo de juicio político al expresidente Salinas de Gortari y además de la percepción de una nueva crisis que cristalizaría para el mes de enero³²⁵ que, no obstante, era del orden mundial; “*fue la primera crisis del mercado globalizado*”.³²⁶

con los expresidentes de México, algunas corrientes priístas comienzan a proponer nombres, y el Presidente necesitó de diálogos y negociaciones entre los diferentes grupos y tomó la decisión de que Zedillo fuera el candidato del PRI. Véase a: J. G. Castañeda, *op. cit.*, pp. 309-310 y Pascal Beltrán del Río: “Intencionalmente, no asistió a la última gira de Colosio. Eran claras las aspiraciones políticas de Ernesto Zedillo, pero su grupo esperaba el apogeo en el año 2000”, México DF, *Proceso*, No. 909- 04, a 4 de abril de 1994

³²³ “Es como no haberle dado vuelta a la hoja, o peor: Como repetir historias para, deliberadamente, no obtener nada. En su paralelismo, los procesos electorales de 1988 y 1994 no sólo repitieron un muy similar reparto de votos entre los partidos más importantes, actitudes de los principales contendientes y actores electorales, así como expectativas ciudadanas, sino que abrieron la puerta a un mayor desencanto de buena parte de la población.” Carlos Acosta Córdova: “No paso nada: las mismas cifras, las mismas proporciones, las mismas actitudes, las mismas declaraciones que en la elección del 88”, México DF, *Proceso*, No. 929- 02, a 22 de agosto de 1994.

³²⁴ “Friedrich Katz, uno de los más profundos investigadores de la historia de México, advierte: “A partir del asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, el levantamiento armado en Chiapas y las muertes de Luis Donaldo Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, el país retomó el crimen político como una práctica que parecía erradicada para dirimir sus diferencias.” Me pregunto si esto tiene que ver con la fuerza creciente de la oposición, que ha creado más conflictos dentro del partido oficial...” Miguel Cabildo: “El historiador Friedrich Katz: Reaparece en México el crimen político como arma para dirimir diferencias”, México DF, *Proceso*, No. 939- 26, a 31 de octubre de 1994.

³²⁵ “En Chiapas para que unos ganen, otros deben perder[...]Ahí, el primero de enero se inició una revolución social local. El sistema tradicional de poder se resquebrajó. Un gobernador tuvo que renunciar ignominiosamente, un exgobernador que había sido nombrado secretario de Gobernación fue cesado sin ceremonias [...] Pero desde luego, el factor que ha puesto en marcha todos estos elementos, es la rebelión armada del EZLN, que cuestiona territorialmente la soberanía del poder instituido...” Enrique Semo: *La búsqueda. 2. La izquierda y el fin del régimen de partido de Estado (1994-2000)*, México, Editorial Océano, 2004, pp. 66-67.

³²⁶ “La crisis había empezado cuando el Washington político salía para las vacaciones de invierno. Cuatro días antes de navidad, el Gobierno Mexicano hizo público que su divisa nacional tenía que volver a ser devaluada, por primera vez desde hacía siete años. El peso costaría cinco centavos norteamericanos, y, por tanto un 15% menos que hasta ese momento. En todo el mundo, especialmente en los grandes bancos de la neoyorquina Wall Street, así como en los fondos de inversión vinculados a ellos, el pánico se extendió entre los administradores de los depósitos privados. Habían invertido más de 50.000 mil millones de dólares en empréstitos del Estado Mexicano, acciones y obligaciones. Al fin y al cabo, hasta

Esas circunstancias permitían observar un panorama gris con fuertes problemas estructurales, que fueron aprovechados por la oposición política con un discurso de choque en contra del gobierno Federal. Al respecto el líder perredista; Cárdenas Solórzano proponía, incluso, el empleo del plebiscito para definir la aceptación o no de préstamos internacionales.³²⁷

El fenómeno fue atribuido a una recurrente crisis económica causada por malas decisiones que fueron engarzándose en los tres últimos sexenios. La oposición, en su llamado enfatizaba a la sociedad la necesidad de constituirse en un bloque y enfrentar como unidad nacional la peor crisis en México.

En tanto que en Michoacán, el entorno político se encontraba enturbiado, al sostener una complejidad política radicada en la inestabilidad de sus gobiernos, Luis Martínez Villicaña con sólo dos años en el cargo y un gobernador interino, Genovevo Figueroa y Eduardo Villaseñor con tres semanas en la administración sucedido por Ausencio Chávez en interinato y la presencia de gobiernos municipales de diferentes extracciones partidistas.³²⁸ Después del movimiento perredista, Cristóbal Arias excandidato a la gubernatura en 1992 y el líder moral perredista; Cuauhtémoc Cárdenas, formularon la petición al régimen salinista, que nunca aceptada: darse nuevas elecciones en Michoacán.

En ese ínterin se promovió una campaña de descrédito en contra del PRD, atribuyéndole un enfoque de oposición radical, no sin razón, ante las diferentes estrategias de presión utilizadas.³²⁹ La realidad fue que el priísmo michoacano bien se hubiera podido estar reproduciendo en cuanto a estructura y grupos políticos,³³⁰ con la posibilidad de poder

entonces México tenía fama de haberse convertido en un estado sólido desde el punto de vista político-financiero, había cumplido plenamente todas las instrucciones del FMI, para el saneamiento del Estado y la economía.” Martin Hans-Peter: *La trampa de la globalización*, México, Taurus, 2000, p. 56.

³²⁷ “Cuauhtémoc Cárdenas externó que el gobierno pretende solucionar la situación con la elevación de la deuda, al solicitar 40 mil millones de dólares que ponen en riesgo nuestra soberanía y que no garantizan salir de la crisis[...].Cárdenas Solórzano dijo que junto a la crisis económica debe resolverse la crisis política...” Ernesto Martínez Elorriaga: “Llama Cuauhtémoc Cárdenas a la defensa de la soberanía Nacional”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 3 de enero de 1995, Núm. 15, 052, p. 2-A.

³²⁸ “De ahí que resulte particularmente interesante el caso del municipio de Morelia, la capital del estado donde la alternancia pareciera que se ha convertido en una regla, ya que los tres principales partidos políticos nacionales se han alternado el gobierno del ayuntamiento desde 1989, lo que ha hecho del moreliano el primer cabildo mexicano en donde la población ha tenido la oportunidad de valorar lo que representan y cómo gobiernan los mencionados partidos.” H. Chávez: *Un caso de...op. cit.* p. 41.

³²⁹ Fue la herencia de marchas, mítines y movimientos populares desde la gubernatura de Cuauhtémoc Cárdenas que en la ciudad de Morelia, llegarán grupos a manifestarse en contra de los gobiernos priistas; una forma de reconfigurar el poder por medio de la presión de tomas de calles o avenidas; igualmente son peticiones a un gobierno sin la capacidad de respuesta a las más diversas quejas sociales. En: J. Zepeda Patterson, *op. cit.* pp. 86-88, la misma idea se establece en: *Ultra política Michoacana*, Num. 77, a 8 de marzo de 1991, pp. 20-21.

³³⁰ “...modificar la estructura sería un inconveniente. No podría cambiar los sectores obrero, campesino, popular y las organizaciones juvenil y femenil. O la estructura territorial: comités seccionales o movimiento territorial. Los mecanismos de financiamiento también no plantearía algo novedoso. El asunto seguirá en función de cómo obtener más recursos. La

ganar las elecciones,³³¹ sin embargo, las condiciones habían cambiado y tenían presión política por parte del PRD.³³²

El mejor ejemplo de lo anterior se encuentra en la permanencia de un gobierno interino, encabezado por Ausencio Chávez, que había sobrevivido a casi todo el régimen salinista. Eduardo Villaseñor había solicitado licencia; y lo que estaba en el ambiente político era la posibilidad de que regresara a tomar el cargo (al parecer su muerte vendría a distensionar el entorno en la entidad), a este tenor se dejaba la solución del problema de la nueva elección en Michoacán al gobierno zedillista.

Al final de 1994 e inicios de 1995, el gobierno interino³³³ estatal se mostraba comprometido en cuanto a la justificación de los problemas de la estructura económica impuesta nacionalmente por la administración priísta, Ausencio Chávez Hernández, al asumir la defensa, aseveraba que no existían responsables de dicha crisis económica mexicana,³³⁴ y en lo que concernía al levantamiento en Chiapas, la estructura priísta michoacana ponderaba el diálogo como la solución del conflicto.³³⁵ En suma, se reflejaban y engarzaban los problemas nacionales con el ámbito regional michoacano.

En el plano de los procesos electorales en la entidad, comenzaban los partidos la preparación de las futuras elecciones, lo que trajo todo un reajuste de los grupos en la perspectiva de afrontar varias elecciones internas; el objetivo era acceder a los puestos a candidatos para la campaña del Congreso local, la dirigencia estatal del partido y la candidatura al Solio de Ocampo, procesos electorales que tendrían como día de votaciones,

nominación de candidatos, parece estar todo dicho.” René Olivos Campos: “Reforma o contrarreforma del PRI”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 28 de marzo de 1995, Núm. 15, 094, p. 13-A.

³³¹ En Michoacán las estructuras priístas comenzarían a transformarse en el momento en que la oposición comienza a ganar puestos de elección como Presidencias Municipales, diputaciones locales, con el resultado de la confrontación real entre los mismos priístas. Rogelio Hernández, explica que el principio priísta tenía el mecanismo de que el grupo o facción ganadora en las elecciones mantendría el poder por el espacio temporal señalado por las Leyes, y los perdedores sólo tendrían que esperar de tres a seis años para acceder a puestos de decisión en el sistema, mecanismo de la administración del conflicto entre los grupos priístas, R. Hernández Rodríguez, *op. cit.*, pp. 23-24.

³³² En los primeros seis años del PRD fue más consecuente en luchar que en negociar, una añeja tradición de la izquierda, que no ha sabido cosechar en la negociación lo ganado en la lucha. “Es tiempo de considerar. Como dijo Lorenzo Meyer, el PRD necesita urgentemente una victoria para reafirmar su posición en las condiciones inéditas surgidas después de los sucesos de diciembre, y la clave puede estar en la combinación de la lucha y la negociación.” E. Semo: *La búsqueda..op. cit.*, p. 75.

³³³ “A partir del conflicto poselectoral de 1992, se mantuvo la idea de que vivíamos en una situación política irregular, el interinato del Ejecutivo del estado. Para el partido oficial y sus seguidores esto no tenía mayor importancia mientras el interino fuese de sus filas. Para los partidos de posición se requería que se regresara a la normalidad, teniendo un gobernador electo por sanción popular, en un proceso electoral limpio, equitativo, transparente. Eran ya muchos los años de interinatos, desde la renuncia de Martínez Villicaña.” Arturo Chávez Carmona: “¿Transición a la democracia en Michoacán?”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de mayo de 1995, Núm. 1007, p. 10.

³³⁴ Pilar Ávila: “Poco serio el gobernador, al no reconocer responsables de la crisis: Cristóbal Arias”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de enero de 1995, Núm. 873, p. 7-A.

³³⁵ Yolanda Gutiérrez Rocha: “Recurrir al diálogo como una solución fundamental en Chiapas”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 12 de febrero de 1995, Núm. 15, 092, p. 3-A.

el 12 de noviembre de 1995. Teóricamente se vislumbraba un panorama modificado, un espacio cambiante sobre todo en la estructura política michoacana,³³⁶ y, fue en el momento en que el perredismo michoacano persistía con el pedimento eterno de que se concurriera a la democratización en el sistema político.

El discurso de apertura democrática tenía en aquel momento un mayor peso en la esfera política, la oposición, en este caso el PRD, tenía una presencia en el sistema político, resultado de estrategias, alianzas, así como también de los conflictos y enfrentamientos políticos entre el perredismo y el priísmo michoacano y la postulación que al menos llevaba seis años para hacerla valer, la misma del año de 1988: mayor democracia y una reforma constitucional a la Ley electoral.³³⁷

La Reforma Constitucional en Michoacán para la homologación con el Código Electoral del Estado sería aprobada el 15 de marzo de 1995, con votación de las diferentes bancadas del Congreso Estatal: PAN, PRI, PRD, y PFCRN. Los líderes de los partidos políticos llegaban a la conclusión de que la aprobación de la Reforma Constitucional tenía como objetivo la supresión de los conflictos postelectorales en Michoacán,³³⁸ tan pronto se pusiera en practica el nuevo ordenamiento electoral.³³⁹

Uno de los diputados perredistas que trabajaron directamente la Reforma electoral³⁴⁰ sería el coordinador de su bancada Jaime Hernández Díaz,³⁴¹ en correlación con

³³⁶ La entrada plena del globalismo al sistema mexicano con el sexenio del presidente Salinas de Gortari, realmente forzó a las regiones o entidades políticas a transformarse. La explicación de Ianni es que estos espacios ya no pueden ser entendidas como algo homogéneo, con cierta estabilidad y con la seguridad de estar observando estructuras constantes. La globalización también trae implícitamente nuevos símbolos y problemas para el individuo, al mismo tono, está el elemento de la integración de los espacios locales o regionales periféricos a centros industriales o financieros, la revolución en este contexto es la de la comunicación y la información. La apertura y las innovaciones estarán en la vida cotidiana. Octavio Ianni: *La sociología y el mundo moderno*, México, Siglo veintiuno editores, 2005, pp. 132-133.

³³⁷ “La reforma a la ley electoral en el Estado representa una oportunidad histórica para que siguiendo el espíritu del pacto Federal signado en la ciudad de México se llegue a una reforma a fondo...” S/A: “La reforma electoral del Estado, oportunidad de cambios de fondo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de enero de 1995, p. 8-A, e igualmente en (Notimex): “Acuerdo político PRI-PAN-PRD-PT”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 18 de enero de 1995, Núm. 15, 067, pp. 1y27-A.

³³⁸ Pilar Ávila: “Aprueba el Congreso las Reforma constitucional”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de marzo de 1995, Núm. 954, p. 7.

³³⁹ “..., los coordinadores legislativos del Congreso local, Germán Ireta (PRI), José González Morfín (PAN) y Jaime Hernández Díaz (PRD), indicaron que el nuevo ordenamiento legal contempla avances significativos como la desaparición de la autocalificación en las elecciones a diputados y ayuntamientos; la ciudadanía de los órganos electorales; la creación del Instituto Electoral de Michoacán y del Tribunal Electoral, como órganos independientes con personalidad jurídica y patrimonio propio.” S/A: “La nueva Ley Electoral, un avance democrático”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 14 de marzo de 1995, Núm. 15, 104, p. 3-A.

³⁴⁰ “En México las reformas electorales han sido algo más que una <arena> de la contienda política; fueron convertidas en un elemento activo de la democratización (a favor por lo general, y en contra eventualmente). No queremos insinuar que la norma, la ley o las instituciones sean los verdaderos creadores del cambio político; pero queremos llamar la atención sobre el carácter activo que las instituciones y las leyes tienen para modelar y aun para imponer o restar velocidad a un cambio.” R. Becerra, P. Salazar, J. Woldenberg, *op. cit.*, p. 38.

el dirigente estatal, Cristóbal Arias, y el presidente del Consejo Político Nacional, que en ese momento era Porfirio Muñoz Ledo, pero la división del perredismo se hizo notar en la votación de la Reforma Electoral cuando al interior de su bancada cuatro diputados votaron en su contra.³⁴² Un mes después los municipios votarían en pro de instituir el Código Electoral y dio lugar a la modificación de los criterios legales para las elecciones del 12 de noviembre. Uno de los puntos importantes fue la posibilidad de formar coaliciones, alianzas, frentes y fusiones entre los diferentes partidos y poder contender con un candidato único.³⁴³

En este intervalo se dio un supuesto malentendido en las filas del partido relacionado a una declaración del Ingeniero Cárdenas *motivada* en contra del licenciado Arias Solís, acusándole, siendo líder del partido, de que en su ejercicio senatorial había votado en pro de las reformas del Artículo 28 constitucional.³⁴⁴ Heberto Castillo desmentiría la acusación sosteniendo que cuando se voto ese artículo, Cristóbal Arias no había estado presente en la sesión, pero Cárdenas Solórzano se excusaría solamente.

Después se suscitaron comentarios denunciando la existencia en el estado de dirigentes políticos que promovían una aglutinación de diferentes fuerzas y asociaciones populares utilizando y disponiendo de cuadros leales a sus personas³⁴⁵ dejando a la institución política solamente como una representación institucional dentro del sistema de partidos.

³⁴¹ Los nueve diputados del PRD eran; uno de mayoría, Manuel Salgado Arriaga, y ocho de representación plurinominal; Onofre Vázquez Ortiz, Jaime Hernández Díaz, Wilberth Rosas Monje, Marciano Razo Amescua, Rafael Melgoza Radillo, Humberto Urquiza Marín, Antonio Soto Sánchez e Ignacio Ocampo Barrueta.

³⁴² “El día de la votación, los diputados del PRI, PAN y PFCRN lo hicieron a favor; también sufragaron en ese sentido cinco de los nueve perredistas; los otros cuatro, identificados como “roblistas” (grupo que más adelante se hará muy presente) votaron en contra, descatando las instrucciones de su coordinador, Jaime Hernández Díaz, de los llamados “cristobalistas”; de hecho el debate ríspido no fue contra los otros partidos, sino entre los perredistas.”H. Chávez: *Un caso de...op. cit.*, p. 105.

³⁴³ S/A: “Aprueba el Congreso las Reforma constitucional”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de abril de 1995, Núm. 985, p. 7.

³⁴⁴ “De infundadas calificó Cristóbal Arias las acusaciones hechas por Cuauhtémoc Cárdenas en Villahermosa donde le tildo de “entreguista” y aclaró que él no votó a favor de las reformas al 28 constitucional que permite la privatización de Ferrocarriles Nacionales” Pilar Ávila: “Afirma Arias no haber votado a favor de las reformas al 28 constitucional”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 31 de enero de 1995, Núm.894, p. 7-A.

³⁴⁵ Algunos personajes importantes reconocían las pugnas internas del partido, uno de ellos “aseguró que la existencia de corrientes dentro del PRD es parte de su libertad y vida democrática, pero sobre todo, se debe tomar en cuenta que se trata de un partido en construcción[...]es natural que un partido que va creciendo cause extrañeza la forma de debatir entre sus agremiados ” el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas tampoco se ponía en duda: una figura dentro del PRD. Ernesto Martínez Elorriaga: “En México están haciendo falta los liderazgos: JHD”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 16 de enero de 1995, Núm. 15, 065, p. 14-A.

Cristóbal Arias S. explicaba que; “Es lícito que otras corrientes internas del PRD busquen la dirigencia, pero sería deseable que lo hicieran a través de los lineamientos del partido para evitar confusión, desunión y situaciones de conflicto entre los michoacanos.” Pilar Ávila: “Lícito que busquen la dirigencia del PRD sus corrientes internas: Arias.”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 24 de enero de 1995, p. 8-A.

Estos líderes forjaban precampañas en su nombre o el de algún otro sin importar los rompimientos al interior del instituto, las estrategias fueron campañas, presiones de grupales, y del mismo líder con tal de satisfacer intereses propios. Robert Michels establece la mecánica de la lucha por el poder entre dos líderes:

“Hay una lucha demagógica, fiera enmascarada y obstinada, entre un líder y otro; y la masa tiene que intervenir en esta lucha, y decidir entre los adversarios. Al favorecer a un competidor manifiesta por fuerza <ingratitude> hacia el otro. Aparte de estos casos excepcionales, la masa alienta una gratitud sincera hacia sus líderes, y considera que esa gratitud es un deber sagrado...”³⁴⁶

La búsqueda de insumos escasos, así como el liderazgo en un espacio o entidad política trae como consecuencia una serie de conflictos que emergerán en cualquier entorno político y en paralelo se encuentran las disputas por cooptar o dominar las diferentes pistas de poder de una institución política.

El otro fenómeno que aparece, es la conformación de grupos al interior de cualquier instituto político y el PRD no se vio exento del proceso de conformación de una serie de *Tribus Políticas*.³⁴⁷ Estas tribus pueden ser localizadas sobre todo en la contienda o conflicto, en la disputa de franjas de poder, están presentes en cualquier tipo de partido, pero en este caso los grupos del perredismo michoacano, pueden ser definidas como grupos de confluencia política, pero sin ser estructuras políticas permanentes, y además las facciones³⁴⁸ tienden a oscilar coyuntural y políticamente por las líneas de adhesión hacia insumos o personalidades.

El elemento principal, es el establecimiento de grupos radicales que aparecen cuando están en juego los intereses de los caudillos o los personajes más importantes del partido. En el caso de la política michoacana la facción o facciones al interior del partido son las que procuran el espacio del líder carismático o la del cacique, en pocas palabras son el brazo de acción política en la red de dominación regional.³⁴⁹

Los grupos al interior tienden a formar alianzas de tipo pragmático con facciones

³⁴⁶ R. Michels: *Los partidos políticos 1...op. cit.*, p. 103.

³⁴⁷ “La dirección se ha hecho ligeramente menos carismática y más política, algo menos faccional y más colectiva (en el sentido de la dependencia mutua). Pero la mayor parte del poder sigue en manos de los caudillos y sus clientelas, de sus facciones y sus alianzas que se ramifican dentro y fuera del partido, desdibujando sus contornos y enturbiando su imagen.” E. Semo: *La búsqueda...op. cit.*, p. 78.

³⁴⁸ “Si hay algo claro para los políticos es que los grupos no son sectas o cofradías, que elaboran planes y establecen tareas a sus miembros como si fuera un pequeño ejército que obedece órdenes específicas. Sí existe, empero, si se le considera como “el conjunto de personas que se identifican por su aspiración al poder”[...]la aspiración común de obtener el poder deriva de la identificación de otros intereses entre un conjunto determinado de personas...” Si un líder obtiene algo tendrá que llamar al círculo de sus más cercanos. R. Hernández Rodríguez, *op. cit.*, pp. 29-30.

³⁴⁹ D. A. Brading: *Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995, p. 245.

internas o grupos externos, según los objetivos perseguidos. Realmente, la falta de institucionalización trae como consecuencia la inoperancia de las normas e incentivos de la política. La lucha por el control del estado, ya había surgido con las declaraciones de Cuauhtémoc Cárdenas en contra del senador y dirigente estatal Cristóbal Arias, y éste ya tenía un comité ciudadano sosteniéndolo como precandidato a la gubernatura.

En contraparte Leonel Godoy Rangel (de la corriente Cuauhtemista), observó la precandidatura como un autostape desesperado, frente al entorno partidista desfavorable para el senador Arias.³⁵⁰ El conflicto se agudizó con la publicación de la convocatoria, de acuerdo a los estatutos partidistas, a un plebiscito regional el 19 de marzo, y los primeros días de ese mes se presentarían los precandidatos a las diputaciones. El proceso de elección de la dirigencia estatal del partido, era un tema que también estaba en el ambiente, para la que se registraron dos planillas en la segunda semana del mes,³⁵¹ la primera era encabezada por el diputado Antonio Soto,³⁵² y la segunda por el senador Leonel Godoy,³⁵³ el primero de la corriente *Lázaro Cárdenas*, y el segundo, de la CD con relación a Cárdenas Solórzano.

La elección de la dirigencia y candidatos a los puestos de elección popular estarían respaldados por la democracia, la imparcialidad³⁵⁴ y un padrón confiable, fue la declaración de la Comisión Estatal Electoral del partido, pero semanas después la Comisión de Garantías y Vigilancia rechazaba la supuesta confiabilidad y se determinaba que de haber impugnaciones por el padrón se podían anular el proceso.³⁵⁵ El plebiscito se efectuó el domingo 19, eligiéndose los dieciocho candidatos para contender por mayoría relativa y plurinominales.

Leonel Godoy impugnó las elecciones por la existencia de un padrón no calificado

³⁵⁰ “Leonel Godoy señaló que la autopostulación de Arias ha sido un acto de desesperación, porque está consiente de que la correlación de fuerzas internas a cambiado[...].Jenrece el ambiente de la actual contienda por la dirección estatal del PRD.” Ernesto Martínez Elorriaga: “Ofrece un gobierno plural; no estoy confrontado con CCS”, *La Voz de Michoacán*, a 28 de marzo de 1995, Núm. 15,094, p. 3-A.

³⁵¹ “Entre los integrantes de la planilla se encuentran los ya citados, así como Carlos Naranjo, Cristóbal Arias, Jaime Hernández Díaz, Taide Aburto, Margarita Arriaga, Jesús Bugarini.” Ernesto Martínez Elorriaga: “Registra Toño Soto, su planilla; repite casi todo el CDE de CAS”, *La Voz de Michoacán*, a 10 de marzo de 1995, Núm. 15,076, p. 3-A. La segunda planilla de Leonel Godoy, se registró el 11 de marzo. Arturo Estrada Chávez: “Registró Leonel Godoy su candidatura al CDE del PRD”, *La Voz de Michoacán*, a 11 de marzo de 1995, Núm. 15, 077, p. 14-A.

³⁵² Ernesto Martínez Elorriaga: “Antonio Soto, precandidato de la corriente “cristobalista”, *La Voz de Michoacán*, a 4 de febrero de 1995, Núm. 15, 065, p. 14-A.

³⁵³ Mario Enzástiga: “Un intento de diagnóstico del PRD michoacano”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de marzo de 1995, Núm. 957, p. 2.

³⁵⁴ “Carlos Naranjo y Jesús Bugarini, que encabezan el comité estatal electoral, sostuvieron que las expectativas internas externas “nos ponen en el centro de atención política para ver si somos capaces de en lo interno con procesos electorales democráticos y transparentes.” S/A: “Ofrece imparcialidad el PRD en la selección interna de candidatos”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 6 de febrero de 1995, Núm. 15, 065, p. 2-A.

³⁵⁵ Pilar Ávila: “El PRD no cuenta en Michoacán con un padrón confiable”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 1º de abril de 1995, Núm. 970, p. 7.

por los órganos del partido.³⁵⁶ Mientras tanto, proseguían las campañas por la dirigencia, y Godoy Rangel prevenía sobre la existencia de un fuerte centralismo en la dirección estatal del partido, como también aceptaba la confrontación y existencia de facciones al interior de la institución política³⁵⁷; igualmente, el que aceptaba la presencia de grupos fue Jaime Hernández Díaz: “indicó que en todo partido hay corrientes y grupos, “no me parece extraño que existan en el PRD y aspiren a la dirección del partido,...”³⁵⁸

El discurso ideológico del partido seguía marcado por un fuerte maniqueísmo del cardenismo y fue utilizado por el líder de la segunda planilla acusando a Arias Solís, de que durante su dirigencia partidaria había abandonando *los principios del cardenismo* y, no acatar las convocatorias de apoyo a las causas de los mexicanos formuladas por el líder Cuauhtémoc Cárdenas.³⁵⁹

Los elementos anteriores eran de importancia ante el líder moral perredista: por un lado estaba la renuncia del discurso carismático, y por el otro se observaba el desacato, el mensaje fue que: el presidente del perredismo michoacano era desleal al partido. Ante el conjunto de declaraciones propondría Godoy Rangel como una vía de solución al conflicto, la declinación de ambos contendientes en favor del hijo de Cuauhtémoc Cárdenas, y fuera éste el nuevo dirigente estatal.³⁶⁰

Lázaro Cárdenas Batel, rápidamente se retiraba de escenario político michoacano, pero, emitía un juicio sobre los problemas del perredismo en la entidad, ellos son por los errores de Arias Solís con su acercamiento al gobierno, e igualmente de llegar al triunfo como candidato a la gubernatura: la razón era que él había creado la estructura política del partido en la entidad.³⁶¹ Cuauhtémoc Cárdenas *no tomaría* posición política ante la mala incursión política de su hijo, pero tampoco ante los grupos en pugna, lo que ponía de

³⁵⁶ Ernesto Martínez Elorriaga: “Ilegales, las elecciones internas: Godoy”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 21 de marzo de 1995, Núm. 15, 083, p. 3-A.

³⁵⁷ “Dijo que las diferencias que existen entre el grupo de Cristóbal Arias y los grupos que apoyan su nominación[...]. Agregó que para ello la planilla de Soto Sánchez tendría que renunciar a nominar a Cristóbal Arias como candidato a la gubernatura del estado,...” Pilar Ávila: “Las diferencias entre grupos no son irreconciliables: Leonel Godoy”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de marzo de 1995, Núm. 947, p. 7-A.,

³⁵⁸ Pilar Ávila: “Debe buscar el fortalecimiento del PRD la contienda por la dirigencia: Hernández”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de marzo de 1995, Núm. 966, p. 7 y entrevista a Jaime Hernández Díaz, Maestro en Historia. Morelia Michoacán, julio 13 de 2006..

³⁵⁹ S/A: “En la recta final, las campañas de Soto y Godoy”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 4 de abril de 1995, Núm. 973, p. 8.

³⁶⁰ Pilar Ávila: “Votaron en las elecciones del PRD sólo 100 mil de un padrón de 500 mil”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de abril de 1995, Núm. 972, p. 7.

³⁶¹ S/A: “Busca el PRD-Michoacán encontrar la unidad”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de marzo de 1995, Núm. 957, p. 9.

manifiesto una actitud *neutral*, pero de definición por de los Cárdenas³⁶² la de: *no intervenir*.³⁶³

El 9 de abril se llevó a cabo la votación por la dirigencia y al día siguiente ambos líderes se auto proclamaban vencedores,³⁶⁴ pero la prensa señalaba ganadora a la planilla uno: “de acuerdo con la Comisión Electoral del partido tenía 24 mil 547 votos la planilla de Soto, 10 mil 998 para Godoy; resultados preliminares”.

El 11 de abril Alfonso Solórzano Fraga secretario de Organización del Comité Ejecutivo Estatal ratificaba a la planilla como vencedora de la elección en una proporción de dos a uno, al llevarse computados casi 66 municipios. Leonel Godoy, desconocía el proceso, impugnaba los resultados, y apelaba la calificación cupular nacional.³⁶⁵ Pero, los resultados finales avalaron las tendencias, y no fueron alterados, contabilizando 67 mil 172 votos para la planilla Uno y 50 mil 801 para la planilla Dos.³⁶⁶

El nuevo dirigente debió tomar posesión del cargo el 19 del mes, sin embargo, dado que el límite para la emisión del veredicto por parte de la Comisión de Arbitraje del partido en relación al proceso electoral impugnado se vencía el 20 de abril,³⁶⁷ fue hasta ese día que Soto Sánchez tomaría protesta como presidente del CEE en el estado. La Comisión de Conciliación del CEN del PRD fallaría a favor de la planilla Uno pero ocho días después de la toma de posesión de Soto.³⁶⁸

³⁶² El uso del concepto de oligarquía al interior de un partido se entiende cuando un grupo o facción interna puede tomar el poder o el dominio de la institución, y convertirse en el grupo hegemónico al mantener las posiciones de mando; la dirigencia del partido a nivel nacional y la mayoría de las dirigencias estatales, “Una (de las tesis sobre oligarquía, y) de las más difundidas sostiene que los procesos electorales, con los que formalmente se renuevan las dirigencias, en realidad propician el surgimiento de oligarquías, por las enormes posibilidades de maniobra que pueden darse a través de ellas, para mantenerse una y otra vez en el poder.” Gabriel Corona Armenta: “La renovación de las dirigencias nacionales en el PRD”, en Francisco Reveles Vázquez (Coordinador): *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la...op. cit.*, p. 75.

³⁶³ Pero, realmente, *se intervenía indirectamente*, así lo había hecho Cuauhtémoc Cárdenas en el proceso de la dirigencia del CEN, en el cual, Porfirio Muñoz Ledo había sido el candidato de la corriente cuahutemista, e igualmente en el proceso a la dirigencia estatal y cuando el líder moral, según sus declaraciones, él también había formado parte de la Reforma Electoral del estado.

³⁶⁴ Raúl López Téllez: “Ganamos, dicen Soto y Godoy”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de abril de 1995, Núm. 979, p. 9.

³⁶⁵ Raúl López Téllez: “Intervendrá una comisión nacional en el conflicto de la elección en el PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 12 de abril de 1995, Núm. 981, p. 7.

³⁶⁶ Raúl López Téllez: “No tiene facultades el CEN para intervenir: Plantea Soto; Godoy una salida política”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 13 de abril de 1995, Núm. 982, p. 7.

³⁶⁷ Se esperaba por la Planilla 2 que en el Distrito Federal la Comisión de Arbitraje del partido diera un veredicto al conflicto, una junta que se llevaría el 20 de abril, en ella estuvo representado Soto Sánchez por Jaime Hernández, Solórzano Fraga y Fidel Urbano. Véase a: Pilar Ávila y Raúl López Téllez: “Soto asumirá hoy la dirección del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 18 de abril de 1995, Núm. 987, p. 8.

³⁶⁸ Raúl López observa que el CEN del PRD dio su fallo a favor de Antonio Soto, a pocos días Pilar Ávila expone la lista de los dirigentes del CEE del PRD: Antonio Soto; Presidente, Sergio Vergara; Secretario General, Uriel López; Organización, Salvador Hernández; Asuntos Jurídicos, Arturo Pérez; Capacitación política, Serafín Ríos; Divulgación, Fabricio Gómez; Relaciones políticas, Jorge Martínez; Estudios Políticos y socioeconómicos, etcétera. Pilar Ávila: “Lista de los dirigentes del Comité Ejecutivo Estatal del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de mayo de 1995, Núm. 1006, p. 7, Raúl López Téllez: “Falla a favor de Soto la Comisión de Conciliación del CEN del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de abril de 1995, Núm. 997, p. 7. A

Por otro lado, en la misma fecha, pero en el Distrito Federal, el senador Leonel Godoy proclamaba la supuesta entrada a la esfera política de Lázaro Cárdenas Batel,³⁶⁹ que arropado por una parte de la estructura política del partido, se notificaba la instauración de un comité de apoyo para que Cárdenas Batel fuera el candidato perredista a la gubernatura michoacana.

Dos elementos importantes destacan en el supuesto destape de Cárdenas Batel; el primero, fue el tipo de discurso utilizado que contenía elementos justificadores, pero el llamado en general, poseía como eje: *el ascendiente* adquirido por la *tercera generación heredera del prestigio del General Cárdenas*³⁷⁰ y en segundo lugar, el acontecimiento marcaba la característica el uso de mecanismos propios de grupos³⁷¹ o *familias políticas*, que hacía gala del capital político, de las formas y los nexos a grupos poderosos en lo económico y lo político sostenidos de generación en generación.

Otra característica y de las más importantes es la de instaurar en el colectivo del imaginario político social una necesidad del elemento mediador entre protectores-protegidos,³⁷² rememorando los logros sociales del líder en la sociedad para garantizar la seguridad de que el heredero del carisma tiene los mismos objetivos del primero: es la llegada del nuevo protector que además lleva el nombre del héroe. El destape de Cárdenas Batel fue en último instancia una acción termómetro, una tentativa para observar las reacciones de los grupos y del entorno del partido y del colectivo político michoacano.³⁷³

Muy pocos lo entendieron, otros pocos lo sabían, y de ellos, algunos lo ocultaron —y lo siguen haciendo—, pero realmente, el suceso estaba inaugurando la entrada de la tercera generación de los Cárdenas³⁷⁴ a la palestra política en la entidad, aunado a ello, se observaba

³⁶⁹ S/A: “Anuncia Leonel Godoy comité de apoyo a Lázaro Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 18 de abril de 1995, Núm. 987, p. 8.

³⁷⁰ En el Sistema mexicano, como en cualquier sistema es necesario un discurso de *legitimación*, y quien aportó, sustentó y justificó las disposiciones de los partidos fue por décadas los elementos ideológicos de la Revolución Mexicana.

³⁷¹ Las definiciones del término tienen algunos principios: “es una relación entre dos o más personas (la flexibilidad del clientelismo es tanta que permite sustituir personas por instituciones, clases sociales, países y hasta sistemas políticos) con desigual poder y recursos, lo que implica un intercambio recíproco de satisfactores; a pesar de que es difícil de entender, los simpatizantes del término afirman que la desigualdad inherente a la relación originan solidaridad e incluso lealtad entre los participantes.” R. Hernández Rodríguez, *op. cit.*, p. 28.

³⁷² D. A. Brading: *Caudillos y campesinos... op. cit.*, p. 246.

³⁷³ Mandaba al diario *Cambio de Michoacán* una carta signada con la que agradecía la distinción que le estaban haciendo sus compañeros del partido para un puesto de elección popular, pero que declinaba por esa ocasión. Lázaro Cárdenas Batel; carta a, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 20 de abril de 1995, Núm. 989, p. 8.

³⁷⁴ “Ya que el caciquismo ha sido y continúa siendo una característica semioculta de la cultura mexicana (y latinoamericana), y ya que los caciques tradicionalmente han ejercido más bien a través de redes políticas y socioeconómicas informales y no por medio de partidos y de instituciones formales, a menudo los han excluido de los informes oficiales y de la correspondencia que existe en los archivos regionales[...][“hay un contraste singularmente vigoroso entre el interés público en evitar mencionar o nombrar a un cacique como tal y la extrema intensidad con que su

que la posible candidatura de Cárdenas Batel, podía ser entendida aún como prejuicio de ser una manifestación de la efectividad del cacicazgo de la familia política.

En contraparte, si por alguna razón fuera aceptada el dominio, el poder y la hegemonía de los Cárdenas por alguna persona, se tendrá una respuesta velada, matiz de una cierta justificación, y a manera de ejemplo se tiene la respuesta externada por uno de los dirigentes del comité de apoyo al nieto del General radicada en que; “si en el PRI se establecen estos cacicazgos, por qué no puede ocurrir en el PRD.”³⁷⁵

El resultado de los comicios internos para la dirigencia, en la cual estaba en juego *el resguardo de los intereses* de la corriente de Cristóbal Arias se levantó con el triunfo ante la corriente de Robles Garnica. Las dos tendencias, dice Granados Chapa:

“...acudieron al cotejo electoral interno, que no ha concluido a satisfacción de las partes. Fueron candidatos a encabezar el PRD michoacano, Antonio Soto, adherido a la tendencia de Arias y el diputado Leonel Godoy, Roblista, [...] de lo que será el litigio entre Robles Garnica y Arias cuando se discuta la candidatura al gobierno local. Robles Garnica fue presidente municipal de Morelia y secretario de Gobierno con Cárdenas, a quien se muestra ostensiblemente próximo y leal. Presidió el comité nacional de su partido, durante meses de 1993 y fue coordinador general de la campaña de su antiguo jefe. Arias, por su parte, que *in illo tempore* presidió el PRI y luego ya perredista, [...] se ha distanciado de Cárdenas.”³⁷⁶

La realidad fue la preexistencia de un entorno político difícil, que estaba virtualmente llevando al resquebrajamiento la estructura política del perredismo michoacano.³⁷⁷ Consecuencia de las fuertes disputas entre las dos facciones del partido contendientes y un *líder moral político*³⁷⁸ mostrando su influencia política.

La entrada de Lázaro Cárdenas Batel fue un hecho que puede explicar la reproducción de la clase política en Michoacán, el grupo del ingeniero Cárdenas (el brazo político del dirigente), ahora este grupo era el más allegado al *novio* líder, y de él se espera la

status(‘cacique’), su conducta y su poder[...]aparecen en los diálogos privados y en las conversaciones en voz baja de los integrantes” D. A. Brading: *Caudillos y campesinos... op. cit.*, p. 242.

³⁷⁵ “Sobre la postulación no abre la puerta a un cacicazgo generacional desde el general Lázaro Cárdenas del Río hasta su nieto Lázaro, Arturo Muñoz Ledo respondió que si con el PRI se dan estos cacicazgos generacionales en el estado, por qué no en el PRD.” Pilar Ávila: “Iniciarán una recolección de firmas para pedirle a Cárdenas Batel acepte la postulación”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 21 de abril de 1995, Núm. 990, p. 7.

³⁷⁶ Miguel A. Granados Chapa: “Perredismo michoacano”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 18 de abril de 1995, Núm. 15, 115, p. 13-A.

³⁷⁷ “El PRD estatal en la actual coyuntura electoral evidencia hábitos al estilo dinosaurista auspiciando con ello pérdida de imagen y credibilidad, pero sobre todo un marcado divisionismo entre la propia clase política generándose rupturas de grupo y militancia...” Guadalupe Alcaraz Padilla: “El Partido de la Revolución Democrática en Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de abril de 1995, Núm. 984, p. 10.

³⁷⁸ Un cacique es definido por ser “un jefe poderoso y autocrático en la política local y regional cuyo gobierno, característicamente informal, individualista y a menudo arbitrario, se apoya en un núcleo de parientes, “luchadores” y subordinados, y se distingue por la amenaza diacrítica de la violencia y la aplicación de ésta.” D. A. Brading: *Caudillos y campesinos... op. cit.*, p. 245.

introducción, instrucción y reconocimiento de la esfera política, pero, igualmente es la reproducción de reglas no escritas en la esfera política, que se convierten en un cierre hermético a nuevos líderes políticos, y a una transformación de los cuadros partidistas en la política de México.

LA LUCHA DE LAS GRUPOS DEL PRD POR LA CANDIDATURA A GOBERNADOR (1995).

El costo de haberse desafiado las facciones perredistas por la dirigencia estatal del partido, con la fuerza del discurso de confrontación, y la exposición de perfiles bajos entre los mismos integrantes del partido, además de la inercia de desprestigio que conllevó el inmediato anterior proceso interno, hacía posible un contexto más radicalizado y polarizado. El tomarse como pretexto las campañas de los precandidatos sólo sirvió para desprestigiar y confrontarse entre los mismos precandidatos, fenómeno que traería mayor tensión política en el entorno partidista, tanto en la dirección, como en las bases, e igualmente traería un desencanto y percepción de ser un *partido conflictivo* en la esfera social y en el entorno político de la entidad. Un factor determinante para ésta equívoca situación fue el peso político que debió tener el líder moral del partido.

Un lastre más, fue que el PRD, ya había sido advertido de cierto cambio en la percepción política de los votantes desde el mismo proceso electoral a la Presidencia del año de 1994, cuando el porcentaje de votos obtenidos por el partido los había ubicado como tercera fuerza política, y en Michoacán estaban por llevarse a cabo las elecciones del 12 de noviembre,³⁷⁹ con un contexto político y social conveniente, para estar dentro de las posibilidades de ser un partido de gobierno.

Pero aún faltaba un elemento para polarizar más al partido, y este se dio con el ingreso aunque de mediano plazo de las actividades políticas de Roberto Robles Garnica.³⁸⁰

³⁷⁹ “Para el PRD las elecciones internas y la constitucional en nuestro Estado en este año son decisivas. El revés electoral del 21 de agosto de 1994 y el estancamiento de su crecimiento electoral de Jalisco, Guanajuato, Yucatán y ahora Durango, lo colocan ante un reto definitorio en el caso michoacano, reto que se pronuncia aún más por la tendencia bipartidista” Julio Santoyo Guerrero: “De interés político”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 4 de mayo de 1995, Núm. 1003, p. 8.

³⁸⁰ “Por otra parte, respecto al autodesstape de Roberto Robles Garnica, como precandidato a la gubernatura, Soto manifestó que está en su derecho, es respetable su decisión y que será mediante la consulta a las bases y en igualdad de condiciones, como el PRD defina quién será el candidato a gobernador” Pilar Ávila: “Deberá el PRD estatal manejar los procesos para selección de candidatos: Soto”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de mayo de 1995, Núm. 1002, p. 5.

La trama del conflicto entre las tribus perredistas, se hizo más enconada en el momento de que se inicia la ubicación de los personajes para acceder a la candidatura a gobernador.

Los contendientes se registraron³⁸¹ en los primeros días de mayo en un contexto nacional difícil,³⁸² sorprendiendo que los inscritos fueron personalidades importantes del PRD michoacano, todos ellos habían sido dirigentes del partido y con la particularidad de que eran dirigentes de sus propias facciones. La corriente *Lázaro Cárdenas*, que postularía a su dirigente el licenciado Cristóbal Arias,³⁸³ con una posición de izquierda ideológicamente hablando,³⁸⁴ mantenía un dominio en la estructura política en el partido a nivel estatal.

Al parecer, la explicación del conflicto interno en el perredismo michoacano fue la mecánica por llegar al poder, el otro elemento fue el acercamiento con el grupo de Heberto Castillo, con el que se formó una alianza que no agradaría mucho al líder moral del perredismo. Esta facción, más tirada a la izquierda estaba abanderada por el mismo ingeniero Castillo, por ello Enrique Semo, señaló que:

“Esta corriente veía al PRD como un medio de aglutinar a la mayoría de las fuerzas que respaldaron la primera campaña de Cárdenas y de base para preparar la siguiente con más éxito. El objetivo era, más que la construcción de un partido, el acceso a la presidencia. Bajo su sombra se integraron dirigentes locales de grupos de izquierda y movimientos populares que hasta entonces que no han podido aspirar a la representación legal de sus seguidores [...] Un segundo segmento se adhirió al PRD por que vio en él la posibilidad de hacer realidad el gran sueño de la izquierda mexicana: la construcción de un partido de masas basado en el encuentro histórico de los núcleos profesionales de la izquierda con su idealismo y su claridad de ideas, con las fuerzas democráticas y progresistas del PRI...”³⁸⁵

Un proyecto que ya tenía cierta historia exteriorizada en la toma de posición política

³⁸¹ El 14 de mayo, el senador Cristóbal Arias se registraría como precandidato a la gubernatura del estado. Pilar Ávila: “El próximo domingo se registrará Arias como precandidato a la Gubernatura”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de mayo de 1995, Núm. 1007, p. 8.

³⁸² En cuanto al contexto crítico de México; se podía observar que la situación podían empeorar, por que “Mientras los siete la Halifax se congratulaban de la situación de México, la mayoría de los mexicanos nos sumíamos en la depresión. En términos económicos, el primer semestre ha sido desastroso y los indicadores muestran que el que viene no será mejor. La decisión del PAN de retirarse de la mesa del Acuerdo Político Nacional, de la cual, ya estaba ausente el PRD, anula la perspectiva de una solución negociada de la transición a la democracia. Y, por si fuera poco, el escándalo electoral de Tabasco y los asesinatos tanto del fiscal encargado de la investigación del caso Ruta-100 como de Abraham Polo Uscanga, acercan la política a la nota roja.” E. Semo: *La búsqueda...op. cit.*, p. 73.

³⁸³ “El senador y dirigente estatal del PRD, Cristóbal Arias Solís, al aceptar ser precandidato a la gubernatura de la entidad, sostuvo que no responderá a las agresiones de sus oponentes por que debilitaría al partido.” Ernesto Martínez Elorriaga: “Acepta Cristóbal a ser candidato; es una actitud enfermiza: Urquiza”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 27 de marzo de 1995, Núm. 15, 089, p. 3-A.

³⁸⁴ “No hay de otra. En el PRD estamos ante la última llamada en los comicios en Michoacán para que el perredismo sea gobierno”, palabras del diputado federal Ramón Sosamontes Herreramoro, integrante da la corriente nacional liderada por Heberto Castillo al interior del PRD. Y se afirmaba que: “debe de ganar en Michoacán por que Cristóbal Arias representa la oportunidad que puede ser gobierno para todos, no para una parte...” Asistente junto con Laura Itzel Castillo –hija de Heberto-, el acto donde se registró la precandidatura de Cristóbal Arias...” Raúl López Téllez: “El PRD, ante su última llamada: Sosamontes”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de mayo de 1995, Núm. 1014, p. 8.

³⁸⁵ E. Semo: *La búsqueda...op. cit.*, p. 118.

del Ingeniero Castillo al apoyar públicamente al precandidato Cristóbal Arias; manifestando que “es un candidato natural a la gubernatura del estado por el arraigo y presencia en la mayor parte de la entidad.”³⁸⁶ En realidad, el voto de confianza de Heberto Castillo, derivaba de la reciprocidad al apoyo brindado por la estructura política del PRD michoacano cuando Arias Solís dio su voto de confianza a la candidatura del Ingeniero Castillo a la dirigencia nacional en 1993.

Se volvían a encontrar las dos facciones antagónicas la *Cristobalista* ante la corriente *Roblesgarniquista*³⁸⁷ (facción con nexos al líder Cuauhtémoc Cárdenas), su dirigente habría podido contender por la gubernatura en el año de 1992, pero Cristóbal Arias fue el designado por el líder moral, por lo que Roberto Robles optó por acatar la decisión del jefe del partido. Pero, ahora sí, Roberto Robles entraba en la escena política al inscribirse en el proceso de precandidaturas.³⁸⁸

De ésta misma corriente, existía potencialmente otro registro de un precandidato perredista, y además, formando una cortina de humo no podía negar ser roblesgarniquista: Leonel Godoy, y que después de la derrota frente a Antonio Soto no descartaba la opción de presentar su registro y llevar una precampaña a la candidatura del partido, realmente, estos dos últimos fueron integrantes de la corriente de la CD, encabezada por el *líder moral*,³⁸⁹ ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Los tres; Godoy, Robles y Arias fueron secretarios de Gobierno en el sexenio de Cárdenas Solórzano: tres personajes importantes, tres grupos, y tres líneas políticas al interior del PRD michoacano.

Tanto la campaña para la dirigencia del partido como el proceso para definir al candidato a gobernador estuvieron caracterizadas por una radical pugna interna entre las facciones al interior del partido: conflictos que aparecen en cualquier sistema de partidos,

³⁸⁶ S/A: “Cristóbal no está impedido para volver a ser candidato”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 31 de marzo de 1995, Núm. 15, 093, p. 3-A.

³⁸⁷ El concepto de roblesgarniquista ya había sido acuñado por Córdova Arnaldo en su artículo crítico sobre la estructura política y jerarquía del PRD michoacano. Véase a: Arnaldo Córdova: “La destrucción del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de abril de 1995, Núm. 988, pp. 1y7.

³⁸⁸ “Robles Garnica sabe de ellos. Por conflictos internos fue expulsado de su primer partido, el Comunista Mexicano. Por la misma razón, se le echó de su segundo partido, el Revolucionario Institucional. En Michoacán, libró una lucha sorda con su correligionario Cristóbal Arias, por la dirigencia estatal del PRD, la tercera organización a la que pertenece.” Pascal Beltrán del Río: “La fórmula, democracia y legalidad estrictas. Terminar con los conflictos en el PRD, meta de Robles Garnica.”, México DF, *Proceso*, No. 853- 12, a 8 de marzo de 1993.

³⁸⁹ “El PRD no tiene ningún impedimento, y además tiene todas las puertas abiertas para sacar un gran provecho de su acción política[...]Pero, el gran problema es que ese partido no sabe hacer política y sigue siendo un rehén del líder moral, que impone a su antojo las más descabelladas líneas de acción política y cuanta además con un dirigente nacional, Porfirio Muñoz Ledo, que no tiene fuerza propia (por que no ha querido) y siempre tiene que hacer lo que su superior le impone, o los intereses particulares le exigen.” Arnaldo Córdova: “La pugna por la reforma”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 21 de mayo de 1995, Núm. 1020, pp. 1y11.

como también de los institutos políticos mexicanos,³⁹⁰ lo que hace diferencia tendría que ser la preexistencia de normas y reglamentaciones para la competencia de grupos internos. La característica en el caso concreto del instituto perredista,³⁹¹ más bien se manifestó en el eterno conflicto de líderes en la persecución de un objetivo: conservar o allegarse la hegemonía política dentro del entorno michoacano.

Dentro de las mecánicas del cacicazgo aparece la justificante del brazo político de la corriente *Roblesgarniquista* que estaban sustentadas en lo que el grupo siempre habían respetado y estaban dentro de la línea cuauhtemista,³⁹² la declaración anterior esta dentro de una fuerte correspondencia del dominio existente entre del líder del partido y el entorno del partido.

Son muchas las posibilidades de una intromisión por el líder moral, en cuanto a que las dos precandidaturas mantenían un mismo objetivo o consigna,³⁹³ en un plazo de corta duración, la estrategia se podría visualizar como la manera de romper con la hegemonía de la corriente cristobalista en la entidad michoacana, desbancando a su dirigente y rompiendo al grupo. A los dos precandidatos a la candidatura perredista, se le uniría un tercero en disputa,³⁹⁴ Leonel Godoy,³⁹⁵ que hizo valer su opción para registrarse como precandidato,

³⁹⁰ El conflicto y lucha en los partidos políticos ha sido una cuestión difícil, para el PRI, con un exceso y violencia interior por el reacomodo de los grupos. En el PAN las confrontaciones son resueltas con presión de la burocracia, eliminando personajes de las estructuras directivas del partido y de candidaturas constitucionales. Pero el PRD los conflictos son del dominio popular. Armando González Carrillo: “Los trapos sucios y los lavados en casa del PRI, PAN y PRD”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 3 de mayo de 1995, Núm. 15,130, p. 17-A.

³⁹¹ Por la campaña de desprestigio en contra de Arias Solís, se reconoció el alejamiento del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas hacia su persona; con tal de que él no llegue a la candidatura, prefiere que el PRD pierda la oportunidad de ser gobierno. “Ellos (Garnica y Godoy) le han apostado principalmente a su relación con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, porque como en la actualidad vienen utilizando su nombre, su prestigio y su figura para tratar de debilitar mi candidatura al gobierno del estado.” Ernesto Martínez Elorriaga: “Se ha distanciado de mí, me ha dañado; son gajes del oficio”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 24 de abril de 1995, Núm. 15, 121, p. 3-A.

³⁹² Con respecto a la corriente cuauhtemista, y con los actos y acciones de ella se podría caracterizar como una facción “reacia al diálogo con quienes el PRD estima culpables de malos manejos políticos y económicos de la nación.” Véase Jorge A. Chávez Páramo: “Robles, Cristóbal, Godoy, el PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 21 de mayo de 1995, Núm. 1020, p. 8.

³⁹³ Roberto Robles Garnica y Leonel Godoy en una comida (ofrecida por Humberto Urquiza Marín a Cuauhtémoc Cárdenas en los terrenos del Rancho del Charro) ya se avizoraba que la consigna era la de desbancar del liderazgo en Michoacán a Cristóbal Arias. Después de esa comida y de un discurso infortunado de Cuauhtémoc en Villahermosa Tabasco; Roberto Robles Garnica comenzó a tener fuerza política en el partido. Salvador Olvera Quintero: “Los dos huérfanos de Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de abril de 1995, Núm. 998, p. 10.

³⁹⁴ “Realizadas las “las paces”, a mediados del mes de mayo, formalizaron su registro los tres precandidatos. El 14 de mayo, Cristóbal Arias se registro formalmente[...]. Dos días después, avalado por 1317 firmas, se registró Roberto Robles[...]. El 17 de mayo, Leonel Godoy, con el apoyo de 2000 firmas y 18 comités municipales hizo lo propio...” Felipe Villanueva Eretza: “El PRD y las elecciones en Michoacán, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 9 de julio de 1995, Núm. 998, p. 9.

³⁹⁵ Leonel Godoy Rangel como precandidato a la gubernatura del estado y apoyado por unos 2000 perredistas del Frente Estatal Perredista (FEP), con lo cual, el PRD contaría con tres aspirantes al Solio de Ocampo: Cristóbal Arias Solís, Roberto Robles Garnica y Leonel Godoy Rangel. En una sesión se reiniciaron las críticas contra Cristóbal Arias y Antonio Soto Sánchez, con calificativos de “parciales” y utilizar “métodos priístas”, igualmente de criticar el monopolio del poder y el cacicazgo político que el grupo cristobalista mantuvo en la dirección estatal perredista. El FEP hizo una proposición al Doctor Roberto Robles Garnica, solicitaban la declinación pública a la precandidatura de Leonel Godoy Rangel.” Raúl

cuyo reconocimiento del registro para la precandidatura se dio tres días después a la del licenciado Arias Solís y Godoy Rangel solicitara a Robles Garnica que declinara a favor de su candidatura.

Las campañas se iniciaron a partir de la segunda quincena del mes de mayo, los precandidatos Arias, Robles y Godoy estuvieron recorriendo la mayor parte del estado, y los ejes de sus campañas políticas fueron: la municipalidad, la seguridad en general y la madurez política, respectivamente. Ante el discurso de confrontación entre los precandidatos, Godoy Rangel propuso la suscripción de un pacto de civilización política, que lógicamente no se dio.³⁹⁶

Por otro lado, al haber sido los tres actores políticos reconocidos en el entorno michoacano, hacían que sus postulaciones se observaran como el conflicto por el poder y de lucha entre ellos, lo que trajo como resultante una coexistencia difícil con fuertes fracturas y divisiones en el partido, aunque Godoy explicaba a los medios escritos que el PRD era la única institución democrática que daba posibilidad de decisión a su base partidista, para que ella definiera a sus propios candidatos.³⁹⁷

En los primeros días de junio el *Frente Estatal Perredista* (FEP); grupo en pro de Leonel Godoy que manifestaba la necesidad de que se diera una elección preliminar para la definición de un sólo precandidato,³⁹⁸ optándose por una encuesta para que quien tuviera mayor presencia política fuera el que contendría por la candidatura del partido en contra de Arias, después de darse la encuesta de preferencias Leonel Godoy fue quien tuvo que declinar su candidatura³⁹⁹ a Robles Garnica.⁴⁰⁰

López Téllez: "Eligen a Leonel Godoy precandidato a la gubernatura", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 14 de mayo de 1995, Núm. 1013, p. 8.

³⁹⁶ "Ya para mediados de 1995 Leonel Godoy había tratado de organizar un grupo, que diera una estructura más formal a los cuauhtemistas michoacanos, para ello formó el Frente Estatal Perredista (FEP), que durante el resto del año y los principios del siguiente fue expandiéndose por la geografía estatal. En realidad el FEP incorporaba a los seguidores de Robles, quienes nunca habían contado con una estructura muy sólida; al ser un grupo elitista, funcionaban más como un club de amigos, identificados por dos rasgos esenciales, su lealtad incondicional hacia Cuauhtémoc Cárdenas y su odio hacia Cristóbal Arias; así que durante 1996 la corriente trató de ir avanzando conformando comités en los diversos municipios estatales." H. Chávez: *La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD... op. cit.*, p. 133.

³⁹⁷ Igualmente, declaraba que "pues mientras los partidos PRI y PAN deciden al respecto por medio de determinaciones cupulares (El PRI por vía del clásico "dedazo" y el PAN mediante una convención en que el voto de la militancia le da de manera indirecta)". Ramón Méndez Estrada: "Hace falta madurez política en el PRD para saber ganar o perder: Leonel Godoy", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 29 de abril de 1995, Núm. 1118, p. 8.

³⁹⁸ "Tras de una acalorada sesión que se prolongó por más de dos horas, contando con la presencia de Leonel Godoy Rangel quien fuera apoyado mayoritariamente por el organismo, derivado de la Planilla 2 que encabezaba el ex fiscal en la contienda por la renovación de las dirigencias estatal y municipal..." Raúl López Téllez: "Conviene el FEP en crear comisión que busque acuerdo entre Leonel Godoy y Robles Garnica", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 4 de junio de 1995, Núm. 1034, p. 8.

³⁹⁹ Héctor Chávez expone que Arias Solís buscaría la gubernatura, junto con Robles Garnica y Leonel Godoy, dentro de calificativos y menosprecios entre ellos, con posiciones maximalistas. Godoy, después de una encuesta en la que Robles era más conocido, declinó a favor de éste. Y la encuesta que determino que era Robles Garnica quien tenía mayor presencia

Las elecciones internas serían vigiladas por el CEN del PRD, para ello llegaría una Comisión Especial y en el proceso no sólo estaban la elección del candidato a la gubernatura sino que también se escogerían a los candidatos a ediles de los ciento trece municipios de la entidad. En realidad, en esos últimos días de campaña prosiguieron tanto Robles como Arias en un mismo tono: la descalificación mutua.⁴⁰¹

Finalmente, llegaba el 9 de julio, se definiría a los candidatos perredistas en su proceso interno. Los medios impresos y algunos corresponsales del *Cambio de Michoacán*, al día siguiente, exponían que la jornada electoral había sido blanca: sin incidentes graves,⁴⁰² pero que había algunas irregularidades. El que se promulgó ganador desde aquel día nueve fue Cristóbal Arias, asegurando haber triunfado con un porcentaje mayor al sesenta por ciento, mientras que Robles Garnica denunciaba una serie de irregularidades en el plebiscito.

Las tendencias con respecto a la votación, advertidas en los diarios sobre el proceso de elección no cambiaron y todo hacía suponer que el CEN del PRD validaba el triunfo del licenciado Arias, al extenderle su constancia de mayoría que lo instituía como candidato del partido a la gubernatura por parte del PRD.⁴⁰³ Arias era confirmado ganador de las elecciones con la salvedad de que los resultados podían revertirse si existían impugnaciones⁴⁰⁴ ante la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia (CNGV) del PRD, que sería la que habría de resolver las objeciones. Roberto Robles hizo varias, y además utilizó presiones políticas, así como de desplegados en el rotativo *La Voz de Michoacán*, en un proceso que podía llevar a la anulación de la elección interna.

con un 47%, Leonel Godoy obtenía un 10%, (otro un 11.9%), y no me interesa el PRD un 13.4%. Véase: Raúl López Téllez: “Declinó Leonel a favor de Robles Garnica; una encuesta, el motivo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de junio de 1995, Núm. 1040, p. 8, e igualmente en Ernesto Martínez Elorriaga: “Robles dejó en el camino a Leonel”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 10 de junio de 1995, Núm. 15, 137, p. 3-A, y H. Chávez: *Un caso de...op. cit.* pp. 107-108.

⁴⁰⁰ “No se que paso con la relación de Robles y Cristóbal Arias y el mismo Cuauhtémoc, lo cierto es que al final de cuentas y sintomáticamente Robles figura en el gabinete de Tínoo, hay que recordar que fue el Ministro de Salud los seis años del sexenio, ahora su participación ha sido marginal;[...]pero Roberto Robles diluyó su protagonismo en el PRD desde la segunda candidatura de Cristóbal, de hecho eso le debió afectar mucho en su ánimo que se le permitiera a Cristóbal repetir una segunda vez, y también fue causa del distanciamiento de Leonel Godoy, el tenía la expectativa de ser candidato en ese proceso.” Entrevista con: Ramón Alonso Pérez Escutía, Maestro en Ciencias Políticas, Morelia Michoacán, a 14 de marzo del 2006, p. 2.

⁴⁰¹ El Dr. Robles Garnica sostenía que Michoacán requería de un gobernador que no fuera un simulador, y para la mayoría de los perredistas: Cristóbal Arias ya no era el PRD. S/A: “Las elecciones del PRD serán una derrota para quienes promueven la traición”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de julio de 1995, Núm. 1060, p. 7.

⁴⁰² Salvador Mejía, Silvano Martínez, etcétera, “Jornada tranquila en el plebiscito del PRD en las ciudades del interior del estado”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 4 de junio de 1995, Núm. 1068, p. 7.

⁴⁰³ Pilar Ávila: “Entrega el CEE del PRD constancia de mayoría a Cristóbal Arias Solís”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de mayo de 1995, Núm. 1002, p. 7.

⁴⁰⁴ Ernesto Martínez Elorriaga: “Arias confirmado; obtuvo oficialmente, 94,509 votos, contra 70,049 de Robles”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 14 de julio de 1995, Núm. 15, 242, p. 1.

La definición de la candidatura se manifestó desde el Distrito Federal, Porfirio Muñoz Ledo expresaba que *no había consigna en contra de la candidatura de Arias* y finalmente, casi un mes después del proceso, el CEN del partido confirmó la candidatura de Cristóbal Arias,⁴⁰⁵ otorgando el visto bueno en los inicios de agosto con una resolución de tres puntos, ahora el eje era la conciliación de las facciones perredistas para apoyar al candidato.⁴⁰⁶

Es interesante entender la percepción del contexto político en Michoacán, por parte de Cristóbal Arias, que ante el proceso y saberse con amplias posibilidades de ser un fuerte aspirante a la gubernatura por el PRD michoacano,⁴⁰⁷ reflexionaba, respecto al futuro político inmediato:

“...ahora sí, no iba a ver fraude, yo iba ser gobernador, yo sentí acercamientos de otras gentes que no eran proclives al PRD, el ambiente que se respiraba y que percibía en general, es que incluso esa Reforma Electoral traía como consecuencia que se le iba hacer justicia al PRD. Sin embargo, a lo mejor, yo no estaba en el animo del ingeniero Cárdenas, el tendrá sus razones; las desconozco en absoluto, tal vez el sentía inclinación hacía Robles Garnica, no obstante, él no tenía ni la presencia, ni la fuerza, ni había tenido nada que ver con las luchas que habíamos librado del 92 en adelante.”⁴⁰⁸

Las candidaturas a la gubernatura de los otros partidos igualmente daban inicio, el PAN ya se había pronunciado por Felipe Calderón Hinojosa como su candidato,⁴⁰⁹ este comenzó con radicales críticas por el destape del precandidato por parte del PRI: Víctor Tínoco Rubí,⁴¹⁰ y ante ellas, el Institucional sólo expresaba confianza en ganar la gubernatura.

En la segunda semana de agosto, ya como candidatos Arias, Calderón y Tínoco

⁴⁰⁵ Rendiría protesta como candidato a la gubernatura de Michoacán ante el dirigente nacional del PRD. En: Ernesto Martínez Elorriaga: “Ni hegemonías ni patrimonios en el PRD: M. Ledo”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 6 de agosto de 1995, Núm. 15, 265, p. 1.

⁴⁰⁶ Pilar Ávila: “El CEN ratifica a Cristóbal Arias como candidato a la gubernatura Solís”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 5 de agosto de 1995, Núm. 1094, p. 6.

⁴⁰⁷ En el momento en que están presentes partidos fuertes en los procesos electorales; “los partidos fuertes producen elecciones competidas; las elecciones competidas colocan partidos distintos en las posiciones de gobierno y de representación; desde esas posiciones conquistadas, los partidos impulsan nuevas reformas, nuevas reglas del juego que los fortalecen.” R. Becerra, P. Salazar, J. Woldenberg, *op. cit.*, p. 30.

⁴⁰⁸ Entrevista con Cristóbal Arias Solís, Licenciado en Derecho, Morelia Michoacán, a 8 de marzo del 2006, p. 3.

⁴⁰⁹ En su campaña el candidato del PAN, Felipe Calderón, en Cotija, Michoacán el 9 de Septiembre, declaraba que los campesinos no eran menores de edad, y se debería liberar el campo de la manipulación política, se producen votos en vez de generar bienestar, se comercializan conciencias; “en vez de financiar siembras, se financian campañas políticas.” Javier Favela Geronimo: “Hay que liberar el campo de la manipulación política”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 10 de septiembre de 1995, 15, 320, p. 3-A.

⁴¹⁰ “Duras críticas provocó en los candidatos a la gubernatura del PRD, Cristóbal Arias, y del PAN, Felipe Calderón Hinojosa. Arias Solís manifestó: “Me mueve el respeto y reconocimiento político de su persona como legislador local y federal[...]el problema no es el candidato sino el partido que lo apoya.” Pilar Ávila: “Críticas de la oposición al destape priísta”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de julio de 1995, Núm. 1084, p. 7.

proseguían sus campañas en el estado. Tínoco Rubí, en sus ejes proponía poner fin al paternalismo; Calderón Hinojosa ofrecía estar dentro del principio de subsidiaridad, mientras que Arias Solís mantenía un discurso por un estado con estabilidad. Para el mes de septiembre se publicaron las primeras encuestas las cuales manifestaban un empate técnico entre el PRI y el PRD, con una supuesta ventaja priísta de menos de dos puntos porcentuales,⁴¹¹ pero el candidato más conocido por la sociedad michoacana era Cristóbal Arias.⁴¹²

El apoyo a las candidaturas del perredismo michoacano por el líder moral Cuauhtémoc Cárdenas, se daría hasta los últimos días de septiembre,⁴¹³ y ante el cuestionamiento hecho por los medios en lo relativo a la presencia de una división interna, el Ingeniero Cárdenas expresaba que podría ser motivo de unión y bien podría servir para que todos los integrantes del partido influyeran en la reafirmación de la campaña perredista.

Los tres candidatos ofertaban en sus campañas el respeto a la mujer, la seguridad, la concordia y la creación de una infraestructura en el estado; promesas que el colectivo conocía de antemano como necesidades apremiantes por el contexto de crisis estructural en la entidad y en el país. En la primera gira proselitista en donde el líder moral del perredismo acompañaba a los candidatos por los municipios de tierra caliente, Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Cristóbal Arias criticaron los cacicazgos existentes en aquella región, Cárdenas ofertaba que el PRD era el partido para transformar y luchar abiertamente en contra de los caciques que controlaban al estado.⁴¹⁴

Las encuestas se presentaban en los rotativos más importantes de Michoacán, por ejemplo, la encuesta telefónica y con costo por la llamada efectuada por *La Voz de Michoacán*, arrojaba que el PRI llegaba a casi el 67%, el PAN a un 20% y el PRD no llegaba

⁴¹¹ Jaime Rivera Velásquez: “Encuesta: PRI, 28.6%; PRD, 26.9%; PAN, 17.2”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 11 de septiembre de 1995, Núm. 1131, pp. 1y4.

⁴¹² El reconocimiento de Cristóbal Arias puede explicarse por la campaña interna protagonizada por los precandidatos del PRD, varios meses antes de que los otros partidos definieran candidatos. El abanderado del PRD fue más expuesto en la escena política. Sin embargo, Víctor Tínoco fuera conocido por unas semanas después de ser postulado, es por el trabajo de su partido. Incluso Felipe Calderón, no está mal, al haber estado ausente de la política michoacana.” Jaime Rivera Velásquez: “¿Qué opinan los michoacanos sobre los candidatos a gobernador?”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 12 de septiembre de 1995, Núm. 1132, p. 5.

⁴¹³ “En su primera gira de apoyo a la candidatura a gobernador de Cristóbal Arias Solís, y de los aspirantes a diputaciones locales y las presidencias municipales, en la que recorrió los municipios de Nahuatzen, Paracho, Los Reyes y Zacapu, el exgobernador michoacano criticó que el actual gobierno no dice que propone para iniciar las discusiones de la reforma política, y con ello cambiar la situación del país.” Miriam Salmerón Covarrubias: “La victoria del PRD en el estado, apoyo para la reforma política: Cárdenas”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 25 de septiembre de 1995, Núm. 1145, p. 5.

⁴¹⁴ Miriam Salmerón Covarrubias: “A sacudirse de gobiernos que han medrado con el poder: Arias Solís”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de octubre de 1995, Núm. 1173, p. 3.

al 6%⁴¹⁵ de las preferencias (los resultados de las encuestas posteriores del rotativo no cambiaron mucho; el PRI era la primera fuerza política de la entidad). Mientras que a mediados de octubre *Cambio de Michoacán* efectuó una segunda encuesta de la que resultó que la intención del voto era del 30.1% para el PRD, 24.3% para el PRI y el PAN un 22.5%, mientras que el voto de los indecisos era del 9.7%.⁴¹⁶

En los primeros días de noviembre se publicó la encuesta realizada por el Centro de Estudios de Opinión de la Universidad de Guadalajara, en ella se observaban cambios radicales en las preferencias de los michoacanos, el PRI encabezaba la encuesta con un 40.8%; el segundo lugar lo ocupaba el PAN con el 27.9% y el tercer lugar quedaba al PRD, con el 19.4%. En el mismo análisis, un 47% vislumbraban problemas postelectorales:⁴¹⁷ sin embargo, un día después, aparecía la tercera encuesta realizada por Cambio de Michoacán, que aseguraba un empate técnico entre el PRI y el PRD, ahora un punto porcentual era la ventaja del priísta ante el perredista.⁴¹⁸

El octavo día del mes de noviembre cerraban las campañas de proselitismo; Arias Solís declaraba que defenderían los votos incluso legalmente. Felipe Calderón⁴¹⁹ aseguraba ante sus seguidores que sería el enterrador del sistema priísta, mientras que Tínocho Rubí advertía que se vigilaría el proceso de votación⁴²⁰. El domingo 12 de noviembre se daban las elecciones, en una jornada tranquila.

El viernes 17, se daban a conocer resultados oficiales que hacían triunfador y probable gobernador al candidato Víctor Tínocho Rubí del Revolucionario Institucional, que además se adjudicaba la mayoría en el Congreso local con 11 de las 18 diputaciones locales. El PRD se consolidaba en un segundo lugar dentro de la contienda, 3 diputaciones y 53 municipios se adjudicaba; el PAN obtenía además de la presidencia municipal de Morelia con Salvador López Orduña y otras 14, mientras que en el Congreso alcanzaba el segundo

⁴¹⁵ *La Voz de Michoacán*, Voz-encuesta, “PRI, 66.52%; PAN, 28.04%; PRD, 5.44%”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 30 de septiembre de 1995, 15, 340, p. 3-A.

⁴¹⁶ Jaime Rivera Velásquez: “Encuesta: PRD, 30.1%; PRI, 24.3%; PAN, 22.5%”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de octubre de 1995, Núm. 1167, p. 4.

⁴¹⁷ Miriam Salmerón Covarrubias: “PRI, 40.8%; PAN, 27.9%; PRD, 19.4%”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de noviembre de 1995, Núm. 1183, p. 4.

A sacudir de gobiernos que han medrado con el poder: Arias Solís”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de octubre de 1995, Núm. 1173, p. 3.

⁴¹⁸ Jaime Rivera Velásquez: “Virtual empate entre PRI y PRD: PRI, 29%; PRD, 28%; PAN, 21%”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de noviembre de 1995, Núm. 1184, p. 3.

⁴¹⁹ “...Felipe Calderón Hinojosa. No obstante, sostuvo que ante el desgaste del PRI y el PRD, Acción Nacional tiene la gran oportunidad de convertirse en gobierno, “porque caballo que viene de atrás gana”. Ernesto Martínez Elorriaga: “Desgastados PRI y PRD, caballo que viene de atrás, gana”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 15 de junio de 1995, Núm. 15,242, p. 3-A.

⁴²⁰ Dalia Martínez Delgado: “Que se confronten los gastos de la campaña, pide Calderón Hinojosa”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de noviembre de 1995, Núm. 1190, p. 4.

lugar con 4 diputaciones.⁴²¹

Los grandes perdedores, sin embargo, en esas elecciones, fueron el PRI y el PRD,⁴²² el primero, tendía a la desaparición de ser partido hegemónico⁴²³ al perder la mayoría en los municipios y la representatividad en casi todo el estado, el segundo⁴²⁴ porque teniendo la posibilidades de hacerse del triunfo electoral por la gubernatura, las divisiones y conflictos a su interior no lo permitieron haciéndose estragos en el proceso, de ahí que Héctor Chávez, afirme:

“La pugna por la candidatura exacerbó posiciones, haciendo que los perredistas perdedores asumieran posturas de rechazo hacia Arias; la derrota de éste en la búsqueda de alcanzar la gubernatura en 1995, que hizo que su grupo empezara a ver que su líder había llegado al tope de sus posibilidades de crecimiento político; por su parte la salida de Robles del partido, dejó sin jefe aparente a sus seguidores. Lo anterior fue produciendo que paulatinamente nuevos liderazgos y grupos empezaran a hacerse notar, el PRD de la lucha entre dos fracciones entraba en una etapa de desintegración.”⁴²⁵

La posible explicación del problema se encontraría en algunos elementos, como la posición polarizada y radical del discurso perredista que ayudó al partido en el gobierno a capitalizar una campaña del miedo en contra de la misma institución política; de tal forma que el PRI podría utilizar esa campaña como un mecanismo de defensa de su régimen, en una reproducción del sistema priísta.

Otro elemento explicativo puede ser la tesis de Arnaldo Córdova con respecto al partido-líder que se sustenta en la existencia de una hegemonía o un poder máximo⁴²⁶ en

⁴²¹ Miriam Salmerón Covarrubias: “Gana 53 municipios el PRD; el PRI, mayoría en el Congreso”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de noviembre de 1995, Núm. 1198, p. 3.

Ernesto Martínez Elorriaga: “Final: 38.1% a Tínocho, 31.7% a Arias y 24.9% a Calderón”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 17 de noviembre de 1995, Núm. 15, 368, p. 1.

⁴²² “EL PRD no tenía que admitir que el régimen y el PRI no se derrumbarían en un día, sino que serían sustituidos gradualmente, por ello, era necesario que el perredismo se empeñara en “convertirse en un partido político estable, orgánico, confiable y en expansión continua hacia la sociedad.” A. Borjas Benavente, *op. cit.*, p. 591.

⁴²³ La transición política en México es más parecida a las de Europa del este en cuanto a la formación de una realidad política y democrática, pero nuestro país se aleja de esta perspectiva por sus experiencias históricas, constitucionales y republicanas de la posrevolución. La pieza sin desarrollar fue la competencia leal y real de partidos políticos: una organización, legislación y regulación del sistema político. Véase: R. Becerra, P. Salazar, J. Woldenberg, *op. cit.*, p. 30.

⁴²⁴ Tres fueron las causas por las que el PRD no llegó al gobierno: uno, la confrontación y lucha en las redes del poder; dos, Cuauhtémoc Cárdenas no intervino para unificar el perredismo michoacano; tres, no existió el objetivo de la dirección del CEN del PRD (Porfirio Muñoz Ledo) por reunificar al partido, y el grupo y seguidores de Robles no votaron por su candidato a gobernador. Martha Elba Torres Martínez: “No supo, o no quiso el PRD aprovechar la coyuntura”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 29 de noviembre de 1995, Núm. 15, 380, p. 13-A.

⁴²⁵ H. Chávez: *La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD...* *op. cit.*, p. 133.

⁴²⁶ “Aunque a muchos les extrañe, la política, como actividad y como ciencia, nada tiene que ver con la moral ni con ninguna especie de principios éticos. La acción política es siempre una lucha por el poder del Estado. Las ideologías políticas, que siguen vivitas y coleando a pesar de sus enterradores [...] pueden encerrar principios éticos o morales que pueden influir en los resultados de la lucha política, pero eso no obsta para que el fin de la política, como actividad, sea, ante todo, el triunfo.” Arnaldo Córdova: “Reivindicación de Maquiavelo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de mayo de 1995, Núm. 1006, p. 3.

una sola persona y no en el instituto político, y el riesgo estaba en el mismo *Cuauhtémoc Cárdenas que era capaz de destruir al PRD en Michoacán*. Este autor; en su análisis observaba la imposición de la voluntad del líder en la vida política del partido sin límites, y la característica principal del partido era tener a un dirigente que estaba constantemente en pugna por el poder, él era la personificación de todo el movimiento político.

Cárdenas Solórzano como dirigente del partido tenía el poder de excluir al mismo presidente nacional; Porfirio Muñoz Ledo, y en última instancia al mismo partido, e igualmente estaba la existencia de un grupo directo del Ingeniero Cárdenas con conductas infames en el momento que alguien criticara a su líder, objetivamente se estaba ante un partido mal organizado e insuficientemente institucionalizado.⁴²⁷

Un patrón de conducta utilizada por la facción más cercana del líder moral (su brazo político) fue -y ha sido- la de establecer un tipo de incertidumbre en grado amplio a alguna gestión, acción o estrategia política de una persona,⁴²⁸ grupo parlamentario o de algún dirigente de otro grupo interpartidista que no se sometía los propósitos del Ingeniero.⁴²⁹

Y desde la tensión histórica es posible observar la existencia en el ambiente político michoacano de un partido como el del sol azteca dentro de un proceso de dos grupos en una lucha⁴³⁰ por el *liderazgo* partidista en la entidad. Pero realmente, es posible entenderse como la acotación de los límites políticos a un dirigente estatal y su facción, indudablemente que debieron ser los límites que establecía el líder moral en un proceso de restricciones por parte del brazo político que trabajaba para el dueño del poder en el partido: Cuauhtémoc Cárdenas.

⁴²⁷ Arnaldo Córdova: "La destrucción del PRD", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de abril de 1995, Núm. 988, pp. 1y7.

⁴²⁸ "..., y tampoco hubo un gesto mínimo de solidaridad y de apoyo a mí campaña, él (CCS) se ausentó, se fue a España, jamás nos acompañó a un solo acto, jamás declaró en un manifestación de apoyo al PRD michoacano ni a mí candidatura, en mi caso, sin embargo cuando la reforma se dio, el dijo: yo también entro; y se aceptó, claro que él estaba en su derecho." Entrevista con Cristóbal Arias Solís, Licenciado en Derecho, Morelia Michoacán, a 8 de marzo del 2006, p. 3.

⁴²⁹ El rechazo de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano a la Ley Electoral de Michoacán se debe a la mala información, consideró Cristóbal Arias Solís, Cárdenas debería reconocer el trabajo legislativo realizado por la fracción perredista en el Congreso local y, que sin ser mayoría recogió varias propuestas. Notimex: "Cárdenas, mal informado sobre la ley Electoral de Michoacán: Arias", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 24 de mayo de 1995, Núm. 1023, p. 8.

⁴³⁰ "Sin el pleito público que procedió las elecciones de Michoacán, el candidato del PRD pudo haber ganado las elecciones. Si siguen peleando, pueden perder aún más. Las diferencias internas en un gran organismo político son inevitables, la forma de resolverlas bajo el régimen de los caudillos es diferente de la que priva en un partido moderno, democrático y disciplinado, dedicado a construir un nuevo poder por medio del voto. El servicio al pueblo desde la oposición pide fidelidad a los principios, disciplina de partido y consecuencia" E. Semo: *La búsqueda...op. cit.*, p. 83.

Y en la misma candidatura de Cristóbal Arias,⁴³¹ cuando ya se había decidido por parte de la Comisión Nacional de Garantías que él fuera el candidato, se presume que debió de existir una mediación de parte de alguna personalidad preponderante (Cuauhtémoc Cárdenas) con el poder y dominio suficiente como para cambiar un juicio ya tomado por la Comisión. Al parecer el líder moral en este tipo de acontecimientos, implanta su dominio y por la fuerza determina solución a la problemática, por esa razón el politólogo Arnaldo Córdova, afirma que:

“Profundamente irritado por la victoria de Cristóbal Arias sobre su favorito Roberto Robles Garnica y sin importarle un comino el destino del PRD michoacano (la única fuerza que de verdad puede disputarle el poder al PRI en el estado), Cárdenas presionó sobre los miembros de la Comisión a fin de que se descalificará el proceso interno de selección de candidatos en Michoacán y lo declararan “no democrático” y “no legítimo”. Para ello aprovechó las consultas que los mismos miembros de la Comisión le hicieron, sabiendo el muy personal interés que él tenía en esas elecciones internas.”⁴³²

Lo que en realidad se veía como una sola lucha o confrontación de la corriente *Gral. Lázaro Cárdenas del Río* de Cristóbal Arias y los de la ex-CD de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, resultaría en la delimitación de Arias Solís que controlaba *la región política y natural* de los beneficiarios directos del movimiento cardenista, en este tema estuvo el punto de quiebre de muchos electores.⁴³³

Y lo que definió el proceso electoral fue la apreciación de la comunidad perredista michoacana que percibió (o la hicieron aceptar) a la corriente *Cristobalista* como un grupo traidor a los elementos de un sistema de creencias: el cardenista y la Revolución Mexicana. En ella los seguidores dan mayor importancia al líder y a la causa (más que a la democracia, a la justicia o el objetivo de un partido); el líder es el gran protector, hijo de quien hizo el reparto de insumos escasos, y de aquel que trajo un poco de justicia social, porque estos elementos del cardenismo son difíciles de que desaparezcan de la conciencia política del PRD, de los militantes del partido, y de una buena parte de la sociedad que si no militantes si con inclinaciones al partido y al cardenismo.

⁴³¹ “Mantener la unidad es tan importante que aquel que la rompe o la propicia es severamente castigado; como lo dijera un destacado miembro de la élite local, el sistema es altamente represivo cuando alguien con su conducta provoca una división interna. El aislamiento y, en los hechos, la expulsión de la actividad política, es la consecuencia...” R. Hernández Rodríguez, *op. cit.*, p. 22.

⁴³² Arnaldo Córdova: “PRD, lo inaudito”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 6 de agosto de 1995, Núm. 1095, pp. 1y10.

⁴³³ “Tiquicheo, Mich., 22 de Octubre.- Aquí y en Huetamo grupos locales del PRD rechazaron la candidatura de Cristóbal Arias a la gubernatura, “Nosotros seguimos a Cuauhtémoc Cárdenas a dónde él quiera, pero no queremos a Cristóbal”, aclararon” Javier Favela Geronimo: “perredistas: seguimos a Cuauhtémoc, pero no queremos a Cristóbal”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 15 de octubre de 1995, Núm. 15, 343, p. 1.

De ello resultarían fuertes fisuras al interior del PRD michoacano, la corriente *Cristobalista* perduraría, pero su presencia y gran fuerza política decaería en la entidad michoacana; porque la hegemonía del líder moral y el mal trabajo desde una estrategia de *oposición leal* al sistema priísta michoacano.

E igualmente, fue un fenómeno que trajo la contracción de la izquierda en el perredismo michoacano con una alianza mal llevada en dos pistas; la primera a nivel nacional: Heberto Castillo soportando una corriente de izquierda,⁴³⁴ y la segunda, a nivel estatal con Cristóbal Arias y un grupo de pensadores e intelectuales de la izquierda michoacana que recibieron un fuerte revés político,⁴³⁵ la izquierda era un elemento extraño al sistema conservado por los militantes del PRD, el rechazo a un sistema de creencias y formas del expriísmo, y las conductas de los grupos populares insertos al partido.

LÁZARO CÁRDENAS BATEL SU IRRUPCIÓN A LA ESFERA POLÍTICA MICHOACANA.

En los primeros días de enero del año de 1996,⁴³⁶ con la oposición ganándole terreno político al PRI; con la disminución de los conflictos postelectorales⁴³⁷ en el sistema político, y a unos meses de antelación del proceso de designación de la presidencia del CEN del PRD, donde la elección sería directa y con voto universal,⁴³⁸ los perredistas ejercerían el poder del voto. En contraparte estaba la opción de que el líder moral definiera quien dirigiría el CEN del PRD y se estableciera en el partido la cuestión de coopción de los

⁴³⁴ Desde octubre de 1993 ya se había anunciado la formación de una nueva corriente para democratizar el partido, apoyaban a Cárdenas Solórzano en su candidatura presidencial, pero criticaban a Porfirio Muñoz Ledo. Véase a: F. Reveles Vázquez: "Anexo 1, Cronología...*op. cit.*, p. 353.

⁴³⁵ Al menos tres de los entrevistados concluyen que: "Posteriormente a la creación del PRD, sede su registro el PMS, y cambia al PRD, la izquierda era quienes tenían los cuadros más preparados políticamente, pero de pronto fue hecha a un lado, por estos que tenían la cultura priísta (cultura del agandalle), y comenzó a diluirse la izquierda dentro del PRD, algunos grupos con gente oportunista que llegó para hacerse de ese gran movimiento, cosechar lo sembrado por otros, y que genera internamente una lucha por que prevalezcan las ideas, de programas o los intereses de esos grupos."

⁴³⁶ Los cambios internacionales en la esfera económica se comenzaron a notar en los Estados nacionales y sus gobiernos son extorcionables. Bajo la presión del grupo financiero, internacionalmente siguen el "camino que Sarazin, desde el Dresdner Bank, y sus colegas indicaban nuevamente en 1996: descenso de los impuestos sobre el patrimonio y los depósitos de capital, desregularización de todos los servicios financieros, ahorro en los servicios públicos y sociales." M. Hans-Peter, *op. cit.*, p. 85.

⁴³⁷ El CEE del PRD aceptaría la decisión de la Comisión del Congreso local en cuanto a los acontecimientos postelectorales en Coahuayana y Santiago Tangamandapio; declaraba Soto Sánchez. Patricia Maldonado Pérez: "Que respetará el PRD el fallo del Congreso", *La Voz de Michoacán*, a 3 de marzo de 1996, Núm. 15, 514, p. 2-A.

⁴³⁸ Seguramente el grupo de Cuauhtémoc Cárdenas había hecho sus cuentas, la elección universal y directa le daba mayores posibilidades de ganar, un maquiavélico truco político priísta, los votos de la entidad michoacana podían darle el porcentaje para ganar, Tabasco estaba ya en sus cuentas (López Obrador era el presidente del CEE de esa entidad). La explicación en las elecciones democráticas, muchas veces puede aparecer la manipulación del voto directo, o elimina a los miembros poco favorables a los candidatos oficiales, que tendrían derecho a sufragar, o introduciendo miembros afines, que no deberían votar. G. Corona Armenta: *La renovación...op. cit.*, p. 81.

cargos.

El proceso por la dirigencia delinea el rápido bosquejo de la lucha por el poder del CEN en las diferentes facciones⁴³⁹ perredistas con los posibles candidatos a este cargo y López Obrador propuesto por un miembro de la CGV del CEN del PRD, mientras que Heberto Castillo se auto descartaba⁴⁴⁰ para esa contienda.⁴⁴¹ En Michoacán ante la posible candidatura de López Obrador a la presidencia del CEN del PRD, el dirigente estatal perredista Antonio Soto puntualizaba que Andrés Manuel podría ser un elemento de confrontación al interior del partido.⁴⁴²

Para mediados de febrero, se daba la noticia de que el doctor Roberto Robles Garnica⁴⁴³ aceptaba el cargo de secretario de Salud, dentro del régimen tinoquista, renunciando al partido y su decisión desataba fuertes detracciones de los perredistas en contra del ex dirigente nacional y exprecandidato a la gubernatura. Pocos, muy pocos aceptaban el hecho y lo veían como el legítimo ejercicio militante del derecho a renunciar a una institución política.⁴⁴⁴ Por su parte, Jaime Hernández renunciaba a ser consejero del PRD y aceptaba la dirección del Instituto Michoacano de Cultura.

Cuauhtémoc Cárdenas les calificó de traidores al tomar la decisión de colaborar con el gobierno de Tínoco Rubí.⁴⁴⁵ Lo que les hacía percibir como acciones aberrantes, y expresaban que los vínculos de dominio político son instrumentos de fuerza o de alianza

⁴³⁹ “Está claro que todos los ordenamientos políticos siempre han desplegado en su interior grupos en lucha despiadada entre sí. Pero estos grupos, en política, se llaman facciones.” Giovanni Sartori: *La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*, México, Editorial Taurus, 2001, p. 23.

⁴⁴⁰ El senador perredista Heberto Castillo se descartaba a ser candidato a la presidencia nacional del PRD. Notimex: “se autodescartó Heberto Castillo como eventual candidato a dirigir el PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de enero de 1996, Núm. 1239, p. 12.

⁴⁴¹ El proceso de elección ya había sido un pacto de convivencia democrática y un proceso de transición igualmente, puntos pactados en el Tercer Congreso Nacional, efectuado en Oaxtepec; el diálogo incluyente, pero Cuauhtémoc Cárdenas, los jefes de la Trisecta y los marquistas actúan con otros criterios. La corriente encabeza por Heberto Castillo, Cristóbal Arias y Ramón Sosamontes, decidiría postular un candidato propio o buscar alianzas. Jaime Rivera Velásquez: “El futuro del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de enero de 1996, Núm. 1253, p. 1.

⁴⁴² Francisco García Davish: “Riesgo a la estabilidad, supone Soto Sánchez en López Obrador”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 25 de enero de 1996, Núm. 1262, p. 8.

⁴⁴³ Mientras Antonio Soto afirmaba que el nombramiento de Robles Garnica se daba por un pacto previo con el PRI para bloquear al PRD. Wilberth Rosas declaraba que Roberto Robles Garnica fue quien dividió al PRD: el principal obstáculo del partido para ser gobierno. Véase a Margarita Blanco: “Un agravio, la inclusión de Robles Garnica en el gabinete: Antonio Soto”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de febrero de 1996, Núm. 1283, p. 13, Gina Morales Gutiérrez: “Un premio a quien se encarga de dividir al PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de febrero de 1996, Núm. 1283, p. 13.

⁴⁴⁴ Robles Garnica contestó a las críticas que era una irresponsabilidad afirmar sin comprobar, no se puede cambiar una gubernatura por una Secretaría de Salud, ello era una contradicción. Margarita Blanco y Raúl López Téllez: “Ya no me ocupo de asuntos políticos, dice Roberto Robles Garnica”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de febrero de 1996, Núm. 1284, p. 11.

⁴⁴⁵ “Los perredistas que sin renunciar a la militancia prestan apoyo político a al gobierno, al que el PRD cívica y políticamente está combatiendo, juegan con los intereses del partido y del propio país, advirtió en esta capital Cuauhtémoc Cárdenas.” Yolanda Gutiérrez Rocha: “Traicionaron ideales quienes no presentaron su renuncia al PRD: CCS”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 3 de marzo de 1996, Núm. 15, 473, p. 1.

con algunas clases populares, en esta estructura política formal de los partidos del dejar hacer al individuo, pero existía —y existe— la estructura real de poder que se ejerce desde un dirigente: el líder moral; que toma las decisiones aún cuando solamente debería ser el intermediario entre masas y el régimen.

Los posibles candidatos pueden definirse según los grupos representativos: los *Peces* del antiguo Partido Comunista apoyaban a Amalia García; el grupo *Arcoiris* (expriístas, encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas), a López Obrador; el grupo de *los Chuchos*, con Jesús Ortega; la *Trisecta*, a Mario Saucedo, mientras que Heberto Castillo era apoyado por su propia facción.⁴⁴⁶

Amalia García, López Obrador y Jesús Ortega competieron por la dirigencia del partido, e inauguraba la entrada política, en Michoacán, de Lázaro Cárdenas Batel,⁴⁴⁷ con el cargo de *coordinador de campaña*⁴⁴⁸ de Andrés Manuel López Obrador. Leonel Godoy, al parecer adoptaba la figura de mentor y protector del *novel* político, el comité de apoyo estaba formado por una parte del grupo de Cuauhtémoc Cárdenas; Enrique Bautista, Porfirio Barbosa y Francisco Curi, entre otros.

La intención se hacía evidente en el grupo anterior (brazo político de los Cárdenas): educar en política al *delfín* y movilizar su estructura política tendiendo a imponer su presencia política en el estado, perfilarlo para un futuro inmediato.

La lucha por la dirigencia nacional en la entidad, reafirmó a hebertistas y cardenistas, tendría un mediador político; el líder moral del partido que fue la punta de lanza en la candidatura,⁴⁴⁹ aunque se desmentiría que la candidatura de Andrés Manuel era un capricho personal, y que la existencia de varias candidaturas en lo nacional, no era un indicio de

⁴⁴⁶ Notimex: “Se disputan la dirigencia cinco candidatos”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de febrero de 1996, Núm. 1294, p. 8.

⁴⁴⁷ Cárdenas Batel dijo que: “en ningún momento se ha dado línea a las bases del perredismo michoacano para que apoyen a un candidato en particular, los tres son buenos, pero consideramos que Andrés Manuel López Obrador tiene mejor trabajo demostrado y se mantiene firme en la lucha.”. S/A: “López Obrador busca un PRD sólido y con una línea clara: Cárdenas Batel”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 7 de julio de 1996, Núm. 15, 384, p. 9-C.

⁴⁴⁸ “No tiene que ser traumático ni causa de división el proceso de elección de dirigente nacional en el PRD, aseguró Lázaro Cárdenas batel coordinador de la campaña en Michoacán del candidato Andrés Manuel López Obrador...” Margarita Blanco: “No tiene por que ser traumático el proceso de selección del dirigente: Lázaro Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de mayo de 1996, Núm. 1354, p. 8.

⁴⁴⁹ Cuauhtémoc Cárdenas está en un error político al apoyar la candidatura de uno de los aspirantes a la presidencia nacional del PRD, al no reconsiderar esa actitud perderá calidad moral y liderazgo, advertía Alfonso Solórzano Fraga. Leonel Godoy Rangel, tajante sostenía que Cuauhtémoc Cárdenas trabajaba por la unidad del partido y por un candidato (Andrés Manuel López Obrador), por ello lo acompañaría en su recorrido por Michoacán. Yolanda Gutiérrez Rocha: “Controversia en el PRD por la participación de CCS con un candidato al CEN del partido”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 21 de abril de 1996, Núm. 15, 522, p. 4-A.

divisionismo en el partido.⁴⁵⁰

En la entidad michoacana, se retomó la confrontación y se volvían a encontrar los liderazgos: Cristóbal Arias, que buscaba la Secretaría General del partido⁴⁵¹ en mancuerna con Heberto Castillo, que explotaba el ascendente de Arias en el territorio,⁴⁵² recrudeciendo la rivalidad frente a Cárdenas Solórzano, quien en respuesta, acompañó a su candidato en su proselitismo en la entidad, reiterando indiscriminadamente su apoyo a López Obrador, criticando los mecanismos de corrupción del sistema priísta.⁴⁵³

En México, a mediados de mayo, Jesús Ortega Martínez declinó su precandidatura en favor de la planilla de López Obrador.⁴⁵⁴ No obstante, la posibilidad para una candidatura única en el partido era muy lejana, por falta de consenso entre las corrientes. Tampoco surgió una alianza entre los diferentes candidatos para enfrentar a López Obrador. En cuanto al discurso político de los candidatos, mantuvieron en ocasiones el eje del cardenismo; pareciendo pretender recordar al pueblo las raíces del perredismo, y que los dos estaban dentro de los lineamientos de un imaginario político de la sociedad.

La justa para renovar la dirigencia nacional se efectuó el 14 de julio,⁴⁵⁵ la opción dejaba participar a todos los militantes, pero también, se presumía que el proceso se convertiría en *escaparate* para no perredistas, que tendrían la opción de registrarse al partido antes de emitir su voto. En el Estado se esperaba el voto de 250 mil perredistas, pero votarían menos del 10% dentro de una jornada electoral sin contratiempos, expresarían las coordinaciones de las campañas y los medios escritos.

⁴⁵⁰ S/A: “En el PRD no hay divisionismo, hay democracia: Cuauhtémoc”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 26 de abril de 1996, Núm. 15, 527, p. 7-C.

⁴⁵¹ Cristóbal Arias Solís afirmaba que el partido del PRD, se erosionaba por fracciones, grupos y corrientes con proyectos distintos. “El legislador aspira a ocupar la Secretaría General del PRD en la planilla para la dirigencia nacional que encabeza Heberto Castillo, dijo que esa situación conlleva al riesgo de “choque” interno.” Notimex: “Prevalencia de fracciones erosiona al PRD, señala Cristóbal Arias S.”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 11 de mayo de 1996, Núm. 15, 542, p. 12-A.

⁴⁵² Miembros de la corriente General Lázaro Cárdenas del Río se pronunciaban a favor de la candidatura de Heberto Castillo, a la dirigencia nacional, “toda vez que sería quien rompería el “caudillismo de Cuauhtémoc Cárdenas[...], de ganar Heberto Castillo la dirigencia del partido del Comité Ejecutivo Nacional, “Cuauhtémoc Cárdenas tendría que disciplinarse como un militante más y sujetarse a los estatutos, por que el partido no puede estar a merced de los caprichos de unos cuantos, como la propia candidatura de López Obrador.” S/A: “De ganar Heberto Castillo rompería con el caudillismo de Cárdenas”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 19 de abril de 1996, Núm. 15, 520, p. 7-C.

⁴⁵³ S/A: “Cuauhtémoc Cárdenas reitero su apoyo a López Obrador”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 13 de mayo de 1996, Núm. 15, 544, p. 7-C.

⁴⁵⁴ F. Reveles Vázquez: “Anexo 1, Cronología...*op. cit.*, p. 365.

⁴⁵⁵ “Desiderio Camacho, coordinador de la campaña de Andrés Manuel López Obrador para dirigente nacional del PRD, calificó de limpias, tranquilas y transparentes las elecciones celebradas en el estado.” Patricia Monreal: “Califica el comité de Manuel López Obrador como limpias las elecciones”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de julio de 1996, Núm. 1392, p. 6.

El Comité que apoyaba a Amalia García en Michoacán denunciaba irregularidades en Santiago Tangamandapio en la elección. Gina Morales Gutiérrez: “Simpatizantes de Amalia denuncian acarreos en Santiago Tangamandapio”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de julio de 1996, Núm. 1392, p. 6.

El miércoles 17 de julio, los medios informan que López Obrador llevaba la delantera en el porcentaje de votos frente a Heberto Castillo, con una proporción de casi dos a uno,⁴⁵⁶ por lo que Castillo Martínez declaraba que: “La elección del pasado domingo para elegir presidente del CEN del Partido de la Revolución Democrática (PRD) evidenció que la línea de Cuauhtémoc Cárdenas –preferir ser oposición que gobierno- se ha impuesto por completo.”⁴⁵⁷

Concluido el cómputo final se confirmaban las tendencias citadas, López Obrador ganaba con el 73.9 %, Heberto Castillo, obtenía el 13.7%, y Amalia García llegaba al 12.3% de la votación.⁴⁵⁸ Frente a la victoria cuauhtemista, Arias Solís declaraba en el Distrito Federal que Andrés Manuel López, y el Secretario General, Jesús Ortega⁴⁵⁹ estaban obligados a conservar la unidad del partido en base al diálogo, porque solamente atendiendo los diferentes planteamientos de los grupos se conseguiría ella.

Ante la suposición de un sistema bipartidista PRD-PRI, y que la contienda electoral estaría en el, la nueva dirigencia nacional del PRD⁴⁶⁰ entendía que los procesos por afrontar serían las elecciones intermedias para el Congreso de la Unión, una oportunidad del PRD michoacano de conseguir el apoyo social,⁴⁶¹ y por último, afrontaría las elecciones para designar Jefe de gobierno del Distrito Federal. Para ello, desde los primeros días de septiembre, el trabajo político de los perredistas michoacanos (así como en el DF) se emprendió con comités partidistas,⁴⁶² una vez más las facciones se enfrentaban por las

⁴⁵⁶ “El comité general del Servicio Electoral dio a conocer, vía telefónica, que los resultados preliminares para Michoacán favorecen con 27,673 votos al tabasqueño Andrés Manuel López Obrador, en segundo lugar quedó Heberto Castillo con 15,158 y Amalia García obtuvo 1,564 votos.” Margarita Blanco: “Datos preliminares dan 27,673 votos a Manuel López Obrador en Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de julio de 1996, Núm. 1394, p. 10.

⁴⁵⁷ Notimex: “La línea de Cárdenas se ha impuesto por completo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de julio de 1996, Núm. 1394, p. 10.

⁴⁵⁸ Notimex: “Para López Obrador; el 73.9 de los votos”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de julio de 1996, Núm. 1403, p. 9.

⁴⁵⁹ Corona Armenta ve que después de un periodo de tres años con fuertes pugnas interpartidistas Porfirio Muñoz Ledo entregaba la dirigencia y en el nuevo CEN estaba un michoacano en el cargo de Capacitación Política: Alfonso Solórzano. Notimex anunciaba a Raymundo Cárdenas en la Reforma del Estado, Laura Itzel Castillo Juárez en Comunicación y Propaganda, Alejandro Encinas en Educación Política, Amalia García en Asuntos Políticos, Pablo Gómez en Asuntos Electorales, Rosario Robles Berlanga en Organización, etcétera. Véase a G. Corona Armenta: *La renovación...op. cit.*, p. 85, y Notimex: “Confirma el PRD la composición de su nueva dirigencia”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 6 de agosto de 1996, Núm. 1414, p. 8.

⁴⁶⁰ “..., y en donde la promesa de la dirigencia nacional, Andrés Manuel López obrador de que en caso que no aumentar su votación, renunciaría a su cargo, ya empezó a dar sus frutos y la primera prueba de fuego se dio ya en el estado de Guerrero, desde que el partido del sol azteca logrará más diputaciones de las que contaba.” José Luis Gómez: “Sorpresas en los nombres de posibles candidatos para la contienda de 1997”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de febrero de 1996, Núm. 1473, p. 8.

⁴⁶¹ “Samuel Maldonado Bautista mencionó que privilegiando los intereses del partido, el PRD podría en las próximas elecciones tener una gran recuperación de posiciones políticas.” Melchor Zizumbo: “Podría recuperar posiciones en los próximos comicios”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 13 de septiembre de 1996, Núm. 1452, p. 9.

⁴⁶² En cuanto a los comités del partido tuvieron problemas para el trabajo en los municipios, realmente los grupos perredistas no dejarían que una institución como la Coordinadora Estatal Municipalista del CEE del PRD michoacano

pistas del poder.

Enero de 1997 abría una coyuntura política, la renovación de la dirigencia estatal, las corrientes preparaban sus estrategias,⁴⁶³ Antonio Soto propuso una candidatura única favoreciendo la corriente *Gral. Lázaro Cárdenas del Río*, mientras que la facción del *Frente Estatal Perredista* de Leonel Godoy,⁴⁶⁴ que proponían una *candidatura de unidad*⁴⁶⁵ de toda la estructura política perredista.

La Reforma Electoral, en la que se involucraron los tres partidos más importantes se venía fraguando desde enero de 1995, su trascendencia en los posteriores procesos electorales sería crucial. El PRD y el PAN aún cuando habían estado en las pláticas, dejaban por intervalos la mesa de negociación,⁴⁶⁶ y el primero había presentado un documento con propuestas en extenso.⁴⁶⁷ En octubre de 1996 los partidos y el gobierno (la Secretaría de Gobernación) todavía buscaban los canales apropiados para crear consensos en las diferentes reuniones,⁴⁶⁸ sin embargo, se daría la Reforma Electoral con cambios significativos en relación Partidos-Régimen-IFE, obligando a los Congresos locales a modificar sus legislaciones respectivas.⁴⁶⁹

Los precandidatos a la dirigencia estatal; Alfonso Solórzano Fraga por la fracción

pudiera hacerse del dominio utilizando un mecanismo de administración de los insumos, mientras que el discurso del presidente estatal sostenía que la Coordinadora tenía como objetivo solamente la unión política de los perredistas.

⁴⁶³ "...en la actual política de la cúpula perredista empiecen en los estados y municipios a observarse grandes cambios, muchos tendrán que empezar a remojarse sus barbas, por aquello de que efectivamente el PRD está en un proceso de transición, de mayor institucionalidad, disciplina interna y cuidadosa depuración" Mario Enzástiga: "Los nuevos pasos del PRD", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 11 de octubre de 1996, Núm. 11480, p. 10.

⁴⁶⁴ "Integrantes del Frente Estatal Perredista (FEP) se pronunciaron porque en la renovación de la dirigencia estatal de ese partido, se cuente con candidato que surja del consenso de todas las corrientes del instituto político..." Gina Morales Gutiérrez: "Pide el Frente Estatal Perredista un candidato de consenso en el relevo del partido en Michoacán", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de noviembre de 1996, Núm. 1528, p. 9.

⁴⁶⁵ "El viernes próximo, los aspirantes a la dirigencia estatal del PRD, Alfonso Solórzano Fraga, Fidel Urbano Marín y Serafín Ríos Álvarez, se someterían a la consideración de los militancia del partido, para tratar de lanzar un candidato de unidad que represente a la corriente "Lázaro Cárdenas"." Javier Favela: "Quiere grupo cristobalista candidato de unidad al PRD" Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 31 de diciembre de 1996, Núm. 15, 771, p. 7-C.

⁴⁶⁶ "También debe mencionarse que, como le sucedía al PRD, las bases del PAN eventualmente se revelaban contra las negociaciones que establecía el liderazgo del partido[...]. En referencia a las negociaciones de la reforma política de 1996: "La situación local era insoportable para los líderes locales del PAN por que el líder local y militante no pueden entender por qué la dirigencia nacional sostiene pláticas con el gobierno mientras a nivel local los acuerdos alcanzados no se cumplen"." Esperanza Palma, *op. cit.*, pp. 34-35.

⁴⁶⁷ "...hay un manejo mañoso del tiempo de ese tiempo en lo que se refiere al largamente anunciado inicio del diálogo para la Reforma del Estado[...].o se quedará en una simple reforma electoral que resultará insuficiente..." Alma Espinosa Menéndez: "Pronóstico del tiempo político", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de febrero de 1996, Núm. 1275, p10

⁴⁶⁸ "Los partidos, agregó han tenido reuniones en la Secretaría de Gobernación (SG) e intercambian opiniones en sus dirigencias para tratar de encontrar consensos para la reforma al Código de Instituciones y Procedimientos Cofipe." Notímex: "Los partidos buscan consensos hacia la reforma electoral", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 22 de octubre de 1996, Núm. 11481, p. 9.

⁴⁶⁹ "En cuanto a la afiliación de los partidos quedaba como "libre e individual", los partidos podían participar en la preparación, vigilancia y desarrollo del proceso electoral, disfrutarían de prerrogativas y financiamiento público, formar frentes y coaliciones, así como fusionarse, tener representantes en el IFE,..." entre otras. Manuel Larrosa y Yanelly Guerra: "El régimen de partidos políticos en México", México, *Revista: Polis, Investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*, Universidad Autónoma de México, Núm. 2, p. 259.

crisobalista, Desiderio Camacho por el *Frente Estatal Perredista* y Efraín García Becerra, apoyado por Antonio Soto⁴⁷⁰ y Taide Aburto, liderando una escisión de la corriente *Gral. Lázaro Cárdenas del Río*, bajo pretexto de no haberse logrado una planilla de unidad. El registro de planillas sería hasta el dieciocho de febrero y las postulaciones fijaban el abanico de las diferentes fuerzas políticas.⁴⁷¹

El desprendimiento de Antonio Soto y de Taide Aburto conllevó una mayor dilución de la fuerza y poder de la facción crisobalista en la estructura política del partido y apuntalaba el predominio de la corriente de Leonel Godoy; formada por sus seguidores y la estructura política dejada por la corriente de Robles Garnica relacionada a Cárdenas Solórzano.⁴⁷² El CEE del PRD encabezado por Soto Sánchez amaga con un supuesto aplazamiento de la elección a la dirigencia, en búsqueda de mayor tiempo, pero que no dejó de ser amague político, pero la novedad fue la declinación de su candidato Efraín García a favor a la candidatura de Desiderio Camacho,⁴⁷³ que fue registrado el 19 de febrero. El registro de Alfonso Solórzano Fraga se haría el día 16 del mismo mes. La llamada de López Obrador a Soto Sánchez y a los candidatos ratificó el seis de abril para el plebiscito, no quedaba más que la alineación.⁴⁷⁴

A los dos días de la contienda electoral ya existían resultados preliminares, Desiderio Camacho tenía el triunfo, con lo que la corriente del *FEP (Cardenista)* se hacía del mando

⁴⁷⁰ Rebeca Hernández Marín: “Dispuestos los aspirantes del PRD a negociar una planilla única”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 5 de enero de 1997, Núm. 1598, p. 8.

Javier Favela: “Elegirá en abril el PRD a su dirigencia estatal”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 5 de enero de 1996, Núm. 15, 777, p. 3-C.

⁴⁷¹ “Todas las formas políticas son organizaciones de fuerza. Pero el modo y proporción en que se usa la amenaza usarse la fuerza dirigida hacia fuera, contra otras organizaciones análogas, desempeña un papel específico en la estructura y el destino de las comunidades políticas.” M. Weber: *Economía y... op. cit.*, p. 668.

⁴⁷² Si logran dirimir sus diferencias sin trascender a lo público seguramente el PRD pasaría a ser la tercera fuerza. Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas, quienes apoyaron abiertamente al grupo que operaba Robles Garnica y que lo sustituyó el diputado Leonel Godoy. El Quijote: “Comentarios políticos”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 20 de enero de 1997, Núm. 1613, p. 9.

⁴⁷³ La unificación de las candidaturas no era otra cosa que la alianza de las dos corrientes, y que además estaba en juego una posible precandidatura a la diputación para Antonio Soto, “En conferencia de prensa, Desiderio Camacho explicó que con la planilla que ahora él encabeza, se cuenta con el apoyo del 75% de los militantes del PRD[...]De igual forma se le cuestionó sobre las negociaciones para lograr la unificación de las dos planillas “nosotros no negociamos nada, ninguna candidatura, lo único que mueve es la unidad de partido...”” Gina Morales: “PRD: Desiderio Camacho y Efraín García optan por planilla de unidad”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de febrero de 1997, Núm. 1643, p. 8.

⁴⁷⁴ “A pesar que el organismo electoral nacional del PRD ordenó suspender el plebiscito del 6 de abril para renovar la presidencia del Comité Estatal y 72 dirigencias municipales en la entidad, los candidatos al liderazgo estatal anunciaron que sí habría elección este domingo.” Véase a: Javier Favela y Felipe González: “Sobre orden del CEN del PRD, habrá elecciones, mañana”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 5 de abril de 1997, Núm. 15,867, p. 3-A., también Gina Morales: “Todo parece indicar que sí habrá elecciones internas en el PRD” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 5 de abril de 1997, Núm. 1688, p. 10.

estatal, la ventaja de veinte puntos porcentuales hacía difícil cualquier impugnación,⁴⁷⁵ tomó posesión el 27 de abril. El Consejo Estatal se repartía de la siguiente manera: la planilla ganadora asumía el derecho a 33 representantes, el segundo lugar, Solórzano Fraga (cristobalista), adquiría, por ese hecho, la Secretaría General y con 20 representantes, apartándose con ello a la corriente *Cristobalista* una pista de poder importante en el partido.

Para el dos de marzo de ese año de 1997, se habían elegido los candidatos para diputaciones, resalta la circunstancia de que Lázaro Cárdenas Batel figuraba como candidato por el Distrito de Apatzingán,⁴⁷⁶ y *casualmente*, era la *única* candidatura de unidad. A pregunta expresa, el novel político y dentro de su campaña proselitista, aseguraba que había renunciado a ser beneficiado mientras su padre ejercía el cargo como presidente del CEN del PRD, o como candidato a la presidencia, y que su participación ahora respondía a la invitación de los nueve municipios del distrito de Apatzingán.⁴⁷⁷

Un nuevo acontecimiento garantizaría el triunfo del *heredero*, el mes de mayo renunciaba el candidato del Partido del Trabajo (PT) a la diputación por el Distrito de Apatzingán, declinando a favor de Cárdenas Batel,⁴⁷⁸ siguiéndolo al menos cien peccistas (Partido Cardenista) incorporándose a la militancia perredista, igual decisión tomaba el candidato del PDM, Desiderio Camacho negaba públicamente la compra de los candidatos pedemistas. No obstante, las posibilidades se vieron también fortalecidas al integrar en su campaña política la visita de pueblos, colonias y rancherías. El discurso del candidato⁴⁷⁹ destacaba los cambios que impulsaría de llegar a la Cámara de Diputados.⁴⁸⁰

En los primeros días de junio Cárdenas Solórzano anunciaba su visita para reforzar algunas campañas arribando el día 15 a la entidad (ya como candidato al gobierno del

⁴⁷⁵ “Desiderio Camacho Garibo obtuvo el 59.7% de la votación emitida durante el plebiscito para elegir al nuevo líder en Michoacán; Alfonso Solórzano, el 35%...” Javier Favela: “Desiderio Camacho el virtual nuevo dirigente del PRD” Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 8 de abril de 1997, Núm. 15,870, p. 3-A.

⁴⁷⁶ “Lázaro Cárdenas Batel se registró como candidato del PRD a diputado federal por el distrito de Apatzingán[...en donde había otros seis aspirantes, pero declinaron o se abstuvieron de participar al conocer la postulación del hijo de Cuauhtémoc Cárdenas.” Javier Favela: “Se registraron Lázaro Cárdenas Batel y Soto Sánchez como precandidatos”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 12 de febrero de 1996, Núm. 15,815, p. 1.

⁴⁷⁷ Javier Favela: “Darán a conocer candidatos del PRD sus bienes: Cárdenas Batel” Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 8 de mayo de 1997, Núm., 15,867, p. 2-A.

⁴⁷⁸ Gina Morales: “Apatzingán: renuncian candidatos del PT y se unen a Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de abril de 1997, Núm. 1699, p. 10.

⁴⁷⁹ A la par, su discurso de campaña estaba fundamentado en los derechos de las mujeres, en la madurez política del elector, además de la inserción de la juventud a la producción y la educación: más trabajo y el aumento de instituciones educativas privadas.

⁴⁸⁰ S/A: “La sociedad hoy está madura y ya no le teme al cambio: Cárdenas Batel”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 12 de junio de 1997, Núm. 15,934, p. 8-C.

Distrito Federal)⁴⁸¹ hizo actos proselitistas en Uruapan y Apatzingán,⁴⁸² en una gira que favorecería la consolidación del trabajo político de sus compañeros de corriente: Enrique Bautista y Lázaro Cárdenas Batel, los resultados fueron notables logrando aglutinar 15 mil personas en la plaza de Apatzingán, recordando aquellas manifestaciones sociales de 1988.

Las elecciones para la LVII Legislatura (1997-2000), se dieron el seis de julio, en una jornada que el Presidente Zedillo calificaba como un paso irreversible y definitivo a la democracia.⁴⁸³ Un día después Cuauhtémoc Cárdenas era el virtual ganador de la jefatura de Gobierno del Distrito Federal y en el Congreso de la Unión, el PRI aventajaba a los otros partidos.

Mientras que en Michoacán los resultados preliminares del proceso electoral le daban nueve diputaciones al PRD, cuatro al PRI y ninguna al PAN.⁴⁸⁴ Al mismo tiempo, la tercera generación de los Cárdenas se había llevado la victoria en el Distrito de Apatzingán, con 51 mil votos. Enrique Bautista ganaba con 40 mil votos en el Distrito de Uruapan.

La herencia carismática y el capital político de la *familia Cárdenas* daba frutos, el estado estaba en manos de la familia; el diputado federal Cárdenas Batel era nombrado dirigente de la bancada perredista por voto *unánime y de confianza*; su operador político había sido contundente, artificialmente se construía una imagen política. Los insumos políticos de un carisma habían sido reutilizados, el brazo político había hecho su trabajo, por tanto, el líder moral y su corriente tendría en puertas un nuevo reto: las elecciones presidenciales del año 2000 para el líder moral, la gubernatura michoacana para el descendiente.

CONFLICTO Y RECTIFICACIÓN DE LAS FACCIÓNES ANTE LA CANDIDATURA A LA

⁴⁸¹ La contienda perredista para ser el candidato a la Jefatura de Gobierno se dio entre Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, la que gana Cárdenas Solórzano, se vislumbraba la victoria por que las encuestas ponían al candidato perredista con 20 puntos porcentuales arriba de sus contrincantes. Véase a: F. Reveles Vázquez: "Anexo 1, Cronología...*op. cit.*", pp. 376-378.

⁴⁸² Javier Favela: "Aconseja CCS a perredistas: cuiden la jornada electoral", Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 16 de junio de 1997, Núm. 15,938, pp. 1y 36-A, también en Gina Morales: "No es necesario explicar nada porque en Michoacán saben como goberné", Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de junio de 1997, Núm. 1760, p. 10.

⁴⁸³ Mientras en la economía mexicana tres sexenios llevaron religiosamente el modelo que el Banco Mundial, el Fondo Monetario y el gobierno de los Estados Unidos aconsejaron, resultando desempleo del 50%, privatización apertura al comercio internacional, el alumno más adelantado de la clase nunca quiso dar el salto al desarrollo, se estaba en el umbral pero de la descomposición social. Véase a: M. Hans-Peter, *op. cit.*, pp. 175-179.

⁴⁸⁴ "Al computarse preliminarmente más del 60 por ciento de la casillas michoacanas, el PRD lleva la delantera en 9 diputaciones, el PRI en 4. El PAN en ninguno de los 13 distritos." Javier Favela: "9 diputaciones para el PRD, 4 al PRI, y ninguna al PAN", Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 7 de julio de 1997, Núm. 15,958, p. 1.

La parcial victoria del PRD el 6 de julio, consolidó al partido como fuerza política nacional. El líder moral, ahora Jefe de gobierno del DF, enfrentaba dos compromisos ineludibles, de gran trascendencia para el futuro del partido: preparar su postulación para candidato a la Presidencia.⁴⁸⁵ Lo que implicaba disciplinar a la estructura política del partido en la entidad michoacana que aseguraría la aceptación de la sociedad en una futura candidatura a la gubernatura de Lázaro Cárdenas Batel.

En el contexto nacional⁴⁸⁶ el IV Congreso del PRD tuvo a la democracia incipiente como característica principal. Enrique Semo definió al partido como la unión de grupos disímiles y con grado diferente de politización, pero, sobre todo, como de izquierda, en el que confluían casi todos los grupos. Semo percibía que el partido se definía como una institución políticamente leal; *el PRD puede comenzar construyendo una cultura democrática dentro de sus propias filas.*⁴⁸⁷

En enero de 1998 y meses posteriores, prosiguieron las expresiones de confianza y satisfacción de la cúpula partidista y sus bases,⁴⁸⁸ que tendían a querer mostrar un entorno sin *conflictos internos*⁴⁸⁹, pero se dio una lucha enconada por las candidaturas entre las dos corrientes, la dirigencia (entre el secretario general y el presidente del CEE).

Desde abril el perredismo michoacano suponía que de marchar bien el proceso para el partido permitiendo llegar a una mayoría en los Ayuntamientos y Congreso estatal, favorecería la candidatura y consecuente gubernatura de Cárdenas Batel, afirmara el

⁴⁸⁵ Disfrutaría de la ventaja de preparar una plataforma y de hacer toda una campaña política desde su posición de gobierno, y así, poder llegar a ser candidato presidencial por el PRD por tercera ocasión; la condicionante era que su facción mantuviera el control del partido.

⁴⁸⁶ En marzo de 1998, la discusión que existía en el Congreso de la Unión era sobre el rescate bancario (FOBAPROA) y la posición perredista sobre el tema fue la incidencia sobre la construcción, de un amalgama de posiciones coincidiendo en la necesidad de cambiar la política económica del gobierno, con la dirección de beneficiar los intereses de la mayoría, restringiendo los privilegios financieros. E. Semo: *La búsqueda. 2...op. cit.*, p. 219.

⁴⁸⁷ Enrique Semo: “Un centauro llamado PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 29 de marzo de 1998, Núm. 2011, p. 8.

⁴⁸⁸ El resultado de las elecciones de 1997, había dejado al partido en el espectro político michoacano como el partido más importante, y la dirigencia estatal aseguraba la inexistencia de corrientes en el perredismo michoacano, al parecer fue la estrategia a presentarse como un partido unido que afrontaría como tal el proceso electoral de aquel año: las elecciones del 8 de noviembre para el Congreso Estatal.

⁴⁸⁹ En contraposición estuvieron las declaraciones veladas de Alfonso Solórzano Fraga, en relación a que el líder moral; Cuauhtémoc Cárdenas estaba definiendo candidaturas, aún que al siguiente día tendría que desmentirse en la prensa local “Yo llamé a Cuauhtémoc Cárdenas líder moral del partido como ahí se escribe, a lo único que me referí es que con él comenzamos esta lucha. “Yo tampoco dije que Cárdenas estuviera definiendo candidaturas...” Patricia Monreal: “Descarta guerra interna en el PRD por la proliferación de candidaturas”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 31 de marzo de 1998, Núm. 2013, p. 9.

diputado local Manuel Santamaría.⁴⁹⁰ La figura de Cárdenas Batel comenzó a tener predominio en el partido y en el ambiente político michoacano; sus declaraciones⁴⁹¹ intentaban tener una aceptación general, imprimiéndoles un tono conciliador y de unidad política entre los perredistas. El partido era para él una estructura institucional conformada por un elemento básico: sus militantes y el trabajo político cotidiano.⁴⁹²

Pretendió ser incluyente, abriendo las puertas a algunos militantes externos a las filas del PRD,⁴⁹³ con un discurso que tenía como eje la tolerancia, erigiéndose como crítico del sistema priísta michoacano. Sin embargo, la contradicción existió en las prácticas, afines, al mismo Cuauhtémoc Cárdenas en sus disposiciones,⁴⁹⁴ dejando entrever la inexistencia de institucionalización.

El acontecimiento que reafirmaría la pugna interna del partido en el proceso de la selección de candidato al H. Ayuntamiento de Morelia, figurando en esa contienda Raúl Morón Orozco, apoyado por la Alianza de la Unidad Democrática (AUD).⁴⁹⁵ Cristóbal Arias Solís hizo declaraciones en contra de la posible candidatura del ex-líder magisterial, mientras que la dirigencia estatal encabezada por Desiderio Camacho calificó el acercamiento al sindicato de maestros como un posible fortalecimiento del partido, pero ello no posibilitaba *de facto* la posible candidatura externa.⁴⁹⁶

⁴⁹⁰ Félix Rivera: “Viable candidatura de Cárdenas Batel a la gubernatura si el PRD le va bien este año”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de abril de 1998, Núm. 2028, p. 10.

⁴⁹¹ Véase: José Luis Gómez: “Sólo la unidad puede asegurar buenos resultados, dijo Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 29 de marzo de 1997, Núm. 2011, p. 8.

⁴⁹² “Ellos creen que sólo Cuauhtémoc Cárdenas es el PRD, y creen que con atacar su gobierno nos debilitan, lo que no se dan cuenta es que el PRD somos muchos y que existe el trabajo de miles de personas, no sólo en la capital.” Patricia Monreal: “En el PRD somos muchos y no una sola persona”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 31 de marzo de 1998, Núm. 2013, p. 8.

⁴⁹³ Se habían aceptado como militantes a Demetrio Sodi de la Tijera, Enrique González Pedrero, Layda Sansores, Ricardo Monreal entre otros.

⁴⁹⁴ Lázaro Cárdenas Batel y un conjunto de perredistas fueron los mayores críticos para no aceptar a Cecilia Soto al partido, aunque ella había sido formalmente invitada al PRD. Andrés Manuel López Obrador se plegaba a las directrices de Cuauhtémoc Cárdenas, se manifestó en contra de la candidatura de Morales Lechuga, argumentó que el ex procurador tenía un pasado salinista y había presionado a su hijo Cuauhtémoc para que este se “autoimplicara” en conductas de carácter delictivo. Véase a: Marco Aurelio Sánchez González: *PRD: el rostro y la máscara. Reporte de la crisis terminal de una élite política, México*, Centro de Estudios de Política Comparada. A. C., 2001, pp. 28-31.

“El inesperado veto por Cárdenas a Morales Lechuga, no hace sino confirmar que, en materia de alianzas y reclutamientos, no hay reglas políticas fijas, y que en ocasiones rige el más puro criterio personal de algunos líderes.” Jaime Rivera Velásquez: “Transferencias entre partidos” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de marzo de 1998, Núm. 2005, p. 10, al igual que en Eduardo Nava: “PRD-IV Congreso: prueba no superada”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de abril de 1998, Núm. 2016, p. 10.

⁴⁹⁵ Raúl Morón Orozco representaba a la organización de colonos de Lomas de Morelia y lo apoyaban 10 más, igualmente recibió el apoyo de la Sección XVIII del SNTE, y otras más. Aún que el partido no aprobaba las candidaturas externas, puntualizaba que “al partido le conviene aceptarlas para fortalecerse, sobre todo para evitar fracturas, que seguramente afectarán el triunfo de las próximas elecciones del 8 de noviembre.” Zulema Carrillo: “Buscará Raúl Morón la candidatura del PRD al ayuntamiento de Morelia”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de mayo de 1998, Núm. 2066, p. 9.

⁴⁹⁶ Patricia Monreal: “Pugnas en el PRD michoacano por la eventual candidatura de Raúl Morón”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de mayo de 1998, Núm. 2069, p. 8.

El ambiente se radicalizaba por las descalificaciones entre las diferentes corrientes perredistas que prorrumpieron en cascada ante la posible candidatura de Morón Orozco. El último día de mayo se tenía contemplada la reunión el Consejo Político, el presidente de la dirigencia ante la perspectiva de que serían aceptadas las candidaturas externas, específicamente la del exlíder magisterial,⁴⁹⁷ ante un hecho de utilitarismo,⁴⁹⁸ tuvo que reprochar la actitud de algunas corrientes opositoras a dicha candidatura.

Por su parte. Cárdenas Batel tendría que proseguir manejando una posición política de negociador, y con sus declaraciones ratificaba lo ya externado por la dirigencia; *el PRD no era un partido corporativista, por lo que, el partido tenía las puertas abiertas a para cualquier ciudadano que deseara ser militante*⁴⁹⁹. No obstante las presiones del grupo magisterial, la postulación de Morón Orozco no se daría, pero, la facción mostró que disfrutaba con poder para ser considerada en el partido.

La coexistencia de diferencias entre las facciones; en una competencia por los puestos de elección,⁵⁰⁰ no obstante, el discurso de unidad utilizado por la corriente *Cuanbtemista* y preeminencia de su dirigente Cárdenas Solórzano⁵⁰¹ que intervenía e influía en la toma de decisiones y estrategias políticas, al igual decidía en la misma dirigencia estatal del partido, que en una parte de la estructura política, del mismo modo; “...influye directamente en la figura de Lázaro Cárdenas Batel, quien se abstiene de tomar abiertamente partido por alguien; aparentemente distante, su territorio (Apatzingán) es respetado por todos los perredistas, sin que de manera general se genere polémica con

⁴⁹⁷ La presión política ejercida por este bloque de maestros (Alianza por la Unidad Democrática) fue hasta cierto grado radical, “Sobre las acciones que emprenderá el magisterio de ser rechazada su candidatura, Morón Orozco dijo que existe la posibilidad de cerrar filas, emprender una campaña de rechazo al PRD y sus procesos internos de selección...” Patricia Monreal: “Advierten maestros: podrían dar la espalda al PRD si rechazan a Morón”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 1 de julio de 1998, Núm. 2105, p. 6.

⁴⁹⁸ “En los procesos electorales y para el desarrollo de los institutos políticos, el magisterio representa un capital político para cualquier partido.” Patricia Monreal: “El magisterio, es un capital político para cualquier partido: Desiderio Camacho”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de junio de 1998, Núm. 2089, p. 7.

⁴⁹⁹ Patricia Monreal: “El PRD no busca fincar su fuerza en el sindicato magisterial: Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 1 de junio de 1998, Núm. 2075, p. 8.

⁵⁰⁰ “Al respecto habló de la validez en la participación de los grupos al interior de su partido, a la vez que comentó que al parecer el grupo de Arias Solís fue el que se presentó al Consejo más fortalecido.” Patricia Monreal: “No hubo cristobalazo en la selección de los candidatos a diputados pluris”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 18 de agosto de 1998, Núm. 2153, p. 8.

⁵⁰¹ El ambiente de la base del partido fue difícil y se mostró en la toma de protesta de los candidatos, el líder moral y el presidente del partido López Obrador con la intención de calmar los ánimos de la militancia y evitar un conflicto en la ceremonia. “Hay manifestaciones de protesta en este acto porque en el PRD se garantizan las libertades y el derecho de disentir”[...]Y agregaría Cárdenas que: Toda aquella política que no tiene altura de miras, todo aquello que va sólo detrás de intereses personales, toda política ratonera, está excluida del PRD”. Patricia Monreal: “Intereses de grupo rebasan la unidad del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 14 de septiembre de 1998, Núm. 2180, p. 3.

él.”⁵⁰²

Las elecciones para el Congreso estatal serían afrontadas por el PRD michoacano como la primera fuerza política del estado, y la referencia obligada para los perredistas eran las elecciones del pasado año. Cárdenas Batel reclamaría ante el IFE y los medios de comunicación que el gobierno estatal tendía a crear una campaña de Estado⁵⁰³ (repartiendo bienes y servicios a cambio de votos), por lo que el gobierno de Tínoco Rubí tendría que alejarse del proceso electoral con ese tipo de estrategias,⁵⁰⁴ y el proceso electoral se definiera bajo los principios democráticos, con el ejercicio del voto.

La presencia de Cárdenas Solórzano en el mes de octubre para apoyar a los candidatos de su partido fue bien recibida por los partidarios y corporaciones simpatizantes, el objetivo era *que el PRD debía ganar el Congreso local para mejorar el nivel de vida de los michoacanos*⁵⁰⁵. Ni las giras de líder moral lograron algo en contra de la realidad que aquellas elecciones del 8 de noviembre, en las cuales, los resultados establecieron que el PRI era el partido de mayor fuerza.

El gran derrotado fue el PRD michoacano; el mayor fracaso en casi diez años de existencia. El partido tuvo que aceptar perder ayuntamientos, cedía al priísmo el primer lugar con 73 municipios; el PRD, 30 y el PAN, 8. El PT ganaría uno, mientras que el Congreso local se integró con 18 diputados para PRI, para el PRD 7, el PAN, 4 y el PT, 1.⁵⁰⁶ El resultado del proceso desamparó a la dirigencia del partido, Desiderio Camacho, que tuvo una posición política muy débil al no tener la justificación del proceso electoral. Se mostraba ante la crítica con una figura sin fuerza y gris, provocando la solicitud de un referéndum tendiente a decidir una renovación de su dirigencia. Camacho Garibo culpaba a la corriente *General Lázaro Cárdenas* de presionar su salida.

Movimientos políticos que dejaba ver como el traslado de las fuerzas políticas, alianzas, pactos y un clientelismo institucionalizado en el partido, era el uso de las coyunturas políticas de crear o mantener los intereses de las facciones, Soto Sánchez,⁵⁰⁷ por

⁵⁰² Patricia Monreal: “Intereses de grupo rebasan la unidad del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de agosto de 1998, Núm. 2143, p. 8.

⁵⁰³ Ante una clase dominante que controlaba el aparato estatal y su intervención en la totalidad de decisiones de la estructura política, el sistema estaba “ordenado” con una estructura partidista tanto en lo urbano y lo rural.

⁵⁰⁴ Manuel Bernal: “Impugna el PRD ante el Instituto Electoral la difusión de obras oficiales”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de septiembre de 1998, Núm. 2185, p. 3.

⁵⁰⁵ Patricia Monreal: “El PRD debe ganar el Congreso local para mejorar el nivel de vida de los michoacanos: Cárdenas”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de octubre de 1998, Núm. 2222, p. 3.

⁵⁰⁶ Azucena Silva: “Oficial: PRI, 73 alcaldías; PRD, 30 y el PAN, 8; PT, 1”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 13 de noviembre de 1998, Núm. 2240, p. 3.

⁵⁰⁷ Antonio Soto declaraba en los primeros días del año de 1999, que la unión de las corrientes era cuestión difícil por casi

ejemplo, se había convertido en el portavoz en Michoacán de las aspiraciones a la presidencia del líder moral del partido.

La selección de una nueva dirigencia nacional⁵⁰⁸ del PRD favorecía la danza de componendas, pactos y enmiendas. Se tenía contemplada para el 14 de marzo de 1999, la candidatura que tomó fuerza era la de Jesús Ortega Martínez,⁵⁰⁹ frente a Amalia García, seguidas por las aspiraciones de Mario Saucedo y de Rosalbina Garavito. Las votaciones se llevaron a cabo en fecha, pero el proceso sería anulado el 10 de abril y postergada su celebración,⁵¹⁰ que se llevaría a cabo, después de un interinato encabezado por Pablo Gómez, el 25 de julio, resultando electa la planilla encabezada por Amalia García.⁵¹¹

Aunque la contienda por la dirigencia estatal era lejana, Antonio Soto en los primeros días de julio perfilaba a la persona ideal para dirigir el perredismo michoacano e insinuaba la estrategia política a seguir por el partido: “Si Lázaro Cárdenas fuera el presidente del CDE, puntualizó, habría un PRD de <verdadera oposición, sólido y con presencia>, además, desde ahí podría ir preparando su campaña para lanzarse como gobernador del estado.”⁵¹²

En octubre, se estableció la fecha de la elección a la dirigencia estatal para el 5 de diciembre. Destacaban tres puntos de coincidencia: la unidad interna del partido, llevar a comicios internos en un año sin elecciones y estar a la vanguardia para tener candidatos a

una década de conflictos, y criticaba a Muñoz Ledo por estar en contra del líder moral, manifestaba la creación de su corriente, dejaba en claro su apoyo a Cuauhtémoc Cárdenas en la candidatura presidencial del año 2000. Grecia Ponce: “No hubo respaldo del CEN del PRD al partido en Michoacán en los pasados comicios: Antonio Soto”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de enero de 1999, Núm. 2305, p. 4, y en Azucena Silva: “La actitud de Muñoz Ledo hacia Cárdenas lastima al PRD: Soto.” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de abril de 1999, Núm. 2240, p. 9.

⁵⁰⁸ En el análisis de algunas postulaciones, candidaturas y el proceso de las dirigencias nacionales del PRD, siempre ha estado presente la figura del líder moral del partido, lo que lleva a establecer que no se práctica lo institucional, que Corona Armenta establece: “Un fenómeno de grandes consecuencias políticas en la vida de los partidos es la existencia de tendencias organizadas en su interior, la cual se garantiza en sus estatutos, sin que pueda negarse a su creación y funcionamiento. Esto es importante porque la democracia interna existe en parte solo “si se comprueba la existencia de fracciones organizadas con derechos plenos dentro de partido.” G. Corona Armenta: *La renovación...op. cit.*, p. 85.

⁵⁰⁹ Ante la postura de Cuauhtémoc Cárdenas sobre la candidatura de Morales Lechuga con su supuesta relación salinista y, el problema del hijo Cuauhtémoc Cárdenas; “Jesús Ortega[...]se llevó las manos a la cabeza y se recargó sobre la mesa, en un gesto de desconcierto e incredulidad[...]En opinión de la mayoría de los asistentes a esa reunión de la cúpula perredista, la conducta de Jesús Ortega fue una “pifia” que marcó el “ principio del fin” de las aspiraciones del “chucho mayor” de convertirse en presidente del partido.” M. A. Sánchez González, *op. cit.*, p. 31.

⁵¹⁰ Después de anular la elección del 14 de marzo para elegir nueva dirección nacional, recuperar credibilidad no era una tarea sencilla para el PRD, en un contexto nacional de decrecimiento, desconfianza, incredulidad y debilidad institucional. Tampoco lo será después de comprobar acciones antidemocráticas que no debieran presentarse en un partido cuyas máximas demandas han sido democracia y limpieza electoral. Alma Espinosa Menéndez: “Retos para el PRD” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de abril de 1999, Núm. 2203, p. 3.

⁵¹¹ Véase el apartado del año de 1999 en el texto de: E. Semo: *La búsqueda...op. cit.*, y G. Corona Armenta: *La renovación...op. cit.*, pp. 102-103.

⁵¹² Víctor Armando López: “El PRD ya no es oposición en el estado; deja pasar lo “malo” del gobierno: Soto” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de julio de 1999, Núm. 2467, p. 9.

presidente, senadores y diputados.⁵¹³ Cárdenas Batel y Leonel Godoy puntualizaban sobre la unidad del partido que indiscutiblemente estaba en la planilla de la corriente *Cuaubtemista*, encabezada por Enrique Bautista, y tenían el esfuerzo de Cárdenas Batel como un *punte político* entre los grupos que quisieran hacer un frente amplio con la corriente; días después, Cuauhtémoc Cárdenas negaba estar dando línea política por alguna planilla.⁵¹⁴

Se registraron ocho planillas, los contendientes más fuertes fueron: Efraín García Becerra, Enrique Bautista, Raúl Morón⁵¹⁵ y Fidel Urbano Marín, finalmente ganaba Raúl Morón; se convenía en la unión de la corriente *Cuaubtemista* (que se resignaba a ceder una parte del poder en la dirigencia del PRD) a una facción con una herencia corporativista, pero radical y arribista; la corriente de los maestros. Formalmente la dirigencia se le entregó a Morón Orozco en enero del 2000.

El primer discurso de Raúl Morón ante el pleno del Consejo Estatal del PRD, expresó las posibilidades del partido para las elecciones del 2001; se podía ganar la gubernatura, mayoría en el Congreso y ayuntamientos, el argumento fue la elección del 2 de julio, proceso que situó al PRD como primera fuerza política en la entidad.⁵¹⁶ Cinco días después de la elección, Cárdenas Batel se alzaba en un candidato factible⁵¹⁷ a la gubernatura para otros partidos, pero él buscaba ser candidato de unidad por el perredismo michoacano.

IV. EL PRD, PARTIDO DE GOBIERNO EN MICHOACÁN.

⁵¹³ Víctor Armando López: “El PRD ya no es oposición en el estado; deja pasar lo “malo” del gobierno: Soto”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 11 de octubre de 1999, Núm. 2568, p. 10.

⁵¹⁴ Véase notas de: *Cambio de Michoacán*, a 20 de octubre de 1999, Núm. 2240, p. 10.

⁵¹⁵ A Morón se le nombraba parte de la dirigencia del PRD, aunque presentaba una afiliación poco clara; solicitaba su registro, con una credencial falsa, por lo que no era perredista al momento de ofertarle una posición política partidista y de esa manera ejerciera presión sobre el voto de castigo.” H. Chávez: *La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD... op. cit.*, p. 177.

⁵¹⁶ Sergio Torres: “Necesaria en el PRD, la unidad institucional para ganar en el 2001”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de diciembre de 1999, Núm. 2634, p. 10.

⁵¹⁷ Al ganar las elecciones por la senaduría Cárdenas Batel aclaraba que algunos partidos <emergentes> lo contemplaban como precandidato pero el buscaba ir en alianza con el PRD. Sergio Torres: “Un retroceso para el PRD, no buscar una convergencia”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de diciembre de 1999, Núm. 2628, p. 10.

A una década de su fundación, y después de dos procesos electorales por la gubernatura de Michoacán donde el PRD michoacano había sido *derrotado*. Con una fuerte lucha entre los grupos perredistas por la hegemonía en el partido. La corriente *Cuauhtemista* tuvo que negociar con las otras corrientes del instituto político, el objetivo fue llevar a Lázaro Cárdenas Batel al Senado de la República por Michoacán, y posteriormente se trataría de impulsar una candidatura única por la gubernatura en la entidad.

El mismo dirigente estatal Raúl Morón, que tuvo claras intenciones de aspirar a ese mismo cargo de elección popular, sustentó en su grupo y algunas asociaciones un cierto respaldo para mostrar aquel propósito de competir por la candidatura a gobernador. Ello lo pondría en última instancia en una posición de poder negociar otro puesto electoral.

La corriente *Gral. Lázaro Cárdenas del Río*, encabezada por Arias Solís darían el sustento político que como grupo perredista podían realizar políticamente para que Cárdenas Batel establecieran su candidatura. Las alianzas con otros partidos, grupos y asociaciones se dieron como resultado de la estrategia de competir en el proceso electoral con un candidato de la tercera generación de la familia Cárdenas.

LA CAMPAÑA POLÍTICA AL SENADO DE LÁZARO CÁRDENAS BATEL.

La estrategia política de la corriente cuauhtemista tendió a otro objetivo para febrero del dos mil, y fue el cambio de la plataforma política con la finalidad de llevar a Lázaro Cárdenas a la gubernatura, centrándose en la competencia electoral por el cargo de Senador a la República por Michoacán, y desde ahí impulsarlo a la gubernatura. Al abrirse la convocatoria se presentarían varias precandidaturas: Lázaro Cárdenas Batel, Antonio Soto, y se unirían a la competencia, Alfonso Solórzano, Fabricio Gómez, Samuel Maldonado, y

otros tres aspirantes más.⁵¹⁸

El que venció en la elección interna del 27 de febrero fue Cárdenas Batel⁵¹⁹ cerrando su campaña proselitista con un discurso de buenas intenciones (*de llegar a la senaduría y con una mayoría de la oposición* en el Senado sostenía se podría reformar el TLC). Era claro que existía un antagonismo y crítica de algunas corrientes.⁵²⁰ Antonio Soto figuraba como la primera opción al Senado en la lista de plurinominales del PRD, al ser parte del grupo de la *Nueva Izquierda*⁵²¹ liderada por *los Chuchos*, que se habían alzado como la corriente más fuerte del sol azteca.⁵²²

En el Centro estaban a unas semanas de las elecciones para la presidencia de la República del dos de julio, los candidatos de los tres partidos más importantes ya registrados, y después de la pugna entre Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz, la candidatura del PRD fue para el primero que se registró el 5 de septiembre de 1999, con la ruptura con Muñoz Ledo que saldría del partido, dejando, el día 9, a Cárdenas como candidato oficial por su partido.

La proposición de Cárdenas era conformar una coalición con todos los partidos de oposición, pero el PAN se negó al ofrecimiento, al no ponerse de acuerdo en la forma de definir quien sería el representante de la alianza. El candidato panista Vicente Fox Quezada había estado haciendo una larga precampaña desde su puesto de gobernador de Guanajuato. El voto útil y de castigo fueron los elementos para que el PRI perdiera el máximo puesto de elección popular,⁵²³ su candidato Francisco Labastida Ochoa con una gris campaña, sería blanco de ataques por haber perdido la Presidencia.

⁵¹⁸ Para profundizar en este tema véase las notas de los días 1 y 2 de febrero del 2000 en el periódico *Cambio de Michoacán*, pp. 14 y 13 (respectivamente).

⁵¹⁹ “Lázaro Cárdenas y Serafín Ríos Álvarez obtuvieron las candidaturas del PRD para el Senado de la República por mayoría relativa...” Rosa Elena Barragán: “Oficial, Lázaro Cárdenas y Serafín Ríos, candidatos del PRD al Senado de la República”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de marzo del 2000, Núm. 2710, p. 12.

⁵²⁰ “Si ganará Lázaro Cárdenas Batel perjudicaría a Cuauhtémoc Cárdenas en sus aspiraciones a la Presidencia, porque se impondría un proyecto nepotista, estrictamente de carácter familia, como si esto fuera una dinastía y como si el partido fuera de una sola persona...” Redacción: “Arremete Arias contra Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de febrero del 2000, Núm. 2708, p. 12.

⁵²¹ Corriente encabezada por Jesús Ortega y Jesús Zambrano, ya en 1999 habían presentado una planilla para competir por el CEN del PRD (Planilla de Nueva Izquierda o los Chuchos). Véase a: V. H. Martínez González, *op. cit.*, pp. 134-137.

Y “Si hay alguien en este partido que no niega la cruz de su parroquia, son ellos, los chuchos[...].les gusta alardear de su “capacidad negociadora” y de tener una relación estrecha con “los que pueden”, es decir, con los titulares de los principales cargos del Ejecutivo federal.” M. A. Sánchez González, *op. cit.*, p. 51.

⁵²² Félix Rivera: “Señala Antonio Soto que *no andaba muerto ni de parranda*, sino trabajando para llegar al Senado”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 29 de marzo de 1999, Núm. 2737, p. 10.

⁵²³ “En este proceso, el desconcierto prisita se agudiza; las elecciones de julio 2000 dinamitaron 71 años de rutina cómoda y tranquila. Después de cada elección el vicjo y apergaminado manual daba respuesta exacta y pronta a todas las inquietudes. En el denominador común repetían el ritual de los imperios: el rey ha muerto, viva el rey.” Juan José Hinojosa: “PRI y PRD: exámenes de conciencia”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de julio del 2000, Núm. 2240, p. 13.

La campaña de Cárdenas Solórzano confirmó los errores de las dos campañas presidenciales anteriores, la dirigencia encabezada por Amalia García⁵²⁴ y el equipo de asesores del candidato perredista no comprendieron un nuevo contexto: el nuevo rol de los medios de comunicación, los debates entre los candidatos, pero sobre todo las campañas políticas mediáticas⁵²⁵ que al parecer las ganaría Fox Quezada, el acierto del candidato panista fue encauzar la molestia social en contra de los regímenes priístas.

El 3 de julio era ya evidente que Vicente Fox había ganado las elecciones a la Presidencia de la República, con un triunfo que en porcentajes llegaba al 42.52 % (alianza entre PAN y Partido Verde Ecologista Mexicano); el PRI llegaría al 36.11%, mientras que el PRD en alianza con el PT llegaba apenas al 16.64%; resultando la tercera fuerza política e igualando los porcentajes de la elección del año de 1994, pero, ganaba el estado de Michoacán.⁵²⁶

El resultado de la derrota del PRD en el proceso electoral a la máxima magistratura del año 2000, fue tema del replanteamiento del mismo partido,⁵²⁷ que traería consigo el comienzo de una nueva etapa democrática: la alternancia en México, pero, marcaba el declive en la hegemonía política de Cuauhtémoc Cárdenas y su corriente. De esa manera, dice Víctor Hugo Martínez González:

“La derrota de Cárdenas, en una elección en donde los diputados perredistas tuvieron más votos que él (Barrueto 2000), produjo declaraciones inéditas: “Cuauhtémoc ya no es el motivo de la existencia del partido” (Jesús Ortega 2002); “su candidatura fue un retroceso” (Jesús Zambrano, Reforma, 27, 2000). La expiación de culpas daría lugar a Regeneración, primera corriente con la que Cárdenas aceptó ser identificado. Con estos cambios vinieron otros; el reconocimiento de las corrientes como responsables del desprestigio y una reforma estatutaria para limitar su peso en la organización.”⁵²⁸

⁵²⁴ La corriente de *Los Amalios* junto con *Los Chuchos* lideraban la dirigencia nacional del PRD, y fueron criticados por las elecciones del 2 de julio, el 23 del mismo mes; “Dos días después del cónclave perredista, el diputado michoacano Silvano Aureoles, considerado como uno de los principales “operadores” de los amalios, manifestaba furioso que los chuchos eran unos “traidores, unos vendidos y unos rajones[...]cuando existía un acuerdo previo entre amalios y chuchos para “mantener la unidad” frente al embate de los cuauhtemistas.” M. A. Sánchez, *op. cit.*, p. 49.

⁵²⁵ Rene Torres Ruiz: “El PRD a través de las elecciones presidenciales”, en Reveles Vázquez Francisco (Coordinador): *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la ...op. cit.*, pp. 172-173.

⁵²⁶ Véase: <http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/esta2000/inipres.htm>, E. Palma hace referencia sobre el mismo punto; Michoacán fue el único estado que había ganado el PRD, pero no recibió apoyo de los cuatro estados que gobernaba el partido. E. Palma, *op. cit.*, p. 272,

⁵²⁷ “Un mes después de la derrota del 2 de julio, en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez se reunieron 40 intelectuales de izquierda para discutir “las lecciones del 2 de julio” y lo que seguramente va a ser el problema principal en el próximo sexenio: “la cuestión social”. El objetivo fue crear un foro para el libre flujo de ideas y opiniones, al margen de compromisos políticos o de grupo y sin más vía que el ejercicio del pensamiento crítico. La composición de la asistencia, una mezcla de expertos en los dos temas y de pensadores de izquierda que se esfuerzan en ver más allá de las especialidades. Hubo pluralidad de enfoques, lenguajes y prácticas. E. Semo: *La búsqueda. 2...op. cit.*, pp. 318-320.

⁵²⁸ V. H. Martínez González, *op. cit.*, p. 138.

Cárdenas Batel en Michoacán triunfaba en la elección por el escaño en el Senado, perfilándose como serio competidor en la contienda perredista por la candidatura al gobierno del Estado. Al recibir su constancia de mayoría, ocho días después de las elecciones, no se descartaba la posibilidad de contender como candidato del PRD en ese proceso del año 2001.⁵²⁹ Objetivamente, el líder estatal Raúl Morón tenía claras intenciones de aspirar a ese mismo sitio, sustentado en su grupo y asociaciones que posiblemente lo respaldarían, y su reconocimiento el entorno político michoacano.

LA CAMPAÑA POLÍTICA A LA GUBERNATURA DE MICHOACÁN DE LÁZARO CÁRDENAS BATEL.

La manifestación que se dio desde la dirigencia del PRD a nivel nacional; en la persona de Amalia García, declarando sobre las posibles cuatro precandidaturas para las elecciones del 2001 en Michoacán, se proponía como *candidato natural* por la entidad a Lázaro Cárdenas Batel.⁵³⁰ En un movimiento planeado desde el centro y la dirigencia nacional que estaba cooptando, o al menos establecía una línea política⁵³¹ para un posible candidato; era el trabajo político de una corriente ajena a la cuauhtemista, pero con nexos con el líder moral del partido que introducía la variable de *posibilidad en un aspirante* con una posición privilegiada, en un *mensaje subliminal* a las diferentes corrientes y a la estructura política estatal del perredismo michoacano.

Un mes después de las elecciones, ya existían al menos dos comités de apoyo para impulsar la carrera política a la gubernatura de Cárdenas Batel,⁵³² era un hecho que su lanzamiento por la candidatura, porque el discurso del senador había cambiado, al parecer

⁵²⁹ “Tras recibir su constancia de mayoría como senador de la República por la Alianza por México, Lázaro Cárdenas Batel señaló que para el proceso electoral del 2001, se vislumbra un panorama más transparente y equitativo...” Adriana Florián: “No descartan Cárdenas Batel y García Torres la gubernatura”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de julio del 2000, Núm. 2240, p. 12.

⁵³⁰ “A Lázaro, lo vinieron preparando fue diputado Federal en 1997, hace una campaña electoral por un distrito que era *natural*[...]no entiendo por que dicen que un gobernador nativo de aquí, él viene del centro, cuando el centro político está en el DF, entonces a él lo van preparando en la campaña del 97, y lo postulan de manera natural en el proceso de la senaduría del 2000, y bueno de ahí sale para la candidatura para gobernador. Una candidatura no cuestionada, Cristóbal hizo alguna presión política, pero todos se supeditaron a Cuauhtémoc Cárdenas.” Entrevista con: Ramón Alonso Pérez Escutía, Maestro en Ciencias Políticas, Morelia Michoacán, a 14 de marzo del 2006, p. 2.

⁵³¹ Francisco Ruiz Bravo: “PRD, ¿democrático?”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de agosto del 2000, Núm. 2240, p. 17.

⁵³² Francisco Ruiz Bravo: “Lázaro Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 5 de septiembre del 2000, Núm. 2240, p. 16.

emprendía su campaña política para ser uno de los aspirantes a la gubernatura⁵³³.

La cargada fue un elemento básico, desde la dirigencia nacional se ejercía, al menos dos contendientes a la postulación ya habían renunciado a ella, uno había postulado al Senador Cárdenas y el otro declaraba que estaba imposibilitado para ese puesto, y además quien se unía al concepto de *candidato natural* fue el coordinador de la bancada perredista en el Congreso, Salvador Hernández adhiriéndose a la propuesta de que la mejor opción era del senador Lázaro Cárdenas como candidato perredista.

A finales de octubre, comenzaron las alineaciones, los conflictos y jalneos de las corrientes perredistas en torno a las posibles postulaciones, la facción cristobalista estableció su línea política: la unidad entre los grupos, mientras que la dirigencia estatal marcaba sus límites como grupo magisterial y lo llevaba casi a la ruptura con la corriente cuauhtemista. Al parecer Raúl Morón mantenía fuertes expectativas de ser al menos precandidato (y de llegar a elecciones internas ya tenían la experiencia de haber ganado la dirigencia estatal la corriente cuauhtemista), lo que daba al grupo de los maestros mayores posibilidades de negociación.

Lázaro Cárdenas se inclinaba por un compás de espera; las posibles postulaciones de Antonio Soto (que ya había establecido su línea: *la Cuauhtemista*), de Leonel Godoy (descartado en automático, al ser parte del grupo de Cárdenas Solórzano) además de María Barbosa. Sobre todo quería observar la posición política de Cristóbal Arias, a lo que exteriorizaba el senador que, de ser posible, lo buscaría para dialogar, pero no sobre su candidatura, sino en cuanto a la problemática del partido⁵³⁴ y aseguraba que: *yo no me he apuntado, pero tampoco me descarto*.⁵³⁵

Finalmente se lograría la candidatura de unidad en torno a Cárdenas Batel, al parecer se había concretado sin rompimientos entre las corrientes internas del partido, la realidad fue

⁵³³ “El triunfo que Partido de la Revolución Democrática obtuvo en las pasadas elecciones federales nos representa el gran compromiso de mantenernos en la lucha activa y perseverante para conservar nuestra condición de vanguardia política, de mayoría electoral y, desde aquí, evitar que se imponga la derecha en las grandes decisiones que afecten a la vida de todos los mexicanos, sostuvo el senador electo por Michoacán, Lázaro Cárdenas Batel.” Redacción, “Obligado el PRD a conservar su condición de vanguardia política”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de agosto del 2000, Núm. 2240, p. 17.

⁵³⁴ “...a mí me buscó Lázaro en varias ocasiones para sondearme; que si yo iba a participar, le dije que yo no, que era probable que no lo hiciera, que no me sentía seguro de participar, pero le preguntaba que si él. Igual le dije que si estaba en condiciones de entrarle, apenas estas incursionando, pero me dijo, que tal vez las circunstancias me favorecen más a mí que a ti, en fin andaba allí sondeando, yo hice unas declaraciones ahí en *El sol de Morelia*, yo dije que el apellido Cárdenas no era necesariamente garantía para ganar sino el ingeniero Cárdenas ya hubiera sido presidente de la República y que no era garantía para ganar por el puro apellido, que Lázaro sin trayectoria y sin experiencia tuviera para ganar, bueno quizás causaron mucho ruido, no estaba diciendo una mentira”. Entrevista con Cristóbal Arias Solís, Licenciado en Derecho, Morelia Michoacán, a 8 de marzo del 2006, p. 8.

⁵³⁵ Samuel Ponce Morales: “No me apunto ni me descarto: Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 31 de octubre del 2000, Núm. 2240, p. 4.

que existió todo un trabajo político entre los grupos perredistas⁵³⁶ y personajes más importantes, el operador político era primordial y seguramente ningún perredista podría negarle absolutamente nada.

Uno de las *alianzas políticas* de mayor importancia que hizo el operador político de Lázaro Cárdenas fue con el dirigente de la facción *Gral. Lázaro Cárdenas del Río*, Cristóbal Arias que veía la posibilidad de postularse haciendo públicas sus aspiraciones, y sin embargo, declarara:

“me habla el ingeniero Cárdenas, y me pide que si lo puedo ver, que si lo puedo recibir, y viene (se filtró de alguna manera, se supo, o no paso desapercibido para la prensa de que nos juntamos en la oficina, no aquí en la casa, más arriba) conversamos, y ahí él también me sondeó, de que si tendría interés en participar, yo le dije que yo lo venía analizando, y que creía que efectivamente había más condiciones para Lázaro, [...] Después me buscó Lázaro, le dije; yo voy a dar una conferencia, donde yo voy a dejar en claro de que yo no tengo aspiración de ser candidato, y que me pronunció porque tú seas nuestro candidato, convoqué a los medios me acompañó un amigo cercano del trabajo de hace muchos años, estuvo conmigo Lázaro, lo hice público, aparece en los medios, incluso se que influyó para que las pretensiones de Morón se cayeran inmediatamente, era obvio que no tenía ninguna posibilidad.”⁵³⁷

Al definirse las candidaturas de cada partido, se abrió el registro al proceso electoral que fue del 15 al 29 de julio; el PAN registró como candidato a Salvador López Orduña el día 23, el PRI a Alfredo Anaya Gudiño el día 18 y la coalición “*Unidos por Michoacán*” el 19 de julio registró a su aspirante Lázaro Cárdenas Batel, una alianza estaba compuesta por el PRD, Partido del Trabajo (PT), Partido Alianza Social (PAS), Partido Sociedad Nacionalista (PSN), Partido Convergencia por la Democracia (PCD), el PVEM; Partido Verde Ecologista. El Consejo del Instituto Electoral aprobó los anteriores registros, pero se lo negó a Roque López Mendoza y a Manuel Guillén Monzón que habían solicitado registrarse como candidatos independientes.⁵³⁸

Las campañas a la gubernatura por la entidad comenzarían en los primeros días de agosto, el candidato panista Salvador López Orduña trató de iniciarla en la comunidad de

⁵³⁶ “Yo creo que ésta candidatura fue trabajada, de que se habló con todos los grupos por una autoridad moral que podía hacerlo y que despeje el camino, “tu ya fuiste candidato dos veces mejor unámonos, ya sabes que pasa cuando vamos divididos, lo has sufrido en carne propia”, dijo quien ya sufrió (el hecho) de tener en contra a Cuauhtémoc Cárdenas encima, todos lo sufrimos y, ya sabemos lo que es eso, para que te vas a otra aventura que te van a poner zancadillas y vas a perder, mejor no, quien entiende de esas cosas, ¡ya no verdad!” Entrevista con: Personaje A, efectuada en la oficina/casa del consultado, nivel académico: licenciatura, forma parte del PRD y del gobierno actual, 19 de marzo del 2006, p. 3.

⁵³⁷ Entrevista con Cristóbal Arias Solís, Licenciado en Derecho, Morelia Michoacán, a 8 de marzo del 2006, p. 8.

⁵³⁸ Instituto Electoral de Michoacán, *Memoria del Proceso Electoral 2001*, Morelia Michoacán, 2002, pp. 32-33.

Santa Fe de la Laguna,⁵³⁹ por su parte, el postulante priísta iniciaría en el Centro de Convenciones de la capital michoacana, y el aspirante perredista, que emprendería su campaña con el lema *Unidos tenemos con que*, inició sus actos proselitistas en el *lugar natural* del cardenismo; la ciudad de Apatzingán, Lázaro Cárdenas Batel estaría acompañado por el líder moral Cuauhtémoc Cárdenas, Doña Amalia Solórzano, Celeste Batel, además de algunos candidatos perredistas a diputados locales.⁵⁴⁰

Enrique Bautista Villegas asumió la función de coordinador de los trabajos políticos de la campaña proselitista del candidato Cárdenas Batel, asimismo, tuvo que dirimir los conflictos con la dirigencia del partido por las postulaciones a candidatos a diputados locales y presidentes municipales.⁵⁴¹ Desde el inicio de la campaña las tendencias en las encuestas colocaban a Cárdenas Batel en el primer lugar de la competencia electoral: Unidos por Michoacán 49 %, el PRI con 37% y el PAN llegaba a 13%.⁵⁴²

Uno de los ejes de la oferta política lazarista sería la de establecer una mayor seguridad social en el estado. Por ello durante su primer discurso de campaña, puntualizaba que la seguridad más importante es la del ciudadano, y la de algunas regiones del estado que son víctimas del secuestro y de las secuelas del narcotráfico,⁵⁴³ al afirmar:

“La reforma de los cuerpos policíacos resulta hoy en día inaplazable. La corrupción y el abuso de autoridad han generado en muchos casos niveles intolerables de incertidumbre para los michoacanos que aspiramos a vivir con seguridad. Por ello, no se escatimaran esfuerzos para profesionalizar a fondo los cuerpos policíacos, incrementar y mejorar su armamento e instrumentos de operación. Deberá perfeccionarse también el marco normativo que los rige, y mejorar sus percepciones y prestaciones.[...] El crimen no conoce fronteras, ni niveles de gobierno, ni ámbitos de competencia. Por ello, es un deber de este

⁵³⁹ “Por su parte el candidato priísta inició en Morelia y el del PAN trato de ir contra la historia, al contra el sentimiento cardenista de muchos de los michoacanos; tuvo su primer descalabro al tratar de realizarlo en la comunidad de Santa Fe de la Laguna, del municipio de Quiroga[...] los integrantes de la comunidad se negaron a permitir que eso sucediera, pues aparte de identificarse con el legado de Quiroga, también venera a la figura del presidente Lázaro Cárdenas, no resulta gratuito que ambos figuras reciban el nombre de “Tatas”, que conlleva una noción protectora.” H. Chávez: *La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD... op. cit.*, p. 177.

⁵⁴⁰ “El tercer error para el aspirante a la gubernatura de Michoacán por el PAN ,lo representó su flagrante violación al Código Electoral de Estado de Michoacán y al Código Federal de Instituciones y Procesos Electorales (Cofipe), donde se establece que, sentencia Guillermo Vargas, <de ninguna forma los candidatos podrán utilizar símbolos religiosos durante su campaña, y el utilizó tres: San Juan Bosco, María Auxiliadora y la Virgen de Guadalupe>.” Guillermo Vargas Uribe: “Con tropiezos e infracciones al Código Electoral arrancaron campañas PRI y PAN”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 6 de agosto del 2001, Núm. 3209, p. 7.

⁵⁴¹ Sergio Torres: “Un recuerdo de los viejos tiempos”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 6 de agosto del 2001, Núm. 3209, p. 7.

⁵⁴² Las negociaciones debieron de estar muy dispares entre la corriente de los maestros y la lazarista por que al observar las lista plurinominales quedaban “...de la siguiente manera: 1.- Raúl Morón Orozco, 2.- Efraín García Becerra, 3.-Selene Vázquez Torres, etcétera.” Patricia Monreal: “Aprueba el PRD la lista definitiva de sus aspirantes a diputados pluris”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 13 de agosto del 2001, Núm. 3216, p. 5.

⁵⁴³ Rebeca Hernández Marín: “Se juegan partidos su futuro en los comicios”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de agosto del 2001, Núm. 3226, p. 10.

⁵⁴⁴ Contexto: “Las frases de la semana”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 12 de agosto del 2001, Núm. 3215, p. 7.

gobierno establecer una estrecha colaboración con las instancias federales para atender los problemas de la delincuencia que trascienden en Michoacán.[...]Haremos valer la procuración de justicia como un derecho humano, emprendiendo una lucha común desde los tres niveles de gobierno contra la delincuencia, el narcotráfico y el crimen organizado.”⁵⁴⁴

El candidato perredista se desligaba de la herencia política, producto de la sangre; delimitaba que: *era hijo de Cárdenas Solórzano, pero que eran personas distintas producto de diferentes épocas*, realmente, la campaña lazarista estuvo ligada a ejes reconocidos como cardenistas: el Estado laico, desarrollar la producción agrícola (una canasta básica de productos michoacanos), la misma educación, pero igualmente el partido estuvo apoyado por un grupo de maestros liderados por el mismo dirigente estatal Raúl Morón Orozco, que no era bien visto, por algunos sectores del partido y de la sociedad, dado que no era:

“...un secreto para nadie que los conflictos magisteriales han dañado la eficiencia y la calidad del sistema educativo. Desde un determinado punto de vista, dicha circunstancia tendría que considerarse un mal necesario para el conjunto de la sociedad michoacana, pues nadie puede ser coartado en sus libertades de expresión y manifestación, ni en el ejercicio de sus planos derechos laborales. No obstante, estamos convencidos de que en las últimas movilizaciones magisteriales ha faltado una visión estratégica y de compromiso con las exigencias superiores del momento...”⁵⁴⁵

La plataforma política ofertada tenía como propósito un desarrollo con sentido social, y fortalecer en la entidad las esferas de la industria y el comercio,⁵⁴⁶ en ella se distinguía una región industrial y comercial importante y cuyo objetivo era impulsar fuertemente:

“La revitalización del puerto de Lázaro Cárdenas constituye una prioridad de este gobierno. La vía escogida será la diversificación productiva mediante el impulso a pequeñas y medianas empresas industriales, con encadenamientos productivos y de proveeduría con las grandes empresas del núcleo metalúrgico y metal mecánico existente. Igualmente, se estimulará el crecimiento de las empresas de servicios especializados ligados a la producción, la actividad portuaria y el comercio.”⁵⁴⁷

El fuerte trabajo político del grupo batelista, posibilitó la incorporación de algunos

⁵⁴⁴ *Plan de Estatal de Desarrollo 2003-2008*, Michoacán, febrero de 2003, pp. 32-34.

⁵⁴⁵ *Plan de Estatal de Desarrollo 2003-2008*, Michoacán, febrero de 2003, p. 81.

⁵⁴⁶ “Después de tantos años que había habido un desgarramiento interno, entonces, primero, internamente esa posibilidad de que el partido funcionará de que no hubiera esa división en los municipios, en los distritos, etc., ante el conjunto de elementos, la sociedad reconocía que el había sido senador, el estado ya lo conocía, se le vio como alguien confiable, fueron varias ofertas políticas, y una oferta en la esfera de lo económico también es la estabilidad política y la estabilidad paz social y eso puede traer consecuencias de desarrollo económico.” Entrevista con Jorge Martínez Molina, Ingeniero Químico, Morelia Michoacán, a 16 de marzo del 2006, p. 5.

⁵⁴⁷ *Plan de Estatal de Desarrollo 2003-2008*, Michoacán, febrero de 2003, pp. 117-118

priístas al grupo de campaña de Cárdenas Batel, por ejemplo, Genovevo Figueroa Zamudio⁵⁴⁸, y que el aspirante priísta Alfredo Anaya justificó afirmando que el hombre tenía libertad y posibilidad de hacerlo, pero demás declaraba que todos los partidos tenían problemas, y la necesidad de afrontarlos.

Vendrían más incorporaciones como la de Israel Tentory,⁵⁴⁹ diputado local priísta, y un conjunto de mujeres del PRI que se deslindaban del candidato priísta Alfredo Anaya para apoyar a la candidatura de Lázaro Cárdenas Batel. Otro sector que no se dejaría sin amarres políticos fue la iglesia católica, existió una reunión del grupo lazarista con la jerarquía católica, que no pasaría desapercibida por la prensa michoacana, y concluyó con una frase que mandaba un mensaje político; *la iglesia no teme que la izquierda gobierne.*⁵⁵⁰

Las figuras más representativas del PRD se aglutinaron a la campaña de Cárdenas Batel: Amalia García dirigente nacional del partido, Rosario Robles ex jefa del gobierno del Distrito Federal, Raúl Morón, Leonel Godoy, y otros.

Cuauhtémoc Cárdenas hacía campaña en pro de los candidatos perredistas, y contestaba sobre el trabajo y la posición política en la supuesta guerra sucia contra el candidato por la alianza Unidos por Michoacán, observaba que la delantera en los porcentajes le daba opción a Cárdenas Batel de ser gobernador. En el mismo tono, el candidato perredista ganaba los debates televisivos que se dieron en las cadenas nacionales y regionales Televisa y Televisión Azteca, pero:

“El proceso en el que las campañas de los candidatos a gobernador de la Coalición Unidos por Michoacán, Lázaro Cárdenas Batel, y del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alfredo Anaya Gudiño, se intensificaron en la recta final. [...] el proceso entró en una fase calificada como "guerra sucia" que se ha reflejado desplegados en medios impresos locales en donde se asocia al Partido de la Revolución Democrática (PRD) con un organismo político que fomenta la violencia y la desestabilización.”⁵⁵¹

El cierre de campaña de los candidatos perredistas sería asistida por el líder moral del partido y su hijo Lázaro, donde: “Entre la aclamación y los compromisos. Cuauhtémoc

⁵⁴⁸ “En otro golpe al priísmo michoacano, el ex gobernador Genovevo Figueroa Zamudio manifestó ayer su adhesión a Lázaro Cárdenas Batel, candidato del PRD y de la coalición Unidos Por Michoacán.” Sergio Torres: “Se suma Genovevo Figueroa a la candidatura de Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de agosto del 2001, Núm. 3231, p. 3.

⁵⁴⁹ Redacción: “Se suma el diputado priísta Israel Tentory a Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 11 de septiembre del 2001, Núm. 3245, p. 5.

⁵⁵⁰ Reunión llevada a cabo en la casa de Cristóbal Arias y proyectada para el diálogo entre la cúpula católica y Lázaro Cárdenas Batel. Patricia Monreal: “No teme la Iglesia que gane la izquierda”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de septiembre del 2001, Núm. 3252, p. 5.

⁵⁵¹ Notimex: “Guerra de encuestas y voto del miedo calientan contienda en Michoacán”, 2 de noviembre de 2001, www.eluniversal.com.mx/pls/impreso/version_imprimir?id_notas=30922&tabla=notas, (viernes 1)

Cárdenas manifestaba que: "En Michoacán no habrá maximatos ni minimatos". Lázaro Cárdenas Batel: "De nuestro lado se encuentra el proyecto popular, progresista, tolerante y justiciero de la historia nacional, y en el otro, las cúpulas de siempre, al cuidado de sus intereses y de sus privilegios".⁵⁵²

Llegó el 11 de noviembre llevándose a cabo la jornada electoral sin contratiempos, para ello se habían aprobado 4, 913 casillas en la entidad, no abrirían solamente 11 y al cerrarse las votaciones el periodo máximo para hacer llegar los resultados fue de doce horas, todas las casillas hicieron llegar la información dentro del tiempo estipulado.

Los resultados de encuestas de salida y las tendencias del PREP estuvieron siempre a favor de Lázaro Cárdenas con casi 42 puntos porcentuales,⁵⁵³ cinco puntos abajo estaba el candidato del PRI, y el PAN solamente llegaría a 18 puntos. Oficialmente la Coalición Unidos por Michoacán tendría la victoria del proceso a la gubernatura con 561,170 votos de un padrón de dos millones 494 mil votantes.⁵⁵⁴

Luego entonces, el PRD michoacano pasaba de la configuración de "partido de oposición a partido de gobierno", en una alternancia buscada desde la candidatura de Cristóbal Arias en 1992. Y del trabajo político de la campaña proselitista; en la consulta y el diálogo con habitantes de las comunidades, rancherías, pueblos y ciudades más importantes de Michoacán, Cárdenas Batel obtuvo un primer *acercamiento* a la problemática del estado que ya ha sido bosquejado anteriormente.

A ello se le aunó el resultado favorable en el proceso electoral a la gubernatura, y de un primer proyecto encabezando la administración pública, que el actual gobierno batelista concretaba en el transcurso del mes de febrero del 2002, en un documento conocido como: "Plan de Estatal de Desarrollo 2003-2008".

Del cual, ya se han expuesto algunas líneas políticas de mayor importancia, y en cuanto a la democracia participativa se exteriorizaba un proyecto Legislativo estatal, cuando Cárdenas Batel afirmaba que:

⁵⁵² Rosa Elvira Vargas: "Hizo llamados a la unidad en su cierre de campaña en Morelia", lunes 5 de nov. de 2001, www.jornada.unam.mx/2001/11/05/cierre.html

⁵⁵³ Óscar Camacho: "Aventaja Cárdenas Batel en los resultados preliminares", El Universal, lunes 12 de nov. de 2001, http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=9449&tabla=primera

⁵⁵⁴ Instituto Electoral de Michoacán, *Memoria del Proceso Electoral 2001*, Morelia Michoacán, 2002, Anexo de resultados de la elección para Gobernador, (primer cuadro de anexos)

“Promoveremos la aprobación constitucional y reglamentación, tanto en el plano estatal como municipal, de figuras de participación como el plebiscito, el referéndum, y la iniciativa popular. Propondremos a la vez que se legisle para incorporar a nuestro sistema de ordenamientos democráticos la figura de revocación de mandatos. Las reformas que promoveremos en la materia deberán incluir también figuras de representación y de participación social como los comités vecinales, barrios, pueblos, comunidades y ejidos, siempre en el entendido de que no se trata de construir un nuevo entramado burocrático y corporativo para generar apoyos clientelares, [...] el gobierno actual conformará un sistema de información estatal con los más modernos medios de la electrónica y la computación, y establecerá normas precisas para que los funcionarios del gobierno se obliguen a presentar, en tiempo y forma, la información que los ciudadanos le requieran.”⁵⁵⁵

Se daría la alternancia política en el espacio de la entidad michoacana, la tercera generación de los Cárdenas había llegado, como oposición, al gobierno estatal; podría interpretarse como un logro de la corriente del *Movimiento Democrático de Unidad Cardenista (MODUC)*, *Cardenista* o de *Regeneración*, un proceso de consensos entre grupos del partido, pero sin una dirigencia estatal leal al candidato.

Una estructura partidista dividida pero que la campaña unificó, y que en cuanto a las corrientes después del proceso a la gubernatura quedarían integradas, como lo explica el Maestro Alonso Pérez Escutía:

Los grupos perredistas y “De lo que se configura rápidamente, están: *EI MODUC*, Movimiento Democrático de Unidad Cardenista, de los que se presume son jefes naturales Lázaro Cárdenas y Leonel Godoy. *El Foro Nuevo*; que encabezan Silvano Aureoles y Selene Vázquez vertebrado a Amalia García y a López Obrador. *La Nueva Izquierda*, que encabezan a nivel nacional *Los Chuchos*, que encabezan Jesús Zambrano y Jesús Ortega, el representante aquí en Michoacán es Antonio Soto Sánchez, y un poco la diputada Cristina Portillo Ayala. *EI CERAS*, que no sabemos si existe, es el grupo de Valentín Campa. Y está la corriente de Cristóbal (*Cristobalista*) que a ratos se ha llamado *Confluencia Política por Michoacán*, y también se ha llamado corriente *General Lázaro Cárdenas del Río*.”⁵⁵⁶

El ganar la gubernatura fue parte un buen planeamiento y estrategias mediáticas del equipo de imagen en medios encabezada por Alma Espinosa que reconocieron una necesidad de establecerse en la lucha de las video-elecciones, en las cuales, sólo se podría calcular la intención del voto, pero la publicidad sustituye al mismo discurso político y oferta una imagen, la mercadotecnia de un candidato en un contexto político que tuvo aceptación porque los medios escritos no han tenido un peso específico en la sociedad y no pudieron equilibrar la fuerza de los medios telemáticos.⁵⁵⁷

Una victoria parcial, porque en el año 2002 todavía Rosario Robles Berlanga como

⁵⁵⁵ *Plan de Estatal de Desarrollo 2003-2008*, Michoacán, febrero de 2003, pp. 21-22

⁵⁵⁶ Entrevista con: Ramón Alonso Pérez Escutía, Maestro en Ciencias Políticas, Morelia Michoacán, a 14 de marzo del 2006, p. 3.

⁵⁵⁷ Giovanni Sartori: “*Homo videns, la sociedad teledirigida*”, México, Taurus, 1999, pp. 106-107

dirigente del CEN del PRD tendría que renunciar, comenzando el inicio del fin; se cortaría el avance del líder Cuauhtémoc Cárdenas, que todavía alcanzó a llevar a Leonel Godoy como dirigente nacional; pero la figura política del líder moral se vería ya rebasada, lo forzarían a dejar el poder de establecer a las dirigencias del partido, a establecer línea política, y al parecer el pedimento de algunas corrientes perredistas en relación a que su retiro ayudaría el proceso de institucionalización del partido.

Existiendo dos caminos a dicha institucionalización, el primero, que lleva a un cierto orden, la jerarquía y la aceptación a las leyes, normas y estatutos del partido; en la libre actuación de grupos, corrientes o facciones ínter partidistas, una segunda vía, es que se imponga la rutinización del capital carismático, en personajes o líderes que se cambiarán dependiendo de las fuerzas políticas de los grupos y tribus; la utilidad ante las concesiones a recibir o entregar por la dirección partidista.

Por otro lado, y con respecto a la posición política de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en cuanto a proyecto de Estado; para el México actual, se encuentra un diseño estatal que fue expuesto en un proyecto alternativo, en cual, el eje es:

“Un país soberano que participe en igualdad de condiciones y con oportunidades equivalentes en una globalización equitativa e incluyente, en un orden mundial dotado de instituciones democráticas e igualitarias, donde impere la resolución pacífica de los conflictos y la erradicación de la guerra; donde la integración económica, social y política sean factores de equilibrio y solidaridad [...] Un México donde todas las etnias y las culturas que forman parte de su identidad histórica, sean reconocidas por el Estado y la sociedad; [...] Una sociedad igualitaria, incluyente y sin pobreza, donde el Estado socialmente responsable garantice el respeto y ejercicio pleno de las garantías individuales y sociales a todos los mexicanos, donde todos los trabajadores rurales y urbanos sean sujetos activos del derecho laboral, la justicia social y la solidaridad. Un patrón de desarrollo económico distinto al neoliberal que garantice el crecimiento sostenido y sustentable de la economía productiva, lo mismo la rural que la urbana; que dote a esta economía de un núcleo endógeno de adaptación e innovación científica y tecnológica; que ofrezca oportunidades de trabajo e ingreso suficiente a todos, que integre a lo que hoy llaman informal y promueva al mercado interno y al sector popular, distribuya equitativamente los beneficios, y cuente con finanzas públicas sanas y suficientes para promover el crecimiento económico y sustentar el desarrollo social. Una educación integral, democrática, plural y de calidad para todos los mexicanos, como pilar del desarrollo humano, social y económico, [...] Una democracia participativa basada en el estricto respeto al derecho, dotada de una constitucionalidad renovada, sustentada en un Estado socialmente responsable, promotor y regulador del desarrollo, [...] Un federalismo equitativo, sustentado en el municipio libre, que permita y promueva la reversión de las desigualdades y desequilibrios regionales; un territorio integrado, ordenado y [...] Una comunicación democrática, dispuesta a que fluya información abierta, veraz y plural, accesible a todos los mexicanos, que difunda la cultura y la identidad nacionales, impulse la solidaridad de los pueblos, promueva la participación

ciudadana y sea instrumento de la educación y el desarrollo humano y social.”⁵⁵⁸

Realmente, se encuentran puntos de concordancia entre los proyectos de Lombardo Toledano- Lázaro Cárdenas del Río y el de Enrique Calderón Alzati-Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano por la preocupación de una problemática no resuelta en el país, que fueron –y han sido- cuestiones estructurales (y que se observaron como problemas de larga duración), pero actualmente, ante un contexto donde se impuso un neoliberalismo radical y excluyente. *Un México para todos, construyamos un proyecto alternativo*, es un documento que da una respuesta al entorno presente y a los gobiernos que han impulsado un diseño de derecha.

En el 2001 se debatió sobre la función del líder moral del partido, Rosario Robles Berlanga defendería la figura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Jesús Ortega se convirtió en su mayor crítico sumando militantes y líderes de grupos y facciones perredistas para hacer a un lado el dique de la democratización del partido.

Una constante fue la *unidad perredista*, la bandera de todo grupo o tribu partidista, membrete usado aún por la segunda ola (de la izquierda a nivel nacional) con un grupo de perredistas aglutinado en Andrés Manuel López Obrador; figura que *arrebataría* el liderazgo del partido a Cárdenas Solórzano, ciertamente reutilizaba o reproducía los mismos mecanismos usados por el líder moral del PRD.

CONCLUSIONES:

⁵⁵⁸ Enrique Calderón Alzati, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, René Coulomb Bosc, Roberto Eibenschutz Hartman, y otros: *Un México para todos, construyamos un proyecto alternativo*, México, Fundación para la democracia, alternativa y debate y Fundación Arturo Rosenblueth, 2004, pp. 1-11

La institucionalización del Estado en México fue la consecuencia directa de la administración de la política, del conflicto y de lo constitucional, construido por el gobierno del general Lázaro Cárdenas del Río, y que transferiría algunos elementos constituyentes de este tipo de Estado al sistema político-electoral actual. Donde, el partido se convirtió en el eje de la vida política jerarquizada nacionalmente -sistema de partidos-; se dio una transformación de un sistema de partido hegemónico a transfigurarse en un tripartidismo débil; también un distanciamiento entre la clase política con la base social; y por último, el característico alejamiento entre la dirección del partido y sus militantes.

Otros elementos, como el reparto de tierras, la creación de sindicatos y asociaciones populares, así como de instituciones para el bienestar social, el caudillismo, el cacicazgo político, y las familias poderosas en algún estado de la Federación, se transfigurarían en unidades conceptuales -aceptadas y en muchas ocasiones sin reconocimiento de su existencia en la política mexicana- dentro del sistema de creencias del imaginario político mexicano, y que se establecieron como una parte importante del ejercicio político y de la esfera del poder (aún las formas políticas más absurdas como pueden ser la cargada, el carro completo, y el dedazo). Que, al mismo tiempo pasaron a formar parte de un capital político en la persona del Presidente Cárdenas. Realmente, era la consecuencia directa de establecer un pacto entre los grupos revolucionarios con la finalidad de instaurar el Estado de instituciones, pero con fundamentos en el corporativismo, el presidencialismo sin cortapisas.

Así como también, el mismo partido hegemónico –pasó de PNR a PRM y después a PRI-, se convirtió en un sistema aberrante por mantener el poder político de la familia Revolucionaria en los tres niveles de gobierno, y con una duración de 71 años en el Ejecutivo nacional -con un presidencialismo cooptando a los otros dos poderes-; por ello,

sería la institución por excelencia en eficacia y en su efectividad empleada para establecerse un poder gubernamental desde el cardenismo, y que fue directamente proporcional al sistema electoral instaurado.

De ahí provienen los elementos de un sistema de creencias y prácticas políticas que serán trasferidas al colectivo en un doble rejuego: primero, una parte de la sociedad aceptará la figura de Lázaro Cárdenas de Río como un protector; los trabajadores, campesinos y el grupo original del General, que lógicamente han sido beneficiados en una primera instancia, pero, las generaciones siguientes coexistirán con un reconocimiento del cardenismo; el distinguirse con una figura de imparcialidad intachable, de un expresidente que no interfiere en las decisiones administrativas de los siguientes gobiernos (pero interfiriendo y estableciendo líneas a seguir al Ejecutivo en funciones) que ha sido perpetuado reconociendo solamente los supuestos beneficios estatales traídos por aquel régimen de Cárdenas del Río.

Michoacán se convirtió en el espacio de experimental para el político y General Cárdenas, que después fue utilizado por Cuauhtémoc Cárdenas en con la Corriente Democrática en un periodo de crisis y del mismo Partido de la Revolución Democrática. Su proyección de líder nacional es gracias a la reutilización de un carisma del líder original, y del sistema de creencias, en el cual, los elementos raramente se desvanecen en el tiempo; la caída o pérdida del líder originario hace más fuerte la percepción de sus logros y del cardenismo, porque los seguidores dan mayor importancia a los logros y la finalidad supuesta del movimiento; caracterizándolo e implantándolo en la estructura del pueblo y la conciencia popular.

En última instancia, encontraremos a la familia política de los Cárdenas explotando una herencia de corte carismático, utilizada tanto por el hijo del General: Cuauhtémoc Cárdenas, como también por el nieto Lázaro Cárdenas Batel, porque al ser los beneficiarios de tal herencia obtienen la aceptación del círculo político y de la sociedad. En un primer acercamiento a la esfera política, ella ha sido clave para implantarse rápidamente en las pistas del poder político, cierto es, que las dos figuras han creado después de ese primer momento un fuerte capital político, pero la explotación de aquella herencia fue —y ha sido— una mecanismo primordial para ingresar y establecerse con una configuración fuerte dentro del sistema político.

La relación del Ejecutivo ante un Congreso dividido desde 1988, no ha traído una

distensión en las políticas y en la administración del conflicto, al parecer lo ha exacerbado más, en cuanto a la toma de decisiones estatales de importancia, los partidos (el PRI como hegemonía partidista) había sido incapaz de llegar a comprender su función primordial en la oposición partidista, que debió ser el la de mediador y el canal de algunas necesidades (las primordiales) e insumos entre el gobierno y la sociedad; el conflicto, la polarización y el desencanto son las secuelas visibles de este proceso de separación entre el instituto político y la colectividad.

El FDN en el proceso electoral de 1988, se presentaría como una asociación de partidos con la característica de situar y forzar a un nuevo escenario político en el sistema de partidos mexicano; se conjugaron para ello la crisis económica, la crisis de credibilidad y legitimación del priísmo que ostentaba una administración gubernamental ineficaz. La irrupción del PRD el 5 de mayo de 1989 inaugura un movimiento de politización y de democratización, una oferta política viable que integraba a la izquierda, a grupos populares, así como a una parte importante de la sociedad.

Y al ser un el PRD un partido de reciente integración al sistema político le tocaría coexistir en varios escenarios; el primero, dentro de un entorno político que lo hizo convivir y posicionarse al perredismo dentro de un sistema de partido hegemónico, pasando por un proceso de transformación democrática que encaró con estrategias de conflicto ante el régimen, para llegar a una etapa de consolidación donde accedió al poder gubernamental, ya dentro de un sistema multipartidista; con tres partidos fuertes y algunos partidos pequeños en alianza a esas tres fuerzas.

El partido desplegará en esta primera etapa la estrategia de conflicto y de choque en contra régimen priísta de Salinas de Gortari; de esta estrategia se halla que el partido político tenga la huella de fuego que lo identifica como un partido violento: Michoacán fue prueba de ello después de las elecciones de 1990 y las de 1992 para gobernador.

El proceso y la forma del nacimiento del partido marcaría al PRD, por el tipo de aglutinación original de sus grupos que fueron encabezados por las tres figuras más importantes dispondrían la jerarquía y funcionamiento del partido: Cuauhtémoc Cárdenas llevaría el peso del carisma y herencia cardenista, en Porfirio Muñoz Ledo se encontraba la estrategia y la agenda política de no pocos expriístas, y en Heberto Castillo encontramos la ideología y las diferentes vertientes de la izquierda con un reconocimiento social. En la persona de Cárdenas se encuentra la faz más visible a la esfera pública (pero también es el

líder que puede llegar más rápido a sus objetivos), por lo que, congregará a su alrededor a grupos diversos.

Precisamente el análisis permitió localizar un sistema contextual, en el cual, los mecanismos utilizados por los líderes y grupos del PRD, fue acorde al entorno político de aquel último bienio de la década de los ochentas y comienzo de los noventas; un entorno que moldeó la existencia de un partido carismático. El líder establecía las dirigencias nacionales, los enconos y las coaliciones entre las facciones perredistas imprimen el sello de una institucionalización de la rutinización del carisma, y no se dio la institución de los incentivos y sanciones que establecen un marco jurídico de partido que garantizará el juego transparente y democrático entre las corrientes.

Y desde la misma corriente priísta que se presentó en Michoacán convirtiéndose en fenómeno político a consecuencia del rompimiento entre la CD con el PRI, encabezada por personajes diversos, como Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo o Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano exgobernador de la entidad, y la creación del partido hacía aceptar que: *toda facción política, es una incisión que llega a ser un partido político.*

En el espacio político michoacano apareció la resistencia de la corriente *General Lázaro Cárdenas del Río* frente a la figura del líder moral del perredismo, fueron pugnas y reconciliaciones, pero que no ayudó al partido más que para que la dirigencia fuera usada como una promoción política, y establecer un capital para negociar candidaturas. Así lo hizo Antonio Soto cuando fue dirigente estatal. La misma estrategia de Arias Solís de aliarse y romper con su corriente original. La dirigencia era el plano que daba el impulso político personal, y que implicaba el forzar, delimitar y conformar alianzas y rompimientos que resultaban en una nueva realidad política dentro del partido. Al mismo tiempo, la corriente del MODUC entregó la dirigencia a la facción magisterial, su líder estatal Morón Orozco tuvo la oportunidad de llegar en primer lugar a las listas de candidatos plurinominales.

La problemática en el perredismo michoacano se repetía a nivel nacional; se entablaba la pugna de las facciones por el control de partido con el resultado de no lograr acuerdos de unidad, como tampoco de respetar las líneas constitutivas para una elección transparente que diera legitimidad a cualquier grupo que ganará la contienda. Incluso, con esa problemática enunciada, el PRD se convirtió en uno de los tres partidos de mayor importancia en el sistema político mexicano; la herencia de una ideología de izquierda lo lleva a ser un representante de esta posición política.

En el reacomodo de las fuerzas políticas, en un primer momento, la apertura democrática con el FDN resultó en la incrustación de un partido-líder, en el cual, el grupo diverso de izquierda que fue aglutinado por el Ingeniero Heberto Castillo puede ser tomado como la primera generación de izquierda, que le tocó una fuerte lucha por la apertura en el sistema mexicano, un capital ideológico que capitalizó en la figura de Cárdenas Solórzano, y que establecería un región política con tendencias dominantes en el PRD, la institucionalización vendría a darse en la forma que había establecido Cuauhtémoc Cárdenas: los liderazgos en los *caudillos* partidistas, los estatutos del partido se convertirían en ocasiones en letra muerta.

Las elecciones del año 2001, trajeron la victoria del perredismo michoacano, después del trabajo político de Lázaro Cárdenas Batel para un escaño en el senado; traería una mayor presencia en la entidad, aquel proceso electoral, había mostrado que el PRD podía tener un candidato de unidad –el nieto del general Cárdenas tenía la *presencia* para que los líderes de las corrientes internas del partido se aglutinaran a su persona-.

La campaña proselitista para gobernador trajo la resultante de unificar los diferentes grupos internos, con el trabajo del operador político: Cuauhtémoc Cárdenas, quien había establecido un pacto con Cristóbal Arias para apoyar la candidatura de Cárdenas Batel, y el mismo Arias Solís fue el elemento que dio a conocer la candidatura única, otros personajes importantes se adhirieron a aquella campaña –Genovevo Figueroa, mujeres priístas, diputados locales, entre otros-.

Por otra parte, Cárdenas Batel fue –y es– uno de los representantes máximos de una nueva generación de la izquierda michoacana, una tercera generación de la izquierdista deslavada y gris, más interesada en los procesos electorales y en poder llegar a ejercer el gobierno.

FUENTES:

HEMEROGRAFÍA

PERIÓDICOS

- ALCARAZ PADILLA, Guadalupe, “El Partido de la Revolución Democrática en Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de abril de 1995, Núm. 984.
- AROCHE PARRA, Miguel, “Que participe el pueblo”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 12 de enero de 1987, Núm. 12,187.
- ÁVILA, Pilar, “Afirma Arias no haber votado a favor de las reformas al 28 constitucional”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 31 de enero de 1995, Núm. 894.
- _____ y Raúl López Téllez, “Soto asumirá hoy la dirección del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 18 de abril de 1995, Núm. 987.
- _____ “El CEN ratifica a Cristóbal Arias como candidato a la gubernatura Solís”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 5 de agosto de 1995, Núm. 1094.
- _____ “Críticas de la oposición al destape priísta”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de julio de 1995, Núm. 1084.
- _____ “El próximo domingo se registrará Arias como precandidato a la Gubernatura”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de mayo de 1995, Núm. 1007.
- _____ “Deberá el PRD estatal manejar los procesos para selección de candidatos: Soto”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de mayo de 1995, Núm. 1002.
- _____ “Lista de los dirigentes del Comité Ejecutivo Estatal del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de mayo de 1995, Núm. 1006.
- _____ “Iniciarán una recolección de firmas para pedirle a Cárdenas Batel acepte la postulación”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 21 de abril de 1995, Núm. 990.
- _____ “El PRD no cuenta en Michoacán con un padrón confiable”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 1 de abril de 1995, Núm. 970.
- _____ “Votaron en las elecciones del PRD sólo 100 mil de un padrón de 500 mil”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de abril de 1995, Núm. 972.
- _____ “Debe buscar el fortalecimiento del PRD la contienda por la dirigencia: Hernández”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de marzo de 1995, Núm. 966.
- _____ “Esta semana, listo el padrón interno definitivo del PRD: Carlos Naranjo.”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 6 de marzo de 1995, Núm. 946.
- _____ “Afirma Arias no haber votado a favor de las reformas al 28 constitucional”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 31 de enero de 1995, Núm. 894.
- _____ “Aprueba el Congreso las Reforma constitucional”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de marzo de 1995, Núm. 954.
- _____ “Lícito que busquen la dirigencia del PRD sus corrientes internas: Arias”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 24 de enero de 1995, Núm. 888.
- _____ “Poco serio el gobernador, al no reconocer responsables de la crisis: Cristóbal Arias”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de enero de 1995, Núm. 873.
- BARRAGÁN, Rosa Elena, “Oficial, Lázaro Cárdenas y Serafín Ríos, candidatos del PRD al Senado de la República”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de marzo del 2000, Núm. 2710.

- BAUTISTA VILLEGAS, Enrique, “Elecciones internas en el PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 22 de noviembre de 1999, Núm. 2610.
- BERNAL, Manuel, “Impugna el PRD ante el Instituto Electoral la difusión de obras oficiales”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de septiembre de 1998, Núm. 2185
- BLANCO, Margarita, “Un agravio, la inclusión de Robles Garnica en el gabinete: Antonio Soto”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de febrero de 1996, Núm. 1283.
- _____ Margarita Blanco, “Datos preliminares dan 27,673 votos a Manuel López Obrador en Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de julio de 1996, Núm. 1394.
- _____ y Raúl López Téllez, “Ya no me ocupo de asuntos políticos, dice Roberto Robles Garnica”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de febrero de 1996, Núm. 1284.
- _____ “No tiene porque ser traumático el proceso de selección del dirigente: Lázaro Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de mayo de 1996, Núm. 1354.
- CÁRDENAS BATEL, Lázaro; carta dirigida al diario: *Cambio de Michoacán*, a 20 de abril de 1995, Núm. 989.
- CARRILLO, Zulema, “Buscará Raúl Morón la candidatura del PRD al ayuntamiento de Morelia”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de mayo de 1998, Núm. 2066.
- CHÁVEZ CARMONA, Arturo “¿Transición a la democracia en Michoacán?”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de mayo de 1995, Núm. 1007.
- CHÁVEZ PÁRAMO, Jorge A., “Robles, Cristóbal, Godoy, el PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 21 de mayo de 1995, Núm. 1020.
- CÓRDOVA, Arnaldo, “La destrucción del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de abril de 1995, Núm. 988.
- _____ “Reivindicación de Maquiavelo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de mayo de 1995, Núm. 1006
- _____ “PRD, lo inaudito”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 6 de agosto de 1995, Núm. 1095.
- _____ “La pugna por la reforma”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 21 de mayo de 1995, Núm. 1020
- CRAWLEY, Eduardo, “La primera crisis seria del PRI”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 18 noviembre de 1986, Núm. 12,135
- EDITORIAL, “Austeridad incontenible”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 8 de enero de 1987, Núm. 12,183.
- _____ “¿Cuál Corriente?”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 6 de noviembre de 1986, Núm. 12,112.
- ENZÁSTIGA, Mario, “Un intento de diagnóstico del PRD michoacano”, *Cambio de Michoacán*, a 17 de marzo de 1995, Núm. 960.
- _____ “Los nuevos pasos del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 11 de octubre de 1996, Núm. 11480.
- ESPINOSA MENÉNDEZ, Alma, “Pronóstico del tiempo político”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de febrero de 1996, Núm. 1275
- _____ “Retos para el PRD” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de abril de 1999, Núm. 2385.
- ESTRADA CHÁVEZ , Arturo, “Registró Leonel Godoy su candidatura al CDE del PRD”, *La Voz de Michoacán*, a 11 de marzo de 1995, Núm. 15, 077.
- FAVELA GERONIMO, Javier, “Hay que liberar el campo de la manipulación política”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 10 de septiembre de 1995, Núm. 15, 320.

- _____ y Felipe González, “Sobre orden del CEN del PRD, habrá elecciones, mañana”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 5 de abril de 1997, Núm. 15,867.
- _____ “9 diputaciones para el PRD, 4 al PRI, y ninguna al PAN”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 7 de julio de 1997, Núm. 15,958.
- _____ “Aconseja CCS a perredistas: cuiden la jornada electoral”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 16 de junio de 1997, Núm. 15,938.
- _____ “Darán a conocer candidatos del PRD sus bienes: Cárdenas Batel” Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 8 de mayo de 1997, Núm. 15,899.
- _____ “Desiderio Camacho el virtual nuevo dirigente del PRD” Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 8 de abril de 1997, Núm. 15,870.
- _____ “Quiere grupo cristobalista candidato de unidad al PRD” Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 31 de diciembre de 1996, Núm. 15, 771.
- _____ Javier Favela, “Elegirá en abril el PRD a su dirigencia estatal”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 5 de enero de 1996, Núm. 15, 777.
- _____ “Perredistas: seguimos a Cuauhtémoc, pero no queremos a Cristóbal”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 15 de octubre de 1995, Núm. 15, 343
- FERNÁNDEZ, Ubaldo, “Los de la Corriente Democrática están equivocados”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 2 de noviembre de 1986, Núm. 12,119.
- GARCÍA DAVISH, Francisco, “Riesgo a la estabilidad, supone Soto Sánchez en López Obrador”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 25 de enero de 1996, Núm. 1262.
- GÓMEZ, José Luis, “Sorpresas en los nombres de posibles candidatos para la contienda de 1997”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 7 de febrero de 1996, Núm. 1473.
- GONZÁLEZ CARRILLO, Armando, “Cristóbal Arias o los excesos del caudillo”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 14 de abril de 1995, Núm. 15, 111.
- GRANADOS CHAPA, Miguel A., “Perredismo michoacano”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 18 de abril de 1995, Núm. 15, 115.
- GUTIÉRREZ ROCHA Yolanda, “Recurrir al diálogo como una solución fundamental en Chiapas”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 12 de febrero de 1995, Núm. 15, 092.
- _____ “Controversia en el PRD por la participación de CCS con un candidato al CEN del partido”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 21 de abril de 1996, Núm. 15, 522
- HERNÁNDEZ MARÍN, Rebeca, “Dispuestos los aspirantes del PRD a negociar una planilla única”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 5 de enero de 1997, Núm. 1598.
- HERNÁNDEZ, Tovar Arturo, “El PRI no se desquebrajará en Michoacán; los del MRD buscan algo más que la democratización”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 17 de octubre de 1986, Núm. 12,120.
- Voz-encuesta, “PRI, 66.52%; PAN, 28.04%; PRD, 5.44%”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 30 de septiembre de 1995, Núm. 15, 340.
- LÓPEZ TÉLLEZ, Raúl, “Ganamos, dicen Soto y Godoy”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de abril de 1995, Núm. 979.
- _____ Raúl López Téllez, “Declinó Leonel a favor de Robles Garnica; una encuesta, el motivo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de junio de 1995, Núm. 1040
- _____ “El PRD, ante su última llamada: Sosamontes”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de mayo de 1995, Núm. 1014.
- _____ “Eligen a Leonel Godoy precandidato a la gubernatura”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 14 de mayo de 1995, Núm. 1013.
- _____ “Falla a favor de Soto la Comisión de Conciliación del CEN del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de abril de 1995, Núm. 997.

- _____ “No tiene facultades el CEN para intervenir: Plantea Soto; Godoy una salida política”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 13 de abril de 1995, Núm. 982.
- _____ “Conviene el FEP en crear comisión que busque acuerdo entre Leonel Godoy y Robles Garnica”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 4 de junio de 1995, Núm. 103.
- _____ “Intervendrá una comisión nacional en el conflicto de la elección en el PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 12 de abril de 1995, Núm. 981.
- LÓPEZ Víctor Armando, “El PRD ya no es oposición en el estado; deja pasar lo “malo” del gobierno: Soto” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de julio de 1999, Núm. 2467.
- _____ “El PRD ya no es oposición en el estado; deja pasar lo “malo” del gobierno: Soto” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 11 de octubre de 1999, Núm. 2568.
- MALDONADO PÉREZ, Patricia, “Que respetará el PRD el fallo del Congreso”, *La Voz de Michoacán*, a 3 de marzo de 1996, Núm. 15,514.
- MARTÍNEZ DELGADO, Dalia, “Que se confronten los gastos de la campaña, pide Calderón Hinojosa”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de noviembre de 1995, Núm. 1190.
- MARTÍNEZ ELORRIAGA, Ernesto “Llama Cuauhtémoc Cárdenas a la defensa de la soberanía Nacional”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 3 de enero de 1995, Núm. 15, 052.
- _____ “En México están haciendo falta los liderazgos: JHD”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 16 de enero de 1995, Núm. 15, 065.
- _____ “Final: 38.1% a Tínocho, 31.7% a Arias y 24.9% a Calderón”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 17 de noviembre de 1995, Núm. 15, 368.
- _____ “Ni hegemonías ni patrimonios en el PRD: M. Ledo”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 6 de agosto de 1995, Núm. 15, 265.
- _____ “Arias confirmado; obtuvo oficialmente, 94,509 votos, contra 70,049 de Robles”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 14 de julio de 1995, Núm. 15, 242.
- _____ “Desgastados PRI y PRD, caballo que viene de atrás, gana”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 15 de junio de 1995, Núm. 15, 142.
- _____ “Robles dejó en el camino a Leonel”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 10 de junio de 1995, Núm. 15, 137.
- _____ “Se ha distanciado de mí, me ha dañado; son gajes del oficio” Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 24 de abril de 1995, Núm. 15, 121.
- _____ “Ofrece un gobierno plural; no estoy confrontado con CCS”, *La Voz de Michoacán*, a 28 de marzo de 1995, Núm. 15,094.
- _____ “Acepta Cristóbal a ser candidato; es una actitud enfermiza: Urquiza”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 27 de marzo de 1995, Núm. 15, 089.
- _____ “Ilegales, las elecciones internas: Godoy”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 21 de marzo de 1995, Núm. 15,083.
- _____ “Inició PRD registro de precandidatos a diputados locales”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 27 de enero de 1995, Núm. 15,076.
- _____ “Antonio Soto, precandidato de la corriente “cristobalista”, *La Voz de Michoacán*, a 4 de febrero de 1995, Núm. 15,065.
- _____ “Registra Toño Soto, su planilla; repite casi todo el CDE de CAS”, *La Voz de Michoacán*, a 10 de marzo de 1995, Núm. 15,076.
- _____ “Llama Cuauhtémoc Cárdenas a la defensa de la soberanía Nacional”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 3 de enero de 1995, Núm. 15,052.

- MÉNDEZ ESTRADA, Ramón, “Hace falta madurez política en el PRD para saber ganar o perder: Leonel Godoy”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 29 de abril de 1995.
- MEYER, Lorenzo, ¿Un “destino soviético” para el PRI?, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 3 de noviembre del 2005, Núm. 18,967.
- MONREAL, Patricia, “Califica el comité de Manuel López Orador como limpias las elecciones”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de julio de 1996, Núm. 1392.
- _____ “El PRD debe ganar el Congreso local para mejorar el nivel de vida de los michoacanos: Cárdenas”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de octubre de 1998, Núm. 2222.
- _____ “Intereses de grupo rebasan la unidad del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 8 de agosto de 1998, Núm. 2143.
- _____ “Advierten maestros: podrían dar la espalda al PRD si rechazan a Morón”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 1 de julio de 1998, Núm. 2105.
- _____ “El PRD no busca fincar su fuerza en el sindicato magisterial: Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 1 de junio de 1998, Núm. 2075.
- _____ “El magisterio, es un capital político para cualquier partido: Desiderio Camacho”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de junio de 1998, Núm. 2089.
- _____ “Pugnas en el PRD michoacano por la eventual candidatura de Raúl Morón”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de mayo de 1998, Núm. 2069.
- _____ “En el PRD somos muchos y no una sola persona”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 31 de marzo de 1997, Núm. 1481.
- MORALES GUTIÉRREZ, Gina, “Un premio a quien se encargó de dividir al PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de febrero de 1996, Núm. 1283.
- _____ “No es necesario explicar nada porque en Michoacán saben como goberné”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de junio de 1997, Núm. 1743
- _____ “Apatzingán: renuncian candidatos del PT y se unen a Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de abril de 1997, Núm. 1699
- _____ “Todo parece indicar que sí habrá elecciones internas en el PRD” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 5 de abril de 1997, Núm. 1688.
- _____ “No hay que integrarse a la planilla de Solórzano Fraga”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de febrero de 1997, Núm. 1643.
- _____ “Pide el Frente Estatal Perredista un candidato de consenso en el relevo del partido en Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de noviembre de 1996, Núm. 1528.
- NAVA, Eduardo, “PRD-IV Congreso: prueba no superada”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de abril de 1998, Núm. 2016.
- NOTIMEX, “Acuerdo político PRI-PAN-PRD-PT”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 18 de enero de 1995, Núm. 15, 067.
- _____ “Prevalencia de fracciones erosiona al PRD, señala Cristóbal Arias S.”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 11 de mayo de 1996, Núm. 15, 542.
- _____ “Cárdenas, mal informado sobre la ley Electoral de Michoacán: Arias”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 24 de mayo de 1995, Núm. 1023.
- _____ “Los partidos buscan consensos hacia la reforma electoral”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 22 de octubre de 1996, Núm. 11481.
- _____ “Confirma el PRD la composición de su nueva dirigencia”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 6 de agosto de 1996, Núm. 1414.
- _____ “La línea de Cárdenas se ha impuesto por completo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de julio de 1996, Núm. 1394.

- _____ “Se disputan la dirigencia cinco candidatos”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 26 de febrero de 1996, Núm. 1294.
- _____ “Se autodescartó Heberto Castillo como eventual candidato a dirigir el PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de enero de 1996, Núm. 1239.
- OLIVOS CAMPOS, René, “Reforma o contrarreforma del PRI”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 28 de marzo de 1995, Núm. 15,094.
- OLVERA QUINTERO, Salvador, “Los dos huérfanos de Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de abril de 1995, Núm. 988.
- QUIJOTE, el, “Comentarios políticos”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 20 de enero de 1997, Núm. 1613.
- REDACCIÓN, “Arremete Arias contra Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de febrero del 2000, Núm. 2708.
- RIVERA DE ANDA, Rodolfo, “Las luchas por el poder”, *La Voz de Michoacán*, 24 de noviembre de 1986, Núm. 12,140.
- RIVERA, Félix, “Viable candidatura de Cárdenas Batel a la gubernatura si el PRD le va bien este año” Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 15 de abril de 1998, Núm. 2028.
- _____ “Señala Antonio Soto que *no andaba muerto ni de parranda*, sino trabajando para llegar al Senado”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 29 de marzo de 1999, Núm. 2737.
- RIVERA VELÁSQUEZ, Jaime, “Encuesta: PRI, 28.6%; PRD, 26.9%; PAN, 17.2”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 11 de septiembre de 1995, Núm. 1131.
- _____ “El futuro del PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de enero de 1996, Núm. 1253.
- _____ “Virtual empate entre PRI y PRD: PRI, 29%; PRD, 28%; PAN, 21%”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 3 de noviembre de 1995, Núm. 1184.
- _____ “Encuesta: PRD, 30.1%; PRI, 24.3%; PAN, 22.5”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de octubre de 1995, Núm. 1167.
- _____ “¿Qué opinan los michoacanos sobre los candidatos a gobernador?”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 12 de septiembre de 1995, Núm. 1132.
- SALMERÓN COVARRUBIAS, Miriam, “La victoria del PRD en el estado, apoyo para la reforma política: Cárdenas”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 25 de septiembre de 1995, Núm. 1145.
- _____ “Gana 53 municipios el PRD; el PRI, mayoría en el Congreso”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de noviembre de 1995, Núm. 1198.
- _____ “PRI, 40.8%; PAN, 27.9%; PRD, 19.4%”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de noviembre de 1995, Núm. 1183.
- _____ “A sacudirse de gobiernos que han medrado con el poder: Arias Solís”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 23 de octubre de 1995, Núm. 1173.
- SANDOVAL. ÁLVAREZ, Alejandro. “Hechos y palabras”. *La Voz de Michoacán*. Morelia a 10 de noviembre de 1986. Núm. 12,115.
- SANTOYO GUERRERO, Julio, “De interés político”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 4 de mayo de 1995, Núm. 1003.
- SEMO, Enrique, “Un centauro llamado PRD”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 29 de marzo de 1997, Núm. 1479.
- SILVA, Azucena, “Oficial: PRI, 73 alcaldías; PRD, 30 y el PAN, 8; PT, 1”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 13 de noviembre de 1998, Núm. 2240.
- SIN AUTOR, “La Democratizadora participará en la sucesión: Cuauhtémoc Cárdenas”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 19 de marzo de 1987, Núm. 12,252.

- _____ “La sociedad hoy está madura y ya no le teme al cambio: Cárdenas Batel”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 12 de junio de 1997, Núm. 15,934
- _____ “López Obrador busca un PRD sólido y con una línea clara: Cárdenas Batel”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 7 de julio de 1996, Núm. 15,384.
- _____ “Cuauhtémoc Cárdenas reitero su apoyo a López Obrador”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 13 de mayo de 1996, Núm. 15,544
- _____ “En el PRD no hay divisionismo, hay democracia: Cuauhtémoc”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 26 de abril de 1996, Núm. 15,527
- _____ “De ganar Heberto Castillo rompería con el caudillismo de Cárdenas”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 19 de abril de 1996, Núm. 15,520
- _____ “Cristóbal no está impedido para volver a ser candidato”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 31 de marzo de 1995, Núm. 15,093.
- _____ “La nueva Ley Electoral, un avance democrático”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 14 de marzo de 1995, Núm. 15,104.
- _____ “Ofrece imparcialidad el PRD en la selección interna de candidatos”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, 6 de febrero de 1995, Núm. 15,065.
- _____ “El PRI no ha sido dictadura para el pueblo, ni apoya imperialismos”, *La Voz de Michoacán*, Marzo 3 de 1987, Núm. 12,236.
- _____ “No tiene poder omnímodo el Presidente: Martínez Baez” *La Voz de Michoacán*, Morelia a 11 de marzo de 1987, Núm. 12,244
- _____ “La participación social ha fortalecido al Estado e impulsado el desarrollo”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 11 de noviembre de 1986, Núm. 12,128.
- _____ “El PRI da por hecho la renuncia de Cuauhtémoc. Se auto descalificó sólo”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 11 de marzo de 1987, Núm. 12,244.
- _____ “Muchas ideas utópicas han sido las que han echado andar el país”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 27 de octubre de 1986, Núm. 12,113.
- _____ “De la vega: tengo un gran respeto por Lázaro Cárdenas el jefe del PRI”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 18 de marzo de 1987, Núm. 12,251.
- _____ “El poder es y será del PRI, no de voces que dejaron ir su oportunidad”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 7 de noviembre de 1986, Núm. 12,124.
- _____ “José López Portillo no tiene nada que ver con la Corriente Democratizadora”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 8 de noviembre de 1986, Núm. 12,126.
- _____ “El proteccionismo causa de la peor crisis económica en la historia mexicana”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 10 de noviembre de 1986, Núm. 12,117.
- _____ “Graves pero necesarias las nuevas medidas impositivas: IP”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 1º de diciembre de 1986, Núm. 12,147.
- _____ “Grave contracción económica, perspectiva de la crisis”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 3 de noviembre de 1986, Núm. 12,120.
- _____ “Política de puertas abiertas para las inversiones japonesas”, *La Voz de Michoacán*, Morelia 2 de diciembre de 1986, Núm. 12,148.
- _____ “Dice hijo de CCS, no queremos dirigentes que utilicen su posición para ayudar a familiares”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 18 de enero de 1995, Núm. 15,067.
- _____ “La reforma electoral del Estado, oportunidad de cambios de fondo”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 19 de enero de 1995, Núm. 882.
- _____ “Las elecciones del PRD serán una derrota para quienes promueven la traición”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 2 de julio de 1995, Núm. 1060.
- _____ “Anuncia Leonel Godoy comité de apoyo a Lázaro Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 18 de abril de 1995, Núm. 987.

- _____ “En la recta final, las campañas de Soto y Godoy”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 4 de abril de 1995, Núm. 973.
- _____ “Busca el PRD-Michoacán encontrar la unidad”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 17 de marzo de 1995, Núm. 957.
- TORRES MARTÍNEZ, Martha Elba, “No supo, o no quiso el PRD aprovechar la coyuntura”, Michoacán, *La Voz de Michoacán*, a 29 de noviembre de 1995, Núm. 15,380.
- TORRES, Sergio, “Necesaria en el PRD, la unidad institucional para ganar en el 2001”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 16 de diciembre de 1999, Núm. 2634.
- _____ “Se suma Genovevo Figueroa a la candidatura de Cárdenas Batel”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 28 de agosto del 2001, Núm. 3231.
- _____ “Un retroceso para el PRD, no buscar una convergencia”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 10 de diciembre de 1999, Núm. 2628.
- VILLASEÑOR CHÁVEZ, José, “Reseña empresarial”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 10 de marzo de 1987, Núm. 12,243.
- VALDOVINOS LICEA, Aquileo, “Las acciones de gobierno deben de ser decididas por las mayorías”, *La Voz de Michoacán*, Morelia a 27 de octubre de 1986, Núm. 12,113.
- VILLANUEVA ERETZA, Felipe, “El PRD y las elecciones en Michoacán”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 9 de julio de 1995, Núm. 1067.
- ZIZUMBO, Melchor, “Podría recuperar posiciones en los próximos comicios”, Michoacán, *Cambio de Michoacán*, a 13 de septiembre de 1996, Núm. 1452.

REVISTAS:

- ACOSTA, Carlos, “Con su apresuramiento del lunes 13, Salinas culminó intervención en Chihuahua y Michoacán”, México, *Proceso*, No. 820- 04, a 20 de julio de 1992.
- _____ y Campa, Homero, “Los obreros comienzan el sexenio desde la derrota. Salinas encabezaré un sexenio tan pequeño como el que él planeo”, México, *Proceso*, No. 630-01, a 28 de noviembre de 1988.
- _____ “Vuelve al Congreso el asunto del crac bursátil; funcionarios a declarar”, México, *Proceso*, No. 641- 11, a 13 de febrero de 1989.
- ALCOCER V, Jorge, ¿Elecciones para qué?, México, *Proceso*, No. 832- 17, a 12 de octubre de 1992.
- BELTRÁN DEL RÍO, Pascal, “Parece un hecho la reforma electoral, pero la oposición expresa desconfianza”, México, *Proceso*, No. 634- 12, a 26 de diciembre de 1988.
- _____ “La fórmula, democracia y legalidad estrictas. Terminar con los conflictos en el PRD, meta de Robles Garnica.”, México, *Proceso*, No. 853- 12, a 8 de marzo de 1993.
- _____ “Cárdenas lo mantiene anclado en el antisalinismo. El PRD se dividió en dos grupos y extravió el camino a la democracia : Jorge Alcocer”, México, *Proceso*, No. 740- 01, a 7 de enero de 1991.
- _____ “Cárdenas hace explícito el acuerdo para la democracia. Aislar a antidemócratas y corruptos, para forzar la apertura del gobierno, el objetivo”, México, *Proceso*, No. 726- 10, a 1 de octubre de 1990.

- _____ “Intencionalmente, no asistió a la última gira de Colosio. Eran claras las aspiraciones políticas de Ernesto Zedillo, pero su grupo esperaba el apogeo en el año 2000”, México, *Proceso*, No. 909- 04, a 4 de abril de 1994.
- _____ “1994, nutrido año político-electoral, todavía ensombrecido por las dudas del 88, México, *Proceso*, No. 896- 10, a 3 de enero de 1994.
- _____ “Entre disputas, zancadillas y venganzas, la selección de candidatos del PRD”, México, *Proceso*, No. 913- 19, a 2 de mayo de 1994.
- _____ “El congreso es la esperanza, aunque nebulosa En busca de consolidarse, a un año de nacido el PRD no encuentra su perfil”, México, *Proceso*, No. 705- 13, a 7 de mayo de 1990.
- _____ “Cuauhtémoc, por segunda ocasión candidato a la presidencia”, México, *Proceso*, No. 885- 06, a 18 de octubre de 1993.
- _____ “Marginado de la reforma electoral, El PRD llega a su primer aniversario "indefinido y sin motivación"”, México, *Proceso*, No. 677- 04, a 23 de octubre de 1989.
- _____ “Michoacán no toleraría una imposición y yo no pienso amarrar las manos a nadie”. Cristóbal Arias: “Es obvio que en el fondo siempre estuvo la estrategia gubernamental de apabullar al PRD”, México, *Proceso*, No. 821- 08, a 27 de julio de 1992.
- _____ y Oscar Hinojosa , “En la búsqueda del poder se perdieron los objetivos. En doce años la izquierda se destiñó hasta quedar en tricolor”, México, *Proceso*, No. 653- 06, a 8 de mayo de 1989.
- BLANCO SÁNCHEZ, Javier, “Poder legislativo, recuperar su autenticidad”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, No. 24, a 16 de febrero de 1990.
- BRUNER, José Joaquín, “La concepción autoritaria del mundo”, México, *Revista Sociológica Mexicana*, Universidad Nacional Autónoma de México, Año XLII, Núm. 3, julio-septiembre de 1980.
- CABILDO, Miguel, “El historiador Friedrich Katz: Reaparece en México el crimen político como arma para dirimir diferencias”, México, *Proceso*, No. 939- 26, a 31 de octubre de 1994.
- _____ y Pascal Beltrán del Río. “Consecuencias de la imposición y la mano dura. Vacío de poder en Michoacán; Martínez Villicaña se sostiene a fuerzas”, México, *Proceso*, No. 631- 08, a 5 de diciembre de 1988.
- CASTILLO, Heberto, “Explicaciones del PRD. *Proceso*, No. 636- 14, a 9 de enero de 1989.
- _____ “Partido de Masas”, *Proceso* No. 685-16, 18 de Diciembre de 1989.
- _____ “Democracia y patria para todos”, México, *Proceso*, No. 655- 17, a 22 de mayo de 1989
- _____ “Ecos perdidos”, México, *Proceso*, No. 631- 14, a 5 de diciembre de 1988
- _____ “Explicaciones del PRD”, México, *Proceso*, No. 636- 14, a 9 de enero de 1989
- _____ “La lucha por el poder (I)”, México, *Proceso*, No. 863- 19, a 17 de mayo de 1993
- _____ “Fin de los partidos de estado”, México, *Proceso*, No. 689- 17, a 15 de enero de 1990.
- _____ “El PRD al poder”, México, *Proceso*, No. 643- 18, a 27 de febrero de 1989.
- COBIÁN, Felipe y Antonio Jáquez, ““¡Muera Colosio!”, “¡Colosio traidor!”, gritaban los priístas bajacalifornianos en 1989. El mitin del asesinato: desorganización, confusión y signos de conjura”, México, *Proceso*, No. 909- 12, a 4 de abril de 1994.
- CHÁVEZ, Elías, “El grupo de salinas: los que llegaron para quedarse”, México, *Proceso*, No.

- 630- 02, a 28 de noviembre de 1988.
- CRUZ LOAEZA, Etelberto, “Gobierno y corporativismo”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 40, a 15 de junio de 1990.
- DELGADO Alejandro, “Aun año del registro del PRD”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Num. 37, a 25 de Mayo de 1990
- FAZIO, Carlos, “México-Estados Unidos”, México, *Proceso*, No. 630- 12, a 28 de noviembre de 1988.
- FUENTES SALINAS, Salvador, “La izquierda en Michoacán”, Michoacán, *Revista Ultra Política Michoacana*, No.88, 3 de junio de 1991.
- FOCAULT, Michel, “El poder y el sujeto”, México, *Revista Sociológica Mexicana*, Universidad Nacional Autónoma de México, Año XLV, Núm. 1. Enero-abril de 1999.
- GALARZA, Gerardo, “El de salinas es un gobierno de facto, pero es la realidad con la que tenemos que vivir: Luis H. Álvarez”, México, *Proceso*, No. 630- 05, a 28 de noviembre de 1988.
- GERARDO CARMONA, José Maria, “Reorientación de la estrategia económica”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 37, a 25 de Mayo de 1990.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, “La crisis del Estado y la lucha por la democracia en América Latina”, México, *Revista Sociológica Mexicana*, Universidad Nacional Autónoma de México, Año XLV, Núm. 2, abril-junio de 1981.
- GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Luis, “Suave Matria. Patriotismo y Matriotismo”, México, *Nexos*, Núm. 108, Ciudad de México, Diciembre de 1987.
- HERRERA CHÁVEZ, Reynaldo, “Secretarismo vs. Cardenismo”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 24, 16 de febrero de 1990.
- HINOJOSA, Juan José, “Bienvenida al PRD”, México, *Proceso*, No. 654- 16, a 15 de mayo de 1989.
- HINOJOSA., Oscar, “La renuncia de Salinas, única vía para legitimar al gobierno, reitera Cuauhtémoc”, México, *Proceso*, No. 630- 04, a 28 de noviembre de 1988.
- _____ “Michoacán: los agujeros y el queso”, México, *Proceso*, No. 832- 19, a 12 de octubre de 1992.
- _____ “Aunque todavía sin colores el PRD podrá participar ya en elecciones”, México, *Proceso*, Num. 656-13, a 29 de mayo de 1989.
- _____ “Una coalición sólo de apariencia. El Frente Democrático Nacional no se rompe, pero tampoco se integra”, México, *Proceso*, No. 640- 05, a 6 de febrero de 1989
- _____ “El debate de definición, ineludible. El PRD contendiente en la disputa por la Revolución”, México, *Proceso*, No. 657- 01, a 5 de junio de 1989.
- _____ “Los tres principales dirigentes valoran al FDN. Está muy sólido: Cuauhtémoc, se debilita: Heberto; seguirá Muñoz Ledo”, México, *Proceso*, No. 643- 10, a 27 de febrero de 1989.
- JUAN PABLO, sección: “Cara o cruz”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 51, a 31 de agosto de 1990.
- _____ “Cara o cruz”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 37, a 25 de Mayo de 1990.
- _____ “Cara o cruz”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, No. 88, Morelia a 3 de junio de 1990
- MAZA, Enrique, “Una, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve...Y Salinas de Gortari empezó a desgranar promesas de un México con todo resuelto”, México, *Proceso*, No. 631- 05, a 5 de diciembre de 1988.

- _____ “Cuauhtémoc, Diego y Luis: retratos de dos candidatos y uno que ya se siente presidente”, México, *Proceso*, No. 893- 07, a 13 de diciembre de 1993.
- _____ “Tres presidentes le rindieron pleitesía. El de La Quina, un imperio construido a golpes de corrupción”, México, *Proceso*, No. 637- 01, a 16 de enero de 1989.
- LÓPEZ NARVÁEZ, Froylan M., “el PRI (por supuesto) no es socialista”, México, *Proceso*. No. 14, a 5 de noviembre de 1977.
- LARROSA, Manuel y Yanelly Guerra, “El régimen de partidos políticos en México”, México, *Polis, Investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*, Universidad Autónoma de México, Núm. 2.
- MARTINEZ ASSAD, Carlos, “Ayer y hoy. La problemática regional en México”, México, *Revista Mexicana de Sociología*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Año XLV, Núm. 1, Enero-marzo del 1983
- MERGIER, Anne Marie, “La historia se desbocó y desubicó a los alemanes al derribar el muro de Berlín”, México, *Proceso*, No. 687- 21, a 1 de enero de 1990
- MONTESINOS, Rafael, “Un modelo para armar, la política desde la teoría de sistemas”, México, *Revista Mexicana de Sociología*, Universidad Nacional Autónoma de México, Año XVIII, Núm. 49, Enero-abril de 1999.
- MELCHOR, Julio, “En Michoacán, las masas dirán la última palabra”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 22, a 2 de febrero de 1990
- PIVRON, Anne, “Anatomía de un partido de oposición: la estructura del juego político en el Partido de la Revolución Democrática (1989-1997)”, México, *Revista de Estudios Sociológicos del Colegio de México*, Vol. XVII, Enero-abril, 1999
- REMES. Alain, “Elección racional, cultura y estructura: tres enfoques para el análisis político”. *Revista Mexicana de Sociología*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Año LXIII. Núm. 1, enero-marzo del 2001
- ROMERO, Jorge Javier, “La política del mañana”, México, *Nexos*, Núm. XII, Ciudad de México, Diciembre de 1993
- SEMO, Enrique, “A un año de la caída del muro de Berlín. El colapso del socialismo, consumado con la anexión de Alemania del Este a la Occidental”, México, *Proceso*, No. 731- 19, a 5 de noviembre de 1990
- _____ “Movimiento del 68, única revolución mundial del siglo XX, por la democracia y contra el autoritarismo”, México, No. 881- 10, a 20 de septiembre de 1993
- SIN AUTOR, “Tenemos el poder: Muñoz Ledo”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 69, a 11 de Mayo de 1990
- VILLEGAS, Abelardo, “México: imitación o adaptación”, México, *Proceso*, No. 861- 15, a 3 de mayo de 1993
- ZAMARRIPA, Roberto, “El PRD debe abrirse y abandonar sus practicas de elite y de minoría: Arias”, México, *Proceso*, No. 871- 03, a 12 de julio de 1993
- ZERÓN SOLÍS, Jorge, “Cárdenas: el silogismo revolucionario”, Michoacán, *Ultra Política Michoacana*, Núm. 42, a 29 de junio de 1990.

TESIS:

- CHÁVEZ GUTIÉRREZ, Héctor, “*La representación proporcional en el sistema electoral mexicano*”, Tesis que para el título de Licenciado en Derecho, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1993.
- _____ “Un caso de alternancia política: el tripartidismo moreliano 1989-1995”,

- Tesis que para optar el grado de Maestro en Análisis Político, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 1999.
- _____“La política como conflicto. El proceso de institucionalización del PRD en Michoacán (1986-2001), Tesis que para optar el grado de Doctor en Sociología, El Colegio de México, México, 2006.
- ORTIZ RODRÍGUEZ, Arturo, *La irrupción de un partido: el PRD*, Tesina que para el título de Licenciado en Historia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2004.
- PÉREZ ESCUTIÁ., Ramón Alonso, *Historia del Partido de la Revolución en Michoacán*, Tesis que para optar el grado de Maestro en Ciencia Política, UNAM, México, 2001.

BIBLIOGRAFÍA:

- AGUILAR CAMÍN, Héctor: *A la sombra de la Revolución*, México, Edición de la Secretaría de Educación Pública, 1997.
- _____ *México la ceniza la semilla*, México, Editorial Cal y Arena, 2000.
- _____ *Después del milagro*, México, Editorial Cal y Arena, 1996.
- AGUILAR FERREIRA, Melesio, *Los Gobernadores de Michoacán*, Morelia Michoacán, Talleres Gráficos del Estado, 1950.
- ÁLVAREZ, Alejandro. *La crisis global del capitalismo en México 1968/1985*, México, Ediciones Era, 1988.
- ALTHUSSER. L., *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, México, Ediciones Quinto sol, 1998.
- ARISTÓTELES. *La política*, México, Editora Nacional, 1967.
- BAENA PAZ, Guillermina, *Entre tribus y jefes: El futuro del PRD en el 2006*, En: Francisco Reveles Vázquez, coordinador, *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*, México, UNAM / Gernika, 2004.
- BECERRA, Ricardo, Pedro Salazar, José Woldenberg, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Ediciones Cal y Arena, 2000.
- BELLINGERI, Marco. *Del agrarismo armado a la guerra de los pobres*, México, Casa Juan Pablo S.A. de C.V./ Secretaría de Cultura del DF, 2003
- BIZBERG, Frybes (Compiladores). *Transiciones a la democracia. Lecciones para México*, México, Editorial Cal y Arena, 2000.
- BOBBIO, Norberto. *Derecha e izquierda*, España, Taurus. 2001.
- _____ *El futuro de la democracia*. México, Fondo de Cultura económica, 1996.
- BORJAS BENAVENTE, Adriana, *Partido de la Revolución Democrática: Estructura, organización interna y desempeño público. 1989-2003*, México, Editorial Gernika, 2000.
- BRADING, D. A., *Los orígenes del nacionalismo mexicano*, México, Ediciones Era, 1998.
- _____ *Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.
- BROM, Juan, *¿Por qué desapareció la Unión Soviética?*, México, Editorial Grijalbo, 1992.
- BURKE, Peter, *Historia y teoría social*, México, Instituto Mora, 1997.
- CASTAÑEDA, Jorge G., *La Herencia. Arqueología de la sucesión presidencial en México*, México, Extra Alfaguara, 1999.

- CÁRDENAS, Lázaro. *Ideario político*, México, Ediciones Era, 1990.
- CHARLOT, Jean. *Los partidos políticos*, México, Ediciones y Distribuciones Hispánicas, 1991.
- CÓDIGO FEDERAL ELECTORAL, 1987.
- CONTRERAS, Ariel José, “Estado y sociedad civil en el proceso electoral de 1940”, en Carlos Martínez Assad (Compilador): *La sucesión presidencial en México 1928-1988*, México, Editorial Nueva Imagen, 1992.
- CÓRDOVA, Arnaldo, *La política de masas del cardenismo*, México, Serie popular Era, 1974.
- _____ *La Revolución en crisis. La aventura del maximato*, México, Editorial Cal y Arena, 1995.
- CORONA ARMENTA, Gabriel, “La renovación de las dirigencias nacionales en el PRD”, en Francisco Reveles Vázquez, (Coordinador): *Partido de la Revolución Democrática. Los problemas de la institucionalización*, México, UNAM / Gernika, 2004.
- CORSI, Giancarlo, *Glosario sobre la teorías social de Niklas Luhmann*, España, Anthropos, 1996.
- CYPHER, James M, *Estado y Capital en México. Política de desarrollo desde 1940*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1992.
- D. MORRIS, Stephen, *Corrupción y política en el México Contemporáneo*, México, Siglo Veintiuno editores, 1991.
- DE CERTAU, Michel, *La escritura de la historia*, México, UIA, 1993.
- Diario de los debates de la H. Cámara de Diputados, 1916-1994*, México DF, LV Legislatura, Comité de Biblioteca, 1994.
- DUVERGER, Maurice, *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994.
- _____ *Sociología de la política*, México, Editorial Ariel, 1983.
- DURKHEIM, Emile, *Las reglas del método sociológico*, México, Colofón, 2000.
- ESTATUTO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, (Aprobado por el VI Congreso Nacional y reformado por el VII Congreso Nacional celebrado los días 11 y 12 de mayo de 2002).
- FERNÁNDEZ SANTILLÁN, José, *La democracia como forma de gobierno*, México, Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, IFE, 1995.
- FERNÁNDEZ, C. Paulina, *Elecciones y partidos en México*, México, Ediciones El Caballito, 1988.
- FOCAULT, Michel, *Las palabras y las cosas*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1978
- _____ *Vigilar y castigar*, México, Siglo veintiuno editores, 1996.
- _____ *La microfísica del poder*, España, Ediciones La piqueta, 1992.
- FESTSCHER, Iring, *La tolerancia*, España, Editorial Gedisa, 1996.
- FUENTES DÍAZ, Vicente, *Los partidos políticos en México*, México, Editorial Altiplano, 1965.
- FROM, Erich, *El miedo a la libertad*, México. Editorial Artemisa, 1985.
- GARRIDO, Luis Javier, *La ruptura. La Corriente Democrática del PRI*, México, Editorial Grijalbo, 1993.
- GIDDENS, Anthony, *Un mundo desbocado*, México, Taurus, 2000.
- _____ *Las consecuencias perversas de la modernidad*, España, Editorial Anthropos, 1996.
- _____ *La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia*, México, Taurus, 1999.
- GILLY, Ginzburg, Marcos, *Discusión sobre la historia*, México, Editorial Taurus, 1993.
- GILLY, Adolfo, *La Revolución interrumpida*, México, Editorial El Caballito, 1972.
- _____ *El siglo del relámpago. Siete ensayos sobre el siglo XX*, México, Editorial Itaca / La Jornada Ediciones, 2002.
- _____ *Tres imágenes del General*, México, Editorial Taurus, 1997.
- GINZBURG, Carlo, *El queso y los gusanos*, México, Editorial Océano, 1997.

- GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Luis, *Invitación a la microhistoria*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- _____ *Pueblo en vilo*. México, Fondo de Cultura Económica, 1984.
- _____ *Terruño, microhistoria y ciencias sociales*, En: Pérez Herrero, Pedro (comp.), *Región e historia en México*. México. UNAM. (Serie Divulgación I), 1991.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, *El estado y los partidos políticos en México*, México, Ediciones Era, México, 1988.
- _____ *La democracia en México*, México, Ediciones Era, 1990.
- HELLER, Agnes, *La Revolución de la vida cotidiana*, Barcelona España. Editorial Planeta. 1998
- _____ *Teoría de la Historia*. México, México, Editorial Fontamara, 1986.
- HERNÁNDEZ CHÁVEZ, Alicia: “La parábola del presidencialismo mexicano”, En: Alicia Hernández Chávez (Coordinador), *Presidencialismo y sistema político. México y los Estados Unidos*, México, El Colegio de México / FCE, 1994.
- HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Rogelio, *Amistades, compromisos y lealtades: líderes, y grupos políticos en el Estado de México, 1942-1993*, México, El Colegio de México, 1998.
- HOBSBAWN, Eric, *Naciones y nacionalismo desde 1780*, España, Crítica (Grijalbo Mondadori, S.A.), 1998.
- HUNTINGTON, Samuel P., *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*, España, Editorial Paidós, 1994.
- IANNI, Octavio, *La era del globalismo*, México, Siglo veintiuno editores, 1999.
- _____ *La sociología y el mundo moderno*, México, Siglo veintiuno editores, 2005.
- IFE. *Código Federal de Instituciones y procedimientos Electorales*, 1999.
- INFORMES PRESIDENCIALES, México, Biblioteca Legislativa, Referencia Especializada, Octubre 2005.
- KELSEN, Hans, *Esencia y valor de la democracia. Forma del Estado y filosofía*, México, Ediciones Coyoacán, 2005.
- KOSELLECK, Reinhart, *Los estratos del tiempo*, España, Paidos I.C.E., 2000.
- _____ *Futuro pasado*, España, Paidos Studio, 2000.
- KRAUZE, Enrique, *Biografía del Poder. Caudillos de la Revolución Mexicana (1910-1940)*, México, Editores Tusquets, 1999.
- _____ *La presidencia imperial*, México, Editores Tusquets, 1997.
- _____ *Por una democracia sin adjetivos*, México, Editorial Joaquín Mortiz, 1986.
- _____ *Caudillos culturales en la Revolución Mexicana*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1996.
- KHUN, T. S.: *La estructura de las revoluciones científica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- LABASTIDA, Horacio, *Cómo acercarse a la política*, México, Editorial Limusa, 1993.
- LEAL, Juan José, *Del Estado liberal al Estado interventor*, México, Editorial El caballito, 1993.
- LOYOLA DÍAZ, Rafael, “La reelección de Obregón y la designación conciliadora de Portes Gil”, en Martínez. Assad. Carlos. (compilador): *La sucesión presidencial en México 1928-1988*. México, Editorial Nueva Imagen, 1992.
- LOZANO, Jorge, *El discurso histórico*, España. Alianza Editorial, 1994.
- LUHMANN, Niklas, *Complejidad y democracia*, México, Antología por la UNAM, 1998.
- _____ *Sociología del riesgo*, México, Editorial Triana/ Universidad Iberoamericana, 1998
- MAISONNEVE, J., *Psicología Social*, México, Editorial Paidos, 1990.
- MALDONADO BAUTISTA, Samuel, *Cárdenas presidente*, México, Edición propiedad del autor, 1989.

- MATUTE, Álvaro, *Historia de la Revolución Mexicana 1917-1924*, México, El Colegio de México, 1988.
- MAQUIAVELO, Nicolás, *El príncipe*, México, Editorial Porrúa, 1970.
- MARRU, Henri-Ireneé, *La escritura de la historia*, Barcelona España, Idea Universitaria, 1999.
- MARTIN, Hans-Peter, *La trampa de la globalización, el ataque contra la democracia y el bienestar*, México, Taurus, 2000.
- MARTÍNEZ ASSAD, Carlos, “Historia regional, un aporte a la nueva historiografía”, en Martínez Assad, Carlos, *El historiador frente a la historia*, México, UNAM, 1992.
- _____ “La elección de Cárdenas, el nuevo rumbo”, en Martínez Assad, Carlos, (Compilador), *La sucesión presidencial en México 1928-1988*, México, Editorial Nueva Imagen, 1992.
- _____ *Los sentimientos de la región. Del centralismo a la nueva pluralidad*. México, INEHRM / Editorial Océano, 2001.
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Víctor Hugo, *Fisiones y fusiones, divorcios y reconciliaciones: La dirigencia del Partido de la Revolución Democrática (PRD), 1989-2004*, México, Plaza y Valdés S. A. de C. V., 2005.
- MARVAN LABORDE, Ignacio, “Ejecutivo fuerte y la división de poderes: Primer ensayo de la utopía de la Revolución Mexicana”, en María Amparo Casar e Ignacio Marvan, Coordinadores, *Gobernar sin mayoría, México 1867- 1967*, México, Editorial Taurus, 2002.
- MASON HART, Jhon, *El México revolucionario*, México, Alianza Editorial Mexicana, 1995
- MENDOZA BARRUETO, Eliseo, *El presidencialismo mexicano. Una tradición ante la reforma del Estado*, México, El Colegio de la Frontera Norte / FCE, 1998.
- MARX, Carlos, *Escritos de juventud*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982.
- _____ *El Capital*, México, México, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- _____ *El manifiesto del partido comunista*, México, Editora y distribuidora Mexicana, 1979.
- MEDIN, Tzvi, *El sexenio alemanista. Ideologías y praxis política de Miguel Alemán*, México, Editorial ERA, 1990.
- MEYER, Lorenzo, *La segunda muerte de la revolución Mexicana*, México, Editorial Cal y Arena, 1995.
- MICHELS, Robert, *Los partidos políticos I. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Argentina, Amorrortu editores, 1996.
- _____ *Los partidos políticos 2. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Argentina, Amorrortu editores, 1996.
- MONTESQUIEU, *El espíritu de las leyes*, México, Editorial Porrúa, 1977.
- MORRIS, Stephen D., *Corrupción y política en el México contemporáneo*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1992.
- MUÑOZ PETRARCA, Víctor Manuel, *Del autoritarismo a la democracia. Dos decenios de cambio político en México*, México, Siglo veintiuno editores, 2001.
- ORTEGA, Romero, *Cárdenas el pequeño*, Morelia Michoacán, Edición propiedad del autor, 1986.
- PACHECO, Guadalupe, Arturo Anguiano y Rogelio Vizcaíno: *Cárdenas y la izquierda mexicana. Ensayo, testimonios, documentos*, México, Juan Pablo Editor, 1975
- PALMA., Esperanza, *Las bases para la alternancia en México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2004.
- PANEBIANCO, Angelo, *Modelos de partido*, México, Alianza editorial, 1993.
- PANSTERS. Wil. G., *Política y poder en México. Formación del cacicazgo avilacamachista en Puebla*,

- Puebla México, Universidad Autónoma de Puebla, 1992.
- PALTI, Elías, *La nación como problema. Los historiadores y la "cuestión nacional"*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.
- PÉREZ HERRERO, Pedro, "Los factores de la conformación regional en México (1770-1850)", en Pérez. Herrero. Pedro. *Región e historia en México*. UNAM. 1991.
- REVELES VÁZQUEZ, Francisco, "Fundación e institucionalización del PRD: liderazgos, fracciones y confrontaciones", en Francisco Reveles Vázquez, coordinador, *Partido de la Revolución Democrática, Los problemas de la institucionalización*, México, UNAM/Gernika, 2004.
- RICOEUR, Paul, *Tiempo y narración*, Vol. I, México, Siglo Veintiuno Editores, 1995.
 _____ *Tiempo y narración*, Vol. II, México, Siglo Veintiuno Editores, 1995.
- RODRÍGUEZ ARAUJO, Octavio, *La reforma política y los partidos en México*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1982.
- ROUSSEAU, Jean Jacques, *El contrato social*, México, Editorial Altaya, México, 1993.
- SALAZAR, C. Luis, compilador, *México 2000. Alternancia y transición a la democracia*, México, Editorial Cal y Arena, 2001.
- SALDIVAR, Américo, *Ideología y política del Estado Mexicano (1970-1976)*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1988.
- SALINAS DE GORTARI, Carlos, *México un paso difícil a la modernidad*, México, Editorial Plaza Ianes, 2000.
- SÁNCHEZ, Marco Aurelio Sánchez, *PRD: el rostro y la máscara. Reporte de la crisis terminal de una élite política*, México, Centro de Estudios de Política Comparada. A. C., 2001.
 _____ *La elite en crisis*, México, Editorial Plaza y Valadez.
- SARTORI SILVA, Mario, *Diccionario Electoral 2000*, México, Instituto Nacional de Estudios Políticos A. C., 1999.
- SARTORI, Giovanni, *La política: Lógica y método en la Ciencias Sociales*, México, Fondo de Cultura Económica, 1984.
 _____ *La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*, México, Editorial Taurus, 2001
 _____ *Modelos de Partidos*, México, Editorial Alianza, 1993.
 _____ *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis*. España, Editorial Alianza, 1987.
 _____ *Homo videns, la sociedad teledirigida*, México, Editorial Taurus, 1999.
 _____ *¿Qué es la democracia?*, México, Editorial Taurus, 2003.
- SCHUMPETER, J.A., *Capitalismo, socialismo y democracia*, Barcelona España, Editorial Orbis, 1983.
- SERVÍN, Elisa, *Ruptura y oposición. el movimiento henriquista, 1945-1954*, México, Ediciones Cal y Arena, 2001.
- SCOTT, James C., *Los dominados y el arte de la resistencia*, México, Editorial Era, 2000.
- SEMO, Enrique, *La búsqueda. 2. La izquierda y el fin del régimen de partido de Estado (1994-2000)*, México, Editorial Océano, 2004.
 _____ *Viaje alrededor de la Izquierda*, México, Editorial Nueva Imagen, 1988.
- SOSA ELÍZAGA., Raquel, *Los códigos ocultos del cardenismo*, México, Plaza Valdés Editores, 1996.
- VELASCO GÓMEZ, Ambrosio, *Poder, libertad y democracia en el pensamiento moderno*, México, UNAM, 1998.
- VON METZ, Brígida, Coordinadora, *Movilidad social de sectores medios en México*, México, CIESAS, 2003.

- WALLERSTEIN, Immanuel, *El moderno sistema Mundial*, México, Siglo veintiuno Editores, 1979.
- _____ *Después del liberalismo*, México, Siglo Veintiuno Editores, 2001.
- WEBER, Max, *Ensayos de sociología*, España, Editorial Martínez Roca, S.A., 1972.
- _____ *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1999.
- _____ *El político y el científico*, México, Editorial Colofón S. A., 2000.
- WELDOM, Jeffrey A., “Las estrategias presidenciales con gobierno dividido 1917-1937”, en María Amparo Casar e Ignacio Marvan. (Coordinadores). *Gobernar sin mayoría. México, 1867- 1967*, México, Editorial Taurus, 2002.
- WERNER TOBLER, Hans, *La Revolución Mexicana. Transformación social y cambio político 1876-1940*, México, Alianza Editorial, 1994.
- ZAVALA, Ivan, *El año Pasado 1987*, México, Plaza y Valdés Editores, 1988.
- ZEPEDA PATTERSON, Jorge, *Michoacán, sociedad, economía, política y cultura*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1998.
- ZAPATA, Francisco, *Ideología y política en América latina*, (jornadas 115), México, El Colegio de México, 2001, p. 269

SITIOS WEB:

MARTÍNEZ ELORRIAGA, Ernesto, “El miedo a Cristóbal Arias Solís.”

<http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2005/11/16/14n1mun.html>

SÁNCHEZ ARGOMEDO, Fernando. *El PRD*.

http://www.yoinfluyo.com.mx/artman/publish/article_4763.php

WOLDEMBERG, José.

<http://etcetera.com.mx/pag52.ne37.asp>

HISTORIA del Partido de la Revolución Democrática. *La ruptura con el PRI*.

<http://prd-df.org.mx/nueva/historia/historia.htm>

RAMÍREZ, Carlos, Historias del poder, PRI 87, *Primer tropiezo*.

<http://www.indicador-politico.com.mx>

Instituto Federal Electoral

www.ife.org.mx/portal/site/ife/menuitem.f7c8322c53cbf0b9758dc7ff100000f7/

<http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/esta2000/inipres.htm>

TESTIMONIOS:

AVILA VÁZQUEZ, Margarita, Mtra. en Educación, Morelia, Michoacán, marzo 9 de 2006.

ARIAS SOLÍS, Cristóbal, Licenciado en Derecho, Morelia, Michoacán, marzo 8 de 2006.

_____, Licenciado en Derecho, Morelia Michoacán, abril 17 de 2006.

CAMARGO CÍNTORA, Erendira, Dra. en Educación, Morelia Michoacán, marzo 9 de 2006.

CORTÉS ZAVALA, María Teresa, Dra. en Historia, Morelia Michoacán, junio 13 de 2006.

HERNÁNDEZ DÍAZ, Jaime, Maestro en Historia, Morelia Michoacán, julio 13 de 2006.

TORRES ABURTO, Alonso, Licenciado en Historia, Morelia Michoacán, julio 11 del 2002.

_____, Licenciado en Historia, Morelia Michoacán, 30 de marzo del 2006.

GONZÁLEZ RAMÍREZ, Juan M., Lic. en Historia, Morelia Michoacán, enero 24 de 2006.

MARTÍNEZ MOLINA, Jorge, Ingeniero Químico, Morelia Michoacán, marzo 16 de 2006.

PÉREZ ESCUTÍA, Ramón Alonso, Maestro en Ciencias Políticas, Morelia Michoacán, marzo 14 del 2006.

PERSONAJE A, Entrevista efectuada en la oficina del consultado, Nivel Académico

Licenciatura, militante del PRD y del gobierno actual, marzo 19 de 2006.