



**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS**

**Maestría en Enseñanza de la Historia**

**Estrategias y Recursos Didácticos para la Materia de  
Historia de México II del Bachillerato de la UMSNH.**

**TESIS**

**Para obtener el grado de Maestra en Enseñanza de la Historia**

**Presenta:**

**Lic. Ellien Citlalli Martínez López**

**Director de Tesis  
Doctor en Historia  
Lucio Rangel Hernández**

**Co-Director de tesis  
Doctor en Educación  
Enrique Vargas García**



**Morelia, Michoacán, México, febrero de 2017**

---

---

## ÍNDICE

<b>RESUMEN.....</b>	<b>3</b>
<b>SUMMARY.....</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>Capítulo 1. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>21</b>
1.1 Antecedentes del Bachillerato Nicolaita. ....	22
1.2 ¿Cómo surge el modelo educativo por competencias? .....	29
1.2.1 México y el modelo de competencias .....	31
1.2.2. Enfoque por competencias en el Bachillerato de la UMSNH .....	34
1.3 Plan de Estudios vigente y el lugar que ocupa la Materia de Historia de México en el mapa curricular .....	38
1.4 Análisis del programa de Historia de México II .....	44
<b>Capítulo 2. PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA MATERIA DE HISTORIA DE MÉXICO II DEL BACHILLERATO NICOLAITA .....</b>	<b>63</b>
2.1 La Revolución Mexicana 1910-1917 .....	65
2.2 Presentación del tema .....	68
2.2.1 Objetivos .....	68
2.2.2 Metodología de la propuesta didáctica .....	69
2.3 Selección de contenidos .....	70
2.4 Secuenciación de contenidos .....	72
2.5 Desarrollo de la propuesta .....	73

---

2.5.1 Orientaciones generales para el profesorado .....	73
2.6 Propuesta. LA REVOLUCIÓN MEXICANA 1910-1017 .....	74
<b>Capítulo 3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>89</b>
3.1 La propuesta en práctica .....	90
3.2 Entrevista a los jóvenes de la sección 224 del Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo .....	110
<b>CONCLUSIÓN .....</b>	<b>115</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>119</b>
<b>Anexo 1 .....</b>	<b>125</b>
<b>Anexo 2 .....</b>	<b>126</b>

---

# RESUMEN

---

Esta tesis abordo en una primera instancia los antecedentes del Bachillerato Nicolaita, así como un análisis del plan de estudios vigente de la materia de Historia de México II, donde se propuso comprender la realidad del proceso enseñanza-aprendizaje: saber que pasa y por qué; cundo y como se enseña y se aprende. Buscando una táctica didáctica que permitiera que el maestro pueda aplicar de manera adecuada para el aprendizaje. La cual fue puesta en práctica en la sección 224 del turno vespertino del segundo semestre del Colegio San Nicolás.

Se contextualizo cada actividad, durante este proceso didáctico fue importante que los alumnos, se involucraran a realizar las actividades diversas, encontradas en las 5 secuencias de dicha práctica, la cual tenía como tema central “La Revolución Mexicana 1910-1917” en las cuales tuvieron la oportunidad de observar críticamente, actuar de diferentes formas, además de una participación de forma inducida o espontánea, se involucraron mayormente en el proceso hacia mejores niveles de competencia y autonomía.

**DIDÁCTICA, ENSEÑANZA, APRENDIZAJE, ESTRATEGIA, COMPETENCIAS.**

---

# SUMMARY

---

This thesis discusses in a first instance the antecedents of the Bachillerato Nicolaita, as well as an analysis of the current curriculum of the subject of History of Mexico II, where it was proposed to understand the reality of the teaching-learning process: to know what happens and why; when and how it is taught and learned. Looking for a didactic tactic that would allow the teacher to apply properly for learning. This was put into practice in section 224 of the evening shift of the second semester of the College San Nicolás.

Each activity was contextualized during this didactic process and it was important for the students to get involved in the various activities found in the 5 sequences of this practice, which had as its central theme "The Mexican Revolution 1910-1917" in which they had opportunity to observe in a critical way, to act in different ways, in addition to participation in an induced or spontaneous way were mostly involved in the process towards better levels of competence and autonomy.

**DIDACTICS, TEACHING, LEARNING, STRATEGY, COMPETENCES.**

---

# INTRODUCCIÓN

---

La inquietud por el conocimiento de la historia está relacionada por la preocupación de saber el significado y el sentido de todo lo que implica ser humano. “El valor de la historia radica en que nos enseña lo que el ser humano ha hecho y, en ese sentido, lo que es, es decir, su estudio sirve para el auto conocimiento humano”<sup>1</sup>, por lo que revisar el pasado personal y colectivo nos ayuda a saber por qué se es un tipo de persona y no otro, por qué esa persona es un todo único e irrepetible, capaz de crear algo original y estar abierto al mundo.

Estudiar la historia significa que hay que “...tratar de conocer, comprender, saber reconciliar, es pretensión de excavar en la memoria para desempolvar el rostro oculto de nuestro verdadero ser y así, mirándonos de frente en el reflejo del espejo de nuestro pasado, cristalizar el deseo de ser libres”<sup>2</sup>. El quehacer del historiador es estudiar un pasado que aún no ha muerto, sino que pervive de algún modo, por lo que hay que pensar en la historia no como una ciencia de hechos, sino de procesos ya que en la historia no hay principios ni finales porque recordemos que todo suceso histórico siempre tiene continuidad.<sup>3</sup>

Algunos estudiosos sobre la materia, como es el caso de Marrou,<sup>4</sup> nos mencionan para qué sirve la historia, él nos dice que la historia no busca comprender el presente para orientar su inmediata acción futura, por el contrario, el conocimiento histórico implica un abandono de mí, un cambio de actitud, un descubrir y encontrar al otro. También nos dice que el conocimiento

---

<sup>1</sup> COLLINGWOOD, Robin G., *Idea de la Historia*, México, FCE, 3ª edición, 2004, p. 45.

<sup>2</sup> SIMARRO, Concepción A. y., *¿Cómo Enseñar la Historia?*, México, Inst. Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2009, p. 16.

<sup>3</sup> ZERMEÑO, Guillermo, *Pensar la historia: introducción a la teoría y metodología de la historia en el S. XX*, México, Universidad Iberoamericana, 1994, pp. 92-93

<sup>4</sup> MARROU, Henri, *El Conocimiento Histórico*, Madrid, S.A. IDEA BOOKS, 1999.

---

histórico extiende de manera ilimitada el saber del hombre, de su multiforme realidad, de sus infinitas virtudes.

Otro de los fines de la historia que nos señala Marrou es el encontrar y conocer a los demás hombres para aprender lo que no sabíamos y observar lo que él sabe aunque haya vivido hace tiempo y lejos de nosotros.

En este mismo contexto Carlos Pereyra<sup>5</sup> sostiene que la historia sirve para reconstruir el pasado y explicar lo tumultuosos cambios de la sociedad, es decir, la historia tiene una función política/ideológica de conocer el pasado en cuanto a lo social. Sin embargo, el pasado es amplio y gracias a él podemos llegar al presente.

La historia persigue la verdad, aunque se sabe que a pesar de que se pretenda buscar una verdad absoluta en todo el pasado, nunca lo vamos a tener, sin embargo, lo que intentan hacer los historiadores con cada investigación es averiguar la verdad de los hechos, y acercarse más a lo que fue real.

Sin embargo, además de ser la historia la tradicional maestra que nos muestra los aciertos y desaciertos del pasado, también puede ser la guía o el acompañante del estudiante o incluso del propio investigador si se aprende a leerla para cuestionarse y enfrentarse a sí mismos, para descubrir y darse cuenta de su propia sabiduría.

“La dimensión histórica es todo aquello que personaliza al ser humano, que lo hace ser diferente” por ello la conciencia histórica es fundamental para lograr una transformación social y de esta forma avanzar a la añorada “utopía de igualdad, progreso e integración nacional nos

---

<sup>5</sup> PEREYRA, Carlos, “Historia ¿Para qué?”, en Carlos PEREYRA, Luis VILLORO y Luis GONZALES, *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI, XXI Edición, 2005, pp.9-32.

---

ayudará a asumir nuestra rica herencia cultural, e identificarnos en conciencia con y en ella para sumarnos o enfrentarnos al mundo globalizado del siglo XXI”<sup>6</sup>.

El conocimiento histórico es una forma de ampliar la conciencia personal de cada individuo e incluso social. El estudio de la historia puede ofrecer al alumno las herramientas para poder comprender la realidad que está viviendo. Por lo que hay que aproximar al estudiante al discurso histórico en forma analítica, sensible y crítica, lo cual retribuiría en su formación general. Sin embargo, a pesar de que en México se enseñe este contenido de aprendizaje desde la primaria hasta el nivel universitario, el modelo que ofrece el gobierno para impartir esta asignatura está basado en un modelo de “bronce”, donde los historiadores sabemos que es una historia que sirve a los intereses del grupo en el poder y no siempre verdadera, sin embargo, tiene el propósito de crear un discurso de identidad a la población.

En la situación actual de cambios y transformaciones en el mundo, la cuestión de la identidad sigue siendo uno de los factores primordiales de construcción en las diversas regiones y continentes del mundo. Estamos en una sociedad donde los flujos de información y comunicación son cada vez más rápidos y con ello la cuestión mediática y las tecnologías de la información han jugado un papel nodal en la configuración de nuevos rasgos multifacéticos de la personalidad de los sujetos sociales.

La ciencia de la historia no escapa a tal consideración, hoy frente a una visión inmediatista, los niños y los jóvenes pareciera no tener vínculo alguno con un pasado que consideran no les pertenece y que por ende consideran como algo ajeno, esta situación de

---

<sup>6</sup>SIMARRO, Concepción A. y, *¿Como Enseñar la Historia?*, p. 18

---

relación entre mundo presente y mundo pasado en la experiencia práctica pareciera que no es del agrado de los estudiantes.

Derivado de lo anterior, se puede decir entonces que esta sociedad que se denomina de la información y del conocimiento establece como base el principio de la instantaneidad del conocimiento y el saber pragmático y utilitario, creando una división respecto de lo llamado crítico y reflexivo, generándose así una resistencia social.

Como una derivación de lo antes dicho en educación media superior las materias vinculadas al área de lo social tienden a poseer menos cargas horarias que aquellas que provienen del campo de lo natural o lo exacto aun y cuando la cantidad de contenidos a desarrollar por extensión es muy amplio, para el caso específico de la materia objeto de investigación.

La materia de Historia de México II es considerada básica dentro del plan de estudios del Bachillerato Nicolaita y se cursa en el segundo semestre del tronco común formando parte del área de humanidades.

Esta materia guarda una relación horizontal con las materias que le son afines en el primer semestre como: Historia Universal II y Literatura Universal II y tiene antecedente en el primer semestre con Historia de México I, complementándose con Historia Universal I y Literatura Universal I.

Su secuencia como disciplina se sigue en el tercer y cuarto semestre con Literatura Mexicana I y II, Filosofía I y II, Nociones Generales de Derecho, Economía Política y Ética, materias a las que sirve de base para una mejor comprensión.

---

En la fase propedéutica Historia de México I y II están ligadas disciplinariamente con las materias del Área de Histórico Sociales como son: Introducción a la Historia, Sociología I y II, Lengua y Literatura Latinas I y II, Principios Generales de Derecho I y II, Nociones Generales de Economía, Seminario de Filosofía y Geografía Física y Humana. También con algunas materias del Área de Ciencias Económico Administrativas como Economía, Geografía Económica y Sociología.

Finalmente guarda secuencia y se complementa con las materias optativas de Historia de Michoacán, Problemas Socioeconómicos de México, Historia del Arte, Geografía Física y Humana, Introducción al Estudio del Derecho y Sociología.

Hay que señalar que en el bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo existe un programa general de la materia de Historia de México II a impartirse en 48 horas, y cada profesor tiene la libertad de modificar esencialmente las estrategias y recursos didácticos de enseñanza aprendizaje, de acuerdo a los contenidos establecidos en el programa.

Del anterior planteamiento se desprenden las siguientes preguntas: ¿Cuál es la valoración de la materia de Historia de México II en el Bachillerato Nicolaita?, ¿Cuál es el enfoque del programa existente en la educación media superior de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en la materia de Historia de México II?, ¿Cuáles son los recursos y estrategias didácticas que utiliza el profesor en la enseñanza de la asignatura? ¿Cuál son los factores que inciden en la resistencia o falta de gusto para el aprendizaje de la historia? y ¿Cuál es la percepción que tiene el estudiante acerca de la importancia de la asignatura de historia de México II como parte de su proceso formativo?

---

## **2. Importancia / Justificación**

La elección del presente tema nace a partir de mi experiencia impartiendo clase en el nivel medio superior, en uno de los Bachilleratos incorporados a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo tal es el caso del Instituto de Contaduría y Administración (ICA). Al realizar mis actividades docentes pude percatarme de la apatía que muestran los jóvenes hacia las ciencias sociales, en especial la materia de Historia. Esto podría deberse a que los profesores que tuvieron durante la primaria y secundaria realizaron el proceso de enseñanza-aprendizaje limitándolo a un modelo tradicional donde el maestro realiza la enseñanza de forma activa y el aprendizaje de forma pasiva, dándose un abuso a la memorización de cualquier conocimiento en especial de nombres, fechas y acontecimientos, dejando de lado la comprensión del presente gracias a la reflexión del pasado, la formación de una conciencia ciudadana o el respeto a la diversidad, lo que evidencia la apatía de los jóvenes al cursar esta materia.

Por ende la pertinencia de la presente investigación radica en que la enseñanza de la historia implica un amplio campo de posibilidades donde la creatividad del docente consiste en hacer un buen análisis en el grupo donde trabaja, de los contenidos, del contexto y la selección de estrategias que para cada grupo sean las más adecuadas para aprender significativamente e intentar dar respuesta a ciertas problemáticas vinculadas directamente al quehacer histórico, siendo la enseñanza de la historia una de ellas.

A raíz de lo anterior la presente investigación aporta un diagnóstico de las resistencias y gustos que favorecen o inhiben la enseñanza y aprendizaje de la historia para que a partir de ello se pueda elaborar una propuesta didáctica en la enseñanza de la historia basada en las normas de Competencia en el Nivel Medio Superior de la UMSNH.

---

La presente propuesta se basa en la opinión de que el ejercicio de la enseñanza de la historia tiene un carácter interdisciplinario ya que reúne no solo a disciplinas como la Didáctica, sino también a la Pedagogía, Psicología, Sociología, Civismo, Ética, Antropología, Geografía y la Economía por mencionar algunos saberes que en su conjunto son parte de la cultura y esenciales para que el alumno comprenda la importancia y el sentido del saber histórico.

### **3. Delimitación Espacio-Temporal**

La aplicación de la propuesta didáctica que se aplicó de manera práctica abarcó el segundo semestre de febrero de 2016 a julio de 2016. Este acercamiento se tuvo con los alumnos, los cuales cursaban la materia de Historia de México II, en la sección 224 del segundo semestre, con una edad promedio de los alumnos de 15-17 años. Dicha clase se imparte en un horario vespertino los martes de 4 a 5pm y los jueves de 5-7pm.

Dicha práctica está diseñada para los alumnos que cursan el segundo semestre en el nivel medio superior de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, en específico el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo por ser la más viable para nuestra investigación.

En toda investigación es fundamental establecer las categorías centrales de análisis que van a estar presentes en las mismas, así por estrategia se entiende al modo en que enseñamos a nuestros alumnos, su esencia, la forma de aprovechar al máximo sus posibilidades de una manera constructiva y eficiente. De igual forma por Didáctica vista como disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y los elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. Otra categoría es la pedagogía centrada como ciencia que tiene como

---

objeto de estudio la educación. Así mismo encontramos otra categoría fundamental, tal es el caso de las competencias que son la integración de habilidades, conocimientos y actitudes en un contexto específico. Esta estructura reordena y enriquece los planes de estudio existentes y se adapta a sus objetivos; no busca reemplazarlos, sino complementarlos y especificarlos.

#### **4. Objetivos:**

Es por eso que las finalidades de este tema de investigación son las siguientes:

- Analizar y explicar el programa de Historia de México II que se imparte en educación media superior de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo para valorar los componentes del proceso pedagógico didáctico a partir de la práctica del docente
- Comprender e interpretar la percepción que tiene el estudiante acerca de la importancia de la materia de Historia de México II como parte de su proceso formativo y derivar de ahí los componentes que utiliza el profesor como determinantes de la resistencia o gusto para el aprendizaje de la historia.
- Diseñar una propuesta didáctica para favorecer la enseñanza aprendizaje de la historia para favorecer el gusto por la historia utilizando para ello recursos didácticos convencionales y electrónicos.

---

## **5. Hipótesis**

La presente investigación plantea la siguiente hipótesis: la enseñanza-aprendizaje de la historia en el Bachillerato Nicolaita se ha caracterizado por una transmisión de conocimientos de manera memorística, con un enfoque anecdótico y descriptivo, donde además no se establece vínculo entre la importancia del pasado y su relación con el presente provocando con ello bajos niveles de comprensión y reflexión en torno del saber histórico, generando apatía y falta de interés y gusto por la asignatura.

## **6. Metodología**

La metodología seguida en esta investigación responde a los principios de la investigación cuantitativa, cualitativa y etnográfica. Se han utilizado aquellas técnicas y métodos que permiten observar y analizar las estrategias y recursos didácticos más adecuados para la propuesta y sus resultados. Además de seguir los principios planteados desde la etnografía educativa para la recogida de datos (encuestas, entrevistas, observación participante, recogida de documentación...).

El diseño metodológico en ningún momento ha sido rígido. Al contrario, se empezó por una pregunta bastante amplia ¿Cuáles son los recursos y estrategias didácticas que utiliza el profesor en la enseñanza de la asignatura? y se escogió un escenario. La constante revisión y el análisis de la información recogida se han ido convirtiendo en la guía de la investigación. Es decir, se ha producido un proceso de carácter reflexivo desde el primer momento que ha permitido generar una dinámica de revisión constante. Por eso, considero que podemos afirmar que el diseño ha seguido un proceso emergente, progresivo y flexible, fruto de la interacción entre la teoría construida y la realidad observada y analizada.

---

La elección de los ámbitos de estudio ha comportado el uso de diversos instrumentos y métodos de recogida de datos. Los ámbitos y los instrumentos han sido:

<b>Ámbitos de estudio</b>	<b>Instrumentos</b>
Bibliografía, programa de estudio, materiales didácticos	Análisis documental
Práctica educativa	Observación participante
Pensamiento de los alumnos	Cuestionarios y entrevistas

Esta investigación pretende ser:

-Una investigación cuantitativa, porque se usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y comprobar teorías. El proceso es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente en un orden riguroso. Éste enfoque parte de una idea que va agotándose una vez delimitada se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la documentación y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y se determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas; se miden las variables de un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas y se establece una serie de conclusiones respecto a la hipótesis.<sup>7</sup>

La investigación cuantitativa debe ser lo más objetiva posible. Ofrece la posibilidad de generar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de esto. Se encuentra la posibilidad de réplica y enfoque de

---

<sup>7</sup> HERNANDEZ SAMPEIRI, Roberto, *Metodología de la investigación*, México, McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V., 1991, pp. 16

---

puntos específicos de tales fenómenos, facilitando la comparación de estudios similares. Existen dos realidades: la primera consiste en las creencias, presuposiciones y experiencias subjetivas de las personas; la segunda realidad es objetiva. De esta manera, la meta principal de los estudios cuantitativos es la construcción y la demostración de teorías;<sup>8</sup>

-Una investigación cualitativa, utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afirmar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. El proceso es en espiral o circular, ya que las etapas no siguen una secuencia rigurosa. Se pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y análisis de los datos. El proceso es dinámico en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación. La revisión de la documentación se realiza en cualquier etapa del estudio;<sup>9</sup> y

- Una investigación etnográfica centrada en una realidad geográfica relativamente pequeña y heterogénea del Bachillerato Nicolaita de la UMSNH, siendo elegido para esta práctica el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo por ser uno de los más antiguos planteles, y en específico la sección 224 del segundo semestre que se imparte en un horario vespertino los martes de 4 a 5pm y los jueves de 5 a 7pm la materia de Historia de México II

## **7. Estado del arte o de la cuestión**

Jean Piaget en su obra titulada “Psicología y Pedagogía” señala que el fin principal es la formación de un espíritu histórico así como el conocimiento de las civilizaciones pasadas de las que proceden nuestras sociedades. Donde las ciencias exactas, las naturales y la filosofía son indispensables para el conocimiento del universo y del hombre pero existe otro aspecto de la

---

<sup>8</sup> HERNANDEZ SAMPEIRI, Roberto, *Metodología de la investigación...* , pp. 17.

<sup>9</sup> HERNANDEZ SAMPEIRI, Roberto, *Metodología de la investigación...* , pp. 24.

---

humanidad con información compleja y diferente, que es la historia. Por lo tanto es preciso prever la formación de un humanismo cuyo papel es tan indispensable para la vida social como el de las ciencias y el conocimiento.<sup>10</sup>

En esta lógica y ya con una perspectiva histórica, Josefina Zoraida Vázquez sostiene en su obra “El dilema de la enseñanza de la historia de México” que desde antes del siglo XVIII se privó la idea de que el conocimiento profundo de la historia les pertenecía a los gobernantes, posteriormente cambia gracias a las revoluciones políticas del siglo XVIII. La instrucción histórica justificará el nuevo orden para fortalecer la cohesión nacional, asegurar la lealtad a los nuevos gobiernos, animar los sentimientos libertarios y formar ciudadanos. La educación se impulsó como educación pública y la enseñanza de la historia como instrumento de unificación.

Llegando estas ideas a la Nueva España y posteriormente sigue en México Independiente donde la educación era el camino hacia el progreso por lo que era conveniente educar a los nuevos ciudadanos para ejercer sus derechos y fomentar en ellos una conciencia nacional. Pasado el tiempo en México comenzó la polémica sobre los orígenes y los personajes que debían considerarse héroes. Otra cuestión se dio sobre el patriotismo contra la fuente del desarrollo de virtudes ciudadanas.

Ya para el siglo XX en México se considera conveniente conservar el culto a los héroes y el respeto a las instituciones democráticas y se hacen distinciones en ese sentido para cada nivel de enseñanza.

También examina la redacción de los textos de historia con sus limitaciones.

La enseñanza de la historia depende en buena medida del conocimiento que se tenga de la misma, y lo que hay que llenar son lagunas de conocimiento que existen.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> PIAGET, Jean, *Psicología y Pedagogía*, México, Critica, 2001.

---

Por su parte Laura Lima Nuniz, Felipe Bonilla Castillo y Verónica Arista Trejo en su capítulo denominado “La enseñanza de la Historia en la Escuela Mexicana” que pertenece al texto colectivo coordinado por Victoria Lerner titulado la enseñanza de Clío.<sup>12</sup> En dicho capítulo los autores nos dicen que el aprendizaje de la historia permite comprender los problemas sociales, para ubicar y darle importancia a los acontecimientos de la vida diaria. Uno de los propósitos principales de la enseñanza de la historia es que el alumno desarrolle pensamiento y conciencia histórica, para que comprenda mejor las sociedades contemporáneas y pueda participar en acciones de beneficio social de manera responsable.

De igual forma los autores sostienen que actualmente, y de acuerdo con el enfoque para desarrollar competencias, en la enseñanza de la historia, se le reconoce a la historia como una ciencia de transformaciones que experimentaron las sociedades a lo largo del tiempo, sin embargo esta no posee verdades absolutas ya que el conocimiento histórico cambia constantemente gracias a la revisión de los historiadores.

Trata de señalar los cambios que se ha dado en la enseñanza de la historia a partir de 1993, así como los problemas que ha enfrentado y como están conformados los planes y programas de estudio de educación secundaria en 2006 y educación primaria en 2009, así como las competencias que se plantean a través de la historia.

Enrique Vargas García en su artículo titulado “Algunas reflexiones sobre la enseñanza de la Historia en Michoacán”, hace referencia a que en cualquier nación, la educación tiene que ser un factor decisivo en el desarrollo cultural, por lo que la enseñanza de la historia tiene que ser el

---

<sup>11</sup> ZORAIDA VÁZQUEZ, Josefina, *El dilema de la enseñanza de la historia de México*, México, La educación, núm. 114, 1993.

<sup>12</sup> Lima, Laura, Felipe Bonilla y Verónica Arista “La enseñanza de la Historia en la escuela mexicana”, Proyecto Clío 36. ISSN 1139-6237, (en línea), 2010. En <http://clio.rediris.es> (Consultado el 1 de Octubre de 2015).

---

arma cognoscitiva que permita al individuo apropiarse de los valores universales y de las raíces que deben conformar su identidad como pueblo.

Se está en presencia, por una parte, de los contenidos que debe tener la enseñanza de la historia, y, por otra, de los métodos didácticos que hay que poner en juego para alcanzar los resultados previstos, y a los dos anteriores tendría que sumarse el análisis del perfil profesional de quien enseña. Por lo que se hacen indispensables cuatro cuestiones fundamentales dentro del artículo, en las cuales se centra la importancia de la investigación, ¿Qué voy a enseñar? ¿Cómo voy a enseñar? ¿Quiénes van a enseñar? y ¿A quiénes se van a enseñar?.

De tal suerte que enseñar historia, no es un modo alguno de transmitir memorísticamente acontecimientos, personas o instituciones del pasado. Enseñar historia ya es una tarea de suficiente importancia como para que muchos docentes se dediquen a ello, preocupándose por prepararse en su área profesional, pero también tanto o más en el arte de hacer asequible al adolescente el conocimiento histórico.

De acuerdo con el Diagnóstico del Bachillerato Nicolaita, aplicado nueve años después de implementación de la Reforma al Plan de Estudios aún vigente (1990), se estableció que el 77% de los docentes utilizaban la técnica expositiva y el dictado de notas,<sup>13</sup> Y tan sólo el 20% de los profesores utilizaban material didáctico como apoyo para sus clases, limitados a: proyector, retroproyector y videos, aunque el método expositivo como práctica dominante a cargo del maestro se mantenía inalterable, lo que sólo resultaba un tanto cuanto innovador para el alumno acostumbrado a la utilización del pizarrón por parte del docente<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Diagnóstico del Bachillerato, Morelia, Coordinación General de la División del Bachillerato Nicolaita, UMSNH, 1999, p. 73.

<sup>14</sup> Diagnóstico del Bachillerato, Morelia, Coordinación General de la División del Bachillerato Nicolaita, UMSNH, 1999, p. 76.

---

En la encuesta aplicada a los jóvenes bachilleres para la elaboración del citado Diagnóstico, sobre cuáles eran las materias o asignaturas que se consideraban más importantes, respondieron que eran: Matemáticas, Química, Física, Inglés y Computación, argumentando que eran básicas para su carrera, por ser actuales, por ser necesarias para su formación y porque les resultaban interesantes. Desde luego entre ellas no se encontraba la asignatura de Historia<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Diagnóstico del Bachillerato, Morelia, Coordinación General de la División del Bachillerato Nicolaita, UMSNH, 1999, p. 76.

---

# Capítulo 1

## MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

---



---

### 1.1 Antecedentes del Bachillerato Nicolaita

---

El concepto de bachillerato en México, que es equivalente a lo que contemporáneamente se le ha llamado Educación Media Superior, tiene sus orígenes durante el virreinato, establecido por lo regular en centros educativos religiosos, en la capital o en las principales ciudades, como fue el caso en el año de 1540, en que Don Vasco de Quiroga fundó en la ciudad de Pátzcuaro el Real Colegio de San Nicolás Obispo.<sup>16</sup>

Los estudios de bachiller eran considerados la fase inicial de los estudios universitarios, de los tres encontrados durante el virreinato: bachiller, licenciado y doctor. Este grado consistía en la especialización de alguna rama de las llamadas siete artes liberales, distribuidas en *trivium* (gramática, dialéctica y retórica) y *quadrivium* (aritmética, geometría, astronomía y música), el cual se consideraba con suficiente reconocimiento social para desempeñar una profesión.<sup>17</sup>

En los primeros años del México independiente los estudios medios superiores fueron relegados debido a la inestabilidad del país, y por tanto los esfuerzos del nuevo Estado no contemplaban en lo inmediato ese nivel. Hubo algunas agrupaciones particulares que trataron de impulsar el ramo educativo, como las compañías lancasterianas, cuyo trabajo se enfocó principalmente a los grados iniciales. Algunos gobiernos locales en cuanto la situación política se los permitió, trataron de reestablecer aquellos estudios a través de la reapertura de algunas

---

<sup>16</sup> ARREOLA CORTÉS, Raúl. *Historia de la Universidad Michoacana*. Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1984, p. 19.

<sup>17</sup> BALTAZAR, David, *Vida y Practica Académica de la Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo (1986-2003)*, México, UMSNH, 2012, p. 48

---

instituciones virreinales<sup>18</sup>, o bien conformaron nuevas, como fue el caso en enero de 1847 con la reapertura del Colegio de San Nicolás en Morelia, ahora con carácter público y laico.<sup>19</sup>

Pero fue hasta 1867, con la fundación de la Escuela Nacional Preparatoria en la Ciudad de México, cuyo primer director, Gabino Barreda organizó su plan de estudios a cursarse en cinco años, con una profunda influencia del positivismo, en tanto discípulo de Augusto Comte, que se marcó la pauta a nivel nacional para la conformación de un nivel de estudios que preparara a los jóvenes para su ingreso al nivel de estudios superiores. De esta manera, el nivel preparatorio se caracterizaba por ofrecer una enseñanza enciclopédica.<sup>20</sup> El Colegio de San Nicolás, desde luego con una serie de reformas introducidas a lo largo del siglo XIX y principios del XX, adoptó en términos generales el modelo de la Escuela Nacional Preparatoria.

Al fundarse la Universidad Michoacana el 15 de octubre de 1917 incluyó –igual que lo había hecho la UNAM en 1910- los estudios de nivel medio superior que se impartían en el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo.<sup>21</sup>

Igualmente ya con el carácter de bachillerato universitario, se realizaron varias reformas entre las que se cuenta las de 1927 y 1932. Ambas fueron introducidas para adecuarse a los decretos presidenciales del 29 de agosto y 22 de diciembre de 1922 que crearon el sistema de escuelas secundarias federales, introduciendo así la separación del ciclo preparatorio, debiendo

---

<sup>18</sup> PIÑERA RAMÍREZ, David, *La educación superior en el proceso histórico de México*, México, SEP/UABJ/ANUIES, 2001, Tomo IV, (Semblanza de Instituciones).

<sup>19</sup> LEÓN ALANIS, Ricardo, *Luces y sombras en el Colegio de San Nicolás. Reformas, Ilustración y Secularización, 1712-1847*, Morelia, UMSNH, 2014, pp 307-318.

<sup>20</sup> VELAZQUEZ ALBO, María de Lourdes, “Sobre la Política y Contenidos del Bachillerato Universitario”, en *perfiles educativos*, XXVI, NÚM. 104, 3A. época, 2004, p. 82.

<sup>21</sup> Informe de labores del Bachillerato Nicolaita, 1996.

---

cursarse aquel en tres años y este en dos.<sup>22</sup> A partir de los mencionados años en nuestra Universidad se separó el ciclo secundario del preparatorio, denominando al primero iniciación universitaria y al segundo bachillerato.<sup>23</sup>

Fue el 4 de diciembre de 1961, cuando el Consejo Universitario bajo el rectorado del Dr. Eli de Gortari, se aprobó una nueva reforma al plan de estudios del bachillerato, el cual se cursaría en dos años, mismo que estuvo vigente hasta el año de 1990:

---

<sup>22</sup> ARREOLA Cortés, Raúl. *Historia de la Universidad Michoacana*. Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1984. p. 147

<sup>23</sup> RANGEL HERNÁNDEZ, Lucio, *El Bachillerato Nicolaita. La reforma a su plan de estudios 1847-1990*, UMSNH, 2011, pp. 81-102.

**PLAN DE ESTUDIOS DEL BACHILLERATO NICOLAITA 1962\***

**PRIMER AÑO**

MATERIAS COMUNES	MATERIAS ESPECIFICAS DEL AREA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Lengua y Literatura Castellanas</i></li> <li>• <i>Lengua Extranjera (Inglés)</i></li> <li>• <i>Historia Universal</i></li> <li>• <i>Historia de México</i></li> <li>• <i>Lógica</i></li> <li>• <i>Matemáticas I</i></li> <li>• <i>Física I</i></li> <li>• <i>Educación Física I</i></li> </ul>	<p>DERECHO Y FILOSOFÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Lengua y Literatura Latinas I</i></li> <li>• <i>Geografía Política y Contemporánea</i></li> </ul>
	<p>CONTABILIDAD Y ECONOMÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Geografía Política y Contemporánea</i></li> <li>• <i>Organización y Prácticas Administrativas y Contables</i></li> </ul>
	<p>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Cosmografía</i></li> <li>• <i>Química I</i></li> </ul>
	<p>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y CIENCIAS QUÍMICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Química I</i></li> <li>• <i>Biología Superior I</i></li> </ul>

**SEGUNDO AÑO**

MATERIAS COMUNES	MATERIAS ESPECIFICAS DEL AREA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Historia de la Literatura Mexicana e Iberoamericana</i></li> <li>• <i>Historia de la Literatura Universal</i></li> <li>• <i>Historia de las Doctrinas Filosóficas</i></li> <li>• <i>Ética</i></li> </ul>	<p>DERECHO Y FILOSOFÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Principios Generales de Derecho</i></li> <li>• <i>Lengua y Literatura Latinas II</i></li> <li>• <i>Biología Básica</i></li> <li>• <i>Sociología</i></li> </ul>
	<p>CONTABILIDAD Y ECONOMÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Matemáticas II</i></li> <li>• <i>Biología Básica</i></li> <li>• <i>Contabilidad</i></li> <li>• <i>Sociología</i></li> </ul>

MATERIAS COMUNES	MATERIAS ESPECIFICAS DEL AREA
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Economía Política</i></li> <li>▪ <i>Física II</i></li> <li>▪ <i>Educación Física II</i></li> </ul>	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Matemáticas II</i></li> <li>▪ <i>Biología Básica</i></li> <li>▪ <i>Química II</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Psicología</i></li> </ul>	CIENCIAS QUÍMICAS Y CIENCIAS BIOLÓGICAS <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Matemáticas II</i></li> <li>▪ <i>Química II</i></li> <li>▪ <i>Biología Superior II</i></li> </ul>

Fuente: Barajas López, *Preparatoria “Melchor Ocampo”. De aquí... a la distancia*, Morelia, Universidad Michoacana, 2004.

A partir de los acuerdos de la XIII Asamblea de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en Villa Hermosa, Tabasco, el Rector de la UMSNH el Dr. Melchor Díaz Rubio, como suscriptor de la llamada declaración de Villa Hermosa, inicio la aplicación de la reforma universitaria la cual se concebía como una actualización del sistema educativo para responder a las exigencias de la época. La orientó en tres aspectos: una reforma académica, que se proponía la revisión y actualización de planes y programas de estudio, así como de los métodos e instrumentos de enseñanza; una reforma administrativa que actuara como coadyuvante y agilizara la prestación de los servicios; y una reforma normativa que se estimaba necesaria para salvar los obstáculos legales.<sup>24</sup>

Por lo que respecta a nuestro tema de estudios, para operar la reforma académica del bachillerato, el rector, en 1971, encargo al Centro de didáctica y Comunicación Educativa que promovieran a las distintas Preparatorias de la UMSNH los cambios que sufriría el bachillerato gracias a la recomendación emanada de la Comisión Coordinadora para la Reforma Educativa de la ANUIES, la cual consistía en implantar un bachillerato de tres años, dividido en semestres,<sup>25</sup> con un tronco común de contenido humanístico, científico y tecnológico, y en los últimos dos

<sup>24</sup> DÍAZ RUBIO, Melchor, *305 días de labores, 1971-1972*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1972, p. 12.

<sup>25</sup> DÍAZ RUBIO, *305 días de labores...*, p. 121.

---

semestres especializados. Sin embargo no se llegó en ese momento a ningún acuerdo dejando de lado la reforma.

Durante el resto de la década mencionada y los primeros cinco años de la siguiente continuaron los trabajos sobre la reforma al bachillerato, aunque de manera bastante irregular, mismos que no se concretaron. Fue con llegada del Ing. Leonel Muñoz Muñoz a la rectoría interina de la Universidad<sup>26</sup> que fue retomada la preocupación por examinar la situación del bachillerato. Se llamó a la Coordinación del Bachillerato Nicolaita a realizar estudios sobre el funcionamiento del bachillerato tanto dependiente como incorporado. Sin embargo, este no era el problema más importante a resolver, lo crucial era modificar el plan de estudios que tenía un rezago de casi 20 años con relación a otros subsistemas en el país.<sup>27</sup> Para el momento era de los pocos bachilleratos universitarios que mantenía la duración de dos años y el sistema anual, para cursar sus estudios; y no se diga en relación a otros subsistemas que desde su creación consistían en tres años y de manera semestral o tetramestral.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup>. Al iniciar el mes de septiembre de 1986 y con la inminente llegada del ingeniero Luis Martínez Villicaña a la gubernatura, la crisis en la cual estaba sumida la Universidad desde mayo se encontraba en un punto bastante polarizado. No obstante, Al tomar posesión, el nuevo gobernador se dio a la tarea de terminar con el conflicto en razón de contar con una estabilidad política que le generara las garantías necesarias para llevar a cabo su proyecto de gobierno. Tras una serie de consensos entre las cúpulas políticas de Michoacán y en la ciudad de México, se llegó a la decisión de designar como rector a un personaje que no estuviera identificado con alguno de los grupos en pugna. Leonel Muñoz Muñoz, un ingeniero egresado de las aulas nicolaitas fue designado como rector de la institución con el objetivo de salvar la situación en la Universidad. El rectorado de Leonel Muñoz se distinguió por haber cristalizado varios proyectos que se habían quedado en el tintero de sus antecesores. En su periodo de logró la homologación de los profesores, la reforma al Bachillerato Nicolaita, así como proyectos para ampliar la infraestructura universitaria y de nuevas dependencias, como el Museo de Historia Natural, cuyo proyecto había sido heredado del rector anterior, Raúl Arreola Cortés. Finalmente, durante la administración del ingeniero Leonel Muñoz, se continuaron los trabajos para incorporar a la Universidad a las dinámicas administrativas impulsadas por la Federación, tales como la participación en consejos regionales y nacionales de educación superior, en donde se abordaron temáticas financieras y de proyectos educativos. Véase en: Tovar Herrera, José Manuel, *Raúl Arreola Cortés: Estado, poder político y autonomía universitaria, 1985-1986*, Tesis de Licenciatura, Morelia, Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2013, pp. 200-205.

<sup>27</sup> Así como el CONALEP, COLEGIO DE BACHILLERES, o Universidades privadas que ofrecen estudios de bachillerato como la “VASCO DE QUIROGA” en Morelia Michoacán.

<sup>28</sup> BALRAZAR, *Vida y Practica Académica...*, p. 54

---

De esta manera el rector Muñoz presentó ante el Consejo Universitario a fines de abril de 1989 un primer documento base llamado “Programa Académico Básico”, planteando los problemas del bachillerato, justificando la reestructuración de los contenidos de los programas del plan de estudios vigente.<sup>29</sup> Por lo que se realizaron foros para aterrizar la reforma del bachillerato los cuales concluyeron a mediados de 1990.

En la sesión del 21 de junio 1990 de Consejo Universitario aprobó la reforma al bachillerato, después de consenso y debate, basado en un sistema semestral flexible y de tres años. Con un tronco común y cuatro áreas propedéuticas-orientadoras en el último año dentro de la curricula.<sup>30</sup>

Los primeros años de funcionamiento jamás se practicó alguna evaluación de factibilidad o funcionalidad de la reforma, salvo un diagnóstico elaborado por un grupo de profesores y el análisis estadístico y debilidades y fortalezas incluido en el “Plan de Desarrollo Institucional 2001-2010”,<sup>31</sup> aprobado por el Consejo Universitario el 24 de noviembre de 2000, “el cual reflejaba los índices de crecimiento matricular y de necesidades de infraestructura básica y humana para el desarrollo del mismo bachillerato nicolaita, no realizó en este documento ninguna interpretación en torno a con qué elementos y políticas se debían continuar o readecuar dentro del sistema de bachillerato de la Universidad”.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup> AGUM/FCU, Acta de sesión de Consejo Universitario número 14, tomo 66, 26 de abril de 1989.

<sup>30</sup> MORENO LUNA, Oliver, *Enseñanza de la Historia en el Bachillerato de la UMSNH. Perfil y Practica Docente*, México, UMSNH, 2012, p 35.

<sup>31</sup> Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Plan de Desarrollo Institucional 2001-2010, p. 88.

<sup>32</sup> BALTAZAR, *Vida y Practica Académica...*, p. 63

---

Es hasta el 2011 que los programas de estudios de las diferentes asignaturas sufrieron una importante modificación en cuestión de enfoque únicamente, la nueva perspectiva estaría basada ahora en un enfoque denominado competencias<sup>33</sup>.

### ***1.2 ¿Cómo surge el modelo educativo por competencias?***

---

El enfoque por competencias tiene sus orígenes en el sector productivo (industrial y gubernamental) y tenía como finalidad hacer más eficientes las actividades realizadas por los trabajadores, vinculadas con dos situaciones concretas: 1) la de garantizar la eficiencia en los trabajos realizados, 2) la de garantizar la movilidad de los trabajadores sin mayor problema según los requerimientos y situaciones que representa la globalización económica.<sup>34</sup>

Los países desarrollados son economías fundamentadas en el conocimiento, por lo que para seguir siendo competitivos dependen de las capacidades, actitudes y habilidades de la fuerza laboral, ya que sin ellos no será capaz de emplear las tecnologías y de participar en el desarrollo de toma de decisiones para el éxito de una economía nacional. Siendo el punto central de la Educación y Capacitación Basada en Normas de Competencias una concepción de la competencia que vincula el saber y el hacer de su totalidad.<sup>35</sup>

Los que impulsaron este enfoque han sostenido que la Educación y Capacitación Basada en Normas de Competencias (en adelante EBNC) figura un buen comienzo para elevar los niveles de competencia en un determinado país, basándose principalmente en que es necesario contar con normas de competencias nacionales de acuerdo a las necesidades de la industria.<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup> Entiéndase como Competencia: “Una competencia es la integración de habilidades, conocimientos y actitudes en un contexto específico. Esta estructura reordena y enriquece los planes y programas de estudios existentes y se adapta a sus objetivos; no busca reemplazarlos sino complementarlos y especificarlos. Define estándares compartidos que hacen más flexible y pertinente el currículo de la EMS.”

<sup>34</sup> RAMIREZ, Marissa, *Sugerencias Didácticas para el desarrollo*, México, Trillas, 2010, p.9.

<sup>35</sup> GONCZI, Andrew, “Enfoques de educación y capacitación basada en competencias: la experiencia australiana”, en Claudia Jacinto y M. A. Gallart (coordinadoras), *Formación Basada en Competencia Laboral: situación actual y perspectivas*, México, Conocer, SENA, 1997, p. 70.

<sup>36</sup> GONCZI, Andrew, “Análisis de la Tendencia internacionales y de los Avances en Educación y Capacitación Basadas en Normas de Competencias”, en Antonio Arguelles y Andrew Gonczi (coordinadores), *Educación y Capacitación basada en Normas de Competencias: una Perspectiva Internacional*, México, editorial LINUSA, S.A. de c., grupo Noriega editores, 2012, p. 19.

---

Este sistema educativo de los países como Austria, Estados Unidos, Francia y España, industrializados han sido muy criticado y sometido a un sin fin de reformas: “descentralizaciones, desreglamentaciones, autonomía creciente de los centros escolares, reducción y desregularización de los programas, ‘aproximación por las competencias’, disminución del número de horas de clases para el alumnado, mecenazgo por parte del mundo empresarial, introducción masiva de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), fomento de la enseñanza privada y de pago”<sup>37</sup>. No se trata de caprichos personales de algún ministro o de alguna casualidad, más bien que en este mundo globalizado hay determinantes comunes que impulsan este enfoque que a juicio del gobierno, mejorarían la eficiencia, la eficacia y la igualdad de oportunidades en el sistema de educación y capacitación vocacionales.<sup>38</sup>

La historia se remonta a fines de los años 80 donde en la mesa redonda de los industriales europeos (ERT) en 1989 exigió “una reforma acelerada de los sistemas de enseñanza y de sus programas... (para que) la educación y la formación se consideren inversiones estratégicas vitales para el éxito de la empresa del futuro”.<sup>39</sup>

Como la motivación fue económica más que educativa para adoptar el enfoque basado en competencia en educación y capacitación vocacionales se produjo un choque en torno al valor educativo de tal política, no obstante que los contextos sociopolíticos y educativos de cada país eran diferentes al adoptar estas normas, hubo algo en común: “una política con importantes implicaciones para la impartición de una educación y las estructuras educativas que fueron desarrolladas sin una amplia consulta previa con los educadores”<sup>40</sup>, por lo que no respondieron adecuadamente a las necesidades del sector industrial ya que no eran los más indicados para dirigir el proceso de reforma.

---

<sup>37</sup> HIRTT, Nico “los tres ejes de la mercantilización escolar”, mayo 2001 en <http://Users.sknet.be/aped>

<sup>38</sup> GONCZI, Andrew, “Análisis de la Tendencia internacionales y de los Avances en Educación y Capacitación Basadas en Normas de Competencias”. p.24.

<sup>39</sup> OLMEDO, Beluche “la educación por competencias y el neoliberalismo” 24 de febrero de 2013, en [www.Sinoermiso.info/textos/index.php?=5708](http://www.Sinoermiso.info/textos/index.php?=5708)

<sup>40</sup> GONCZI, Andrew, “Análisis de la Tendencia internacionales y de los Avances en Educación y Capacitación Basadas en Normas de Competencias”, p.23.

---

### 1.2.1 México y el modelo por competencias

---

En 1985 en medio de crisis económica, México decidió enfrentar los retos de la globalización y abrir su economía en la competencia internacional. Se hizo miembro del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, (que entra en vigor el 1 de Enero de 1994), del Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea.<sup>41</sup> Por lo que comienza a exportar mayor cantidad de productos comparando la calidad, los costos de producción y la productividad. Esto hizo que se cuestionara al sector educativo en especial la educación técnica para la adquisición de habilidades a fin de que el sector industrial respondiera de manera más adecuada a la cada vez mayor globalización de los mercados internacionales y a la mayor competencia mundial.<sup>42</sup>

Para el gobierno federal la idea de una educación general clásica comenzó a perder terreno frente a la urgente necesidad de desarrollar un mayor número de habilidades prácticas y de capacitar a las generaciones futuras para los nuevos procesos de producción. A inicios de los noventa el Conalep<sup>43</sup> no pertenecía al nivel medio superior<sup>43</sup>, sin embargo se le ubicaba como una opción de educación terminal a nivel medio, por lo que los retos que enfrentaba la educación media superior estaba en torno de contribuir al desarrollo nacional en el proceso de globalización en la modernidad técnica, la escuela con el sector productivo.<sup>44</sup>

En 1994, con el apoyo del Banco Mundial, se crea el proyecto para la modernización de la capacitación y la educación técnica (PMETyC), con el objetivo de mejorar la calidad de la educación técnica y la capacitación en México de manera que satisficiera las necesidades del sector productivo de una forma flexible. Esto fue el punto de partida para la adopción de la educación basada en normas de competencia en la capacitación. Todas las medidas oficiales,

---

<sup>41</sup> ARGUELLES, Antonio, “Educación y Capacitación Basada en Normas de Competencia en México, 1995-2000. La experiencia del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)” en Antonio Arguelles y Andrew Gonczi (coordinadores), *Educación y Capacitación basada en Normas de Competencias: una Perspectiva Internacional*, México, editorial LINUSA, S.A. de c., grupo Noriega editores, 2012, p. 55.

<sup>42</sup> RAMIREZ, Marissa, *Sugerencias Didácticas para el Desarrollo...*, p. 9.

<sup>43</sup> Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, Su objetivo principal se orientó a la formación de profesionales técnicos, egresados de secundaria.

<sup>44</sup> MÉNDEZ CABALLERO, Lilian, *El modelo de Educación basado en Competencia en el contexto de la Globalización: Caso Conalep*, México, Universidad Pedagógica Nacional, 2011 pp.111-112.

---

desde la creación del consejo nacional de normalización y certificación de competencia laboral (CONOCER) hasta la reforma curricular de que han sido objeto las instituciones de educación técnica y la certificación de competencias están contempladas en el proyecto.<sup>45</sup> Se introducen en la educación técnica a fin de que México estuviese a la altura de otros países de la OCDE.

El proyecto de modernización estaría a cargo de las Secretarías de “Educación Pública” y “Trabajo y Previsión Social”.<sup>46</sup>

La fase piloto y la segunda fase general iban a limitarse en las siguientes instituciones:

- Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).
- Centros de Capacitación del Trabajo Industrial (CECATIS).
- Centros de Estudios Tecnológicos Industriales (CETIS).
- Centros de Bachilleres Tecnológico Industrial (CBTIS).

Aún en la década de los 90s no se define un concepto de competencias único y de manera general en México, ya que se decía que es un campo joven de estudio. “Se pone énfasis en distinguir que no todo son competencias laborales, que hay que reestructurar el concepto y hablar mejor de competencias profesionales o académicas.”<sup>47</sup>

Es a partir de la llamada Reforma Académica 2003 que el modelo educativo en el CONALEP refleja los cambios que lleva a consolidar el modelo por competencias, puntualizando el “realizar una reforma académica que garantice la calidad, flexibilidad, equidad y pertinencia del modelo académico, a fin de que todo egresado del Colegio logre una inserción y que le permita acceder a mejores niveles de bienestar”<sup>48</sup>

En México se adoptó el enfoque por competencias en los planes de estudio en el nivel básico, para preescolar en el año de 2004, para la primaria en el 2009 y para la secundaria en el

---

<sup>45</sup> ARGUELLES, Antonio, “Educación y Capacitación Basada en Normas...”, pp.57-58.

<sup>46</sup> ARGUELLES, Antonio, “Educación y Capacitación Basada en Normas...”, p.60.

<sup>47</sup> ANDRADE CÁZARES, Rocío Adela y Sara Catalina Hernández Gallardo. “El enfoque por competencias y el currículum del Bachillerato en México”, Revista latinoamericana de ciencias sociales, Niñez y Juventud, volumen 8, núm. 1, enero-junio 2010, Colombia, p.489.

<sup>48</sup> MÉNDEZ CABALLERO, Lilian, *El modelo de Educación basado en Competencias...*, p. 135.

---

año 2006. En el nivel medio superior se estableció durante el ciclo escolar 2008-2009. En el caso del bachillerato destacan los acuerdos firmados por la Secretaría de Educación Pública, los acuerdos 442, 444, 445, 447, 449 y 480, 486 y 488, ya que toman el estatus de decreto y se “especifica la conformación del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), en un marco de diversidad para llevar a cabo la Reforma Integral de la Educación Media Superior, por lo que pasa de ser una propuesta a ser un acuerdo de aplicación Nacional en todo el Territorio de los Estados Unidos Mexicanos”<sup>49</sup>, esto a partir de la fecha en que se publicó en el Diario Oficial de la Federación.

Teniendo como definición de competencia según el acuerdo 422 antes mencionado, el cual señala: “Una competencia es la integración de habilidades, conocimientos y actitudes en un contexto específico. Esta estructura reordena y enriquece los planes y programas de estudios existentes y se adapta a sus objetivos; no busca reemplazarlos sino complementarlos y especificarlos. Define estándares compartidos que hacen más flexible y pertinente el currículo de la EMS.”<sup>50</sup>

Una de las propuestas de fondo en la conformación de un marco curricular se establece en el acuerdo 422 a partir de los siguientes ejes:

- Competencias genéricas
- Competencias disciplinares básicas
- Competencias disciplinares extendidas (de carácter propedéutico)
- Competencias profesionales (para el trabajo)

Donde las dos primeras competencias serán comunes a toda la oferta académica del SNB, mientras que las últimas dos se podrán definir según los objetivos específicos y necesarios de cada subsistema e institución, bajo los lineamientos que establezca el SNB.

---

<sup>49</sup> ANDRADE CÁZARES, Rocío Adela y Sara Catalina Hernández Gallardo. “El enfoque por competencias y el currículum...”, p.489.

<sup>50</sup> Acuerdos 442, suscrito por la Secretaría de Educación Pública, Josefina Eugenia Vázquez Mota, el 26 de Septiembre de 2008.

---

Para la implementación del Sistema Nacional de Bachillerato se proponen mecanismos de gestión en el acuerdo 422, en los que resaltan la formación y actualización de la planta docente, el equipamiento e infraestructura, así como una evaluación para la mejora continua entre algunas otras. La finalidad es que la curricula del bachillerato se reestructuren con base a competencias, para que de esta manera se dé la transferencia y movilidad entre los diferentes subsistemas (son 25 a nivel nacional), ante la diversidad de planes de estudio que se manejan en las diferentes modalidades, tales como propedéutica, bivalente y profesional técnico.

### ***1.2.2 Enfoque por competencias en el Bachillerato de la UMSNH***

---

En cuanto al enfoque por competencias dentro de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, cabe señalar que en el año 2008 durante la gestión de la Dra. Silvia Figueroa Zamudio se firma una especie de carta de intención para su ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato. Esta firma significa un acuerdo con el Gobierno Federal representado por la Secretaría de Educación Pública para el proceso de modernización del Plan de Estudios y de los Bachilleratos contemplando la adopción del enfoque por competencias como método para elevar la calidad de la educación que existe en México y por ende en el nivel bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Pero es hasta el 2012 que el Coordinador General de la División del Bachillerato recibe la encomienda de rectoría de sentar la base para lograr la acreditación.<sup>51</sup>

Derivado de lo anterior la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo inició el Programa de formación Docente de Educación Media Superior (PROFORDEMS) en el cual se capacitaría la planta docente del bachillerato de la Universidad bajo el enfoque de competencias, como se detalla en el acuerdo 447:

Artículo 4.- las competencias y sus principales atributos que han de definir el perfil del docente del SNB, son las que se establecen a continuación:

---

<sup>51</sup> RANGEL, Lucio, “Pasado, presente y perspectivas del Bachillerato Universitario Nicolaita”, Río de Papel, Revista de CESC- AHUMSNH, No. 24, Abril de 2016, pp. 85-128.

1. Organiza la formación continua a lo largo de su trayectoria profesional
2. Domina y estructura los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo
3. Planifica los procesos de enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y los ubica en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.
4. Lleva a la práctica procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora a su contexto institucional.
5. Evalúa los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo.
6. Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.
7. Contribuye a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.
8. Participa en los proyectos de mejora continua de su escuela y apoya la gestión institucional.

En el Acuerdo 444 se establece lo siguiente:

Artículo 7.- Las competencias disciplinares se organizan en los campos disciplinares siguientes:

<b>Campo disciplinar</b>	<b>Disciplinas</b>
Matemáticas	Matemáticas.
Ciencias experimentales	Física, química, biología y ecología.
Ciencias sociales	Historia, sociología, política, economía y administración.
Comunicación	Lectura y expresión oral y escrita, literatura, lengua extranjera e informática.

En cuanto a las ciencias sociales que es lo que nos compete debido a que la materia de Historia de México II se encuentra en ella, dice el acuerdo 444:

---

Las competencias disciplinares básicas de ciencias sociales están orientadas en la formación de ciudadanos reflexivos y participativos, conscientes de su ubicación en el tiempo y en el espacio.

Dichas competencias enfatizan la formación de los estudiantes en una perspectiva plural y democrática. Su desarrollo implica que puedan interpretar su entorno social y cultural de manera crítica, a la vez que puedan valorar prácticas distintas a las suyas, y de este modo, asumir una actitud responsable hacia los demás.

Competencias:

Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación.

Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente.

Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado.

Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales y de género y las desigualdades que inducen.

Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.

Analiza con visión emprendedora los factores y elementos fundamentales que intervienen en la productividad y competitividad de una organización y su relación con el entorno socioeconómico.

Evalúa las funciones de las leyes y su transformación en el tiempo.

Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos.

Analiza las funciones de las instituciones del Estado Mexicano y la manera en que impactan su vida.

---

Valora distintas prácticas sociales mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural, con una actitud de respeto.

Dado que la situación actual de cambios y transformaciones en el mundo, la cuestión de la identidad sigue siendo uno de los factores primordiales de construcción en las diversas regiones y continentes del mundo. Estamos en una sociedad donde los flujos de información y comunicación parecen ser cada vez más rápidos y veloces y con ello la cuestión mediática y las tecnologías de la información han jugado un papel nodal en la configuración de nuevos rasgos multifacéticos de la personalidad de los sujetos sociales.

La ciencia de la historia no escapa a tal consideración, hoy frente a una visión presentista, los niños y los jóvenes parecieran no tener vínculo alguno con un pasado que consideran no les pertenece y que por ende consideran como algo ajeno y no propio, esta situación de relación entre mundo presente y mundo pasado pareciera que no es del agrado de los estudiantes.

Derivado de lo anterior, se puede decir entonces que esta sociedad que se denomina de la información y del conocimiento establece como base el principio de la instantaneidad del conocimiento y el saber pragmático y utilitario, creando una dicotomía respecto de lo llamado crítico y reflexivo, generándose así una resistencia social, caso concreto se percibe en el crecimiento de los subsistemas de educación media superior que tienen que ver con la racionalidad instrumental o eso que se denomina el saber hacer.

Como una derivación de lo antes dicho en educación media superior, las materias vinculadas al área de lo social tienden a poseer menos cargas horarias que aquellas que provienen del campo de lo natural o lo exacto, aun y cuando la cantidad de contenidos a desarrollar por extensión es muy amplio, para el caso específico de la materia objeto de investigación.

---

### ***1.3. Plan de Estudios vigente y el lugar que ocupa la Materia de Historia de México en el mapa curricular***

---

En el bachillerato de la Universidad Michoacana, formalmente, no se ha adoptado el enfoque por competencias. Aunque desde los años 2011 y 2012<sup>52</sup>, se trabajó para adecuar los programas de las diferentes asignaturas a dicho enfoque, no se ha realizado ningún estudio que arroje datos fidedignos sobre cuántos profesores los están llevando a la práctica y cuantos continúan trabajando con los anteriores; y esto también tiene que ver con número de miembros de su planta docente que se han capacitado para ello, lo que requiere de haber acreditado el Diplomado en Competencias Docentes para el Nivel Medio Superior.

Por otro lado, en la página oficial de la coordinación general de la división del bachillerato nicolaita, continúa apareciendo el programa de la materia que se analiza en la presente investigación.

En lo que se refiere a la definición del bachillerato nicolita, sus objetivos y perfil del egresado, se plantea lo siguiente en el Reglamento General de la División del Bachillerato, en el Artículo 1° del apartado denominado “Definiciones y Estructuras”:

El Bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo es la fase de la educación posterior a la media básica, caracterizada por la universalidad de los contenidos de sus programas de enseñanza aprendizaje, que tiene por objetivo el desarrollo de una capacidad de síntesis e integración de los conocimientos acumulados. Esta fase es la última oportunidad en el sistema educativo formal, para establecer contacto con la cultura universal en su más amplio sentido, en la que el educando puede alcanzar un mejor desarrollo de su personalidad, conocimiento de sí mismo, autoestima, autocrítica, salud física y una formación básica en las ciencias, las humanidades y la tecnología, además de lograr una mayor definición de su conducta, un estudio más profesional, y un trabajo productivo, del que se sirva y con el que sirva

---

<sup>52</sup> MORENO LUNA, Oliver Alexis, *La enseñanza de la Historia en el bachillerato de la UMSNH. Perfil y práctica docente, Morelia*, Morelia, Tesis de Maestría en Enseñanza de la Historia, IIH de la UMSNH, 2012, p. 40.

a la sociedad, con una actitud creativa y conciencia de solidaridad, inspirada en la libertad, en la democracia y la justicia social.<sup>53</sup>

El Plan de Estudios del Bachillerato se desarrolla en tres años, con un sistema semestral conformado por un tronco común de cuatro semestres académicos, en el cual se ofrece una formación integral básica y una fase propedéutica de dos semestres, preparando para continuar estudios a nivel licenciatura, con las siguientes áreas:

- Ingeniería y Arquitectura
- Ciencias Químico Biológicas
- Ciencias Histórico Sociales
- Ciencias Económico Administrativas.

En cuanto al tronco común, éste se divide en cuatro áreas disciplinares que se desarrollan a lo largo de los cuatro semestres, como se muestra en los siguientes cuadros:

**CUADRO NUM. 1.- Áreas y materias del tronco común**

AREA	MATERIAS	SEMESTRES			
		I	II	III	IV
DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD	GRAMATICA ESPAÑOLA I	X			
	GRAMATICA ESPAÑOLA I I		X		
	TALLER DE LECTURA Y REDACCIÓN I	X			
	TALLER DE LECTURA Y REDACCIÓN I		X		
	TALLER DE LECTURA Y REDACCIÓN II			X	
	PSICOLOGÍA	X			

<sup>53</sup> "Reglamento General de la División del Bachillerato" en: *Marco Jurídico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, UMSNH, Morelia, 1995, p. 26.

	EDUCACIÓN FÍSICA I EDUCACIÓN FÍSICA II ORIENTACIÓN VOC. AUTODECISIVA		X		X
METODOLOGIA	METODOLOGÍA DE LA INV. CIENT. LOGICA I LOGICA II	X X		X	
CIENCIAS BASICAS	BIOLOGÍA GENERAL ECOLOGÍA QUÍMICA I QUÍMICA II FÍSICA I FÍSICA II MATEMÁTICAS I MATEMÁTICAS II MATEMÁTICAS III MATEMÁTICAS IV		X X X X X X X X X X	X X X X X X X X X X	X X X X X X X X X X
HUMANIDADES	NOCIONES GENERALES DE DERECHO HISTORIA DE MÉXICO I HISTORIA DE MÉXICO II HISTORIA UNIVERSAL I HISTORIA UNIVERSAL II LITERATURA MEXICANA I LITERATURA MEXICANA II LITERATURA UNIVERSAL I LITERATURA UNIVERSAL II FILOSOFIA I FILOSOFIA II ECONOMIA POLITICA ETICA	X X X X X X X X X X X X X X	X X X X X X X X X X X X X X	X X X X X X X X X X X X X X	X X X X X X X X X X X X X X

## CUADRO NUM. 2.- Áreas del perfil del bachiller

<b>AREA AFECTIVA</b> -Formación humanística. -Formación Científica.	<b>AREA COGNOSCITIVA</b> -Crítico, creativo, analítico. -Capacidad de expresión, comprensión y autovaloración. -Conocimiento de metodologías en ciencias básicas y sociales.
<b>AREA PSICOMOTRIZ</b> -Conciencia de crítica, apertura, conocimiento y compromiso con la universidad y con la comunidad, de responsabilidad, cooperación y solidaridad. -Capacidad de comprensión y autovaloración.	<b>AREA DE HABILIDADES</b> -Desarrollo de habilidades para interpretar hechos sociales y naturales, obtener y aplicar información y conocimiento del pensamiento lógico. -Iniciarse en la metodología científica, sistematización de información y la experimentación.

Tomado de: SOLÍS CHÁVEZ, Laura E., Aguilar Villalón, Gloria, *Análisis del Bachillerato Nicolaita, ponencia institucional*, UMSNH, Morelia, Febrero de 1990, p. 24.

En cuanto a la tira de materias que se encuentran tanto en el tronco común por semestre, como en la fase propedéutica que incluye las materias optativas, se presentan en los cuadros 3, 4, 5, 6, 7 y 8.

Cuadro 3. Tronco común.

PRIMER SEMESTRE	SEGUNDO SEMESTRE	TERCER SEMESTRE	CUARTO SEMESTRE
<b>Educación Física I</b>	Educación Física II	Matemáticas III	Matemáticas IV
<b>Gramática Española I</b>	Gramática Española II	Ecología	Filosofía II
<b>Historia de México I</b>	Historia de México II	Ética	Literatura Mexicana II
<b>Historia Universal I</b>	Historia Universal II	Filosofía I	Física II
<b>Lógica I</b>	Lógica II	Literatura Mexicana I	Química II
<b>Matemáticas I</b>		Física I	Orientación
<b>Metodología de la</b>			

<b>Investigación Científica Taller de Lectura y Redacción I Literatura Universal I</b>	Matemáticas II Taller de Lectura y Redacción II Literatura Universal II Biología General	Química I Psicología	Vocacional Autodecisiva Economía Política Nociones Generales de Derecho
--	---	-------------------------	--

Cuadro 4

<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	
<b>Quinto semestre</b>	<b>Sexto Semestre</b>
Calculo diferencial	Calculo integral
Física III	Física IV
Química III	Química IV
Computación I	Computación II
Ingles técnico por especialidad I	Ingles técnico por especialidad II
Dibujo técnico I	Dibujo técnico II
Materia optative	Materia Optativa
<b>Orientación vocacional autodecisiva</b>	

Cuadro 5

<b>CIENCIAS QUÍMICO BIOLÓGICAS</b>	
<b>Quinto semestre</b>	<b>Sexto Semestre</b>
Calculo diferencial	Calculo integral
Física III	Física IV
Química III	Química IV
Computación I	Computación II
Ingles técnico por especialidad I	Ingles técnico por especialidad II
Biología superior I	Dibujo técnico II
Materia optative	Materia Optativa
<b>Orientación vocacional autodecisiva</b>	

Cuadro 6

<b>CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS</b>	
<b>Quinto semestre</b>	<b>Sexto semestre</b>
Contabilidad I	Contabilidad II
Economía	Introducción a la administración

<b>Organización y prácticas administrativas y contables</b>	Nociones generales de legislación fiscal
<b>Matemáticas financieras</b>	Geografía económica
<b>Computación I</b>	Computación II
<b>Ingles técnico por especialidad I</b>	Ingles técnico por especialidad I
<b>Materia optative</b>	Materia optative
<b>Orientación vocacional autodecisiva</b>	Sociología

Cuadro 7

<b>CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES</b>	
<b>Quinto semestre</b>	<b>Sexto semestre</b>
<b>Sociología I</b>	Sociología II
<b>Lengua y literaturas latinas I</b>	Lengua y literaturas Latinas II
<b>geografía física y humanas</b>	Seminario de filosofía
<b>introducción a la historia</b>	Nociones generales de economía
<b>Computación I</b>	Computación II
<b>Ingles técnico por especialidad I</b>	Ingles técnico por especialidad II
<b>Principios generales de derecho I</b>	Principios generales de derecho II
<b>Orientación vocacional autodecisiva</b>	
<b>Materia optative</b>	Materia optative

Cuadro 8

<b>MATERIAS OPTATIVAS</b>	
<b>Astronomía</b>	Geografía física y humana
<b>Salud publica</b>	Dibujo técnico
<b>Introducción a la estadística</b>	Sociología
<b>Problemas socioeconómicos de México</b>	Filosofía de la ciencia
<b>Probabilidad</b>	Geometría descriptiva
<b>Ciencias de la comunicación</b>	Maquetas elementales
<b>Historia del arte</b>	Agricultura y técnicas agrícolas
<b>Temas selectos de biología</b>	Técnicas de laboratorio
<b>Temas selectos de física</b>	Introducción al estudio del derecho
<b>Temas selectos de matemáticas</b>	Historia de Michoacán
<b>Temas selectos de química</b>	Talleres artísticos

---

### 1.3 Valoración de la Asignatura de la Materia de Historia de México II

La materia de Historia de México II es considerada básica dentro del plan de estudios del Bachillerato Nicolaita y se cursa en el segundo semestre del tronco común formando parte del área de humanidades.

Esta materia guarda una relación horizontal con las materias que le son afines en el primer semestre como: Historia Universal II y Literatura Universal II y tiene antecedente en el primer semestre con Historia de México I, complementándose con Historia Universal I y Literatura Universal I.

Su secuencia como disciplina se sigue en el tercer y cuarto semestre con Literatura Mexicana I y II, Filosofía I y II, Nociones Generales de Derecho, Economía Política y Ética, materias a las que sirve de base para una mejor comprensión.

#### ***1.4. Análisis del programa de Historia de México II***

---

En la fase propedéutica Historia de México I y II están ligadas disciplinariamente con las materias del Área de Histórico Sociales como son: Introducción a la Historia, Sociología I y II, Lengua y Literatura Latinas I y II, Principios Generales de Derecho I y II, Nociones Generales de Economía, Seminario de Filosofía y Geografía Física y Humana. También con algunas materias del Área de Ciencias Económico Administrativas como Economía, Geografía Económica y Sociología.

Finalmente guarda secuencia y se complementa con las materias optativas de Historia de Michoacán, Problemas Socioeconómicos de México, Historia del Arte, Geografía Física y Humana, Introducción al Estudio del Derecho y Sociología.

---

Hay que señalar que en el bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo existe un programa general de la materia de Historia de México II, y cada profesor tiene la libertad de modificar esencialmente las estrategias y recursos didácticos de enseñanza aprendizaje, de acuerdo a los contenidos establecidos en el programa.

En cuanto al análisis del programa de historia de México II, debemos decir que se integran por cinco unidades:

LISTADO DE UNIDADES	CARGA HORARIA
1.- Antecedentes de la Revolución Mexicana	6
2.- La Revolución Mexicana (1910-1917)	7
3.- México Post-revolucionario (1910-1930)	6
4.- Cardenismo (1930-1940)	6
5.- México Actual (1940-1991)	20

Con tres objetivos generales:

1.- Otorgar conocimientos básicos del desarrollo histórico de México, para comprender la realidad actual de nuestro país.

2.-Analizar la realidad mexicana actual a partir del presente siglo, tomando como base que pasado y presente conforman una unidad indivisible y que por lo tanto las conformaciones sociales presentes son producto de las anteriores formaciones económico-sociales.

---

3.-Aportar elementos para estimular la unidad nacional y la contribución del educando al desarrollo del país.

Por lo que analizar el programa de Historia de México II, que actualmente se lleva en el bachillerato Nicolaita de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, resulta un ejercicio interesante que nos lleva a la investigación y reflexión del mismo. Cabe señalar que se eligió el programa de Historia de México II, porque es éste donde se centra la investigación final, es decir, el desarrollo de la propuesta didáctica en base a competencias.

Para ello se expone a continuación las diferentes unidades, así como los objetivos de las mismas, la metodología, los recursos didácticos, la evaluación, así como la bibliografía que encontramos tal cual en el programa académico de la materia de Historia de México II:

## **UNIDAD I.- ANTECEDENTES DE LA REVOLUCION MEXICANA**

### 1.1 Antecedentes de la Revolución:

- a) Caracterizar y explicar las causas internas y externas que hicieron estallar la revolución.
- b) Explicar la crisis del régimen porfirista e inicio de la Revolución.

## **UNIDAD II.- LA REVOLUCION MEXICANA 1910-1917**

### 2.1. Etapas de la Revolución Mexicana:

- a) Caracterizar por etapas la Revolución Mexicana, hasta la Asamblea Constituyente.

### 2.2. Intereses de los grupos sociales participantes en la Revolución:

- a) Explicar la ideología e intereses de clase que se manifiestan en el transcurso de la

---

Revolución, hasta el constitucionalismo.

- b) Explicar la manera como influyeron algunos países en el movimiento Revolucionario.

2.3. El significado de la Constitución de 1917:

- a) Precisar los logros obtenidos en la Constitución de 1917 (Artículo 3º, 27º, 28º y 123º).
- b) Caracterizar la Revolución Mexicana como base del estado mexicano.

### **UNIDAD 3. MEXICO POST-REVOLUCIONARIO (1917-1930)**

3.1. El significado de la Revolución en el desarrollo del Estado Mexicano:

- a) Caracterizar la situación de México post-revolucionario en el aspecto económico, político y social.
- b) Analizar el surgimiento del caudillismo y la creación de las instituciones post-revolucionarias (Organizaciones obreras y campesinas, partidos políticos).
- c) Analizar el surgimiento de las Universidades populares (Universidad Michoacana).

3.2. Relaciones Internacionales:

- a) Explicar el tipo de relaciones tanto económicas, políticas y sociales del nuevo Estado Mexicano y los Estados Unidos de Norteamérica.

### **UNIDAD 4.- CARDENISMO (1930-1940)**

---

#### 4.1. Características del Cardenismo:

- a) Caracterizar el fin del caudillismo y el paso al presidencialismo.
- b) Analizar la ideología del Cardenismo: Reformismo y Nacionalismo.
- c) Precisar la importancia de la Expropiación Petrolera.

#### 4.2. Política y Lucha Social:

- a) Comentar el significado de la creación de las grandes centrales obreras y campesinas.
- b) Explicar el significado de los conflictos religiosos, la guerra cristera y el sinarquismo.
- c) Analizar el surgimiento de los Partidos de Oposición.

### **UNIDAD 5.- MEXICO ACTUAL (1940-1991)**

Características generales de la estructura socio-económica, política y cultural de México a partir de 1940:

- a) Analizar las diferentes etapas de la estructura socioeconómica del país a partir de 1940.
- b) Analizar las características fundamentales de desarrollo artístico-cultural en México.

### **RECURSOS COMPLEMENTARIOS**

---

Se proponen en este apartado algunas actividades y formas de evaluación, para el logro de los objetivos, así como recomendaciones de carácter general.

## **UNIDAD 1.**

### CONTENIDOS TEMATICOS:

- La situación económica, política y social del régimen porfirista.
- Las primeras luchas populares contra la dictadura porfirista.
- La crisis del régimen porfirista e inicio de la Revolución.

### PRODUCTOS DE APRENDIZAJE

- Cuadro sinóptico de la estructura social mexicana de fines del siglo XIX y principios del XX.

- Lectura individual sobre los textos:

a) "Cuatro estudios sobre la Revolución Mexicana". De M.S. Alperovich. B.T. Rudenko y O., Edit. Quinto Sol, Méx., 1981.

b) "Interpretaciones de la Revolución Mexicana". De Gilly, Adolfo, Córdoba, Arnaldo y O. Edit. Nueva Imagen, UNAM, Méx. 1981.

- Debate o discusión de las lecturas realizadas
- Un cuadro cronológico comentando hechos trascendentes.
- Resumen individual de la unidad.

---

## METODOLOGIA

- Investigación documental
- Investigación bibliográfica
- Investigación hemerográfica
- Discusión y exposición en grupos

## EVALUACION

Se propone la evaluación permanente

- a) Fichaje de textos
- b) Participación dinámica de grupo
- c) Lecturas adicionales
- d) Presentación de reporte de lecturas
- e) Asistencia en un 80%

## RECURSOS DE APOYO

Fotocopias y bibliografía.

## UNIDAD 2ª

### PRODUCTOS DE APRENDIZAJE

- Cuadro sinóptico de los principales protagonistas del movimiento, señalando la ocupación social y la clase de pertenencia.

- 
- Comparación de los documentos principales que reflejan el ideario de los principales actores del movimiento revolucionario. (Ejem. de Villa, Zapata, Hnos. Flores Magón, Carranza, Madero, etc.)
  - Leer y presentar por escrito (sobre la bibliografía presentada con antelación la obra que el alumno elija), un resumen.
  - Ensayo sobre la temática y protagonistas de la "Asamblea Constituyente de 1917".
  - Cuadro cronológico comentado.
  - Presentación de exámenes de reconocimiento y comprensión de contenidos de manera parcial (no habrá examen final).

## METODOLOGIA

- Investigación documental
- Investigación bibliográfica
- Investigación hemerográfica
- Discusión y exposición en grupo.

## EVALUACION

- 1.- La evaluación será continua
  - 2.- Las sesiones en todo el curso se realizarán tres horas a la semana, de 50 minutos aproximadamente, por lo que la asistencia contará en un 80%
- Presentación de productos de aprendizaje
  - La participación en las sesiones

- 
- las conclusiones y evaluación del propio grupo.

#### RECURSOS DE APOYO

- Fotocopias de los materiales
- Consultas en la biblioteca
- Consultas en la hemeroteca

#### UNIDAD 3ª

##### PRODUCTOS DE APRENDIZAJE

- Redactar las características (ensayo) sobre la situación económica, política y social de México durante el período de 1917-1930.
- Debate sobre las diversas tesis que se refieren al significado histórico de la Revolución Mexicana de 1910-1917.
- Cuadro cronológico comentado del período de 1917-1930
- Lecturas propuestas para este período.
- Examen parcial.

#### METODOLOGIA

- Análisis de documentos y su discusión dentro del grupo.
- Investigación bibliográfica para su discusión en grupo.

- 
- Investigación hemerográfica y su discusión en el grupo.
  - Aplicación de examen de la unidad.

## EVALUACION

- Aplicación de examen de unidad
- Participación dentro del grupo
- Presentación de reportes de las lecturas sugeridas
- Asistencia en un 80%
- Conclusiones y evaluación del propio grupo.

## **UNIDAD 4ª.**

### **PRODUCTOS DE APRENDIZAJE**

- Ejercicio de redacción sobre las características y diferencias entre caudillismo y presidencialismo.
- Elaborar una lista de las principales ideas del cardenismo.
- Trabajo de investigación sobre los partidos políticos.

### **METODOLOGIA**

- Investigación bibliográfica para su discusión en grupo.
- Análisis de documentos y su discusión dentro del grupo.

- 
- Elaboración de cuestionarios y su aplicación.
  - Examen de la unidad.

## EVALUACION

- Aplicación de examen de la unidad
- Participación dentro del grupo
- Presentación de reportes de las lecturas sugeridas
- Presentación del trabajo de investigación
- Conclusiones y evaluación del propio grupo.

## UNIDAD 5ª

### PRODUCTOS DE APRENDIZAJE

- Cuadro Cronológico de los sexenios, anotando las características de los programas socioeconómicos, y las repercusiones sociopolíticas.
- Elaboración de fichas de trabajo de lecturas hemerográficas
- Trabajo de investigación sobre temas económicos, políticos y sociales (trabajo por equipo).
- Asistencia a eventos culturales, presentación de reseñas.

---

## METODOLOGIA

- Consideramos el materialismo histórico, como la teoría capaz de explicar cómo y porqué las sociedades cambian, así como la interacción de los fenómenos sociales, y la relación entre pasado y presente.
- Investigación documental (libros, documentos, periódicos, revistas)
- Exposición individual o en equipos. Discusión y conclusiones.

## EVALUACION

- Presentación del trabajo de investigación
- Presentación de reseñas culturales
- Participación en el salón de clases
- Evaluación final.

## SUGERENCIAS

Se recomienda el empleo de fuentes o documentos, como son los planes revolucionarios, la Constitución, los manifiestos lanzados por los diferentes partidos políticos que se crean en este siglo, documentos políticos, económicos, educativos, etc.

---

Las lecturas se prestan para realizar un análisis crítico. La visita a los museos, monumentos o sitios de diversa índole, históricos, artísticos, resulta ser una actividad que da pie a elaborar investigaciones que al discutirse en clase aclaran o complementan temas.

La amplitud del mismo programa presenta cierta dificultad para tratar todos los contenidos, e incluso por las inquietudes de los alumnos; por ello se recomienda investigar y discutir los siguientes puntos:

- Industrialización y Tecnología
- Surgimiento del capital financiero
- El carácter capitalista de la agricultura
- Infraestructura
- El mercado internacional y la devaluación del peso
- El endeudamiento exterior
- La política económica
- El poder, los partidos políticos
- Los problemas sociales y los movimientos de masas
- La administración pública
- El reformismo político
- La política externa de México
- La tradición y la modernidad
- El nacionalismo y colonialismo cultural
- La educación y la cultura de masas

---

- La lucha por la democratización de la enseñanza.

## **.BIBLIOGRAFIA GENERAL**

- 1.- Alvear Acevedo, Carlos, "Historia de México", Ed. Jus México, 1982.
- 2.- "Historia de la Deuda Exterior de México 1823-1964", Ed. El Colegio de México, México 1960.
- 3.- Casasola, Gustavo, "Historia Gráfica de la Revolución Mexicana", México, Ed. Trillas. 1973 (diez volúmenes).
- 4.- "Los Bienes de la Iglesia en México 1856-1875", Ed. El Colegio de México, México 1975.
- 5.- Ceceña, José Luis, "México en la Orbita Imperial", México, Ed. El Caballito, 1978.
- 6.- Contreras, Mario, Tamayo, Jesús, "México en el siglo XX 1900-1920. Textos y Documentos", (dos tomos), México, UNAM, Centro de Estudios Latinoamericanos Facultad De Filosofía y Letras, Lecturas universitarias 22, 1975.
- 7.- Córdoba, Arnaldo, Unzueta, Gerardo y O., "La Revolución Mexicana y la Lucha actual por la Democracia", Méx. Ediciones Cultura Popular, Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, 1984.
- 8.- Córdoba, Arnaldo, "La Ideología de la Revolución Mexicana", México, Fondo de Cultura Económica, 1972. (dos volúmenes).
- 9.- C. Cumberland, Charles, "La Revolución Mexicana, Los años Constitucionalistas", Ed. FCE; México, 1980.
- 10.- Díaz soto y Gama, "La Revolución Agraria del Sur y Emiliano Zapata, su caudillo".  
4a. Ed. Méx., Ediciones "El Caballito", 1976.

- 
- 11.- Fuentes Mares, José, "Juárez y la Intervención", Ed. JUS, Colección México Heroico, México 1972.
  - 12.- Gilly, Adolfo, Córdoba, Arnaldo, Barta, Armando y O., "Interpretaciones de la Revolución Mexicana", (prólogo de Héctor Aguilar Camín), 5a. Ed. Méx., Edit., Nueva Imagen/UNAM, 150 pp.
  - 13.- González Navarro, Moisés, "El Pensamiento Político de Lucas Alaman", Ed. de la UNAM, México.
  - 14.- Gutelman, Michael, "Capitalismo y Reforma Agraria en México", Ed. Era, México, 1983.
  - 15.- Elguera R. y O., "Los Campesinos de la Tierra de Zapata, I. Adaptación, cambio y Rebelión", Méx., Edit. SEP-INAH, 1974 (2 tomos).
  - 16.- Y. Koroliov, M. Kudachkin, "América Latina: Las revoluciones en el siglo XX", (Trad. Marisol Ciutar), Moscú, Edit. Progreso, 1987.
  - 17.- Krauze, Enrique, y O., "Historia de la Revolución Mexicana, La Reconstrucción Económica". Período 1924-1928, (Tomo II), Méx., Edit. Col. de México, 1977.
  - 18.- Leal, Juan Felipe, "México, Estado, Burocracia y Sindicatos", México, El Caballito, 1976.
  - 19.- N.M., Tavrov, "La Revolución Mexicana de 1910-1917", México, Edit. Ediciones de Cultura Popular, 1978, 359 pp.
  - 20.- Mancisidor, José, "Historia de la Revolución Mexicana", 36a. reimpresión, Méx., 1979. Edit. Costa-amic Editor.
  - 21.- Mateos, José Ma., "Historia de la Masonería en México", México.
  - 22.- Prieto, Guillermo, "Memorias de mis Tiempos" , Varias Ediciones.
  - 23.- Rivera Cambas, Manuel, "Los Gobernantes de México"

- 
- 24.- Semo, E. (Coordinador), "México un Pueblo en la Historia", Tomos 3 y 4, Méx., UAP Edit. Nueva Imagen, 1982.
  - 25.- Sholgovski, Anatol, "México un Pueblo en la Historia", México, Ediciones de Cultura Popular. 1972.
  - 26.- Silva Herzog, Jesús, "De la Historia de México, 1810-1938", Ed. Siglo veintiuno. 1980.
  - 27.- Silvia Herzog, Jesús, "Breve Historia de la Revolución Mexicana", México, Fondo de Cultura Económica. 1973 (dos volúmenes).
  - 28.- Valadés, José C.S., "Santa Anna y la Guerra de Texas", México.
  - 29.- Victoria Gómez, Felipe, "Guadalupe Victoria, Primer Presidente de México"
  - 30.- Womack, John, "Zapata y la Revolución Mexicana", 10a. Ed., México., Edit. S. XXI. 1979.

Una vez presentado el programa de estudio de la materia de Historia de México II y asumiendo que los programas de estudio son la estructura formal a través de la cual se vehiculiza la instrumentación didáctica, y que estos deben de contener propuestas de aprendizajes mínimos que el estudiante debe alcanzar en un determinado tiempo, atendiendo además a una necesaria interrelación y congruencia con el plan de estudios.

El documento titulado "Programa Académico de la Materia de Historia de México II" no es un programa en debida forma. Los objetivos que se mencionan, si bien, se encuentran relacionados con la metodología, productos de aprendizaje y la evaluación encontramos varias anomalías una vez revisado el programa. En primer lugar hay que tener en cuenta que este programa se realizó en los noventa, por lo que se puede tener confusión al momento de leer el segundo punto de los objetivos: "analizar la realidad mexicana actual a partir del presente siglo...".

---

En cuanto a los contenidos el curso está dividido en cinco unidades a impartirse en 48 horas que se puede catalogar como un listado de contenido muy general. Inicia con una primera unidad dedicada a estudiar antecedentes de la Revolución Mexicana, por lo que se hace una pequeña introducción al estudio de la Historia de México de acuerdo a lo visto en el primer semestre en Historia de México I, donde se le esclareciera al alumno por qué se justifica el estudio de la historia nacional y cuáles son las principales antecedentes de la Revolución Mexicana.

Por su parte las unidades dos, tres y cuatro, se encuentran más estructuradas debido a que precisa los diferentes temas de cada una, sin embargo, se desglosan aun de una manera muy general.

Particular atención merece en cuanto a su estructuración la Unidad Cinco titulada: “México Actual (1940-1991)”, puesto que siendo una de las etapas históricas de más amplitud y más difícil comprensión por parte de los alumnos se organiza en tan sólo un subtema en donde se aborda “el México actual” hasta 1991:

- Características generales de la estructura socio-económica, política y cultural de México a partir de 1940.

En cuanto a la bibliografía es evidente que está desactualizada pues no cuenta con ningún libro posterior al año de 1987, lo cual ya deja mucho que decir, y no incluye obras consideradas clásicas para el estudio de la historia de México como, por ejemplo, la coordinada por Enrique Semo *México un pueblo en la historia* o *Historia general de México* editada por el Colegio de México, entre otras.

---

Ya en los recursos complementarios donde se proponen actividades y formas de evaluación para el logro de los objetivos y recomendaciones de carácter general, encontramos que solo en la primera unidad se maneja los contenidos temáticos donde se desglosa un poco a manera de puntos lo que hay que enseñar a los jóvenes, tomando en cuenta que dentro de lo que es la unidad solo se pone como tema de los antecedentes de la revolución mexicana, aunque sigue siendo de manera muy general. En cuanto a los productos de aprendizaje encontramos propuestas didácticas, aunque no adecuadas a las carga de horas que se maneja en el programa. En la metodología falta profundizar y finalmente en la evaluación habría que proponer una evaluación, si bien no parcial si continúa.

En cuanto a la segunda unidad, ya no se manejan los contenidos temáticos. En los productos de aprendizaje encontramos las propuestas didácticas entre la que sobresale la evaluación continua, sin embargo confunde lo expuesto en el paréntesis “no hay examen final”, entendiéndose este como el examen que se realiza al final del curso contenido en las 5 unidades. En la evaluación se maneja de manera diferente a la de la unidad 1.

En la tercera unidad tampoco se manejan los contenidos temáticos, encontramos en productos de aprendizaje el primer examen parcial, en cuanto a la metodología en comparación de la primera y la segunda unidad que solo era análisis e investigación de las unidades, ya encontramos discusiones con el grupo.

La unidad cuatro no hace mención de la evaluación en los productos de aprendizaje además de ser muy cortos. Aunque en la evaluación si se menciona un examen de unidad, lo que contradice la propuesta de una evaluación permanente.

---

Finalmente en la quinta unidad tampoco se hace referencia en los productos de aprendizaje de una evaluación, sin embargo en la evaluación si se encuentra el examen final, falta profundizar en la metodología así como exponer más estrategias didácticas.

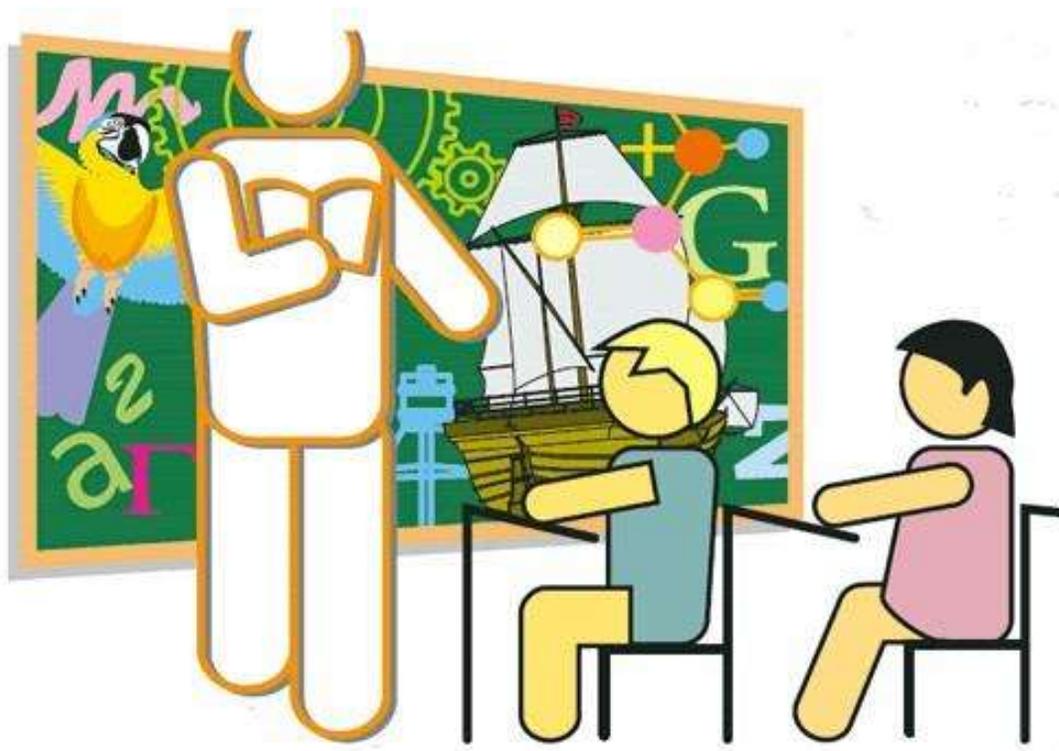
Derivado del análisis anterior, consideramos que faltan elementos importantes ya que un programa debe contener: una fundamentación epistemológica y pedagógica, objetivos de aprendizaje, selección y estructuración de los contenidos, estrategias y recursos didácticos a implementar y los mecanismos de evaluación sugeridos. En suma no puede hablarse de la necesidad de reformular el programa de estudios sino de una elaboración completa ya que el documento que existe no es tal, por lo que se pretende dar una propuesta en base a competencias del programa de Historia de México II.

---

## Capítulo 2.

# PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA MATERIA DE HISTORIA DE MÉXICO II DEL BACHILLERATO NICOLAITA

---



---

Este capítulo pretende aportar los instrumentos y materiales necesarios, para que el profesor, de acuerdo con sus propias decisiones curriculares, disponga de cuanto precisa para trabajar adecuadamente en el aula y pueda dedicar toda su atención a educar a cada uno de sus alumnos a través del conocimiento social. Consideremos que lo más difícil y demandante para un profesional de la enseñanza no es preparar materiales sino lograr que los alumnos quieran aprender, aprendan, y sean conscientes de su aprendizaje. La enseñanza consume tanto tiempo, que parece útil ofrecer materiales preparados y flexibles que puedan ser seleccionados según el criterio de cada profesor, que permitan ser completados con ejemplos adecuados a cada realidad, y que se actualizan periódicamente.

Esta propuesta está dirigida al Bachillerato Nicolaita y se llevó a cabo en el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo , mejor conocido como prepa 1, en la sección 224 del segundo semestre, con una edad promedio de los alumnos de 15-17 años. La clase de Historia de México II se imparte en un horario vespertino los martes de 4 a 5pm y los jueves de 5-7pm., y a los profesores con el objetivo de impulsar la mejora con la calidad de la educación.

Pretende ofrecer todo tipo de recursos para la intervención docente del profesor en el aula y para la actividad de enseñanza-aprendizaje que se ha de realizar en la misma.

La autonomía del bachillerato y los profesores implica una reformulación de la propia actividad docente y prevé y estimula la toma de decisiones sobre las actividades y los materiales.

La propuesta se orienta a suministrar recursos para las actividades cotidianas y, a la vez, sugerir a los profesores la construcción de nuevas alternativas en función de la situación de los alumnos y la característica del área de conocimiento.

---

## ***2.1. La Revolución Mexicana***

### ***1910-1917***

---



---

## **La revolución Mexicana 1910-1917**

### **2.1 La revolución mexicana 1910-1917**

#### **2.2 Presentación del tema**

##### 2.2.1 Objetivos

##### 2.2.2 Metodología de la propuesta didáctica

#### **2.3 Selección de contenidos**

#### **2.4 Secuenciación de contenidos**

#### **2.5 Desarrollo de la propuesta**

##### 2.5.1 Orientaciones generales para el profesorado

---

## LA REVOLUCIÓN MEXICANA 1910-1917

En 1910 estalló la Revolución, que en pocos meses derrumbó el edificio, aparentemente sólido, del gobierno de Porfirio Díaz. El gobierno electo, después de la caída de Díaz, empezó por Francisco I. Madero, se caracterizó por la actitud democrática. Trató de resolver pacíficamente los problemas políticos, pero no se avocó a la cuestión de los despojados de tierras sufridos por los campesinos, y sucumbió ante quienes querían un “porfirismo sin Porfirio Díaz” y los que exigían un cambio profundo. En sangriento golpe de Estado fue destituido por el general Victoriano Huerta, quien trató de reestablecer el mismo tipo de régimen.

Dos grandes movimientos derrotaron al gobierno huertista, para estar después en un violento choque entre sí. El primero fue el “constitucionalista”, cuyo proyecto consistía en un estado moderno que facilitara el desarrollo de las capas medias, encabezado por Venustiano Carranza. El otro dirigido por los generales Francisco Villa y Emiliano Zapata de origen popular, enarbolaba la demanda más sentida por los campesinos, la posesión de la tierra, y las de obreros y otros sectores pobres; durante algún tiempo tuvo gran apoyo de masas y dominó una extensa región de la República, incluyendo la capital, pero fue derrotado y sus principales dirigentes murieron asesinados.

Tras varios años de duras luchas se impuso un gobierno bajo la jefatura de Venustiano Carranza. En 1917 se aprobó una nueva constitución que recogía una parte de las demandas populares planteadas en su momento por el Partido Liberal Mexicano, los hermanos Flores Magón, Villa y Zapata.

---

---

## ***2.2 Presentación del tema***

---

Esta unidad didáctica se propone para la asignatura de Historia de México II, que se imparte en el segundo semestre en el bachillerato de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. El currículo responde a las cinco unidades temáticas, de las cuales se hizo mención en el capítulo I de esta tesis.

Por un lado se busca crear conciencia de cuanto ha costado construir el mundo en el que vivimos y, por otro, mostrar que podemos ser mejores, puesto que las acciones de los seres humanos han modificado el devenir de los pueblos.

Por lo tanto, es de interés concienciar a los jóvenes de la importancia de la historia, tratar de que comprendan el actuar y comportamiento de aquellas sociedades antiguas o personajes individuales que han marcado un hito en el desarrollo de la humanidad.

Es por ello que en esta unidad se pretende dar a conocer una parte de la historia de México relacionada con los acontecimientos ocurridos durante la Revolución Mexicana.

### ***2.2.1 Objetivos***

---

La propuesta didáctica La revolución Mexicana (1910-1917) se propone que el alumnado de educación media superior alcance un conocimiento y reflexión sobre los procesos históricos que se pueden concretar en los siguientes objetivos:

- Comprender que los acontecimientos sociales pueden analizarse a partir de los factores que los desencadenan y de las consecuencias que provocan.
- Profundizar sobre hechos históricos para que los jóvenes de educación media superior conozcan la historia de México.

- 
- Generar capacidades que permitan el análisis de forma crítica de las fuentes de información histórica relacionadas con los acontecimientos, ya sean imágenes, textos explicativos, mapas, noticias u otros materiales didácticos.
  - Reelaborar la información sobre los temas tratados, en un proceso de construcción de la opinión, para ser más coherentes en sus juicios de valor y para realizar argumentaciones sobre situaciones y actitudes frente a los acontecimientos.
  - Participar en el trabajo cooperativo y el debate para construir conocimientos desde la interacción entre iguales, a partir del proceso paralelo de reflexión individual.
  - Desarrollar el pensamiento crítico para valorar los acontecimientos, a partir de juicio de valores bien fundamentados.
  - Fomentar el pensamiento creativo para pensar soluciones o imaginar alternativas ante las problemáticas que se estudian.
  - Identificar distintas opiniones o diferentes actitudes frente a los casos que se le presentan al alumnado, como una forma de mostrar la pluralidad de opciones que siempre existen ante cualquier realidad social.

### ***2.2.2 Metodología de la propuesta didáctica***

---

La propuesta metodológica para trabajar el tema en el salón de clase se fundamenta en una perspectiva que pretende que el alumnado pase de la información a partir del estudio de la historia de México a la reflexión sobre dichos acontecimientos para generar capacidades que permitan no solo narrar y reproducir los fenómenos que sucedieron sino comprender porque ocurrieron, generando capacidades como la justificación y argumentación.

Para pasar de la información histórica a la reflexión sobre los fenómenos históricos se proponen diferentes actividades que generen el desarrollo de habilidades en el alumnado. Entre otras, se consideran idóneas para trabajar en la educación secundaria las siguientes:

- Las lecturas de textos, y noticias de los medios de comunicación.
- La consulta de páginas web.
- La indagación a partir de biografías, textos literarios.

- 
- La interpretación de imágenes, y obras de arte.
  - La valoración de opiniones personales, etc.

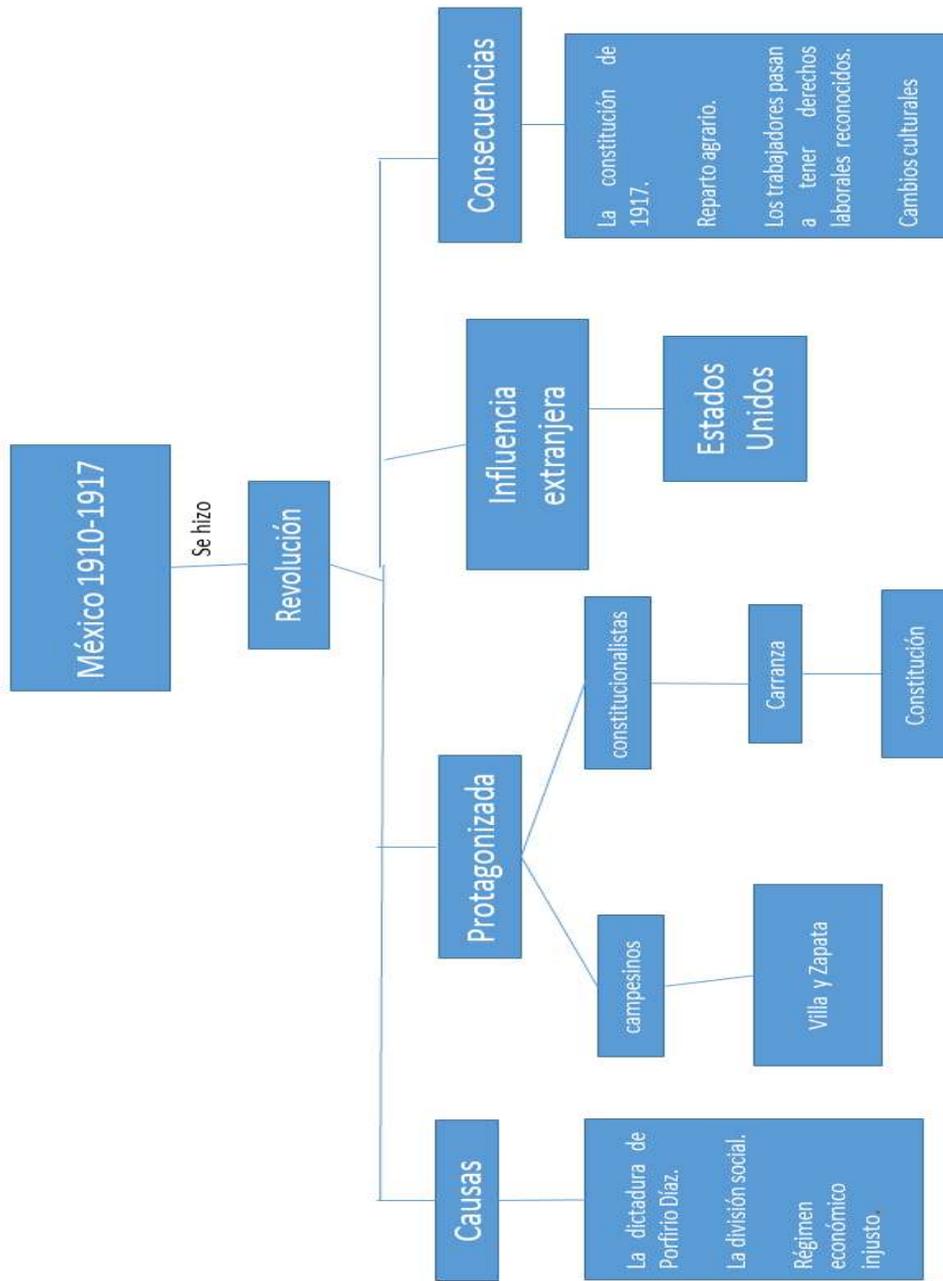
La propuesta de actividades en el salón clase debería iniciarse con la exploración de las representaciones que el alumnado tiene sobre un determinado tema para que afloren las propias ideas.

A partir de estas representaciones el profesorado deberá ampliar la información con textos explicativos sobre la temática a tratar que deberán analizarse para buscar la relación con las ideas iniciales de las que se ha partido. A partir de las nuevas informaciones, el alumnado deberá construir conocimiento histórico mediante preguntas planteadas para comprender los conceptos clave o nucleares del tema, asociando o interpretado determinados ejemplos y estudios de caso con las informaciones.

Por último, el profesorado debe actuar como un agente que facilita la reconstrucción de los aprendizajes. En los debates, debe intentar que afloren aspectos positivos y negativos de las diferentes opciones de sucesos históricos.

### ***2.3 Selección de contenidos***

---



---

---

## 2.4 *Secuencia de contenidos*

---

El contenido histórico a enseñar se ha organizado mediante un conjunto de secuencias estructuradas que permitan realizar un recorrido (temático-problemático en el caso de la Propuesta) alrededor del tema de Historia de México II correspondiente a la unidad de la revolución mexicana. No obstante, la secuencia posee una lógica interna por lo que el profesor o profesora podrá adaptarla a su alumnado. Presentamos a continuación la secuencia de contenidos correspondientes a la propuesta.

Propuesta. Temático-Problemático.

### **Secuencia 1. La Revolución**

¿Qué es una revolución?

¿Cómo formamos nuestras ideas sobre la Revolución Mexicana?

### **Secuencia 2. ¿Cuáles fueron las Etapas de la revolución mexicana?**

Etapas de la revolución mexicana.

¿Qué personajes influyeron en los cambios políticos, para acelerarlos o para frenarlos?

¿Verdades a medias? Un enfoque actual sobre la revolución mexicana.

### **Secuencia 3. Influencia extranjera**

¿Qué pasaba en algunos países durante la revolución mexicana?

### **Secuencia 4 ¿Qué cambios culturales se dieron durante la revolución?**

Los artistas interpretan la revolución: el mural de Siqueiros

### **Secuencia 5. ¿Cómo finalizó la Revolución? La Constitución de 1917**

¿Qué nos dicen los Artículos 3º, 27º y 123º?

---

---

## ***2.5 Desarrollo de la propuesta***

---

Los distintos materiales y actividades se estructuran bajo la siguiente clave:

- P = Orientaciones para el profesorado
- D = Documentos para el alumnado
- A = Actividades para el alumnado

### ***2.5.1 Orientaciones generales para el profesorado***



En esta secuencia los alumnos deben expresar las ideas que tienen sobre los conflictos bélicos, partiendo de una cierta cronología general de la historia de México y de imágenes sobre enfrentamientos armados hasta entonces vista en el curso anterior. En ese sentido, se les hace reflexionar sobre cómo han construido sus representaciones de la revolución mexicana a partir de clases tomadas con anterioridad que hacían referencia a este tema, así como los medios de comunicación como internet y la información que pueden recoger de sus familiares.

Otro aspecto corresponde a la clasificación de las etapas de la revolución mexicana según las causas que los originan, según las consecuencias, efectos que producen, dimensiones políticas que adquieren, etc.

Las actividades planteadas están pensadas con el fin de que los alumnos se acerquen a la perspectiva múltiple y a la multicausalidad de los procesos históricos. Para ello será necesario que el profesorado guíe, de manera especial, la lectura de los textos propuestos.

---

---

## 2.6 Propuesta. LA REVOLUCIÓN MEXICANA 1910-1917

### **Secuencia 1. La Revolución**

El concepto de revolución es muy importante para entender el periodo que vas a estudiar. Es un término que usan las ciencias sociales de forma habitual y que utilizan las personas en su vida cotidiana. Revolución tiene relación con un concepto más general: cambio. Este concepto tiene una gran cantidad de significados. Según sus causas, se habla de superar, avanzar o acabar con los problemas, mejorar, etc. Y, según sus consecuencias, se habla de evolución o de transformación, por ejemplo.

**¿Qué es una revolución?**

A

Cualquier sociedad experimenta cambios a lo largo del tiempo, pero no todos los cambios son iguales. Existen cambios considerados positivos y negativos, cambios a corto o a largo plazo, cambios que afectan a unas pocas personas, a un entorno reducido, o cambios que afectan a todo un país. Además, los cambios pueden tener una velocidad o una aceleración más rápida o más lenta. Así, no es lo mismo evolución que revolución, ni en la amplitud de los cambios ni en su velocidad o en su intensidad.

A) ¿Qué diferencia crees que existe entre los conceptos de evolución y revolución? Búscalos en el diccionario.

B) Relaciona los conceptos de evolución y revolución con los conceptos que aparecen en la otra columna. Utiliza flechas para enlazar las palabras. Ten en cuenta que hay términos que pueden recibir más de una flecha y otros que pueden no recibir ninguna.



C) debate en grupo de 3 los resultados de tu trabajo en la actividad anterior y compártelo con el trabajo de tus compañeros y compañeras:

¿Son diferentes los resultados?,

¿Qué criterios ha utilizado cada uno?,

¿Con que problemas te encontraste?,

¿Sobra o falta algún concepto?

D) por último, una vez entendido el concepto de revolución ¿Cómo relacionarías el concepto de revolución con el concepto de cambio?

---

---

**¿Cómo formamos nuestras ideas sobre la Revolución Mexicana?**

A

A).- En el cuadro que veremos a continuación se presenta una primera columna donde aparecen acontecimientos de la revolución mexicana. Indicando SI/NO o X, debes acabar de rellenar las otras columnas a partir del origen de tus conocimientos.

Conflictos	Lo he estudiado en el instituto	Me lo han explicado en casa	TV, diarios, revistas, radio, cine	Internet	No sé nada
Concepto de revolución					
Antecedentes de la revolución mexicana					
Etapas de la revolución mexicana					
Constitución de 1917					
Personajes de la revolución mexicana					

B) ¿Qué medios de comunicación consideras que te informan mejor y que te ofrecen más confianza? ¿Por qué?

**Secuencia 2. ¿Cuáles fueron las etapas de la revolución mexicana?**

**Etapas de la revolución mexicana**

A

D

Actividad 1. Lee con atención el siguiente texto y contesta las cuestiones que se plantean.

**Breve historia de la revolución mexicana.**

---

Oficialmente la Revolución Mexicana nace el 20 de noviembre de 1910 con el llamado Plan de San Luis Potosí, publicado en San Antonio, Texas, por Francisco I. Madero, que denuncia el más reciente fraude electoral de Porfirio Díaz -que lleva más de tres décadas reeligiéndose Presidente de México- y que da por resultado la caída y exilio del dictador en 1911, año en el que Madero asume el poder.

Una vez que Madero asume la Presidencia, sus antiguos aliados, Emiliano Zapata y Pascual Orozco, entre otros, se rebelan en su contra, pues el nuevo Jefe Constitucional se ocupa más en organizar sesiones espiritistas y en conciliar intereses con sus otrora enemigos que en adoptar medidas en favor de campesinos y obreros.

En febrero de 1913 sucede la llamada Decena Trágica, revuelta en la que Madero es traicionado por el Comandante Militar de la ciudad de México, Victoriano Huerta, que en vez sofocar la rebelión de la Ciudadela propiciada por Bernardo Reyes -quien se escapa de la cárcel y es padre, por cierto, del escritor Alfonso Reyes-, Félix Díaz -también fugado y sobrino de Porfirio- y el general Manuel Mondragón (padre de la pintora NahuiOllin), conspira con ellos y con el Embajador estadounidense, Henry Lane Wilson (a las órdenes de William Taft), el encarcelamiento del Presidente y del Vicepresidente (José María Pino Suárez), para después nombrar el interinato de Pedro Lascuráin -que dura 45 minutos en el poder-, autonombrarse sucesor presidencial y asesinar en ley fuga a Madero y Pino Suárez.

La dictadura de Victoriano Huerta, sin embargo, no dura mucho tiempo, pues se le ocurre favorecer a los ingleses por encima de los estadounidenses en lo que respecta al petróleo mexicano, lo que le gana la enemistad del Presidente estadounidense, el iluminado Woodrow Wilson, ése que decía: “Dios creó al mundo y, para gobernarlo, a Estados Unidos”, quien confiesa que “jamás reconocería a un gobierno de carniceros”, apoyando abiertamente la rebelión que lleva a cabo Venustiano Carranza con tres ejes de ataque: Pablo González Garza, Álvaro Obregón y Villa, mientras que Zapata continúa su lucha en el sur del país.

Sin el apoyo de los estadounidenses, quienes incluso desembarcan marines en el puerto de Veracruz para impedir el arribo de armamento inglés para Huerta, éste renuncia al cargo y se exilia en Europa. Francisco Carvajal asume la Presidencia interina del 15 de julio al 13 de agosto de 1914 y lo sucede Carranza.

Tanto Villa como Zapata desconocen a Carranza como Presidente y nombran en su lugar a Eulalio Gutiérrez Ortiz -un personaje que, en realidad, nunca gobierna-. Al surgir diferencias entre Villa y Zapata, Carranza aprovecha la oportunidad para mandar a Obregón a destruirlos y los ejércitos revolucionarios se convierten en meras células guerrilleras.

En 1917 el Congreso ratifica a Carranza como Presidente Constitucional

Marcial Fernández  
El Economista  
14 de noviembre de 2011

---

A) Lee con atención el texto. Señala las palabras que desconozcas y utiliza el diccionario para buscar su significado. Ten en cuenta que una misma palabra puede tener varias acepciones. Por ello, fíjate en el contexto en que la expresión es utilizada.

B) Enumera brevemente las etapas que menciona el autor para explicar la revolución mexicana.

C) Analiza cada párrafo del texto teniendo en cuenta las consideraciones siguientes: El texto que has leído presenta y jerarquiza una serie de hechos de la revolución mexicana y de la victoria de Carranza. Para ello, introduce en el texto una serie de informaciones, interpretaciones y argumentaciones de autores que, antes que él, se han dedicado a este mismo tema. Para realizar el análisis de un texto como el que has leído, es conveniente efectuar primero una evaluación acerca de cómo el autor organiza su exposición. En cada párrafo verás que el autor:

1°. Menciona una o varios hechos posibles y muchas veces explicita a qué categoría pertenece (por ejemplo, política, religiosa, técnica, etc.).

2°. Justifica los hechos que ha mencionado dando razones y argumentos.

3°. Relaciona las razones y argumentaciones del párrafo con conectores tales como «pero», «aunque», «sin embargo», «también», «en efecto», etc. De esta manera, enuncia la idea y la revisa.

D) Jerarquiza los hechos señalados en el interior de todo el texto con los mismos conectores y de esta forma, valida, contrasta u objeta, es decir, realice una conclusión.

Actividad 2. Lee los documentos referente a las etapas de la revolución mexicana encontrados en: [Centenarios.iib.unam.mx](http://Centenarios.iib.unam.mx)

A) Realiza un cuadro sinóptico con cada una de las etapas que leíste en el link anterior.

---

B) Debate

Con tus compañeras y compañeros debate estas lecturas exponiendo sus conclusiones al resto de la clase.

**¿Qué personajes influyeron en los cambios políticos, para acelerarlos o para frenarlos?**



A) Buscar información sobre los hombres del siguiente listado implicados en la revolución mexicana y complementar una ficha con cada personaje como la del siguiente modelo:

Porfirio Díaz	Carmen Parra, la coronela Alanís.	Venustiano Carranza	Álvaro Obregón	Petra Herrera
Francisco Madero	I. Emiliano Zapata	Adela Velarde Pérez	Francisco Villa	Victoriano Huerta

---

---

Nombre y apellidos del personaje:  Año de nacimiento y de su muerte:	Ilustración del personaje
Aspectos más interesantes de su vida privada:	Ideología o partido político

B) una vez realizada la actividad anterior, elige uno de los personajes que más te haya llamado la atención y realiza la misma ficha en papel bond. Explica, además, por qué elegiste ese personaje.

C) Presentar los resultados a los compañeros.

**¿Verdades a medias? Un enfoque actual sobre la revolución mexicana.**

Actividad. La explicación de un historiador. A continuación leerás un texto escrito por un historiador que se ha formulado varias preguntas acerca de la revolución. Verás también que este

---

autor no da una sola respuesta sino muchas posibles. Completa –después de la lectura– las consignas de análisis.

**Si no hubiera muerto.**

**Enrique Krauze.**

*El Norte*, Monterrey, N.L., 14 de noviembre de 2010. Pág. 8 A.

Para Nina y Lorenzo Zambrano

El Centenario de la Revolución es un buen momento para plantear la más herética de las preguntas: ¿qué habría pasado si Madero, en vez de optar por las armas, hubiese persistido en la vía pacífica? Era posible. Tras recorrer todo el País en las primeras -y últimas- giras políticas genuinamente democráticas del siglo 20, el valeroso e idealista empresario coahuilense que en 1910 cumplía 37 años de edad gozaba de una simpatía general. Había construido las mejores “redes sociales” de aquel tiempo (y aun de éste), había fundado multitud de clubes democráticos, había levantado el ánimo cívico de México. El grito del momento era “¡Viva Madero!”.

Al sobrevenir el fraude electoral Díaz lo mandó arrestar en San Luis Potosí, lugar donde proclamó el Plan que contenía la fecha exacta en que estallaría la Revolución. Pero supongamos que justo en ese trance, Madero decide consolidar su movimiento democrático, y funda una institución política permanente. ¿Cuál futuro le habría aguardado, a él y al País?

Díaz difícilmente lo habría fusilado. Llevaba años de acosar y encarcelar a los opositores, pero los tiempos de “Mátalos en caliente” (la feroz represión a los lerdistas en Veracruz, en 1879) habían quedado muy atrás. A los anarquistas, por ejemplo, los había condenado al ostracismo, no al paredón. En su ocaso, en el año del Centenario, “Don Porfirio” quería la gloria y la respetabilidad y por eso genuinamente temía “desatar al tigre de la violencia” que tan bien conocía desde sus años de rebelde. Con toda probabilidad, Madero habría recobrado la libertad.

Ese desenlace ¿habría sido mejor para México? La mitología histórica tiene la respuesta automática, pero a la luz del sufrimiento que provocó la Revolución cabe repensarla al menos un poco. Nadie sugiere que el orden porfiriano debía prevalecer. El liberalismo campeaba en los órdenes en que necesitaba modificarse (el social, el económico) y faltaba en el único que reclamaba su restablecimiento inmediato (el político, el democrático, el constitucional). Esta situación era injusta, anacrónica, inadmisibles, insoportable, pero ¿era preciso estallar una Revolución para transformarla?

El envejecimiento de Porfirio, el ascenso mundial de las ideologías socialistas, la pujanza incluso del catolicismo social nacido de la Encíclica *Rerum Novarum* de León XIII confluían tarde o temprano en la escena pública de México para forzar reformas en los campos y las fábricas. Conviene recordar que las reivindicaciones se habían iniciado ya en tiempos porfirianos, con la nacionalización de los ferrocarriles.

Admitamos, sin embargo, que en ese escenario el País habría cambiado con excesiva lentitud. Las reformas habrían parecido insuficientes (los hacendados y latifundistas, los dueños extranjeros de las grandes corporaciones petroleras y mineras, se sentían inexpugnables). Sólo un cambio radical, es cierto, podía modificar ese estado de cosas, desagaviar a los campesinos de Morelos, restituyéndoles la tierra. Y sólo un cambio radical podía llevar a cabo una Reforma Agraria.

---

Pero a la luz de las 750 mil vidas que se perdieron en el decenio 1910-1920 (quizá 250 mil de manera violenta, otras por hambre o enfermedad) la inocente pregunta se sostiene: ¿no hubiese sido preferible la reforma a la revolución? Nunca sabremos cuál habría sido la respuesta de la inmensa mayoría de los mexicanos que no tomó parte en la lucha. Los “revolucionarios” no les preguntaron su opinión a los “revolucionados”. Vino la Revolución y a todos los “alevantó”.

Aun aceptando que el estallido de 1910 tuviese más de un elemento inevitable, el desenlace de 1913 pudo ser muy distinto. Supongamos que las cosas hubiesen ocurrido tal y como sucedieron hasta febrero de 1913, con una sola modificación: Madero no muere en la Decena Trágica. Su salvación era posible.

Si tan sólo Bernardo Reyes no hubiera caído a las puertas de Palacio. Si Lauro del Villar, el fiel comandante de la plaza, no hubiese sido herido en ese mismo lance. Si Madero se hubiera refugiado con Felipe Ángeles o le hubiese encomendado el mando de las tropas. Si hubiera hecho caso a su hermano (y a su propia madre) y hubiera maliciado al menos un poco sobre las intenciones de Huerta. Si se hubiese separado de su vicepresidente Pino Suárez, ampliando las posibilidades de supervivencia del Poder Ejecutivo. O si simplemente hubiera ganado un par de semanas, lo suficiente para que Woodrow Wilson tomara posesión y presionara diplomáticamente a los golpistas por la inmediata liberación del Presidente. Ésos y otros escenarios eran posibles.

De no haber muerto Madero aquel aciago 22 de febrero de 1913, de haberse reincorporado a la Presidencia, ¿cuál habría sido la historia inmediata de México? No es imposible imaginar que Wilson, un idealista afín, habría consentido (con reticencias) algunas medidas de reivindicación nacional sobre los derechos y la propiedad originaria del subsuelo. En el aspecto agrario, Madero había encargado ya a economistas capaces (como Carlos Díaz Dufoo) proyectos de reforma que las nuevas generaciones de agrónomos educados en Estados Unidos (como Pastor Rouaix) podían haber instrumentado. Madero había favorecido ampliamente la libertad sindical, de modo que las reformas obreras (como el futuro Artículo 123) se habrían conquistado con toda probabilidad.

¿Y los caudillos populares? Pancho Villa sentía una devoción religiosa por Madero, que lo había convertido a su causa y lo había salvado de morir fusilado por Huerta durante la Rebelión Orozquista. Villa habría seguido siendo su incondicional. Zapata era mucho más reacio, quizá irreductible, porque su agravio era más antiguo, profundo y concreto. Pero Felipe Ángeles estaba logrando la pacificación de Morelos, entendía y justificaba la querrela de los pueblos contra las haciendas, y habría logrado quizá tender un puente de negociación.

En la educación pública, donde los miembros del Ateneo de la Juventud -atraídos por Justo Sierra- ocupaban ya los puestos altos de la jerarquía académica, no es difícil imaginar a José Vasconcelos convertido en Ministro, como de hecho lo fue, en 1915. Todavía más: si México hubiera llegado en paz al estallido de la Primera Guerra Mundial, habría emulado a Argentina como proveedor de productos agrícolas y ganaderos. El 1915, a no dudarlo, habría traído consigo la epidemia del tifo y el 1918 la influenza española, pero el País, mejor pertrechado y sin guerra, se habría defendido mucho mejor de las plagas bíblicas restantes que azotaron terriblemente al País: el hambre y la peste.

---

La historia pudo ser distinta pero no lo fue. Madero murió asesinado, junto con la democracia mexicana, que tuvo que esperar 84 años (hasta 1997) para revivir. La Revolución ocurrió y trajo consigo cambios profundísimos, muchos de ellos positivos. Uno de ellos fue el renacimiento cultural, que cuesta trabajo imaginar dentro de las rígidas pautas del porfiriato o aun bajo los auspicios tímidos de Madero. La cultura mexicana en las primeras décadas del siglo 20 fue, en gran medida, producto de ese trágico y festivo “abrazo mortal” del mexicano con “otro mexicano”, del que habló Octavio Paz.

Pero nuestra circunstancia actual (la violencia que ahora nos abrumba y la democracia que practicamos de manera tan imperfecta) debería movernos a repensar el pasado: tal vez un futuro distinto aguardaba a México en 1910 o mucho más en 1913: un futuro de reformas sociales y económicas construidas en el marco de una democracia de lenta pero segura maduración. En lugar de eso tuvimos diez años de muerte (muerte redentora dirían muchos, pero muerte al fin) y 70 años de un sistema político “emanado de la Revolución” que nos condenó a la adolescencia cívica y nos privó de las instituciones y costumbres propias de un moderno Estado de derecho.

La Revolución nos dio identidad y cultura, y procuró seriamente la justicia social y la educación. Pero dejó tras de sí el gusto a “hombreado con la muerte” y un régimen antidemocrático. Ése fue su legado dual, ambiguo, incierto. Por eso - como Juárez y Martí- Madero “no debió de morir, ¡ay! de morir”.

– Analiza el texto que has leído, párrafo por párrafo según lo has realizado en la actividad realizada anteriormente.

– El autor del texto se plantea una serie de preguntas y analízalas con tus compañeros de equipo. Redacta un breve texto y no olvides:

1°. Realizar una introducción general que permita saber sobre qué tema estas dando tu interpretación.

2°. Situar en el tiempo y en el espacio el proceso histórico que estas tratando.

3°. Utilizar de manera precisa el lenguaje de las Ciencias Sociales.

-Enumera las etapas que menciona Enrique Krauze para explicar la revolución mexicana.

---

## Debate

En equipos de 4 con tus compañeros y compañeras debate estas ideas desde tu punto de vista, tomando en cuenta los textos vistos en clase. Ilustra con ejemplos conocidos tus argumentos. Por último, cada grupo expondrá sus conclusiones al resto de la clase.

### **Secuencia 3. Influencia extranjera**

#### **¿Qué pasaba en algunos países durante el movimiento Revolucionario?**

1. Lee con atención el siguiente texto y contesta las-preguntas que se formulan:

En la primera década del siglo XX se estaban agudizando las rivalidades entre los dueños de las principales colonias y esferas de influencia, Inglaterra y Francia, que ahora se enfrentaban a la vigorosa competencia de Alemania, Japón y Estados Unidos. El conflicto condujo a la primera guerra mundial (1914-1918), en la que lucharon Gran Bretaña, Francia, Rusia y desde 1917 Estados Unidos, contra Alemania, y Austro-Hungría, aliado cada bando con otros países.

Estados Unidos incrementó su política de dominio en América Latina e intervino militarmente en Haití y la República Dominicana. También aprovechó la situación mundial para aumentar su influencia sobre México, aunque Alemania intentó aprovechar en su beneficio los agravios históricos de éste con su vecino del norte.

Por otra parte, existía un movimiento obrero de tendencia socialista, fuerte sobre todo en Europa, agrupado en la “Segunda Internacional” (socialdemocrática), opuesto desde principios de siglo a la posible guerra por considerar que ésta se haría sólo en interés de los grandes empresarios y perjudicaría a los pueblos. Sin embargo, al estallar el conflicto todos sus partidos integrantes apoyaron a sus respectivos gobiernos, con excepción de los bolcheviques rusos (más tarde comunistas) y de algunos otros grupos.

A) Según tu criterio ¿qué tiene que ver estos acontecimientos con la revolución mexicana?

B) ¿Crees que con o sin estos acontecimientos la revolución mexicana hubiera tenido la misma connotación?

---

## Secuencia 4. ¿Qué cambios culturales se dieron durante la revolución?

### Los artistas interpretan la revolución: el mural de Siqueiros

A) Lee con atención el siguiente texto

Una lección de historia. La Revolución Mexicana en la pintura mural

**Guadalupe Villa Guerrero - Instituto Mora**

En revista *BiCentenario. El ayer y hoy de México*, núm. 1.

*David Alfaro Siqueiros (1896-1974), nació en Santa Rosalía Camargo, Chihuahua. ingresó a la Academia de Bellas Artes de San Carlos a mediados de 1911. Posteriormente, en 1914, se incorporó a la revolución sumándose a las fuerzas del Cuerpo de Ejército del Noroeste, bajo las órdenes del general Manuel M. Diéguez, jefe de la División de Occidente. En 1919 el gobierno de México lo envió becado a Europa a continuar con los estudios interrumpidos en Bellas Artes. De regreso en México, se involucró —a partir de 1924— activamente en las luchas obreras. Su incorporación al Partido Comunista y su actividad partidaria lo llevó a prisión en varias ocasiones “por cuestiones políticas”. Vinieron después su destierro a Estados Unidos, su viaje a España y su incorporación al Ejército Republicano Español en la 82ª brigada mixta (Teruel), para posteriormente pasar a la 46ª Brigada Motorizada en el frente de Extremadura. regresó a México en 1944. Miembro prominente del Partido Comunista, siguió sus actividades como agitador sindical y político que le valieron volver a Lecumberri. Como pintor alcanzó fama internacional por sus obras de caballete, frescos y grandes murales que pintó en diversos edificios públicos, entre ellos el de la Escuela Nacional Preparatoria, el del Palacio de Bellas Artes y el del Museo Nacional de historia. Su última obra fue El Poliforum Siqueiros iniciada en 1970 en la Ciudad de México.*

El trabajo que Siqueiros realizó para la Sala de la Revolución en el Castillo de Chapultepec no fue continuo. El artista participó durante 1959 en varias manifestaciones encaminadas a obtener la libertad de Demetrio Vallejo —dirigente ferrocarrilero— y otros activistas presos; dictó

---

conferencias en las que criticó acerbadamente la política laboral del gobierno y fue acusado, entre otros delitos, de disolución social, por lo que se le encarceló en el llamado Palacio Negro de Lecumberri. En 1964 se le concedió el indulto y en 1967 concluyó el mural que constituye, indudablemente, una obra maestra tanto por su plasticidad como por su síntesis didáctica. Siqueiros no pinta la revolución Mexicana sino sus antecedentes y, sobre todo, a los precursores e ideólogos que con su influencia o acción directa la hicieron posible.

B) Comenta sobre el mural de Siqueiros. En él se puede observar el tema de la revolución mexicana.

¿Qué sucede?

¿Quiénes son los personajes representados en primer plano?

¿Qué otros personajes tiene al lado?

¿Quiénes son los personajes pintados en segundo plano?

¿Qué reflejan en sus caras y con sus gestos?

¿Qué crees que el autor quiso representar con éste mural?

¿Para quién crees que iba dirigido?

---

## Secuencia 5.¿Cómo finalizo la Revolución? La Constitución de 1917

### ¿Qué nos dicen los Artículos 3º, 27º y 123º?

Actividad.

Busca información sobre la constitución mexicana de 1917 en el siguiente link

[http://www.sedena.gob.mx/pdf/momentos/fasciculo\\_7.pdf](http://www.sedena.gob.mx/pdf/momentos/fasciculo_7.pdf)

A partir de esta lectura redacta una síntesis de cada uno de los artículos de la constitución.

Para la redacción del texto no olvides:

- 1º. Realizar una introducción general que permita saber sobre qué tema estas dando tu interpretación.
- 2º. Situar en el tiempo y en el espacio el proceso histórico que estas tratando.
- 3º. Utilizar de manera precisa el lenguaje de las Ciencias Sociales

-Dividir la clase en grupos pequeños (3 personas) y buscar información sobre los siguientes artículos, complementar el recuadro y responder las siguientes preguntas.

-¿Sabías que esta constitución hecha en 1917 es la misma que nos rige actualmente?

¿Por qué crees que este texto se ha mantenido hasta hoy?

-¿Por qué crees que estos son los artículos más importantes?

-¿Crees que actualmente estos artículos se cumplen? Indica dos situaciones que conozcas que justifiquen tu opinión

---

- ¿Qué modificarías en esos artículos? ¿Por qué?

### Debate

Con tus compañeros y compañeras del grupo debate estas ideas desde una perspectiva actual. Ilustra con ejemplos conocidos tus argumentos. Por último, cada grupo expondrá sus conclusiones al resto de la clase.

---

# Capítulo 3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

---



---

### 3.1 La propuesta en práctica

---

Dentro del Bachillerato Nicolaita se encuentra el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, mejor conocido como prepa 1, donde se impartió la secuencia didáctica que se encuentra en el capítulo anterior del 17 al 31 de mayo de 2016, en la sección 224 del segundo semestre, con una edad promedio de los alumnos de 15-17 años. La clase de Historia de México II se imparte en un horario vespertino los martes de 4 a 5pm y los jueves de 5-7pm. Cuenta con 27 alumnos.

Partiendo de esto, me propongo poner en claro que las estrategias de enseñanza que se presentaron son “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos.”<sup>54</sup> Reiterando que éstas son medios o recursos que se ajustan a las necesidades de proceso de la actividad constructiva de los jóvenes.

Para establecer esto es impórtate, como lo menciona Vigotsky al sostener que existe una diferencia entre la ejecución de un alumno frente a una tarea pedagógica cuando actúa por sí solo y el desempeño que puede lograr gracias a la ayuda de una persona más competente.<sup>55</sup> En la práctica que he tenido la oportunidad de realizar he encontrado la diferencia entre los niveles de competencia del alumno que realiza sus actividades en solitario y asistido.

En base a lo anterior se realizaron las actividades respondiendo la pregunta ¿Cómo puede conseguir el profesor que el alumno llegue a hacer lo que por el momento no consigue hacer cuando actúa por sí solo? Para responder esta cuestión nos basamos en algunos criterios de Onrubia<sup>56</sup> como elementos a considerar en el empleo de la propuesta de enseñanza que se revisó a partir de las prácticas realizadas en aula:

1.- “Insertar las actividades que realizan los alumnos, dentro de un contexto y objetivos más amplios donde éstas tengan sentido.”<sup>57</sup> Se trató de contextualizar cada actividad, de este modo

---

<sup>54</sup> MAYER, Richar, “aids to Text Comprehension”, en *Psicologo Eduacional*, vol. 19, 1984, pp. 30-42.

<sup>55</sup> VIGOTSKY, L.S., *Pensamiento y lenguaje*. Madrid, 1993, p 241-242.

<sup>56</sup> Onrubia, Javier, “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”, en C. Coll, E. Martín, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. *El constructivismo en el aula*. Barcelona y Universidades Universitarias, 1993, Pp. 65-73.

<sup>57</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

---

las actuaciones, tareas o actividades realizadas por los alumnos, teniendo para ellos mismos mayor sentido y significado.

2.- “Fomentar la participación e involucramiento de los alumnos en las diversas actividades y tareas.”<sup>58</sup> Durante este proceso didáctico fue importante que los alumnos, al realizar las actividades diversas, en las cuales tuvieron la oportunidad de observar críticamente, actuar de diferentes formas y se les permitió su participación de forma inducida o espontánea involucrarse mayormente en el proceso hacia mejores niveles de competencia y autonomía.

3.-“Realizar, siempre que sea posible, ajustes y modificaciones en la programación más amplia (de temas, unidades, etc.) y sobre la marcha, partiendo siempre de la observación del nivel de actuación que muestren los alumnos en el manejo de las tareas y/o de los contenidos por aprender.”<sup>59</sup> Durante las prácticas se hicieron ajustes en la ayuda pedagógica, todo lo cual se justificó con el fin principal de fomentar en los alumnos una mejora de su actividad constructiva y en la apropiación de las actividades de aprendizaje.

4.- “Hacer un uso explícito y claro del lenguaje, con la intención de promover la situación necesaria de intersubjetividad (entre docente y alumnos), así como la compartición y negociación de significados en el sentido esperado, procurando con ello evitar rupturas e incomprensiones en la enseñanza.”<sup>60</sup> En papel del lenguaje fue central tanto en la creación de la zona de desarrollo próximo, como para el adecuado funcionamiento del proceso del traspaso del manejo y control de los contenidos de aprendizaje. Por lo que cada explicación fue estructurada claramente cuidando no aprendan a reproducir meros formulismos verbales vacíos de significados apropiados.

---

<sup>58</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

<sup>59</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

<sup>60</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

---

5.- “Establecer constantemente relaciones explícitas y constantes entre lo que los alumnos ya saben (sus conocimientos previos) y los nuevos contenidos de aprendizaje.”<sup>61</sup> Tocó partir de la perspectiva del alumno, así como explorar lo que el alumno sabía del tema. Posteriormente se presentó y comentó la nueva información y se estableció relación constante con los conocimientos y experiencias previas. Y tocó adaptar mi punto de vista en varias ocasiones, el lenguaje, modificar mis explicaciones para hacer que los jóvenes logren entender lo que deseaba que comprendieran. Y así poco a poco poder establecer nuevos significados compartidos.

6.-“Promover como fin último el uso autónomo y autorregulado de los contenidos por parte de los alumnos.”<sup>62</sup> Éste es un punto clave para la construcción de la zona de desarrollo próximo. Y lo que se trató en aula fue que los alumnos pudieran realizar por sí solos lo que en un principio eran capaces de hacer con mi ayuda (del profesor).

7.-“Hacer uso de lenguaje para recontextualizar y reconceptualizar la experiencia pedagógica.”<sup>63</sup> Durante la secuencia didáctica se establecieron momentos de recapitulación, siempre al inicio de cada clase para dar oportunidad de que los alumnos aseguren una mayor calidad de los aprendizajes significativos que se dieron en la sesión anterior, así mismo se les dio el espacio para una actividad reflexiva sobre lo aprendido.

8.-“Se considera fundamental la interacción entre alumnos como otro recurso valioso para crear la Zona de Desarrollo Próximo.”<sup>64</sup> Como bien señala Vigostsky dejando abierta la posibilidad a que sean los pares más capaces quienes puedan participar para promover zonas de construcción. Se realizaron algunos trabajos sobre aprendizaje colaborativos y cooperativos, permitiendo que entre las interacciones y comentarios entre los jóvenes se crearan zonas de construcción.

---

<sup>61</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

<sup>62</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

<sup>63</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

<sup>64</sup> Onrubia, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”. Pp. 65-73.

---

Cada uno de estos criterios y su posible interacción pueden constituir un importante argumento para decidir por qué utilizar alguna o algunas estrategias de enseñanza para el aprendizaje y de qué modo hacer uso de ellas. A continuación daré a conocer algunas estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizaje significativo, que manejan Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández<sup>65</sup>, las cuales fueron utilizadas en la propuesta didáctica encontrada en el capítulo anterior:

- 1.- Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos.
- 2.- Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender.
- 3.- Estrategias discursivas y enseñanza.
- 4.- Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender.
- 5.- Estrategias para promover una enseñanza situada.
- 6.- Estrategias y diseño de textos académicos.

Los objetivos o intenciones educativas son enunciados que describen con claridad las actividades de aprendizaje y los efectos esperados, que se pretenden conseguir en el aprendizaje de los alumnos al finalizar en este caso la secuencia didáctica, por lo que deben planificarse, concretarse y aclararse con un mínimo de rigor. Sin embargo los profesores se enfrentan a diversas dificultades a lo largo del ciclo escolar como es la improvisación o incluso la imaginación para salir adelante con los objetivos planteados para la clase.

En este caso debo confesar que a pesar de haber planteado con antelación la propuesta didáctica me encontré con elementos con los cuales no contaba para alcanzar los objetivos que me había propuesto inicialmente. Entre los componentes que no favorecieron la práctica en el Colegio

---

<sup>65</sup> BARRIGA, Frida Díaz y Gerardo Hernández, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, México, McGrawHill, 3a edición, 2010, pp. 122-172.

---

Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo en la sección 224 del turno vespertino del segundo semestre en curso se encuentran:

- No haber sido el titular de la materia: a pesar de que los alumnos trabajaron bien durante las 9 horas asignadas para la secuencia didáctica, en mi experiencia dando clase, me pude percatar que por la falta de confianza con una profesora que de repente se presentaba para impartirle unos contenidos específicos en un inicio costó trabajo lograr que los jóvenes pudieran expresar sus ideas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El número de alumnos que asistió a las clases: En este punto se complicó la secuencia debido que en la primera clase sólo asistieron 11 de 27 alumnos inscritos en la materia, y a pesar de que el profesor titular de la asignatura nos acompañó en las sesiones por el simple hecho de no impartirla él, muchos de los alumnos fueron irregulares. Esto fue una situación que se presentó aprovechando que estaría un auxiliar.
- Las actividades que se realizaron no recibieron una calificación para la materia: En una primera instancia se notaba la apatía de muchos de los jóvenes al no ver reflejado sus esfuerzos en sus notas, por lo que se optó por comentarles que las actividades tendrían un valor en el curso, lo que ocasionó que muchos de los alumnos comenzaran a incluirse en las actividades.

Una vez hechas estas observaciones se pudo realizar la secuencia didáctica presentada en el capítulo anterior, la cual quedo de la siguiente manera:

Día 1: Martes 17 de Mayo de 2016

Secuencia 1. La Revolución.

Duración: 1 hora.

Alumnos: 11.

Después de que el profesor titular me presentó frente al grupo y me dejó a cargo, comencé explicando que veríamos la revolución mexicana, tema de la segunda unidad de su plan de

---

estudio sugerido en el bachillerato nicolaita. Como primer actividad propuse que contestaran la actividad denominada: “¿Cómo formamos nuestras ideas sobre la Revolución Mexicana?”, La intención de este trabajo era darme una idea sobre los medios de comunicación que consideran que les informan mejor y cuál les ofrece mayor confianza, y de esta forma a partir de sus gustos tratar de incentivar las siguientes clases de acuerdo al contexto en el que se desenvuelven mejor. Obteniendo el siguiente resultado:



La gráfica se realizó a partir del inciso B de la segunda actividad de la secuencia 1. La Revolución, donde los 11 alumnos tuvieron la oportunidad de mencionar cuál era el medio de comunicación que mejor les informaba y les ofrecía mayor confianza, por lo que cabe destacar que de los ocho expuestos en el inciso A (profesores, TV, diarios revistas, radio, cine, internet y casa) tuvieron la posibilidad de elegir más de 1 y mencionar el por qué de su preferencia, como lo hace el alumno Jordi Estrada:

---

“yo creo que el internet, porque se encuentra mucha variedad entorno a cualquier tema y puedes corroborar la información y compararla con la demás”<sup>66</sup>

O la participación de Karen Aranda que señala más de un medio:

“yo pienso que es mejor en el internet ya que la mayoría de las cosas son ciertas y nos pueden servir. Aunque también y es mejor en libros de biblioteca ya que tienen más información. También aquí en la escuela ya que el profesor tienen mayor conocimiento y lo domina bien y también explica muy bien”<sup>67</sup>.

Demostrándonos con esta actividad la influencia que tiene sobre los jóvenes de esta sección el internet por lo que no habría que dejarlo de lado en las siguientes actividades.

Posterior a esta actividad, se continuó con la secuencia 1 titulada “La Revolución” y con la actividad número 1. Se comenzó leyendo el texto y antes de pasar al inciso A se realizó la “Estrategia para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender”<sup>68</sup>, (basada en el aprendizaje significativo) la cual fue utilizada para crear enlaces entre los organizadores previos y la información nueva que se aprende. Las estrategias de enlace típicas son: los organizadores previos y las analogías.

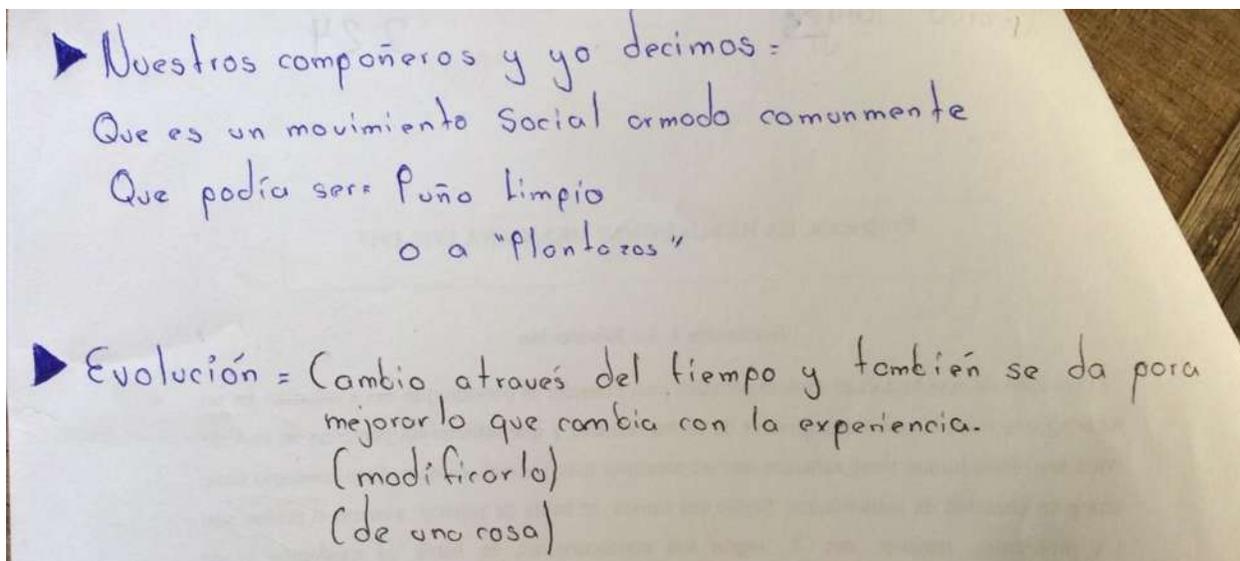
Organizadores previos: es un recurso introductorio propuesto por un conjunto de conceptos y proposiciones de la nueva información a aprender. Por lo que se utilizó la explicación de los conceptos de EVOLUCIÓN y REVOLUCIÓN por medio de abrir las posibilidades para que los alumnos expusieran sus conocimientos previos. La práctica sucedió de la siguiente manera: cada concepto se puso en el pizarrón y los estudiantes tuvieron la oportunidad de comentar y posteriormente escribir el significado que se creía que tenía cada una de las palabras según lo que habían escuchado, aprendido hasta entonces o recordaban de sus cursos anteriores.

---

<sup>66</sup> Alumno Jordi Estrada Zamudio

<sup>67</sup> Alumna Karen Nallely Aranda Peñaloza

<sup>68</sup> BARRIGA, Frida Díaz y Gerardo Hernández, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 126-131.



Alumno: Ricardo Antonio Reyes Ruíz

Y así fue que realizaron el inciso A “¿qué diferencia crees que existe entre los conceptos de evolución y revolución? Búscalos en el diccionario”, para el cual previamente se les pidió un diccionario y buscaron la definición de cada concepto y es aquí que se utilizó la estrategia de analogía, en la cual hubo una comparación intencionada que indica la semejanza entre uno y otro concepto, igual que su diferencia.

Teniendo esto claro pasamos al inciso B “Relaciona los conceptos de evolución y revolución con los conceptos que aparecen en la otra columna. Utiliza flechas para alcanzar las palabras. Ten en cuenta que hay términos que pueden recibir más de una flecha y otros que pueden ni recibir ninguna”, el cual fue realizado en equipos de 2 y 3 personas, dejándolos elegir su equipo, por que como ya había mencionado, era la primera vez que me presentaba a este grupo y se trataba que los jóvenes se sintieran cómodos trabajando. Los alumnos realizaron el ejercicio según su criterio, al término de esta actividad se les pidió que pasara uno de cada equipo al pizarrón y colocara los conceptos de creían que pertenecían ya sea a evolución o revolución, obteniendo un resultado favorable ya dentro de los equipos fueron pocos los que se equivocaron, lo que reafirmo que los jóvenes comprendieron bien los conceptos que se manejaron.

En el inciso C “Debate en grupos de 3 los resultados de tu trabajo en la actividad anterior y compártelo con el trabajo de tus compañeros y compañeras” se utilizó la “Estrategia discursiva y

---

enseñanza”<sup>69</sup>, en esta estrategia encontramos el discurso del profesor para enseñar y guiar a los alumnos. En el caso de la propuesta didáctica se utilizó la orientación argumentativa a partir del tema, se intentó implicar a los alumnos en las explicaciones y estimular su interés de modo que puedan participar de forma activa en el proceso de adquisición del conocimiento realizando las preguntas tanto del inciso C como del D “por último, una vez entendido el concepto de revolución ¿Cómo relacionarías el concepto de revolución con el concepto de cambio?”.

Y así concluyo el primer día en que se puso en práctica la propuesta didáctica.

Día 2. Jueves 19 de Mayo de 2016

Secuencia 2. ¿Cuáles fueron las etapas de la revolución mexicana?

Duración: 2 horas

Alumnos: 21 alumnos.

Se inició la clase con una recapitulación de la clase anterior y se pasó a la actividad 1 titulada: “Etapas de la revolución mexicana”, de la secuencia 2. La cual fue una clase para mi punto de vista un tanto más tradicional, donde el profesor solo es repetidor y/o narrador, se les pidió que leyeran el texto titulado: “Breve historia de la revolución mexicana”, al término de la lectura se utilizó la “Estrategia discursiva y enseñanza”<sup>70</sup>, en esta estrategia se realizó un discurso para enseñar y guiar a los alumnos. De acuerdo a esta intención didáctica la clase tuvo una doble orientación: explicativa y argumentativa. En el caso de la propuesta didáctica se utilizaron las dos orientaciones:

- Explicativa: se trató de comunicar conocimientos utilizando dos clases de estrategias discursivas: a) las dirigidas a cómo organizar el discurso, lo cual tiene que ver con elegir una o varias estructuras organizadoras y darle una direccionalidad y sentido lógico, y b) las que se dirigen a clarificar los contenidos.

---

<sup>69</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 132-140.

<sup>70</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 132-140

- 
- Argumentativa: a partir del tema, se intentó implicar a los alumnos en las explicaciones y estimular su interés de modo que puedan participar de forma activa en el proceso de adquisición del conocimiento.

Y a partir de esta estrategia se les pidió a los alumnos realizar los incisos A, “Lee con atención el texto. Señala las palabras que desconozcas y utiliza el diccionario para buscar su significado. Ten en cuenta que una misma palabra puede tener varias acepciones. Por ello, fíjate en el contexto en que la expresión es utilizada” B, “enumera brevemente las etapas que menciona el autor para explicar la revolución mexicana” C “analiza cada párrafo del texto” y D “realice una conclusión”, en los cuales no hubo mayor complicación en los incisos A, B Y D, sin embargo en el inciso C al ser una actividad más larga, los alumnos requirieron de una explicación de cómo debía llevarse a cabo esa actividad, después de mostrarles como hacerla los jóvenes ya no tuvieron ninguna complicación.

Cabe destacar que en esta actividad número 1 es necesario las dos horas de clase, ya que hay que explicar no solo el texto que se maneja en la secuencia de actividades, sino que además hay que dar un panorama general de la revolución mexicana, para que los jóvenes puedan entender con claridad las etapas de la revolución mexicana. Cabe señalar que este tema no es ajeno para ellos ya durante la primaria y secundaria lo han estudiado, sin embargo hay que tener en cuenta que se intenta formar a jóvenes críticos, por lo que se pretende dar una enseñanza más profunda sobre el contenido.

Terminado el trabajo se les dejó una tarea, la cual consistía en realizar la actividad 2. “¿Qué personajes influyeron en los cambios políticos, para acelerarlos o para frenarlos?”. Se decidió que esta actividad fuera de tarea ya que los alumnos no cuentan con internet en el aula para buscar la información requerida, y salir a la biblioteca de la escuela tomaría mucho tiempo. Por lo que se pidió buscar información de 5 de los 10 personajes que se encuentra en este apartado y que realizaran el inciso A “Buscar información sobre los hombres del siguiente listado implicados en la revolución mexicana y complementar una ficha con cada personaje como la del siguiente modelo:” y el inciso B “una vez realizada la actividad anterior, elige uno de los personajes que más te haya llamado la atención y realiza la misma ficha en papel bond. Explica, además, por qué elegiste ese personaje.”

Día 3: Martes 24 de Mayo de 2016

Secuencia 2. ¿Cuáles fueron las etapas de la revolución mexicana?

---

Duración: 1 hora.

Alumnos: 11

Se comenzó la clase con una recapitulación de la clase anterior y se pasó a la actividad 2. ¿Qué personajes influyeron en los cambios políticos, para acelerarlos o para frenarlos? de la secuencia 2. De entrada decidí cambiar la forma tradicional de dar la clase, es decir donde el profesor se encuentra al frente de la clase y los alumnos sentados en hileras para tomar la clase, en este caso propuse a los alumnos hacer un círculo con las mesas y sillas para poder discutir el material que traían de tarea.

Ya estando en esa posición comenzamos a presentar cada uno de los personajes, recordando que la tarea consistía en buscar información de 5 de los hombres y mujeres del listado, implicados en la revolución mexicana, y completar una ficha con cada uno de los personajes como la del modelo dado, además de elegir a un personaje que más le haya llamado la atención y realizar en cartulina o papel bond la ficha dicho personaje y exponer por qué eligió ese personaje.



La estrategia utilizada en esta tarea fue: “Estrategia para ayudar a organizar la información nueva por aprender”<sup>71</sup>, es de gran utilidad cuando se quiere resumir u organizar el conocimiento. Hay una gran variedad de organizadores tales como: mapas conceptuales, cuadros, cuadros sinópticos, diagramas de flujo, líneas del tiempo, etcétera, el que se utilizó para esta propuesta fue el organizador de clasificación, en este caso la información que los jóvenes obtuvieron se clasificó de acuerdo a la importancia que ellos establecieron sobre los personajes.

Una vez presentado los resultados con los compañeros, nos detuvimos exponiendo cada una de las cartulinas, por qué además de presentar los datos de cada autor fue interesante escuchar a los

---

<sup>71</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 140-153.

jóvenes el por qué escogían a tal o cual autor como por ejemplo Paola Esquivel escogió a Porfirio Díaz y nos dice: “escogí este personaje porque es considerado como el malo de la historia”<sup>72</sup> sirvió para dar pie a toda una discusión sobre si realmente es el malo de la historia.

Cada uno de los personajes expuestos, a partir del por qué lo elegían se realizó una discusión sobre el personaje. Y de esta manera finalizó esa clase.



Día 4: jueves 26 de Mayo de 2016

Secuencia 2. ¿Cuáles fueron las etapas de la revolución mexicana?

Secuencia 3. Influencia extranjera.

Duración: 2 horas.

Alumnos: 18

Al iniciar esta clase se comenzó con una recapitulación de las clases anteriores para poder continuar con la actividad 3. “¿Verdades a medias? Un enfoque actual sobre la revolución mexicana”, de la secuencia 2.

<sup>72</sup> Alumna Paola Esquivel

---

En esta actividad se utilizó la “Estrategia para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos”<sup>73</sup>, es importante que los alumnos recuerden lo que saben sobre el tema, esto permitirá entender, asimilar e interpretar la información nueva para después estructurarla en nuevos saberes.

Entre las estrategias que se pueden emplear en tal sentido los autores Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández manejan tres: la actividad focal introductoria, las discusiones guiadas y la actividad generadora de información previa. Dentro de las estrategias utilizadas en la secuencia se utilizó “las discusiones guiadas”, los puntos centrales que se consideraron en la planeación y aplicación de una discusión fueron los siguientes:

- Tener claro los objetivos y hacia donde se quiere guiar la discusión.
- Solicitar que digan lo que ya saben del tema e introducir la temática del nuevo conocimiento.
- No solo hay que conducir, sino participar en la discusión.
- Modelar la forma de hacer preguntar y siempre dar respuesta.
- La discusión debe manejarse de forma informal pero con respeto.
- Cerrar la discusión y elaborar un resumen de lo más importante con participación de los alumnos.

Como el texto era muy largo dispuse que los alumnos se acomodaran en círculo y cada uno de ellos fue leyendo un párrafo, al terminar la lectura de cada párrafo se subrayaba la palabra que no se conociera y se buscaba rápidamente en un diccionario que fue pedido especialmente para esa clase, además de que se iba discutiendo cada uno de los párrafos después de leídos.

Al terminar la lectura y la discusión del texto “Si no hubiera muerto” de Enrique Krauze, entre todos comentamos un pequeño resumen de lo más importante con la participación de todos los alumnos.

---

<sup>73</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 122-126.

---

Una vez analizado el texto se pasó al inciso B utilizando la “Estrategia y diseño de textos académicos”<sup>74</sup>, donde el recurso didáctico utilizado fue el resumen, el cual es una versión breve de un texto cualquiera, en el que se enfatizan los puntos centrales del contenido en este caso escrito. Por lo que se les pidió a los alumnos hacer una jerarquización de la información contenida en él integrando una introducción, situar en el tiempo y espacio el proceso histórico y una conclusión como lo señala la actividad del inciso B.



Al término, pasamos a la actividad 1. ¿Qué pasaba en algunos países durante el movimiento revolucionario?, de la secuencia 3. En la cual después de pedirles que leyeran con atención el texto se utilizó la “Estrategia discursiva y enseñanza”, en esta estrategia se llevó a cabo un discurso exponiendo el tema. De acuerdo a esta intención didáctica la clase tiene una doble

---

<sup>74</sup> BARRIGA, Frida Díaz y Gerardo Hernández, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 158.172.

---

orientación: explicativa y argumentativa. En el caso de la propuesta didáctica se utilizaron las dos orientaciones:

- Explicativa: se trató de comunicar conocimientos utilizando dos clases de estrategias discursivas: a) las dirigidas a cómo organizar el discurso, lo cual tiene que ver con elegir una o varias estructuras organizadoras y darle una direccionalidad y sentido lógico, y b) las que se dirigen a clarificar los contenidos.
- Argumentativa: a partir del tema, se intentó implicar a los alumnos en las explicaciones y estimular su interés de modo que permitió una participación de forma activa en el proceso de adquisición del conocimiento.

Y después se terminó con la realización del inciso A y B.

Día 5: Martes 31 de Mayo de 2016

Secuencia 4. ¿Qué cambios culturales se dieron durante la revolución?

Duración: 1 hora.

Alumnos: 16

Al inicio de esta sesión se hizo una recapitulación de la clase anterior y se pasó a realizar la actividad 1 “Los artistas interpretan la Revolución: el mural de Siqueiros” de la secuencia 4. La estrategia realizada fue: “Estrategia y diseño de textos académicos”<sup>75</sup>, entre la gran cantidad de textos académicos que se pueden manejar en una clase encontramos una serie de recursos didácticos para trabajar con ellos, en el caso de mi propuesta se utilizó la ilustración, en la cual existen varios tipos de imágenes y formas en que se puede dar el aprendizaje según lo que el profesor intente dar a conocer. Y encontramos: decorativas, representacionales, organizativas, relacionales, transformacionales e interpretativas. La que se utilizó a partir del mural expuesto en clase fue la Representacional, en este caso se trató de una ilustración descriptiva que mostro gráficamente la apariencia de un objeto representado con una explicación textual.

---

<sup>75</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 158-172.

---

Por lo que nos dispusimos a leer el texto dado en la secuencia 4 y después comenzamos a admirar la ilustración del mural de Siqueiros, además de tener la imagen en la hoja a color, también se los presente en un proyector, para que pudieran admirarla más grande y con más detalle, una vez presentada la imagen entre todos comenzamos a debatir las preguntas del inciso B: ¿Qué sucede?

¿Quiénes son los personajes representados en primer plano?

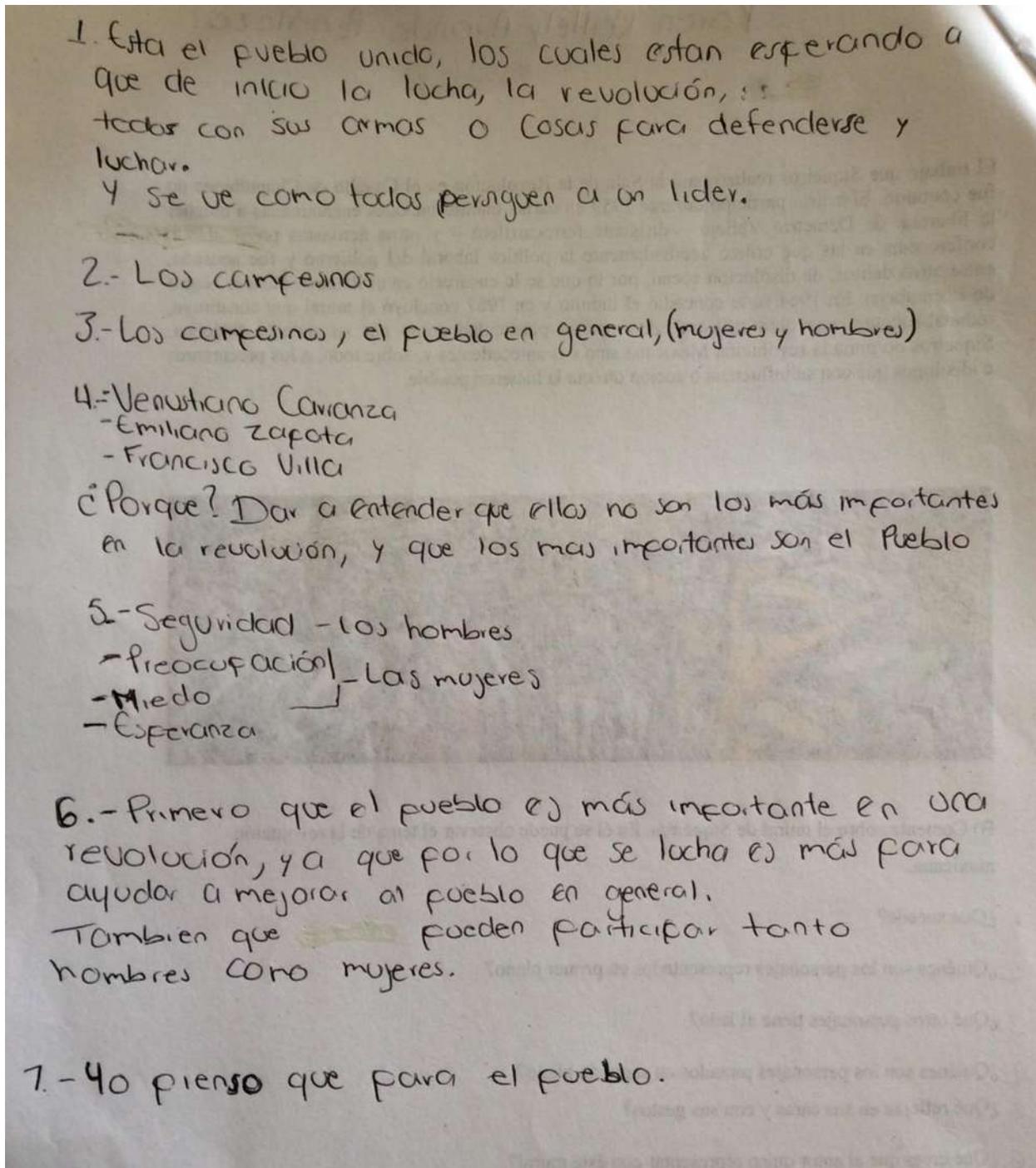
¿Qué otros personajes tiene al lado?

¿Quiénes son los personajes pintados en segundo plano?

¿Qué reflejan en sus caras y con sus gestos?

¿Qué crees que el autor quiso representar con éste mural?

¿Para quién crees que iba dirigido?



Alumna: Karen Nallely Aranda Peñaloza

En algunos casos las respuestas fueron semejantes, como en las preguntas 2, 3, 4 y 7, pero en otros casos las respuestas fueron completamente diferentes esto en las preguntas 1, 5 y 6, esto se debió a que cada uno de los jóvenes tenía una visión diferente de la imagen.

---

Finalmente se concluyó la clase dejando una tarea, la cual consistía en realizar el inciso A de la actividad 1 “¿ Qué nos dicen los artículos 3º, 27º y 123º? Y buscar información del artículo 3º, 123º y en conjunto con su familia buscar un artículo que pudiera servirles o que les allá servido a su familia en su vida.

Día 6: jueves 02 de Junio de 2016

Secuencia 5. ¿Cómo finalizó la Revolución? La Constitución de 1917.

Duración: 2 horas.

Alumnos: 18

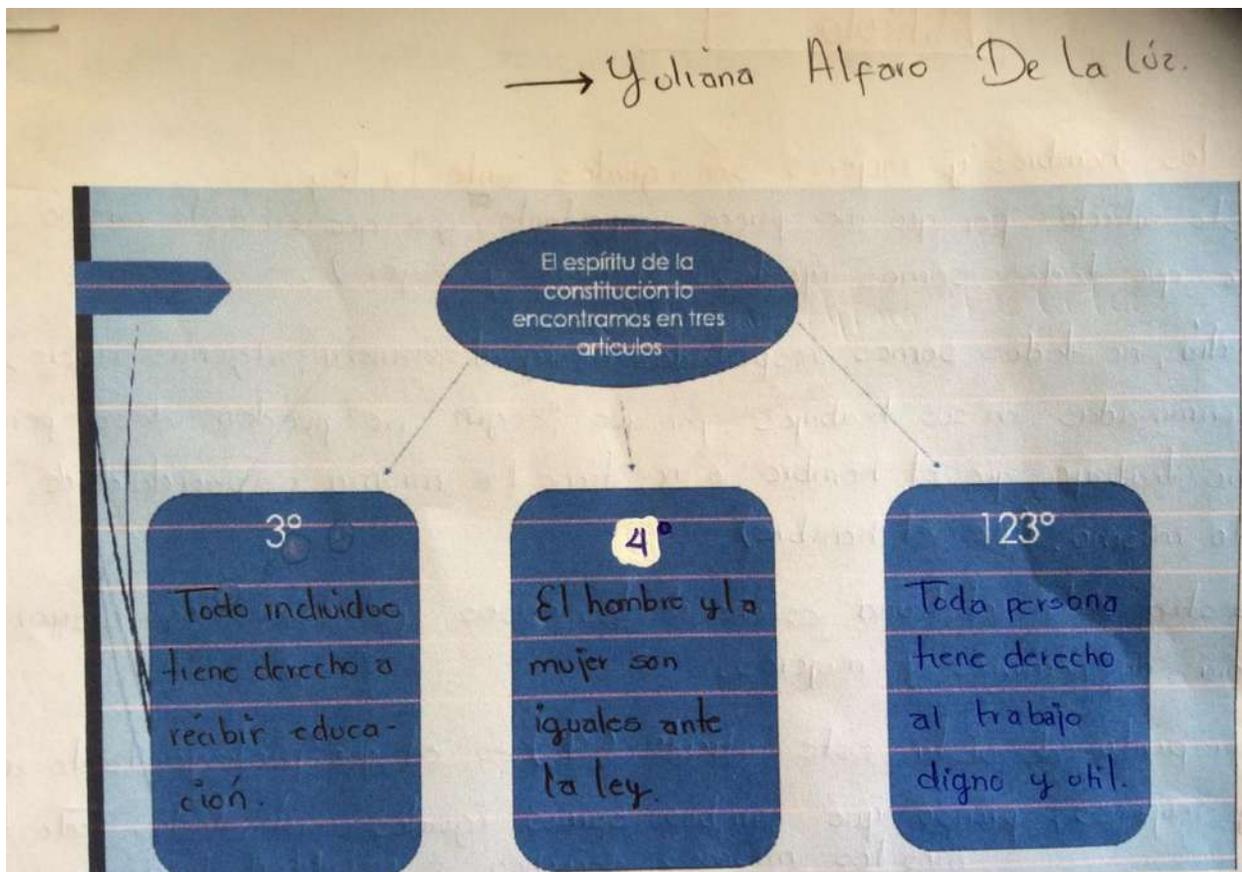
Esta clase comenzó revisando la tarea, primero la del inciso A “Busca información sobre la constitución mexicana de 1917 en el siguiente link: [http://www.sedena.gob.mx/pdf/momentos/fasciculo\\_7.pdf](http://www.sedena.gob.mx/pdf/momentos/fasciculo_7.pdf)”, para esta actividad utilicé la “estrategia discursiva y enseñanza”<sup>76</sup>, ya que posterior a la lectura de algunas de las tareas me dispuse a realizar un discurso sobre el tema para ampliar el conocimiento.

Continuando con el inciso B “Dividir la clase en grupos pequeños (3 personas) y buscar información sobre los siguientes artículos 3º, 123º y uno adicional , complementar el recuadro y responder las siguientes preguntas”, y dado que los alumnos ya traían explicados tres artículos de la constitución, pasamos a realizar una discusión sobre los dos artículos que todos traían y finalmente se realizó la “estrategia para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender”<sup>77</sup>, creadas para crear enlaces entre lo que los alumnos saben y la información nueva que se aprender. Las estrategias de enlace que se utilizo fue la de analogía ya que dábamos una conclusión acerca de un factor conocido sobre la base en algo que le es familiar.

---

<sup>76</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 132-140.

<sup>77</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 126-131.



Alumna: Yuliana De la Luz.

Además al llegar a la serie de preguntas que encontramos en el inciso B se realizó la “Estrategia para promover una enseñanza situada”<sup>78</sup>, es una propuesta pedagógica que se diseña y estructura con la intención de promover aprendizajes situados, experienciales y auténticos en los jóvenes, que les permita desarrollar competencias y habilidades semejantes o iguales a las que se les presenta en la vida cotidiana. Por lo que a partir del conocimiento personal se buscó una construcción conjunta con los compañeros y en este caso YO solo fui guía y supervisé todo el proceso.

En estas estrategias encontramos: Aprendizaje basado en problemas, aprendizaje mediante proyectos y el aprendizaje basado en el análisis y discusión de casos. Este último fue el que utilizamos en la propuesta didáctica, la cual consiste en el planteamiento de un caso a los alumnos, el cual es analizado y discutido en pequeño y posteriormente en clase, donde el proceso

<sup>78</sup> BARRIGA, Frida, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. pp. 153-156.

---

didáctico consiste en profundizarlo mediante el diálogo y la argumentación. Existen tres momentos en esta estrategia:

1. “preparación del caso”
2. “análisis del caso en grupos colaborativos”
3. Discusión del caso en el grupo-clase”

Y con esto se concluyó la secuencia didáctica de la segunda unidad del programa de estudios del Bachillerato Nicolaita.

### *3.2 Entrevista a los jóvenes de la sección 224 del Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo*

---

Finalizadas las actividades los jóvenes realizaron una entrevista abierta, la cual es una estrategia para obtener información subjetiva de los participantes y se expresan con el propio lenguaje del entrevistado, con un estilo espontáneo coloquial y formal permitiendo la sistematización de la información que favorece la comprensión de los aspectos que serán tratados.

La primera pregunta fue: ¿cómo les parecieron las clases impartidas? De la cual un 88.88% de los 18 entrevistados afirmaron que las sesiones les agradaron, como es el caso de Diana Stephanie Romo Martínez:

“las clases impartidas hasta la fecha por la maestra Citlalli, me han parecido frescas, no son tediosas ni aburridas; porque son dinámicas y eso hace creer que el tiempo va más rápido. La manera de trabajo es eficaz porque la lectura en grupo favorece la comprensión. Además de que es efectiva para la integración y participación de nosotros como alumnos, al darnos la libertad de leer, opinar y argumentar respecto al tema. Me ha gustado mucho la clase y su modo de empleo ya que con el resto de materias llegar a historia de México ha sido un respiro, y un pequeño alivio, porque nos estamos en un ambiente libre de estrés.”

Otra de las respuestas es del joven José Antonio Saucedo Alva quien dijo:

---

“Las clases me han parecido muy buenas, las dinámicas excelentes y muy bien explicadas, hay un buen aprendizaje, es una excelente maestra.”

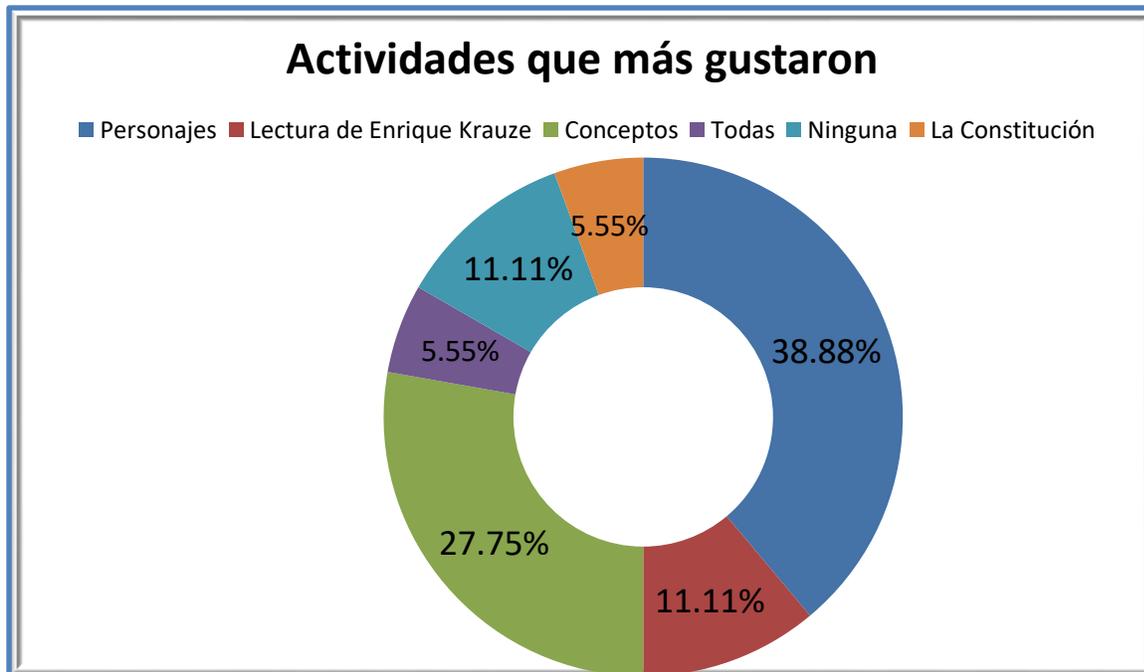
La segunda pregunta fue: ¿Qué vieron de novedoso en éstas clases? Donde un 27.77% aseguraron no haber visto nada novedoso mientras que el 72.23% restante notó un cambio significativo en la forma de dar clases; es el caso de Ricardo Antonio Reyes Ruiz quien afirmó:

“Las clases que nos han impartido se me han hecho muy interesantes e interactivas, nos ayudan a entender de una manera más fácil y divertida aprender sobre un hecho histórico. Me gustó sobre todo la manera en que nos hacía expresarnos en hojas de información lo que sabíamos y lo que no, fue más entretenido porque nos iba aumentando el conocimiento de algo que no sabíamos o algo que nos gustaba conocer. La manera en que explicaba, sus actividades, su forma de expresarnos el conocimiento que sabía, fue algo que muchos maestros no logran hacer, pero sin duda alguna usted lo hacía de una manera muy eficaz.”

Otro de los alumnos, Alejandro Guerrero Téllez comentó al respecto:

“Las clases que nos dio la maestra Citlalli me parecieron muy bien ya que nos dio las clases de una manera que no las había visto y ese método es muy eficaz, se aprende más rápido y fácil sin necesidad de escribir mucho y cosas así.”

La tercera pregunta realizada fue: ¿Cuál fue la actividad que más te gustó? ¿Por qué?, En la cual cada uno de ellos eligió una actividad realizada en clase obteniendo el siguiente resultado:



En esta gráfica se puede apreciar que los alumnos les interesan más un aprendizaje crítico, ya que las actividades que más les atrajeron fueron aquellas donde pudieron expresar sus puntos de vista al grupo y debatir sobre los temas. Como lo señala el alumno Jordi Estrada Zamudio:

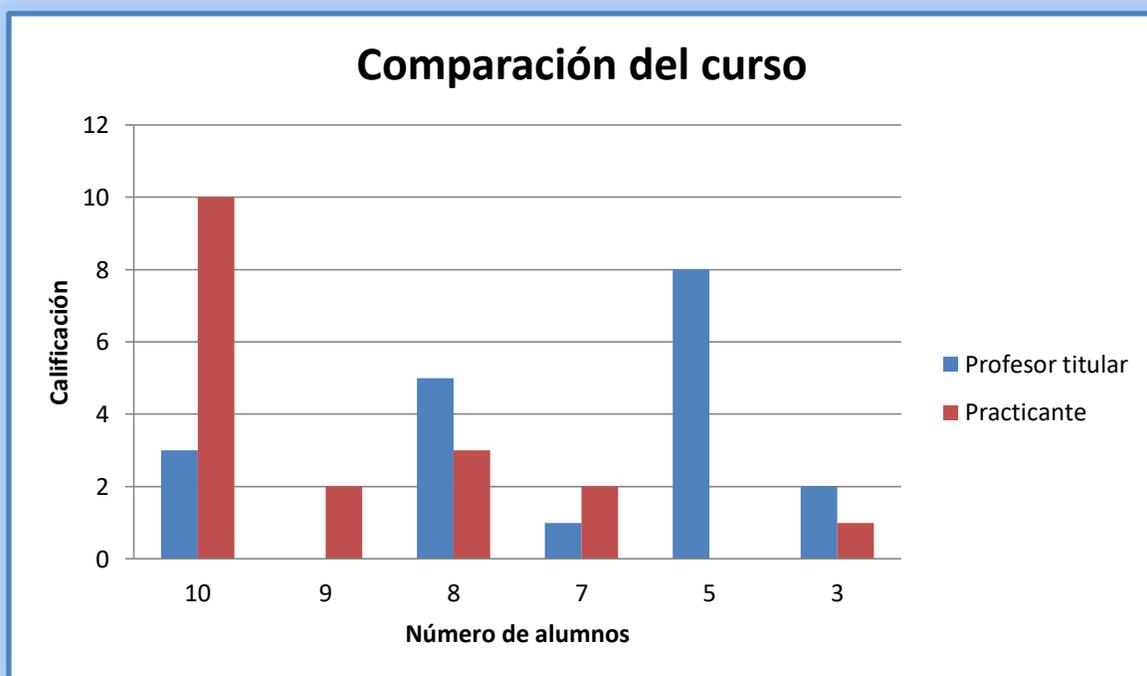
“La actividad que más me gustó fue la de investigar la vida de los personajes, porque aparte de que nos dio personajes que no son tan conocidos no es la típica bibliografía que está repleta de datos absurdos y prácticamente inútiles, nos pidió solo los datos más relevantes a nuestro criterio. También me gustó mucho que pudiéramos elegir un personaje e investigarlo más a fondo, quedando al criterio de quien realizó el trabajo y posteriormente exponerlo ante el grupo.”

El alumno Ernesto García Cristóbal responde al respecto:

“La clase que más me agradó fue la primera, ya que en ella tomó literalmente lo que decíamos o teníamos pensado que era revolución, para después explicarnos lo que en realidad era, dándonos luego material de lectura y así reafirmar el concepto de revolución.”

---

La cuarta pregunta se realizó comparando los cursos de historia de México, donde los alumnos calificaron el desempeño del profesor titular de la materia y el mío, obteniendo el siguiente resultado:



Con los resultados de esta gráfica nos podemos percatar que los alumnos se sintieron más motivados con esta secuencia didáctica que en sus clases habituales de Historia de México II.

En la quinta pregunta los alumnos tuvieron que diferenciar entre las clases del profesor titular y las mías, a lo que Oscar Adrián Hernández García contestó:

“Creo que aprendí un poco más que con el profesor titular, ya que sólo dicta y explica, pero aun así te quedas con dudas, en este caso pues no había dudas, además de que se me hizo interesante.”

Y Diego Aarón Rico Sánchez contestó lo siguiente:

---

“Lo que me gustó de su forma de dar clases son las dinámicas en actividades, no solo escribir y llenar la libreta de sólo apuntes como lo hace nuestro maestro. Usted trató de convivir con los alumnos, dejar que se expresen un poco y si estamos mal, corregirnos.”

Finalmente la última pregunta que se hizo fue ¿Qué cambiarías de éstas clases para mejorarlas? Donde un 88.88% no propuso ningún cambio asegurando que con ésta secuencia didáctica se sentían cómodos y el aprendizaje era bueno. Mientras que el alumno Francisco Javier Mendoza Peñaloza propuso:

“las dinámicas no me gustaron mucho ya que era de leer y pues no me gusta leer, como a la mayoría de mis compañeros, y también dejo mucha tarea y no me gusta hacer la tarea, también deja muy poco tiempo para resolver las actividades de clase.”

Otra alumna que respondió a la pregunta de forma negativa fue Esbeyde Maldonado Rivera:

“casi no me gustaron las clases, no me gusto su forma de enseñar, me aburría, me gusta la historia pero la verdad no me gustaba que nos diera usted, por eso casi no ponía atención, no me gusto ninguna clase, me confundieron sus clases a mi concepto que yo tengo de la primer clase que nos dio, solo trate de restar atención pero no hice nada de su tarea. Ninguna actividad me gusto, por que como ya dije me confundían y aburrían, por lo que yo cambiaria todo.”

---

# CONCLUSIÓN

---

Esta investigación educativa pretendió comprender la realidad, saber qué pasa, y por qué, cuando se enseña y se aprende dentro del Nivel Medio Superior. Este conocimiento fue dirigido a la transformación de la realidad, a la innovación de las prácticas educativas y a la superación de prácticas obsoletas, donde el maestro realiza la enseñanza de forma activa y el aprendizaje de forma pasiva, dándose un abuso a la memorización de cualquier conocimiento en especial de nombres, fechas y acontecimientos, dejando de lado la comprensión del presente gracias a la reflexión del pasado.

Considerando los contenidos, de esta revisión se pretende que es imprescindible adecuarlos a nuestra realidad y así poder preparar a los jóvenes del Bachillerato para ubicarse ante el mundo y sus problemas y poder conseguir comprometerlos para que sean agentes de la construcción del futuro.

En la actualidad muchos profesores que se encuentran en el Nivel Medio Superior, incluidos los del Bachillerato Nicolaita, carecen de interés en la adquisición de nuevos conocimientos acerca de las herramientas pedagógicas y didácticas que existen para que los alumnos aprendan de una manera eficiente; existen otros que, si bien si han querido conocerlas, se les hace difícil su aplicación debido a las características con las que cuenta su grupo y que le son complicadas llevar de la mano con las estrategias por lo que en varios casos los maestros en el salón de clase siguen utilizando la exposición y la lectura comentada como las estrategias didácticas tradicionales; aunado a esto, otro problema son las 48 horas dadas a la materia de Historia Universal II para impartir los contenidos del programa; en realidad son pocas teniendo en cuenta el contenido tan amplio que se tiene en la materia.

Debido a lo anterior se buscó una táctica que permitiera que el maestro pueda aplicar de manera adecuada para el aprendizaje tomando como modelo la Guía Praxis para el Profesorado de la Educación Secundaria Obligatoria puesto en práctica en Cataluña, una comunidad Autónoma de España.

---

Se consideró que lo más difícil y demandante para un profesional de la enseñanza es preparar materiales, así como lograr un proceso que vaya más allá en el que los alumnos quieran aprender, aprendan; y sean conscientes de su aprendizaje. La enseñanza consume tanto tiempo, que parece útil ofrecer materiales preparados y flexibles que puedan ser seleccionados según el criterio de cada profesora o profesor, que permitan ser completados con ejemplos adecuados a cada realidad, y que se actualizan periódicamente.

Teniendo en cuenta lo anterior se concluye que los alumnos, a pesar de que las redes sociales son el medio de comunicación que mejor les informan, según la encuesta realizada a los alumnos producto de esta investigación, se pudo observar que también están abiertos a otro tipo de aprendizaje más dinámico.

En las prácticas docentes que se aplicaron a los jóvenes de la sección 224 del turno vespertino del segundo semestre del Colegio San Nicolas se contextualizó cada actividad, de este modo las actuaciones, tareas o actividades realizadas por los alumnos, tenían para ellos mismos mayor sentido y significado. Partiendo de la perspectiva del alumno, así como explorar lo que el alumno sabía del tema para después presentar y comentar la nueva información estableciendo vínculos con los conocimientos y experiencias previas. Y se adaptó mi punto de vista en varias ocasiones, el lenguaje, modificar mis explicaciones para hacer que los jóvenes lograran entender lo que deseaba que comprendieran. Y así poco a poco poder establecer nuevos significados compartidos.

Durante este proceso didáctico fue importante que los alumnos, se involucraran a realizar las actividades diversas, encontradas en las 5 secuencias de dicha práctica, la cual tenía como tema central “La Revolución Mexicana 1910-1917” en las cuales tuvieron la oportunidad de observar críticamente, actuar de diferentes formas, además de una participación de forma inducida o espontánea, se involucraron mayormente en el proceso hacia mejores niveles de competencia y autonomía.

El papel del lenguaje fue central para promover el logro de aprendizajes. Por lo que cada explicación fue estructurada claramente cuidando que no aprendan a reproducir meros

---

formulismos verbales vacíos de significados apropiados, si no llegar a compartir una serie de comprensiones sobre los contenidos de aprendizaje.

Durante las prácticas se hicieron ajustes en la ayuda pedagógica, como es el caso de la secuencia 5 en la actividad “ ¿Qué nos dicen los Artículos 3º, 27º y 123º?”, se decidió cambiar el artículo 27 por uno de su elección, se trataba que preguntaran a sus familiares cuál de los artículos en algún momento les había sido útil o que investigaran cual creían que era de mayor utilidad para ellos, por lo cual se justificó con el fin principal de fomentar en los alumnos una mejora de su actividad constructiva y en la apropiación de las actividades de aprendizaje.

Lo que se trató en aula fue que los alumnos pudieran realizar por sí solos lo que en un principio eran capaces de hacer solamente con la ayuda del profesor. Lo cual se logró en la mayoría de los alumnos lo cual se ve reflejado en la encuesta realizada a los alumnos donde señalan que les gustaron las dinámicas en las diversas actividades y sobre todo que a partir de lo que ya sabían ellos reforzaban sus conocimientos con nuevos, además de que les gustaba que tenían la oportunidad de expresarse y con confianza de poderse equivocar. Aunque no todos los alumnos (11%) tuvieron la disposición de trabajar estas actividades señalando que no les gustó la forma de enseñar, que no les gusta leer, ni hacer tareas.

Concluyendo también que la propuesta didáctica a pesar de ser tomada de un modelo Español vigente hasta la fecha, adecuado a la realidad mexicana y exclusivo a los alumnos del colegio de San Nicolás es una buena herramienta didáctica para los profesores, cumpliendo las competencias disciplinares básicas de ciencias sociales ya que se realizó con el fin de orientarlas en formación de ciudadanos reflexivos y participativos, conscientes de su ubicación en el tiempo y en el espacio en que viven.

Cabe señalar que solo se realizó la propuesta didáctica de una unidad, (Revolución Mexicana 1910-1917), esto se consideró dado que no soy la titular de la materia, por lo que solo podía hacer uso de unas horas (9hrs) para llevar a cabo la propuesta didáctica. Las ventajas que se tuvieron fue que al ser poco el tiempo que estuve, los alumnos pudieron comparar la materia vista de dos puntos de vista totalmente diferentes, según sus clases habituales de Historia de

---

México II y esta secuencia didáctica. Sin embargo la desventaja de que solo sea una Unidad fue que al no darse continuidad al trabajo no se logra saber si los contenidos fueron realmente captados por los alumnos al final del curso.

Sin embargo hay mucho por hacer, habría que ofrecer una formación permanente al profesorado, no únicamente la capacitación de docentes que se está dando a los profesores de Nivel medio superior en la UMSNH, potenciar actitudes de revisión y análisis de la práctica docente, crear redes de colaboración entre grupos de docentes y servicios educativos para facilitar el intercambio de experiencias, crear espacios de formación permanente que den respuesta a las necesidades de actualización científica e innovación didáctica.

---

# BIBLIOGRAFÍA

---

## DOCUMENTALES

AGUM Archivo General de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Fondo: *Consejo Universitario*

Sección: *Secretaría*

Fondo: *Secretaría Académica*

Fondo: *Secretaría de Difusión Cultural*

## BIBLIOGRAFICAS

ARGUELLES, Antonio, “Educación y Capacitación Basada en Normas de Competencia en México, 1995-2000. La experiencia del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)” en Antonio Arguelles y Andrew Gonczi (coordinadores), *Educación y Capacitación basada en Normas de Competencias: una Perspectiva Internacional*, México, editorial LINUSA, S.A. de c., grupo Noriega editores, 2012.

ARREOLA CORTÉS, Raúl. *Historia de la Universidad Michoacana*. Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1984.

BALTAZAR, David, *Vida y Practica Académica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (1986-2003)*, México, UMSNH, 2012.

BARRIGA, Frida Díaz y Gerardo Hernández, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivist*, México, McGranHill, 3a edición, 2010.

---

BLANCO, Ascensión, *Desarrollo y Devaluación de Competencias de Educación Superior*, México, NARCEA, 2009.

BROWN, Sally y Ruth Pickford, *Evaluación de Habilidades y Competencias en Educación Superior*, México, NARCEA, 2013.

CIBOTTI, Ema, *Una Introducción a la Enseñanza de la Historia Latinoamericana*, México, Fondo de Cultura Económicas, S.A., 2004.

COLLINGWOOD, Robin George, *Idea de la Historia*, México, FCE, 3ª edición, 2004.

DÍAZ RUBIO, Melchor, *305 días de labores, 1971-1972*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1972.

LEÓN ALANIS, Ricardo, *Luces y sombras en el Colegio de San Nicolás. Reformas, Ilustración y Secularización, 1712-1847*, Morelia, UMSNH, 2014.

MAYER, Richar, “aids to Text Comprehension”, en *Psicologo Eduacional*, vol. 19, 1984, pp. 30-42.

MARROU, Henri, *El Conocimiento Histórico*, Madrid, S.A. IDEA BOOKS, 1999.

MÉNDEZ CABALLERO, Lilian, *El modelo de Educación basado en Competencias en el contexto de la Globalización: Caso Conalep*, México, Universidad Pedagógica Nacional, 2011.

MISKO, Josie y Chris Robinson “la capacitación basada en normas de competencia en Australia”. Antonio Arguelles y Andrew Gonczi (coordinadores), *Educación y Capacitación basada en*

---

*Normas de Competencias: una Perspectiva Internacional*, México, editorial LINUSA, S.A. de c., grupo Noriega editores, 2012.

PEREYRA, Carlos, “Historia ¿Para qué?”, en Carlos PEREYRA, Luis VILLORO y Luis GONZALES, *Historia ¿Para qué?*, México, Siglo XXI, XXI Edición, 2005, pp.9-32.

MORENO, Oliver Alexis, *La enseñanza de la Historia en el bachillerato de la UMSNH. Perfil y práctica docente*, Morelia, Morelia, Tesis de Maestría en Enseñanza de la Historia, IHH de la UMSNH, 2012, p. 40.

GONCZI, Andrew, “Análisis de la Tendencia internacionales y de los Avances en Educación y Capacitación Basadas en Normas de Competencias” en Antonio Arguelles y Andrew Gonczi (coordinadores), *Educación y Capacitación basada en Normas de Competencias: una Perspectiva Internacional*, México, editorial LINUSA, S.A. de c., grupo Noriega editores, 2012.

GONCZI, Andrew, “Enfoques de educación y capacitación basada en competencias: la experiencia australiana” en Claudia Jacinto y M. A. Gallart (coordinadoras), *Formación Basada en Competencia Laboral: situación actual y perspectivas*, México, Conocer, SENA, 1997.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, *Metodología de la investigación*, México, McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V., 1991.

ONRUBIA, Javier., “Enseñar. Crear zonas de desarrollo próximo e invertir en ellas”, en C. Coll, E. Martín, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. *El constructivismo en el aula*. Barcelona y Universidades Universitarias, 1993

PARÉS GUTIERREZ, Isabel, “Propuesta de un Programa de formación Directiva para Instituciones Privadas de Educación Básica y Media Superior en México”, Villalobos Pérez-Cortes (coordinadora) *Competencias para la Acción Educativa*, México, Minos III Milenio Editores, 2010.

---

PIÑERA RAMÍREZ, David, *La educación superior en el proceso histórico de México*, México, SEP/UABJ/ANUIES, 2001, Tomo IV, (Semblanza de Instituciones)

RANGEL HERNÁNDEZ, Lucio, *La Universidad Michoacana y el movimiento estudiantil 1966-1986*, Morelia, UMSNH, 2009.

RANGEL HERNÁNDEZ, Lucio, *El Bachillerato Nicolaita. La reforma a su plan de estudios 1847-1990*, UMSNH, 2011.

RANGEL, Lucio, “Pasado, presente y perspectivas del Bachillerato Universitario Nicolaita”, Río de Papel, Revista de CESC- AHUMSNH, No. 24, Abril de 2016, pp. 85-128.

RAMÍREZ, Marissa, *Sugerencias Didácticas para el Desarrollo de Competencias en Secundaria*, México, Trillas, 2010.

RAMÍREZ, Susana, *Propuesta Didáctica para la Enseñanza-Aprendizaje de la Historia Universal en el Bachillerato Nicolaita*, México, UMSNH, 2014.

ANDRADE CÁZARES, Rocío Adela y Sara Catalina Hernández Gallardo. “El enfoque por competencias y el currículum del Bachillerato en México”, Revista latinoamericana de ciencias sociales, Niñez y Juventud, volumen 8, núm. 1, enero-junio 2010, Colombia.

SALOMÓN, Magdalena, *Panorama de las principales corrientes de Interpretación*, México, Perfiles Educativos. No. 8 UNAM, 1980.

SÁNCHEZ, Luis. *Universidad y Cambio: Ensayo y testimonio sobre el movimiento estudiantil nicolaita en los 80*. Morelia, Ediciones Rumbo Nuevo, 2002.

---

SIMARRO, Concepción Arias y, *¿Cómo Enseñar la Historia?*, México, Inst. Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2009

SOLIS, Laura E., Aguilar Villalón, Gloria, *Análisis del Bachillerato Nicolaita, ponencia institucional*, UMSNH, Morelia, Febrero de 1990.

VELAZQUEZ ALBO, María de Lourdes, “Sobre la Política y Contenidos del Bachillerato Universitario”, en *perfiles educativos*, XXVI, NÚM. 104, 3A. época, 2004.

VIGOTSKY, L.S., *Pensamiento y lenguaje*. Madrid, 1993.

ZERMEÑO, Guillermo, *Pensar la historia: introducción a la teoría y metodología de la historia en el S. XX*, México, Universidad Iberoamericana, 1994.

ZORAIDA, Josefina, *Historia General de México*, México, Colegio de Michoacán, 1994.

ZORAIDA, Josefina, Dorohy Tank. *Ensayos sobre la Historia de la Educación en México*. México DF, Colegio de México, 1999

## **FUENTES DE INTERNET**

HIRTT, Nico “los tres ejes de la mercantilización escolar”, mayo 2001 (en línea).  
<http://Users.sknet.be/aped>

Lima, Laura, Felipe Bonilla y Verónica Arista “La enseñanza de la Historia en la escuela mexicana”, Proyecto Clío 36. ISSN 1139-6237, (en línea), 2010. En <http://clio.rediris.es> (Consultado el 1 de Octubre de 2015).

---

OLMEDO Beluche “la educación por competencias y el neoliberalismo” 24 de febrero de 2013, (en lienea). [www.Sinoermiso.info/textos/index.php?=5708](http://www.Sinoermiso.info/textos/index.php?=5708)

Sobre la historia de la UMSNH, <http://www.umich.mx/historia.html> (consultado el 10 de Septiembre de 2015).

---

# Anexo 1

---

Formato de entrevista.

Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Entrevista que se aplicó a estudiantes de la sección 224 de segundo semestre del Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, realizada el día 31 de Mayo del 2016.

Nombre del entrevistado:

Edad:

Sexo:

Lugar:

Fecha:

- 1.- ¿Cómo les parecieron las clases impartidas?
- 2.- ¿Qué vieron de novedoso en estas clases?
- 3.- ¿Cuál fue la actividad que más te gustó? ¿Por qué?
- 4.- ¿Cómo calificarías el desempeño de tu profesor titular respecto al mío? En escala del 1 al 10
- 5.- Diferencia entre las clases del profesor titular y estas clases.
- 6.- ¿Qué cambiarías de estas clases para mejorarlas?

---

## Anexo 2

---

Transcripción de entrevista representativa

Srta. Diana Stephanie Romo Martínez estudiante de la sección 224 de segundo semestre del Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, realizada el día 31 de Mayo del 2016

1.- ¿Cómo les parecieron las clases impartidas?

“las clases impartidas hasta la fecha por la maestra Citlalli, me han parecido frescas, no son tediosas ni aburridas; porque son dinámicas y eso hace creer que el tiempo va más rápido. La manera de trabajo es eficaz porque la lectura en grupo favorece la comprensión. Además de que es efectiva para la integración y participación de nosotros como alumnos, al darnos la libertad de leer, opinar y argumentar respecto al tema. Me ha gustado mucho la clase y su modo de empleo ya que con el resto de materias llegar a historia de México ha sido un respiro, y un pequeño alivio, porque nos estamos en un ambiente libre de estrés.”

2.- ¿Qué vieron de novedoso en estas clases?

“nos dio las clase de una manera en la que nos entretuvo y a la vez nos enseñó lo que debíamos aprender o saber sobre ese tema. Me gustó mucho que utilizaba lo que sabíamos del tema para después explicarnos lo que en realidad es, además de eso trajo material para que leyéramos y comprendiéramos un poco más y para complementarlo nos dejaba actividades en las cuales respondíamos según lo que entendíamos y lo explicábamos con nuestras propias palabras y si algo no quedaba claro lo volvía a enseñar de otra forma hasta que estuviera claro para todos.”

---

3.- ¿Cuál fue la actividad que más te gustó? ¿Por qué?

“la actividad que me pareció más entretenida fue en la que teníamos que investigar sobre los personajes de la revolución. Fue curioso ver lo que el resto de mis compañeros consideraban interesante de los diversos personajes a elegir, aunque, también me agradó que la lectura del tema fuese en grupo, porque manteníamos todos la atención en el tema tratado y poder comentarlo me hacía reflexionar sobre los diversos puntos de vista del resto de mis compañeros, cosas que difícilmente se llega a realizar en otras materias, ya sea por falta de tiempo o desinterés del alumnado.”

4.- ¿Cómo calificarías el desempeño de tu profesor titular respecto al mío? En escala del 1 al 10

“al profesor titular le pongo un 8, creo que sus clases son buenas, pero le falta hacer muchas más dinámicas como las que estuvimos haciendo estos días, por lo regular solo leemos y realizamos cuestionarios, aunque cuando nos explica le entiendo muy bien. En cuanto a las clases impartidas por la profesora Citlalli le pongo un 10. Me gustó mucho como explica y todas esas actividades.”

---

5.- Diferencia entre las clases del profesor titular y estas clases.

“como ya dije, me gustaron mucho más estas clases en cuanto a las actividades, pero también como explica la historia, lo cual hace que no sea cansado o aburrido de escuchar, a pesar de que el profesor titular nos explica, con usted no tuve ninguna duda. La verdad me gustaron más sus clases.”

6.- ¿Qué cambiarías de estas clases para mejorarlas?

“nada, me gustaron mucho sus clases, espero pronto nos de alguna clase.”