



Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo  
Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales

---

# “La incidencia del Programa 3x1 para migrantes en el desarrollo local de Zinapécuaro, Michoacán”

## TESIS

Que para obtener el grado de  
Doctora en Ciencias del Desarrollo Regional

Presenta:

MMT Karina Raquel Zúñiga Delgado

Director de Tesis:

Dr. Francisco Javier Ayvar Campos



# UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
DOCTORADO EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL

Dra. Odette Virginia Delfín Ortega.  
Presidenta del H. Consejo Técnico.  
Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales.  
P R E S E N T E.

Por medio de la presente le enviamos un cordial saludo y nos permitimos hacer de su conocimiento que una vez revisada la Tesis Doctoral titulada **“LA INCIDENCIA DEL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES EN EL DESARROLLO LOCAL DE ZINAPÉCUARO, MICHOACÁN”** de la alumna **MMT. KARINA RAQUEL ZÚÑIGA DELGADO** del Programa de Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, hemos encontrado que satisface plenamente los requerimientos hechos por el Jurado Sinodal, por lo que otorgamos nuestra autorización para que se lleve a cabo la impresión de la versión definitiva de la citada tesis y se continúe con el proceso de obtención del grado respectivo.

Sin otro asunto que tratar por el momento, quedamos a sus órdenes para cualquier duda o aclaración al respecto.

ATENTAMENTE.

Morelia, Mich., a 04 de agosto de 2020

Jurado Sinodal

Dr. Francisco Javier Ayvar Campos  
Director de Tesis

Dr. Casimiro Leco Tomás  
Secretaria

Dr. José Odón García García  
Primer Vocal

Dr. Juan González García  
Segundo Vocal

Dr. Antonio Favila Tello  
Tercer Vocal

**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**  
**DOCTORADO EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL**  
**CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS**

En la Ciudad de Morelia, Mich., el día 04 de agosto de 2020, la que suscribe **MMT. KARINA RAQUEL ZÚÑIGA DELGADO**, alumna del programa de Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional adscrito al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, manifiesta ser la autora intelectual del presente trabajo de tesis, desarrollado bajo la dirección del Dr. Francisco Javier Ayvar Campos, y cede los derechos del trabajo titulado “**LA INCIDENCIA DEL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES EN EL DESARROLLO LOCAL DE ZINAPÉCUARO, MICHOACÁN**” a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo para su difusión con fines estrictamente académicos.

No está permitida la reproducción total o parcial de este trabajo de tesis ni su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin la autorización escrita del autor y/o director del mismo. Cualquier uso académico que se haga de este trabajo, deberá realizarse conforme a las prácticas legales establecidas para este fin.

  
**MMT Karina Raquel Zúñiga Delgado**  
**Alumna del Doctorado en Ciencias del**  
**Desarrollo Regional**

**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**  
**DOCTORADO EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL**

CARTA DE ORIGINALIDAD

A QUIEN CORRESPONDA. –

Por este medio se hace constar que el trabajo de tesis titulado “**LA INCIDENCIA DEL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES EN EL DESARROLLO LOCAL DE ZINAPÉCUARO, MICHOACÁN**”, realizado por la alumna **KARINA RAQUEL ZÚÑIGA DELGADO** con matrícula 1505960J del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional, dirigido por el Dr. Francisco Javier Ayvar Campos, fue analizado a través de la herramienta de detección de plagio PlagScan.

Con base en el reporte de las similitudes encontradas por dicha herramienta informática, **se considera que el trabajo de tesis no constituye un plagio** con respecto a obras de terceros.

Los resultados del análisis se encuentran bajo resguardo de la coordinación del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional y de la Secretaria Académica del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

ATENTAMENTE. –

Morelia, Mich., a 04 de agosto de 2020.

**Dr. Francisco Javier Ayvar Campos**  
**Director de Tesis**

  
**MMT Karina Raquel Zúñiga Delgado**  
**Alumna del Doctorado en Ciencias del**  
**Desarrollo Regional**

## DEDICATORIA

A **DIOS**, el siempre presente.

A ti **JORGE**, mi porrista y compañero de camino,  
gracias por siempre estar y por siempre creer.

A ti **JONÁS**, que decidiste llegar y acompañarme en esta aventura,  
gracias por tu infinita paciencia aun siendo tan pequeño.

A ustedes **PAPÁS**, por su siempre ser el aliciente  
y apoyo incondicional en mi vida.

A todos los **MIGRANTES**, que siguen luchando por  
el desarrollo de sus comunidades de origen,  
aun cuando muchos de ellos jamás vuelvan a regresar.

## AGRADECIMIENTOS

A CONACYT y al ININEE por su apoyo durante estos cuatro años de preparación académica, por permitirme continuar creciendo de manera profesional.

Al Dr. Francisco Javier Ayvar Campos, por su apoyo desde el primer momento, por ser guía, animador y consejero, por todo lo que he aprendido en este tiempo de usted y por todas sus contribuciones a mi tesis y a mi vida profesional.

A mi mesa sinodal Dr. Casimiro Leco Tomás, Dr. José Odón García García, Dr. Juan González García y Dr. Antonio Favila Tello, por sus consejos, sus regaños y su tiempo donado para leerme y acompañarme en este camino, he aprendido mucho de ustedes.

Al Dr. Rodolfo García Zamora, por enamorarme de la migración y de los migrantes, por recibirme en la estancia en la UAED, ampliar mis horizontes, y siempre darme seguridad en mis aportaciones; por ser un excelente profesional, pero sobre todo un gran ser humano.

Al Dr. Oscar Pérez Veyna, por siempre creer en mí, siempre más allá de lo que yo misma puedo creer, porque sin usted yo no hubiera llegado a este doctorado, gracias por estar ahí desde hace 20 años, por su amistad y cariño.

A los migrantes, a las autoridades y a todos aquellos que contribuyeron con valiosa información y tiempo para esta tesis, sin su invaluable colaboración esto no hubiera sido posible. Gracias migrantes por seguir construyendo y luchando, más allá de la frontera, por el desarrollo de sus comunidades de origen, mi admiración siempre.

A mis maestros y compañeros del ININEE, por su conocimiento y experiencia que enriqueció la mía, gracias por su amistad y apoyo en este camino, que parecía largo, pero ha llegado a su final.

*Con respeto y cariño*

*Karina Raquel Zúñiga Delgado*

# ÍNDICE

<b>ÍNDICE</b>	vi
<b>RELACIÓN DE MAPAS, FIGURAS, TABLAS Y GRÁFICAS</b>	ix
<b>ABREVIATURAS</b>	xiv
<b>GLOSARIO DE TÉRMINOS</b>	xv
<b>RESUMEN</b>	1
<b>ABSTRACT</b>	2
<b>INTRODUCCIÓN</b>	3
<b>CAPÍTULO I. LA MIGRACIÓN, EL DESARROLLO Y EL PROGRAMA 3X1, UN DIAGNÓSTICO DEDUCTIVO</b>	8
<b>1.1 UN PANORAMA DEL DESARROLLO EN TRES NIVELES</b>	8
1.1.1 Internacional	8
1.1.2 Nacional	11
1.1.3 Estatal y municipal	15
<b>1.2 CARACTERIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN</b>	18
1.2.1 Internacional	18
1.2.2 Nacional	23
1.2.3 Estatal y municipal	28
<b>1.3 LA EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES</b>	33
1.3.1 Antecedentes	33
1.3.2 Michoacán	40
<b>1.4 UNA MIRADA A LA EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA ACTUAL DEL PROGRAMA 3X1</b>	45
<b>CAPÍTULO II. LA MIGRACIÓN Y DESARROLLO BAJO UN ENFOQUE TEÓRICO</b>	50
<b>2.1 VISIONES DEL CONCEPTO DE DESARROLLO</b>	50
2.1.1 Concepto	50
2.1.2 Escuelas	51
2.1.3 Acepciones de Desarrollo	57
2.1.4 Medición	65
<b>2.2 POSTURAS CONCEPTUALES Y TEÓRICAS DE LA MIGRACIÓN</b>	67
2.2.1 Concepto	67
2.2.2 Escuelas	70

2.2.3 Medición	90
2.2.4 Remesas	91
<b>2.3 LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y POLÍTICAS SOCIALES: SU CONCEPTO Y EVALUACIÓN</b>	96
<b>2.4 VÍNCULO ENTRE MIGRACIÓN, REMESAS, DESARROLLO Y POLÍTICAS PÚBLICAS</b>	102
<b>CAPÍTULO III. ENFOQUE METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	108
<b>3.1 EVIDENCIA TEÓRICO METODOLÓGICA DE MIGRACIÓN Y DESARROLLO</b>	108
<b>3.2 ASPECTOS TEÓRICO METODOLOGÍCOS DE LA RELACIÓN DEL PROGRAMA 3X1 Y DESARROLLO</b>	114
<b>3.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA</b>	119
3.3.1 Tipo de estudio	119
3.3.2 Técnicas para obtención de datos	121
3.3.3 Universo y muestra	124
<b>3.4 DISEÑO DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</b>	128
3.4.1 Entrevista	128
3.4.2 Cuestionario	129
3.5 Prueba Piloto	131
<b>CAPÍTULO IV. EL DESARROLLO LOCAL IMPULSADO POR EL 3X1 EN ZINÁPECUARIO, MICH. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	134
<b>4.1 RESULTADOS FASE CUALITATIVA</b>	134
4.1.1 Entrevistas sector público	135
4.1.2 Entrevistas migrantes	144
4.1.3 Discusión de resultados	151
<b>4.2 RESULTADOS FASE CUANTITATIVA</b>	156
4.2.1 Caracterización del hogar	156
4.2.2 Migración y remesas	161
4.2.3 Conocimiento y evaluación programa 3x1	165
4.2.4 Discusión de resultados	172
<b>4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS</b>	174
<b>CAPÍTULO V. PROPUESTA DE DESARROLLO</b>	177



<b>5.1 BASE DE ELABORACIÓN</b>	177
<b>5.2 DIAGNÓSTICO</b>	178
<b>5.3 ANÁLISIS DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE DESARROLLO</b>	181
<b>5.4 FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS DE DESARROLLO LOCAL</b>	185
<b>5.5 ELEMENTOS CONSIDERDOS EN EL ACTUAL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL</b>	190
<b>CONCLUSIONES</b>	194
<b>RECOMENDACIONES</b>	202
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	207
<b>ANEXOS</b>	225

# RELACIÓN DE MAPAS, FIGURAS, TABLAS Y GRÁFICAS

## MAPAS

Mapa 1	Coeficiente de Gini para Michoacán, 2010	17
Mapa 2	Entidades con mayor dependencia de remesas (% del PIB estatal) 2015	27
Mapa 3	Ubicación de las localidades de estudio	125
Mapa 4	Ubicación de Zinapécuaro en el Estado	178

## FIGURAS

Figura 1	Circuitos migratorios México- Estados Unidos (caso Michoacán)	29
Figura 2	Posicionamientos teóricos de evaluación de Políticas Públicas	100
Figura 3	Red semántica actor 1 (sector público)	136
Figura 4	Red semántica actor 2 (sector público)	137
Figura 5	Red semántica actor 3 (sector público)	138
Figura 6	Red semántica actor 4 (sector público)	140
Figura 7	Red semántica actor 5 (sector público)	141
Figura 8	Red semántica actor 6 (sector público)	143
Figura 9	Red semántica actor 7 (migrantes)	145
Figura 10	Red semántica actor 8 (migrantes)	147
Figura 11	Red semántica actor 9 (migrantes)	148
Figura 12	Red semántica actor 10 (migrantes)	150
Figura 13	Red semántica actor 11 (migrantes)	151

## TABLAS

Tabla 1	Índice de Gini (países proporcionados por el BM)	10
Tabla 2	Índice de Desarrollo Humano, principales países (2015)	11
Tabla 3	PIB a precios constantes 2008, por Entidad Federativa 2014-2015	13
Tabla 4	Índice de Gini por Entidad Federativa 2012	14
Tabla 5	Índice de Desarrollo Humano por Entidad Federativa 2010	15
Tabla 6	Michoacán, PIB estimado 2010, principales municipios (millones de pesos constantes 2003)	16
Tabla 7	Índice de Desarrollo Humano Michoacán, municipios 2010	18
Tabla 8	Población mundial y migrantes internacionales (millones)	19
Tabla 9	10 países con lo más altos niveles de migración neta durante 2000-2010 y 2010-2015 (miles de migrantes por año)	20
Tabla 9a	10 países con lo más altos niveles de migración neta durante 2000-2010 y 2010-2015 (miles de migrantes por año)	21
Tabla 10	Emigrantes mexicanos por región/país de destino 2015	24
Tabla 11	Mexicanos y migrantes mexicanos en Estados Unidos 1996-2015 (millones)	24
Tabla 12	Índice de Intensidad Migratoria 2010	25
Tabla 13	Remesas por entidad federativa (millones de dólares) 2015	26
Tabla 14	Dependencia de las remesas en México (% del PIB) 2005-2015e	28
Tabla 15	Principales municipios de Michoacán con más alto grado de intensidad migratoria, 2010	29
Tabla 16	Medio de envío de remesas (millones de dólares)	31
Tabla 17	Medio de envío de remesas (millones de operaciones)	31
Tabla 18	Flujo de remesas familiares a Michoacán principales 10 municipios 2013-2017 (millones de dólares)	32
Tabla 19	Viviendas que reciben remesas en Zinapécuaro 2010/2015	32
Tabla 20	Informe del programa 3x1 para migrantes	38
Tabla 21	Tipo de proyectos apoyados por el 3x1 para migrantes	38

Tabla 22	Michoacán programa 3x1 para migrantes 2012-2018	42
Tabla 23	Michoacán presupuesto programa 3x1 para migrantes 2012-2018	43
Tabla 24	Michoacán programa 3x1 para migrantes, principales municipios 2012-2018	44
Tabla 25	Michoacán programa 3x1 para migrantes, principales localidades Zinapécuaro 2012-2018	44
Tabla 26	Programa 3x1 para migrantes Zinapécuaro, tipo de proyectos 2012-2018	45
Tabla 27	Componentes e Indicadores evaluados en el programa (evaluación complementaria)	47
Tabla 28	Universo (población total)	124
Tabla 29	Distribución de muestra por localidad	126
Tabla 30	Distribución de muestra por tipo de autoridad	128
Tabla 31	Escala de fiabilidad (prueba piloto)	133
Tabla 32	Actores entrevistados por nivel (sector público)	135
Tabla 33	Actores entrevistados migrantes	144
Tabla 34	Escala de fiabilidad (encuesta)	156
Tabla 35	Integrantes del hogar	156
Tabla 36	Integrantes del hogar, sexo	157
Tabla 37	Integrantes del hogar, escolaridad	157
Tabla 38	Integrantes del hogar, ocupación	158
Tabla 39	Características del hogar (nivel socioeconómico)	159
Tabla 40	Nivel socioeconómico	159
Tabla 41	¿Su vivienda es?	160
Tabla 42	Acceso a servicios de salud	160

Tabla 43	¿De qué tipo de servicios?	160
Tabla 44	¿Cuál servicio de salud?	161
Tabla 45	Migrantes en el hogar, últimos 5 años	161
Tabla 46	Relación del entrevistado con el migrante	162
Tabla 47	Recepción de remesas	162
Tabla 48	Monto de la remesas	163
Tabla 49	Regularidad de las remesas	163
Tabla 50	Medio por el que las recibe	163
Tabla 51	Uso de las remesas	164
Tabla 52	Principal ingreso con que sostiene el hogar	164
Tabla 53	Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes	165
Tabla 54	Conocimiento del programa por localidad	165
Tabla 55	Conoce alguna obra o proyecto realizado con el programa 3x1	166
Tabla 56	¿Cuál obra o proyecto conoce realizada en su comunidad?	166
Tabla 57	En general ¿cómo evaluaría el programa 3x1?	167
Tabla 58	El programa 3x1 ha traído algún beneficio a su comunidad	167
Tabla 59	¿Considera que su comunidad con el programa 3x1 ha mejorado?	167
Tabla 60	Fue beneficiario del programa 3x1	168
Tabla 61	Calificación de la obra de la que fue beneficiario	168
Tabla 62	Correlaciones	169
Tabla 63	ANOVA de un factor	170
Tabla 64	Ingresos	171
Tabla 65	Tabla cruzada ingresos beneficiarios VS no beneficiarios	171

Tabla 66	Comparación resultados diagnóstico y trabajo de campo	179
Tabla 67	Análisis FODA	182

## GRÁFICAS

Gráfica 1	PIB mundial a precios actuales (billones de dólares)	9
Gráfica 2	PIB México a precios actuales (millones de dólares)	12
Gráfica 3	PIB a precios constantes 2008, Michoacán 2015	15
Gráfica 4	Flujo mundial de remesas (miles de millones de dólares)	21
Gráfica 5	10 principales países receptores de remesas 2015 (millones de dólares)	22
Gráfica 6	Remesas por tipo de países destino (%)	23
Gráfica 7	Flujo de remesas familiares a México 2006-2015 (millones de dólares)	26
Gráfica 8	Flujo de remesas familiares a Michoacán 2003-2017 (millones de dólares)	30
Gráfica 9	Michoacán programa 3x1 para migrantes 2012-2016 (tipo de proyectos)	42

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto.
<b>IDH</b>	Índice de Desarrollo Humano.
<b>IME</b>	Instituto de los Mexicanos en el Exterior.
<b>INEGI</b>	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica Para América Latina.
<b>COVAM</b>	Comité de Validación y Atención a Migrantes.
<b>CONAPO</b>	Consejo Nacional de Población.
<b>SEDESOL</b>	Secretaría de Desarrollo Social.
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
<b>SEMIGRANTE</b>	Secretaría del Migrante.
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas.
<b>ILPES</b>	Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
<b>FODA</b>	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.
<b>AMUCSS</b>	Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social.
<b>NSE</b>	Nivel Socioeconómico.

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

**Desarrollo económico local** Dimensión del desarrollo local que integra de los elementos: Infraestructuras y equipamientos básicos, servicios de desarrollo empresarial para microempresas y Pymes locales, fomento de iniciativas empresariales y diversificación productiva territorial, sector financiero especializado territorialmente y sistema fiscal y marco jurídico apropiados para el fomento productivo (Albuquerque, 2008).

---

**Desarrollo humano** Proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas, es decir, la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida, y las libertades para que las personas puedan vivir una vida larga y saludable, tener acceso a la educación, a una vida digna, y a participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que los afecten (Sen, 1998).

---

**Desarrollo local** Un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, el que se pueden identificar diferentes dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad de organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra sociocultural, el que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y una dimensión político administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegiéndolo de interferencias externas e impulsando el desarrollo local (Vázquez, 2000).



**Desarrollo social e institucional** e Dimensión del desarrollo local que se conforma de los elementos de: Revitalización de la sociedad civil, fortalecimiento de gobiernos locales, creación de redes sociales, fomento de la participación ciudadana y fomento de la cultura emprendedora local (Alburquerque, 2008).

---

**Migración** Movimiento de población que consiste en dejar temporal o definitivamente el lugar de residencia para establecerse o trabajar en otro país o región, especialmente por causas económicas, políticas o sociales (Navarro y Ayvar, 2013).

---

**Remesas** Transferencias de dinero o su equivalente, al contrario de las transferencias en especie. Dinero físico transferido de un país a otro para ser entregado por, o en nombre de, un remitente a un individuo o familia en el país receptor (FMI, 2009).

---

**Remesas colectivas** Los recursos económicos recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar infraestructura en pequeña escala o inversiones en actividades productivas y comerciales, en comunidades de origen (Lozano, 2004).

## RESUMEN

En la presente investigación se analiza la relación de la migración y el desarrollo local mediante el efecto de las remesas colectivas en el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes, en específico a través del programa 3x1 en el municipio de Zinapécuaro, Michoacán. Mediante un estudio de tipo mixto (cualitativo y cuantitativo) en donde se realizaron entrevistas a los actores involucrados del sector público en los tres niveles (municipal, estatal y federal); a los migrantes y sus clubes espejo; así como la aplicación de encuestas a la población en general (beneficiarios directos e indirectos). Lo anterior con la finalidad de tener un panorama completo de la incidencia del programa en el desarrollo. Cabe destacar que los referidos análisis se realizaron mediante el uso del software Atlas.ti así como del paquete estadístico SPSS. En tal virtud, de los principales hallazgos encontrados se tiene que el programa incidió de manera positiva en elementos sociales, como lo es la participación y organización comunitaria, así como transformaciones a nivel urbano en localidades muy pequeñas, por ende, esto hace que el programa sea trascendente. Aunque la percepción de beneficios en números duros arroja que la incidencia del programa en el conjunto de la población no sea tan palpable, por otro lado, el programa se encuentra anquilosado principalmente por tres factores, los cuales son: politización/corrupción del mismo; el desplazamiento en la participación de los migrantes; y la falta de presupuesto para darle continuidad.

**Palabras clave:** desarrollo local, remesas colectivas, migración, programa 3x1, Michoacán.

## ABSTRACT

This research analyzes the relationship between migration and local development through the effect of collective remittances on the development of the communities of origin of the migrants, specifically through the 3x1 program in the municipality of Zinapécuaro, in Michoacán. Through a mixed study (qualitative and quantitative) where interviews were carried out with the actors involved in the public sector at the three levels (municipal, state and federal); migrants and their mirror clubs; as well as the application of surveys to the general population (direct and indirect beneficiaries). This with the proposal to have a complete overview of the impact of the program on development. It should be noted that using analyzes were carried out using the Atlas.ti software and the SPSS statistical package. As result, the main findings found are that the program had a positive impact on social elements; such as community participation and organization, as well as transformations at the urban level in mall localities, therefore, this makes the program transcendent. Although the perception of benefits in hard numbers shows that the incidence on the population as a whole is not so palpable, on the other hand, the program is stagnant mainly for three factors which are: the politicization/corruption; displacement in the participation of migrants; and the lack of budget to give it continuity.

**Key words:** local development, collective remittances, migration, 3x1 program, Michoacan.

## INTRODUCCIÓN

La migración México-Estados Unidos es un fenómeno que tiene presencia desde finales del siglo XIX, dicho fenómeno ha pasado por diversas etapas, sin embargo, en ninguna de ellas ha frenado su curso (Durand y Douglas, 1992), pese a contar con un incremento considerable y endurecimiento progresivo en la formulación e implementación de políticas de carácter migratorio.

En este sentido, es importante señalar que en México el tema de la migración es parte de la vida diaria y este fenómeno ocurre de manera especial en Michoacán, un estado con una larga tradición migratoria, cuyos pobladores parten en busca de mejores oportunidades, pero también, debido a que en muchos pueblos el migrar se convierte en una costumbre y en algunos casos puede representar incluso un logro social digno de reconocimiento por sus comunidades (Walteros, 2010).

Algo generalmente común entre los migrantes es la añoranza de su comunidad y el deseo de que la misma crezca, buscando que quienes se quedan tengan una mejor calidad de vida (aunque signifique que ellos nunca regresen). Así, en la búsqueda de un sentido de organización para enviar dinero a sus pueblos de origen es que surgen las remesas colectivas<sup>1</sup>, institucionalizadas en el año 2002 mediante el programa 3x1 para migrantes. Este programa tiene como objetivo concentrar y potencializar de forma ordenada dos elementos; por un lado, los esfuerzos de las remesas colectivas reunidas por los migrantes y por otro, la inclusión de los tres niveles de gobierno. Para que, por cada dólar aportado por el migrante, éstos se conviertan en cuatro y con ello se cumpla la promesa de contribución al desarrollo comunitario de las localidades. No obstante, a lo largo de los años se ha analizado y cuestionado, desde varias aristas, tanto el cumplimiento como los objetivos del programa (García 2003, 2007a, 2007b y 2012;

---

<sup>1</sup> Como definición, las remesas colectivas o sociales son “los recursos económicos recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar infraestructura en pequeña escala o inversiones en actividades productivas y comerciales, en comunidades de origen” (Lozano, 2004, p. 4).

Orozco, 2003; Rodríguez, 2012; Neira, 2010; Priego, 2011; González y González, 2013; Rivera-Salgado, Bada y Escala, 2005 y González, 2011).

Pese a los cuestionamiento anteriormente referidos y en ausencia de políticas públicas de desarrollo regional y local en México, el Programa 3x1 haya financiado más de 25 mil proyectos comunitarios durante sus 17 años de existencia (Martínez, 2019). Además de que, con la participación de las organizaciones migrantes mexicanas en Estados Unidos, se convirtió en la única política pública transnacional con participación permanente de ambos países, constituyendo una experiencia inédita en el mundo de filantropía transnacional institucionalizada por el Estado mexicano bajo la normativa de las Secretarías de Hacienda y Desarrollo Social (García, 2007a).

Con el panorama antes mencionado, en la presente investigación se analizó la relación entre migración y remesas colectivas, y su impacto en el desarrollo local a través del programa 3x1, en el municipio de Zinapécuaro, Michoacán, en virtud de que dicha localidad ha tenido una presencia importante en los últimos años a nivel estatal en el referido programa, así como que tiene un índice de intensidad migratoria ALTO (CONAPO, 2012); mediante un análisis transnacional e integrando a los diversos actores (políticos, sociales y académicos).

El municipio de Zinapécuaro se encuentra ubicado al noreste del estado, en la región III Cuitzeo, limita al norte con el estado de Guanajuato, al oeste con Maravatío, al sur con Hidalgo y al oeste con Queréndaro, y se encuentra a 50 km de distancia de la capital del Estado. Tiene un total de 97 localidades, solo 2 de ellas son urbanas y para el 2015 contaba con 47,327 habitantes. Sus principales actividades económicas son el comercio, la fruticultura y la agricultura (INEGI, 2015).

Ante el contexto descrito, la investigación que se presenta responde a la pregunta de ¿cuál ha sido el impacto en el Desarrollo Local del programa 3X1 para migrantes en el municipio de Zinapécuaro, Mich.? Por lo que, el objetivo general se constituye para identificar el impacto en el desarrollo local en el municipio de Zinapécuaro, Mich., del programa 3X1 para migrantes. Las variables consideradas son una dependiente; el desarrollo local y tres independientes; desarrollo humano, desarrollo social e institucional y desarrollo económico local. En este sentido, la investigación parte de tres conceptos

principales; desarrollo, migración y remesas colectivas.

En la concepción del desarrollo se hace énfasis en las teorías latinoamericanas expuestas por autores como Alburquerque (1997, 2008) y Vázquez (2000) las cuales incorporan diferentes dimensiones como el desarrollo humano, el desarrollo social e institucional, el desarrollo económico local y el desarrollo ambiental.

Por su parte, el estudio del concepto de migración emana de las teorías económicas; los primeros textos relacionados surgen de la escuela clásica puesto que ya incorporaban la movilidad de personas. El estudio de manera más formal surge con la escuela neoclásica, con un enfoque que se centra en causas meramente económicas ligadas por la diferencia de salarios y el flujo de capital humano; este enfoque considera elementos de carácter macro y micro, sin embargo, esta investigación se enfoca más en la teoría de las redes migratorias, que se da a partir de las relaciones interpersonales que se vinculan a los migrantes con autores como Massey (1987), Arango (2003).

Siguiendo esta tesitura, mediante un estudio mixto que combina los enfoques cualitativo y cuantitativo, a través de las técnicas de observación, la entrevista a profundidad y la encuesta, se busca probar la hipótesis de trabajo, misma que plantea el hecho de que el programa 3x1 para migrantes no ha tenido un impacto en el desarrollo local de Zinapécuaro, Michoacán.

La primera parte cualitativa se realizó mediante observación y entrevistas a profundidad, abarcando a los cuatro niveles involucrados en el programa con el fin de tener una visión completa. Por su parte, la fase cuantitativa, se llevó a cabo mediante una encuesta y bajo una estricta rigurosidad de selección aleatoria para poder asegurar que los resultados fueran realmente representativos para la totalidad de la población considerada en esta etapa.

Es así cómo, se buscó determinar si las remesas colectivas recolectadas mediante el programa 3x1 han cumplido con su objetivo de contribuir en el desarrollo de las comunidades desde una visión privada y pública, nacional y transnacional; y, considerando a los beneficiarios directos e indirectos. Ello con la finalidad de tener un panorama integral al respecto del programa y su impacto en los lugares de origen de los migrantes.

La presente tesis está estructurada en cinco capítulos. El Capítulo I, tiene como objetivo presentar un diagnóstico de los ejes principales de la investigación la migración y el desarrollo; Ambos temas se analizan mediante indicadores en cuatro niveles (internacional, nacional, estatal y municipal), para obtener el diagnóstico general que ayuda a entender cómo dichos ejes temáticos se relacionan y cuál es el estado actual de ellos en el lugar de estudio. También se presentan datos históricos de la situación del programa 3x1 a nivel México y Michoacán para entender, a través de datos numéricos, la evolución del programa en su camino a la realidad actual.

Ya teniendo un panorama general de la migración y el desarrollo se encuentra el Capítulo II, parte medular de la construcción teórica conceptual a la que se añaden dos conceptos inherentes al fenómeno migratorio; las remesas tanto familiares como colectivas y las políticas públicas. La base teórica se conjuntará con la base metodológica para tejer el esqueleto sobre el que desarrolló la investigación.

Enseguida, el Capítulo III explica la definición de la metodología empleada y se hace una descripción de ésta. Primero se enuncian metodologías utilizadas en estudios previos; donde se analiza el vínculo entre migración y desarrollo, y, posteriormente, en investigaciones realizadas sobre el programa 3x1 para migrantes y programas sociales similares desde diversos posicionamientos. Al unir el marco teórico y la evidencia empírica se logra la construcción de la metodología específica para este estudio. En segundo lugar, se describe la metodología desarrollada: tipo de estudio, fases, técnicas, tamaño y selección de muestra, así como el diseño y sistematización de los instrumentos utilizados y hallazgos obtenidos a partir de la prueba piloto. Así se pudo realizar el trabajo de campo cuyos resultados se presentan en el siguiente capítulo.

En lo referente a los resultados de la presente investigación, éstos se encuentran en el Capítulo IV, bajo el siguiente orden de ideas: primero se analizan las entrevistas a profundidad realizadas al sector público en sus tres niveles (municipal, estatal y federal) y a los migrantes y representantes de clubes espejo. Este análisis se realizó mediante verbalizaciones y redes semánticas elaboradas en el software Atlas.ti, y, posteriormente, se encuentra el análisis de la encuesta aplicada en las localidades de Zinápecuaro, donde el programa 3x1 ha tenido presencia en los últimos cinco años. Los resultados

son presentados mediante análisis de estadística descriptiva e inferencial y fueron realizados en el software SPSS. También se realiza una discusión de los resultados de cada fase y entre ellos. De estos resultados en conjunto con el capítulo II se pudo generar el siguiente capítulo.

Derivado del capítulo anterior en el capítulo V se realiza una propuesta de desarrollo enriquecida con todo lo aprendido en los capítulos que le anteceden. De esta manera se conforma un diagnóstico específico del municipio de Zinapécuaro, en relación al programa 3x1, contrastando lo encontrado en el diagnóstico de fuentes secundarias y lo encontrado en campo, así como un análisis FODA para definir los objetivos de desarrollo, los cuales fueron elaborados con base a ejes temáticos derivados de lo anterior y, a raíz de éstos se formularon las estrategias a seguir. Asimismo, se consideró lo determinado en el plan actual de desarrollo municipal que pudiera coadyuvar con lo propuesto.

Por último, se presentan las principales conclusiones encontradas, así como las recomendaciones que surgieron de los resultados de la presente investigación y dentro de esto, las líneas futuras de investigación.



# CAPÍTULO I

## LA MIGRACIÓN, EL DESARROLLO Y EL PROGRAMA 3X1, UN DIAGNÓSTICO DEDUCTIVO

Este capítulo tiene como objetivo generar un diagnóstico respecto a los ejes principales de la investigación que fueron el desarrollo, la migración y las remesas. Ello con base en indicadores presentados a nivel internacional, nacional, estatal y municipal. Además se incluye una contextualización histórica del programa 3x1 a nivel México y Michoacán, con el fin de entender el origen del programa y su situación actual. En el caso de Michoacán los datos estadísticos se presentan en el arranque del programa (2003 a 2005) y posteriormente de 2012 a 2018, de esta manera se hace presente la importancia del municipio de Zinapécuaro en el programa a nivel estatal y por lo tanto en la investigación. Por lo tanto, dicho capítulo sirve de base para continuar con el apartado de marco teórico que refuerce las bases para el análisis de la investigación.

### 1.1 UN PANORAMA MUNDIAL DEL DESARROLLO.

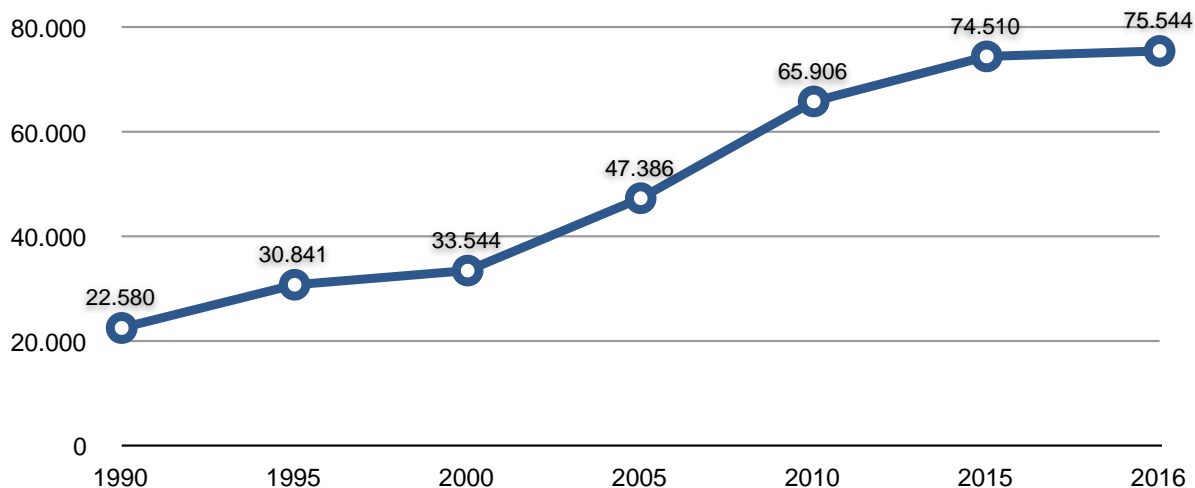
Desde que surge el concepto de desarrollo se han generado diversos tipos de medición de la misma, inicialmente se enfocaba en el crecimiento económico, posteriormente en la distribución del ingreso y en la actualidad se incorporan elementos como el bienestar y el desarrollo humano, por lo que se realizará un análisis del desarrollo a diversos niveles.

#### 1.1.1. Internacional.

A nivel internacional se puede observar que según el Banco Mundial (2017d) el producto interno bruto a precios actuales, ha tenido un comportamiento creciente, (véase gráfica 1). El PIB muestra variaciones relacionadas con la realidad y las crisis

económicas sobre todo de los países poderosos que son los que más impactan en dichos indicadores, de igual manera el crecimiento del PIB en porcentaje anual no presenta una tendencia clara, se tienen crecimientos y caídas, su pico más alto de en 1973 (6.46%) y su caída más drástica en 2009 (-1,70%).

**Gráfica 1. PIB mundial a precios actuales (billones de dólares)**



Fuente: Banco Mundial, 2017d

Para el 2015 los países con mayor cantidad de PIB son Estados Unidos (18,037 billones de dólares) y China (11,065 billones de dólares) y posteriormente los países que les siguen son Alemania, Reino Unido y Francia; México tuvo 1,144 billones de dólares para ese año. Claramente los que lideran este indicador son países que son potencias económicas mundiales, y que se consideran países desarrollados. El crecimiento porcentual se ve impactado por dos situaciones los países asiáticos que han retomado fuerza como China e India que presentan alto crecimiento porcentual pero también países de África como Etiopía que debido a su situación poco favorecida el crecimiento en términos porcentuales si impacta, no así en términos relativos (Banco Mundial, 2017d).

En el caso de la desigualdad de ingresos (índice de Gini) el Banco Mundial (2017c) cuenta con indicadores de 76 países entre los que destacan, con un índice menor. los países de: Ucrania, Eslovenia y Noruega y con un índice mayor, los países de: Lesoto,

Colombia y Zambia (véase tabla 1). Es importante destacar que México se encuentra dentro de los 10 países con mayor índice de Gini. Como se observa en la tabla las economías europeas y algunas asiáticas con una estabilidad, crecimiento y desarrollo son los que muestran menos desigualdad en los ingresos, en el caso de los que presentan mayor desigualdad se encuentran en América Latina y África reflejando la realidad dispar de dichos países.

**Tabla 1. Índice de Gini 2014 (países proporcionados por el BM)**

Lugar	País	Índice de Gini	Lugar	País	Índice de Gini
<b>1</b>	Ucrania	24.82	<b>67</b>	México	48.13
<b>2</b>	Eslovenia	24.94	<b>68</b>	Ecuador	49.25
<b>3</b>	Noruega	25.86	<b>69</b>	Guinea-Bissau	50.66
<b>4</b>	Islandia	26.43	<b>70</b>	Ruanda	51.34
<b>5</b>	República Checa	26.63	<b>71</b>	Paraguay	51.83
<b>6</b>	Suecia	26.81	<b>72</b>	Panamá	51.91
<b>7</b>	República Eslovaca	27.32	<b>73</b>	Honduras	53.39
<b>8</b>	Croacia	27.35	<b>74</b>	Lesoto	54.18
<b>9</b>	Finlandia	27.74	<b>75</b>	Colombia	55.5
<b>10</b>	Bélgica	28.53	<b>76</b>	Zambia	55.62

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2017c.

Otro indicador importante para identificar el Desarrollo, es considerado el Índice de Desarrollo Humano y que es de reciente creación, comprende la dimensiones de salud, educación y riqueza, en este como se observa en la tabla 2, los países con un índice más alto se encuentran principalmente en Europa, y son países desarrollados, por el contrario los de valores menores se concentran en países de África y son países en vías de desarrollo, la realidad de está tabla no es diferente a la tabla 1, estos indicadores reflejan de una manera más clara que el PIB y el desempleo, la desigualdad que se vive en dichos países y las asimetrías existentes en países desarrollados y en vías de desarrollo

**Tabla 2. Índice de Desarrollo Humano, principales países (2015)**

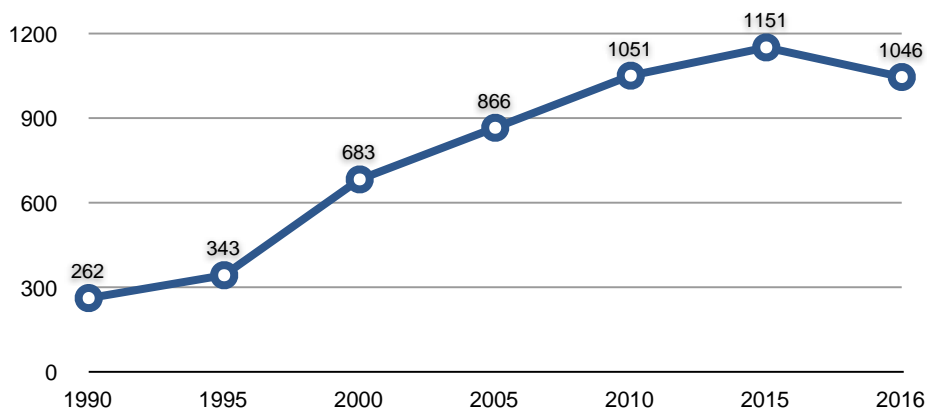
Lugar	País	IDH	Lugar	País	IDH
1	Noruega	0.949	178	Guinea-Bissau	0.424
2	Australia	0.939	179	Eritrea	0.42
2	Suiza	0.939	179	Sierra Leona	0.42
4	Alemania	0.926	181	Mozambique	0.418
5	Dinamarca	0.925	181	Sudán del Sur	0.418
5	Singapur	0.925	183	Guinea	0.414
7	Países Bajos	0.924	184	Burundi	0.404
8	Irlanda	0.923	185	Burkina Faso	0.402
9	Islandia	0.921	186	Chad	0.396
10	Canadá	0.92	187	Níger	0.353
10	Estados Unidos	0.92	188	República Centroafricana	0.352

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD ONU, 2016.

### 1.1.2 Nacional.

A nivel nacional el comportamiento del PIB, a precios actuales se puede observar en la gráfica 2 que se ha mostrado en una tendencia de crecimiento, sin embargo han existido tres momentos en que esta tendencia no se ha mantenido y por el contrario ha disminuido el PIB, que fue en los años 1995, 2009 y 2015, esto es el resultado de las crisis económicas vividas y que afectan los indicadores macroeconómicos como es este caso.

**Gráfica 2. PIB México a precios actuales (billones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2017d.

En la tabla 3 se observa que quién más crecimiento presentó fue Querétaro, seguido de Baja California y Guanajuato, sin embargo en contribución quienes fueron los mayores fue la Ciudad de México, Estado de México y Nuevo León, entre estos tres estados se aporta la tercera parte del PIB nacional, es decir un 33.3% del total. Si se considera la variación porcentual del PIB por Entidad Federativa, en 2015, 17 Estados tuvieron un crecimiento mayor a la media nacional, 11 menor a la media nacional y 4 tuvieron variación porcentual negativa.

**Tabla 3. PIB a precios constantes 2008, por Entidad Federativa 2014-2015**

Entidad federativa	Millones de pesos a precios constantes de 2008		Variación porcentual en valores constantes	
	2014 <sup>R</sup>	2015 <sup>P</sup>	2014 <sup>R</sup>	2015 <sup>P</sup>
<b>Nacional</b>	13,403,815	13,743,338	2.17	2.53
<b>Aguascalientes</b>	163,544	169,885	11.17	3.88
<b>Baja California</b>	382,626	409,317	0.15	6.98
<b>Baja California Sur</b>	97,974	103,406	-1.98	5.54
<b>Campeche</b>	610,543	570,172	-3.25	-6.61
<b>Coahuila</b>	454,366	464,771	3.88	2.29
<b>Colima</b>	79,806	81,672	4.23	2.34
<b>Chiapas</b>	235,387	227,598	2.59	-3.31
<b>Chihuahua</b>	382,595	400,916	2.14	4.79
<b>Ciudad de México</b>	2,255,223	2,312,562	0.51	2.54
<b>Durango</b>	159,407	161,902	1.58	1.56
<b>Guanajuato</b>	555,858	591,414	6.50	6.40
<b>Guerrero</b>	197,376	196,744	5.82	-0.32
<b>Hidalgo</b>	215,892	224,237	3.30	3.87
<b>Jalisco</b>	849,900	889,703	3.38	4.68
<b>Estado de México</b>	1,207,783	1,230,628	1.29	1.89
<b>Michoacán</b>	317,819	318,401	5.97	0.18
<b>Morelos</b>	156,021	159,717	0.10	2.37
<b>Nayarit</b>	88,290	92,149	4.80	4.37
<b>Nuevo León</b>	999,185	1,041,797	3.87	4.26
<b>Oaxaca</b>	210,571	213,783	2.80	1.53
<b>Puebla</b>	425,693	435,028	1.15	2.19
<b>Querétaro</b>	292,512	314,979	7.99	7.68
<b>Quintana Roo</b>	213,317	223,435	3.52	4.74
<b>San Luis Potosí</b>	258,090	271,982	1.51	5.38
<b>Sinaloa</b>	276,692	290,580	2.93	5.02
<b>Sonora</b>	397,169	401,342	0.40	1.05
<b>Tabasco</b>	434,361	433,857	2.15	-0.12
<b>Tamaulipas</b>	414,122	423,215	2.93	2.20
<b>Tlaxcala</b>	72,749	75,578	1.73	3.89
<b>Veracruz</b>	675,352	676,899	0.07	0.23
<b>Yucatán</b>	195,911	203,685	3.15	3.97
<b>Zacatecas</b>	127,682	131,983	5.05	3.37

<sup>R</sup>Cifras revisadas

<sup>P</sup>Cifras preliminares

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total por el redondeo de las cifras.

Fuente: INEGI, 2016

Por su parte en el caso del Índice de Gini para México, el Banco Mundial (2017c) presenta cifras en donde se observa que el cambio no ha sido muy relevante desde 1984, puesto que aunque del 2006 al 2014 se ha mantenido más o menos constante, fluctuando entre los valores de 48 y 54, no se ha reflejado en una mejoría real lleve a valores de 25 a 30 que son los reflejados por los países con menos desigualdad. Es

importante recordar que con este indicador México se encuentra entre los 10 países con un índice más alto es decir con una distribución de ingresos más desigual.

Según el CONEVAL para el 2012, los Estados con un coeficiente de Gini más bajo fueron Tlaxcala, Morelos y Colima, seguidos de Ciudad de México y Yucatán, y los tres últimos lugares de esta indicador los ocuparon los Estados de Campeche, Guerrero y Chiapas (véase tabla 4). Michoacán ocupó la posición 12.

**Tabla 4. Coeficiente de Gini por Entidad Federativa 2012**

Lugar	Estado	Índice de Gini	Lugar	Estado	Índice de Gini
1	Tlaxcala	42.0	28	Tabasco	51.6
2	Morelos	43.3	29	Zacatecas	52.6
3	Colima	44.5	30	Campeche	53.3
4	Ciudad de México	45.7	31	Guerrero	53.3
5	Yucatán	46.1	32	Chiapas	53.5

Fuente: Elaboración propia con datos CONEVAL, 2014.

En el caso del Índice de Desarrollo Humano, se tiene que la ONU posicionó a México en el lugar 77 en el 2015, considerándolo dentro los países que tienen un alto IDH, por debajo de los de muy alto y por encima de los medios y bajos. Sin embargo, no ha habido mucho crecimiento de 1990 al 2012 puesto que solo se refleja en un 0.10. Es importante aclarar que, aunque en los indicadores que involucran este índice se ha avanzado, es principalmente en las zonas urbanas, sin embargo aún existen regiones del país con carencias muy marcadas en salud y educación especialmente.

Las entidades federativas con un mejor IDH se encuentra la ciudad de México con un 0.954 para 2010, seguida de Nuevo León y Coahuila con 0.922 y 0.896 respectivamente, por su parte Guerrero, Oaxaca y Chiapas se encuentra en el extremo inferior, con los IDH más bajos del país (véase tabla 5), no es de sorprender estos puestos ya que los estados mejor calificados son los que han presentado crecimientos importantes en los últimos años y los rezagados son los que tienen mayores carencias en el país, encontrándose dentro de ellos Michoacán.

**Tabla 5. Índice de Desarrollo Humano por Entidad Federativa 2010**

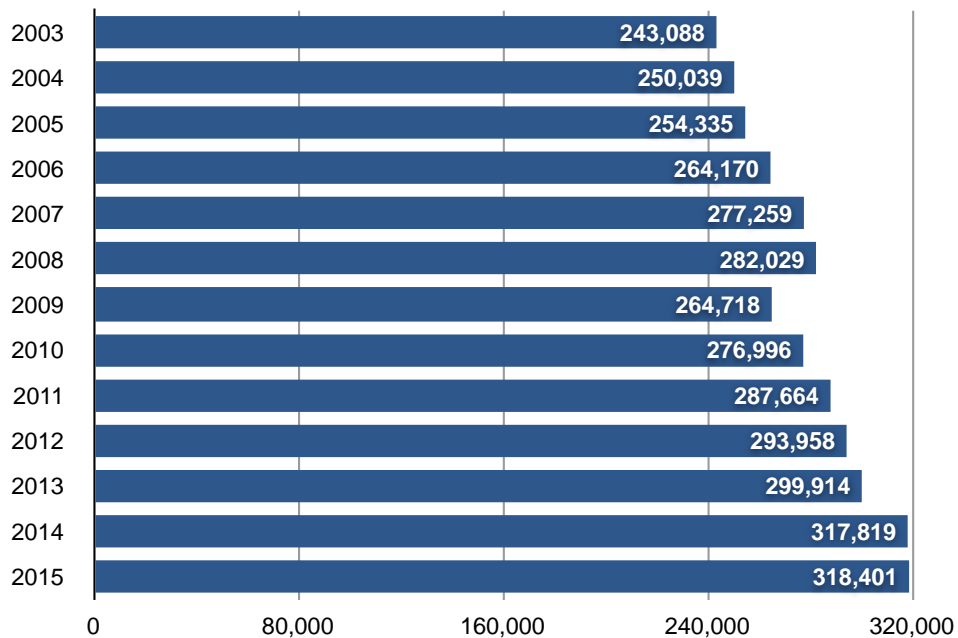
Lugar	Estado	IDH	Lugar	Estado	IDH
1	Ciudad de México	0.954	28	Michoacán	0.786
2	Nuevo León	0.922	29	Veracruz	0.780
3	Coahuila	0.896	30	Guerrero	0.752
4	Quintana Roo	0.889	31	Oaxaca	0.733
5	Aguascalientes	0.880	32	Chiapas	0.724

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD ONU, 2016.

### 1.1.3 Estatal y Municipal.

Para el caso del Estado de Michoacán, su contribución al PIB nacional fue de 2.32% y se ubicó en el lugar número 15, como se observa en la gráfica 4 a partir de 2003 ha presentado una tendencia de crecimiento, con un decrecimiento en 2009, y recuperándose en 2010 para mantenerse hasta el 2015, aunque el crecimiento en porcentaje fue muy pequeño de 2014 a 2015.

**Gráfica 3. PIB a precios constantes 2008, Michoacán 2015**



Fuente: Elaboración propia con datos INEGI, 2016.



El PIB en los municipios del Estado de Michoacán es principalmente aportado por la capital pues representa una cuarta parte del PIB del estado, según las estimaciones de González y Gallegos (2014), aunque los otros municipios aportan mucho menos, entre los primeros 10 cubren el 60% del PIB total del Estado, eso quiere decir que los 103 municipios restantes entre todos solo aportan el 40%; observando también en la tabla 6 que los municipios que menos aportan, representan menos del 1% en su conjunto (0.9%). El Estado de Michoacán concentra sus índices más favorables en las principales ciudades urbanas (las cuáles presentan un bajo índice de migración), se pudiera decir que son 4 las que realizan la mayor parte de movimiento económico en el Estado y dejando rezagados a los restantes 109, esta situación refleja la realidad de la falta de desarrollo y alto índice de migración de muchos de los municipios.

**Tabla 6. Michoacán, PIB estimado 2010, principales municipios  
(millones de pesos constantes 2003)**

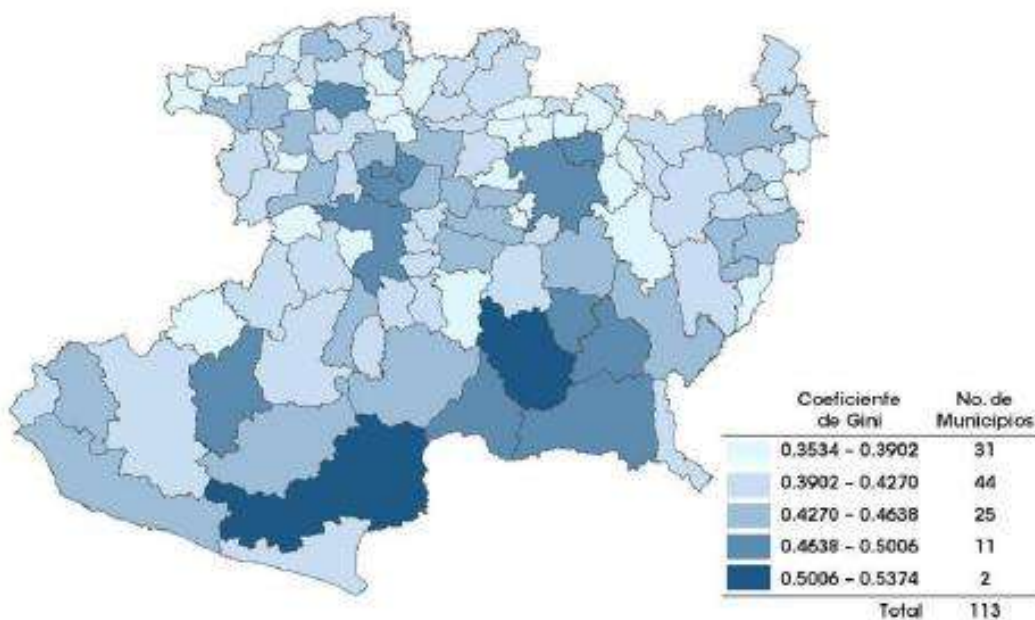
Lugar	Municipio	PIB	Lugar	Municipio	PIB
1	Morelia	50695.2	67	Tzitzio	212.7
2	Uruapan	17961.8	68	Nocupétaro	209.6
3	Lázaro Cárdenas	11111.2	69	Tumbiscatío	205.1
4	Zamora	10804.9	70	Chinicuila	192.7
5	Zitácuaro	6933.0	71	Huiramba	182.1
6	Apatzingán	6859.8	72	Lagunillas	181.6
7	Hidalgo	5121.9	73	Susupuato	168.5
8	La Piedad	5078.1	74	Zináparo	160.4
9	Pátzcuaro	4343.3	75	Chucándiro	140.3
10	Sahuayo	4020.4	76	Aporo	94.2

Fuente: Datos estimados por González y Gallegos, 2014.

Por su parte el Coeficiente de Gini para Michoacán en para el 2010 se consideró de 0.489 y para 2012 de 0.472, es decir hubo una pequeña mejora en la desigualdad de la distribución del ingreso. En el caso de los municipios con más desigualdad en la

distribución del ingreso son: Arteaga, Turicato, Huetamo, Carácuaro, Churumuco. Por otro lado, Morelos, Chucándiro, Cuitzeo, Nuevo Parangaricutiro y Purépero son los municipios con menor desigualdad. El municipio de Zinápecuaro se encuentra con un coeficiente entre 0.3902 y 0.4270 (véase mapa 1).

**Mapa 1. Coeficiente de Gini para Michoacán, 2010**



Fuente: CONEVAL, 2012.

El Índice de Desarrollo Humano, para Michoacán en 2010 lo ubicó dentro de los últimos 5, con un valor de 0.786, solo por encima de Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. En 2010, Tarímbaro es el municipio con mayor desarrollo humano en Michoacán, con un IDH de 0.798. En contraste, el municipio con menor desempeño en este rubro es Nocupétaro, cuyo IDH es de 0.523. La brecha en desarrollo entre ambos municipios es de 34.4%. En el caso del municipio de Zinápecuaro se ubica en el lugar 25, con un IDH de 0.662 (véase tabla 7).

**Tabla 7. Índice de Desarrollo Humano Michoacán, municipios 2010**

Lugar	Estado	IDH	Lugar	Estado	IDH
1	Tarímbaro	0.798	28	Tzitzio	0.560
2	Morelia	0.783	29	Huaniqueo	0.553
3	Lázaro Cárdenas	0.752	30	Aguila	0.551
4	Zacapu	0.739	31	Susupuato	0.528
5	Uruapan	0.729	32	Nocupétaro	0.523

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD ONU, 2016.

Cabe destacar que En Zinapécuaro el 40.5% de la población de 12 años o más es económicamente activa y de esta el 95.5% es ocupada, un 99.1% de las mujeres y un 94.2% de los hombres.

Las principales actividades económicas son el comercio, la fruticultura y la agricultura. Dentro de sus principales localidades se encuentra la cabecera municipal que se dedica principalmente al comercio en general se localiza a 50 kms de la capital del Estado; Ucareo que su principal actividad económica es la fruticultura y se ubica a 30 kms de la cabecera municipal y San Pedro Bocanejo que se dedica principalmente a la fruticultura y el comercio en general, y está ubicada a 3 kms de la cabecera municipal.

Para el 2015 según CONEVAL Zinapécuaro ocupó el lugar 31 de 113 municipios en la escala estatal de rezago social. Los dos aspectos más importantes fueron el rezago educativo, en 2010 se situaba en un 33.93% de la población y en 2015 disminuyó a 31.40% y la carencia por acceso a los servicios de salud, aunque en este aspecto se avanzó puesto que en 2010 este representaba un 47.89% de la población y en 2015 disminuyó a 28.4%, las carencias por características en las viviendas (material de pisos, muros y techos, hacinamiento, agua entubada, drenaje y electricidad) reportaron indicadores bajos en porcentajes aceptables para CONEVAL.

## **1.2 CARACTERIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN.**

### **1.2.1. Internacional.**

La migración internacional ha estado presente desde el inicio de la historia del hombre, puesto que se trasladaban de un lado a otro en busca de comida o de condiciones para

sobrevivir, sin embargo, como tal la migración internacional empieza a considerarse como un fenómeno estudiado a partir de los pensamientos económicos clásicos pero retomando mayor fuerza con los autores de las teorías neoclásicas.

La migración internacional se entiende como el movimiento de personas a través de las fronteras con la intención de residir en un país diferente al suyo (CONAPO, 2012). Y es un fenómeno con una actividad creciente debido a una diversidad de factores que lo alientan, entre los que se encuentran la integración de las economías, necesidades de mercados laborales, conflictos bélicos, entre otros.

Para el 2015 la población mundial estaba representada por 7,349 millones de personas, de las cuales el 3.3% eran migrantes internacionales, de 1990 a 2015 los migrantes internacionales crecieron casi un 60% (véase tabla 8). Es importante observar que la movilidad de personas ha sido un fenómeno con tendencia en crecimiento y que ligada a la realidad económica y a las tendencias globales no parece frenar a corto plazo, sino que se será un fenómeno que se mantendrá vigente y probablemente en crecimiento.

**Tabla 8. Población mundial y migrantes internacionales (millones)**

<b>Año</b>	<b>Población mundial</b>	<b>Migrantes internacionales en el mundo</b>	<b>% de migrantes internacionales</b>
<b>1990</b>	5,290	152.6	2.9
<b>1995</b>	5,713	160.8	2.8
<b>2000</b>	6,115	172.7	2.8
<b>2005</b>	6,512	191.3	2.9
<b>2010</b>	6,916	221.7	3.2
<b>2015</b>	7,349	243.7	3.3

Fuente: Elaboración propia con datos de Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2017.

En 2015 el 51% de los migrantes internacionales se encontraban viviendo en 10 países, dentro de estos se encuentran: Estados Unidos que acogió a 47 millones de migrantes para 2015, el 19% del total mundial, Alemania y Rusia representan el segundo lugar con un aproximado de 12 millones de migrantes cada uno, seguido de Arabia Saudita (10 millones), Reino Unido (cerca de 9 millones) y los Emiratos Árabes Unidos (8 millones); Estados Unidos experimentó el mayor crecimiento de migrantes entre 1990

y 2015, adicionando un total de 23 millones de migrantes, igual a 0.9 millones de migrantes adicionales por año.

En la tabla 9 y 9<sup>a</sup> se puede observar que han existido cambios en los países con mayor cantidad de inmigrantes y emigrantes, en el caso de los primeros, el país que sigue manteniendo el primer lugar de recepción de migrantes es Estados Unidos, pero las posiciones posteriores han cambiado destacando en la actualidad países como Turquía y Líbano en segundo y tercer lugar respectivamente; en el caso de los países con mayor cantidad de emigrantes, se ve reflejado como los conflictos bélicos en Siria, sin embargo países como India, China, Filipinas, Indonesia y México aunque en diferentes posiciones en los dos periodos siguen teniendo presencia y llama la atención el caso de España que de ser del periodo 2000-2010 de los que recibían más migrantes ahora se convierte en el periodo 2010-2015 en uno de los expulsores de emigrantes, por lo que se puede observar claramente el efecto de la crisis económica en el país y como esta es uno de los motivantes para la migración.

**Tabla 9. Diez países con lo más altos niveles de migración neta durante 2000-2010 y 2010-2015 (miles de migrantes por año)**

Lugar	País	2000-2010	País	2010-2015
1	Estados Unidos	1022	Estados Unidos	1002
2	España	508	Turquía	400
3	Emiratos Árabes Unidos	467	Líbano	250
4	Rusia	389	Alemania	250
5	Italia	263	Omán	242
6	Reino Unido	249	Canadá	235
7	Sudáfrica	247	Rusia	224
8	Canadá	226	Australia	205
9	Arabia Saudita	176	Reino Unido	180
10	Australia	171	Sudán del Sur	173

Fuente: Elaboración propia con datos de División de población ONU, 2015.

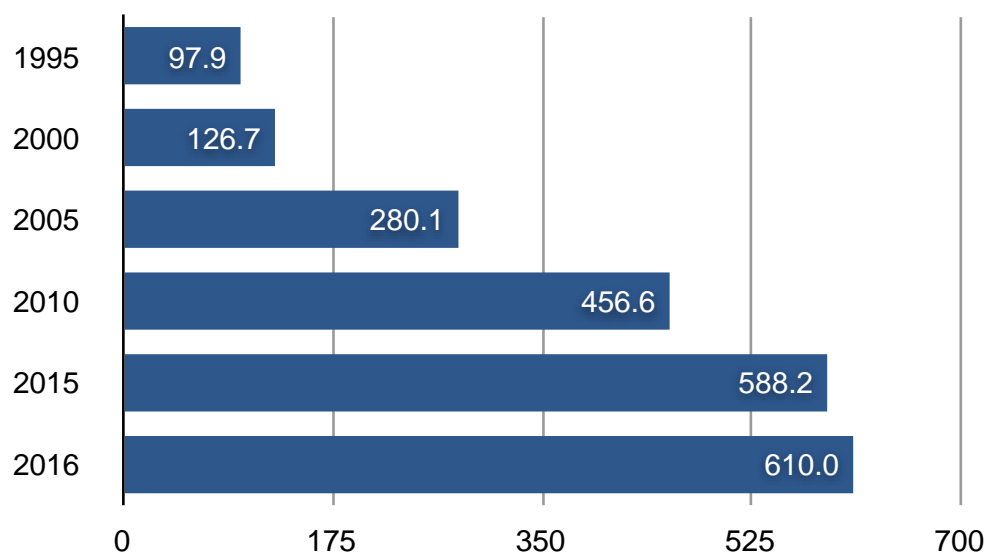
**Tabla 9a. Diez países con lo más bajos niveles de migración neta durante 2000-2010 y 2010-2015 (miles de migrantes por año)**

Lugar	País	2000-2010	País	2010-2015
1	Bangladesh	527	Siria	806
2	India	504	India	520
3	China	435	Bangladesh	445
4	México	325	China	360
5	Filipinas	293	Pakistán	216
6	Myanmar	284	Sudán	160
7	Pakistán	219	Indonesia	140
8	Indonesia	197	Filipinas	140
9	Nepal	195	España	119
10	Vietnam	165	México	105

Fuente: Elaboración propia con datos de División de población ONU, 2015.

Otro de los indicadores que genera la migración internacional son las remesas, que son consideradas la parte monetaria de este fenómeno, y que al igual que la migración han ido en aumento en los últimos años, sus mayores incrementos se han presentado precisamente en los últimos 20 años, aunque en el 2009 con la crisis económica se vio una desaceleración, como se puede observar en la gráfica 4.

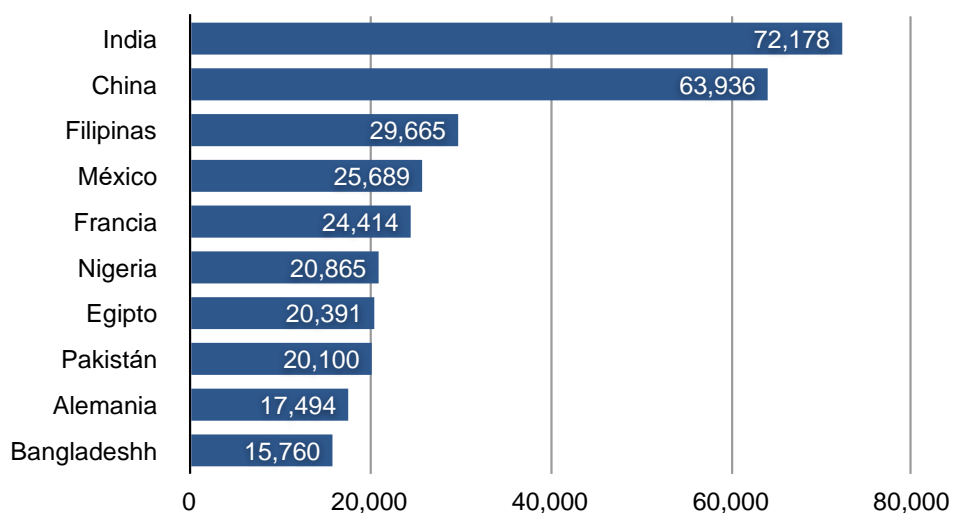
**Gráfica 4. Flujo mundial de remesas (miles de millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2017b.

En 10 países se concentra el 60% de las remesas enviadas, los principales países emisores de remesas fueron en 2015: Estados Unidos, quien genera el 22.4% de las remesas mundiales, seguido por Arabia Saudita con el 7.5% y Emiratos Árabes Unidos con el 5.1%; sin lugar a dudas Estados Unidos es el país que genera mayor expulsión de remesas y este es uno de los motivos principales del recrudecimiento de las políticas migratorias del gobierno actual. En el caso de los países que más reciben remesas se encuentran en los tres primeros lugares India, China y Filipinas con el 12.3, 10.9 y 5.0%, posterior a esos países se encuentra México con el 4.4% de las remesas, cabe destacar que en 10 países se concentra el 52.9% de las remesas que son recibidas (véase gráfica 5).

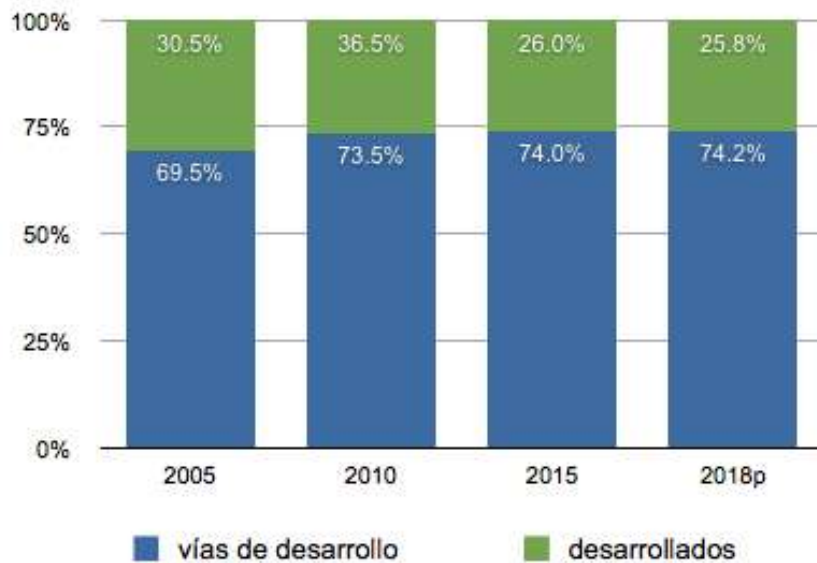
**Gráfica 5. 10 principales países receptores de remesas 2015 (millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos de Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2017.

Al igual que en el caso de la cantidad de migrantes, se puede observar que la mayor parte de las remesas se envían a países en vías de desarrollo, con el paso de los años esta situación ha incrementado. Este flujo parece mantenerse estable y un poco menos de las tres cuartas partes (75%) de las remesas se dirigen a países en vías de desarrollo (véase gráfica 6).

**Gráfica 6. Remesas por tipo de países destino (%)**



Fuente: Elaboración propia con datos de Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2017.

### 1.2.2 Nacional.

La migración en México, es un fenómeno que ha tenido presencia desde hace un par de siglos, sin embargo, existe una marcada e histórica tendencia a que el principal destino de los migrantes es Estados Unidos.

Existen dos maneras de medir la migración en México, y es por la cantidad de emigrantes existentes y por el índice de intensidad migratoria.

El 97.66% de los emigrantes mexicanos se concentran en Estados Unidos, los demás países destino representan un porcentaje muy bajo con respecto a este, destacando en segundo y tercer lugar de Destino Canadá y España respectivamente (BBVA Bancomer y CONAPO, 2017).



**Tabla 10. Emigrantes mexicanos por región/país de destino 2015**

País de destino	Miles	% Total
<b>Estados Unidos</b>	12,050	97.66
<b>Canadá</b>	94	0.76
<b>España</b>	47	0.38
<b>Otros</b>	62	1.20
<b>Total</b>	12,339	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2017.

Según la CONAPO (2013) los principales Estados a donde se dirigen los emigrantes en Estados Unidos son, California, Texas y Illinois, teniendo las concentraciones más grandes en las ciudades de Los Ángeles, Riverside, Dallas, Houston y Chicago.

Para 2015 aproximadamente 37 millones de residentes en Estados Unidos son de origen mexicano, casi una tercera parte son nacidos en México, otra tercera parte son mexicanos de segunda generación (estadounidenses con padre y/o madre mexicana) y el último tercio son descendientes de mexicanos; para este mismo año se alcanzó un máximo histórico al llegar a los 12.2 millones (véase tabla 11).

**Tabla 11. Mexicanos y migrantes mexicanos en Estados Unidos 1996-2015 (millones)**

Año	Migrantes mexicanos	Mexicanos 2da generación	Mexicanos 3ra generación	Total de mexicanos
<b>1996</b>	6.9	6.4	5.5	18.8
<b>2000</b>	8.1	7.0	7.4	22.5
<b>2005</b>	11.1	8.6	8.3	28.5
<b>2010</b>	11.9	11.3	10.1	33.4
<b>2015</b>	12.2	12.8	11.9	36.9

Fuente: Elaboración propia con datos de Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2017.

Según el CONAPO (2013), los estados con mayor intensidad migratoria a Estados Unidos son Zacatecas, Guanajuato, Michoacán y Nayarit en dichas entidades, en promedio el porcentaje de viviendas que recibió remesas ascendió a 8.86, el 4.54 por ciento de las mismas tuvo emigrantes a Estados Unidos, y un porcentaje prácticamente igual contó con migrantes de retorno. Ninguna entidad tiene nula intensidad migratoria, 8 y 2 entidades tienen muy bajo y bajo grado de intensidad migratoria respectivamente, pero 14 tienen un alto o muy alto grado de intensidad migratoria representando un 43% de las entidades del país en esta condición.

La Entidad Federativa con mayor índice de intensidad migratoria es Zacatecas con un índice de 2.359, seguido por Guanajuato con 1.870 y en tercer lugar Michoacán con 1.849 y con un porcentaje de viviendas que reciben remesas de 11.04, 7.76 y 9.33 por ciento respectivamente (véase tabla 12).

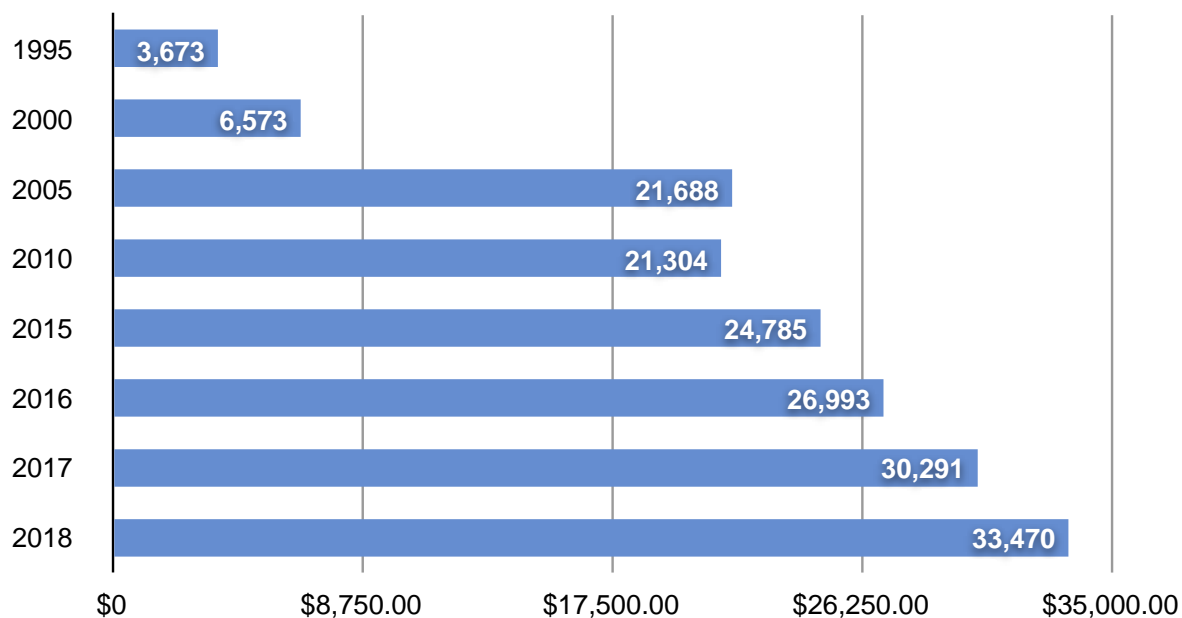
**Tabla 12. Índice de Intensidad Migratoria 2010**

Entidad Federativa	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes a EU del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Índice de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional
<b>Zacatecas</b>	11.04	4.50	2.33	5.56	2.359	1
<b>Guanajuato</b>	7.76	5.27	2.26	4.14	1.870	2
<b>Michoacán</b>	9.33	4.36	1.95	4.80	1.849	3

Fuente: CONAPO, 2012.

El ingreso por remesas en México 2018 fue de 33,470 millones de dólares (Banco de México, 2019), un 10% por cierto más que el 2017, que representó uno de los máximos históricos en recepción de remesas; esta tendencia al alza se ha mantenido en los últimos años (véase gráfica 7).

**Gráfica 7. Flujo de remesas familiares a México 1995-2018 (millones de dólares)**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, 2019.

Para el 2017, 61.8 por ciento de las remesas anuales se concentraron en diez estados de México. Los cinco primeros lugares concentraron 39.9 por ciento, con una recepción de 13,356 millones de dólares por concepto de remesas y de éstos el primer lugar de recepción fue Michoacán con 3,391 millones de dólares representando un 10.1 por ciento del total (Banco de México, 2019) (véase tabla 13).

**Tabla 13. Remesas por entidad federativa (millones de dólares) 2018**

Entidad Federativa	Monto	% del total
<b>Michoacán</b>	3,391.5	10.1
<b>Jalisco</b>	3,287.3	9.8
<b>Guanajuato</b>	3,044.7	9.1
<b>Edo. De México</b>	1,902.4	5.7
<b>Oaxaca</b>	1,730.5	5.2
<b>Puebla</b>	1,698.3	5.1
<b>Guerrero</b>	1,614.5	4.8
<b>Distrito Federal</b>	1,414.7	4.2
<b>Veracruz</b>	1,375.7	4.1
<b>San Luis Potosí</b>	1,235.3	3.7

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, 2019.

Los principales lugares de donde provienen las remesas desde Estados Unidos, son California, Texas e Illinois, en 2015 se recibieron más de 23 mil 600 millones de dólares y provenían principalmente de estos Estados.

La proporción de remesas que se observa en la tabla 14, se refiere al porcentaje que representa cada Estado del total de las remesas recibidas al país, en el caso de Michoacán, de los \$33,470 millones de dólares recibidos en el país, en este estado se recibieron \$3,391 millones que representan el 10.1% del total nacional. Por su parte en la tabla 15 y mapa 2 se observa cuanto representan las remesas para el PIB estatal, por eso se le llama dependencia de remesas, como se observa el estado que mayor dependencia tiene a las remesas es Michoacán puesto que representaron en 2018 un 10.9% de su PIB, a nivel nacional este porcentaje representa un 2.7 y ha ido fluctuando a través de los años, representando el pico más alto en 2006.

**Mapa 2. Entidades con mayor dependencia de remesas (% del PIB estatal) 2018**



Fuente: Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2018.

**Tabla 14. Dependencia de las remesas en México (% del PIB) 2005-2017e**

Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Dependencia (% del PIB)</b>	2.6	2.8	2.6	2.3	2.5	2.1	2.0	2.0	1.8	1.9	2.2	2.7	2.7

Fuente: Elaboración propia con datos del Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2018.

La situación de la recepción de remesas y el que ésta sea una aportación importante al Producto Interno Bruto (PIB) nacional y también al PIB de algunos Estados; se ha convertido en una oportunidad para buscar potencializar dichos recursos y poder generar proyectos que impulsen el desarrollo dentro de las zonas de migración.

### 1.2.3 Estatal y municipal.

En el caso del Estado de Michoacán, como ya se ha observado en el punto anterior, es uno de los estados que mayor movimiento migratorio tiene tanto en cantidad de migrantes, en intensidad y en recepción de remesas se encuentra ocupando los primeros lugares.

De los 113 municipios de Michoacán 69 tienen grado de intensidad migratoria muy alto o alto, es decir el 61% del total del Estado se encuentra entre estos indicadores, los 5 municipios que ocupan los primeros lugares son Morelos, Chucándiro, Huaniqueo, Puruándiro, Coeneo; en el caso de Zinapécuaro cuenta con un grado de intensidad alta y de posiciona en el lugar 44 (véase tabla 15).

**Tabla 15. Principales municipios de Michoacán con más alto grado de intensidad migratoria, 2010**

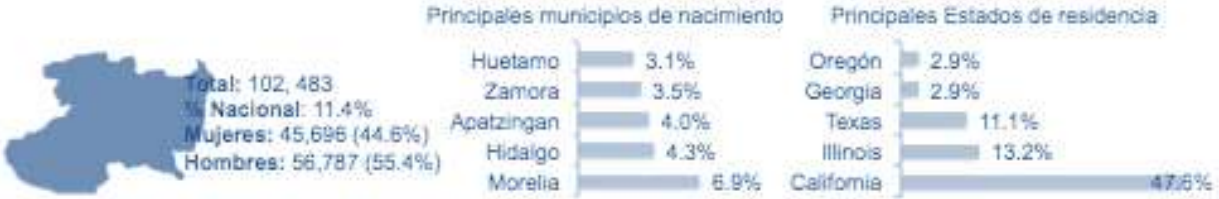
Municipio	Índice de intensidad migratoria 2010	Índice de intensidad migratoria en escala de 0 a 100	Grado de intensidad migratoria 2010	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Morelos	4.318168809	12.66895018	5 Muy Alto	1	3
Chucándiro	3.476490858	10.72403862	5 Muy Alto	2	14
Huaniqueo	3.060929828	9.763778871	5 Muy Alto	3	21
Puruándiro	2.914521869	9.425465942	5 Muy Alto	4	28
Coeneo	2.842639126	9.259362533	5 Muy Alto	5	32
Chavinda	2.810026691	9.184003184	5 Muy Alto	6	34
Lagunillas	2.780764613	9.11638569	5 Muy Alto	7	38
Copándaro	2.7111514	8.955526608	5 Muy Alto	8	43
Venustiano Carranza	2.659487663	8.836144366	5 Muy Alto	9	45
Álvaro Obregón	2.659451164	8.836060028	5 Muy Alto	10	46
Zinapécuaro	1.154716038	5.358985755	4 Alto	44	348

Fuente: CONAPO, 2012.

En Michoacán todos sus municipios presentan algún grado de intensidad migratoria, del total 23 municipios presentan un grado de intensidad migratoria muy alto y 46 intensidad migratoria alto representando estos el 61% del total de municipios con estas condiciones, solamente 8 con grado de intensidad migratoria bajo, y cabe destacar que ninguno con nula o muy baja intensidad migratoria.

Por otro lado, los principales municipios de nacimiento del Estado de Michoacán que residen en Estados Unidos son Morelia, Hidalgo, Apatzingan, Zamora y Huetamo, y sus principales destinos son California, Illinois y Texas (véase figura 1).

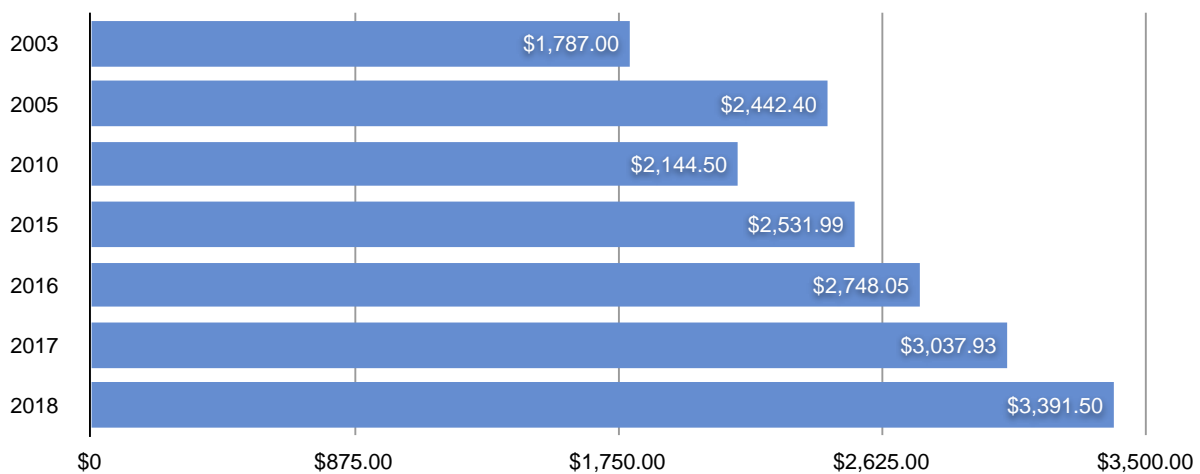
**Figura 1. Circuitos migratorios México- Estados Unidos (caso Michoacán)**



Fuente: Fundación BBVA Bancomer A.C. y CONAPO, 2016.

Para el año 2015, existió un repunte de las remesas familiares en Michoacán, y la tendencia en los últimos 3 años fue a la alza, las fluctuaciones de las mismas se han visto afectadas por las crisis económicas del país vecino como la del 2009, y el repunte se considera puede ser un reflejo de la incertidumbre por el recrudescimiento de las políticas migratorias (véase grafica 8).

**Gráfica 8. Flujo de remesas familiares a Michoacán 2003-2018**  
(millones de dólares)



Fuente: Datos del Banco de México, 2019.

Respecto al medio de envío de remesas los medios electrónicos van reemplazando a los medios tradicionales, como se puede observar en las tablas 16 y 17 las transferencias electrónicas han retomado mucha importancia situándose tanto en cantidad de operaciones como en millones de dólares como el principal medio por el cual se hacen envíos de remesas del año 2005 a la fecha, pues su incremento respecto a los otros medios es considerable.

**Tabla 16. Medio de envío de remesas (millones de dólares)**

<b>Año</b>	<b>Remesas Familiares, Money Orders</b>	<b>Remesas Familiares, Cheques Personales</b>	<b>Remesas Familiares, Transferencias Electrónicas</b>	<b>Remesas Familiares, Efectivo y Especie</b>
<b>1995</b>	1,456.29	26.20	1,891.23	299.01
<b>2000</b>	1,434.41	8.59	4,641.98	487.77
<b>2005</b>	1,747.87	0.00	19,667.24	273.16
<b>2010</b>	389.74	0.00	20,583.28	330.86
<b>2015</b>	162.18	0.00	24,145.53	477.07
<b>2016</b>	159.23	0.00	26,378.39	455.66
<b>2017</b>	185.97	0.00	29,557.82	546.74
<b>2018</b>	173.50	0.00	32,695.49	601.42

Fuente: Datos del Banco de México, 2019.

**Tabla 17. Medio de envío de remesas (miles de operaciones)**

<b>Año</b>	<b>Remesas Familiares, Money Orders</b>	<b>Remesas Familiares, Cheques Personales</b>	<b>Remesas Familiares, Transferencias Electrónicas</b>	<b>Remesas Familiares, Efectivo y Especie</b>
<b>1995</b>	4,420.933	60.451	6,144.633	637.136
<b>2000</b>	3,602.505	15.317	13,737.044	644.17
<b>2005</b>	4,066.907	0	60,509.367	345.426
<b>2010</b>	816.123	0	65,929.985	789.449
<b>2015</b>	303.439	0	83,146.118	1,269.201
<b>2016</b>	278.919	0	90,060.773	1,217.129
<b>2017</b>	272.474	0	96,432.86	1,397.759
<b>2018</b>	227.120	0	102,198.814	1,474.325

Fuente: Datos del Banco de México, 2019.

Dentro del Estado de Michoacán para el año 2018, en su mayoría la recepción de remesas se concentra en la capital del Estado, representado el 12.6% del total de las remesas recibidas en el Estado, seguida de los municipios de Uruapan, La Piedad, Zamora y Apatzingán, cabe destacar que en los 10 primeros municipios se concentra casi el 50% de las remesas recibidas (46.9); en el caso del municipio de Zinapécuaro se encuentra en el lugar 15 y recibe el 1.9% de las remesas del Estado (véase tabla 18).



**Tabla 18. Flujo de remesas familiares a Michoacán  
principales 10 municipios 2013-2018 (millones de dólares)**

<b>Año</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Michoacán</b>	<b>2,048.72</b>	<b>2,244.03</b>	<b>2,531.99</b>	<b>2,748.05</b>	3,037.93	3,391.52
<b>Morelia</b>	<b>265.02</b>	<b>264.78</b>	<b>295.26</b>	<b>331.95</b>	352.57	426.64
<b>Uruapan</b>	<b>138.76</b>	<b>142.26</b>	<b>166.55</b>	<b>167.56</b>	178.32	190.83
<b>La Piedad</b>	115.50	126.36	136.82	143.33	155.25	180.95
<b>Zamora</b>	107.18	115.52	128.78	132.85	142.75	157.79
<b>Apatzingán</b>	113.97	112.82	127.38	124.24	139.69	128.80
<b>Puruándiro</b>	68.54	82.69	95.79	105.23	106.22	116.82
<b>Sahuayo</b>	57.57	63.42	78.06	90.63	96.90	112.07
<b>Hidalgo</b>	58.08	67.66	73.22	81.08	93.86	102.91
<b>Zitácuaro</b>	65.18	62.30	69.63	77.75	81.14	79.24
<b>Pátzcuaro</b>	55.29	58.14	63.18	73.40	84.20	93.22

Fuente: Datos del Banco de México, 2019.

Según datos de CONAPO 2012 E INEGI 2016 en Zinapécuaro en 2010 de un total de 12,020 viviendas el 15.75% recibían remesas, y para el 2015 el 21.5% de las viviendas del municipio recibían remesas, es decir 2,633 de un total de 12,251 viviendas, en 5 años el porcentaje de viviendas que reciben remesas aumento en un 5.75% (véase tabla 19).

**Tabla 19. Viviendas que reciben remesas, Zinapécuaro 2010/2015**

<b>Municipio</b>	<b>2010</b>			<b>2015</b>		
	Viviendas totales	Viviendas que reciben remesas	% de viviendas que reciben remesas	Viviendas totales	Viviendas que reciben remesas	% de viviendas que reciben remesas
<b>Zinapécuaro</b>	12,020	1,893	15.75	12,251	2,633	21.5

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO, 2012 e INEGI, 2016.

Los indicadores presentados anteriormente, reflejan la situación que ya se ha venido refiriendo, que la realidad económica del país pero sobre todo del Estado y sus municipios no es muy favorable y se ve afectada por lo que sucede en el mundo pero sobre todo en el país vecino, por la dependencia que se tiene de él; lo anterior afecta o promueve de una manera importante que la migración sea un fenómeno que permanece constante y en algunas ocasiones incluso vaya en aumento, por lo tanto dicho comportamiento también se da en el envío de remesas. De esta manera se puede

encontrar que entre menor desarrollo en los países, estados o municipios, la migración aumenta y por lo tanto la recepción y dependencia a las remesas también.

### **1.3 LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES.**

#### **1.3.1 Antecedentes.**

El gobierno mexicano ha tenido que realizar acciones hacia sus migrantes y comunidades expulsoras, se pueden agrupar en tres vertientes: 1) la defensa y promoción de sus derechos humanos, incluidos los políticos; 2) programas de apoyo financiero para destinar recursos a las comunidades de origen y 3) promover el interés nacional en el extranjero a través de los migrantes (Domínguez, 2014).

Debido a esta situación y a que el hecho de que las remesas se convierten en una fuente de ingresos en los hogares mexicanos el Gobierno Federal y los Gobiernos Estatales dentro de sus planes de desarrollo han tenido que generar programas que incluyan los esfuerzos de los migrantes para la mejora de sus comunidades de origen.

Dentro de estos esfuerzos se encuentra el Programa 3X1 para Migrantes, iniciado de manera federal en 2002 y que es un intento, que involucra a los tres órdenes de gobierno, por canalizar estas remesas. Este es un programa impulsado por los migrantes radicados en el exterior, para colaborar en acciones y obras sociales que contribuyan al desarrollo de sus comunidades de origen. También fomenta los lazos de identidad entre los migrantes y México. Es un programa a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) ahora Secretaría del Bienestar, conjunta recursos de los migrantes y de los gobiernos federal, estatal y municipal.

El Programa 3x1 para Migrantes nace de la iniciativa ciudadana de grupos de mexicanos organizados radicados en Estados Unidos y sus primeros atisbos se dan en Zacatecas para el año 1986 en donde los migrantes muestran interés por participar en proyectos de desarrollo social en sus comunidades de origen, de esta manera se crea el mecanismo 1x1. Adicional al caso de Zacatecas se conoce otro esfuerzo en el Estado de Guerrero, durante el sexenio 1987-1993, en dónde se firma el “Acuerdo para la

promoción de comités mixtos para la ejecución de obras y servicios públicos con la participación de guerrerenses que permanentemente o temporalmente residen en el exterior”; y buscaba la articulación de grupos de guerrerenses radicados en Estado Unidos a través el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) (Pirante, 2006).

En este acuerdo se plantea que: “Pronasol previene la participación orgánica y permanente del ciudadano a través de comités de solidaridad; que en distintas ciudades del extranjero viven de manera permanente o temporal guerrerenses que han seguido atentos a sus raíces culturales, familiares y sociales, que esos guerrerenses han expresado su interés de que junto con los que viven en sus lugares de origen, se lleven a cabo inversiones de bienestar social y de apoyo a la producción aportando unos y otros recursos económicos que se sumen a los federales y/o estatales y municipales”. En este acuerdo se da la creación del mecanismo 2x1, (aunque no es llamado en este caso de esta manera) mismo que funciona con la aportación de recursos de los migrantes, de los municipios y de la Federación o el estado (Pirante, 2006).

Para el año de 1992 una vez más en Zacatecas, se firma un acuerdo de colaboración con el Programa para las Comunidades Mexicanas de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que tiene como fin ceñir los lazos entre los mexicanos originarios de dicha entidad asentados fuera del país y su estado natal. Y se instituye de manera oficial en Zacatecas el Programa 2x1 con el fin de apoyar a los clubes de migrantes quienes ya venían trabajando a favor de los propios migrantes y sus comunidades de origen con actividades solidarias de carácter principalmente social como ayudas a escuelas, mejoras a la infraestructura etc. (Pirante, 2006). Inicialmente los Gobierno Estatal y Federal, aportaban un dólar cada uno por dólar que contribuían los migrantes.

Según Pirante (2006) durante el período de los noventa, en otros estados surgen iniciativas aisladas, en donde se implican de manera informal los grupos migrantes, gobiernos locales, gobiernos estatales y en algunos casos el gobierno federal. Cuando se evidencia el interés de los migrantes por ayudar en proyectos de desarrollo social colectivamente con los tres órdenes de gobierno, sin embargo, no hay una política pública que ampare esta iniciativa, porque los municipios no cuentan con una partida presupuestal autónoma que les permita invertir en obras sociales en su demarcación

municipal. Es así como, el gobierno federal por vez primera reconoce como un área de oportunidad la importancia de los grupos migrantes en el exterior y su interés por invertir en proyectos sociales en sus comunidades de origen y es así como surge el Ramo 33 en 1997 en donde los recursos son aplicados bajo las normas estatales y municipales, aunque con criterios federales; robusteciendo así la participación de los municipios para la creación del 3x1. Los municipios comienzan a realizar pequeñas obras de bajo presupuesto y alto impacto comunitario, solicitadas por la comunidad y financiadas con el dinero que envían sus familias migrantes.

Posteriormente en el año de 1998, a través del Programa Empleo Temporal (PET) de SEDESOL, se apoyó obras de grupos de zacatecanos en el exterior, concretamente en construcción de caminos y carreteras en sus comunidades de origen, pero no existía debidamente un programa que enlazara a la participación de los tres órdenes de gobierno y el grupo de los migrantes (Pirante, 2006).

Se considera que el Programa 3x1 nace en un contexto sociopolítico favorable. La alternancia y la nueva administración del presidente Vicente Fox, se planteó como prioridad asegurar el tránsito a la democracia a través del fortalecimiento de las instituciones públicas, la transparencia, la corresponsabilidad y los procesos de rendición de cuentas. Dos factores son los que potencializan la creación del programa 3x1, por un lado, el incremento de la migración de mexicanos al exterior y por otro las remesas enviadas por los migrantes a sus familias en México, que representan la segunda entrada de divisas para el país después del petróleo (Pirante, 2006).

La SEDESOL específicamente con el Programa de Microrregiones, diseña el Programa 3x1 para Migrantes, con la finalidad de satisfacer las demandas de los grupos en el exterior interesados en realizar obras de impacto social en sus comunidades de origen. Y en el 2002 se consolidaría a nivel federal el Programa 3X1 para Migrantes ya con un presupuesto específico por primera vez, puesto que anteriormente los gobernadores negociaban con esa dependencia el financiamiento de los proyectos sociales de los migrantes bajo la cobertura de otros programas ya establecidos como el Programa de Empleo Temporal que servían de protección para canalizar el apoyo financiero (Pirante, 2006).

El objetivo de dicho programa es: “contribuir al desarrollo comunitario de las localidades apoyando el desarrollo de proyectos de infraestructura social comunitaria, equipamiento o servicios comunitarios, así como de proyectos productivos” (SEDESOL 2015).

Según las reglas de operación del programa 3x1, presentadas en el Diario Oficial de la Federación (2017), existen cuatro tipos de proyectos, por medio de los cuales pueden participar los clubes u organizaciones de migrantes:

#### I. Proyectos de Infraestructura Social:

a) “Infraestructura social básica: construcción, ampliación y rehabilitación de proyectos de redes de agua, saneamiento y potabilización, drenaje, alcantarillado y electrificación”.

b) “Infraestructura para el mejoramiento urbano y/o protección del medio ambiente, entre los que se encuentran: construcción, ampliación y rehabilitación de calles, banquetas, zócalos, parques, pavimentaciones, caminos, carreteras y obras para la conservación de recursos naturales”.

#### II. Proyectos de Servicios Comunitarios:

a) “Becas académicas y/o apoyos para el aprendizaje a alumnos de escuelas públicas, entre los que se encuentran útiles escolares, uniformes y alimentación. De acuerdo al nivel escolar, se tendrá el siguiente monto máximo de apoyo de beca por persona y ciclo escolar: i) Preescolar \$1,750.00 (Mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M.N.); ii) Primaria \$1,750.00 (Mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M.N.); iii) Secundaria \$5,400.00 (Cinco mil cuatrocientos pesos 00/100 M.N.); iv) Bachillerato o Técnico Superior \$9,250.00 (Nueve mil doscientos cincuenta pesos 00/100 M.N.) y v) Superior \$10,000.00 (Diez mil pesos 00/100 M.N.)”.

b) “Espacios de beneficio comunitario, entre los que se encuentran: construcción, ampliación, rehabilitación y/o equipamiento de espacios destinados a actividades de: atención a la salud, deportivas, eventos culturales, recreación, desarrollo comunitario, y protección civil”.

#### III. Proyectos Educativos:

a) Equipamiento de escuelas públicas.

b) Mejoramiento de Infraestructura Escolar en escuelas públicas.

#### IV. Proyectos Productivos:

a) “Comunitarios: que beneficien al menos a cinco familias que radiquen en el mismo municipio donde se llevará a cabo el proyecto, y que contribuyan a la generación de ingreso y empleo; así como a fortalecer el patrimonio de las familias radicadas en México, promoviendo la participación de la comunidad y el mejoramiento económico y social de las personas beneficiadas y de sus comunidades”.

b) “Familiars: que beneficien de dos a cuatro familias que radiquen en el mismo municipio donde se llevará a cabo el proyecto, y que contribuyan a la generación de ingreso y empleo; así como a fortalecer el patrimonio de las familias radicadas en México, promoviendo la participación de la comunidad y el mejoramiento económico y social de las personas beneficiadas y de sus comunidades”.

c) “Individuales: que beneficien a una familia, y que contribuyan a la generación de ingreso y empleo; así como a fortalecer el patrimonio de las familias radicadas en México, promoviendo la participación de la comunidad y el mejoramiento económico y social de las personas beneficiadas y de sus comunidades” (DOF, 2017).

Según García (2011) el programa 3x1 inició en el año 2002, con un presupuesto federal de 10 millones de dólares para 942 proyectos, en 247 municipios del país.

Como se observa en las tablas 20 y 21 el programa ha presentado generalmente crecimiento, en cuanto a cantidad de proyectos aprobados su punto máximo en 2011 y en el caso del presupuesto en 2008, aunque del 2011 hasta 2015 se mostró un decrecimiento no es tan representativo, resultará interesante indagar sobre los motivos por los que sucedió esta situación.

**Tabla 20. Informe del programa 3x1 para migrantes**

Año	Entidades Federativas	Número de proyectos	Municipios apoyados	Localidades beneficiadas	Grupos de migrantes participantes	Presupuesto Federal (Millones de pesos)	Presupuesto estatal, municipal y migrantes
2002	20	942	247	623	20	98.9	266.5
2003	18	899	257	583	200	97.3	277.7
2004	23	1,436	383	845	527	175.9	461.8
2005	26	1,636	425	1,049	815	232.1	619.7
2006	26	1,274	417	890	723	186.6	544.2
2007	27	1,598	443	1,063	857	241.6	690.7
2008	27	2,457	574	1,313	957	468.1	1,254.1
2009	28	2,421	564	1,292	797	501.9	1,172.7
2010	ND	2,438	664	1,360	ND	514.2	1,184.7
2011	ND	2,523	594	1,411	ND	514.6	1,094.8
2012	ND	2,193	538	1,183	ND	456.1	975.5
2013 <sup>1</sup>	ND	2,023	583	1,170	ND	487.1	1,060.8
2014 <sup>1</sup>	ND	2,062	611	1,312	ND	486.9	1,041.3
2015 <sup>P</sup>	ND	457	221	346	ND	251.8	299.7

1/ Cifras de cierre de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal

p/ Cifras preliminares al mes de julio. Se reporta únicamente presupuesto del capítulo 400

Fuente: Elaboración propia con datos de Informe de Gobierno, 2015 y García, 2011.

En el caso del tipo de proyectos se puede observar que los de obra pública son los más numerosos como lo son urbanización y pavimentación, así como agua potable, alcantarillado y electrificación representando entre ambos un 62% de los proyectos realizados, sin embargo, los proyectos productivos sólo representan un 3.3%.

**Tabla 21. Tipo de proyectos apoyados por el 3x1 para migrantes**

Tipo de proyecto	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Agua potable, alcantarillado y electrificación	226	274	547	440	236	376	576	562	3,237
Caminos y carreteras	67	57	83	100	58	77	103	72	617
Infraestructura de salud	28	17	26	31	26	19	49	21	217
Infraestructura educativa	112	61	46	73	56	99	157	184	788
Infraestructura deportiva	50	35	42	47	40	68	11	112	505
Urbanización y Pavimentación	276	282	477	566	452	620	979	964	4,616
Becas Educativas 3X1	0	0	0	15	25	66	75	41	222
Centros comunitarios	127	143	160	278	317	220	239	208	1,692
Proyectos productivos comunitarios	40	22	53	77	45	50	100	42	429
Proyectos para el Fortalecimiento Patrimonial	0	0	0	0	0	0	0	135	135
Otros	16	8	2	9	19	3	68	80	205
<b>Total</b>	<b>942</b>	<b>899</b>	<b>1,435</b>	<b>1,636</b>	<b>1,274</b>	<b>1,596</b>	<b>2,457</b>	<b>2,421</b>	<b>12,663</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de García, 2011.

Según García Zamora (2011), en el caso de los proyectos de infraestructura social los impactos generados han sido de efecto multiplicador en la economía local en Estados como Michoacán y Zacatecas a nivel de empleo, compra y venta de materiales, etc. De hecho, esta situación ha favorecido que con frecuencia los alcaldes se hayan transformado en promotores de la creación de nuevos clubes de migrantes para lograr ejecutar un mayor número de inversiones comunitarias que acrecienten la obra pública durante su gestión.

Otro impacto económico a nivel local lo constituyen las obras de infraestructura física y los proyectos emergentes de salud, educación y becas, todos ellos deber del Estado mexicano, pero, que suscitados por las organizaciones migrantes proporcionan elevar el nivel de vida de la población y facilitan el fortalecimiento del tejido productivo y social local para progresar hacia un nuevo tipo de actividades económicas y sociales que permitan superar la fragilidad estructural prevaleciente que ha favorecido en gran medida la creciente emigración internacional (García, 2011).

El tercer impacto económico significativo lo encarna el interés que tienen algunas organizaciones de migrantes mexicanos, como las Federaciones de Clubes Zacatecanos y Michoacanos, por transitar de los proyectos sociales de infraestructura básica a los proyectos productivos después de varios años de haber promovido cientos de proyectos sociales en sus comunidades de origen. A este reto que el mismo García (2003) ha denominado como “el paso de la muerte” por su gran complejidad, porque afronta a la debilidad institucional del propio país para suscitar la inversión productiva y a la ausencia de cultura empresarial en la comunidad migrante en general. Pese a dichas dificultades, ambas Federaciones han estado lidiando en los últimos cinco años porque la Secretaría de Desarrollo Social promueva de forma especial la vertiente de proyectos productivos de migrantes (429 proyectos del 2002 al 2009), los cuales han aumentado de forma sosegada, especialmente, en esos estados con los invernaderos para la producción de tomate, explotaciones ganaderas y producción de agave y mezcal (García, 2011).

Aunque el programa ha representado avances e impactos importantes, sigue enfrentando el reto de la visión del desarrollo regional y local con enfoque transnacional y que requiere de un proceso de organización y capacitación permanente de



fortalecimiento institucional para que puedan incidir en gran medida como agentes de cambio en sus comunidades, pero a la vez que no quiten la responsabilidad al gobierno de sus tareas por cumplir. Es importante entender que el contexto nacional no es muy alentador ante la situación económica, política y social actual que dificulta cualquier impacto en el desarrollo local de dichas comunidades.

### 1.3.2 Michoacán.

El programa 3x1 inició en Michoacán, como en el resto del país, en 2002 el presupuesto de ese año ascendió a 39 millones 222 mil pesos, que se vieron reflejados en 64 proyectos y 34 municipios y que tuvieron 102 mil personas beneficiadas, de éstas la mitad vivía en municipios de alta y muy alta marginación. Para el año 2003 la cifra se redujo a 30 millones, 118 mil pesos realizándose 5 proyectos productivos, 58 de infraestructura social y uno de ornato, la población beneficiada fueron 53, 633 personas y 50 municipios (Neira, 2010). Es decir que a pesar de que en presupuesto la reducción fue de aproximadamente un 25%, la reducción en beneficiarios fue más del 50% sin embargo hubo más municipios participantes.

Del año 2002 al 2005 el programa presentó un crecimiento del 110%, se alcanzó la cifra de 82,448 millones de pesos en proyectos autorizados, de los cuales 20,622 millones fueron aportaciones de las asociaciones de migrantes, destacando los proyectos de infraestructura social como construcciones y remodelaciones de caminos, puentes, recolectores pluviales, aulas, campos deportivos plazas y parques, así como reparación o rehabilitación de iglesias y templos de la comunidad de origen (Neira, 2010).

Durante este mismo periodo cabe destacar que el municipio de Zamora fue el que concentró el mayor número de proyectos, ocho en total, con una inversión de 7,068, 336 pesos, en beneficio de 3 localidades: La Rinconada, La Labor y, en especial, Atacheo de Regalado. De manera particular, es importante señalar que los habitantes de este último son el caso más representativo en lo concerniente a la relación de migrantes, uso de remesas y proyectos productivos, pues allí se establecieron cuatro florecientes negocios: pavos, cabras, invernaderos y bocinas para grupos musicales. En los proyectos implementados en Atacheo participaron como accionistas 336 familias, generando 120

empleos directos permanentes; con un enfoque explícito en el desarrollo y la capacitación de jóvenes de la comunidad como pequeños empresarios (Neira, 2010).

Cada uno de ellos contó con la participación de jóvenes dinámicos de la comunidad, quienes se colocaron al frente de éstos. Los criterios prevalecientes en el diseño de los proyectos fueron, entre otros: proveer empleo, reducir la migración, aprovechar la riqueza de recursos humanos y naturales en la comunidad, promover el orgullo cívico en los pobladores, desarrollar relaciones laborales con énfasis en el trabajo en equipo y la automotivación personal, agregar valor a los productos rurales y revalorizar la vida rural, producir de acuerdo a los estándares de calidad internacional, promover la unidad local como elemento esencial del desarrollo, estimular la inversión de los inmigrantes, promover la autoestima y promover el sentido del logro, exigir al gobierno que llene sus obligaciones como socio, como facilitador y como garante de dichos proyectos y, finalmente, potencializar a las comunidades para que se convirtieran en protagonistas de su propio desarrollo (Neira, 2010).

Los proyectos –cuyos criterios ofrecieron un referente para medir los aspectos no financieros asociados con el “éxito” a largo plazo– fueron coordinados inicialmente por el Presbítero Marco Linares, designado responsable de la Pastoral Social de la Diócesis de Zamora, quien consideraba que los proyectos productivos con remesas enviadas por trabajadores migrantes debían basarse en un modelo de economía solidaria y en el comercio justo. Estos proyectos atrajeron gran atención en México y recibieron reconocimiento gubernamental, pues representaron un modelo a seguir en otras localidades (Neira, 2010). Aunque cabe destacar que en la actualidad dichos proyectos prácticamente se consideran inexistentes a excepción del proyecto de invernaderos que se cambió de giro pues inicialmente se dedicaron a las flores y actualmente trabaja con hortalizas.

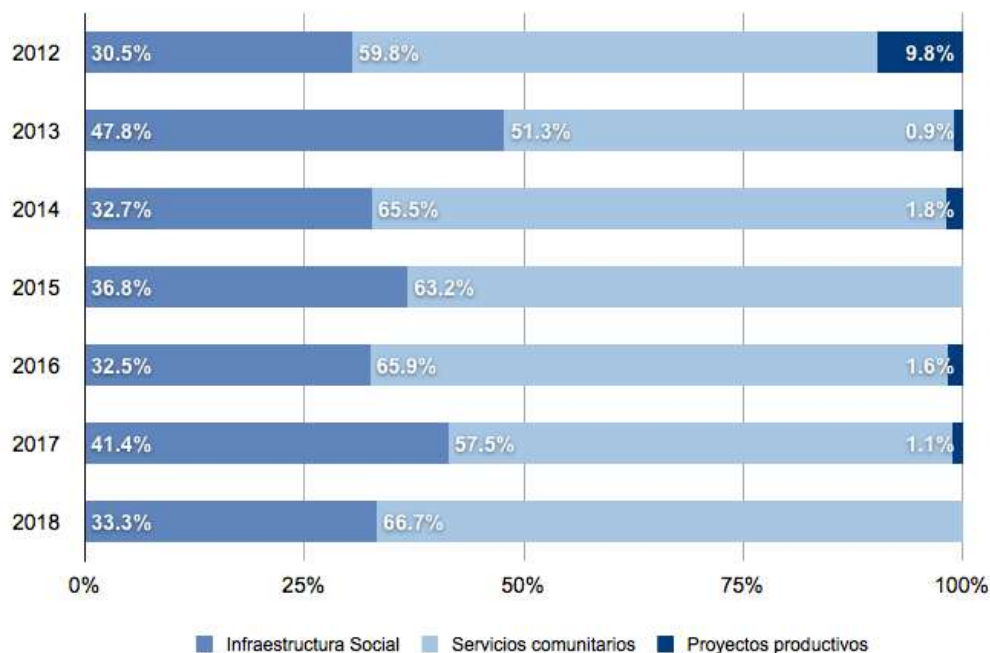
**Tabla 22. Michoacán programa 3x1 para migrantes 2012-2018**

Año	Municipios apoyados	Proyectos de infraestructura social	Proyectos de servicios comunitarios	Proyectos productivos	Total de proyectos
2012	66	25	49	8	82
2013	67	54	58	1	113
2014	59	36	72	2	110
2015	29	21	36	0	57
2016	55	40	81	2	123
2017	39	36	50	1	87
2018	11	9	18	0	27

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por la Secretaría del Migrante, 2018.

En datos proporcionados por la Secretaría del Migrante para los años 2012-2018, se aprobaron un total de 599 proyectos, que beneficiaron a 123 municipios (véase tabla 22 y gráfica 9), pero cabe destacar que en el años 2015 no hubo participación del estado en el Programa 3x1 para migrantes por “falta de presupuesto” por lo que en este año no el monto de proyectos apoyados disminuyó considerablemente.

**Gráfica 9. Michoacán programa 3x1 para migrantes 2012-2018 (tipo de proyectos)**



Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por la Secretaría del Migrante, 2018.

En la tabla 23 se observa que del 2012 al 2018 que no hay un comportamiento estable en la participación del programa en ninguno de los conceptos, observando el punto más alto de proyectos apoyados en 2014, pero el mayor presupuesto en 2016 y en 2013 municipios y grupos participantes; en los puntos más bajos se encuentra el 2015 en dónde el estado de Michoacán no participó con presupuesto y en 2018 que se vio afectado el programa por el proceso electoral y los tiempos de veda electoral.

**Tabla 23. Michoacán presupuesto programa 3x1 para migrantes 2012-2018**

<b>Año</b>	<b>Proyectos apoyados</b>	<b>Presupuesto total</b>	<b>Presupuesto estatal</b>	<b>Municipios</b>	<b>Grupos participantes</b>
<b>2012</b>	82	\$74,697,738.24	\$18,674,434.56	66	ND
<b>2013</b>	135	\$64,238,589.32	\$14,889,669.94	67	81
<b>2014</b>	155	\$59,807,012.06	\$14,951,753.02	59	67
<b>2015</b>	57	\$12,366,294.33	0	29	46
<b>2016</b>	123	\$113,537,515.49	\$28,384,378.87	55	50
<b>2017</b>	87	\$80,899,970.99	\$20,092,787.07	39	35
<b>2018</b>	27	\$24,665,294.60	\$9,666,323.67	11	ND

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por la Secretaria del Migrante, 2018.

Entre los años 2012-2018 el municipio que tuvo mayor participación con proyectos fue el de la Piedad (véase tabla 24) con un total de 23 proyectos en este sexenio, sin embargo cabe destacar que en 2015 y 2016 no tiene participación con ningún proyecto, Zinapécuaro tiene la participación más importante hasta 2015, debido a que el municipio incumplió con un proyecto aprobado y según las autoridades se generó un veto por dicho motivo, por lo que ya no ha participado pero se espera su participación nuevamente el próximo año. Los únicos municipios que han tenido participación ininterrumpida son Hidalgo, Uruapan y Huandacareo.

**Tabla 24. Michoacán programa 3x1 para migrantes,  
principales municipios 2012-2018**

Lugar	Municipio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total de proyectos	Índice de intensidad migratoria
1	La Piedad	1	2	2	0	0	9	9	23	alto
2	Tzitzio	1	3	5	5	3	4	0	21	medio
3	Zinapécuaro	8	4	5	3	0	0	0	20	medio
4	Hidalgo	2	3	3	2	4	4	1	19	alto
5	Tacámbaro	4	3	2	0	5	0	5	19	alto
6	Uruapan	1	1	3	3	6	2	3	19	alto
7	Huandacareo	2	1	3	3	3	4	2	18	bajo
8	Churintzio	4	3	3	3	0	3	0	16	alto
9	Chilchota	3	1	3	0	7	1	0	15	muy alto
10	Santa Ana Maya	2	2	2	0	2	6	0	14	muy alto

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por la Secretaria del Migrante, 2018.

En el caso del municipio con mayor participación la presencia del programa se dio en las localidades de: Zinapécuaro, Francisco Villa, Bocaneo, Ucareo (véase tabla 25) y con Clubes participantes: Club San Pedro Bocaneo en Chicago, Federación de Clubes Michoacanos en Illinois, Zinaperacuenca en Chicago.

**Tabla 25. Michoacán programa 3x1 para migrantes,  
principales localidades Zinapécuaro 2012-2018**

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Zinapécuaro</b>	2	1	3	1	0	0	0
<b>Francisco Villa</b>	4	2	1	2	0	0	0
<b>Ucareo</b>	1	1	0	0	0	0	0
<b>Bocaneo</b>	1	0	1	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por la Secretaria del Migrante, 2018.

Para el caso de Zinapécuaro, el tipo de proyectos la realidad no es diferente a la situación estatal y municipal, los proyectos son en mayor cantidad de infraestructura social, seguidos de los de servicios comunitarios y finalmente con muy poca presencia los de proyectos productivos (véase tabla 26).

**Tabla 26. Programa 3x1 para migrantes Zinapécuaro, tipo de proyecto 2012-2018**

<b>Localidad</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Infraestructura Social</b>	4	4	4	1	0	0	0
<b>Servicios comunitarios</b>	2	0	1	2	0	0	0
<b>Proyectos productivos</b>	2	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por la Secretaria del Migrante, 2018.

Cómo se puede observar en el análisis, a pesar de que Michoacán ha representado uno de los Estados con mayor participación en el programa 3x1 y sobre todo con el antecedente de ser la entidad que mayor cantidad de remesas recibe, no tiene un comportamiento consolidado, mucho más evidente con la ausencia del programa en el estado en 2015.

#### **1.4 UNA MIRADA A LA EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA ACTUAL.**

Al considerar al programa 3x1 como un instrumento de desarrollo de las comunidades migrantes, es importante considerar cuáles son los mecanismos que el gobierno está utilizando para evaluar el cumplimiento de los objetivos del programa.

El programa 3x1 era evaluado por el gobierno a través de dos medios, son realizados por CONEVAL y por agentes externos (generalmente universidades o empresas consultoras). Para la evaluación directa del primero y la presentación de sus resultados se consideran datos básicamente estadísticos de registro (esta se realiza cada año y se presentan resultados del año anterior), ellos mismos consideran que no se hace una evaluación directa de los impactos, para complementar o suplir esto realizan una evaluación complementaria de resultados por agentes externos y la última presentada fue el 2016 tomando en consideración el periodo de proyectos 2013-2014.

Los indicadores a evaluar, son divididos por fin, propósito, componente y actividades, se puede considerar los siguientes indicadores (Ahumada Lobo y Asociados, 2016).

Según el FIN:

- “Porcentaje de proyectos de los migrantes que son atendidos y se alinean con las agendas de desarrollo comunitario de los actores participantes”.
- “Porcentaje de Clubes de Migrantes apoyados respecto a de los Clubes con Toma de Nota”.
- “Porcentaje de Clubes Espejo instalados respecto de los Clubes de Migrantes apoyados”.

Según el PROPÓSITO:

- “Porcentaje de proyectos apoyados respecto del total de proyectos evaluados”.
- “Variación en el número de localidades atendidas con proyectos cofinanciados por los migrantes y los tres órdenes de gobierno”.
- “Proporción de recursos complementarios de los órdenes de gobierno para impulsar las iniciativas presentadas por los clubes de migrantes”.

Según el COMPONENTE:

- “Porcentaje de proyectos de espacios de beneficio comunitario cofinanciados por los clubes de migrantes y los tres órdenes de gobierno”.
- “Porcentaje de proyectos de Becas escolares cofinanciados por los clubes de migrantes y los tres órdenes de gobierno”.
- “Porcentaje de proyectos de infraestructura social básica cofinanciados por los clubes de migrantes y los tres órdenes de gobierno”.
- “Porcentaje de proyectos de infraestructura para el mejoramiento urbano y/o protección del medio ambiente cofinanciados por los clubes de migrantes y los tres órdenes de gobierno”.
- “Porcentaje de proyectos productivos comunitarios cofinanciados por los clubes de migrantes y el programa”.
- “Porcentaje de Proyectos Educativos cofinanciados por los clubes de migrantes y los tres órdenes de gobierno”.

Según las ACTIVIDADES:

- “Porcentaje de Talleres o encuentros realizados por el programa que incluyan

actividades de capacitación y difusión del Programa entre los clubes de migrantes y/o autoridades locales”.

- “Porcentaje de proyectos recibidos con documentación completa”.
- “Porcentaje de Proyectos evaluados y dictaminados por el Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)”.
- “Porcentaje de integración de Clubes espejo integrados por el programa”.

Por otra parte, la evaluación complementaria realizada en 2016, considera específicamente como rubros a evaluar los proyectos de infraestructura, los proyectos productivos y las relaciones interinstitucionales, con los siguientes indicadores en cada uno de ellos:

**Tabla 27. Componentes e Indicadores evaluados en el programa (evaluación complementaria).**

COMPONENTE	INDICADOR
<b>Proyectos de Infraestructura</b>	“Análisis descriptivo y analítico de beneficiarios”
<b>Proyectos productivos</b>	“Proyectos Productivos en Operación” “Capital y capacidad para la formación y crecimiento del negocio Planeación y diseño del negocio vis a vis la operación del negocio” “Resultados del negocio” “Perspectiva de género” “Sostenibilidad de los proyectos productivos apoyados por el P3x1”
<b>Relaciones interinstitucionales</b>	“Interacción entre los actores e intensidad de participación” “Evaluación global por entidad federativa de los aspectos del modelo” “Comunicación” “Confianza y transparencia” “Participación y cooperación” “Liderazgo y capital humano” “Estructura” “Recursos” “Entorno”

Fuente: CONEVAL, 2016.

Para reflexionar algunos de los elementos de la evaluación en 2016, se considera que el programa no ha cumplido del todo con su objetivo puesto que su pico más alto de



participación lo tuvo en el 2010 y en esta última evaluación hubo una disminución de proyectos presentados y aprobados, por otro lado, se considera que no está clara la orientación del programa ya que: “sigue manteniéndose principalmente como un programa enfocado a infraestructura social, rubro que concentra el 76% de los proyectos. No queda claro si hacia el futuro se busca apoyar más proyectos de otro tipo como los de infraestructura educativa, becas o impulsar los proyectos productivos colectivos e individuales, aunque éstos últimos disminuyeron en casi 40%.” (CONEVAL, 2016).

Dentro de los aspectos que consideran que se deben mejorar, mencionados en la evaluación se encontró que se considera que el programa tiene una falta de difusión, se cree que la falta de participación es debido a este aspecto, también se considera que se debe de homogenizar las características para el rechazo y aceptación de proyectos pues para los participantes sobre todo migrantes no quedan claras en todos los casos, asimismo se considera importante que se puedan generar indicadores compatibles en el tiempo, pues debido a los cambios en las reglas de operación no se mantienen iguales, para las instancias participantes la meta es aumentar las localidades atendidas pero es significativo también considerar la utilidad, número y tipo de proyectos atendidos; con respecto a los proyectos productivos no queda muy claro el motivo de la disminución de ellos y consideran importante determinar si es por problemas de asistencia técnica (Ahumada Lobo y Asociados, 2016).

El tipo de evaluación y trabajo realizado por CONEVAL y los evaluadores externos es un elemento importante a considerar en la metodología utilizada para la presente investigación, se tomaron consideraciones al respecto, pues la parte de análisis estadístico con datos secundarios se llevó a cabo y algunos de los componentes e indicadores son tomados en cuenta por el modelo de Albulquerque (1997) que representaron los elementos base de la evaluación de esta investigación.

Adicional a las evaluaciones oficiales existe un consenso general en el ambiente académico sobre la ausencia de indicadores que puedan evaluar el programa aunados a inconformidades expresadas de manera pública por los clubes de migrantes especialmente en el estado de Michoacán, sobre el mal manejo del mismo; teniendo incluso en el estado la suspensión del programa durante el 2015, por no haber

presupuesto para cubrir su parte.

Siendo el conjunto de todos estos aspectos mencionados los principales motivantes para esta investigación, puesto como se puede observar con los indicadores y datos presentados el desarrollo en México no es muy prometedor ni estable, por lo que esto incrementa la migración y por lo tanto las remesas, tratando así que el programa 3x1 se vuelva un paliativo a estos aspectos, sin embargo es importante el poder identificar si el recurso utilizado se ha reflejado en un beneficio real de desarrollo para las poblaciones y actores involucrados, como lo promete su objetivo.

Aun cuando al término de esta investigación, el programa ya no se encontraba dentro del presupuesto del gobierno federal, el tema sigue siendo relevante pues durante 17 años representó la única política pública transnacional que coadyuvaba al desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes pero adicional a esto los migrantes seguirán haciendo labor filantrópica, cada club y federación se deberá de adecuar a la realidad de su estado, en algunos se ha optado por un esquema 2x1, algunos otros en un 1x1 y otros seguirán trabajando como en sus inicios únicamente con sus recursos y tal vez en una manera más lenta, pero sin duda alguna seguirán trabajando a favor de sus comunidades.

## CAPÍTULO II.

### LA MIGRACIÓN Y EL DESARROLLO BAJO UN ENFOQUE TEÓRICO

En el capítulo anterior se pudo tener un panorama general de los ejes principales de la investigación, en el presente se tiene como objetivo ser la base en la que se sustentará la investigación retomando las dos vertientes principales de las que parte el problema de investigación como son: el desarrollo y la migración, considerándose a las remesas como parte importante de éste último, y por último el vínculo entre estos conceptos. El formato que seguirá por los ejes temáticos (desarrollo y migración) será en primer lugar la definición del concepto, posteriormente las teorías visualizadas desde diversas corrientes y por último la manera en la que se han medido dichos conceptos hasta ahora; así como se considera un apartado para las remesas colectivas y las políticas públicas. Estos dos capítulos representan la base para el siguiente en el que se aborda la construcción de la metodología.

#### 2.1 VISIONES DEL CONCEPTO DE DESARROLLO.

##### 2.1.1 Concepto.

La concepción de desarrollo ha sido cambiante a través del tiempo y se ha visto estrechamente vinculada con el contexto social y político del momento histórico vivido y es con base a los anteriores elementos que los diversos estudiosos del tema han generado una diversidad de conceptos. Dicho concepto empezó a tomar mayor importancia posterior a la Segunda Guerra Mundial y el término históricamente, en la mayoría de los casos, ha sido ligado con el crecimiento económico, sin embargo, en la actualidad incorpora muchos más elementos y factores que hacen de este un concepto sumamente complejo, multidimensional y en algunos casos incluso holístico.

Según Navarro y Ayvar (2013) este concepto puede ser explicado por tres vías diferentes:

- Como crecimiento: Es definido en función del nivel de ingreso promedio por habitante, y el proceso de desarrollo en términos de las tasas de crecimiento económico que genera actualmente, es clasificado como desarrollado o subdesarrollado (o en vías de desarrollo) según la posición en que se encuentren estos indicadores sobre determinado nivel.
- Como estado o etapa: El desarrollo es considerado como un proceso evolutivo hacia el tipo de sociedad que se concibe. Es considerado al subdesarrollo como una etapa previa que tiene que cursarse antes de llegar al desarrollo.
- Como proceso de cambio: Es percibido como un proceso que persigue la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas.

### 2.1.2. Escuelas.

#### A) Clásica y Neoclásica.

La economía clásica, en este caso, representada por nombres como Smith, Ricardo y Marx, hizo del crecimiento económico su tema central, en tanto que la economía neoclásica, asociada con nombres tales como Marshall, Walras, Pareto, Pigou y otros, consideró la distribución su tema central. En este sentido es que puede decirse que el concepto de desarrollo tiene sus raíces más en la economía neoclásica que en la clásica (Boisier, 1999).

La corriente marxista que concibe el desarrollo como un proceso de cambio social, mediante el cual se controla y racionaliza la evolución de la economía, buscando generar un contexto social y político, buscando establecer el socialismo como meta final y donde el Estado tiene un peso muy importante en todo el proceso (Navarro y Ayvar, 2013).

El enfoque neoclásico, tiene como supuesto transformar la sociedad de un estado tradicional que tiene como características principales el estancamiento y la subsistencia, hacía una sociedad dinámica capitalista centrada en el sector empresarial o de emprendedores. En esta Lewis (1954), plantea la coexistencia de dos sectores: el sector moderno capitalista que es vinculado a la industria y el sector precapitalista tradicional

que es asociado a la agricultura. En donde la acumulación del capital del sector capitalista es quien le da fuerza al crecimiento (Garza, 2007).

#### B) La escuela alemana y otras contribuciones.

Los geógrafos alemanes como Webes, Chistaller y Lösh, a inicios del siglo XX desarrollaron la teoría de la localización, en donde se consideran los elementos de la disposición geográfica del mercado y los costos de transporte para deducir el surgimiento de emplazamientos centrales, en donde se concentran las actividades productivas. Por su parte los norteamericanos Friedmann y Harris en los años 50's y 60's elaboraron teorías como el multiplicador base-exportación y el potencial de mercado, que consideran en común el papel de la demanda en la determinación del nivel de la actividad económica de la región, priorizando la demanda externa e interna respectivamente. Por otro lado, Israd crea la ciencia regional, en la búsqueda de integrar la escuela alemana con la microeconomía de minimización de costos, este aporte ha tenido importancia práctica en el ámbito de la planeación regional (Navarro y Ayvar, 2013).

También en los años 50's y 60's, más específicamente en las teorías de crecimiento y desarrollo económico se encuentran contribuciones como las teorías de centro periferia y de la dependencia, que dieron lugar a los análisis en términos de la división espacial del trabajo. También se encuentra la teoría del desarrollo desigual, que estudia las causas de las diferencias en el ritmo y nivel de desarrollo en las regiones, que Myrdal y Sitohang (1957) retomaron en la teoría de la causalización circular acumulativa, que sustenta que a partir de la aglomeración inicial en una región se atraen nuevos recursos que refuerzan circularmente la fuerza del mercado, ocurriendo lo contrario en zonas rezagadas. Esta idea del crecimiento desequilibrado también fue retomada por Hirshman en su concepto de linkages (Moncayo, 2009).

Perox y Baideville, generaron la teoría de los polos de crecimiento y que son semejantes al modelo anterior puesto que dan especial importancia a los procesos acumulativos y de localización, considerando a la industria innovadora (Moncayo, 2009).

Otras teorías se centran en el análisis de las condiciones internas de la región para explicar su posición en el sistema económico y su evolución de largo plazo, como las que desarrollaron Clark, Fisher y Young con la teoría de etapas del crecimiento. En

los 80's la comprobación de las teorías acerca del desarrollo simétrico y concentrado General la formación de la teoría de crecimiento endógeno, cuyo principal propósito era construir modelos en los que crecimiento de largo plazo depende no sólo la tecnología de las funciones de producción de utilidad sino también y principalmente de la población de conocimiento capital físico y humano de las políticas macroeconómicas. Los modelos de crecimiento endógeno abordados inicialmente por Romero y Lucas, Impactan a las concepciones de desarrollo regional a través de la economía espacial del análisis de los procesos de convergencia el desempeño económico de largo plazo (Moncayo, 2009).

Estas teorías son principalmente enfocadas a la geografía espacial, y de qué manera impactan las relaciones geográficas en el crecimiento económico, la relación de la población con el desenvolvimiento de la economía de los lugares que habitan, aunque también centrado en los aspectos geográficos, también ya se empiezan a vislumbrar elementos del desarrollo endógeno. Estas son de los primeros esfuerzos específicos por intentar entender el desarrollo.

### C) Acumulación flexible.

Hacia finales de la década de los 80's se genera la idea de que el crecimiento de la región este beneficio y condiciones dinámicas internas lo cual tiene como base los casos exitosos en materia de desarrollo de la Tercera Italia, California, Carolina del Norte que darían lugar al concepto de especialización flexible de Piore y Sabel (Moncayo, 2009) Establece que la producción flexible trajo un horizonte nuevo posibilidades productivas, innovaciones tecnológicas y organizaciones empresariales que habría de tener importantes consecuencias en la configuración espacial de las economías y por consiguiente en la forma de concebir el desarrollo regional.

Otros autores como Lipietz, Aydalot, Boyer, Recattini, Garofoli, Fisher, Markusen, entre otros hicieron referencia a este modelo de la acumulación flexible o el posfordismo que tiene en consideración las políticas macroeconómicas y las instituciones sociales (Navarro y Ayvar, 2013).

En este concepto de desarrollo ya se pueden observar elementos nuevos no considerados en los otros analizados que son la organización empresarial y las

innovaciones tecnológicas, elementos que impactaran en las consideraciones solo geográficas y espaciales del desarrollo, ya se analizan más aspectos políticos y sociales involucrados en el mismo.

#### D) La nueva geografía económica.

Posterior al modelo posfordista, bajo la dirección de Krugman aparece la nueva geografía económica un modelo elaborado para analizar las relaciones de los rendimientos crecientes con la aglomeración espacial representa la integración de la fuerzas centrípetas (tamaño del mercado, mercados laborales densos y economías externas puras) que promueve la concentración geográfica de las actividades económicas y las fuerza centrífugas (factores fijos, rentas de la tierra y deseconomías externas) que operan en dirección opuesta (Moncayo, 2009).

Por otro lado se puede encontrar al geógrafo mexicano Ángel Bassols, quien realizó contribuciones muy importantes al respecto de geografía sociopolítica y geografía socioeconómica, identificando en sus investigaciones problemas socioeconómicos, vinculados con la planeación territorial, en dónde hace un énfasis importante sobre los problemas ambientales, el uso no adecuado de los recursos naturales, las regiones subdesarrolladas en donde se pone en evidencia las desigualdades sociales y la pobreza y a partir de esto generar políticas públicas que puedan responder a las asimetrías entre las diversas regiones de México (Delgadillo, et al. 1990, 2011). Su metodología para la regionalización del país y planificación regional continúan siendo un referente para las instituciones de políticas públicas relacionadas con la planificación y desarrollo.

Bassols (1979, p. 306) propone que existen siete criterios para la regionalización, dentro de los que se encuentran 1) que existen en cualquier país como producto de la interacción naturaleza sociedad y del impacto del hombre sobre el medio físico y social, 2) que son el resultado del trabajo humano y su acción sobre la naturaleza en un territorio concreto y época determinada, 3) debido a que las condiciones físicas varían de una zona a otra, se estructuran en sistemas diversos, 4) algunas veces la región natural puede concordar con la región económica, 5) el hombre, a través de su expresión social, es el arquitecto de la región económica, 6) en las regiones existen distintas formas de

trabajo humano, y la espacialización actual es el resultado de la historia económica, y 7) Una región económica es un área geográfica que se puede identificar por una estructura específica de sus actividades económicas y con base en sus condiciones físicas y/o biológicas y/o sociales que sean altamente homogéneas y que mantengan determinadas relaciones internas y con el exterior.

Como se puede observar, conforme las teorías van evolucionando van insertando más elementos a considerar, generalmente ligados entre aspectos espaciales/geográficos y en este caso elementos económicos ya más específicos y elaborados.

#### E) La geografía física y natural.

Los postulados de Sachs dan origen a esta teoría, en la cual se pretende distinguir las relaciones existentes entre su geografía física y crecimiento económico. El modelo establece las regiones costeras Y las que están vinculadas a la costa por canales oceánicos navegables tienden a tener tasas de crecimiento mucho más altas en las regiones mediterráneas. Esto es así porque en las primeras los costos de transporte son más bajos y hay economías de aglomeración (Navarro y Ayvar, 2013).

Es claro que los elementos geográficos y económicos siguen estando presentes, pero ya más especializados y enfocados en este caso a las regiones costeras y la relación entre estos tres elementos.

#### F) Institucional y Latinoamericana

Por otro lado, después de la presencia del concepto de desarrollo, postguerra y al identificar que las teorías desarrolladas no se adaptaban a la realidad latinoamericana, empezaron a surgir corrientes como el desarrollismo, que va totalmente ligado al capitalismo y que a nivel Latinoamérica es conocida como estructuralismo, fue planteada por Raúl Prebisch (1978) a través de la CEPAL, es una corriente teórica que surgió en la década de los años cuarenta, y nace de la evolución de un conjunto de diferentes tendencias económicas que toma auge al finalizar la segunda guerra mundial y se



enriquece de manera conceptual con los problemas asociados a los países subdesarrollados ligado con diversos conceptos como riqueza, evolución económica y progreso económico (Chirinos, 2010). Era ligada de una manera importante a la aceleración de los países subdesarrollados a través de la industrialización y de esta manera poder integrarse al comportamiento internacional, es decir generando un modelo hacia adentro, también conocido como desarrollo endógeno.

Posteriormente a partir de los años setentas con colaboraciones como las de Dudley Seers, se incorporaron elementos no solo económicos al concepto de desarrollo, es así como el PNUD, inspirado principalmente en Amartya Sen (1960), incorporaron el concepto de medición del índice de Desarrollo Humano y se pueden encontrar afirmaciones como:

“El desarrollo humano puede describirse como proceso de ampliación de las opciones de la gente...Más allá de esas necesidades, la gente valora además beneficios que son menos materiales. Entre ellos figuran, por ejemplo, la libertad de movimiento y de expresión y la ausencia de opresión, violencia o explotación. La gente quiere además tener un sentido de propósito en la vida, un sentido de potenciación. En tanto miembros de familias y comunidades, las personas valoran la cohesión social y el derecho a afirmar sus tradiciones y cultura propia” (Boisier, 1999, p. 25).

La búsqueda de adaptar los modelos de desarrollo a la realidad de países subdesarrollados o de generar los propios, es lo que dio resultado a esta última corriente, que han sigue vigente hasta la actualidad.

Por lo que haciendo una recapitulación se pueden considerar históricamente varias definiciones ligadas con el crecimiento regional. La primera, de naturaleza keynesiana, y que data de la década de los 50's, acoge una visión a corto plazo del crecimiento se centra en la explotación de unos recursos de capital dados y no usados y de amplias reservas de trabajo, parte de una hipótesis de una existencia de una capacidad productiva ociosa (stock de capital) y de amplias reservas de mano de obra. Esta visión se guía por la demanda creciente de bienes producidos localmente que ejercen un efecto multiplicador sobre la renta a través de aumentos en el consumo y el

empleo. La segunda, se origina en los economistas clásicos y neoclásicos de los siglos XVII y XVIII, que relacionaban el proceso de crecimiento con la eficiencia productiva, la división del trabajo, y de productividad de los factores de producción, desde aquí se consideran los salarios, las rentas y el bienestar individual; ellos consideran que el crecimiento regional es un problema de bienestar individual. Y por último en las nuevas teorías del crecimiento local, definen este concepto como un incremento en la capacidad de producción real de una región y su capacidad para mantener este incremento, gracias a elementos acumulativos y auto alimentados, de naturaleza tanto económica como territorial (Capello, 2006).

Las primeras teorías eran orientadas a aspectos específicamente de desarrollo económico y territorial, buscando eliminar las asimetrías generadas por el crecimiento económico; en las últimas teorías ya se consideran factores también sociales, culturales e históricos y determinan que no todos los espacios geográficos son homogéneos y cada uno tiene sus aspectos particulares sobre los que se tienen que generar las estrategias de desarrollo.

### 2.1.3 Acepciones de Desarrollo.

Conforme las teorías de desarrollo han ido evolucionando se le han ido poniendo diversos apellidos al desarrollo que van desde el desarrollo territorial, regional y local entre otros; considerar esto es importante porque se puede determinar en qué nivel de ellos se trabaja la investigación, puesto que cada una de ellas tienen diversas visiones y concepciones, dentro de las más importantes se encuentran:

*Desarrollo territorial.* “Se trata de un concepto asociado a la idea de contenedor y no a la idea de contenido. Territorio es todo recorte de la superficie terrestre, pero no cualquier territorio interesa desde el punto de vista del desarrollo” (Boisier, 1999).

Boisier (1999) Considera que esa superficie terrestre para que sea de interés necesita tener tres características: 1) Territorio natural, que es el recorte primario en donde se reconocen los elementos de la naturaleza, aún sin intervención humana (lugares vírgenes); 2) Territorio equipado, este ya se encuentra intervenido por el ser

humano y ha instalado sistemas de transporte (no importa la precariedad de los mismos), obras de equipamiento y actividades productivas extractivas; y 3) Territorio organizado, en este ya existen actividades de mayor complejidad con sistemas de asentamientos humanos, redes de transporte, pero de manera más relevante una comunidad que se reconoce y que tiene como auto referencia el propio territorio y que adicionalmente se encuentra regulada de manera político-administrativa, en otras palabras un territorio organizado que tiene una estructura de administración y en algunos casos de gobierno.

Se habla de “territorio organizado” para expresar la existencia de actividades de mayor complejidad, de sistemas de establecimientos humanos, de redes de transporte, pero sobre todo, de la presencia de una comunidad que se identifica y que tiene como auto referencia primaria el propio territorio y que está regularizada mediante un mecanismo político-administrativo que define las competencias de ese territorio y su ubicación y papel en el ordenamiento jurídico nacional, es decir, un territorio organizado tiene una organización de administración y, en algunos casos, también de gobierno. Estos territorios pasan a ser sujetos de intervenciones promotoras del desarrollo (Boisier,1999).

Dentro de los trabajos del ILPEs, para Albuquerque (1997), el territorio es la expresión de la organización y movilización de los diferentes agentes sociales locales en pos de su propio desarrollo.

La parte característica del desarrollo económico territorial es el análisis de la estructura económica y social interna y el grado de integración productiva. La perspectiva del desarrollo territorial presume un planteamiento integral y contextualizado sobre el ejercicio de las economías. Dicho enfoque lleva a una estrategia que debe conducir los esfuerzos de carácter macroeconómico y la promoción de exportaciones con acciones orientadas a lograr la introducción de innovaciones tecnológicas, de gestión y socio institucionales en el conjunto de los diferentes sistemas productivos locales y tejido de empresas existentes (Albuquerque, 2008).

El enfoque de desarrollo territorial es extenso en el sentido espacial y de elementos a considerar, así como sus relaciones entre ellos, supone economías relacionadas y elementos sociales también considerados para determinar el resultado de

desarrollo entre ellos, se pudiera considerar una visión muy amplia.

*Desarrollo regional.* “El desarrollo regional consiste en un proceso de cambio estructural localizado (en un ámbito territorial denominado “región”) que se asocia a un permanente proceso de progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que habita en ella y de cada individuo miembro de tal comunidad y habitante de tal territorio” (Boisier, 1999).

En esta definición ya se combinan tres dimensiones: una dimensión espacial, una dimensión social y una dimensión individual. El “progreso” de la región debe pensarse como la metamorfosis sistemática del territorio regional en un sujeto colectivo (cuestión que muchos, por razones ideológicas, discuten); el “progreso” de la comunidad debe concebirse como el proceso de fortalecimiento de la sociedad civil y el logro de una apreciación de pertenencia regional y el “progreso” de cada sujeto debe interpretarse como la eliminación de toda clase de barreras que impiden a una persona expresa, miembro de la comunidad en cuestión y habitante de la región, lograr su plena realización como persona humana (Boisier, 1999).

Para Vázquez (2000, p. 57) el desarrollo regional puede definirse como:

“un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a elevar el bienestar de la población de una localidad o región. Si la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, nos encontramos ante un proceso desarrollo local endógeno”.

Por otro lado, Capello (2006, p.175) apunta que el desarrollo regional:

“Depende fundamentalmente de una organización concentrada del territorio, en la que se encuentra incorporado un sistema socioeconómico y cultural cuyos componentes determinan el éxito de la economía local: capacidad emprendedora, factores de producción local (trabajo y capital), habilidades de los agentes locales en términos de relaciones que permitan generar una adquisición acumulativa de conocimientos –y, además, una capacidad de toma de decisiones que permite a los agentes económicos y sociales locales guiar el proceso de desarrollo”.

En este caso Boisier (1999) considera el término de región como un territorio organizado que contiene, en términos reales o en término potenciales, los factores de su propio desarrollo, con total independencia de la escala.

Partiendo de estas premisas se puede entender que las regiones tienen determinados recursos (económicos, humanos y culturales) que crean un potencial para el desarrollo y al ser llevados a cabo de manera correcta articulan los procesos del mismo, en este caso el desarrollo regional ya es geográficamente más focalizado.

*Desarrollo local.* Se pudiera considerar que este es el adjetivo más popular para el concepto de desarrollo. Para Boisier (1999), lo “local” sólo tiene sentido cuando se le mira, por así decirlo, “desde afuera y desde arriba” y así las regiones constituyen espacios locales miradas desde el país, así como la provincia es local desde la región y la comuna lo es desde la provincia, etc. es un concepto que reconoce por lo menos tres matrices de origen.

Este mismo autor considera que, en primer lugar, el desarrollo local es la expresión de una capacidad de regulación horizontal que muestra el raciocinio centro / periferia, una lógica preponderantemente en la fase pre-industrial del capitalismo, pero que continúa vigente aunque sin ser ya dominante, como lo señala Muller (1990). En segundo lugar, el desarrollo local es considerado, sobre todo en Europa, como una réplica a la crisis macroeconómica y al ajuste, incluido el ajuste político supra-nacional sobrentendido en la conformación de la Unión Europea; casi todos los autores europeos colocan el desarrollo local en esta perspectiva. En tercer lugar, el desarrollo local es incitado en todo el mundo por la globalización y por la lógica global/local que ésta conlleva (Boisier, 1999).

Para Albuquerque (1997) el desarrollo local hace referencia a procesos de acumulación de capital en ciudades, comarcas y regiones concretas. La disponibilidad de una oferta de mano de obra, suficientemente cualificada para las tareas que realiza, y poco conflictiva, unido a una capacidad empresarial y organizativa, fuertemente articulada a la tradición productiva local y a una cultura atenta a las innovaciones y al cambio, favorece la acumulación de capital en los sistemas productivos local. Se trata de

procesos de desarrollo económico, que se caracterizan por la organización sistémica de las unidades de producción, que favorece la competitividad de las empresas locales en los mercados nacionales e internacionales. La organización del sistema productivo local formando redes de empresas propicia la generación de economías de escala y la reducción de los costos de transacción y, por lo tanto, rendimientos crecientes y crecimiento económico.

Para la CEPAL (2001) el desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región, en el que se consiguen identificar al menos, tres dimensiones una económica, representada por un sistema de producción que permite a los empresarios locales usar, eficientemente, los factores productivos, crear economías de escala y acrecentar la productividad a niveles que permiten mejorar la competitividad en los mercados; otra sociocultural, en que el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; y otra, política y administrativa, en que las acciones locales crean un entorno local propicio a la producción e impulsan el desarrollo sostenible, todo esto en base a estudios de Coffey y Polese (1985); y Stöhr (1985).

Según Alburquerque (1997 y 2008) el desarrollo local, consta de 4 dimensiones básicas.

1. Desarrollo Humano. “Esta dimensión está compuesta por los elementos de: Acceso a la educación, formación, nutrición y salud, empleo y distribución del ingreso, fortalecimiento del papel de la imagen en la sociedad y condiciones dignas de trabajo”.
2. Desarrollo Social e Institucional. “Esta se conforma de los elementos de: Revitalización de la sociedad civil, fortalecimiento de gobiernos locales, creación de redes sociales, fomento de la participación ciudadana y fomento de la cultura emprendedora local”.
3. Desarrollo económico local. “Por su parte esta dimensión se integra de los elementos: Infraestructuras y equipamientos básicos, servicios de desarrollo empresarial para microempresas y Pymes locales, fomento de iniciativas empresariales y diversificación productiva territorial, sector financiero

especializado territorialmente y sistema fiscal y marco jurídico apropiados para el fomento productivo”.

4. Desarrollo ambiental. “Los elementos que se consideran dentro de esta dimensión son: Valorización del medio ambiente como un activo de desarrollo; Educación ambiental, fomento de energías renovables, fomento de la producción ecológica y de la producción eco-eficiente, fomento de las formas de consumo sostenibles ambientalmente e incorporación de la evaluación de impacto ambiental en los programas y proyectos de desarrollo”.

Se deben de tener consideraciones importantes para el desarrollo local, según Alburquerque (2008):

- “Desarrollo local no es únicamente desarrollo municipal. El sistema productivo local incluye el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos que explican la eficiencia productiva y competitividad del mismo, razón por la cual no está delimitado por las fronteras político-administrativas de un municipio o provincia, sino que posee su propia delimitación socioeconómica, según las vinculaciones productivas y de empleo, lo cual puede incluir, a veces, partes del territorio de diferentes municipios o de distintas provincias, existiendo también situaciones de carácter transfronterizo”.
- “Desarrollo local no es sólo desarrollo de recursos endógenos. Muchas iniciativas de desarrollo local se basan también en el aprovechamiento de oportunidades de dinamismo exógeno. Lo importante es saber “endogeneizar” dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida por los actores territoriales”.
- “El desarrollo local es un enfoque territorial y ascendente (de “abajo-arriba”), pero debe buscar también intervenciones y colaboración desde los restantes niveles decisionales del Estado (provincia, región y nivel central) a fin de facilitar el logro de los objetivos de las estrategias de desarrollo local. Se precisa, pues, una eficiente coordinación de los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas y un contexto integrado coherente de las diferentes políticas de desarrollo entre esos niveles. Las decisiones de carácter descendente

(de “arriba-abajo”) son también importantes para el enfoque del desarrollo local”.

- “Asimismo, hay que añadir que el desarrollo local no se limita exclusivamente al desarrollo económico local. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo”.

Para Arocena (1997) el desarrollo local no es pensable sino se inscribe en la racionalidad globalizante de los mercados, pero tampoco es viable sino se plantea sus raíces en las diferencias identitarias que lo harán un proceso habitado por el ser humano. También Albuquerque (2008) es importante aprovechar las oportunidades de dinamismo externo existentes, no sólo se deben de utilizar mejor los recursos endógenos, por lo que no se deben de identificar estas iniciativas de desarrollo local como procesos cerrados en mercados locales que se aprovechan únicamente los recursos locales.

Para la OCDE, la respuesta a los problemas de desempleo y desorganización económica causados por el declive industrial y las deslocalizaciones, es el enfoque local del desarrollo. La idea de utilizar procedimientos locales ha ido ganando vigencia después del fracaso relativo de los proyectos organizados y aplicados por organismos públicos nacionales.

El desarrollo local, contiene en sí elementos endógenos y exógenos integrados, no se puede centrar solamente en la realidad local, debe de considerar elementos propios del lugar, pero también integrados con lo que sucede en el exterior, es decir debe de aprovechar e integrar ambos elementos y de esta manera se podrá generar desarrollo.

*Desarrollo endógeno.* Se considera que el concepto de desarrollo endógeno se genera a partir del pensamiento y práctica en materia de desarrollo territorial en las décadas de 50's y 60's que estaban enmarcados en el paradigma industrial y difusión “del centro-abajo” de las innovaciones y los impulsos de cambio.

Para Vázquez (2000), el desarrollo endógeno es un proceso de crecimiento y cambio estructural en el que la organización del sistema productivo, la red de relaciones



entre actores y actividades, la dinámica de aprendizaje y el sistema sociocultural determinan los procesos de cambio. los procesos de desarrollo endógeno se producen gracias a la utilización eficiente del potencial económico local que se ve facilitada por el funcionamiento adecuado de las instituciones y mecanismos de regulación del territorio. La forma de organización productiva, las estructuras familiares y tradiciones locales, la estructura social y cultural y los códigos de conducta, de la población condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y en definitiva, determina la senda específica de desarrollo de las ciudades, comarcas y regiones.

El desarrollo local endógeno el territorio no representa solamente un soporte físico de los objetos, actividades y procesos económicos, sino que se convierte en un agente de transformación social (Friedman y Weaber, 1979) y este concepto da un papel protagónico a las empresas, las organizaciones, las instituciones locales y sobre todo a la propia sociedad civil, en los procesos de crecimiento y cambio estructural (Sthör, 1981), integrando así lo social con lo económico

En las últimas décadas, según Boisier (1999) el desarrollo endógeno aparece de la mano con el concepto de crecimiento endógeno, que son parte de los nuevos modelos de crecimiento global o agregado y que consideran la innovación tecnológica un fenómeno interno de la propia función de producción.

Para Capello (2006) considera que la obra de Krugman que en el caso de los determinantes endógenos se ha dado una importancia al conocimiento como el motor del desarrollo y los modelos macroeconómicos de crecimiento endógeno también incorporan el concepto de capital humano y esto ha sido en la búsqueda de mayor realismo en los modelos de crecimiento. Aunque cabe destacar que para éste autor el desarrollo endógeno y el desarrollo local son sinónimos.

Esto ha interpuesto una enorme confusión puesto que los títulos de “exógeno” y “endógeno” juegan un papel muy desigual a medida en que se disminuye en la escala territorial. Boisier (1997) ha expuesto que en el contexto de la globalización (y de alta movilidad espacial del capital) el crecimiento territorial es más y más exógeno (como regla general) a medida que el recorte territorial es más y más pequeño debido a que la matriz de agentes que controlan los actuales elementos de crecimiento (acumulación de

capital, acumulación de conocimiento, capital humano, política económica global, demanda externa) tiende a alejarse más y más de la matriz social de agentes locales, siendo los primeros en su generalidad agentes residentes fuera del territorio en cuestión. Por el contrario, soporta el mismo autor, el desarrollo debe ser identificado como más y más endógeno, debido a su cercana asociación con la cultura local y con los valores que ella envuelve. Si el desarrollo es un fenómeno de un alto contenido axiológico, algunos valores son universales (el valor de la vida, o el de la libertad, por ejemplo), pero la mayoría tienen un carácter específico a la sociedad local.

Desarrollo local endógeno acata a una visión territorial (y no funcional) de los procesos de crecimiento y cambio estructural (Friedman y Weaver, 1979), que se basa en la hipótesis de que el territorio no es un solo soporte físico de los objetos, actividades y procesos económicos, sino que es un factor de transformación social. El concepto de desarrollo local endógeno otorga un papel predominante a las empresas, a las organizaciones, a las instituciones locales, y a la propia sociedad civil, en los procesos de crecimiento y cambio estructural (Stöhr, 1985).

Para Boisier (1999) el desarrollo endógeno se origina como resultado de un fuerte proceso de integración de actores locales y de diversas formas de capital intangible, en el marco preponderante de un proyecto político colectivo de desarrollo del territorio en cuestión. Todo proceso de desarrollo endógeno se sujeta al desarrollo local de una manera asimétrica: el desarrollo local es siempre un desarrollo endógeno, pero éste puede ubicarse en escalas supra locales, como la escala regional, por ejemplo.

#### 2.1.4. Medición.

- Clásicos: La manera de medir el desarrollo era con indicadores de crecimiento económico (Boisier, 1999), es decir con indicadores como:
  - Acumulación de capital
  - Productividad del trabajo
  - División del trabajo
  - Salarios/Ingresos (Tasa de ganancia)
  - Consumo

- Importaciones y Exportaciones
- Intervención del Estado
- Neoclásicos: Con ellos se media a través de la distribución de la riqueza y del ingreso (Moncayo, 2009 y Navarro y Ayvar, 2013) por lo que lo hacían mediante indicadores como:
  - Bienes de capital
  - Oferta/Demanda
  - Empleo/Desempleo
  - Precios
  - Competencia
  - Utilidad/Productividad marginal
  - Ahorro
- Latinoamericanos e institucionalistas: Para ellos ya era importante no solo incorporar elementos económicos a la medición (Capello, 2006; Boisier 1999; Sen, 1960) y por eso se consideran dos enfoques:
  - Banco Mundial
    - Política económica y deuda: Balanza de pagos, deuda externa y cuentas nacionales.
    - Financieros: Tipo de cambio y tasas de interés
    - Pobreza: Distribución del ingreso y pobreza
    - Sector privado y comercio: PIB, Importaciones y exportaciones, inversiones.
    - Otras: Educación, Salud, Trabajo y Medio Ambiente
  - Índice de Desarrollo Humano. Este considera tres variables de medición:
    - Salud (Esperanza de vida al nacer),
    - Educación (Alfabetización y tasa bruta de matriculación primaria, secundaria y terciaria combinada), y
    - Ingresos (Producto Interno Bruto per capita).
  - Desarrollo Local (Albuquerque, 1997 y 2008). Consta de 4 dimensiones:
    - Desarrollo Humano: Acceso a la educación, formación, nutrición y salud; empleo y distribución del ingreso; fortalecimiento del papel de

la imagen en la sociedad y condiciones dignas de trabajo.

- Desarrollo Social e Institucional: Revitalización de la sociedad civil, fortalecimiento de gobiernos locales, creación de redes sociales, fomento de la participación ciudadana y fomento de la cultura emprendedora local.
- Desarrollo económico local: Infraestructuras y equipamientos básicos, servicios de desarrollo empresarial para microempresas y Pymes locales, fomento de iniciativas empresariales y diversificación productiva territorial, sector financiero especializado territorialmente y sistema fiscal y marco jurídico apropiados para el fomento productivo.
- Desarrollo ambiental: Valorización del medio ambiente como un activo de desarrollo, educación ambiental, fomento de energías renovables, fomento de la producción ecológica y de la producción eco-eficiente, fomento de las formas de consumo sostenibles ambientalmente, incorporación de la evaluación de impacto ambiental en los programas y proyectos de desarrollo.

## **2.2 POSTURAS CONCEPTUALES Y TÉORICAS DE LA MIGRACIÓN.**

### **2.2.1. Concepto.**

La migración es un fenómeno histórico, prácticamente durante toda la vida de la humanidad ha existido, los motivos han ido durante los años sin embargo en mayor medida las teorías siempre lo han ligado con motivos económicos o de supervivencia, aunque también con desastres naturales o hechos catastróficos (guerras). No obstante, en la actualidad las migraciones internacionales son una realidad inherente a la globalización y en algunos casos a la cultura, por lo que se han convertido en un concepto que es multifactorial y que no según los estudiosos no tiene comportamientos iguales sino depende de muchos factores, motivaciones y variables.

Se tienen diferentes concepciones y teorías sobre la migración pero para iniciar es importante iniciar con una definición del concepto, según estudiosos del tema como García (2007a), Corona (2000), Sandoval (1993), Castillo (2002) y el CONAPO (2012), referidos por Navarro, Ayvar y Pedraza (2013), coinciden en que se debe de entender “como el movimiento de población que consiste en dejar temporal o definitivamente el lugar de residencia para establecerse o trabajar en otro país o región, especialmente por causas económicas, políticas o sociales”.

En las concepciones sobre la migración lo refieren principalmente como un fenómeno laboral y que también se ve influenciado por otras variables relacionadas como las diferencias salariales entre regiones, los costos de emigrar el contexto del país emisor y receptor, las políticas migratorias e incluso las redes sociales de apoyo existentes. Cabe destacar que las primeras teorías de la migración se desprenden de la propia teoría económica, y es por esto que en su mayoría están ligadas a este concepto. Todavía en la actualidad no hay teorías contundentes que expliquen todo el fenómeno, sino que se enfocan a ciertas variables y contextos concretos por lo que es importante conocerlas todas para tener una visión más amplia de la migración.

Como ya se mencionó anteriormente dentro de las causas de la migración pueden existir influencia de fenómenos sociales (políticos, económicos, culturales, educativos y religiosos) y naturales. Dentro de las principales causas de la migración según Walteros (2010) podemos encontrar las siguientes:

- Económicas: Siendo estas las más mencionadas en las teorías, se considera que la diferencias salariales entre países, el proteccionismo económico en países destino, sustitución de actividades económicas en el entorno de los inmigrantes en sus países de origen, el aumento en la demanda de empleo en los países desarrollados, los costos de vida que existen entre países de países desarrollados a en vías de desarrollo, también puede ser por estímulos económicos que se ofrezcan en el país de origen o en el receptor.
- Políticas y jurídicas: Los conflictos internos, regionales e internacionales provocan movilidad, así como las legislaciones y normatividad que prohíban exportaciones, importaciones e inversiones.

- Demográficas: Relacionadas con la sobrepoblación o la caída de la natalidad y envejecimiento de la población.
- Etnológicas: Problemas raciales e interrelaciones entre pueblos.
- Geográficas: Cercanía fronteriza y accidentes geográficos.
- Históricas: Lazos de colonización y asentamientos de poblacionales de antepasados que generan afinidad de lengua, cultura, religión entre otras.
- Sociológicas: Encuentro con familiares en los países destino o reagrupaciones de los nuevos integrantes, así como adopciones entre países.
- Psicológicas: Actividades denigradas o que tienen baja reputación tanto en los países de origen como en los países destino.
- Médicas: Condiciones para personas que busquen otras condiciones ambientales que mejoren su salud para su residencia
- Culturales, educativas, científicas y tecnológicas: También conocida como fuga de cerebros, para personas con alta formación y desempeño.
- Por misiones: De tipo políticas, diplomáticas, religiosas, militares, recreativas, turísticas, empresariales, comerciales e incluso ilícitas como la explotación sexual y esclavitud.
- De origen físico-químico: Por cambios climáticos y meteorológicos (inundaciones, sequías, incendios, deslizamiento de suelos, vendavales, huracanes y tsunamis), temblores, maremotos, erupciones volcánicas, impacto de meteoritos y tormentas eléctricas.
- De origen biológico: Invasión de plagas, problemas fito y zoonosarios en agricultura, ganaderías y flora.
- Por prácticas inadecuadas en actividades de explotación: Explotación minera, agrícola, ganadera, de bosques, industriales, generación de energía, presas hidráulicas, que hacen imposible o inapropiada la vida del ser humano por la degradación de las condiciones ambientales.

Según Arango (2000) Quizá el mayor conflicto del estudio de la migración sea su enorme diversidad en cuanto a formas, tipos, procesos, actores, motivaciones, contextos socioeconómicos y culturales, etc. No es de sorprender que las teorías tengan dificultades para explicar tal complejidad. Como dice Anthony Fielding, “quizá la migración sea otro “concepto caótico”, que necesite ser “desempaquetado” para que cada fragmento pueda verse en su propio contexto histórico y social de manera que su importancia en cada contexto pueda entenderse por separado”. Ese “desempaquetamiento” requiere una mejor integración de la teoría y la investigación empírica.

### 2.2.2 Escuelas y corrientes.

Dentro de las principales corrientes teóricas que explican el fenómeno de la migración internacional se encuentran las siguientes:

#### 2.2.2.1 Escuela clásica.

Algunos de los autores no consideran a ésta dentro de las teorías de migración internacional sin embargo, se pueden encontrar alusión a la movilidad de personas en algunos de los textos de los autores clásicos: 1. Como un nexo necesario para el desarrollo de la producción a través de la libre movilidad de factores (Smith), 2. Como parte de la elección del individuo en el ejercicio de sus libertades individuales (Smith), 3. Motivado por las diferencias salariales (Smith, Marx, Malthus), 4. Por crecimiento poblacional, entendida para este caso como superpoblación (Malthus), 5. Por sustitución de actividades económicas (Marx), 6. Como búsqueda de bienestar (Smith, Malthus).

Según Walteros (2010) tanto Smith como Malthus se oponían a que los gobiernos ejercieran impedimentos de movilidad de las personas o se tratara de penalizar estas acciones, ya que éstas solo buscaban el bienestar, por lo que un trabajador ilegal sería algo vergonzoso y falto de lógica. Para Malthus también la emigración era beneficiosa por su obsesión con el crecimiento poblacional, aunque solo era una solución a corto plazo. Para Marx la migración de personas se daba por la acumulación de capital y concentración de la propiedad rural en cabeza de nuevos propietarios de la tierra, y por la dependencia económica y política e inferioridad competitiva ante una potencia externa. Y por último para John Stuart Mill que también estaba influenciado por los temores de

Malthus la emigración era una oportunidad de expandir el colonialismo y defendía la intervención del Estado que garantizara una dirección adecuada de los flujos migratorios, por lo que se debería de comprometerse en su financiación; veía la emigración como una actividad rentable.

#### 2.2.2.2 Escuela austriaca.

Dos autores son importantes para esta escuela, como lo son Hayek (1997) y Mises (2004), que consideran que la migración se trata de un tema insoluble ligado a los principios liberales, aunque el segundo no habla directamente de la migración, si lo hace el primero.

Hayek considera que la diversidad de los individuos en una sociedad benefician a la productividad, por lo que pide tolerancia con el forastero y busca la eliminación de los límites fronterizos entre naciones, reivindicando el comercio y la competencia, puesto que ve importante aciertos sobre el crecimiento poblacional.

#### 2.2.2.3 Enfoque de Ravestein.

El primer precedente en la reflexión científica sobre las migraciones, pues plantea argumentos teóricos y un enfoque práctico de la teoría de la migración en su trabajo Las Leyes de las Migraciones (1885-1889) argumenta una explicación sobre las razones del fenómeno migratorio tanto de origen como de destino, describiendo así las principales causas de la expulsión y razones de atracción, sienta las bases del modelo push-pull (Arango 2003; Walteros, 2010).

Según Walteros (2010) Las Leyes de las migraciones explican algunos principios como los siguientes:

- “Migración y distancia. Existe una relación inversa entre migración y distancia. De igual manera relaciona que los emigrantes de grandes distancias tienen una alta preferencia por los lugares donde se establecen los grandes centros industriales y comerciales”.
- “Migración por etapas. Este procedimiento consiste en moverse del campo a la ciudad y de la ciudad pequeña a la de mayor crecimiento económico y bienestar dentro de un país”.



- “Corriente y contracorriente del flujo migratorio. Se explica en el sentido de que cada flujo migratorio es compensado con otro en sentido contrario”.
- “Las diferencias urbano-rurales en la propensión a migrar. Los habitantes de las zonas rurales tienen una mayor propensión a emigrar que los nativos de las grandes ciudades”.
- “Tecnología y comunicaciones. En la medida que avanza la tecnología y comunicaciones se facilitan los procesos de la migración y se acelera el volumen de emigrados en la unidad de tiempo”.
- Predominio del motivo económico sobre los demás motivos. Este argumento es retomado por los neoclásicos. Ravestein (1889, p. 286) afirma que:

“Las leyes malas u opresivas, los impuestos elevados, un clima poco atractivo, un entorno social desagradable e incluso la coacción (comercio de esclavos, deportación) han producido y siguen produciendo corrientes de migración, pero ninguna de estas corrientes se puede comparar en volumen con las que surgen del deseo inherente de la mayoría de los hombres de prosperar en el aspecto material”.

#### 2.2.2.4 Escuela neoclásica.

La teoría neoclásica que también fue mencionada en el apartado de desarrollo igualmente tiene su impacto en el tema de migración y se relaciona al explicar la migración laboral con el desarrollo económico, aborda las condiciones laborales y salariales; y considera dos niveles el macro y el micro.

En las primeras reflexiones se encuentra el trabajo de Lewis (1954), relacionado con la teoría del desarrollo económico; en donde se encuentran dos sectores: uno tradicional dedicado a la agricultura de subsistencia con productividad marginal cero y otro avanzado o industrial en proceso de expansión y conectado a las relaciones internacionales de mercado, esto explica la migración del sector primario al industrial. Para el sector tradicional, la emigración es la única forma de desprenderse del excedente de mano de obra y avanzar en la función de producción hacia relaciones capital–producto más altas. Constituye, por ello, la condición previa para embarcarse en un proceso de

desarrollo que ponga fin al atraso económico. Por lo tanto, en el modelo de Lewis (1954), las migraciones son un mecanismo de desarrollo crucial para la economía en su conjunto, que permite explotar el potencial de crecimiento inherente a las disparidades económicas. Ambos sectores, tradicional y moderno, área de origen y área de destino, se benefician grandemente de las migraciones (Arango, 2003).

Dentro del nivel macro según Massey (1987), la migración es causada por la diferencia de salarios entre los países, por lo que al eliminar estas diferencias se terminará con los flujos laborales y por lo tanto con la migración, por lo que la forma en la que los gobiernos pueden controlar los flujos es regulando o influyendo en los mercados de trabajo de los países expulsores o receptores; también es una teoría de la redistribución espacial de los factores de producción en respuesta a diferentes precios relativos (Ranis y Fei , 1961; Todaro, 1969), es decir las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo, los trabajadores tienden a ir de países o regiones donde la mano de obra es abundante y los salarios bajos, a países donde la mano de obra es escasa y los salarios elevados, contribuyendo así a la redistribución de los factores de producción y, a largo plazo, a la equiparación de los salarios entre los distintos países, corrigiendo las desigualdades originales (Arango, 2003).

En este nivel macro, según Massey (1993, 2000), esta perspectiva contiene varios supuestos y proposiciones implícitos:

- La migración de trabajadores es causada por diferencias salariales.
- La eliminación de estas diferencias terminará con los flujos laborales y por lo tanto la migración no ocurrirá más.
- Los flujos internacionales de capital humano (trabajadores altamente calificados) responden a diferencias en la tasa de rendimiento de ese capital, produciendo un patrón distinto que puede ser diferente al de los trabajadores no calificados.
- Los mercados laborales, son en primera instancia mecanismos mediante los cuales los flujos internacionales de trabajo pueden inducirse; otros tipos de mercado no tienen efectos importantes sobre la migración internacional.

- La manera en que los gobiernos pueden controlar los flujos es regulando o influenciando los mercados de trabajo de los países expulsores o receptores.

A nivel micro Todaro (1969) considera un enfoque de decisión individual dentro de una elección de “racionalidad económica”, estableciendo así una búsqueda en la mejora del bienestar individual y en donde toma en cuenta un balance entre ingresos y costos.

Se considera la situación de costo-beneficio a nivel individual que se refiere principalmente a nivel monetario pero también considera el costo psicológico y de adaptación, que son considerados a través del rendimiento neto esperado, por lo que al reducir los costos de migración y tener una tasa de remuneración más alta que en el país de origen se incrementa la probabilidad de movilidad internacional, En la medida en que supone incurrir en ciertos costos con el fin de obtener mayores rendimientos del propio trabajo, la migración constituye una forma de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962).

En teoría, un migrante potencial va hacia donde los rendimientos netos esperados de la migración son mayores, lo que conduce a varias conclusiones importantes, que difieren ligeramente de formulaciones macro de Massey (1993, 2000), mencionadas en el apartado anterior:

- Los movimientos internacionales provienen de diferenciales tanto en ingreso como en tasas de empleo, cuyo producto determina los ingresos esperados.
- Las características individuales del capital humano que incrementan la probable tasa de remuneración o la probabilidad de empleo en el destino relativo al país expulsor incrementan la probabilidad del movimiento internacional, si todo lo demás permanece constante.
- Las características individuales, las condiciones sociales o las tecnologías que reducen los costos de la migración incrementan los rendimientos netos de ella, lo que incrementa la probabilidad del movimiento internacional.
- Los flujos agregados de migración entre países son simples sumas de movimientos individuales emprendidos sobre bases de cálculos individuales de costo-beneficio.

- El movimiento internacional no ocurre en ausencia de diferencias en ingresos esperados.
- La magnitud de la diferencia en los rendimientos esperados determina la magnitud del flujo internacional de migrantes entre países.
- Las decisiones de la migración provienen del desequilibrio o de las discontinuidades entre los mercados de trabajo; otros mercados no influyen directamente en la decisión de emigrar.
- Los gobiernos controlan la inmigración mediante políticas que afectan los ingresos esperados en los países expulsos o receptores.

#### 2.2.2.5. La nueva economía de la migración laboral

Respecto a esta teoría hay diversas posturas unas en donde consideran esta teoría como parte del pensamiento neoclásico y otros que lo consideran como otra teoría distinta. Aquí se considerará en otro apartado distinto.

Stark y Bloom citados por Urciaga (2006, p.10), precursores de la nueva migración laboral, consideran que:

“A nivel teórico la investigación sobre la migración se ha extendido al dominio de variables que parecen influir y están influidas por decisiones espaciales de oferta de trabajo; se ha enfatizado el papel de entidades sociales más amplias e interacciones dentro de ellas que condicionan el comportamiento migratorio; ha identificado nuevos vínculos de la migración como un fenómeno distinto del mercado de trabajo con otros fenómenos del mismo y otros no relacionados con él; y ha contribuido al entendimiento de procesos de mejoramiento económico y desarrollo”.

Esta teoría tiene como principal punto de partida que las decisiones no se toman de manera individual y aislada sino unidades más grandes de gente relacionada, generalmente la familia u hogar, buscando de esta manera no solo maximizar los ingresos sino minimizar los riesgos y reducir las limitaciones asociadas con una variedad de fallas del mercado (Massey, 1993; Walteros, 2010).

La migración excede la respuesta a las diferencias salariales y deben tomarse en

cuenta otras variables interpretativas como son la incertidumbre de los ingresos y la carencia relativa; también, la compensación por parte de los hijos emigrantes sobre los cuales se ha hecho una inversión en capital humano, además de que el emigrante y la familia conllevan riesgos comunes. La escasez relativa es el opuesto a la utilidad, pero con relación a un grupo de referencia y se va modificando en el tiempo (Walteros, 2010).

La migración es una estrategia familiar encaminada no tanto a maximizar los ingresos como a diversificar sus fuentes, con el objetivo de reducir riesgos —tales como el desempleo o la pérdida de ingresos o de cosechas— y, a la vez, descartar cuellos de botella, dadas las lagunas que, por lo general, gravan los mercados de crédito y de seguros en los países de origen (Arango, 2003).

Las imperfecciones del mercado y asimetrías de información y tecnológicas son causales de emigración, según Stark (1985, pág.14), “gran parte de los fenómenos migratorios no hubieren tenido lugar si el conjunto de los mercados e instituciones financieras fuese perfecto y completo. Además, normalmente los mercados distan mucho de estar exentos de asimetrías, externalidades, interacciones y discontinuidades tecnológicas”.

Urciaga (2006, p. 10) cree que:

“La Nueva Teoría de la Migración Laboral sostiene que la decisión de emigrar es una decisión la cual incorpora al grupo familiar como mecanismo de compensación ocasionado por bajos ingresos del hogar, para especialmente sobre las condiciones de salud y la incertidumbre asociada a recibir flujos de ingresos futuros”.

Por lo que la decisión de emigrar no solo recae en un individuo sino en una unidad más grande como se considerarían los hogares y de esta manera se disminuyen los riesgos, al discurrir este tipo de unidad se puede pensar que se busca incrementar los rendimientos de los hogares por lo que no se ven influenciadas solo por las diferencias salariales sino también se ve influenciada por la distribución del ingreso.

Los modelos que provienen de esta teoría producen un conjunto de propuestas e hipótesis muy diferentes a las de la teoría neoclásica (Massey, 1993 y 2000):

- Las familias, hogares u otras unidades de producción y consumo definidas culturalmente, son las unidades de análisis apropiadas para la investigación de la migración, no el individuo autónomo.
- Un diferencial de salarios no es necesariamente una condición para que la emigración internacional ocurra; los hogares probablemente tienen incentivos fuertes para diversificar los riesgos mediante el movimiento internacional aun en ausencia de diferenciales de salario.
- La migración internacional y el empleo o la producción local no son posibilidades mutuamente excluyentes. En realidad, hay fuertes incentivos para que los hogares se involucren tanto en la migración como en las actividades locales. De hecho, un incremento en los rendimientos de estas últimas puede aumentar el atractivo de la migración como un medio para superar límites al capital y el riesgo por invertir en tales actividades. Así, el desarrollo económico en la región de expulsión no necesariamente tiene que reducir las presiones para la migración internacional.
- El movimiento internacional no necesariamente se detiene cuando se han eliminado los diferenciales salariales entre países. Los incentivos para la migración pueden continuar existiendo si otros mercados de los países expulsores están ausentes, son imperfectos o están en desequilibrio.
- La misma ganancia esperada en el ingreso no tendrá el mismo efecto sobre la probabilidad de la migración para los hogares localizados en diferentes puntos en la distribución del ingreso o entre aquellos localizados en comunidades con diferentes distribuciones de ingreso.
- Los gobiernos pueden influir sobre las tasas de migración no sólo mediante políticas que afectan los mercados laborales, sino también a través de aquellas que dan forma a los mercados de seguros, de capital y de futuros.
- Las políticas gubernamentales y los cambios económicos en la distribución del ingreso pueden alterar la privación relativa de algunos hogares y así alentar sus incentivos para emigrar.

#### 2.2.2.6 Teoría del mercado dual de trabajo.

La teoría dual del trabajo de Piore (1979) considera que la migración es causada por una demanda de trabajo permanente inherente a la estructura económica de las naciones desarrolladas, y tiene más que ver con la fuerza atrayente de los países receptores, no tanto con el empuje de los países expulsores, considerando cuatro variables principales:

- Inflación estructural. Los salarios no solo reflejan las condiciones de oferta y demanda, también otorgan estatus y prestigio, cualidades sociales inherentes a los empleos a los cuales los propios salarios están superpuestos.
- Problemas motivacionales. Las jerarquías ocupacionales también son críticas para la motivación de los trabajadores, en tanto que la gente no trabaja sólo por un ingreso sino también por la acumulación y mantenimiento de su estatus social.
- Dualismo económico. Los mercados duales de trabajo caracterizan a las sociedades industriales avanzadas debido a la dualidad inherente al trabajo y al capital.
- Demografía de la oferta de trabajo. Las tres variables anteriores en combinación generan una demanda permanente de trabajadores dispuestos a trabajar bajo condiciones poco placenteras, con bajos salarios, gran inestabilidad y con pocas oportunidades de promoción.

El valor de esta teoría es que pone en relieve un factor importante para que las migraciones internacionales se produzcan y este es la demanda estructural de mano de obra, que es inherente al ordenamiento económico de las sociedades avanzadas contemporáneas, además ayuda a entender el porqué de esta demanda (aún con altas tasas de desempleo en los países receptores), así como refuta la idea de que los trabajadores inmigrantes, compiten con los locales y que su presencia afecta los niveles salariales y las perspectivas de empleo de estos últimos (Arango, 2003).

Algunas de las implicaciones que nacen de la teoría de mercado dual de trabajo son las siguientes (Massey, 2000):

- La migración internacional está por mucho más basada en la demanda e inicia por

el reclutamiento hecho por los patrones o por los gobiernos que actúan en su nombre.

- La demanda de trabajadores migratorios creció por encima de las necesidades estructurales de la economía y se expresa más mediante prácticas de reclutamiento que por la oferta salarial. Las diferencias salariales internacionales no son condición necesaria ni suficiente para que ocurra la migración laboral. Ciertamente, los patrones tienen incentivos para reclutar trabajadores mientras mantienen salarios constantes.
- Los salarios de bajo nivel en las sociedades receptoras no crecen como respuesta a la reducción en la oferta de trabajadores inmigrantes; se mantienen bajos debido a mecanismos sociales e institucionales y no son libres de responder a cambios en la oferta y la demanda.
- Los salarios pueden caer, no obstante, como resultado de un incremento en la oferta de trabajadores inmigrantes, en tanto que los impedimentos sociales e institucionales que restringen el crecimiento de los salarios en los empleos de peor calidad no significan un obstáculo a su caída.
- Es improbable que los gobiernos influyan sobre la migración internacional a través de políticas que producen pequeños cambios en las tasas salariales y de empleo; los inmigrantes satisfacen la demanda de trabajo que se construye estructuralmente en las economías modernas postindustriales e influir en esta demanda requiere cambios mayores en la organización económica.

#### 2.2.2.7 Teoría de los sistemas mundiales

La teoría de los sistemas mundiales también está ligada al proceso del desarrollo capitalista siendo un resultado natural de las rupturas y dislocamientos que ocurren en este; adicional considera que la migración internacional sigue a la organización económica y política de un mercado global en expansión. Y es más probable que se dé entre potencias coloniales y sus colonias debido a los vínculos culturales entre ellas, así como a las facilidades de transporte y comunicaciones que fueron fortalecidos en la época colonial (Navarro y Ayvar, 2013).



Esta teoría comparte con la anterior la idea de que las economías desarrolladas necesitan de mano de obra foránea que pueda ocupar los puestos de trabajo mal pagados en alguno de los sectores productivos.

La teoría del sistema mundial de la migración reside en reconocer, que la propagación del capitalismo y su penetración en los países menos desarrollados económicamente o también llamados países de la periferia, le crean desequilibrios, debido a que las empresas de origen multinacional son intensivas en capital y solo inquietan aprovechar materias primas, mano de obra barata, y extraer utilidades que retornan al país inversor. La penetración de las multinacionales, unida a los procesos y técnicas de alto desarrollo tecnológico tanto en el campo agropecuario, minero y manufacturero, como en la comercialización, cambian los procesos y procedimientos que tradicionalmente se llevaban a cabo. Los cambios mostrados generan alteraciones, entre ellas el reemplazo de actividades y el constante desplazamiento de mano de obra del sistema tradicional. Este grupo de desplazados presenta una alta probabilidad a emigrar a los países desarrollados económicamente y a ejecutar los oficios que los nacionales del país receptor no quieren ejercer (Walteros, 2010).

La teoría del sistema mundial puede proyectar luz sobre la importancia de vínculos pasados y presentes entre países que se hallan en distintos niveles de desarrollo y sobre la capacidad de generar desarraigo inherente a ciertos mecanismos del crecimiento. Sirve también para vestir la observación empírica, de simple sentido común, de que algunos flujos migratorios vinculan a antiguas colonias con la ex metrópolis a causa de los numerosos vestigios que frecuentemente subsisten entre ellas (Arango, 2003).

Esta teoría también argumenta que la migración internacional sigue a la organización política y económica de un mercado global en expansión, punto de vista que da origen a las siguientes hipótesis (Massey, 2000):

- La migración internacional es consecuencia natural de la formación del mercado capitalista en el mundo en desarrollo. La penetración de la economía global en las regiones periféricas es el catalizador para los movimientos internacionales.
- El flujo mundial del trabajo sigue los flujos internacionales de bienes y capital, pero en la dirección opuesta. La inversión extranjera fomenta cambios que crean una

población desarraigada y móvil en los países periféricos, en tanto que simultáneamente forja lazos materiales y culturales con los países centrales, guiándola hacia un movimiento transnacional.

- La migración internacional es especialmente probable entre potencias con un pasado colonial y sus antiguas colonias porque los vínculos culturales, lingüísticos, administrativos, de transporte y comunicaciones fueron establecidos tempranamente y se les permitió desarrollarse libres de la competencia durante la era colonial, lo que condujo a la formación de mercados transnacionales y sistemas culturales específicos.
- En tanto que la migración internacional surge de la globalización de la economía de mercado, la forma en que los gobiernos pueden influir en las tasas de migración es mediante la regulación de las actividades de inversión en el exterior de las corporaciones y controlando los flujos de capital y bienes. Sin embargo, no es probable que se implementen esas políticas porque son difíciles de hacer cumplir, tienden a incitar disputas en el comercio internacional, arriesgan una recesión económica mundial y se enfrentan a las firmas multinacionales con recursos políticos que éstas pueden movilizar para bloquearlas.
- Las intervenciones políticas y militares de los gobiernos de países capitalistas para proteger las inversiones hechas fuera y apoyar a los gobiernos extranjeros que simpatizan con la expansión del mercado global, cuando fallan, producen movimientos de refugiados dirigidos a países centrales específicos, lo que constituye otra forma de migración internacional.
- La migración internacional, finalmente, tiene poco que ver con las tasas salariales o las diferencias de empleo entre países; ésta se genera por la dinámica de la creación de mercados y la estructura de la economía global.

#### 2.2.2.8 Teoría de las redes migratorias.

El concepto de redes migratoria se define como el conjunto de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el país de origen o en

el de destino. Las redes transmiten información, proporcionan ayuda económica o alojamiento y prestan apoyo a los migrantes de distintas formas. De esta manera las redes facilitan la migración pues reducen sus costos y sobre todo la incertidumbre que acompaña este proceso, por lo tanto, se considera que también pueden inducir a la emigración a través del efecto demostración. (Massey, 2000; Arango, 2003).

La teoría de las redes sociales según Navarro y Ayvar (2013) representan las redes de migrantes que crean lazos interpersonales y que conectan a los primeros migrantes y no migrantes con las áreas de origen y destino, esto se da mediante los lazos de parentesco y amistad, y/o por tener un origen común; de esta manera se crea un capital social para facilitar la llegada de gente para obtener empleo, reducir costos e incluso riesgos de emigrar, por lo que dichas redes aumentan la posibilidad de emigrar.

Se considera a las redes como una forma de capital social, puesto que las relaciones van madurando y permiten el acceso a otros bienes de importancia económica, tales como el empleo o mejores salarios; esta propuesta surge inicialmente por Douglas Massey (1987).

Según Flores y Rello (2003, p. 209), “el capital social es la capacidad de acción colectiva que hace posible ciertos componentes sociales con el fin de obtener beneficios comunes”. Dichos autores consideran que para poder tener una visión clara del concepto de capital social hay que ligarlo a tres componentes básicos, así: 1) fuentes e infraestructura del capital social, 2) las acciones individuales y colectivas, 3) consecuencias y resultados.

Ligado a esta teoría Durand y Massey, quienes abordan la maduración de las redes migratorias consideran que “a medida que maduran las redes de parentesco y amistad se diversifica el perfil de los migrantes, su origen de clase, la inversión de remesas, etc.” (Durand, 1992).

También Lee hace una propuesta de teoría contemporánea, la teoría del capital social, que se relaciona principalmente con el flujo de información entre el lugar de origen y destino, poniendo así al migrante como un puente de conocimiento que reduce el riesgo tanto material como físico en migraciones subsecuentes, pero también toma en cuenta factores de empuje y de atracción, los primeros son relacionado con el país de origen

(desempleo, desastres naturales, inestabilidad política) y los segundos con el país destino (oportunidades de trabajo, diáspora, estabilidad política).

Las redes hacen que la migración sea un fenómeno que se perpetúa a sí mismo, genera una naturaleza acumulativa, con tendencia a crecer y hacerse más densa, al constituir cada desplazamiento un recuso para los que se quedan atrás y facilitar desplazamientos posteriores, que a su vez amplían las redes y la probabilidad de expandirse en el futuro. El desarrollo de redes puede explicar que la inmigración continúe, con independencia de las causas iniciales que llevaron al desplazamiento inicial y se convierten así en los mejores predictores de flujos futuros. Sin embargo, con base a la experiencia se considera que las migraciones posteriores llegan a un punto de saturación y por lo tanto a un momento de desaceleración.

La conceptualización de la migración como un proceso de difusión auto-sostenido tiene implicaciones y consecuencias muy diferentes de otras derivadas del análisis del equilibrio general, usado típicamente para estudiar la migración, como son (Massey, 2000):

- Una vez iniciada la migración, tiende a expandirse en el tiempo hasta que las conexiones de la red se han difundido en la región expulsora, haciendo que toda la gente que desea emigrar pueda hacerlo sin dificultad, por lo que la migración empieza a desacelerarse.
- El volumen del flujo migratorio entre dos países no se encuentra tan fuertemente correlacionado con los diferenciales salariales o las tasas de empleo porque cualquier efecto que estas variables tengan en la promoción o inhibición de la migración disminuye progresivamente debido a la caída de los costos y riesgos del traslado que se originan en el crecimiento de las redes migratorias.
- Mientras que las redes se expanden y los costos y riesgos de la migración disminuyen, el flujo se hace menos selectivo en términos socioeconómicos y más representativo de la comunidad y sociedad expulsora.
- Los gobiernos deben esperar fuertes dificultades para controlar los flujos una vez que han iniciado, porque el proceso de formación de redes está en gran medida fuera de su control y ocurre sin importar qué tipo de políticas se apliquen. Ciertas

políticas de inmigración refuerzan las redes de migrantes y otorgan derechos especiales de entrada a los parientes de miembros de las redes.

#### 2.2.2.9 La teoría institucional.

Las instituciones también se encuentran ligadas a la migración, por lo que Massey (1993) considera que al surgir la migración internacional surgen instituciones privadas y organizaciones voluntarias que se dedican a promover la entrada a los países ricos y por lo tanto la demanda de visas, creando desde negocios legales hasta un mercado negro migratorio. Y a la par de esto también surgen organizaciones humanitarias que buscan la defensa de los migrantes ya sean legales o ilegales.

A través de estas organizaciones tanto legales como ilegales se ofrecen un sin número de servicios, dentro de las ilegales o el mercado negro se ofrecen desde entrada y transporte clandestino entre fronteras, intermediarios laborales, falsificación de documentos, arreglos matrimoniales, entre otros; y dentro de los servicios legales de los organismos humanitarios de se encuentran consejo, servicio social, refugio, asistencia legal, y constituyéndose así también a través de las instituciones un capital social para los migrantes.

Según Massey (1993 y 2000), el reconocimiento de que estas instituciones, organizaciones e individuos crecen gradualmente produce hipótesis muy distintas de las emanadas de los modelos neoclásicos de decisión micro, como son:

- Al desarrollarse organizaciones que apoyan, sostienen y promueven el traslado internacional, el flujo de migrantes se institucionaliza más y más, y se independiza de los factores que originalmente lo causaron.
- Los gobiernos tienen dificultades para controlar los flujos migratorios una vez que se han iniciado porque el proceso de institucionalización es difícil de regular. Ante las ganancias que se obtienen por satisfacer la demanda de entrada de migrantes, los esfuerzos policiacos sólo sirven para crear un mercado negro de este movimiento internacional, y cuando las políticas de migración se vuelven más estrictas, enfrentan la resistencia de los grupos humanitarios.

#### 2.2.2.10 Teoría de la causalidad acumulada.

Se le llamó causalidad acumulada Myrdal y Sitohang (1957) al proceso que, además del establecimiento de redes y el desarrollo de instituciones que apoyan la migración internacional, con cada acto de migración se altera el contexto social, dentro del cual se toman subsecuentemente otras decisiones para migrar, se sostiene asimismo en formas que hacen los movimientos adicionales progresivamente más probables.

Dentro de esta Massey (2000) ha considerado seis factores que pueden ser afectados por la migración de modo acumulativo y son: la distribución del ingreso, la distribución de la tierra, la organización de la agricultura, la cultura de la migración, la distribución regional del capital humano y el significado social del trabajo.

*La distribución del ingreso.* Como ya se ha mencionado la gente no solo migra para incrementar su ingreso absoluto o diversificar riesgos, sino también para mejorar el ingreso relativo al de otras familias en su grupo de referencia. Al ver que estas familias mejoran sus ingresos las familias con menores ingresos aumentan su deseo de migrar.

*La distribución de la tierra.* Dentro de los objetivos de los migrantes de comunidades rurales se encuentra la compra de tierra, pues esta tiene que ver con el prestigio que da tenerla o como una fuente de ingresos para el momento de retiro es decir como una inversión productiva. Al poder tener ingresos para comprar tierras, esta se retira de la tierra productiva por lo que se crea más presión para la migración.

*La organización productiva de la agricultura.* Las familias migrantes cuando cultivan la tierra es más probable que lo hagan con métodos intensivos de producción, que las familias no migrantes, puesto que tienen suficiente capital para financiar este tipo de métodos. Al requerir menor mano de obra se crea también presión para las otras familias a migrar.

*La cultura de la migración.* La prevalencia de la migración en las comunidades cambia valores y percepciones culturales, de manera que estas incrementan la probabilidad de futuras migraciones. Con la migración se adquiere un concepto fuerte de la movilidad social, gusto por el consumo y ciertos estilos de vida que es difícil de mantener

con un trabajo local. De esta manera los movimientos de migración se convierten en ritos de madurez o una manera de elevar su estatus.

*La distribución regional del capital humano.* Algunos procesos de migración suelen ser selectivos y atraen a gente relativamente bien educada, capacitada, productiva y altamente motivada (sin embargo, con el tiempo y la formación de redes la migración suele volverse menos selectiva). Por este motivo existe un agotamiento de capital humano en las regiones expulsoras, y generando así un crecimiento económico en las áreas receptoras que profundiza las condiciones para que la migración suceda. El aumentar las condiciones educativas en áreas expulsoras también genera migración puesto que este capital humano busca mejores incentivos dirigiéndose así a destinos urbanos en el país o en el extranjero.

*Significado social del trabajo.* Existen en las sociedades receptoras cierto tipo de ocupaciones o trabajos que son ocupados por un número significativo de migrantes, por lo que los convierten literalmente en trabajos con la etiqueta “empleos de inmigrantes” y volviéndose así en poco atractivos para los nativos.

De esta forma, visualizar la migración internacional en términos dinámicos, como un proceso acumulativo social, produce un conjunto de propuestas ampliamente consistentes con las derivadas de la teoría de redes (Massey, 2000):

- Los cambios sociales, económicos y culturales producidos en los países expulsores y receptores por la migración internacional dan al movimiento de personas un *momentum* de resistencia respecto al control o la regulación fácil debido a que los mecanismos de retroalimentación de la causalidad acumulada están fuera del alcance del gobierno.
- En tiempos de desempleo doméstico y de falta de empleos, los gobiernos encuentran difícil cortar la migración y reclutar a los trabajadores nativos en algunos empleos antes ocupados por los ahora migrantes. Ha ocurrido un cambio de valores en los trabajadores nativos, quienes rechazan los empleos de migrantes, lo que hace necesario retener o reclutar más inmigrantes.
- Etiquetar socialmente a un empleado como inmigrante se sigue de la concentración de inmigrantes; una vez que éstos han entrado al trabajo en número

significativo, cualquiera que sea su característica, será muy difícil volver a reclutar a trabajadores nativos en esa categoría ocupacional.

#### 2.2.2.11 La teoría de los sistemas de migración.

Esta teoría se basa en la propuesta de otras teorías como la de los sistemas mundiales, de redes, institucional y la de causalidad acumulada que sugieren que los flujos migratorios adquieren cierta estabilidad y estructura a lo largo del tiempo y del espacio, permitiendo de esta manera identificar sistemas estables de migración internacional (Massey, 2000).

Según Massey (2000) esta teoría, aunque basada en otras, genera varias hipótesis y propuestas como lo son:

- Los países dentro de un sistema no necesitan estar geográficamente cerca en tanto que los flujos reflejan relaciones políticas y económicas más que físicas. Aunque la proximidad obviamente facilita la formación de relaciones de intercambio, esto no las garantiza ni las excluye.
- Los sistemas multipolares son posibles, en tanto que un conjunto disperso de países centrales recibe inmigrantes de un conjunto de naciones expulsoras que se traslapan.
- Las naciones pueden pertenecer a más de un sistema de migración, pero una membresía múltiple es más común entre las naciones expulsoras que entre las naciones que reciben.
- En tanto que las condiciones políticas y económicas cambian, los sistemas revolucionan, de manera que la estabilidad no implica una estructura fija. Los sistemas se pueden unir o separar de un sistema en respuesta a un cambio social, a las fluctuaciones económicas o a los trastornos políticos.

Para Arango (2003), este enfoque prometía tener un potencial analítico, sin embargo solo ha ido a un plano descriptivo de los sistemas migratorios internacionales, y solo a los sistemas situados en el extremo receptor. Por lo que considera que el pleno potencial de este enfoque no ha pasado aún del estadio de la simple promesa.



#### 2.2.2.12 La Teoría push-pull.

Por otro lado, se tiene la teoría del rechazo-atracción, según Sandoval (1993) se basa en el rechazo de las poblaciones que son expulsadas de sus tierras por escasas oportunidades económicas, y por lo mismo son atraídas hacia las ciudades donde se obtendrán mejores oportunidades, no solo se enfoca a decisiones económicas sino a cuestiones de subestimación y desvalorización del modo de vida del campo.

Generalmente esta teoría se relaciona con las condiciones de las poblaciones rurales que se sienten atraídas hacia las ciudades. Sin embargo, en la actualidad la migración no solo se da de las poblaciones rurales a las urbanas; sino también los centros urbanos se han convertido en zonas de expulsión de migrantes hacia Estados Unidos.

Para este enfoque son importantes en la decisión de emigrar hacia las ciudades no sólo los aspectos económicos y de trabajo sino también la subestimación y desvalorización del modo de vida del campo, que tienen gran peso en el impulso de este tipo de migración. Los autores que siguen esta línea consideran que la migración es una decisión social que permite conservar elementos tradicionales y mantener inalteradas las relaciones económicas y de poder de la región.

#### 2.2.2.2.13 Otras teorías.

*La teoría de la modernización* considera que la migración es parte de la transición de la sociedad tradicional a la moderna y su análisis hace hincapié en el tránsito de la sociedad con escaso desarrollo socioeconómico a otra desarrollada Sandoval (1993). La decisión de la migración en esta teoría se considera una decisión individual y tiene que ver con su percepción, por lo que es en determinada parte subjetiva. Por lo que no solo relaciona la migración con factores económicos sino también con psicológicos pues se relacionan con la búsqueda de un mejor nivel de vida y cultural diferente.

*El enfoque antropológico-social* también ha buscado explicar el fenómeno migratorio, al enfocar su estudio a grupos humanos, pero considerando un ángulo cultural y por lo tanto se considera como un algo transmitido por los miembros de la sociedad, su estudio se centra en el comportamiento humano y sus relaciones considerando las

consecuencias en las comunidades afectadas por la migración tanto expulsoras como receptoras; esta teoría por lo tanto se fundamenta en el cambio cultural de los migrantes (Navarro y Ayvar, 2013).

*El sociopsicológico* que considera no solo los aspectos económicos sino también la desvalorización y subestimación del modo de vida del campo, para Sandoval (1993), la migración es producida por factores sociopsicológicos necesarios para el progreso, pero permite conservar elementos tradicionales y mantener intactas las relaciones de poder en la región (esta teoría tiene sus orígenes en la de push-pull).

De acuerdo con el Banco Mundial (2006) y Alonso (2011) la emigración trae consigo varias consecuencias tanto en el país receptor como en el de origen, como son:

En los Países de destino. La emigración puede generar considerables ventajas macroeconómicas a los países de destino, pues sirve para mitigar el déficit de mano de obra, enriquecer el capital humano y crear oportunidades de empleo y lucro por las actividades empresariales de los migrantes, incrementando la productividad de la economía, así como contribuir al crecimiento.

Muchos países de destino han adoptado por fuerza de la costumbre actitudes restrictivas ante la inmigración, fundamentándose en que puede socavar la escala salarial local y las condiciones de trabajo, así como plantear problemas sociales y de seguridad, sin embargo, no se han podido comprobar estos factores.

En los Países de origen. Los principales beneficios que trae la migración en los países de origen son los siguientes: la reducción de la pobreza a través de las remesas, las reservas de divisas y la balanza de pagos; la transferencia de conocimientos y competencias al retornar los migrantes al país de origen; la mitigación del desempleo; y los incentivos para potenciar las actividades empresariales locales. Además, los migrantes suelen contribuir a la modernización, democratización y respeto de los derechos humanos, desde el extranjero o al retornar.

Entre los factores negativos de la migración en los países de origen se encuentra la posibilidad de que la economía del país dependa de las remesas de los migrantes, además de la consiguiente fuga de cerebros que conlleva la migración de mano de obra

calificada Banco Mundial (2006).

La migración por lo tanto representa una realidad histórica y actual y en especial en países como México, en donde la realidad económica y social no ha podido abatir las necesidades económicas y de empleo de su población y en donde no se ven muchas expectativas de mejora, pero también considerando elementos culturales arraigados en ciertas zonas de expulsión de migrantes. Dentro de las teorías mencionadas se encuentran diversos motivos, factores y consecuencias, sin embargo, para el caso de investigación principalmente se enfocará la nueva teoría de la migración laboral y la teoría de las redes migratorias, puesto que son las que contienen más elementos relacionadas con los migrantes organizados, el capital social que estos generan y las redes transnacionales que logran.

### **2.2.3 MEDICIÓN.**

La migración tiene maneras muy específicas de ser medida, a nivel mundial es determinada a través del flujo de migrantes, es decir de la presencia de personas que han nacido en un país pero que se encuentran residiendo permanente o temporalmente en otro país diferente al de origen.

Por otro lado, otra variable importante para medir la migración es el flujo de remesas, considerándose según la Organización Internacional para la Migración como la porción de los ingresos que el migrante internacional envía desde el país de acogida a su país de origen.

En México, también la CONAPO ha creado el índice de intensidad migratoria que es un indicador el cual considera las dimensiones demográfica y socioeconómica de la migración internacional y constituye una medida de resumen que permite diferenciar a las entidades federativas y municipios del país según la intensidad de las distintas modalidades de la migración al vecino país del norte y la recepción de remesas (CONAPO, 2012).

Se estima con la información del Censo de Población y Vivienda del 2010, que cuenta con un módulo de migración internacional, que considera cuatro aspectos:

- “Viviendas que reciben remesas (ingresos procedentes del exterior)”.
- “Viviendas con emigrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que a la fecha del levantamiento censal permanecían en ese país (emigrantes)”.
- “Viviendas con migrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 2005-2010 que regresaron al país durante ese mismo periodo (migrantes circulares) y que a la fecha del levantamiento censal residían en México”; y
- “Viviendas con migrantes que residían en Estados Unidos en 2005 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal de 2010 (migrantes de retorno)”.

Cada uno de estos deriva en un indicador, calculado como el peso de las viviendas con esta característica con respecto al total de las viviendas de la unidad evaluada (entidad o municipio) y mediante técnicas de análisis multivariado (análisis de componentes principales) se obtiene una medida sintética que permite medir y diferenciar la intensidad del fenómeno migratorio tanto entre entidades federativas como entre municipios.

#### **2.2.4 REMESAS.**

Las remesas son consideradas como una de las consecuencias de la migración y se definen como el dinero que los emigrantes envían a su país de origen, siempre que sea a cambio de nada tangible; es decir, como regalo. El Fondo Monetario Internacional define las remesas como el dinero que los migrantes llevan consigo a su país, cuando lo visitan y el dinero transferido por los trabajadores temporales.

Para Urciaga (2006), las remesas constituyen cara financiera de la migración, estos recursos dan la posibilidad de ser fuentes de transformación en las comunidades de origen, y se convierten en un instrumento importante de la redistribución del ingreso, la reducción de la pobreza y dan soporte al crecimiento económico que complementan a los programas gubernamentales de desarrollo.

Respecto a las remesas hay dos posturas muy claras, en la primera diversos organismos internacionales como FMI, BID–FOMIN, UNCTAD, Banco Mundial, citados en internacional Terry (2006), Ratha (2005), Banco Mundial (2004) junto con gobiernos

nacionales y locales, enfocan su atención en las remesas como instrumento preferencial que podría contribuir a la reducción de la pobreza y a promover el desarrollo de los países de origen de la migración. En contraposición a este discurso predominante, varios organismos de la sociedad civil y no pocos académicos cuestionan estos nuevos enfoques, aduciendo que en esencia las remesas son transferencias privadas entre particulares que, por lo mismo, no pueden sustituir la responsabilidad del Estado y la acción del mercado en la promoción del desarrollo económico y el bienestar de la población (García, 2005; Canales, 2008; Martínez, 2003; Lozano, 2004; de Haas y Plug, 2006; CEPAL, 2006).

Desde un punto de vista teórico, y considerando la primera postura se ha sostenido que las remesas son parte de un arreglo contractual (prorrogado por el tiempo) en busca de beneficios tanto para el migrante como para su hogar en el país de origen. Los estudios de la Pellegrino (2003) en Centroamérica, realizados al comienzo y al término del decenio de 1990, hacen una sugerencia acerca de esa compensación; ellos revelan que la mayor parte de las remesas se destina al consumo y a cubrir las necesidades básicas de las familias, y una parte marginal se dirige a diversas formas de inversión (como el mejoramiento de la vivienda y la compra de tierras y capital de trabajo) y al ahorro.

Según Canales y Armas (2003), considera que en general las remesas constituyen una fuente de ingresos de gran importancia que ha permitido a muchos hogares, enfrentar sus condiciones adversas de las recurrentes crisis económicas, y adicional elevar sus niveles de gasto y consumo familiar. Incluso, en no pocos casos, ha sido el medio por el cual las familias logran superar sus niveles de extrema pobreza y adquieran opciones de consumo propios de estratos sociales más altos.

Para los países en desarrollo, las remesas, a nivel macro, son una partida crucial de divisas extranjeras. A un nivel meso y microestructural juegan un rol vital en aliviar la pobreza y sostener, mejorar, sustentar y aumentar la capacidad de las familias de los migrantes para educar y abastecer de atención médica para sus hijos. Sin embargo, como con el proceso de la migración en sí mismo, los beneficios directos de las remesas son selectivos y no tienden a fluir a los miembros más pobres de la comunidad. Las

remesas están influenciadas por factores tales como: número de migrantes, el estatus marital, las actividades económicas e ingresos en los países de recepción y emisor, y sus lazos emocionales y sociales con el país de origen (Haas y Plug, 2006). Igualmente, como dice Leeves (2009) después de instruirse en el impacto de las remesas en Fiji y Tonga, hay asociación positiva entre remesas recibidas e intención de migrar. Es decir, las remesas tienen más dominio sobre los planes de migración de los individuos en los hogares donde las redes sociales son más fuertes.

En muchos de los estudios actuales sobre remesas familiares se considera que contribuyen principalmente al sustento, bienestar y mejora de las condiciones de vida de la familia de los migrantes y de la comunidad en donde viven. Además, una parte de esos ingresos por remesas se predestinan a invertirse en obras, negocios y actividades que generan empleo y producen ganancias que suscitan el desarrollo de las economías locales (Lowell y De la Garza, 2002; Lozano 2004; Tapia, 2003; Woodruff, 2007). Las remesas asimismo se utilizan en inversiones en educación o capital humano de los familiares de los migrantes, en la construcción de un capital social mediante la promoción y dinamización de las redes y la promoción de las distintas formas de convivencia comunitaria transnacional (Moctezuma, 2005).

Por otro lado, Canales y Zolniski (2001) consideran que las remesas conforman un elemento sustancial para propagar y mantener económicamente esta desterritorialización de las comunidades de migrantes. Esta situación comprende también a las familias, las cuales crean formas de reproducción social y económica que implican de manera preponderante los ingresos salariales de los migrantes en Estados Unidos.

En la literatura sobre el tema se examina que las consecuencias de las remesas no son solo macroeconómicas; sino que del mismo modo a nivel micro social, pues en algunas comunidades consideran haber constituido una verdadera política social auto creada, y por ello son percibidas a menudo como el intento de los beneficios de la migración. Por otra parte, los impactos en áreas rurales, localidades y regiones específicas de algunos países pueden ser definitivos para las económicas, tal como se ha observado en casos como el de México (García, 2005).

Las remesas son una transferencia de recursos entre privados, el punto en disputa es definir su carácter y significado económico (además de sus significados sociales y culturales). Como flujo de transferencias, las remesas tienen un impacto en la dinámica macroeconómica y microeconómica de los países perceptores. No obstante, este impacto dependerá claramente del significado económico que ellas tomen en cada momento (Canales, 2008).

Según Canales (2005), desde la macroeconomía se pueden recuperar algunos modelos analíticos que nos permitan comprender y dimensionar el peso e impacto de las remesas, obedeciendo al carácter específico que ellas asuman. Analíticamente, con base en estos modelos se puede instituir una distinción entre dos grandes categorías: por un lado, las llamadas remesas salariales (familiares), y por otro las llamadas remesas de capital (productivas):

- “Las primeras, corresponden a transferencias directas para su uso familiar, ya sea para el consumo (remesas salario) para ser ahorradas en función de un consumo familiar futuro, o para casos de emergencias familiares, o bien para sustentar los gastos de la reproducción de los usos y costumbres familiares que implican la reproducción de sus relaciones culturales”.
- “Las remesas productivas en cambio, corresponden a diversas formas de inversión privada o social, que no pasan por el presupuesto familiar (señalar estas posibles inversiones)”.

Esta diferencia básica no es casual, procede de un marco conceptual macroeconómico el cual reconoce conceptualizar y dimensionar los posibles impactos de una y otra categoría de remesa. En efecto, desde la teoría macroeconómica se puede reconocer el ámbito de incidencia y los posibles impactos de cada tipo de remesa, en función, precisamente, de su particular función como categoría económica.

En el caso de las remesas salariales, por ejemplo, ellas contribuyen a sustentar el *balance ingreso–gasto* de los hogares. Por ese medio, sus impactos se dan en dos sentidos diferentes y complementarios.

- “Por un lado, por su aporte al consumo familiar, contribuyen a elevar el nivel de vida y bienestar de los hogares perceptores, a la vez que inciden en la dinámica de las desigualdades económicas y las condiciones de pobreza”.
- “Por otro lado, esta misma contribución al gasto de los hogares se traduce en efectos multiplicadores hacia el resto de la economía local, regional y nacional. No obstante, el mismo modelo nos indica también en forma muy clara y precisa, que no debemos confundir estos efectos multiplicadores y de bienestar de las familias, con los impactos que las remesas pudieran tener directamente como instrumento de desarrollo”.

Por su parte, en el caso de las remesas de capital, desde la macroeconomía se señala que su aporte viene dado a través de su contribución al *balance* ahorro–inversión. Como fuente de inversión, sí podemos considerar a las remesas productivas como un instrumento de crecimiento económico, que junto a otros fondos de inversión (inversión extranjera directa, inversión doméstica privada, inversión pública, etc.) son la base de todo proceso de desarrollo.

Se trata no sólo de categorías distintas en cuanto a su origen, sino especialmente en relación a su función y significado económico para los países que las perciben. En efecto, no podemos confundir este impacto de las remesas de capital en el crecimiento económico con un hipotético impacto en el bienestar de la población y/o reducción de la pobreza, el cual está más bien asociado a las remesas–salariales.

Como se observa es importante identificar el tipo de remesas para poder entender los impactos que estas generan. En el trabajo clásico de Jorge Durand, *Más allá de la línea* (1994), se distinguen tres tipos de remesas con fundamento en el criterio de su uso o función.

En primer lugar, se encuentran las remesas como salario que los migrantes envían de manera esporádica o frecuente a sus familiares. En segundo lugar, se encuentran las remesas como inversión que son remitidas, principalmente, en los viajes o traídas en el regreso, que tienen como objetivo la compra de terrenos o la edificación de una vivienda. Éstas han permitido la transformación arquitectónica en muchas poblaciones. El último tipo, son las remesas como capital que tienen el objetivo explícito de una inversión



productiva que es, a decir de Durand, la más difícil de realizar, debido a los desiguales niveles económicos regionales, limitaciones de mercado y otras circunstancias contextuales que están fuera de la órbita de los migrantes. Las remesas como inversión y como capital impactan favorablemente a nivel local al diversificar las actividades económicas y crear alternativas laborales.

Goldring (2004) también identifica tres tipos diferentes de remesas: las familiares que son usadas principalmente para cubrir costos corrientes (comida, vestido, vivienda) y para mejorar los servicios de salud, educación y seguridad social; las remesas colectivas enviadas por clubes de paisanos para proyectos comunitarios, y las remesas empresariales que tienen el explícito objetivo de inversión porque los migrantes inversores están intentando retornar.

Se considera que las remesas contribuyen a la economía de las familias que permanecen en las comunidades de origen de los migrantes, lo que no está claro es en qué medida ayudan a su desarrollo económico (Durand y Massey, 1992).

### **2.3 LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: SU CONCEPTO Y EVALUACIÓN**

Como ya se mencionó la relación exitosa entre migración y desarrollo no se puede dar de manera mágica, sino deberá de ser fortalecida por políticas públicas bien fundamentadas y planteadas, por lo que a continuación se consideran los elementos principales de éstas, así como la evaluación de las mismas debido a que el programa 3x1 representa una política pública y se pretende realizar una evaluación de ella.

En el caso del concepto de políticas públicas existen dos principales escuelas del pensamiento:

1. La escuela institucionalista: En ella se enfatiza la importancia del diseño de las instituciones para el logro de objetivos colectivos. Se considera que la estructura de las reglas del juego, las tradiciones y la cultura influyen en las personas y grupos, es por esto que el diseño institucional tiene que adaptarse a las condiciones particulares de cada lugar (Nelly, 2003).
2. La escuela de elección pública: En ella se considera como punto de partida que

los individuos y los grupos son quienes influyen en la naturaleza de las instituciones y su desempeño (Nelly, 2003).

Es teniendo estas consideraciones que para las políticas públicas son tan importantes las instituciones, como los individuos y los grupos.

Se pueden encontrar diversas definiciones de políticas públicas desde las que se encuentra la de Meny y Thoenig (1992) que la definen como “el resultado de la actividad de una autoridad investida de poder público y de legitimidad gubernamental”.

Otra definición la brinda Dye (1995, p. 2) según el autor, “una política pública es todo lo que los gobiernos deciden hacer o no hacer”.

Una más que comprende y supera a las anteriores referida por Oszlak y Odonell (1995, pp. 112-113) es aquella que concibe la política pública como “un conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención del Estado en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil”.

Considerando muchos de los elementos anteriores, se encuentra la definición de Villanueva (2009, p. 14), definiendo a la política pública como:

“un conjunto (secuencia, sistema, ciclo) de acciones, estructuradas en modo intencional y causal, que se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas cuya solución es considerada de interés o beneficio público; cuya intencionalidad y causalidad han sido definidas por la interlocución que ha tenido lugar entre el gobierno y los sectores de la ciudadanía; que han sido decididas por autoridades públicas legítimas; que son ejecutadas por actores gubernamentales y estatales o por estos en asociación con actores sociales (económicos, civiles), y que dan origen o forman un patrón de comportamiento del gobierno y la sociedad”.

En este caso particular interesa poner atención en el aspecto de las políticas públicas para el desarrollo social, por lo que se considerará definir el concepto de política social. Según Montagut (2000, p.20):

“La definición más corriente de política social es aquella que la define como la

política relativa a la administración pública de la asistencia social, es decir al desarrollo y dirección de los servicios específicos del Estado y de las autoridades locales, en aspectos tales como salud, educación, trabajo, vivienda, asistencia y servicios sociales”.

Desde la perspectiva integral o integrada (Cárdenas, 2002, p. 98), se considera:

“La Política Social como dimensión esencial (junto a la Política Económica) dentro de la estrategia o estilo de desarrollo que constituyen instrumentos básicos en la promoción y avance del Desarrollo Social visto como un proceso sistémico-integrado, es decir como dimensión esencial -junto a lo económico, político y cultural- del Desarrollo Integral que promueve y garantiza la expansión, el crecimiento, la integración y cohesión social, así como el bienestar colectivo, o el mejoramiento progresivo de la calidad de vida y la construcción de moderna ciudadanía”.

Existen diversos conceptos ligados a las políticas públicas con enfoque en el desarrollo social, iniciando precisamente con el concepto de Desarrollo Social que según Cárdenas (2002, p.105) si se considera una concepción integrada:

“Es considerado como una dimensión esencial –junto al desarrollo económico- de la estrategia o modelo de desarrollo, cuyo objetivo es la expansión, el crecimiento, la integración, cohesión social y, la promoción y garantía del bienestar colectivo o el mejoramiento progresivo de la calidad de vida”. Por lo tanto, el desarrollo social implica tanto desarrollo económico como desarrollo social per se. El autor referido agrega además, la definición de Modelo o Estrategia de Desarrollo entendida como los proyectos de conducción económica, política, social y cultural que contienen una propuesta sobre el comportamiento, organización y funcionamiento de una sociedad; esto para lograr los objetivos de los actores sociopolíticos en un tiempo y espacio determinado”.

Por lo tanto, dentro de los objetivos del desarrollo social se encuentran el bienestar colectivo y la calidad de vida, pero también tienen en consideración el capital social. En dónde también se pueden hacer referencia al Desarrollo Humano y por supuesto no se puede dejar fuera el tema de la equidad.

Una parte importante del proceso de las políticas públicas y que es pertinente para el tema de investigación es la evaluación, este proceso inicia con la planificación y termina con la evaluación. La evaluación es un ejercicio integral de construcción, análisis y comunicación de información útil para mejorar aspectos de la definición e implementación de las políticas públicas, un proceso de aprendizaje que incluye la abstracción crítica sobre los aciertos y errores cometidos y la consecuente modificación de los cursos de acción.

La evaluación de políticas públicas se compone en una disciplina en constante maduración en las últimas décadas, en correspondencia con el ciclo de vida de las políticas y la compleja interacción entre Estado y sociedad.

Existe determinado nivel de acuerdo en la comunidad de académicos e investigadores respecto de que la evaluación de políticas públicas resulta una estrategia central a la integración de las acciones de gobierno y la calidad de las mediaciones de la administración pública en las realidades sociales; y también la mayoría de las definiciones acerca del concepto de evaluación de políticas públicas la sitúan como una valoración que debe ser aplicada a posteriori; un juicio a emitir una vez que se pueden observar los resultados que se derivan de la intervención. algunas de las definiciones generadas por ellos son:

- Dye (1995, p. 315) considera que:

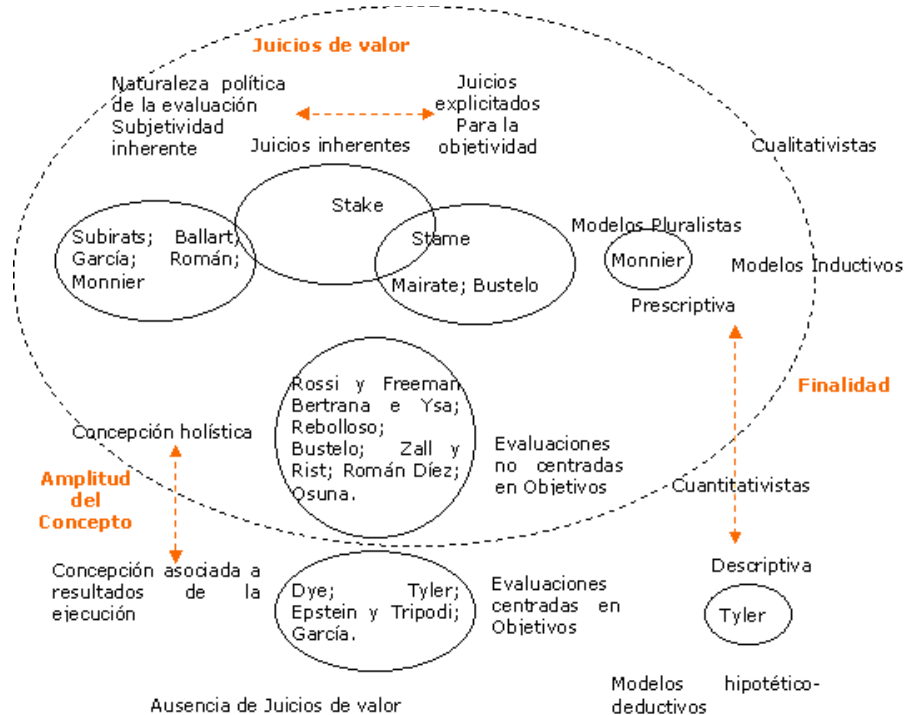
“es el análisis objetivo y científico de los efectos a corto y largo plazo de las políticas, tanto sobre los grupos sociales o situaciones para los cuales se diseñó la política como sobre la sociedad en general, y el análisis del ratio de costes actuales y futuros sobre cualquiera de los beneficios identificados”.

- Epstein y Tripodi (1997, p. 111) definen la evaluación como:

“el proceso por el cual se analiza la eficacia y eficiencia de un programa, pero además añaden que ello implica la recogida, análisis e interpretación de la información sobre el logro de los objetivos del programa en relación con las previsiones”.

- Para Ospina (2002, p. 2) “la evaluación puede contribuir a fortalecer y profundizar la institucionalidad democrática”.

**Figura 2. Posicionamientos teóricos de evaluación de Políticas Públicas**



Fuente: Bueno y Osuna, 2013.

En evaluación de políticas y programas públicos específicamente, se puede organizar las diferentes corrientes en tres grandes enfoques (Bueno y Osuna, 2013). En la gran parte de los diseños institucionales de evaluación estos enfoques no se representan de forma “pura”, sino que es usual encontrar sistemas que combinan estas diferentes perspectivas:

- Enfoque económico: “realiza análisis del tipo costo-beneficio. El acento esta puesto en la supervisión y control del gasto y la legitimidad en el uso de recursos públicos”.
- Enfoque administrativo-gerencial: “a través de la comparación de la gestión pública con la gestión privada, se plantea la necesidad de exigir al Estado niveles de productividad más altos. El ciudadano es entendido a través del concepto de

cliente; cuyas necesidades deben ser satisfechas de manera rápida y eficaz. Desde este enfoque se pretende evaluar los resultados alcanzados por la gestión pública, la eficiencia en el uso de los recursos y el nivel de satisfacción ciudadana”.

- c) Enfoque político integral: “este enfoque abarca los dos anteriores, entendiendo necesario realizar evaluaciones relacionadas con el control del gasto y con el logro de resultados concretos de la gestión pública. La diferencia es que plantea a la evaluación dentro un marco de comprensión del Estado como proyecto político y social, y resalta la importancia de su función en cuanto a expresión de valores, necesidades y diversidad de la sociedad. Entiende que los análisis de costo-beneficio, control de gestión o productividad no abarcan la complejidad de la organización estatal, y su consecuente relación con la ciudadanía. La evaluación en este marco, se convierte en una oportunidad de aprendizaje y valoración participativa de las implicancias sociales que los distintos programas significan”.

En el marco del debate actual sobre la evaluación de las políticas, encontramos que uno de los principales desafíos a la hora diseñar modelos integrales de evaluación de políticas radica en la capacidad de promover la integración y diversificación de:

- a) “Las funciones de la evaluación: valoración del proceso y los resultados alcanzados por la política”.
- b) “Los actores intervinientes: los responsables y participes de la implementación de la política y sobre todo de los usuarios del servicio o producto que esta genera en la comunidad”.
- c) “Los momentos en los cuales se realiza la evaluación: en el momento de diagnóstico, durante la implementación y a la hora de registrar y valorar los resultados de la política”.
- d) “Los usos de la información que la evaluación proporciona: indiscutidamente, es necesario focalizar el uso de la información en el aprendizaje y la transformación de la política evaluada para mejorar la calidad estatal”.

Una de las primordiales ideas a considerar en cuenta frente al reto de pensar, describir o proponer sistemas de evaluación es la consideración de un modelo de evaluación integral, fundado a partir de la complejidad que la acción estatal presenta, la

urgencia de optimizar la calidad de las políticas y la necesaria integración de la esfera política y la esfera técnica que conviven y regularmente confrontan en la administración (Jaime, Dufour, D'Alessandro, y Amaya, 2013).

Como se observa el tema de políticas públicas y políticas sociales o de desarrollo social es muy amplio, sin embargo, si algo queda claro es que se debe de tener un trabajo derivado de un diagnóstico y fortalecido en muchos elementos trabajando en conjunto, pero también es muy importante que al establecer estas políticas públicas se realicen evaluaciones y reingenierías a las mismas en busca de la mejora permanente. Como ya se mencionó anteriormente el programa 3x1 surge de una propuesta ciudadana de los mexicanos en el exterior en busca de mejorar las condiciones de vida de sus comunidades de origen y fomentar por lo tanto el desarrollo de las mismas, a pesar de una política transnacional, si no hay condiciones de políticas sectoriales o de desarrollo regional propuestas por el gobierno que cobijen esta política ciudadana será muy complejo cumplir con los objetivos planeados.

## **2.4 VÍNCULO ENTRE MIGRACIÓN, REMESAS, DESARROLLO Y POLÍTICAS PÚBLICAS.**

Existen diversos temas y enfoques que abordan el tema de la migración y las remesas, desde el punto de vista principalmente sociológico y antropológico, así como los económicos y de análisis regional.

Como ya se mencionó existen dos posicionamientos respecto al impacto de las remesas, por un lado, hay quienes sustentan que las remesas tienen un eminente potencial para el desarrollo económico local y regional, pues contribuyen a financiar diversos proyectos productivos en las comunidades, desde pequeños y medianos negocios y establecimientos económicos e importantes obras de infraestructura social. La materialización de estos impactos tiene efectos multiplicadores sobre las economías locales (Massey y Parrado, 1994). Por otro lado, hay quienes afirman que las remesas son más bien la forma en la que fluyen el salario y las remuneraciones de los trabajadores migrantes hacia sus hogares en México. Por lo mismo, sus usos e impactos económicos no deberían diferenciarse de los demás salarios y remuneraciones al trabajo de México

(Arroyo y Berumen, 2002).

Los efectos de las remesas dependen también del tiempo en que se estudian, el lugar estudiado, las teorías en que se sustenta el análisis y la profundidad de este, es decir, hasta dónde se sigue la difusión de tales recursos según Arroyo y Rodríguez (2008). Se sabe que las familias las emplean para la manutención y para adquirir, reparar o ampliar la casa. Pero se debe saber en qué medida repercuten en el desarrollo de la comunidad, si con sus excedentes se crean negocios productivos que empleen a otras personas o tienen efectos económicos multiplicadores. También se necesita conocer cómo inciden en la creación de empresas de bienes y servicios en centros urbanos mayores de la región donde se asientan las comunidades y cuanto de las remesas sale de la región inmediata y se concentra en ciudades grandes que producen y venden los productos y servicios que demandan las comunidades expulsoras de migrantes (Arroyo, 2008).

Otros autores, como Veltmeyer (2000) proponen el modelo de desarrollo basado en las remesas y corresponde al ideario de la nueva política social diseñado por los organismos internacionales y puesto en práctica por los gobiernos latinoamericanos para atenuar en un grado mínimo los estragos socioeconómicos ocasionados por la política neoliberal de ajuste estructural. Los principios del modelo de referencia son cuatro (Veltmeyer, 2000):

1. “Las remesas constituyen un instrumento o motor del desarrollo en las localidades y regiones emisoras de emigrantes. Se pretende que este recurso incida en el combate a la pobreza de las familias; en el progreso social, a partir de las remesas colectivas invertidas en la obra pública y en el económico local, a través de la inversión de empresarios emergidos de la sociedad emigrante”.
2. “Los emigrantes son a la vez sujetos y objetos de su propio desarrollo, su participación suple la edificación de una institucionalidad nueva abocada a la promoción del crecimiento. En tal sentido, las políticas públicas pretenden instrumentalizar las remesas, antes que diseñar estrategias para diversificar las fuentes de recursos”.
3. “El Estado delega en las autoridades regionales y locales —gobiernos de las entidades federativas y municipios— la responsabilidad de promover el desarrollo de las zonas



productoras de emigrantes, sin transferir recursos fiscales adicionales o suficientes para activar el crecimiento local y regional: la escala de los recursos públicos tiene su parangón en el aporte imprescindible de remesas”.

4. “Ante un gobierno disminuido en sus funciones, como reza el neoliberalismo, se promueve la gobernabilidad local mediante la participación de los emigrantes en programas gubernamentales, y la promoción de una captación mayor de remesas familiares, en aras de tejer una estabilidad socioeconómica precaria en los ámbitos territoriales, especializados en la exportación de emigrantes”.

Durand y Massey (1992) aseveran que, en muchas comunidades rurales, alejadas de los mercados, sin carretera y hasta carentes de energía eléctrica, no se abren negocios porque en estas condiciones naufragaran. En ellas, la migración puede llevar a la dependencia respecto de las remesas, pero una parte de éstas se invierten en localidades urbanas o rurales con acceso a mercados ciudadanos o en asentamientos rurales que presentan condiciones agrícolas propicias, donde se crean puestos de trabajo que pueden ser aprovechados por migrantes rural-urbanos. Estos autores dicen que conforme mejora su ciclo de vida, los migrantes consignan una menor parte de sus ingresos al consumo de bienes y más a la inversión productiva; que con el aumento de la edad de los integrantes de la familia y de su experiencia es más probable que inviertan en maquinaria agrícola, fertilizantes, insecticidas y semillas mejoradas.

Según estos mismos autores, quienes abordan la maduración de las redes migratorias consideran que “a medida que maduran las redes de parentesco y amistad se diversifica el perfil de los migrantes, su origen de clase, la inversión de remesas, etc.” (Durand, 1992).

Las remesas y su vínculo con el desarrollo no surge regularmente de manera directa de las remesas familiares, como se menciona en el punto anterior se enfocan a cubrir necesidades primarias de las familias y en algunos pocos casos se utilizan para inversión y/o el ahorro; pero por otro lado se las remesas que son denominadas colectivas que surgen a raíz de migrantes organizados a través de clubes y/o federaciones de oriundos quienes buscan de manera colectiva y organizada incidir en el desarrollo de sus localidades de origen y las cuales Lozano (2004, p.4) las define como:

“los recursos económicos recaudados y donados por agrupaciones o asociaciones de migrantes, para financiar infraestructura en pequeña escala o inversiones en actividades productivas y comerciales, en comunidades de origen”. Se considera que el impacto en las comunidades varía de acuerdo a como son usadas las remesas, si es de manera individual o colectiva.

Según Bada (2003) los clubes de oriundos son organizaciones que recaudan grandes sumas de divisas con la finalidad de invertirlas en sus comunidades de origen para el mejoramiento socioeconómico de las mismas, sin embargo, si se observa de manera detenida los patrones de inversión se puede encontrar que están más interesados en financiar proyectos de infraestructura a corto plazo que financiar proyectos productivos generadores de empleo.

Las remesas colectivas impactan en el desarrollo de las localidades puesto que se basan en las necesidades básicas de dichas comunidades que son identificadas por los clubes o federaciones a través de sus familiares o vínculos con la localidad y/o a través de sus visitas a las mismas, estos proyectos van enfocados principalmente a infraestructura pública de educación y salud, aunque también aportan para proyectos de construcción como calles, carreteras, electricidad y drenaje (IME, 2004).

Las asociaciones en algunos de los casos hacen aportaciones representativas a la comunidad, en el 2003 en un estudio realizado por la U.S. Agency for International Development se encontró que las aportaciones en promedio eran de \$10,000 dólares al año a sus comunidades de origen, pero llegaban a alcanzar hasta \$100,000.00 dólares anuales, el impacto era importante puesto que representaban un porcentaje igual o mayor al que invertía el gobierno municipal en obras públicas (Orozco, 2003).

Uno de los efectos colaterales, no económicos, de las remesas colectivas es que no solo afectan a la cultura organizacional a nivel local y en la práctica, sino también puede influenciar en cambios regionales y nacionales. También puedes influir en la forma en que los grupos organizados se relacionan con las estructuras de Estado (Levitt y Lamba-Nieves, 2011).

Sin embargo, López (2002) considera que las inversiones empresariales de los migrantes, aunque crecientes, todavía no han logrado la regularidad ni el volumen

suficiente para estimular la base económica tradicional de vastas zonas de carácter eminentemente rural, donde el ambiente de negocios es muy limitado y las condiciones de inversión difíciles. Aunque el interés de los migrantes está centrado en sus lugares de origen, éstos no siempre les ofrecen perspectivas claras para invertir sus ahorros. Debe agregarse la carencia de información de los migrantes sobre las condiciones económicas locales y los altos costos de transacción que les significa operar desde Estados Unidos. Estos problemas de fondo aún no han podido ser resueltos por las estructuras y programas vigentes.

Para tener proyectos productivos que permanezcan y sean rentables se recomienda que sean concebidos siempre como una propuesta de las propias comunidades de origen y, de preferencia también, de los mexicanos del exterior. Es importante tener siempre presente que el desarrollo nunca ha provenido de fuera hacia adentro. La única posibilidad de que los proyectos avancen y tengan éxito, depende de que los propios participantes los consideren como sus propias iniciativas. La experiencia demuestra que cuando los proyectos son decididos y diseñados por autoridades o “expertos” ajenos a su realidad cotidiana, se genera un cierto tipo de “anticuerpos” sociales extraordinariamente dinámicos que no descansan hasta hacerlos fracasar.

Como se puede observar en lo planteado existen diversos enfoques y modelos que se han estudiado a lo largo de los años y si se retoman los elementos que interesan en la presente investigación: los migrantes, las remesas y el desarrollo, en la mayoría de las teorías consideran que requiere de muchos factores trabajando en común, de mucha organización y de acompañamiento y capacitación para poder generar desarrollo, también se destaca la evaluación de las políticas públicas que midan si los objetivos de las mismas se cumplen y sino como poder mejorarlas.

Por lo tanto, cualquier planteamiento que busque contribuir a una estrategia de desarrollo debe, en primer término, ahondar sobre la definición, motivación y caracterización de los actores principales del proceso, los sujetos de la acción emprendedora y del esfuerzo productivo y los que son objeto, en primera y última instancia, de la acción de fomento. En el caso de esta investigación se deben de tomar en cuenta, los mexicanos en el exterior y los integrantes de sus comunidades de origen,

los recursos que estos generan y de qué manera son utilizados, así como las instituciones de gobierno involucradas en fomentar el aprovechamiento social y productivo de los mismos, y de esta manera tener un panorama general para poder identificar su impacto, es decir que la evaluación de la política pública siempre será una parte importante.

En el caso específico de las remesas colectivas, enviadas por los clubes de oriundos de Michoacán, se considera que han contribuido con el desarrollo económico y social de sus pueblos de origen, a través de la generación de empleos temporales y la dignificación de sus comunidades. Se reflexiona que estos clubes han privilegiado la inversión en proyectos de infraestructura y embellecimiento comunitario que dignifican a la comunidad que los vio nacer. Sin embargo, esto ha provocado que el gobierno mexicano, transfiera a estos clubes parte de sus responsabilidades para el desarrollo, intentando conseguir que los clubes financien proyectos que vayan acordes con la agenda de desarrollo gubernamental, provocando así algunos choques con los clubes que no se han alineado a los deseos estatales y federales.

Aunque el debate entre la relación de la migración y desarrollo es una realidad que sigue presente, como se puede observar, se considera que, si no hay políticas públicas enfocadas hacia el desarrollo local, regional y/o transnacional; los migrantes por si solos no pueden generar el desarrollo, no pueden suplir todo el trabajo correspondiente al gobierno; más si podrán contribuir al bienestar social y organización de sus comunidades de origen. Pero para poder lograr un impacto real y sostenido se deberá de trabajar en conjunto real de muchos elementos, dentro de los más importantes la generación de política pública que sirva de soporte a los esfuerzos de los migrantes.

## CAPÍTULO III

### ENFOQUE METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

En el capítulo anterior se presentan las bases teóricas de los ejes principales de investigación que, complementados con las evidencias empíricas mostradas en éste, cumplen con el objetivo de ser el fundamento para la determinación de la metodología utilizada en la investigación. En la primera parte se encuentra la evidencia teórica y empírica de la migración, desarrollo y programa 3x1; en la segunda parte la definición del tipo de estudio y las fases de investigación, así como las técnicas utilizadas para la obtención de datos, la determinación del tamaño y selección de muestra y la manera en la que se propone el diseño de los instrumentos para la recolección de datos, en este caso la entrevista y el cuestionario. Adicional a lo anterior se pueden observar los hallazgos encontrados en la prueba piloto. Esto representa la parte nodal del trabajo de campo que se refleja en el análisis de resultados del siguiente capítulo.

#### **3.1 Evidencia teórica y empírica de migración y desarrollo.**

El tema de migración y desarrollo, en los años 80's se convierte en parte del discurso de los organismos internacionales como lo son el Banco Mundial, ONU, la CEPAL y la OCDE, por lo que a lo largo de los años han puesto atención en los temas y han realizado publicaciones al respecto (Terry, 2006; Ratha, 2005; Banco Mundial, 2004). Generalmente estas publicaciones analizan y relacionan el comportamiento de datos estadísticos generados por los mismos organismos, es así como por parte del Banco Mundial se pueden encontrar publicaciones anuales o recurrentes como Migration and Remittances Factbook y Migration and Development Brief, en ambos se utiliza el análisis estadístico de datos secundarios (análisis histórico, agrupación de datos, estadísticas descriptivas, tendencias y pronósticos) para generar información sobre las características socioeconómicas de los países, regiones y grupos de ingreso; entre otras

publicaciones e investigaciones que han realizado en momentos específicos o para regiones especiales.

Al igual que el Banco Mundial, la OCDE y la ONU realizan publicaciones al respecto del tema de la migración y el desarrollo, generalmente enfocadas al análisis de datos estadísticos existentes y caracterizaciones de zonas y perfiles de los hogares migrantes, determinando la importancia de hacer este tipo de análisis en la investigación de las remesas y el desarrollo (ONU, 2015; Banco Mundial 2016, 2017, Terry, 2006 y Ratha, 2005).

La CEPAL ha hecho esfuerzos especiales en la caracterización del uso e impacto de las remesas en América Latina como lo son los estudios de Martínez (2003), Khoudour-Castéras (2007), Torres (2000), de estos estudios se pueden identificar dimensiones específicas que utilizan para medir el impacto de las remesas en el desarrollo como lo son el mercado laboral, capital humano y social, la pobreza y la desigualdad, así como el consumo, el empleo y la infraestructura (beneficios directos) y aumento de recaudación fiscal, desarrollo inmobiliario y visibilizarían de las comunidades emigrantes (beneficios indirectos), se pondrá especial atención en el estudio de Torres (2000) debido a la profundización del fenómeno de las remesas.

Se encontraron trabajos también sobre otros países y la relación de las remesas con el desarrollo como los estudios de Newland y Patric (2004) y Gumende, Monyae y Motshidi (2014) que analizan los comportamientos de las diásporas en África y Asia y como estas contribuyen al desarrollo, e identificando diferencias representativas dependiendo del país de origen de las diásporas.

Los estudios mencionados en los párrafos anteriores, utilizan método de revisión documental o en su caso análisis estadísticos con datos secundarios, pero ayudan en gran medida a entender algunos de los temas relevantes en la medición del impacto de las remesas en el desarrollo como lo ya mencionado anteriormente.

Por su parte en México hay varias instituciones que ha puesto principal atención al tema de la migración y el desarrollo, dentro de estos se pueden destacar instituciones como el Colegio de la Frontera Norte, la Universidad Autónoma de Zacatecas, la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, el Colegio de Michoacán y la

Universidad de Guadalajara, cada uno de ellos dentro de su propio enfoque específico.

Profundizando un poco al respecto de estas instituciones se encuentra al Colegio de la Frontera Norte, en el aspecto de migración una de sus colaboraciones más importantes es la Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte de México (EMIF) cuyo esfuerzo empezó en 1993 que está más enfocada a la información estadística sobre la migración laboral, y pretende establecer las cantidades (así como distintos rasgos socioeconómicos, familiares y demográficos) de los migrantes que se encuentran en algún lugar y momento de su trayecto. El diseño muestral de las Encuestas sobre Migración en las Fronteras Norte y Sur de México (EMIF norte y EMIF sur) tiene por objetivo estimar el volumen de los flujos migratorios y las características de los individuos que participan en éstos (COLEF, 2020.). Un flujo para su medición es definido como el conjunto de desplazamientos humanos que pasa por un espacio geográfico y un periodo de tiempo determinado. En las encuestas se estipula que este periodo es de un trimestre.

Después de cerca de 20 años en los que se empleó un diseño de muestreo polietápico para seleccionar la muestra y obtener las estimaciones, se decidió reestructurar el diseño muestral y adecuarlo a uno estratificado con sólo dos etapas. Este cambio surgió como parte de la evaluación conjunta de un grupo de trabajo constituido por expertos del Centro de Investigación en Matemáticas (CIMAT) e integrantes del proyecto de las EMIF'S (COLEF, 2020).

En el caso de la Universidad Autónoma de Zacatecas, principalmente a través del Doctorado en Estudios del Desarrollo han abordado este tema desde diversas perspectivas, autores como García (2003, 2007a, 2007b y 2012), Delgado (2004) Moctezuma (2002, 2005 y 2008) , Moctezuma y Pérez (2006) entre otros han realizado diversas aportaciones al respecto tanto del fenómeno migratorio y el desarrollo, como en específico sobre el programa 3x1 puesto que esta institución tuvo una fuerte influencia en la elaboración de dicho programa, estas aportaciones giran principalmente respecto al impacto en las comunidades rurales, a la relación que se puede crear entre el gobierno y las diásporas estatales organizadas en clubes y la capacidad de organización de la sociedad civil transnacional y de la importancia de una política migratoria integral. Así como en la idea de que había una evolución progresiva en el tiempo de los proyectos

migrantes, primero, iglesias, luego infraestructura básica, luego escuelas, becas, centros de cómputo y microproyectos productivos que permitiera pensarse que se avanzaba en el desarrollo comunitario y contribuía al desarrollo económico local; en los primeros años 3x1 en Zacatecas se creía que se transitaba esa evolución sin embargo se considera que luego, los alcaldes en su mayoría han definido qué tipo de proyectos, dónde y cuándo (García, 2007a y Moctezuma, 2002). Los estudios de esta institución son principalmente a través de análisis de información estadística y de carácter cualitativo mediante entrevistas a actores claves de dicho fenómeno.

La Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo tiene una amplia gama de estudios al respecto del tema de migración desde diversas perspectivas desde las que van de carácter histórico, de derechos humanos o de influencia en el desarrollo económico y local, tomando en cuenta estos últimos se consideran diversas posturas de cómo evaluar los impactos de las remesas en la migración, han elaborado estudios con datos estadísticos, análisis históricos y teorías, sin embargo, también se pueden encontrar ejercicios cuantitativos algunos con análisis estadísticos de información secundaria como los de Aguirre y Pedraza (2005) con análisis del potencial emprendedor con el índice Carland y el índice de competitividad, por su parte Aguirre y García (2006), identifican el potencial productivo (niveles de ingreso, gasto y preferencias de inversión) mediante un estudio cuantitativo binacional mediante cuestionarios en Morelia y Michoacanos en Estados Unidos; adicional hay estudios de migración y desarrollo que consideran los indicadores de Desarrollo Humano y Bienestar como los estudios de Aguirre y García (2011), Huesca, Calderón y García (2009), Navarro y Ayvar (2013) y también se considera la distribución del ingreso mediante el coeficiente de Gini (Navarro, Ayvar y Pedraza, 2013).

Por su parte el Colegio de Michoacán, uno de los investigadores más destacados en el caso de la migración y remesas pero más enfocada hacía el aspecto cualitativo mediante la etnografía se tiene a López Castro, que desde una perspectiva sociológica y no relacionada con aspecto económicos ni cuantitativos se analiza la otra visión de historias de vida que se visualiza los efectos de la migración en las familias, también se destaca la publicación del libro *Diáspora Michoacana* que engloba una visión bastante diversa e integral del fenómeno migratorio en el estado de Michoacán (Castro, 2003).



La Universidad de Guadalajara a través del investigador Jorge Durand ha realizado investigaciones importantes respecto al fenómeno migratorio y sus efectos en el desarrollo de manera personal y con el proyecto Mexican Migration Project, que es auspiciado por la Universidad de Princeton y la UDG, este proyecto contiene información cualitativa y cuantitativa recabada desde 1982 de acuerdo con un plan de estudio que utiliza y combina métodos de investigación propios de la antropología y la sociología. El estudio utiliza la "etnoencuesta" o encuesta etnográfica, que combina las técnicas del trabajo de campo antropológico y los métodos de muestreo por encuesta, para realizar un estudio exhaustivo de las comunidades migratorias elegidas cada año, durante los meses de invierno (cuando los emigrantes temporales viajan de regreso a casa), el Proyecto sobre Migración Mexicana realiza encuestas en viviendas seleccionadas de manera aleatoria en comunidades localizadas por todo México (Durand y Douglas 2020).

Inicialmente, los encuestadores recaban información demográfica, social y económica sobre los miembros de cada vivienda. Luego, la encuesta se enfoca en recabar información básica sobre el primer y el último viaje a los Estados Unidos de cada miembro de la familia. Del jefe de familia se compila una historia migratoria anual, enfocándose en información sobre empleo, ingresos y uso de servicios sociales en los Estados Unidos. Una vez terminado el estudio de campo en México, los entrevistadores viajan a los Estados Unidos para aplicar la misma encuesta a emigrantes provenientes de las comunidades estudiadas, que han establecido hogares en los Estados Unidos y que ya no regresan más a México. Estos cuestionarios son combinados con aquellos realizados en México para generar una muestra binacional representativa (Durand y Douglas, 2020).

Considerando las recomendaciones de fuentes sobre las cuales se puede hacer análisis de las remesas, migración y desarrollo en México, según Corona y Tuirán (2002) enumeran las siguientes fuentes como importantes para la generación de información al respecto del tema, por parte de INEGI se encuentran: Censos Mexicanos de Población y Vivienda, las encuestas muestrales intercensales, la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica todas éstas utilizan la técnica de aplicación de cuestionarios en hogares y es un estudio de carácter cuantitativo; por otro lado (este utiliza la técnica de aplicación de cuestionarios en la línea fronteriza y es un estudio de carácter mixto); y la Encuesta

sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF) que ya fue profundizada en párrafos anteriores.

Adicional a los estudios ya mencionados, se encontraron dos artículos especialmente importantes para el desarrollo de esta investigación por parte de la CEPAL con su publicación sobre el uso productivo de las remesas familiares y comunitarias en Centroamérica (Torres, 2000) y en donde la propuesta metodológica abarcó varias fases y en diversos países y donde se considera el uso de investigación documental, análisis estadísticos y la incorporación de cuestionarios directos en el medio rural y urbano, analizando las remesas familiares y también las colectivas y haciendo énfasis en las experiencias del Salvador y Guatemala.

Las encuestas iban principalmente referidas a aspectos de la estructura y economía familiar de los receptores de las remesas, así como formular hipótesis sobre las implicaciones de éstas en los hábitos económicos de las familias beneficiarias. Dentro de los principales hallazgos de dicho estudio, en su primera fase se encontraban que los hogares receptores destinaban las remesas a satisfacer necesidades básicas, principalmente alimentarias, y que no contribuían especialmente a generar ahorro. Sólo una pequeña proporción de los hogares mencionó, entre los usos principales de las remesas, los destinados a educación y salud, por un lado, y a ahorro o inversión, por otro, en este último caso materializados en una cierta tendencia a emprender mejoras del hogar (Torres, 2000).

En la segunda ya se considera a los migrantes organizados y remesas colectivas, dentro de esos años mostrando sus primeros pasos y se considera que las remesas colectivas son importantes no tanto por su monto actual sino porque conforman un recurso de calidad. En primer lugar, materializan un lazo espontáneo y solidario entre agrupaciones de la sociedad civil; en segundo lugar, a diferencia de las remesas familiares, son flujos que se destinan fundamentalmente a inversión; por último, pueden responder mejor que otras fuentes a modalidades de financiamiento especiales. Por ende, las remesas colectivas brindan la posibilidad de poner en práctica nuevos esquemas o modelos de proyectos productivos en zonas con diversos grados de desarrollo y dotación de recursos (Adams, 2011).

Por otro lado, la publicación de *Evaluating the Economic Impact of International Remittances On Developing Countries Using Household Surveys: A Literature Review* (Adams, 2011), dentro de esta investigación se analizaron 50 estudios sobre el impacto económico de las remesas en encuestas en viviendas considerando tópicos como pobreza y desigualdad, salud y educación, inversión y ahorro, mano de obra y participación y crecimiento económico. Dentro de las principales recomendaciones de este estudio se encuentra que debido a los problemas metodológicos encontrados y para medir los impactos se recomienda hacer estudios aleatorios que permitan la comparación entre grupos de migrantes y grupos de no migrantes; por otro lado los estudios revisados tienen un consenso respecto a que las remesas reducen la pobreza en países en desarrollo, así como mejoran la salud y la moralidad infantil y la oferta y participación laboral debido a que los receptores de remesas con su aumento en los ingresos tienen menos participación en éstas.

Como se observa en el caso de los estudios enfocados al vínculo entre desarrollo y remesas en México se puede observar la mayor parte del trabajo sobre investigación documental y algunos trabajos con análisis estadísticos o econométricos en base a fuentes secundarias, fueron pocos los casos en los que se realizó trabajo de campo principalmente con encuestas y entrevistas.

### **3.2 Evidencia teórica y empírica del programa 3x1 y desarrollo.**

El programa 3x1 funciona con el uso de remesas colectivas por lo que dentro de este análisis no solo se consideran los estudios que se han realizado sobre el 3x1 en específico sino algunos que consideran el uso de las remesas colectivas y el desarrollo.

La mayor parte de análisis sobre el programa 3x1 es dada por estudios de corte cualitativo, una gran parte han sido generados por la Universidad Autónoma de Zacatecas quienes como ya se mencionó son de los promotores e iniciadores de este programa a nivel estatal y posteriormente federal, en sus aportaciones principalmente se encuentran las de García (2003, 2007a, 2007b y 2012) dichas aportaciones son principalmente a través de datos estadísticos y su contacto con la propia comunidad migrante (pláticas y entrevistas y algunas evaluaciones con encuestas), y su conclusión

en éstas ha coincidido en las principales limitaciones que han impedido el avance en los proyectos productivos con la participación migrante radican en la fragilidad económica del país, el miedo que tienen los migrantes a una nueva crisis económica nacional; la ausencia de políticas y programas específicas para los migrantes que surjan de la consulta a ellos mismos; el exceso de burocracia en el gobierno mexicano, la falta de cultura empresarial en la comunidad migrante en general y la debilidad organizativa en las comunidades de origen.

De cualquier manera, las organizaciones de migrantes mexicanos siguen interesadas en avanzar hacia los proyectos productivos con mayor impacto en el empleo, el ingreso y el desarrollo local en sus comunidades de origen. Por su parte Ramírez, Pérez y Hernández (2011) hicieron un análisis de los proyectos productivos apoyados por el 3x1 en Zacatecas en un proyecto de dos fases la primera revisión documental y la segunda entrevistas en dichos proyectos enfocado principalmente a identificar la cultura emprendedora, perfil de los líderes y el proceso de emprendimiento.

Muchos de los estudios realizados del 3x1 son principalmente analizados en base a estadísticas proporcionadas por el programa y al tipo, monto y distribución de los proyectos identificando así patrones y fortalezas y debilidades en el mismo como son los casos de Rodríguez (2012), Neira (2010), Priego (2011), González y González (2013), Rivera-Salgado, Bada y Escala (2005) y González (2011). En todos estos casos se coincide en que el tipo de proyectos aprobados son de carácter social y de infraestructura por encima de los productivos que son los que más deberían de impactar en el desarrollo económico, pero también analizan el papel del gobierno y sus omisiones en el programa o a su vez la transferencia de responsabilidades a los migrantes, encontrando aseveraciones como esta: pese a que tanto en las revisiones externas al programa como en los estudios e investigaciones que se han efectuado sobre el mismo se señalan algunas debilidades de éste como burocratismo, fricciones en la selección de proyectos, presupuesto público insuficiente, falta de transparencia o incluso su alta politización, es invariable la opinión sobre la necesidad de diseñar herramientas normativas más funcionales que permitan que los proyectos derivados del Programa 3x1 para Migrantes se constituyan en eventuales detonantes del desarrollo regional.

Rodríguez y Ayvar (2007), analizan el aprovechamiento productivo de las remesas realizando un vínculo con la competitividad enfocados en el caso 3x1 mediante estudios de caso mediante entrevistas en Queréndaro y Tacambaro Michoacán y haciendo un análisis comparativo con los sectores agrícola e industrial en México y Estados Unidos.

Se hace especial mención del estudio *Hometown Associations and their Present and Future Partnerships: New Development Opportunities?* (Orozco, 2003), que a pesar de ser un esfuerzo a un año de haber iniciado el programa 3x1 es uno de los más elaborados puesto que su objetivo era determinar el rol de desarrollo de las asociaciones de migrantes y se realizó mediante el análisis de más de 100 entrevistas tanto en Estados Unidos como en más de 30 comunidades en los Estados de Zacatecas, Guanajuato y Michoacán, este estudio tuvo un enfoque mixto tanto cualitativo como cuantitativo.

Para la fase de entrevista con asociaciones de migrantes de este estudio se consideraron como criterios el desarrollo de capacidades, la naturaleza organizacional, a asociación y capacidad de colaboración, durabilidad a largo plazo e impacto (Orozco, 2003).

Dentro de los principales hallazgos de esta fase se encuentran que el rol de las asociaciones de oriundos aumenta las oportunidades económicas en áreas de alta emigración ellos tienen la capacidad de participar en proyectos de desarrollo tangibles, a corto plazo y a pequeña escala, porque ellos pueden identificar las necesidades de sus comunidades, aunque no siempre coinciden en las necesidades inmediatas de la misma (Orozco, 2003).

La segunda fase fue un análisis de los proyectos realizados (500) con el programa 3x1 principalmente para medir la efectividad del proyecto tomando como medida clave si el proyecto tuvo un impacto en el desarrollo mejorando las condiciones de vida de los residentes de las comunidades. Los criterios para evaluar dichos aspectos fueron: tipo de asociación establecida, importes comprometidos, tipo de proyectos, duración e implementación del proyecto, resultados observados del proyecto (y/o impacto), relevancia de desarrollo del proyecto y consideraciones políticas en la implementación del proyecto (Orozco, 2003).

De los hallazgos de esta fase se encuentra que las comunidades donde se llevan

a cabo los proyectos tienen bajos niveles de desarrollo, por lo que tienen importantes necesidades de infraestructura pública e infraestructura económica, el programa es bien recibido sin embargo hay diferencias entre el estado y el municipio y los líderes están interesados en invertir en proyectos productivos sin embargo no se han aventurado en ellos (Orozco, 2003).

También es importante resaltar el trabajo realizado por Ahumada Lobo y Asociados (2016) en la Evaluación complementaria de resultados del Programa 3x1 para migrantes en donde se hace una exhaustiva investigación mixta con encuestas y entrevistas (binacionales), respecto a identificar si el objetivo del programa de impulsar el desarrollo comunitario se estaba cumpliendo. Dentro de los principales hallazgos se encuentra El concepto de desarrollo comunitario es complejo y multifactorial, y contempla como su centro la transformación misma de la comunidad en la búsqueda de una mejor calidad de vida. Resulta, por lo tanto, impensable, el no considerar a la comunidad en cualquier medición de avance en materia de desarrollo comunitario.

Cualquier medición deberá incorporar la realización de encuestas en comunidades, u otras formas de aplicación participativas, como grupos de enfoque. Se propone una batería de preguntas, para tal propósito. El tipo de “intervenciones” que implican los proyectos del Programa 3x1 en el desarrollo económico de una comunidad, no tienen la magnitud y constancia que permitirían asumir cambios tan notables en las principales variables socioeconómicas que son medidas y publicadas. Los proxies que se puedan encontrar para medir estos avances en participación, aprendizaje y desarrollo económico, no tendrán una causalidad directa fuerte con aquello que se desea medir Ahumada Lobo y Asociados (2016).

Adicional a la evidencia encontrada en el caso del programa 3x1, también se considera evidencia al respecto de la evaluación de proyectos sociales, Fontaine (2007) Friedmean y Weaber, (1979) la evaluación social de proyectos es de interés el flujo de recursos de los bienes o servicios utilizados y producidos en los proyectos, y para la determinación de los costos y los beneficios pertinentes se considerara la situación del país o localidad con versus sin la ejecución del proyecto en cuestión, es decir se realiza una comparativa para poder determinar los costos y beneficios y considera a estos

últimos que pueden ser recibidos por terceros. También considera que en la evaluación social no se pueden medir todos los costos o beneficios de los proyectos por lo que se tendrán que tener consideraciones políticas y sociales puesto que se deben de considerar las rentabilidades sociales y los beneficios intangibles que algunos de los proyectos presentan.

Para este caso se consideran los efectos redistributivos en donde se pueden considerar los beneficios directos e indirectos y considerar los beneficios totales y considerar los aspectos de con proyecto versus sin proyecto puesto que se puede analizar el nivel y distribución del ingreso considerando esta situación comparativa y ver la manera en que esto impacta en el bienestar (Fontaine, 2007).

Por su parte la CEPAL a través de Cohen y Martínez (2002), consideran varios métodos de evaluación de proyectos sociales, dentro de los que pueden ser aplicables al caso de estudio, se consideran los no experimentales, el modelo después con grupo de comparación, puesto que permite tener un grupo de control que sirva de comparación en el proyecto; este es aplicable cuando se evalúa un proyecto que considera un conjunto de otros proyectos con iguales objetivos de impacto. Y considera la medición del impacto mediante: La comparación de sus impactos reales (de cada uno), utilizando su posición en una distribución de frecuencias y el estudio de la asociación observada entre distintas variables independientes y el impacto (como dependiente). Esto permitiría conocer el grado en que cada una influye en el impacto alcanzado. Consideran importante realizar análisis de manera bivariada y multivariada debido a la complejidad de los fenómenos sociales, este último resulta más pertinente. Un compilado de toda la bibliografía consultada para poder formular este apartado se puede encontrar en el anexo 4.

Como se observa en los estudios mencionados anteriormente se consideran diversas dimensiones, que fueron adaptadas al caso específico de Zinápecuaro debido a la realidad del municipio y del proyecto en sí, para adecuar lo sugerido por los estudios ya realizados y en el marco teórico a la realidad de la comunidad de estudio.

### 3.3 Estratégica metodológica.

#### 3.3.1 Tipo de estudio.

La presente investigación buscó medir el impacto en el desarrollo local de la política social mexicana, específicamente del programa 3x1 para migrantes.

Para definir el método a elegir se consideraron tres situaciones específicas: 1) el tipo de pregunta de investigación que se busca responder 2) el control que tiene el investigador sobre los acontecimientos que estudia y 3) la “edad del problema”, es decir, si el problema es contemporáneo o un asunto histórico (Yacuzzi, 2005).

Se consideró realizar un estudio transversal puesto que se tiene como propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Sampieri, 2010). Fue un estudio descriptivo y correlacional puesto que pretendió identificar elementos clave o variables que incidan en el fenómeno, pero a su vez busca descubrir los vínculos entre las variables y el fenómeno y dotar las relaciones observadas de suficiente racionalidad teórica. Es así como se complementa la visión de diversos grupos sirviendo para identificar el impacto del fenómeno tanto en beneficiarios directos del programa, como en beneficiarios indirectos y se tiene un panorama general del impacto en el desarrollo local del municipio y no solamente de las familias migrantes; por su parte al ser un fenómeno multidimensional es importante encontrar vínculos en las diversas dimensiones de dicho fenómeno.

El diseño utilizado se considera no experimental puesto que no se manipuló deliberadamente variable alguna ni se construyó ninguna situación que exponga a los sujetos objeto de estudio. Los participantes se entrevistaron en un ambiente natural, un método que de acuerdo con Kerlinger permite mantener al entrevistado en un grado de confianza y seguridad para emitir las respuestas precisas (Kerlinger, 1982).

Según George y Bennett (2005), cuando existen preguntas “como” y “por qué” son más explicativas y llevan a estudios de casos, puesto que tratan con cadenas operativas que se desenvuelven en el tiempo.

El objetivo de los estudios de caso, es estudiar a profundidad o en un detalle una unidad de análisis específica, tomada de un universo poblacional. Esta unidad de



análisis, objeto de estudio es comprendido como un sistema integrado que interactúa en un contexto específico con características propias (Bernal, 2006).

Se utilizó el método de caso, puesto que se estudió específicamente a un municipio, en este caso a Zinapécuaro Michoacán, aunque el programa se realiza en varios municipios del Estado e incluso en todo el país, pero para la presente investigación se enfocó a los hallazgos en específico de este municipio y no se pueden generalizar para lo que sucede con el programa 3x1 ni a nivel Estatal ni nacional. Pero, considerando que posteriormente se pueda replicar la metodología para analizar otros casos del mismo programa 3X1.

Chetty (1996) indica que el método de estudio de caso es una metodología rigurosa que:

- Es adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren.
- Permite estudiar un tema determinado.
- Es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas.
- Permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable.
- Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen, y
- Juega un papel importante en la investigación, por lo que no debería ser utilizado meramente como la exploración inicial de un fenómeno determinado.

El enfoque de la investigación es método mixto, es decir, una combinación de metodología cuantitativa y cualitativa. Esto derivado de la complejidad de los conceptos de migración y desarrollo que como se ha mencionado antes al ser conceptos dinámicos y complejos esta metodología permite lograr una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno. La percepción de éste resulta más integral, completa y holística (Newman, 2002). La investigación se sustenta en las fortalezas de cada método y no en sus

debilidades potenciales. Todd, Nerlich y McKeown (2004) señalan que con el enfoque mixto se exploran distintos niveles del problema de estudio. Incluso, se puede evaluar más extensamente las dificultades y problemas en las indagaciones, ubicados en todo el proceso de investigación y en cada una de sus etapas. Creswell (2005) comenta que los diseños mixtos logran obtener una mayor variedad de perspectivas del problema: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa); generalización (cuantitativa) y comprensión (cualitativa). Hernández Sampieri y Mendoza (2008) la denominan: “riqueza interpretativa”. Miles y Huberman (1994) la señalan como “mayor poder de entendimiento”. Harré y Crystal (2004) lo apuntan de este modo: se conjunta el poder de medición y se mantiene cerca del fenómeno. Cada método (cuantitativo y cualitativo) proporciona una visión o “fotografía” o “trozo” de la realidad (Lincoln, 1999).

Por lo tanto, se realizó la investigación en dos fases: 1) Investigación cualitativa, y 2) Investigación cuantitativa. En este orden debido a que la primera fase sirvió de manera exploratoria para acercarse al fenómeno y a los actores principales del mismo, a sus opiniones y percepciones; para posteriormente con el cuantitativo poder tomar un aspecto medible de lo descubierto en la primera fase, ya directamente en el municipio con los beneficiarios directos e indirectos. Se trabajó una fase preliminar en la que se elaboró un diagnóstico del objeto de estudio.

### **3.3.2 Técnicas para la obtención de datos.**

Como ya se mencionó en el apartado anterior el enfoque será mixto y se proponen dos fases (con una fase preliminar), la primera de carácter cualitativo esto con el fin de realizar un análisis exploratorio y de acercamiento con los actores que ayuden a tener un panorama más claro y específico de la realidad del programa 3x1 y de esta manera considerar elementos para la segunda fase cuantitativa se pretende tener bien determinado el panorama y considerar todos los elementos que puedan ser medidos dentro de la encuesta y los análisis de datos ya existentes.

Fase preliminar.

En esta fase se realizaron análisis de datos estadísticos secundarios, y sirvieron para

realizar el diagnóstico general del objeto de estudio:

- *Investigación documental.* Se realizó una exhaustiva investigación en bases de datos con información referente a los conceptos involucrados en el marco teórico para tener un panorama a nivel internacional, nacional, estatal y municipal del desarrollo, migración y las remesas, que ayudó a ubicar el panorama general. Para lograr esto se consultaron bases de organismos internacionales como el Banco Mundial, la ONU, organismos nacionales como INEGI, CONAPO, Banco de México; Fundación BBVA Bancomer y organismos estatales como la Secretaría del Migrante y Federales como SEDESOL; identificando indicadores que se consideraron de vital importancia para generar el diagnóstico.

Primera Fase, estudio cualitativo.

Las técnicas cualitativas utilizadas para este estudio fueron:

- *Observación participante.* Según Kawulich (2005) La observación participante es el proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades. Para Schensul y LeCompte (1999) citados en Kawulich (2005) consideran realizar observación participante en la investigación: para Identificar y guiar relaciones con los informantes; ayudar al investigador a sentir cómo están organizadas y priorizadas las cosas, cómo se interrelaciona la gente, y cuáles son los parámetros culturales; mostrar al investigador lo que los miembros de la cultura estiman que es importante en cuanto a comportamientos, liderazgo, política, interacción social y tabúes; ayudar al investigador a ser conocido por los miembros de la cultura, y de esa manera facilitar el proceso de investigación; y proveer al investigador con una fuente de preguntas para ser trabajada con los participantes. Esta técnica se utilizó en las comunidades de origen de los migrantes, y en las oficinas gubernamentales visitadas en los tres niveles y en los eventos de migrantes a los que se acudió.
- *Entrevistas a profundidad.* En esta técnica, el entrevistador es un instrumento más de análisis, explora, detalla y rastrea por medio de preguntas, cuál es la información más relevante para los intereses de la investigación, por medio de

ellas se conoce a la gente lo suficiente para comprender qué quieren decir, y con ello, crear una atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente (Robles, 2011). Por lo que se realizaron posteriormente a la observación y ya establecida la relación con los actores, con el objetivo de poder entender las motivaciones, conductas y opiniones de los expertos en el programa 3x1 y por lo tanto los involucrados en las decisiones por parte de los tres niveles de gobierno y los clubes de migrantes participantes. Según Kerlinger y Lee (2002), esta técnica es quizá la de uso más frecuente para obtener información de la gente.

- Estas fueron aplicadas con las siguientes características:
  - Migrantes y clubes espejo: Son representados por los clubes o federaciones de migrantes que han participado en proyectos financiados por el programa 3x1 y sus representantes en México, a través de clubes espejo.
  - Funcionarios públicos: Son las autoridades estatales y municipales y federales involucradas en el proceso de elección y apoyo de los proyectos Secretaría del Migrante, SEDESOL y COVAM y autoridades municipales (Presidencia municipal y enlace migrante).

## Segunda fase, Estudio cuantitativo.

Las técnicas cuantitativas utilizadas para este estudio, fueron:

- *Investigación documental*. Esta se realizó con el objetivo de efectuar un diagnóstico a nivel estatal y municipal del programa 3x1, conocer el proceso para apoyar proyectos y revisión de expedientes de proyectos apoyados, así como las evaluaciones actuales de dicho proyecto (montos, beneficiarios, ciudades, evaluaciones internas y externas etc.). Esta parte sirvió para tener un contexto en números e indicadores de lo que ha sucedido con el programa en el municipio elegido y contrastar posteriormente con lo encontrado en los cuestionarios.
- *Cuestionarios*. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis (Brace, 2008).

Estas se realizaron con el objetivo de medir la opinión de los beneficiarios directos y beneficiarios indirectos del programa para conocer el impacto del mismo en ambos grupos y tener un panorama general y completo del impacto en el municipio y las localidades beneficiadas, para poder analizar con datos duros estos aspectos. El cuestionario fue dividido en dimensiones que se explican a profundidad en el apartado de diseño de los instrumentos de recolección de datos.

Estas fueron aplicadas con las siguientes características:

- Población: Viviendas habitadas del municipio de Zinapécuaro, de las localidades Zinapécuaro, San Pedro (Bocaneo), Francisco Villa y Ucareo.
- Marco de muestreo: Censo de Población y vivienda 2010 (INEGI, 2015).
- Técnica de muestreo: De tipo probabilístico, muestreo estratificado proporcional.
- Tipo de aplicación: Personal en viviendas.
- Tipo de análisis: Estadística descriptiva, bivariada y multivariada.
- Software utilizado: SPSS 20

### 3.3.3 Universo y muestra.

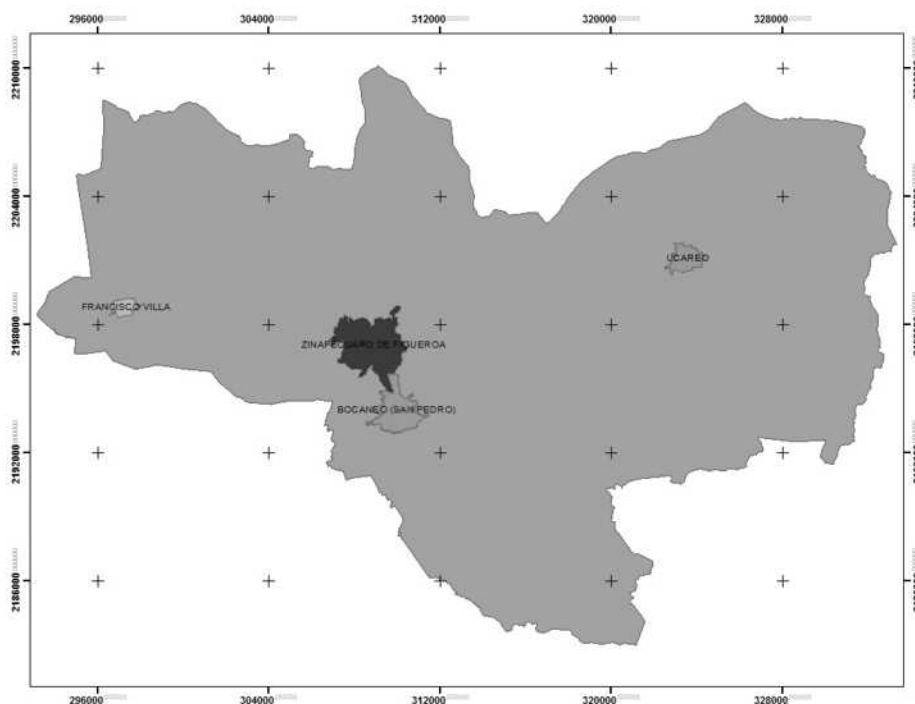
El universo de estudio son las viviendas habitadas de las localidades en dónde se ha presentado algún proyecto del programa 3x1 para migrantes en el municipio de Zinapécuaro, Michoacán, dichas localidades son: Zinapécuaro, Francisco Villa, Ucareo y San Pedro (Bocaneo).

**Tabla 28. Universo (población total)**

Localidad	Viviendas habitadas
Zinapécuaro	3,843
Francisco Villa	290
Ucareo	630
Bocaneo	533
<b>Total</b>	<b>5,296</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

### Mapa 3. Ubicación de las localidades de estudio.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2000

Marco de muestreo: Viviendas del municipio de Zinapécuaro, por AGEB'S según el conteo intercensal de población y vivienda INEGI (2015).

Técnica de muestreo:

*Estudio cuantitativo:*

- Tipo de muestreo: Probabilístico
- Procedimiento de muestreo: Muestreo estratificado proporcional
- Perfil del entrevistado:
  - Beneficiarios directos y beneficiarios indirectos del programa 3x1
  - Edades: Mayores de 18 años
- Cálculo de muestra:
  - Se utilizó la fórmula de población finita, determinando varianza máxima, debido a que no se tienen datos previos de varianza, sin embargo, cuando

se cuente con este dato se realizará un ajuste a la muestra, determinando porcentaje de beneficiarios y no beneficiarios; así como se determinó un nivel de error de 6.5% y un nivel de confianza de 95% considerando que se tenga una validez estadística.

$$n = \frac{N (z)^2 (p)(q)}{(N-1)(e)^2 + (z)(p)(q)}$$

En donde:

Población (N)= 5,295

Nivel de confianza (95%) valor de Z de tablas= 1.965

p= 50%

q= 50%

Error (e)= ±6.5%

### **Tamaño de muestra: 216**

**Tabla 29. Distribución de muestra por localidad**

Localidad	Muestra
Zinapécuaro	156
Francisco Villa	12
Ucareo	26
San Pedro (Bocaneo)	22
<b>Total</b>	<b>216</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos INEGI, 2015.

- Procedimiento de selección de entrevistados.

#### *Localidades urbanas*

Para respetar la representatividad de la muestra es importante considerar un proceso de selección rigurosamente aleatorio, por lo que se realizó una selección por etapas, esta se consideró en el caso de Zinápecuaro, Bocaneo y Ucareo que son las localidades urbanas del municipio (ANEXO 6), y el proceso fue el siguiente:

1. Municipio

2. Localidad
3. AGEB's
4. Manzanas y
5. Viviendas

#### *Localidades rurales*

De igual manera buscando respetar la representatividad en el caso de localidades rurales y como no existe una distribución de AGEB's, se realizó un mapeo, con ayuda de Google Maps, mediante el cual se seleccionaron las manzanas y las viviendas de manera aleatoria, el procedimiento fue el siguiente:

1. Municipio
2. Localidad
3. Mapeo
4. Manzanas y
5. Viviendas

#### *Estudio cualitativo:*

- Tipo de muestreo: No Probabilístico
- Procedimiento de muestreo: Por Juicio
- Perfil del entrevistado:
  - Integrantes de clubes o federaciones de migrantes que hayan tenido proyectos en el programa 3x1 (Chicago-Zinapécuaro) o integrantes de clubes espejo.
  - Servidores públicos relacionados con el programa 3X1 (Secretaría del Migrante, SEDESOL y Municipio)
- Selección de la muestra:

A diferencia de la investigación cuantitativa que hace hincapié en la representatividad de la muestra, para poder generalizar los resultados, la investigación cualitativa acentúa la pertinencia de la muestra a los objetivos de la investigación. No



importa el tamaño de la muestra, sino la riqueza en la información que se busca. El tamaño de la muestra no se calcula, sino que, idealmente, cumple con el principio de saturación (cuando los datos se vuelven redundantes) (AMAI, 2008).

Por lo que se realizaron 11 entrevistas con los perfiles seleccionados, de la siguiente manera:

**Tabla 30. Distribución de muestra por tipo de autoridad**

<b>Tipo de autoridad</b>	<b>No. De Entrevistas</b>
<b>Clubes o federaciones de migrantes</b>	3
<b>Clubes espejo</b>	2
<b>Autoridades Federales</b>	2
<b>Autoridades Estatales</b>	3
<b>Autoridades municipales</b>	1
<b>Total</b>	11

Fuente: Elaboración propia

### 3.4 Diseño de instrumentos de recolección de información.

#### 3.4.1 Entrevista .

La entrevista (Anexo 2), formó parte de la primera fase de aplicación que consistió en la fase cualitativa y se realizó para cumplir los objetivos antes mencionados, buscando tener un panorama y acercamiento general a los actores principales ligados con el programa 3x1, se considera en un sentido transnacional puesto que se entrevistaron a clubes de oriundos en Chicago y autoridades federales, estatales y locales en Michoacán.

La estructura se considera como método deductivo es decir de lo general a lo particular, considerando los elementos encontrados en el marco teórico y en la parte metodológica con los estudios realizados por otros estudios anteriores, y se dividió en los siguientes apartados:

1. Presentación y generales (preguntas de introducción). Este apartado tuvo como objetivo romper el hielo con los entrevistados y poder introducir en el tema de interés.
2. Conocimiento y nivel de involucramiento del programa 3x1 (Preguntas de

transición). Aunque todos los entrevistados fueron seleccionados por tener alguna relación con el programa 3x1, es importante considerar su nivel de conocimiento e involucramiento dentro del mismo, así como la relación con otros actores involucrados.

3. Experiencia y evaluación del programa 3x1 (preguntas clave). Este es el apartado más robusto puesto que se buscó identificar las fortalezas y debilidades del programa, así como comunicar el nivel de satisfacción con el mismo y por lo tanto de las áreas de oportunidad que consideran que pueden existir.
4. Preguntas de cierre. En este apartado se buscó identificar sugerencias a considerar para la siguiente fase de medición que los entrevistados consideraban importantes, así como para proporcionar datos de otros actores involucrados.

### 3.4.2 Cuestionario.

El cuestionario (Anexo 3) es el resultado operativo del marco teórico y metodológico y en donde se toman cuenta todos los conceptos y consideraciones encontradas en la evidencia empírica para fortalecer dicho instrumento, siendo este el método cuantitativo para comprobar o rechazar la hipótesis y cumplir con los objetivos. Por este motivo se consideró una estructura, al igual que en la entrevista, de carácter deductivo que fue de lo general a lo particular por lo que con base en lo anterior se determinaron los siguientes apartados:

1. Caracterización del hogar. Para los estudios considerados dentro de lo analizado en la evidencia empírica las características del hogar son importantes para reflexionar el estado general del mismo, e identificar situaciones como la educación, vivienda, el acceso a servicios de salud, ocupación o empleo y los ingresos; esto debido a que son trascendentales para medir el estado de bienestar o desarrollo humano dentro de los mismos.
2. Relación del hogar con migración y remesas. En la evidencia empírica también se menciona que es importante identificar los hogares migrantes de los no migrantes

para poder hacer un contraste entre los mismos. Pero a su vez es importante conocer la situación de los migrantes en los hogares que hay presencia de estos, así como la recepción y uso de las remesas para poder identificar los impactos en los hogares de las remesas familiares.

3. Conocimiento Programa 3x1. Como el objeto principal de estudio se encuentra el programa 3x1 por lo que es importante identificar el conocimiento del mismo y de cada uno de sus componentes, tanto en hogares migrantes como en hogares que no lo son para encontrar si hay una relación con estos o no.
4. Percepción y/o evaluación del Programa 3x1. Para la evaluación de proyectos sociales como se encontró en la evidencia empírica, es importante identificar la percepción de los beneficios ofrecidos por los proyectos realizados y de esta manera medir el impacto de los mismos en la sociedad. También este apartado sirvió de igual manera que el anterior para encontrar si existe una relación diferenciada entre los hogares de beneficiarios y los que no son.
5. Sociodemográficos del entrevistado. Aunque ya se tiene una identificación y caracterización del hogar, es importante considerar los datos del informante para identificar si esto pudiera tener algún efecto en las respuestas de la encuesta y como método espejo de validación y consistencia de las respuestas que se realizaron al inicio en la caracterización del hogar.

Se adjunta la sistematización del cuestionario, en donde se definen la dimensión, la variable, los indicadores y el ítem (Anexo 5).

Cabe mencionar que para la validación de dicho cuestionario se utilizaron dos mecanismos:

1. Prueba piloto, esta se realizó con los siguientes objetivos: Identificar posibles errores en el planteamiento de las preguntas (redacción clara y entendible), identificar posibles errores en el planteamiento de las escalas de respuesta, determinar utilidad de las preguntas y que no exista sesgo por cansancio de los encuestados, identificar cualquier motivo de posible sesgo en la encuesta.
2. Alfa de Cronbach, con los resultados de la prueba piloto se determinó este indicador para determinar la fiabilidad del instrumento y de las escalas de

medición utilizadas.

### 3.5 Prueba Piloto.

Para la elaboración de la prueba piloto se aplicaron 10 encuestas en la cabecera municipal de Zinapécuaro que es una de las localidades seleccionadas para realizar el estudio y dónde recae la mayor parte de las encuestas. Se realizó en el centro de la ciudad con personas que iban transitando y en locales comerciales por lo que se utilizó un muestreo por conveniencia.

Los objetivos de la prueba piloto fueron:

- Identificar posibles errores en el planteamiento de las preguntas (redacción clara y entendible).
- Identificar posibles errores en el planteamiento de las escalas de respuesta.
- Determinar utilidad de las preguntas y que no exista sesgo por cansancio de los encuestados.
- Identificar cualquier motivo de posible sesgo en la encuesta.

Observaciones generales:

- El tiempo promedio de respuesta fue de 15 minutos, la encuesta más corta fue de 4 minutos y la más larga de 23.
- Las preguntas que causaron más tiempo y fueron un poco complejas fue la de las obras en específico realizadas en la localidad, ya que se deben de mencionar una por una, para ver si se conocen o no y posteriormente definir si son beneficiarios y evaluarlas.
- Probablemente la batería del Nivel Socioeconómico se pase al final puesto que son preguntas muy específicas de los hogares y causan algo de desconfianza, sin embargo si al final ya se logró la confianza del entrevistado las preguntas personales resultará más fácil que las respondan.
- Ligado a lo anterior hay cierta renuencia a responder la pregunta de los ingresos y a dar los datos personales para supervisión.

#### Observaciones y/o modificaciones a las preguntas:

- P3. Tiene acceso a servicios de salud, se elimina la palabra públicos, pues posteriormente se determina si son público o privados.
- P3. No existía salto cuando la respuesta era NO. Por lo que se pone salto, si la respuesta fue no, pasar a la pregunta P5.
- P6. Se modificó con la última versión 2018 de NSE. Se había utilizado la versión anterior para calcular el Nivel Socioeconómico, pero el pasado mes de mayo se presentó una nueva versión y se optó por utilizar, el cálculo de puntajes y medición se presenta en el anexo 10.
- P17. La pregunta pasaba a datos sociodemográficos, pero si conoce el programa 3x1, aunque no conozca obras específicas, se puede evaluar la percepción del programa, se cambió el salto de A a P20
- P26. Sino conoce ninguna obra, entonces no puede calificarlas, por lo que se puso un salto. Se puso el salto antes de la pregunta, Sino conoce ninguna obra pasar a A.

#### Sugerencias:

- Uno de los aspectos importantes que se encontró es la desconfianza de las personas, por lo que se sugiere llevar una carta del ININEE donde se explique los motivos de aplicación y que es con un fin académico, que se pueda mostrar o incluso dejar una copia a las personas.
- Ligado al punto anterior se sugiere llevar la credencial de estudiante de la universidad de manera visible.
- Para agilizar la aplicación, se considera importante usar un tarjetero con las escalas de medición que se pueda mostrar al encuestado y de esta manera poder avanzar más rápido y evitar el sesgo de contestar la opción de respuesta que recuerde.
- Es importante considerar los tiempos de aplicación, para poder hacer una programación de aplicación, puesto que al usar ya la metodología de selección polietápica esto va a representar más tiempo de traslado de un lugar a otro.

- Debido a la posible tasa de no respuesta se sugiera llevar una tabla aleatoria para seleccionar las casas de reemplazo en caso de una negativa a participar para poder agilizar los tiempos.

### Prueba de fiabilidad del instrumento

Al capturar las encuestas levantadas en SPSS y correr la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 31. Escala de fiabilidad**

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>			
		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.815	43

Fuente: Elaboración propia con resultado de prueba piloto en SPSS

Como se observa en la tabla 31, del total de encuestas realizadas en la prueba piloto, se tiene un valor del Alfa de Cronbach de .815; por lo que considerando que el resultado es un valor mayor a 0.70 el instrumento tiene una fiabilidad aceptable (Oviedo y Arias, 2005).

## CAPÍTULO IV

### EL DESARROLLO LOCAL IMPULSADO POR EL PROGRAMA 3X1 EN ZINAPÉCUARO, MICH. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

En el capítulo anterior se establecieron las bases metodológicas de la investigación; que sirvieron para el trabajo de campo de la investigación, cuya presentación de resultados es el objetivo de este capítulo. Primero se encuentran los resultados de las entrevistas a profundidad realizadas a once actores involucrados con el programa 3x 1 que se analizaron mediante citas textuales y redes semánticas a través del software Atlas.Ti. Posteriormente se presentan los resultados de la encuesta aplicada en las localidades donde se tuvo presencia del programa en el municipio en los últimos cinco años, el análisis se realizó mediante estadísticos descriptivos e inferenciales ejecutados en el software SPSS. En cada una de los apartados se realiza una discusión de resultados y otra entre ambos. Este análisis en conjunto con el diagnóstico sirvieron de base para elaborar la propuesta de desarrollo que se presenta en el siguiente capítulo.

#### 4.1 Resultados Fase Cualitativa.

Los actores entrevistados y sus principales resultados se enlistan a continuación primero los del sector público y posteriormente los migrantes y representantes de clubes espejo, se considera un análisis de las entrevistas de manera individual, mediante el uso del software Atlas Ti, y la técnica de redes semánticas y verbalizaciones importantes. Así como también una parte comparativa de ambas visiones y una discusión con el estado del arte y los resultados encontrados.

##### 4.1.1 Entrevistas sector público.

En la tabla 32 se encuentran los agentes entrevistados en cada uno de los niveles de autoridad, para poder identificar a cada uno de ellos en las verbalizaciones y redes semánticas.

**Tabla 32. Actores entrevistados por nivel**

<b>Actor</b>	<b>Nivel</b>
<b>Actor 1</b>	Municipal
<b>Actor 2</b>	Estatal
<b>Actor 3</b>	Estatal
<b>Actor 4</b>	Estatal
<b>Actor 5</b>	Federal
<b>Actor 6</b>	Federal

Fuente: Elaboración propia

### **Actor 1.**

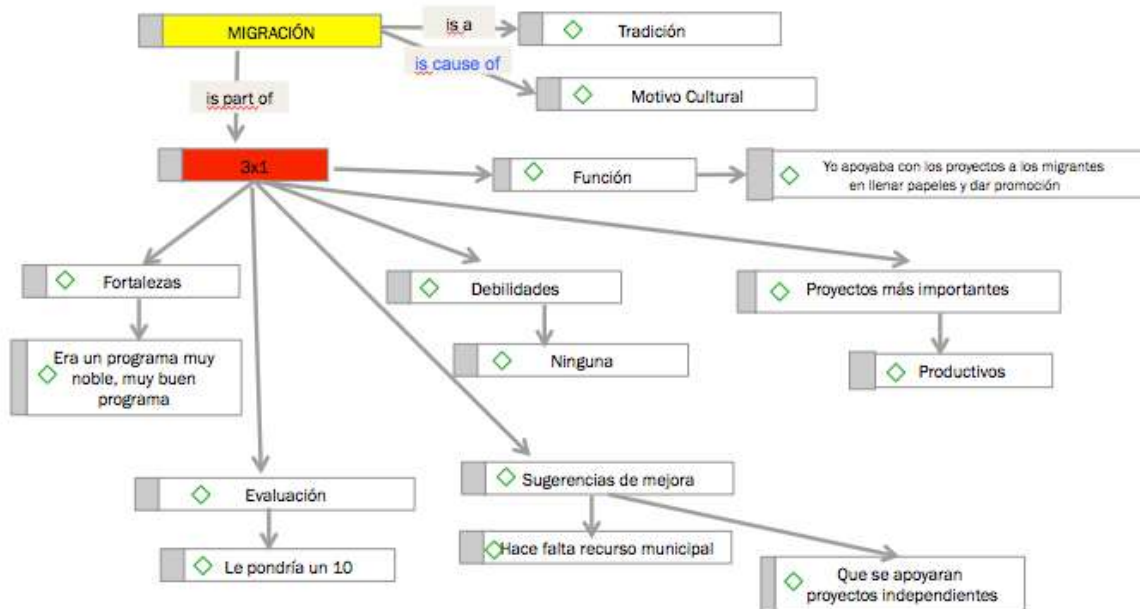
En la figura 3 se pueden ver reflejadas las principales ideas del entrevistado del nivel municipal, así como, a continuación, sus más importantes verbalizaciones.

#### **Verbalizaciones.**

- Hay mucha migración en Zinapécuaro, es una tradición, los jóvenes dicen para que estudio si puedo migrar, mi mamá por ejemplo son 10 hermanos y 8 están en Estados Unidos”
- “Se hizo un acuerdo, tu apóyame en las obras municipales que también se necesitan y yo en tus proyectos”
- “Al ayuntamiento le convenía el programa porque avanzaban más”
- “Como puede ser posible que mejor los migrantes quieren mejorar sus comunidades de origen”
- “El programa fue muy importante Francisco Villa es un municipio resultado completo del programa 3x1”
- “Si ayuda a disminuir la migración porque apoyan la educación y si ya puedes estudiar ya no te dan tantas ganas de irte”
- “Los migrantes hacen donaciones directas para que se vean sus nombres”



**Figura 3. Red semántica actor 1 (sector público)<sup>2</sup>**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

## Actor 2.

A continuación, se encuentran las verbalizaciones y las principales ideas referidas (véase figura 4) del primer entrevistado del nivel estatal.

### Verbalizaciones.

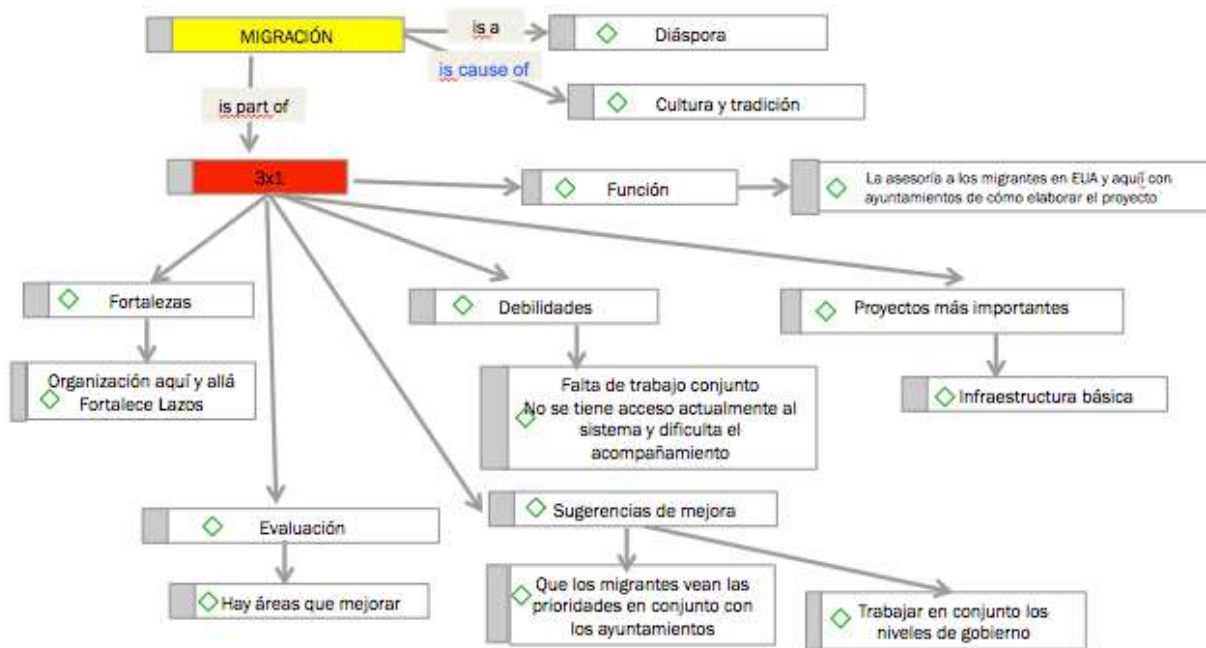
- “El programa 3x1 ha permitido el desarrollo de las comunidades de origen, empezaron con las iglesias, pero después identificaron necesidades de agua, alumbrado, etc...”
- “Se tiene que trabajar en conjunto, no solo es el ayuntamiento, ni SEDESOL, sino participamos cuatro niveles”
- “A veces por cuestiones políticas se da prioridad a las necesidades del ayuntamiento, pero se pierde el sentido del programa puesto que es de origen

<sup>2</sup> *Is a* significa la migración es un/una.  
*Is cause of* significa la migración es a causa de.  
*Is part of* significa la migración es parte de.

migrante”

- “No se da seguimiento a los proyectos productivos porque no tenemos asistencia técnica, por lo que los proyectos ya no funcionaron”
- “Los proyectos de infraestructura social básica ayudan directamente a la comunidad, les proporciona cosas que no se tenían antes”

**Figura 4. Red semántica actor 2 (sector público)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

### Actor 3.

En la figura 5 se pueden ver reflejadas las más relevantes ideas del segundo entrevistado del nivel estatal, así como, a continuación sus principales verbalizaciones.

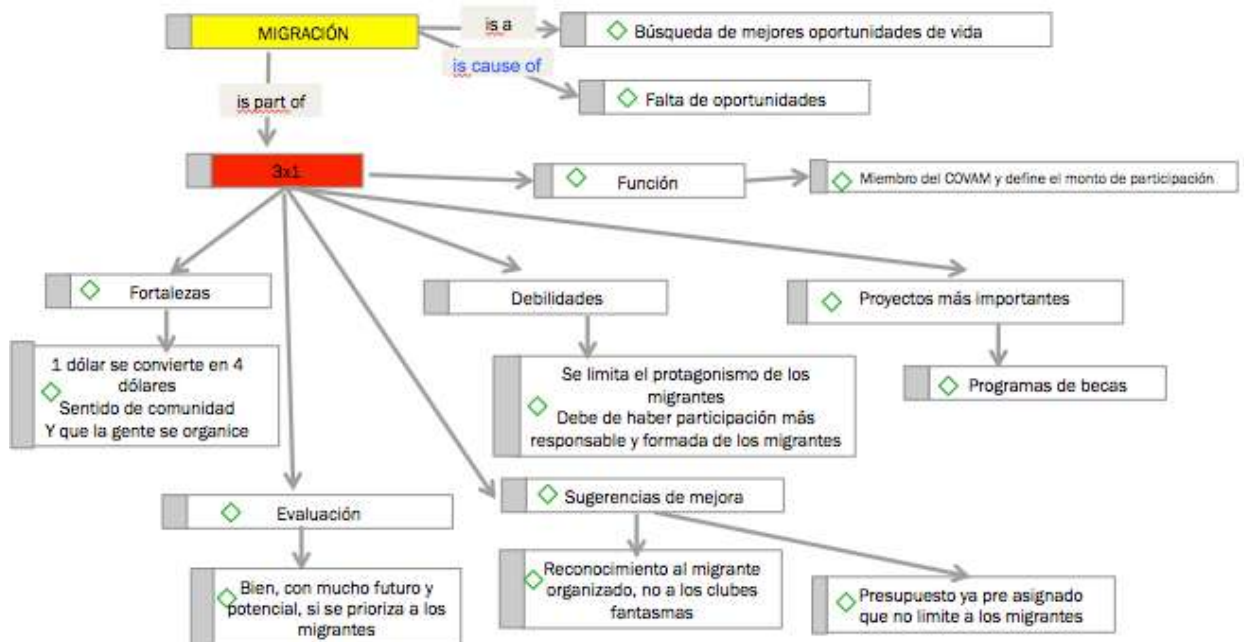
#### Verbalizaciones.

- “La crisis financiera del gobierno estatal y federal afectan para pagar los proyectos de programa 3x1 y ha perdido lo sexy que era antes”
- “El 3x1 es responsable de que haya cambiado el resentimiento del migrante que se va del país por una situación compleja”
- “Hay comunidades que han sido transformadas totalmente por el programa 3x1”

como Fco. Villa y Santa Ana Maya”

- “No se debe de perder de vista que el programa es creado por migrantes y se debe de dar mayor peso a ellos (el protagonismo)”
- “Hay clubes que quieren seguir apoyando a su gente pero con la condición de que no entre el Estado porque saben que no pone el dinero a tiempo”
- “Lo mejor es el trabajo en conjunto que surge, y que crea redes”
- “No se deben de crear clubes solo para ayudar a los proyectos de los municipios”
- “Los migrantes deben de formarse y no solo llegar con ideas disparatadas, porque no se hace estudio de mercado”
- “Al programa 3x1 le ha faltado no solo organizarse para ayudar a las localidades sino dar también ese empoderamiento en la lucha por los derechos en EUA”
- “SEDESOL ha sido el culpable del desencanto de los migrantes por poner gente sin entendimiento de los migrantes”

**Figura 5. Red semántica actor 3 (sector público)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

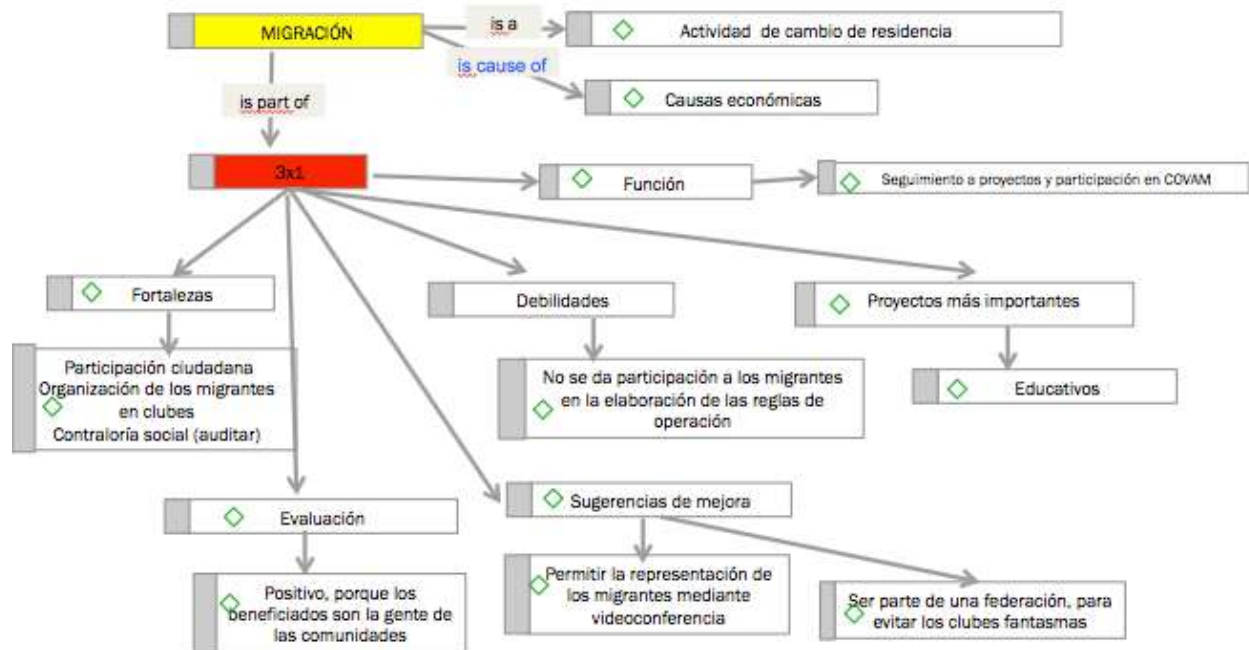
#### Actor 4.

A continuación, se encuentran las verbalizaciones consideradas más importantes, así como las ideas principales (véase figura 6) referidas en la entrevista del último entrevistado del nivel estatal

#### Verbalizaciones.

- “En el comité de validación no se ven colores, no se ven partidos, hay un buen ambiente, la mayoría de los proyectos tienen buen fin”
- “El criterio que se toma siempre (cuando el recurso se está acabando y se tienen aún proyectos por aprobar) es darle prioridad a los municipios más pobres o con más necesidad o con más rezago”
- “Se ha dado mayor difusión a palomas mensajeras, porque aplica todo el año y no solo cuando hay ventanilla abierta y además es un programa que toca directamente al corazón y eso en los medios impacta más, si hablamos de cifras de números de logros otros organismos hacen más obra y palomas mensajeras de cierta manera opaca a muchos programas, aquí en la Secretaría”
- “Aun así se tiene mucha importancia del programa, sobre todo porque fue un programa realizado por los migrantes”
- “Los migrantes han solicitado que se les tome en consideración para la elaboración de las reglas de operación, ej. Que la representación pueda ser a través de una videoconferencia... en las ROP ya no se permite el apoyo a las iglesias y para los migrantes es importante”
- “El gobierno federal busca pegar a sus indicadores, por lo que buscan pegar a los elementos de la cruzada contra el hambre”
- “En este programa se toman en cuenta comunidades que jamás hubieran sido apoyados en otro plan de gobierno”

**Figura 6. Red semántica actor 4 (sector público)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

## Actor 5.

En la figura 7 se pueden ver reflejadas las principales ideas del primer entrevistado del nivel federal, así como, a continuación sus principales verbalizaciones.

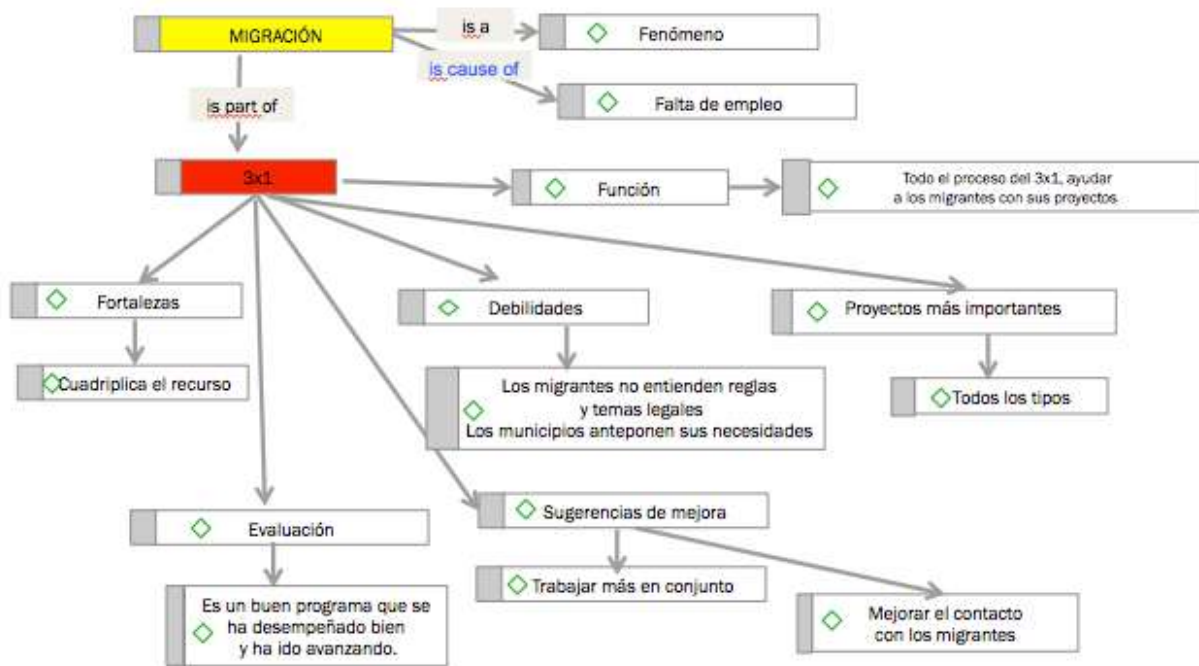
### Verbalizaciones.

- “El programa 3x1 es un programa muy noble, es un acto de generosidad de los migrantes porque no es su obligación aportar”
- “Ha decaído el programa porque no se ha podido estar con ellos, no podemos estar yendo y viniendo cuando queramos”
- “Quienes tienen la capacidad operativa de evaluar son los municipios y dan seguimiento”
- “Es un programa muy humano que no busca el beneficio particular de los migrantes sino de la comunidad”
- “Los migrantes no están acostumbrados a temas legales y a seguir procedimientos quieren las cosas a su manera”
- “Los proyectos productivos no funcionan en Michoacán porque usan el dinero para

otra cosa”

- “El programa nunca se ha tratado de manipular por parte de los funcionarios”
- “Nosotros damos la capacitación a la contraloría social (clubes espejo) pero ya recae en ellos si lo hacen o no, hay mucha indiferencia”

**Figura 7. Red semántica actor 5 (sector público)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

## Actor 6.

Por último, a continuación se presentan las principales verbalizaciones y percepciones sobre el programa (véase figura 8) del último entrevistado del sector público que fue del nivel federal.

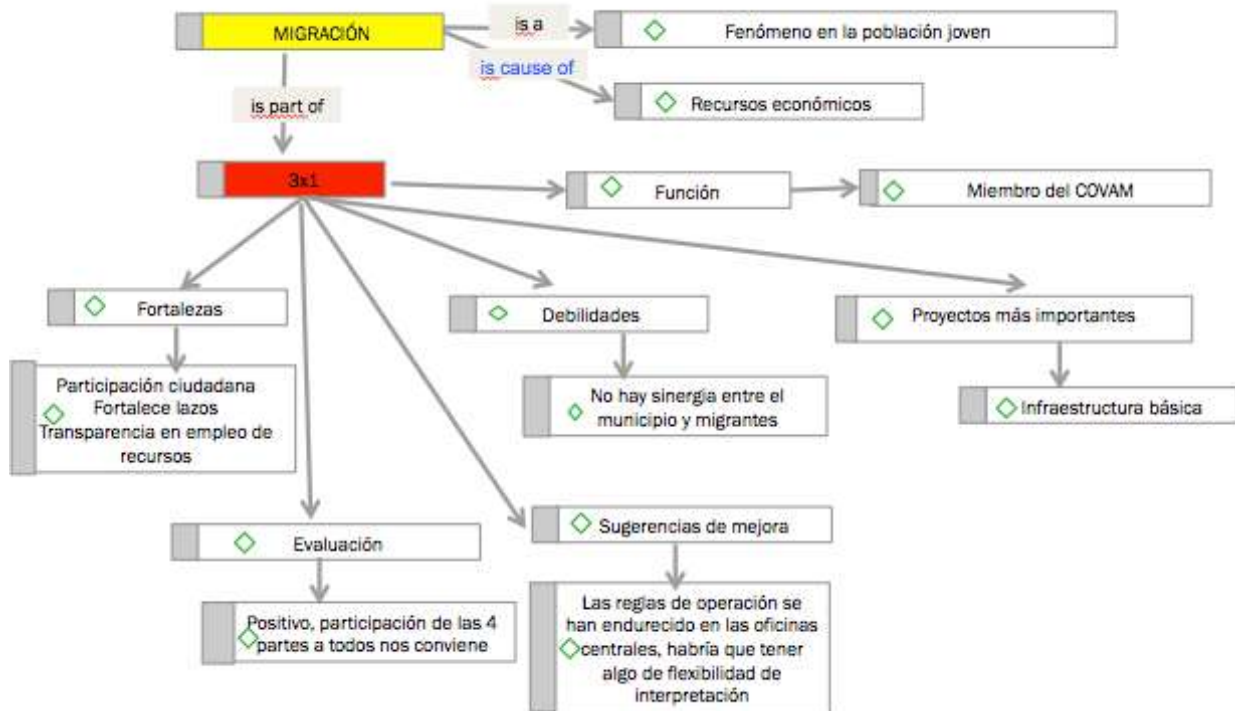
### Verbalizaciones.

- “Es un programa muy importante, se fortalece año con año y es en beneficio del propio gobierno, porque las cuatro partes participantes nos paramos el cuello”
- “Los migrantes son los que determinan el tipo de proyectos, nosotros solo tratamos de inducirlos, a los migrantes les gusta que cuando retornan a sus

comunidades ver que su localidad tiene satisfactores, calles pavimentadas, plaza pública...”

- “A pesar de que han tenido situaciones difíciles los paisanos, aun así persiste el interés de seguir aportando recursos para apoyar sus comunidades y fortalecen los lazos familiares, que aunque estén alejados mediante este tipo de acciones siguen unidos”
- “Aquí todos pueden ejecutar los proyectos, la Federación no quiere ser juez y parte... determinamos en un consenso si es el municipio o los migrantes”
- “Hay ocasiones en que el proyecto que le interesa a los migrantes no le interesa al municipio y viceversa, entonces ahí está la labor de que se pongan de acuerdo para que se realice la obra que entre los dos determinen y que garantice que haya aportación real entre las partes”
- “Tenemos casos y se lo digo abiertamente en que el presidente municipal dice me interesa esta yo pongo tu parte no te preocupes solo dame tu aval, lléname los formatitos que requiere la normatividad y yo pongo tu parte y viceversa también”
- “Una de las modalidades más importantes son los proyectos productivos, entonces al principio decían los migrantes, vamos a meterle un proyecto... pero los proyectos productivos beneficiaban a un grupo muy reducido de beneficiarios... entonces los alcaldes decían que no podían invertir medio millón para beneficiar a 10 o 15 personas”.
- “Hubo un momento en que los proyectos productivos se viciaron con gente que no tenía necesidad y se empezaron a financiar proyectos que al cabo de 6 meses desaparecían”
- “El interés de los migrantes persiste, pero ha frenado el presupuesto que con el que se cuenta”

**Figura 8. Red semántica actor 6 (sector público)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

Al observar las verbalizaciones y redes semánticas del sector público se puede encontrar que la visión va cambiando dependiendo del nivel en el que se trabaje; aunque existen coincidencias sobre todo al respecto que el programa es bueno y que la ventaja es que las cuatro partes hacen mayor trabajo en conjunto por los montos tanto de dinero y de proyectos alcanzados que se multiplican al aportar todos, no hay una cohesión del todo entre los tres niveles de gobierno, puesto que a nivel municipal la participación y acciones son muy endebles y permisivas, algunas de ellas buscando cumplir objetivos particulares, por su parte el nivel estatal se siente frenado en el trabajo por la parte federal y considerando esto como argumento hacen evidente su molestia culpándolos del desaliento de los migrantes y su falta de interés en últimos años por el programa, en el caso del nivel federal es mucho más evidente su posicionamiento institucional y su búsqueda de “cumplir con la transparencia” del programa, sin embargo reconociendo a su vez que no se ha dado toda la flexibilidad de participación a los migrantes.



También es visible que tanto autoridades estatales como federales consideran que los migrantes no tienen una formación necesaria para la elaboración de proyectos productivos, aunque en ambos casos se comenta que existe el acompañamiento técnico a ellos, que contradice un poco este argumento. Se observa que los proyectos importantes no son los que tengan mayor impacto a largo plazo sino los que sean más visibles y en el reporte se puedan reportar mayor número de “beneficiarios”. Los tres niveles reconocen que hace falta trabajar con mayor sinergia entre todos los participantes tanto de gobierno como los migrantes para que se pueda fortalecer el programa.

#### 4.1.2 Entrevistas migrantes.

En la tabla 33 se presentan los roles que representan cada uno de los entrevistados del sector de los migrantes.

**Tabla 33. Actores entrevistados migrantes**

<b>Actor</b>	<b>Nivel</b>
<b>Actor 7</b>	Club espejo
<b>Actor 8</b>	Club espejo
<b>Actor 9</b>	Migrante
<b>Actor 10</b>	Migrante
<b>Actor 11</b>	Migrante

Fuente: Elaboración propia.

#### Actor 7.

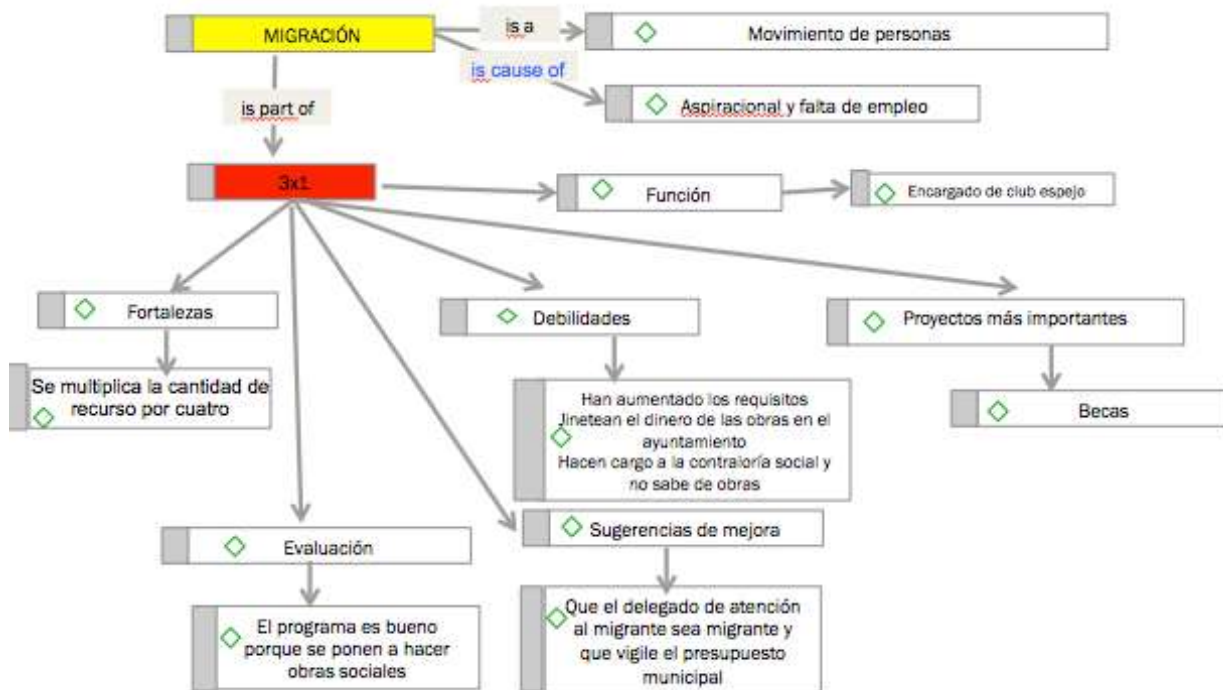
En la figura 9 se pueden ver reflejadas las principales ideas del entrevistado representante de un club espejo, así como, a continuación sus principales verbalizaciones.

#### Verbalizaciones.

- “Rubén Chávez tiene mucho peso a él nunca le han negado nada”
- “El municipio perdió el interés en el programa y por eso ya no se ha tenido mucha participación”
- “El aumento de requisitos ha hecho que los migrantes se desanimen a participar”

- “En diciembre se hace una misa para los migrantes y después hacen una junta para definir los proyectos prioritarios independientemente de la localidad y del proyecto que sea”
- “El ayuntamiento ve el dinero como perdido y los que van a tener el protagonismo son los migrantes”
- “Se perdió la conexión de SEDESOL a los ayuntamientos y porque representa un gasto para el Estado”
- “Si los migrantes se ponen vivos pueden hacer proyectos sin el estado, no le tiene confianza al estado y solicitan que ponga esa parte la Federación”
- “Que se considere en el programa operativo anual los proyectos con los migrantes, que ya se tenga pactado desde diciembre”
- “Que el ayuntamiento cobije a los migrantes, aunque no les de dinero, los migrantes lo ponen así lo han hecho, si lo cobijara se sentirían chiqueados”

**Figura 9. Red semántica actor 7 (migrantes)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

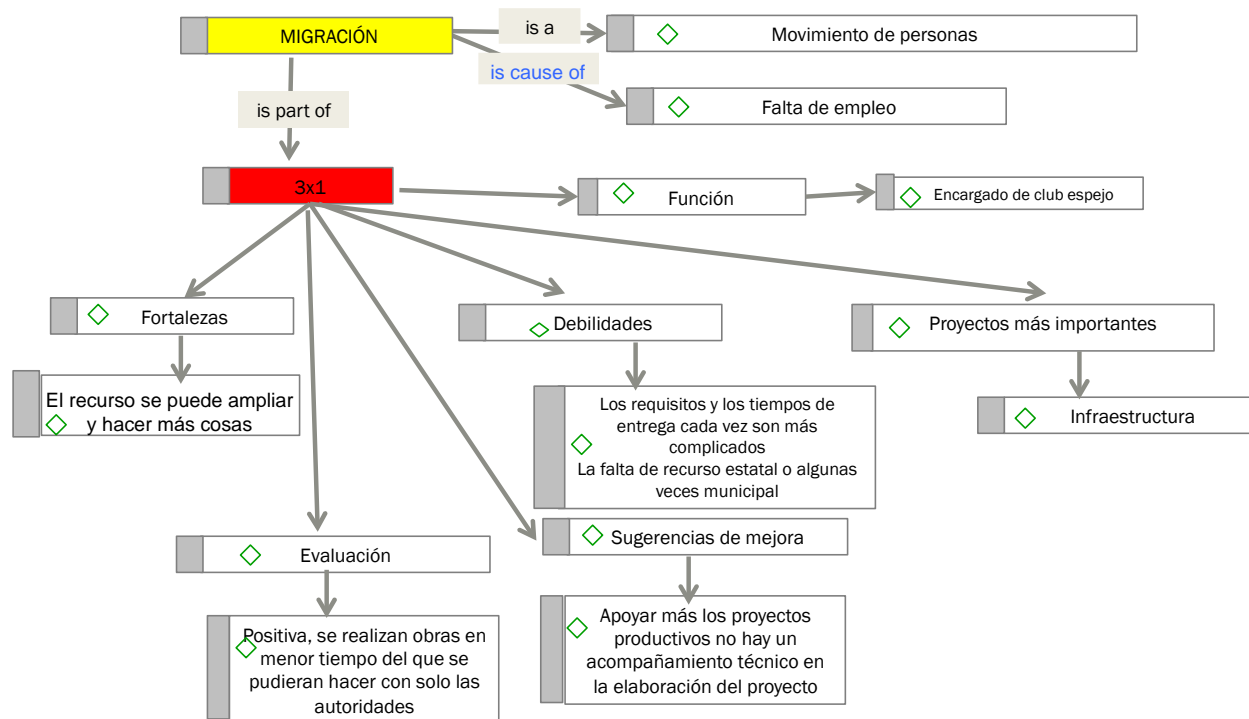
## Actor 8.

A continuación se encuentra al segundo entrevistado que representa un club espejo y sus percepciones respecto al programa (véase figura 10) y sus principales verbalizaciones.

### Verbalizaciones.

- “El programa es muy bueno, los proyectos que se realizan se pueden hacer más rápidamente por el apoyo de los migrantes en organización y recurso que si solo se realizarán con el presupuesto del gobierno”
- “El trabajo del club espejo es muy complicado y no es remunerado se debe de tener un compromiso con la comunidad migrante y la comunidad de origen para apoyar adicional a las actividades propias”
- “Los proyectos de infraestructura básica son los que más llegan a la gente porque por ejemplo una pavimentación de una calle ayuda a muchas personas que transitan por ahí no solo a las que viven en esa calle”
- “Es importante dar apoyo a los proyectos productivos, pudieran tener impacto pero no son muy promovidos”
- “No hay un acompañamiento en los proyectos productivos, algunas veces se tienen ideas, pero se necesita de expertos que sepan del tema para que los puedan guiar y así lograr un proyecto que se mantenga con los años”.

**Figura 10. Red semántica actor 8 (migrantes)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

## Actor 9.

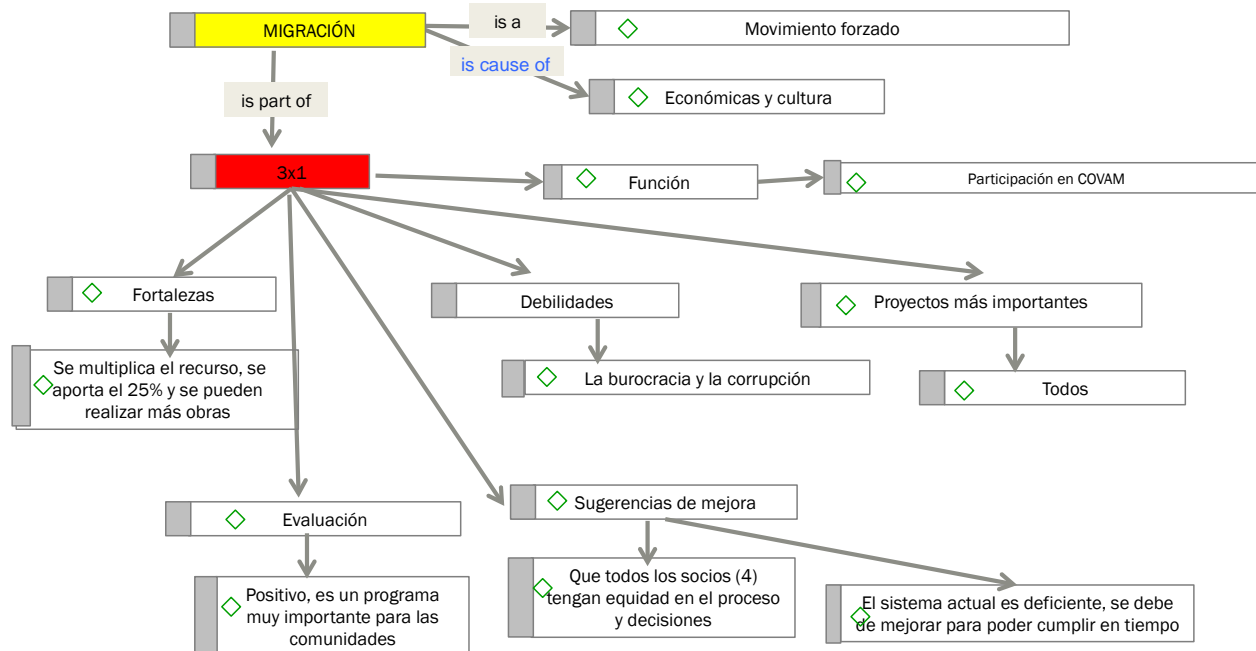
En la figura 11 se pueden ver reflejadas las principales ideas del primer entrevistado migrante, así como, a continuación sus principales verbalizaciones.

### Verbalizaciones.

- “Es preocupante lo que está pasando con el presidente López Obrador, no sabemos qué pasará con el programa, prácticamente se le está quitando todo el recurso”
- “Es importante que se considere de manera equitativa a los participantes, así como se aporta en partes iguales, la participación y decisiones se debería de tomar entre todos, desde la elaboración de las reglas de operación, y no que lleve mayo peso la parte federal”
- “No se puede negar que el programa es muy buen y bondadoso, pero tampoco se puede negar que hay burocracia y corrupción”

- “Nosotros tratamos de escuchar las necesidades de la gente del pueblo cada vez que venimos de visita para poder atender las necesidades más urgentes”
- “ Si el actual gobierno decide terminar con el programa, nosotros continuaremos trabajando, así sea solos, pero si nos llevará más tiempo poder lograr las obras”
- “Nosotros generalmente tratamos de involucrar a la comunidad para que también aporte recurso y se comprometa con las necesidades urgentes, así podemos realizar mayor cantidad de proyectos en menos tiempo”
- “El sistema donde se suben los proyectos actualmente, es muy deficiente, algunas veces te limita en extensión y es imposible subir los proyectos completos con todos los requisitos en tiempo y forma por esta limitante”
- “Se penalizó la participación del municipio por malos manejos de recurso por parte de un presidente municipal, pero también SEDESOL le dio el recurso directamente a él, en lugar de depositar a la cuenta mancomunada como debería de ser, ya se repuso ese recurso y ya podremos participar nuevamente.

**Figura 11. Red semántica actor 9 (migrantes)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

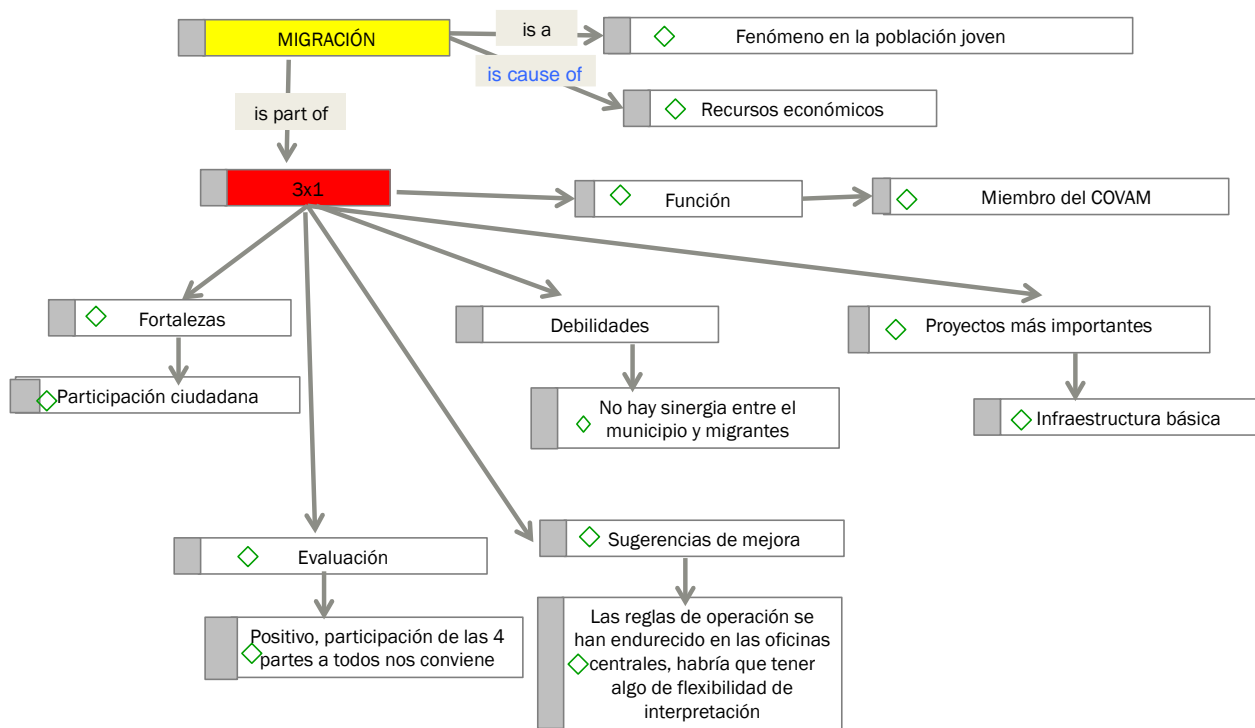
## Actor 10.

A continuación se presentan las ideas más relevantes del segundo migrante entrevistado (véase figura 12) y sus principales verbalizaciones.

### Verbalizaciones.

- “Para qué sirve tener oficinas en cada Estado si al final muchos de los proyectos aprobados en lo estatal, se echan para atrás cuando llegan a la Federación aunque ya hayan sido aprobados por el COVAM”
- “La participación ciudadana y el involucramiento no solo de los migrantes sino de toda la comunidad es lo más valioso del programa”
- “Muchas veces los municipios solo quieren ver por sus propios intereses y dejan de lado lo que los migrantes proponemos, debe de haber sinergia entre ambos para poder lograr más cosas”
- “Si se tiene participación con recurso, por parte de todos los involucrados los proyectos se pueden llevar a cabo más rápidamente”
- “Hay dificultades con el recurso estatal, tardan mucho en poder ponerse al corriente con los pagos y eso retrasa las obras”

**Figura 12. Red semántica actor 10 (migrantes)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

## Actor 11.

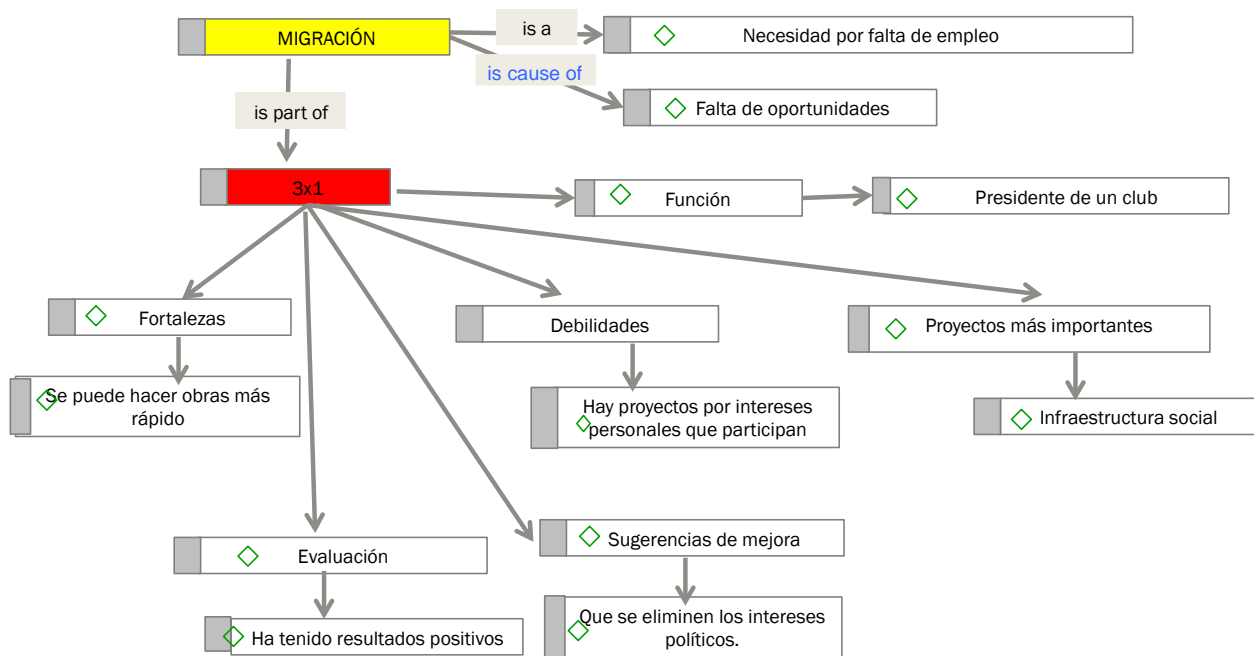
Por último se presentan las percepciones de un migrante más (véase figura 13), y las expresiones más relevantes mencionadas durante la entrevista.

### Verbalizaciones.

- “Antes los migrantes estábamos muy unidos, pero ahora hay muchos intereses políticos y colores, sino eres de mi color no te apoyo”
- “Se sigue teniendo presencia de los clubes fantasma que se crean por el interés de algún político y funcionario y así participan y son elegidos, y así quedan fuera proyectos que pudieran ser importantes”
- “Los proyectos productivos no prosperan porque uno tiene que invertir para que le ayuden a hacer el plan de negocios y si al final tu proyecto no es elegido ya no hay manera de recuperar ese dinero”

- “Algunas veces el acompañamiento que dan las expertos es muy soberbio y sin visión local, yo presenté un proyecto de crianza de peces y dijeron que no era viable y ahora lo estoy llevando a cabo solo y si está funcionando”
- “La labor del presidente de un club es mantener a los miembros participando activamente, para que así se pueda juntar mayor recurso en menos tiempo, pero no es fácil lograrlo”

**Figura 13. Red semántica actor 11 (migrantes)**



Fuente: Elaboración propia con AtlasTi, con información proporcionada en entrevistas a profundidad.

Por su parte los migrantes dejan claro que se sienten desplazados por las autoridades y que lo que comenzó como un proyecto “de ellos” ha sido rebasado y ahora no son del todo escuchadas sus peticiones, consideran que se ha burocratizado y que el sistema de acceso se ha vuelto demasiado complejo, también reconocen que existen clubes fantasmas, avales que solo se presentan con proyectos que buscan un beneficio generalmente para que las autoridades municipales cumplan con sus objetivos, perdiendo así la credibilidad de los procesos. Ellos consideran que los proyectos productivos no se presentan pues no hay un acompañamiento y muchas veces tienen que pagar quien les haga los proyectos y al final estos no son aprobados por lo que su



motivación va decayendo al respecto de presentar este tipo de proyectos. Estas situaciones en donde se politiza el programa es uno de los motivos por lo que los procesos comunitarios y la capacidad endógena no se articulan y dificultan que sea mucho más evidente el impacto en el desarrollo local.

También hacen evidente la preocupación por el presupuesto, en primer lugar por la falta de pagos en tiempo y forma por parte de las autoridades lo que impacta en el retraso de los proyectos, pero también en que no exista una transparencia del todo en el programa. Por otro lado ellos están de acuerdo que el programa ha venido a beneficiar a las comunidades y ha permitido que trabajen mucho más rápido o que realicen mayor cantidad de proyectos que si estuvieran trabajando solos, pero que en definitiva si hubiera mayor sinergia entre los cuatro niveles participantes el objetivo se cumpliría a mayor cabalidad. Su filantropía continuará con o sin presupuesto de gobierno.

#### **4.1.3 Discusión de resultados fase cualitativa.**

En esta parte se realiza un análisis comparado de la visión de los actores, así como un cotejo entre lo que sucede en la realidad y lo que la teoría indica respecto a los temas de interés considerados.

Las teorías de migración actuales, como la de redes migratorias y/o sociales pueden caber perfectamente en las organizaciones de los clubes y federaciones de migrantes quienes son los participantes privados de este programa, puesto que se convierten en vínculos de ayuda entre ellos y sus comunidades, teniendo como beneficio principal en este caso no la facilidad de migración sino el capital social generado que como Flores y Rello (2003) consideran es una acción colectiva que hace posible determinados componentes con el fin de obtener beneficios comunes, y que hay que considerar los componentes de 1) fuentes e infraestructura del capital social, 2) las acciones individuales y colectivas, 3) consecuencias y resultados; que en este caso van encaminadas a una intervención en sus comunidades de origen y cómo podemos ver en las entrevistas (véase figuras de la 3 a la 13) a unir lazos con la gente y las mismas comunidades.

Durand (1992) por su parte considera que si una red migratoria madura se diversifica al inversión de remesas, como se puede ver en este caso con las remesas colectivas y sus usos finales. En esta parte de los resultados de las redes generadas por migrantes se puede observar en las entrevistas que están muy bien identificados sus beneficios y que la parte organizada de los migrantes es una de las fortalezas principales del programa, como lo mencionan los diversos actores.

Se puede encontrar también que como Veltmeyer (2000) menciona, los migrantes se convierten en sujetos y objetos de su desarrollo (véase figuras 9 a la 13), mediante las remesas colectivas, se materializan en una nueva institucionalidad que se hace cargo de la promoción del crecimiento buscando la inversión en obra pública y en la economía local mediante los proyectos productivos, y el Estado delega en las autoridades regionales y locales (gobiernos de las entidades federativas y municipios) la responsabilidad de promover el desarrollo de las zonas productoras de emigrantes, sin transferir recursos fiscales adicionales o suficientes para activar el crecimiento local y regional, sino apalancándose de las remesas colectivas. Esto se puede observar de manera clara reflejado en las entrevistas puesto que se considera un logro que las cuatro partes, incluidos los migrantes, aporten en partes iguales y con esto se puedan realizar obras “más grandes”.

También se puede notar la presencia y fuerza política de los migrantes, con liderazgos muy establecidos que como Levitt y Lamba-Nieves (2011) menciona, las remesas sociales pueden influir en la forma en la que los grupos organizados se relacionan con las estructuras de Estado, y dentro de las entrevistas se pueden ver protagonismos y beneficios muy claros en el liderazgo de los migrantes y la forma en la que se logra la negociación con el Estado.

Las políticas públicas con enfoque en el desarrollo social, según las teorías (Cárdenas, 2002) deben de tener como objetivo la expansión, el crecimiento, la integración, cohesión social y, la promoción y garantía del bienestar colectivo o el mejoramiento progresivo de la calidad de vida, que en teoría es lo que busca cumplir el programa 3x1, sin embargo con las entrevistas no queda claro si en realidad existe sobre todo la cohesión social entre los cuatro actores participantes y el bienestar colectivo,

puesto que se puede identificar claramente que en general los entrevistados del sector público (véase figuras de la 3 a la 8) de cierta manera buscan un beneficio específico y no salir “raspados” sino protegerse a nivel institucional.

Como se observa en las redes semánticas analizadas (véase figuras de la 3 a la 13) y las verbalizaciones de los actores, se pueden distinguir que hay situaciones específicas como que el actor público municipal tiene desconocimiento del programa y permisividad, mientras que en los actores estatales se tiene una visión más sentimental y se tiene cierto recelo a la parte de Federal, incluso culpándolos del desencanto de los migrantes hacía el programa, por su parte el nivel Federal considera una visión más institucionalista y de procesos en dónde ellos hasta cierto punto buscan protegerse sobre todo en aspectos financieros y de transparencia.

De manera clara se puede determinar que en el único aspecto que están de acuerdo es que la principal fortaleza del programa es la cuadruplicación del recursos y todos ven con buenos ojos en la evaluación general del programa calificándolo como positivo o bueno y con un buen futuro, sobre todo por surgir como una iniciativa ciudadana, pero a su vez este último aspecto es contradictorio puesto que como ellos mismos lo mencionan cada vez más, por las reglas de operación, se ha limitado el protagonismo de los migrantes; y aunque las autoridades federales consideran que el entusiasmo de estos no ha mermado los otros actores como el municipio, estado y el club espejo consideran lo contrario e incluso culpan a las mismas autoridades por esto. Aunque en general también están de acuerdo que no hay sinergia entre todas las partes y que hace falta fortalecer esto, algunos consideran que no se trabaja en conjunto las autoridades y otro los migrantes con los municipios, aunque por otro lado admiten que se ponen de acuerdo en algunos casos para generar proyectos de interés de un solo sector y solo se prestan para cumplir los requisitos.

Por otro lado no se ponen de acuerdo en el tipo de proyectos que son importantes para el impacto en el desarrollo local, se consideran principalmente los educativos porque se da oportunidad de continuar con estudios con becas e incluso que los jóvenes puedan tener acceso y esto ellos dicen que frena la migración; adicional se dice que los de infraestructura social básica, pero estos principalmente por la cantidad de

beneficiarios que se logran y la visibilidad de las mismas. Uno de los actores mencionó que los proyectos productivos deberían de ser los más relevantes porque al final eran los que buscaban la generación de empleos e ingresos a nivel comunidad pero que habían perdido el interés en ellos por los “pocos” beneficiados visibles, esto quiere decir que no se consideran los efectos a largo plazo, sino solo el protagonismo del momento.

En el aspecto de la comparativa público-privada se pueden encontrar diferencias muy marcadas que se contraponen entre ellos, pero también coincidencias en algunos de los aspectos considerados en las entrevistas.

- Diferencias
  - Servidores públicos:
    - Se busca la transparencia del programa.
    - Se promueven el programa, no siempre se puede tener presencia con ellos por limitantes de tiempo y económicas.
    - El programa ha aumentado requisitos para cumplir con los objetivos y proteger a todos.
    - No hay interés en los proyectos productivos, son pocos los beneficiarios.
  - Migrantes:
    - No hay transparencia en el programa.
    - La participación ha disminuido por la falta de apoyo de las autoridades y por la falta de pagos.
    - El programa se ha complicado en los requisitos y el sistema que existe actualmente.
    - No hay proyectos productivos porque no hay acompañamiento y no se aprueban.
- Coincidencias:
  - Cuadruplicar el recurso.
  - Beneficios en las comunidades.
  - Hace falta sinergia total entre los 4 participantes.
  - Preocupación por la realidad actual (presupuesto).

## 4.2 Resultados Fase Cuantitativa.

La encuesta se llevó a cabo en el municipio de Zinápecuaro, en las localidades que en los últimos 5 años han realizado alguna obra con el programa 3x1 para migrantes. Como ya se mencionó en el apartado metodología la aplicación fue de manera personal en los hogares, seleccionados de manera aleatoria, para respetar la representatividad de la muestra y de esta manera poder hacer generalizaciones de los resultados, se inició la aplicación con cuestionario en papel y se continuó la aplicación en un dispositivo electrónico (Tablet) mediante la plataforma Kobotoolbox; las encuestas fueron procesadas con el software SSPSS 20. Los resultados serán presentados en diferentes apartados considerados dentro de la encuesta.

En la tabla 34 se presenta la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, los resultados fueron favorables al tener un alta mayor a .70, considerando así que el instrumento tiene una fiabilidad aceptable (Oviedo y Arias, 2005).

**Tabla 34. Escala de fiabilidad**

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	216	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	216	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	43

Fuente: Elaboración propia.

### 4.2.1 Caracterización del hogar.

Se consideró como primer apartado la identificación de las características de los hogares encuestados para posteriormente identificar si éstas cambian o varían al considerar el elemento de que son o no beneficiarios del programa 3x1.

Como se observa en la tabla 35, el promedio de integrantes del hogar fue de 3.5, teniendo un mínimo de 1 integrante y un máximo de 8. Las edades varían de 0 a 83 años, presentando un promedio de 39.83, con una desviación estándar de 22.46 años.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Cantidad de integrantes	216	1	8	3,48	1,488
Edad	766	0	83	39,83	22,46

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

El sexo de los entrevistados, es muy similar a los reportado por INEGI (2015) en sus último censo, en su mayoría la población es representada por mujeres (véase tabla 36).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	372	48,6	48,6	48,6
Mujer	394	51,4	51,4	100,0
Total	766	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

También se observa, en la tabla 37 que la mayoría de la población tiene de escolaridad solamente primaria, casi el 60% de la población cuenta como máximo con este nivel escolar, representando a la mayoría.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	24	3,5	3,5	3,5
Primaria	242	35,3	35,3	38,8
Secundaria	130	19,0	19,0	57,7
Preparatoria	146	21,3	21,3	79,0
Universidad	138	20,1	20,1	99,1
Maestría/ Doctorado	6	,9	,9	100,0
Total	686	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Las principales ocupaciones de los habitantes de las localidades encuestadas son, en su mayoría estudiantes, seguido de empleados del sector privado, amas de casa y comerciantes, un 82.7% de la totalidad de los entrevistados se dedica a estas ocupaciones (véase tabla 38).

**Tabla 38. Integrantes del hogar, Ocupación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Empleado sector público	30	4,2	4,2	4,2
Comerciante	72	10,0	10,0	14,2
Empleado sector privado	194	27,0	27,0	41,2
Sector agropecuario	34	4,7	4,7	46,0
Obrero	24	3,3	3,3	49,3
Ama de casa	120	16,7	16,7	66,0
Estudiante	208	29,0	29,0	95,0
Maestro	2	,3	,3	95,3
Desempleado	4	,6	,6	95,8
Jubilado/Pensionado	16	2,2	2,2	98,1
Profesionista independiente	14	1,9	1,9	100,0
Total	718	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Para determinar el nivel socioeconómico de los hogares se consideran las características mencionadas en la tabla 39, adicional del grado de escolaridad del mayor aportante económico del hogar y si se tiene conexión a internet en el hogar. Se puede observar que en promedio 2 personas trabajan por hogar, se tienen 1.5 baños, aunque se encuestaron hogares que no tenían baño completo y que las casas en promedio tienen 2.91 cuartos para dormir, así como 1.1 automóviles, el 50% de la población comentó que tienen acceso a internet, sin tomar en cuenta la conexión móvil del celular.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
De todas las personas de 14 años o más que viven en el hogar, ¿cuántas trabajaron en el último mes?	216	0	6	1,90	1,135
Total de baños completos (con regadera y excusado)	216	0	4	1,49	,717
En esta vivienda, ¿cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños?	216	1	7	2,91	1,180
Total de automóviles propios en su hogar (excluyendo taxis)	216	0	4	1,10	,976
N válido (según lista)	216				

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Como se puede observar en la tabla 40, los niveles socioeconómicos más presentes son los más bajos, un 50% de la población se concentra entre el nivel bajo y bajo alto, los niveles medios concentran un 40.7% y el nivel alto apenas alcanza un 5.6%.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
D (bajo)	62	28,7	28,7	28,7
D+ (bajo alto)	52	24,1	24,1	52,8
C- (medio bajo)	36	16,7	16,7	69,4
C (medio típico)	30	13,9	13,9	83,3
C+ (medio alto)	24	11,1	11,1	94,4
A/B (alto)	12	5,6	5,6	100,0
Total	216	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Por su parte en la tabla 41, se observa que en si mayoría las viviendas son propias, un 72.2% de ellas tienen esta condición, son menores las personas que rentan o viven en una casa prestada por algún familiar o conocido.



<b>Tabla 41. ¿Su vivienda es?</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Propia	156	72,2	72,2	72,2
Rentada	34	15,7	15,7	88,7
Prestada	26	12,0	12,0	100,0
Total	216	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Respecto a los servicios de salud, los resultados de igual manera son muy consistentes con lo reportado por INEGI (2015), se considera que un 75% de los entrevistados tiene acceso a algún servicio de salud (véase tabla 42).

<b>Tabla 42. Acceso a servicios de salud</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	162	75,0	75,0	75,0
No	54	25,0	25,0	100,0
Total	216	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

En su mayoría tienen acceso a servicios públicos (95%), solamente un 5% de la que tiene acceso a servicios de salud mencionó tener acceso a servicios privados (véase tabla 43).

<b>Tabla 43 ¿De qué tipo de servicios?</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Públicos	154	95,1	95,1	95,1
Privados	8	4,9	4,9	100,0
Total	162	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

El principal servicio al que tiene acceso es el IMSS, pero es importante ver que el

seguro popular tiene una amplia presencia en las localidades y aunque muchos manifestaron no saber el futuro de este programa, se declaraban usuarios de este tipo de servicio (véase tabla 44).

**Tabla 44. ¿Cuál servicio de salud?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
IMSS	82	38,9	38,9	53,8
ISSSTE	6	2,8	2,8	57,7
Seguro Popular	66	30,6	30,6	100,0
Total	154	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

#### 4.2.2 Migración y remesas.

De los hogares entrevistados en el 38% de ellos en los últimos 5 años alguna persona que viviera en ese hogar migró a otro país (véase tala 45), en promedio en estos hogares migraron 2,3 personas. La edad promedio de los migrantes es de 34.5 años, pero se encuentran desde bebés hasta personas mayores de 70 años. El 67% de estos son hombres y el 33% mujeres, pudiendo encontrar que como es el comportamiento común las personas que migran en su mayoría son de sexo masculino. Solo un 2.4% de los familiares migrantes de los entrevistados pertenecen a un club o una asociación de migrantes en Estados Unidos.

**Tabla 45. Migrantes en el hogar, últimos 5 años**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	82	38,0	38,0	38,0
No	134	62,0	62,0	100,0
Total	216	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

La relaciones que se tienen con los migrantes son principalmente de hermanos o hijos(as), como se observa en la tabla 46; es importante mencionar que esta respuesta

era de opción múltiple por lo que la suma es mayor que 100%, ya que una persona podía tener dos o tres diferentes relaciones a la vez. En el caso de otros mencionaban cuñados(as) o sobrinos. El 97% de los migrantes que se fueron en los últimos 5 años, para el momento de la encuesta seguían en Estados Unidos, solamente un 3% de ellos había retornado, cabe mencionar que había algunos que eran de los trabajadores con contratos temporales pero en el momento de la encuesta se encontraban en Estados Unidos trabajando.

**Tabla 46. Relación del entrevistado con el migrante  
(respuesta múltiple)**

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
Padre/Madre	18	10,0	22,5
Hijo/Hija	60	33,3	75,0
Yerno/nuera	6	3,3	7,5
Hermanos	64	35,6	80,0
Tíos	6	3,3	7,5
Esposo/Esposa	10	5,6	12,5
Otro	16	8,9	20,0
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>	<b>225,0</b>

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

El 36% de los hogares reciben remesas (tabla 47), en algunos de ellos aunque no existieran migrantes dentro del hogar si recibían remesas (aunque eran más esporádicas), y viceversa hay hogares que aunque tienen migrantes no reciben remesas.

**Tabla 47. Recepción de remesas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	78	36,1	36,1	36,1
No	138	63,9	63,9	100,0
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Lo montos de envío de remesas mencionados van desde los \$100 dólares hasta los \$1,000, 00, teniendo un promedio de recepción de \$252.50 dólares (véase tabla 48).

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Monto de las remesas	78	\$100	\$1,000	\$252.50	\$172.073
N válido (según lista)	78				

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Las regularidades de envío más comunes son cada 3 meses y cada mes, las que menor presencia tuvieron son las muy frecuentes de una semana o las muy poco frecuentes de una vez al año. (tabla 49).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Una vez a la semana	2	2,6	2,6	2,6
Una vez cada quince días	8	10,3	10,3	12,8
Una vez al mes	22	28,2	28,2	41,0
Una vez cada 3 meses	26	33,3	33,3	74,4
Una vez cada 6 meses	16	20,5	20,5	94,9
Una vez al año	4	5,1	5,1	100,0
Total	78	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

El medio más usado para enviar o recibir remesas es el money order con una mención del 67% de los casos (véase tabla 50); aunque no se encontró una asociación entre el monto y la relación y la relación y la regularidad, si se pueden observar que en el caso de los padres, hijos(as) y esposos los montos y las regularidades son más altos que en el caso de las otras relaciones como son hermanos, tíos, sobrinos y cuñados.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Money order	52	66,7	66,7	66,7
Transferencia electrónica	18	23,1	23,1	89,7
Efectivo y/o especie	8	10,3	10,3	100,0
Total	78	35,2	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Si se considera el uso que se le da a las remesas, se pidió que se ordenara del 8 al 1 el uso que se les daba, siendo el 8 el más importante, como se observa en la tabla 51 (ordenada del uso más importante al menos importante, de 8 a 1), el principal uso que se le da a las remesas es para el consumo y compra de alimentos, siendo sin duda el principal uso de las mismas seguido de pago de servicios y salud, los rubros de ahorro/inversión y uso en negocio siguen siendo los menos prioritarios dentro de los hogares que reciben remesas.

**Tabla 51. Uso de remesas**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
<b>Consumo/alimentos</b>	78	5	8	7,31	,977
<b>Pago de servicios</b>	78	1	8	5,72	1,959
<b>Salud</b>	78	1	8	5,50	2,075
<b>Vestido</b>	78	1	8	4,92	1,440
<b>Vivienda</b>	78	1	8	3,67	1,420
<b>Educación</b>	78	1	8	3,38	2,243
<b>Ahorro/Inversión</b>	78	1	6	2,67	1,344
<b>Negocio</b>	78	1	8	2,54	1,847
<b>N válido (según lista)</b>	78				

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta

Respecto a los ingresos y el sostenimiento del hogar, el 86% de los hogares su principal sostén es el sueldo o ingreso por actividad laboral, pero hay un 10% de los hogares que viven prácticamente de las remesas que reciben.

**Tabla 52. Principal ingreso con que sostiene el hogar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Remesas	22	10,2	10,2	10,2
Sueldo o ingreso por actividad laboral	186	86,1	86,1	96,3
Pensión/Jubilación	8	3,7	3,7	100,0
Total	216	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

### 4.2.3 Conocimiento y evaluación programa 3x1.

El programa 3x1, se puede considerar muy poco conocido entre la población en general solo el 16.7% de los entrevistados ha escuchado algo respecto al programa (véase tabla 53), lo que han escuchado en su mayoría es que es un programa en el que participa el gobierno y los migrantes para realizar obras ligadas principalmente a infraestructura, aunque es importante mencionar que de los que afirmaron haber escuchado algo, un 10% lo ligaba con cosas no relacionadas con el programa.

**Tabla 53. Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	36	16,7	16,7	16,7
No	180	83,3	83,3	100,0
Total	216	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Aunque no se encontró una asociación entre el conocimiento y la localidad encuestada, si se puede observar en la tabla 54 y se pudo identificar en el trabajo de campo que entre más pequeña la localidad era mucho más fácil que tuvieran conocimiento del programa, porque las obras eran más evidentes.

**Tabla 54. Concomimiento del programa por localidad**

		LOCALIDAD				Total
		Zinapécuaro	Fco. Villa	Ucareo	Bocaneo	
¿Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes?	Si	13,0%	50,0%	15,4%	30,0%	17,0%
	No	87,0%	50,0%	84,6%	70,0%	83,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Del 16.7% que si ha escuchado hablar el programa 3x1, el 55.6% si recuerda alguna obra realizada en su comunidad con el programa 3x1 y el otro 44.4% no recuerda ninguna, es decir que el reconocimiento del programa es muy bajo (véase tabla 55). La mayoría recuerda proyectos de infraestructura y en segundo término de servicios

comunitarios, prácticamente nadie dijo conocer algún proyecto productivo apoyado por el programa; incluso cuando se mencionaban los proyectos específicos en el caso de los productivos los pocos que los recordaban mencionaban no saber si aún seguían funcionando o no.

**Tabla 55. Conoce alguna obra o proyecto realizado con el programa 3x1**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	20	55,6	55,6	55,6
No	16	44,4	44,4	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Las obras más recordadas son la pavimentación de calles, sin duda es la que para la población es más fácil identificar o recordar de manera espontánea, si se observa en la tabla 56 hay dos proyectos que no son del programa 3x1 como los pies de casa y el apoyo a la asociación.

**Tabla 56. ¿Cuál obra o proyecto recuerda que se haya realizado en su comunidad?**

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Apoyo a la asociación de hombres de Zinapécuaro	1	6,7	40,0
Bomba de agua	2	6,7	46,7
Pavimentación de calles	6	6,7	53,3
Cancha de basquetbol	2	6,7	60,0
Entrega de ambulancia	2	6,7	66,7
Computadoras	2	6,7	73,3
Pies de casa	1	6,7	86,7
Techos de escuelas y pavimentación	4	6,7	93,3
Total	20	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

El programa es percibido y evaluado en general muy bien, la gente que lo conoce considera que es una muy buena iniciativa y que si ha aportado mejora a sus comunidades. Como se observa en las tablas 57, 58 y 59, los pocos que conocen obras o proyectos realizados, aunque no sean necesariamente beneficiarios de alguna, tienen una percepción en su mayoría positiva del programa, con evaluación positiva y percepción de mejoría en su comunidad.

**Tabla 57. En general, ¿cómo evaluaría el programa 3x1?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	2	10,0	10,0	10,0
Bueno	14	70,0	70,0	80,0
Excelente	4	20,0	20,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

**Tabla 58. El programa 3x1 ha traído algún beneficio a su comunidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	2	10,0	10,0	10,0
De acuerdo	12	60,0	60,0	70,0
Totalmente de acuerdo	6	30,0	30,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

**Tabla 59. Considera que su comunidad con las obras del programa 3x1 ha...**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sigue igual	2	10,0	16,7	16,7
Mejorado algo	12	60,0	58,3	75,0
Mejorado mucho	6	30,0	25,0	100,0
Total	20	11,1	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.



De los que conocen el programa casi todos (90%) han sido beneficiarios de alguna obra de las realizadas en los últimos 5 años, sino fueron ellos lo fue alguien que vivía dentro de su familia, principalmente en los casos de pavimentación de calles, equipamiento de escuelas o infraestructura en escuelas. Aunque de la población en general el porcentaje es muy bajo solamente un 8.3% se percibe como beneficiario de las obras del programa 3x1 (véase tabla 60).

**Tabla 60. Fue beneficiario usted o alguien de su familia de alguna de ellas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	18	8,3	8,3	8,3
No	188	91,7	91,7	100,0
Total	216	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta

Los beneficiarios evalúan las obras específicas aún mejor que los que las obras que mencionaron en general que conocían, todas recibieron calificaciones buenas y excelentes. Al ya ser beneficiarios directos la percepción cambia para bien (véase tabla 61).

**Tabla 61. Calificación de la obra**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	12	66,6	66,6	66,6
Excelente	6	33,4	33,4	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Dentro de las hipótesis planteadas se buscaba relacionar las condiciones del hogar, la escolaridad, la vivienda, los ingresos y el acceso a servicios de salud para identificar si el programa estaba impactando en estos rubros. En la tabla 62 se realizó un análisis de correlaciones con Spearman, por el tipo de escalas utilizadas en el cuestionario y se encontró que la única variable que tiene correlación significativa con el hecho de ser beneficiario es el ingreso, las otras variables no se ven afectadas por este factor.

**Tabla 62. Correlaciones**

			Fue beneficiario usted o alguien de su familia de alguna de ellas	¿Su familia tiene acceso a servicios de salud?	¿Su vivienda es?	Escolaridad	Ocupación	Ingresos	NSE
Rho de Spearman	Fue beneficiario usted o alguien de su familia de alguna de ellas	Coefficiente de correlación	1.000	.019	.026	.038	.105*	.196**	-.009
		Sig. (bilateral)	.	.777	.709	.574	.125	.004	.891
		N	216	216	216	216	216	216	216
	¿Su familia tiene acceso a servicios de salud?	Coefficiente de correlación	.019	1.000	.063	-.042	-.166*	-.068	-.090
		Sig. (bilateral)	.777	.	.361	.538	.015	.323	.186
		N	216	216	216	216	216	216	216
	¿Su vivienda es?	Coefficiente de correlación	.026	.063	1.000	.132	.097	.017	-.068
		Sig. (bilateral)	.709	.362	.	.055	.161	.801	.326
		N	212	212	212	212	212	212	212
	Escolaridad	Coefficiente de correlación	.038	-.042	.132	1.000	-.060	.655**	.657**
		Sig. (bilateral)	.574	.538	.055	.	.377	.000	.000
		N	216	216	216	216	216	216	216
	Ocupación	Coefficiente de correlación	.105	-.166*	-.060	-.097	1.000	-.042	-.147*
		Sig. (bilateral)	.125	.015	.534	.161	.	.540	.031
		N	216	216	216	216	216	216	216
	Ingresos	Coefficiente de correlación	.196**	-.068	.017	.655**	-.042	1.000	.550**
		Sig. (bilateral)	.004	.323	.801	.000	.540	.	.000
		N	216	216	216	216	216	216	216
	NSE	Coefficiente de correlación	-.009	-.090	-.068	.657**	-.147*	.550**	1.000
		Sig. (bilateral)	.891	.186	.0326	.000	.031	.000	.
		N	216	216	216	216	216	216	216

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Se realizó también una prueba ANOVA de un factor, considerando como la comparativa de medias entre los beneficiarios y a los no beneficiarios, para verificar la igualdad de las medias en las variables elegidas relacionadas con el desarrollo y al igual que en la tabla anterior, en la tabla 63 se encuentra que no hay diferencia en ninguna de las variables a excepción de los ingresos, que tiene una significancia importante.

**Tabla 63. ANOVA de un factor**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>¿Su familia tiene acceso a servicios de salud?</b>	Inter-grupos	.015	1	.015	.080	.777
	Intra-grupos	40.485	214	.189		
	Total	40.500	215			
<b>¿Su vivienda es?</b>	Inter-grupos	.038	1	.038	.082	.775
	Intra-grupos	97.773	210	.466		
	Total	97.811	211			
<b>Escolaridad</b>	Inter-grupos	2.830	1	2.830	.314	.576
	Intra-grupos	1927.596	214	9.007		
	Total	1930.426	215			
<b>Ocupación</b>	Inter-grupos	20.003	1	20.002	2.515	.114
	Intra-grupos	1701.980	214	7.953		
	Total	1721.981	215			
<b>Ingresos</b>	Inter-grupos	32.527	1	32.527	9.450	.002
	Intra-grupos	736.566	214	3.442		
	Total	769.093	215			
<b>Nivel socioeconómico</b>	Inter-grupos	.042	1	.042	.017	.895
	Intra-grupos	516.162	214	2.412		
	Total	516.204	215			

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Para poder identificar, el tipo de correlación de la variable ingresos con el programa 3x1, se intentó realizar un tratamiento de datos post hoc, sin embargo por la

poca cantidad de datos de beneficiarios no se pudo realizar, por lo que se optó por generar la tabla de frecuencias de ingresos (véase tabla 64) en donde se observa que la mitad de la población tiene ingresos menores de \$7,800 al mes y un promedio aproximado de \$7,368.85 mensuales.

<b>Tabla 64. Ingresos</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hasta \$1,500	4	1,9	1,9	1,9
De \$1,501 a \$3,210	16	7,4	7,4	9,3
De \$3,121 a \$4,680	40	18,5	18,5	27,8
De \$4,681 a \$6,240	28	13,0	13,0	40,7
De \$6,241 a \$7,800	22	10,2	10,2	50,9
De \$7,801 a \$9,300	40	18,5	18,5	69,4
De \$9,361 a \$12,480	52	24,1	24,1	93,5
Más de \$12,481	14	6,5	6,5	100,0
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Elaboración propia con SPSS, con información proporcionada en la encuesta.

Con base en la información anterior se generó una tabla comparativa de medias simple (véase tabla 65), en donde se encontró que los beneficiarios son las personas que tienen menores ingresos, asumiendo que se está ateniendo a la población vulnerable pero visualizando que en realidad no está generando un beneficio en el ingreso de manera positiva, es decir esto no está generando desarrollo real en los hogares beneficiados.

<b>Tabla 65. Media de ingresos comparativa beneficiarios VS no beneficiarios</b>						
Fue beneficiario usted o alguien de su familia de alguna de ellas		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Si	Ingresos	18	De \$3,121 a \$4,680	De \$9,361 a \$12,480	\$3,930.92	2,045
	N válido (según lista)	18				
No	Ingresos	198	Hasta \$1,500	Más de \$12,481	\$7,033.13	1,838
	N válido (según lista)	198				

Fuente: Elaboración propia con SPSS y EXCEL, con información proporcionada en la encuesta.

#### 4.2.4 Discusión de resultados fase cuantitativa.

Dentro de los resultados encontrados se puede observar que en los datos sociodemográficos de los hogares y de acceso a salud se tiene una consistencia con los datos proporcionados por INEGI (2015) y CONEVAL (2014), lo que da certeza de que la muestra es representativa de la población, por lo que se pueden realizar generalizaciones de la misma; esto es debido a la estricta metodología de selección de la muestra utilizada.

La situación general de la población no es muy favorable, respecto a los factores de desarrollo de interés, que es un reflejo de lo encontrado en el capítulo de diagnóstico y una confirmación del mismo pero ya con datos de primera mano; en los resultados del levantamiento de información se encontró una cantidad superior de hogares que reciben remesas, respecto a las proporcionadas por INEGI en 2015, esto puede deberse al incremento de recepción de los mismos como se observó de igual manera en el capítulo diagnóstico y a la diferencia entre los años de aplicación.

A pesar de que más del 30% de los hogares entrevistados reciben remesas, éstas representan el principal ingreso solo para el 10% de la totalidad de hogares, que declararon ser el principal sustento de su hogar. En el levantamiento de datos se coincide con lo ya encontrado por otros estudiosos (Arroyo y Berumen, 2002; Canales, 2002; Urciaga, 2006; Pellegrino, 2003; entre otros) que el principal uso que se le da a las remesas familiares es para el consumo y subsistencia del hogar, el menor uso dado es para el ahorro e inversión; sin embargo coincidiendo con Moctezuma (2002) se ve reflejado el uso para rubros como salud y educación, es decir formación de capital humano que genera la creación de un capital social, siendo estos elementos importantes para el desarrollo humano y por lo tanto de la teoría del desarrollo.

Por otra parte, las remesas colectivas son poco conocidas por la población en general, es decir el programa 3x1 para migrantes tiene muy poco conocimiento entre la población de las localidades entrevistadas, lo que sí se pudo observar es que entre más pequeña era la localidad mayor conocimiento del programa se tenía, encontrando así que en la cabecera municipal era donde menos conocido era el 3x1. En localidades más pequeñas los apoyos y obras son más evidentes y la comunidad se convierte en un

elemento participativo de dinamización de las redes y el fomento de las distintas formas de convivencia comunitaria transnacional (Moctezuma, 2002).

Cohen y Martínez (2002), consideran varios métodos de evaluación de proyectos sociales, dentro de ellos un modelo con grupo de comparación, puesto que permite tener un grupo de control que sirva de comparación en el proyecto; este es aplicable cuando se evalúa un proyecto que considera un conjunto de otros proyectos con iguales objetivos de impacto. En el caso del programa 3x1 los que se asumen como beneficiarios (que serían el grupo de comparación) son un porcentaje muy pequeño, el programa no ha permeado de manera importante a la población en general, sin embargo, éstos evalúan de manera muy favorable las obras realizadas por el programa e identifican impactos favorables en el desarrollo de sus comunidades.

Los proyectos más identificados y recordados son los de infraestructura, al ser más visibles, como lo son la pavimentación de calles, los servicios comunitarios también son recordados en menor medida principalmente en los aspectos de equipamiento e infraestructura en escuelas, así como las becas, sin embargo los proyectos productivos no son identificados como parte del programa y al ser mencionados de manera específica, los realizados en la localidad, la población no identificaba si seguían funcionando.

Lo mostrado en la evidencia teórica menciona que serían estos últimos los que representarían mayores impactos microeconómicos y a largo plazo macroeconómicos, como coinciden Lowell y De la Garza, 2002; Lozano 2004; Tapia, 2003; Woodruff, 2007) que si estas remesas se destinan a invertirse en negocios y actividades que generan empleo y producen ganancias que promueven el desarrollo de las economías locales. Durand (1994) por su parte menciona que las remesas como inversión y como capital impactan favorablemente a nivel local al diversificar las actividades económicas y crear alternativas laborales, sin embargo, los proyectos productivos no han sido favorecidos en el presente objeto de estudio, como bien lo ha encontrado Bada (2003) que están más interesados en financiar proyectos de infraestructura a corto plazo que financiar proyectos productivos generadores de empleo.

De las variables consideradas en la hipótesis se encuentra que solamente la

variable ingreso (que es parte de la dimensión de desarrollo humano) mediante los análisis realizados, es la que refleja un impacto o relación con el hecho de ser beneficiario o no, pero los aspectos de salud, empleo o educación que son componentes de esta dimensión no se ven afectados; la dimensión de desarrollo social e institucional, solo se puede ver reflejada en las comunidades más pequeñas al fomentar la participación ciudadana y fortalecer las redes sociales, sin embargo la parte de fortalecimiento de los gobiernos locales y el fomento a la cultura emprendedora local quedan de lado y no son variables que se vean afectadas por el programa, y la dimensión de desarrollo económico local no es afectada de manera positiva por el programa 3x1 puesto que la parte de los proyectos productivos no es conocida ni identificada como un elemento que este coadyuvando al desarrollo local de las localidades encuestadas. Es decir que realmente el programa no ha tenido un impacto en las variables de desarrollo dentro de los hogares.

En la evaluación social de proyectos, según Fontaine (2007) se debe de realizar una comparativa para poder determinar los costos y beneficios y considera a estos últimos que pueden ser recibidos por terceros, en este caso no es conclusivo que los aspectos de beneficios sean recibidos y percibidos por una gran cantidad de beneficiarios; aunque este mismo autor considera que en la evaluación social no se pueden medir todos los costos o beneficios de los proyectos por lo que se tendrán que tener consideraciones políticas y sociales puesto que se deben de considerar la rentabilidades sociales y los beneficios intangibles que algunos de los proyectos presentan. Y en este último aspecto el programa 3x1 ha sido relevante por el trabajo de participación ciudadana en algunos proyectos, en donde la misma comunidad se organiza para aportar junto con los migrantes cierta cantidad y de esta manera se fortalecen las redes sociales transnacionales presentes.

#### **4.3 Discusión entre resultados cualitativos y cuantitativos.**

Las fases realizadas como ya se había mencionado son complementarias, la primera fase es más exploratoria y de acercamiento a los actores que toman decisiones directamente sobre el programa y la segunda enfocada a los beneficiarios indirectos o directos y considerando el modelo de desarrollo local de Albuquerque (1997), la fase

cualitativa va más enfocada a las variables de desarrollo social e institucional y desarrollo económico local, y la fase cuantitativa se enfoca más a la variable desarrollo humano.

Como se observa para los actores involucrados en la fase cualitativa es muy evidente la fuerza de las redes migratorias (Flores y Rello, 2003; Durand, 1992 y Levitt y Lamba-Nieves, 2011) , aunque con ciertas limitaciones en el aspecto político puesto que se les ha quitado fuerza en la participación de la elaboración de reglas de operación del programa, sin embargo para todos los actores queda muy clara la fuerza que tienen las organizaciones migrantes en la acción colectiva; no obstante en la fase cuantitativa no queda muy claro el beneficio percibido en las comunidades o al menos no por todos los habitantes de las mismas, las consecuencias y resultados de estas redes migratorias aún no logran permear en la mayor parte de la población.

Por otro lado es evidente en ambas fases que no se ha logrado la diversificación de la inversión de las remesas, en ambos casos se ve reflejada la labor enfocada a realizar proyectos de infraestructura básica que son beneficios percibidos solo en las localidades pequeñas Bada (2003) y los pocos proyectos productivos no son recordados si no eran mencionados, al ser mencionados entonces se recordaban pero se percibían como beneficio de una persona o un grupo pequeño de migrantes, no como un generador de empleos y desarrollo económico para la comunidad.

Los migrantes buscan convertirse en sujetos y objetos de su desarrollo (Veltmeyer, 2000), el Estado delega de cierta manera esta responsabilidad sobre ellos por lo que en ambas fases se puede observar que en realidad el Estado se apalanca de las remesas colectivas, puesto que no se otorgan ni suficientes recursos ni programas que activen el desarrollo local de manera transversal, en los cuáles el programa 3x1 se convierte en un aliado. La cohesión social entre los actores que logré influir en el desarrollo local de las comunidades no existe del todo (Boisier, 1999; Cárdenas, 2002), en la parte cualitativa es evidente cuando cada uno de ellos busca beneficios particulares, pero al llegar a la fase cuantitativa se vuelve un poco más evidente puesto que no es percibido el beneficio social por la mayoría de los habitantes de dichas comunidades.

En ambos casos, si se tiene conocimiento del programa la evaluación del mismo



es positiva, los actores implicados (migrantes y funcionarios en los tres niveles) coinciden en que el programa es bueno y que los resultados a pesar de limitados si han sido positivos en las comunidades, al igual que lo que se identifican como beneficiarios en las mismas, ven con buenos ojos el programa y se convierten en un elemento participativo y un fomento de la convivencia comunitaria transnacional. La percepción positiva de los resultados del programa no fue cuestionada en ninguno de las dos fases por quien tenía conocimiento del 3x1, sin embargo se encuentra que hacen falta elementos trabajando en conjunto para poder llegar a más población y poder generar proyectos colectivos que impacten a largo plazo; lograr esa articulación entre los procesos comunitarios, la capacidad endógena (Vázquez, 2000) y la puesta en práctica de las políticas públicas por parte de las autoridades que puedan lograr un desarrollo local que pueda abarcar todas las dimensiones. .

La participación ciudadana (Albuquerque, 2008) es uno de los elementos que se pueden rescatar también en los resultados de ambas fases, pero en la fase cuantitativa es innegable que hace falta encontrar una manera en la que la participación ciudadana no solo se limite a los migrantes, sino que involucre a muchos más habitantes de las comunidades de origen en la que se conviertan en agentes de desarrollo y den mayor fuerza a las redes transnacionales ya existentes.

## CAPÍTULO V

### PROPUESTA DE DESARROLLO

El capítulo anterior proporcionó información directa de los involucrados y/o beneficiarios del programa 3x1 sobre la evaluación acerca del programa de unos y otros lo que sirve para tener un panorama general sobre el cumplimiento del objetivo. Este capítulo tiene como objetivo la elaboración de una propuesta de desarrollo, con base en lo anteriormente mencionado y en las guías y manuales de planes de desarrollo generadas por el ILPES y la CEPAL (Silva, 1998; Silva, 2003; Silva y Sandoval, 2012). En la primera parte se presenta un diagnóstico, que permitió la identificación de las problemáticas principales encontradas relacionadas con el tema de investigación, mediante un análisis FODA, y se propusieron objetivos de desarrollo a abordar, por último se presentan las estrategias de desarrollo propuestas para solucionar las problemáticas identificadas divididas por ejes temáticos; así como, se consideran los elementos que se encuentran en el actual plan de desarrollo del municipio que pueden fortalecer o coadyuvar a las estrategias planteadas.

#### 5.1 Base de elaboración

Se realizó una revisión de los manuales o guías para la realización de estrategias y planes de desarrollo local que ha elaborado la CEPAL/ILPES CEPAL (Silva, 1998; Silva, 2003; Silva y Sandoval, 2012), así como otro más elaborado por la unión europea (Diputación de Almería, 2011), para poder determinar el contenido de la propuesta de desarrollo.

Encontrando que el contenido sugerido en dichos documentos se conformaba primero de la elaboración de un diagnóstico fundamentado en fuentes secundarias y primarias, con base en esto se definirían las problemáticas y objetivos estratégicos, proponiendo diferentes metodologías de la cuál en la presente propuesta se seleccionó el análisis FODA y se determinaron ejes temáticos con base en las variables de investigación (Alburquerque, 1997), por último, como se propone en las guías y manuales, se trabajó en la formulación de estrategias de desarrollo local para cada uno

de los objetivos, y en este caso también se realizó una revisión del plan de desarrollo del ayuntamiento actual del municipio de Zinapécuaro (Periódico Oficial, 2018), identificando aquellas líneas de acción que ayudaran a reforzar lo planteado en esta propuesta de desarrollo.

## 5.2 Diagnóstico

En el año de 1831 se decretó la creación del municipio de Zinapécuaro, y posteriormente se le otorgó a la cabecera municipal el título de villa, llamándosele Villa de Figueroa, en memoria del cura benefactor de la población Don Juan Bautista Figueroa Alcaraz (Periódico Oficial, 2018).

Zinapécuaro se localiza al noreste del Estado en la región III Cuitzeo, y limita al norte con el Estado de Guanajuato, al oeste con Maravatío, al sur con Hidalgo y al oeste con Queréndaro, y se encuentra a 50 km de distancia de la capital del Estado (Ver mapa 1). Su superficie es de 597.41 Km<sup>2</sup> y representa el 0.98 por ciento del total del Estado (INEGI, 2015).

**Mapa 4. Ubicación de Zinápecuaro en el Estado**



Fuente: Elaboración propia con base a INEGI

Según INEGI (2015) Zinapécuaro tiene un total de 97 localidades, para 2015 el municipio contaba con 47,327 habitantes, y contaba con 12,251 viviendas habitadas, el 52.2% de sus habitantes eran mujeres y el 47.8 eran hombres.

La tasa de alfabetización de 15 a 24 años es del 97.7% y de 25 años o más es del 86.8%, teniendo la mayoría un nivel de escolaridad básica, el 69.9% de la población cuenta con este nivel. El promedio de escolaridad es de 6.4 años. El 40.5% de la población de 12 años o más es económicamente activa y de esta el 95.5% es ocupada, un 99.1% de las mujeres y un 94.2% de los hombres (INEGI, 2015).

Según CONEVAL (2014) el grado de rezago social es bajo, el 60.6% de la población vive en situación de pobreza y el 12.6% en situación de pobreza extrema. De las 97 localidades 21 cuentan con un grado muy bajo de rezago social, 40 con bajo rezago social, 11 con medio rezago social, 0 con alto rezago social, 1 con muy alto rezago social y 24 no clasificadas por rezago social.

Considerando los principales elementos encontrados en el diagnóstico general y el trabajo de campo, se presentan los siguientes indicadores:

**Tabla 66. Comparación resultados diagnóstico y trabajo de campo.**

Indicador	INEGI (2015)	Resultado encuesta
<b>Sexo</b>	Mujeres 52.2% 47.8% Hombres	Mujeres 51.4% Hombres 48.6%
<b>Escolaridad</b>	Básica 69.9%	Básica 57.7%
<b>Vivienda propia</b>	70.6%	72.2%
<b>Afiliación a servicios de salud públicos</b>	71%	71.2%
<b>Población económicamente activa</b>	40.5%	51.5%
<b>Drenaje y excusado</b>	95.3%	95.9%*
<b>Electricidad</b>	99.3%	No se preguntó

\*\* Nota: Se calcularon con base en los que tenían baño completo con wc y regadera.

Fuente: Elaboración propia con base en datos INEGI (2015), y resultados de la encuesta

- Desarrollo.
  - Rezago social bajo (CONEVAL, 2014).
  - 60.6% de la población en situación de pobreza y el 12.6% extrema pobreza (CONEVAL, 2014).
  - De las 97 localidades 21 cuentan con un grado muy bajo de rezago social, 40 con bajo rezago social, 11 con medio rezago social, 0 con alto rezago social, 1 con muy alto rezago social y 24 no clasificadas por rezago social (CONEVAL, 2014).
  - Las principales actividades económicas son el comercio, la fruticultura y la agricultura.
  - PIB estimado 2010 (millones de pesos constantes 2003) Zinapécuaro 1,856.8 (González y Gallegos, 2014).
  - El municipio de Zinapécuaro se encuentra con un coeficiente de Gini entre 0.3902 y 0.4270 (CONEVAL, 2012)
  - Con un índice de Desarrollo Humano de 0.662, ocupando el lugar 25 del estado (PNUD, 2015)
  
- Migración.
  - Grado de intensidad migratoria alto, ocupando el lugar 44 del estado y con un índice de 1.15 (CONAPO, 2012).
  - Zinapécuaro recibe el 1.9% de las remesas del Estado (Banco de México, 2019)
  - Según INEGI (2015) el 21.5% de las viviendas en Zinapécuaro recibían remesas, según el levantamiento de datos el 36.1% de ellas reciben remesas en 2019 y el 38% de los mismos tiene algún integrante del hogar que migró a otro país en los últimos 5 años.
  - Solo un 2.4% de los familiares migrantes de los entrevistados pertenecen a un club o una asociación de migrantes en Estados Unidos.
  
- Programa 3x1.
  - El municipio de 2012 a 2018 tuvo 20 proyecto aprobados en el programa (SEMIGRANTE, 2018).

- Dentro del municipio las localidades que tuvieron proyectos fueron, Zinapécuaro (7), Francisco Villa (9), Ucareo (2) y Bocaneo (2) (SEMIGRANTE, 2018).
- Dentro de estos proyectos, 13 fueron de infraestructura social, 5 de servicios comunitarios y 2 proyectos productivos (SEMIGRANTE, 2018).
- Solo el 16.7% de la población de las localidades entrevistadas conoce o ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes (datos encuesta).
- En la localidad de Francisco Villa al ser la más pequeña y con mayor cantidad de proyectos, es dónde es mayormente conocido el programa un 50% de los entrevistados lo ubicaba.
- Solo el 9.2% de los entrevistados recordaba una obra o proyecto realizada con el programa, siendo los más recordados la pavimentación de calles. Y solo el 8.3% fue beneficiario o alguna persona de su familia de algún proyecto realizado con el programa.
- En su totalidad los beneficiarios evalúan como buena (66.6%) o excelente (33.4%) la obra o proyecto.

### **5.3 Análisis de problemas y objetivos de desarrollo.**

Para identificar de una manera más clara los problemas encontrados en la investigación, se elaboró un análisis FODA del programa 3x1 en Zinapécuaro y de esta manera se identifican las variables internas (fortalezas y debilidades) y externas (oportunidades y amenazas) que pueden condicionar o viabilizar el alcance de los objetivos. Posterior al análisis FODA se definió el objetivo y estrategia más adecuada a seguir, aprovechando al máximo las potencialidades (fortalezas y oportunidades), minimizando los riesgos (fortalezas y amenazas), enfrentado los desafíos (debilidades y amenazas), y procurando neutralizar las limitaciones (debilidades y amenazas) (Silva, 1998; Silva, 2003; Silva y Sandoval, 2012).

**Tabla 67. Análisis FODA**

<b>INTERNOS</b>	
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La filantropía de los migrantes.</li> <li>• Organización transnacional.</li> <li>• Fortalece la relación entre comunidades origen y destino.</li> <li>• Colaboración de la comunidad con las obras y/o proyectos.</li> <li>• La participación política de los migrantes.</li> <li>• El fomento de los lazos de identidad con las comunidades de origen.</li> </ul>
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de capacitación de algunos migrantes.</li> <li>• Falta de relevos generacionales.</li> <li>• Poca participación ciudadana para el control social.</li> <li>• Instrumentación política.</li> <li>• Negociación interna de proyectos (avales).</li> </ul>
<b>EXTERNOS</b>	
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La cuadruplicación del presupuesto.</li> <li>• Colaboración de los tres niveles de gobierno.</li> <li>• Evaluación favorable del programa por los involucrados en el mismo.</li> <li>• Única política pública de inversión de mexicanos en el exterior.</li> <li>• El cambio en comunidades pequeñas por proyectos de infraestructura social y educativos.</li> <li>• La participación y visibilización de los migrantes.</li> </ul>
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los intereses particulares de cada nivel participante.</li> <li>• Poca presencia de proyectos productivos.</li> <li>• Poca acompañamiento técnico a los proyectos productivos.</li> <li>• Limitación de participación en la elaboración de las ROP de los migrantes.</li> <li>• Comunicación del programa no siempre eficiente.</li> <li>• Falta de claridad en la selección de proyectos elegidos para apoyo.</li> <li>• La burocracia y duplicación de funciones (asimetría política).</li> <li>• Tardanza en los pagos.</li> <li>• Desaparición del presupuesto del programa.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en el diagnóstico final.

Con base en el diagnóstico y la identificación del análisis FODA, que en concordancia con las variables de investigación permitieron definir los ejes estratégicos (desarrollo humano, desarrollo social e institucional y desarrollo económico local) que permitieron organizar lo anteriormente analizado y proponer objetivos con base en éstos mismos, potencializando los aspectos positivos y minimizando o buscando revertir los aspectos negativos. Los ejes se definieron de la siguiente manera (Albuquerque, 1997):

1. Participación ciudadana y filantropía
  - a. La filantropía de los migrantes.
  - b. Organización transnacional.
  - c. Colaboración de la comunidad con las obras y/o proyectos.
  - d. La participación política de los migrantes.
  - e. Relevos generacionales.
  - f. Participación y visibilización de los migrantes.
  - g. Limitación de participación de los migrantes en la elaboración de las reglas de operación.
2. Contraloría Social y Transparencia
  - a. Poca participación ciudadana para el control social.
  - b. Instrumentación política.
  - c. Negociación interna de proyectos (avales).
3. Fomento de la identidad y lazos
  - a. Fomento de los lazos de identidad con las comunidades de origen.
  - b. Fortalece la relación entre comunidades origen y destino.
  - c. El cambio en comunidades pequeñas por proyectos de infraestructura social y educativos.
4. Desarrollo institucional
  - a. Cuadruplicación del presupuesto.
  - b. Colaboración de los tres niveles de gobierno.
  - c. Evaluación favorable del programa por los involucrados en el mismo.
  - d. Única política pública de inversión de mexicanos en el exterior.
  - e. Comunicación del programa no siempre eficiente.
  - f. Falta de claridad en la selección de proyectos elegidos para apoyo.



- g. La burocracia y duplicación de funciones (asimetría política).
- 5. Promoción de proyectos productivos
  - a. Falta de capacitación de algunos migrantes.
  - b. Poca presencia de proyectos productivos.
  - c. Poco acompañamiento técnico a los proyectos productivos.
- 6. Presupuesto y pagos
  - a. Instrumentación política.
  - b. Tardanza en los pagos.
  - c. Desaparición del presupuesto del programa

Por lo tanto se proponen los siguientes objetivos de desarrollo (Albuquerque, 1997; Silva, 1998; Silva, 2003; Silva y Sandoval, 2012) :

Objetivo general: Potencializar el programa 3x1 para migrantes, de tal manera que se pueda contribuir de manera transversal, en conjunto con otras políticas públicas, con el desarrollo local de las comunidades de origen de los migrantes.

1. Participación ciudadana y filantropía:  
Objetivo 1. Motivar la acción colectiva entre los migrantes y sus comunidades de origen, buscando adicionalmente la participación activa de los migrantes en la elaboración de las ROP, y la participación de relevos generacionales.
2. Fomento de la identidad y lazos:  
Objetivo 2. Fortalecer las relaciones y la identidad de los mexicanos en el exterior con sus comunidades de origen, al participar en proyectos de desarrollo para las mismas.
3. Contraloría social y transparencia:  
Objetivo 3. Motivar la participación ciudadana en la contraloría social, permitiendo la transparencia del programa, con base en las necesidades basadas en un diagnóstico de las comunidades.
4. Desarrollo institucional:  
Objetivo 4. Fortalecer la participación equitativa de los 3 niveles de gobierno y los migrantes, al tener reglas claras en la selección de proyectos y una comunicación

eficiente en todos los niveles respecto al programa.

5. Promoción de proyectos productivos:

Objetivo 5. Fomentar la visión de desarrollo a largo plazo, mediante el aumento de proyectos productivos que respondan a las necesidades de las comunidades y sean proyectos comunitarios y/o colectivos que impacten en la mayor cantidad de beneficiarios directos e indirectos.

6. Presupuesto y pagos:

Objetivo 6. Poseer unas finanzas sanas, transparentes y suficientes que permitan la correcta operación del programa y en los tiempos acordados.

#### 5.4 Formulación de estrategias de desarrollo local.

Con base en los objetivos planteados en el apartado anterior, se proponen las siguientes estrategias y líneas de acción, algunas de ellas se consideraran en conjunto debido a que se plantean de manera transversal que puedan atender no solo uno sino varios de los ejes a la vez:

##### 5.4.1 Participación ciudadana y filantropía y Fomento de identidad y lazos

Estrategia 1.1 . Fomentar la creación de redes ciudadanas binacionales que permitan intercambios de información relevante para el desarrollo local.

Líneas de acción:

- Realizar una comunicación mediante líderes de opinión locales, en espacios comunes (escuelas, iglesias, espacios sociales y deportivos) para que los habitantes de las comunidades conozcan el programa y sus beneficios, para que de esta manera estén interesados en la participación.
- Después de la comunicación crear redes ciudadanas específicas para diversos temas (educativos, salud, deportivos, etc.) que propicie una relación auténtica de participación y cooperación entre los diversos actores para resolver los problemas de la comunidad, que fomente los lazos de identidad.
- A partir de la relación de cooperación que se presenten proyectos que surjan de motivaciones derivadas de la organización social ya existentes que se traduzcan en acción, potenciando el impacto de la organización y cooperación de los

migrantes en el desarrollo comunitario.

- Considerar estas redes para diversos temas de desarrollo dentro del municipio, es decir que sean consideradas en sus planes de desarrollo para que no se pierda la participación en los cambios de ayuntamientos.
- Estas redes pueden servir de contraloría social, se debe de recordar que debe de ser una actividad sin paga, para que no se preste a malos manejos, sin embargo se puede considerar realizar reconocimientos públicos a su labor y/o dar incentivos que apoyen su actividad principal (pago de cursos, condonación de pago de servicios, etc.); sería importante que ya establecida como contraloría social se lograra su permanencia de por lo menos 5 años por equipo.
- En Zinapécuaro, se realizan reuniones y misas para los migrantes que vienen para épocas decembrinas, que se busque realizar un evento mayor en donde se presenten los avances y los proyectos que se están realizando para que la comunidad esté informada y especifiquen de qué manera pueden apoyar ellos.

Estrategia 1.2. Fomentar la existencia de los clubes más allá del programa 3x1.

Líneas de acción:

- Se debe de fomentar la sostenibilidad de la participación y la organización de los migrantes y sus comunidades: que la existencia de los clubes sea duradera y tenga actividad fuera del marco del Programa con fines de desarrollo comunitario.
- Se debe de considerar la opción de formalizar los clubes o federaciones como asociaciones civiles, que permitan una organización más a largo plazo y les den la oportunidad de acceder a otras fuentes de financiamiento fuera del programa 3x1 para migrantes.

5.4.2 Desarrollo institucional, Promoción de proyectos productivos y Contraloría social y transparencia. Para estas líneas estratégicas se propone una estrategia transversal que permita cubrir los tres objetivos respectivos.

Estrategia 2.1. Creación de un comité regional de desarrollo comunitario

(multidisciplinario), independiente del ayuntamiento, Estado y Federación (para evitar la politización del mismo y asegurar la permanencia en casa proceso electoral), que sea pagado con un porcentaje de los proyectos (pudiera aplicarse con las aportaciones adelantadas de los migrantes, que generan dividendos).

Líneas de acción:

- Para conformar estos comités se puede considerar a jóvenes que hayan recibido el beneficio de una beca a nivel profesional por parte del programa, que hayan regresado o pueda regresar a los municipios, es importante que no sean externos sino de la misma comunidad para la aceptación y conocimiento económico, social y cultural.
- Para asegurar la línea anterior, se puede especificar dentro de las reglas de operación, que las tesis de estos becarios se relacionen con el programa 3x1 y con propuestas de desarrollo para sus comunidades en los diferentes rubros profesionales existentes.
- Elaborar diagnósticos en conjunto con los migrantes y las comunidades definan los proyectos necesarios dentro de las mismas, tomando en consideración también del Plan municipal y POA's y presentarlos posteriormente ante los ayuntamientos para en su conjunto definir los proyectos prioritarios.
- Este mismo comité al conocer a fondo las propuestas, puede dar seguimiento de cumplimiento a los mismos, tratando de impulsar en este proceso la participación ciudadana en la contraloría social con un acompañamiento profesionalizado.
- Estandarizar procesos y establecer mecanismos de verificación. La supervisión debe extenderse en los primeros 3 o 5 años de operación del proyecto.

Estrategia 2.2 Contar con mecanismos que logren la participación activa del migrante, de la comunidad local y de los tres niveles de gobierno en todas las etapas del proyecto desde la identificación de necesidades, formulación del proyecto, presentación, selección, ejecución y contraloría social.

Líneas de acción:

- Realizar una calendarización de reuniones con un tiempo considerable antes de la elaboración de las reglas de operación, que permitan la participación de líderes de cada uno de los niveles involucrados y los migrantes; estas reuniones pueden ser de manera remota para evitar costos de traslado y organización de tiempos.
- Garantizar la participación de los migrantes y de los alcaldes en la elaboración de las reglas de operación, para de esta manera tener una contribución a las mismas, por parte de los actores ejecutores. Así se sentirán más involucrados para participar y dar seguimiento a los proyectos.
- Definir en las reglas de operación y por lo tanto en los proyectos realizados los siguientes aspectos prioridades atender, tiempos establecidos, reglas y beneficios esperados.
- Que los comités tengan una participación también representativa para poder llevar la voz de la población.

Estrategia 2.3. Impulsar una reingeniería del programa a nivel institucional reubicando el programa 3 x 1 en la Subdirección de Desarrollo Regional con una perspectiva de desarrollo regional y local transnacional con reglas de operación muy claras para proyectos sociales, productivos y ambientales en las comunidades migrantes.

#### Líneas de acción

- Dentro de esta reingeniería se propone homogeneizar criterios por tipo de proyecto para la selección de los mismos y que no quede abierto a las prioridades de cada uno de los actores principalmente de las autoridades.
- Revisión y adecuación de la normatividad existente en materia de evaluación y selección de proyectos, incluyendo reglas de votación, criterios específicos en la selección de proyectos y reglas de asignación de presupuestos.
- Revisar si los candados y el endurecimiento de las ROP, ha funcionado o ha traído menos participación y la permanencia de problemas de corrupción, (generar estadísticas con datos que ayuden a evidenciar este tipo de cuestiones).
- A largo plazo se propone lograr que el programa 3 x 1 se convierta en un programa transversal, es decir que se diseñe y organice el programa como un instrumento

transversal para que los migrantes puedan influir y acelerar el desarrollo de sus comunidades a través de diversos programas públicos en materias como son desarrollo urbano, educación, salud, turismo, cultura, desarrollo de pueblos indígenas y medio ambiente, pero que son operados por dependencias diferentes a Secretaría del Bienestar.

#### 5.4.3 Presupuesto y pagos

Estrategia 3.1. Crear un mecanismo que permita garantizar la transparencia y cumplimiento de tiempos y recursos de los actores participantes.

Líneas de acción

- Crear un sistema en línea, en donde se lleve un seguimiento al día o en tiempo real de los proyectos aprobados, costos, proveedores, tiempos de ejecución, pagos de los actores involucrados; para que de esta manera cualquier persona pueda revisar y fungir como contralor social, al tener las cuentas claras y públicas.
- Considerar una nueva normatividad (práctica y sencilla) para transparentar las actividades más críticas del Programa, como son las compras gubernamentales, la toma de decisiones, evaluación y selección de proyectos, y el financiamiento de los mismos. Esta normatividad deberá montarse absolutamente sobre el cuerpo normativo existente en la materia, y tan solo complementar o añadir componentes que sean efectivos y de relevancia para los actores del Programa.
- En caso de que el presupuesto considerado para el programa sea mínimo, se sugiere reducir la cobertura e intensificar su penetración con este nuevo esquema que permita mayor eficiencia de los recursos designados y pueda ser posible el impacto en el desarrollo de las comunidades. Se puede definir esta participación con base en el presupuesto que los alcaldes estén dispuestos a destinar. Que esos proyectos aprobados sirvan para el futuro, es decir proponer proyectos escalonados.

## 5.5 Elementos considerados en el actual plan de desarrollo municipal.

Se analizó el actual plan de desarrollo de Zinápecuaro, en dónde se encontraron algunas estrategias que podrían fortalecer y/o complementar lo propuesto en el plan de desarrollo que se elaboró con base en los resultados de la investigación; encontrando que se podrían fortalecer los ejes de: participación ciudadana y promoción de proyectos productivos.

Las estrategias consideradas en estos aspectos se mencionan a continuación (Periódico Oficial, 2018):

Comunidad Zinápecuaro

Estrategia 3.2: Promover acciones orientadas a la articulación de colectivos ciudadanos que participen de manera activa y sustantiva en las decisiones del municipio. Pretende romper con la inercia del ciudadano estático para promover su transformación en sujetos partícipes del desarrollo (Periódico Oficial, 2018).

Líneas de Acción:

- Promoción a creación de colectivos ciudadanos por medio de la organización de eventos temáticos e involucramiento en la planeación de eventos del gobierno municipal.
- Habilitación de espacios físicos para la libre utilización de la ciudadanía, adaptados a las necesidades específicas de cada colectivo.
- Desarrollo de espacios de participación e incidencia comunitaria en la toma de decisiones y en el llamado a la acción ciudadana.

Primero se tiene el eje de Zinápecuaro Próspero, en donde propone como objetivo “Promover el desarrollo económico y mejorar la productividad del municipio por medio de acciones orientadas a la profesionalización, tecnificación, maquinización y mejora de procesos productivos, así como al aprovechamiento de la ubicación estratégica y recursos naturales del municipio, promoviendo un enfoque de sustentabilidad y sostenibilidad, realizando esfuerzos especiales por diversificar la vocación productiva municipal” (Periódico Oficial, 2018).

Dentro de este apartado, se subdividen en otros cuatro presentados a continuación:

### Proyectos Productivos

Estrategia 1.1: Aumentar la cantidad de programas y proyectos productivos de autoempleo y de capacitación dirigidos a población altamente vulnerable.

#### Líneas de Acción

- Capacitación para el trabajo y desarrollo de habilidades técnicas que permitan ya el autoempleo o la capacitación para el trabajo.
- Ampliación de proyectos de Autoempleo (Inadem, Inaes, Semujer, Injuve).
- Establecimiento de un sistema de seguimiento a beneficiarios de proyectos productivos.

### Zinapécuaro Productivo

Estrategia 1.2: Fortalecimiento de la economía municipal mediante la implementación de una política de apoyo a la incubación de nuevas micro, pequeños y medianos negocios, así como el otorgamiento de incentivos para la productividad que considere la utilización de tecnología, capacitación, y aspectos relacionados con la sustentabilidad.

#### Líneas de Acción

- Apoyo para la creación de nuevas empresas y negocios locales por medio de descuentos en permisos y gastos iniciales.
- Apoyo para la formalización de negocios que actualmente se encuentran operando sin los permisos necesarios por medio de descuentos en el pago de derechos.
- Programa de Impulso MyPime para la gestión de apoyos en tecnología, capacitación, vinculación y financiamiento para los negocios locales.
- Programa de incentivos y penalizaciones para la implementación de un esquema de aprovechamiento de recursos naturales.

### Impulso al Desarrollo Rural Sostenible

Estrategia 1.4: Acciones orientadas a la mejora de procesos productivos y de comercialización de los productores locales.

#### Líneas de Acción:



- Apoyo a la producción rural por medio de la instalación de un centro de acopio y comercialización regional tomando ventaja de la posición estratégica de Zinapécuaro.
- Desarrollo de cadenas productivas que permitan adherir valor a la producción primaria.
- Gestión de diversos programas y proyectos orientados al fortalecimiento de los productores rurales del municipio
- Gestión para la construcción y rehabilitación de infraestructura productiva.
- Organización de la Feria Ganadera de Zinapécuaro para la exposición, venta e intercambio de ejemplares que facilite la variedad genética.
- Instalación del Mercado Ganadero de manera mensual en la cabecera municipal.
- Trabajar para mejorar la trazabilidad ganadera, con la finalidad de mejorar el manejo genético y documentar el proceso productivo.
- Promover el aprovechamiento sustentable de los recursos derivados del lago de Cuitzeo, por medio de acciones de repoblación, limpieza, mantenimiento e investigación.
- Promover la conservación del suelo forestal y la reforestación de áreas sobre explotadas.
- Promover la producción frutícola sustentable, así como la incorporación de nuevas tecnologías sostenibles.
- Promover la innovación y la utilización de tecnología en la producción de granjas piscícolas.

#### Con los Fruticultores

Estrategia 1.6: Promover esquemas de producción y comercialización orientados a mejorar la rentabilidad de la fruticultura municipal por medio de proyectos para la tecnificación, mecanización y desarrollo de las huertas del municipio, promoviendo la innovación tecnológica con un enfoque de sostenibilidad.

#### Líneas de Acción:

- Diseño y puesta en marcha del Plan de Desarrollo Frutícola Sostenible para las huertas municipales.

- Incentivos para la adquisición de maquinaria, equipo y tecnología para mejorar la producción frutícola.
- Vinculación con universidades e instituciones para la realización de investigaciones que permitan la mejora de las huertas, así como una mejora en la resistencia a enfermedades y plagas.

Finalmente existe un pequeño apartado dentro del mismo respecto a los migrantes que considera lo siguiente:

#### Con los Migrantes

Estrategia 3.8. Puesta en marcha de programas dirigidos a la atención de problemáticas padecidas por Zinapecuarenses radicados en el exterior o en condición de migración de retorno (Periódico Oficial, 2018).

#### Líneas de Acción:

- Ampliación del padrón de beneficiarios del programa Palomas Mensajeras dedicado al reencuentro de familias de migrantes.
- Apoyos para el empleo formal de migrantes en retorno, consistente en equipo de trabajo y capital semilla dirigido para migrantes en condición de retorno.
- Puesta en marcha de un esquema de coinversión para el desarrollo de obra pública en con apoyo económico de migrantes.

Como se puede observar en el plan de desarrollo municipal no se contempla en ningún momento el programa 3x1, a pesar de tener dentro de las líneas de acción un esquema de coinversión con ellos, no se considera como tal el programa, y solamente se pretende enfocar a la obra pública, dejando de lado proyectos de salud, educativos, comunitarios y productivos, aunque algunos de ellos como ya se mencionó son considerados en otros apartados del plan, pero no considerando al programa como un elemento de apoyo.

## CONCLUSIONES

En el presente apartado se encontrarán los principales hallazgos encontrados a lo largo de la investigación, aquellos que se encuentran relacionados con las hipótesis y los que se fueron descubriendo en el camino.

La realidad en estos años transcurridos con la que se inició en el programa 3x1 y la actualidad sin duda ha cambiado y ha virado los reflectores hacía nuevos horizontes, como lo es el caso de la falta de presupuesto que llega con el actual gobierno desde el 2018.

El objetivo de la tesis fue “identificar el impacto en el Desarrollo Local en Zinapécuaro, Mich., del programa 3X1 para migrantes”, un programa que buscaba dar una formalidad a las prácticas que se venían haciendo desde los años 70’s por la comunidad transnacional organizada, asumiendo la parte del modelo económico que consideraba que las remesas podrían convertirse en un factor que ayuda al desarrollo local, durante 17 años de existencia del programa el cumplimiento del objetivo aún sigue siendo una interrogante importante para diversos estudiosos desde el área administrativa, histórica, social, económica entre otras disciplinas, y aún si el programa llega a un inminente final a nivel federal, los migrantes organizados no dejarán de trabajar por ayudar para mejorar el bienestar de sus familias y aportar al desarrollo de sus comunidades de origen, entonces, seguirá representando sin lugar a dudas un tema importante de estudio.

Como se pudo encontrar en esta investigación, el programa 3x1, como todas las políticas públicas sociales, presenta problemas de diversas naturalezas, como ya hemos ido ahondando, pero también, no cabe duda que ha representado por muchos años una de las políticas públicas económicas de la migración y que también ha generado aciertos y transformaciones en algunas de las comunidades en las que se ha trabajado con el programa.

Desde el diagnóstico en el capítulo I se puede observar que la migración es parte de la realidad histórica y actual de la humanidad, y de manera muy clara en el caso de

México hacía el vecino país del norte. A pesar del recrudecimiento de las políticas migratorias, y la actual crisis económica y social de Centroamérica, que ha provocado impresionantes caravanas organizadas y masivas de migrantes, no ha de cesar su paso; por lo que las remesas seguirán siendo una realidad del país, las cuales, desde los años 80's representaron una alternativa a la falta de crecimiento económico, buscando así que las remesas familiares y colectivas pudieran convertirse en un elemento que favoreciera el desarrollo local. De hecho, bajo la grave crisis financiera y fiscal del actual gobierno mexicano, con el crecimiento explosivo de las remesas en 2018 y 2019 a 34 y 35 mil millones de dólares, ha obligado a que se haga un reconocimiento al aporte tan importante que hacen los migrantes mexicanos para el funcionamiento del país. Desafortunadamente, en el 2019 se afectaron prácticamente todos los programas dirigidos hacia los migrantes y en el presupuesto 2020 desaparece el presupuesto para el Programa 3x1 y el Fondo de Apoyo Migrante.

En los planes de desarrollo a nivel Federal y Estatal, existe una ausencia de políticas regionales sectoriales, de políticas de desarrollo regional, así como la falta de una real política migratoria. Esta última se ha complicado aún más con las negociaciones con Estados Unidos a raíz de las caravanas de migrantes.

Aunado a lo anterior, el país también enfrenta una crisis del campo, con una reducción presupuestal al mismo de aproximadamente un 33% a nivel federal, al igual que la reducción a la migración de un poco más de un 50% en 2018, y a nivel estatal la limitación a solo el programa de palomas mensajeras (por falta de presupuesto para otros rubros), se vislumbra un panorama complejo; ya que como se observa en la evidencia teórica y empírica por parte de los centros de investigación más importantes en el país, que han realizado substanciales debates sobre el desarrollo y la migración, son muy claros en que si no hay políticas públicas que favorezcan las comunidades transnacionales de migrantes (aún con toda su buena voluntad) no podrán generar solos el desarrollo de sus localidades. Se necesita sinergia de todos los actores y un contexto integrado coherente de las diferentes políticas de desarrollo entre los tres niveles de gobierno.

En este orden de ideas, la mejor manera de confirmar o negar la evidencia teórica y empírica ya encontrada es el trabajo de campo; ir a las comunidades y entablar

comunicación con los actores involucrados en este sector. Dentro de los hallazgos generales se tiene que el programa 3x1 en algunas de las comunidades que se tuvo la oportunidad de visitar tanto en Michoacán como en Zacatecas (en dónde realicé una estancia), se tienen aportes contradictorios. En las visitas, la observación y la plática con la gente de las referidas localidades, se observa en algunas de ellas participación y organización ciudadana, elevación del bienestar a través de infraestructura básica, becas e infraestructura en escuelas. Pero también la presencia de proyectos no muy trascendentales como techumbres comunitarios, lienzos charros de grandes dimensiones y abandonados o con poco uso, iglesias impresionantes en comunidades que ni siquiera están pavimentadas y no tienen agua entubada; y prácticamente ausentes los proyectos productivos comunitarios que den mejores ingresos, empleos y resultados a largo plazo, una ausencia social de cohesión social en estos proyectos que fortalezca las fortalezas endógenas de la localidades.

Por otro lado, al platicar con los actores involucrados directamente en el sector público y los migrantes no se puede negar tampoco que el programa presenta instrumentación política, asimetrías institucionales y negociaciones internas de proyectos (los conocidos como avales), también la presencia sólo en papel de los clubes espejo o contraloría social sólo para cumplir con los requisitos, los recurrentes atrasos de pagos a nivel estatal en el caso de Michoacán y la falta de presupuesto a nivel federal en este año, así como una falta de relevo generacional.

En este contexto, cabe señalar que es mucho más perceptible en las comunidades pequeñas como fue el caso de Francisco Villa (Zinapécuaro), en dónde se puede ver la transformación a nivel de desarrollo urbano con las calles pavimentadas, el agua entubada, el patio cívico de la escuela y las contribuciones fuera del programa como el jardín principal. La gente conoce y participa en las actividades para juntar más recursos y hacer las obras más rápido, hay organización y participación ciudadana. Sin embargo, esto no ocurre en localidades más grandes como la cabecera municipal de Zinapécuaro y en Ucareo, aun existiendo en este último contribuciones visibles de los migrantes en la plaza principal en donde aparecen los nombres de las familias y clubes (en las bancas, en el alumbrado, y en el kiosco) que aportaron algo para la mejora de la misma.

Además, no se puede negar el logro de la cuadruplicación de presupuesto, el realizar las obras y proyectos más rápido que sólo con el esfuerzo de los migrantes y el que en algunas comunidades el cambio antes de y después del 3x1, al menos a nivel urbano es evidente, el programa impacta a nivel social y en algunos casos en el bienestar de las familias. No es una política asistencialista como otros programas en los cuales la población recibe pasivamente los servicios y obras del gobierno.

Habiendo expuesto las ideas generales de las conclusiones a las que se llegó, se expone de manera amplia cada una de las hipótesis planteadas y la resolución a la que se llegó respecto a su aceptación o rechazo.

Hipótesis 1. No se ha contribuido Desarrollo Humano, mediante acceso a la educación, salud, empleo y distribución del ingreso, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.

Respecto a esta hipótesis en la fase preliminar del trabajo de campo se puede encontrar que en el elemento de educación y salud el programa ha aumentado su presencia de proyectos de servicios comunitarios (becas, equipamiento, infraestructura en escuelas y clínicas), por lo que debería de haber una mejora en estos aspectos en las comunidades investigadas. Por otra parte, hay ausencia de proyectos productivos que pueden coadyuvar con los elementos de empleo y distribución del ingreso.

En la fase de la entrevista con los actores principales, se observa que los proyectos enfocados a estos rubros, principalmente la educación, han convertido en Michoacán en uno de los más fuertes y considerados por los entrevistados como los más importantes, se cree que se han tenido logros. Sin embargo, se reconoce por una parte de las autoridades que no se han fortificado los proyectos productivos por varios motivos. Uno porque en papel y en números es más bien vista una cantidad más importante de beneficiados, ya que no se ha logrado que los proyectos productivos sean comunitarios sino que responden al interés de una persona en la mayoría de los casos; sin embargo, no se visualizan los efectos a largo plazo en el aspecto principalmente en el aspecto de la generación de empleos. Por otro lado, se encuentra la ausencia de acompañamiento técnico y la falta de capacitación de los migrantes para generar dichos proyectos, aspecto que ya se ahondará en la hipótesis 3.

No obstante, en la fase cuantitativa en donde se busca definir de manera numérica

los impactos de estas variables salud, educación, empleo, ingreso y aunado a la vivienda, se encuentra que al ser beneficiario del programa no existe una asociación ni correlación con la mejora de estas variables; la única variable correlacionada con este hecho es el ingreso. Sin embargo, la correlación es que menos ingresos tienen, son los beneficiarios de dicho programa, que de cierta manera está respondiendo a una de las premisas del programa de atender a las localidades más pobres, no obstante, no significa que exista una mejoría en el aspecto ingreso al ser beneficiario. Aunque habría que ahondar en este hallazgo posteriormente.

A pesar de la contradicción en la parte cualitativa y cuantitativa, se puede observar que en las comunidades pequeñas y más pobres (que en teoría son el objetivo del programa) es visible el cambio que ha representado el programa en aspectos de educación y salud, pues sin los aportes del programa probablemente estas comunidades (como es el caso de Francisco Villa), tendrían un avance nulo en estos aspectos sin la contribución del mismo.

Por lo que se rechaza la hipótesis 1, el programa 3x1 para migrantes no ha contribuido al desarrollo humano en el municipio de Zinápecuaro, Mich.

Hipótesis 2. Se ha contribuido desarrollo social e institucional, mediante el fortalecimiento del gobierno local, revitalización de la sociedad civil, creación de redes sociales, participación ciudadana y fomento a la cultura emprendedora. en el municipio de Zinapécuaro, Mich.

Para esta hipótesis la parte preliminar deja un resultado contradictorio, pues no hay una tendencia clara en el presupuesto, la cantidad de municipios atendidos y la participación de clubes. En realidad el comportamiento en los últimos 5 años constituye una especie de montaña rusa en donde principalmente a nivel presupuesto (afectando los otros dos rubros) se tiene afectación en momentos muy específicos: en 2015, por la crisis a nivel estatal que hizo que este año el programa se convirtiera en un 2x1, en el año 2018 por la veda electoral debido a las elecciones federales, en el 2019 como ya se ha mencionado, al reducir de manera importante el presupuesto (50%), presentar las reglas de operación hasta el último día de febrero y de esta manera reducir los tiempos de aplicación para los proyectos, teniendo como consecuencia que en Michoacán no se

podiera llevar a cabo el COVAM ese año. Por otro lado, se menciona la importancia que tuvieron los proyectos liderados por el Pbro. Marcos Linares en Zamora, Mich. siendo un fenómeno muy estudiado en los primeros años del programa, sin embargo, en la actualidad están extintos con excepción de los invernaderos que han tenido que cambiar de giro.

Esta hipótesis es ampliamente analizada en la fase cualitativa, se podría decir que esta fase responde de manera más importante a esta hipótesis, se observa que si hay creación de redes sociales y revitalización de la sociedad civil sobre todo de la comunidad transnacional organizada, no cabe duda la importancia que tienen a nivel social y político determinados líderes migrantes y a los impactos que logran en estos mismos rubros; sin embargo, no en todas las localidades se ha logrado la participación ciudadana, sólo en las más pequeñas, en las otras los clubes espejo o contralorías sociales solo se han reducido a un trámite firmado en papel, pero en la realidad no han fungido como tal. En lo que respecta a los clubes espejos, los comités de obra y otras figuras comunitarias, podrían servir como principales promotores del desarrollo local junto con los ayuntamientos, con remesas y sin remesas. No obstante, la experiencia demuestra que esas figuras ciudadanas son muy débiles y el gobierno mexicano sólo reconoce a las comunidades de los migrantes por las remesas y ocasionalmente por los votos.

Por otra parte, se considera que el protagonismo de los migrantes se ha limitado con las modificaciones en las reglas de operación y se ha dado mayor poder a la parte Federal en comparación con los otros tres actores del programa (municipal, estatal y migrantes), no obstante, a su vez el actor federal considera que sólo se ha hecho en la búsqueda de hacer más transparente el programa que se ha realizado esto. Sin embargo, no cabe duda que el aspecto del fortalecimiento del gobierno local es una asignatura pendiente. No existe una sinergia entre los tres niveles de gobierno participantes y tampoco entre estos y los migrantes.

Dentro de este apartado también es necesario señalar que el fomento de la cultura emprendedora es un elemento que se encuentra ausente de la realidad del programa en la actualidad en Michoacán. No existe presencia de proyectos productivos y no hay interés en fomentarlos; por un lado, los migrantes consideran que no tienen la capacidad



para generarlos de manera particular, y no existe más que en las reglas de operación el acompañamiento técnico, por lo que ellos asumen de manera personal los gastos de presentar un proyecto de esta naturaleza, pero al no ser aprobados, el interés por presentar este tipo de iniciativas disminuye hasta perderse, y, por otro lado, algunas autoridades refieren que los migrantes no tienen interés en estos proyectos, y otros que a nivel de percepción, no dan tanta visibilidad, pues sólo benefician a muy poca gente, evadiendo los efectos a largo plazo, como el fomento del empleo y la generación de ingresos para estos mismos empleados. Ante esta situación, los proyectos comunitarios deberían ser una opción, como se mostró en la propuesta de desarrollo.

Este apartado es complicado de definir si ha habido contribución o no, puesto que los mayores aportes del programa son en organización comunitaria, sobre todo transnacional y en participación ciudadana en localidades pequeñas, esa parte queda más que comprobada, aunque quedan aspectos a mejorar. Sin embargo, respecto al desarrollo institucional y el fomento de proyectos quedan muchas asignaturas pendientes que no permiten que la contribución del programa sea en todos los aspectos considerados en la hipótesis.

Se rechaza la hipótesis 2, el programa 3x1 ha contribuido desarrollo social e institucional, en el municipio de Zinapécuaro, Mich.

Hipótesis 3. Se ha contribuido al desarrollo económico local, mediante el fortalecimiento de infraestructura y equipamiento, servicios de desarrollo empresarial y el fomento a iniciativas empresariales, en el municipio de Zinapécuaro, Mich.

En lo relacionado a los proyectos de infraestructura básica, en el diagnóstico, se observó que tenían mucha importancia, y que por años representaron el tipo de proyectos más promovido en el programa 3x1. En los últimos años en el caso de Michoacán han sido superados por los proyectos de servicios comunitarios, no obstante, aún siguen representando un porcentaje importante. Sin la parte de infraestructura básica las comunidades rurales no tendrán una oportunidad para poder generar desarrollo económico pues las iniciativas empresariales no serán factibles sin estas condiciones. En este aspecto de infraestructura se podría considerar hasta el diagnóstico que el programa 3x1 ha respondido, sin embargo, se quedan ahí en proyectos de

infraestructura a corto plazo y sin dar fuerza a proyectos productivos generadores de empleos que sería la segunda parte de elementos considerados en esta hipótesis.

Aunado a lo anterior, en la fase cualitativa de la investigación se encontró que los servicios de desarrollo empresarial no se han dado de la manera correcta, ya que a pesar de que en las reglas de operación existe la figura del acompañante técnico y, se mencionó que el Instituto Tecnológico de Morelia y la UMSNH daban este acompañamiento y asesoría cuando se quería presentar un proyecto productivo, los migrantes y las autoridades municipales y estatales coincidieron en que en realidad esa asesoría y acompañamiento en la práctica no ha sido así. Los servicios de desarrollo y fomento empresarial en caso de darse son asumidos en costos por los migrantes fuera del esquema del programa, pero en muchas ocasiones al no ser aprobados en el COVAM pierden el interés en seguirlos presentando y algunas veces (cuando el migrante tiene la capacidad económica) deciden emprender fuera del programa, sin embargo, estos esfuerzos son los menos.

En este contexto, la baja capacitación emprendedora de la comunidad migrante por su propia trayectoria laboral transnacional como asalariados y la ausencia de estrategias de formación hacia ellos y sus familias y comunidades en el Programa 3x1, en SEDESOL y en gobierno en general, ha sido un aspecto presente en la vida del programa. La falta de capacitación en el aspecto emprendedor, de comercialización y técnico son de los gritos recurrentes de los migrantes organizados e incluso de los migrantes de retorno con quienes se coincidió en el camino, algunos (no de Zinapécuaro) han logrado constituir empresas familiares pequeñas, aunque refirieron que carecen del acompañamiento necesario para poder hacerlas crecer y dar el siguiente paso.

En atención a lo anterior, es necesario señalar que de los pocos proyectos productivos que se han dado en estas localidades, ninguno fue mencionado o recordado de manera espontánea en la aplicación del cuestionario, hasta que se hizo la pregunta dirigida con el nombre de cada proyecto en específico algunos lograban “medio” recordar de su existencia, pero el comentario general fue no saber si aún existían y por lo tanto el impacto en la comunidad era nulo.

Por tales motivos, se rechaza la hipótesis 3 el programa 3x1 ha generado

desarrollo económico local, en el municipio de Zinapécuaro, Mich.

Hipótesis general. El programa 3x1 para migrantes no ha tenido un impacto en el desarrollo local de Zinapécuaro, Mich.

Como se observó en el análisis individual de las hipótesis, aunque algunos de los elementos considerados dentro de cada una de las dimensiones o variables principales (desarrollo humano, desarrollo social e institucional y desarrollo económico local) se cumplen, en la valoración final, no se logran en su conjunto.

Es importante destacar que el desarrollo local no se puede acotar a que una de estas dimensiones se cumpla, se debe de cumplir con un enfoque integrado de todas ellas, para que realmente se puedan ver reflejado cada uno de estos tipos de desarrollo en la comunidad, que logren un desarrollo local integral y sobre todo que permee en la mayor parte de la comunidad y no solo en algunos pocos habitantes.

Sin embargo, la contribución migrante al desarrollo local en las condiciones institucionales de ausencia de políticas de desarrollo local es loable y debería tomarse en cuenta en la situación actual del país, dónde se debate qué hacer con las zonas atrasadas y se busca desterrar la migración por necesidad. Lo que no se podrá lograr sin desarrollo local y regional en Michoacán y México.

Ante esta situación, el programa 3x1 sigue siendo la única política pública transnacional que surgió por la filantropía migrante desde los años setenta del siglo anterior. La reingeniería necesaria del programa debe estar articulada con el diseño claro y diferencial de políticas sociales, regionales y de desarrollo local con la articulación de los tres niveles de gobierno y todos los actores sociales interesados.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general el programa 3x1 para migrantes no ha tenido un impacto en el desarrollo local de Zinapécuaro, Mich.

## **Recomendaciones**

Se realizarán principalmente enfocados a dos aspectos relacionados con los hallazgos, el funcionamiento del programa y el fomento de proyectos productivos, para que el programa 3x1 pueda generar un impacto más profundo y generalizado en las comunidades a las que atiende.

La primera recomendación es no desaparecer el programa, no acabar con el presupuesto del mismo puesto que aún con problemas y situaciones susceptibles de mejora, sigue siendo una de las pocas políticas que surgió de una propuesta ciudadana, la cual seguirá ahí con o sin apoyo de presupuesto de gobierno. Ha permanecido durante casi 18 años y ha sobrevivido a 3 cambios de gobierno y a la alternancia de partidos políticos.

También se considera importante hacer una reingeniería del programa que le permita ser más allá de otra política asistencialista. Se considera que uno de los asuntos más importantes es poder generar un diagnóstico de las necesidades reales de la población que impulsen de manera efectiva el desarrollo de la comunidad. Por otro lado, es importante contar con mecanismos homogenizados de trabajo y elección de proyectos por parte del COVAM, y una claridad en los participantes; pero sobre todo, en la implementación de los proyectos es importante dar seguimiento a los mismos y cumplir con lo acordado en el comité de validación. Esta estrategia debe ubicarse bajo la visión de economía social y solidaria, con apoyos de la Secretaría de Economía, que tiene un Programa para ello, las respectivas dependencias estatales y las instituciones de educación superior.

Uno de los aciertos, al menos en papel, del programa 3x1 para generar cohesión social y participación ciudadana, es la existencia del club espejo o contraloría social como es llamado actualmente, sin embargo, hasta el momento no se ha logrado una real participación e involucramiento ciudadano, por lo que en la propuesta de desarrollo se mencionan estrategias al respecto.

En caso de desaparecer el presupuesto federal, y ante la crisis económica a nivel estatal en Michoacán, se sigue buscando la manera de regresar a los inicios del programa con un 1x1 en donde el municipio y los migrantes puedan trabajar en conjunto.

Uno de los aspectos importantes, y sobre los que se ha insistido a lo largo de la presente investigación, es que se deben incentivar los proyectos productivos, pero para que estos proyectos sean rentables y permanezcan deben surgir de las necesidades reales y del entorno endógeno de las comunidades, que realmente las sientan como iniciativas propias, y adicionalmente que sean proyectos comunitarios, es decir, que no

solo se beneficie a una sola persona sino que se logró que varios agentes de la comunidad, -como en el caso de Ucareo, que trabaja las frutas y verduras en conserva- puedan unirse y lograr eslabonamientos productivos, eficiencia productiva y competitividad, que permita también salir de la comunidad hacia otras latitudes y algunos hasta de carácter transfronterizo.

Como ya se mencionó en la propuesta de desarrollo, adicional a la creación de la contraloría social, se propone la creación de un comité regional multidisciplinario. Ya hay ejemplos de este tipo de trabajo exitosos como lo es en el municipio de Valparaiso, Zacatecas. Este comité en conjunto con la contraloría social pueden dar mucha certeza a los proyectos realizados tanto en pertinencia como en seguimiento.

La formalización a nivel de asociaciones civiles de los clubes, pudiera constituir una oportunidad adicional para poder acceder a recursos complementarios para determinado tipo de proyectos, de comunidades extranjeras, organismos nacionales e internacionales o del sector privado que puedan fortalecer, y ante la falta de recurso federal y estatal esta pudiera representar otra alternativa. Es importante que en esta formalización exista un grupo de personas involucradas, y que no se centre al final en un solo liderazgo, puesto que esto acotará las acciones que se puedan lograr a un beneficio más personal.

Dentro de las líneas futuras de investigación se considera que uno de los elementos más representativos de la presente investigación fue la parte cuantitativa, fortalecida por un aspecto metodológico riguroso que garantizó que los resultados eran representativos de la población, y considerando un impacto general no solo enfocado en los beneficiarios; sin embargo, la realidad encontrada fue que el programa 3x1 tenía muy pocos beneficiarios percibidos, por lo que los análisis planteados para medir el impacto de las variables consideradas, sobre todo dentro de la dimensión de desarrollo humano, no se pudieron realizar a fondo y como se pensaba inicialmente. Por lo que sería bueno retomar y proponer una nueva forma de medición (sobre todo en el tipo de escalas) que permitan, a pesar de la cantidad de respuestas limitadas, hacer un análisis más profundo y con más elementos conclusivos de los impactos del programa en el desarrollo local.

Por otro lado, considerar profundizar en el aspecto de micro financiamiento

popular y rural, que aún sin el aporte federal haga una sinergia entre las remesas familiares y colectivas para fomentar el ahorro e inversión, sobre todo en aspectos de proyectos comunitarios. Este aspecto del micro financiamiento es algo que durante algunos años ya se ha venido trabajando e investigando en México y América Latina por la Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social (AMUCSS) y en donde ya se tienen aprendizajes recorridos y casos de éxito, aún falta mucho más para poder lograr una herramienta financiera para las remesas colectivas, puesto que ni con las remesas familiares aún se ha logrado del todo; sin embargo por eso es importante poder profundizar en este aspecto, sobre todo en la situación inminente que se visualiza de la desaparición federal del programa 3x1 para migrantes.

Otro de los aspectos en los que se debería ahondar en futuras investigaciones en el caso de proyectos productivos apoyados dentro del programa 3x1 o de alguna otra fuente de financiamiento es determinar bien los elementos que se deben de cumplir para poder ser acreedores a estos beneficios, tener unas guías bien definidas de contenido de estudios de viabilidad de los mismos que aseguren la permanencia de los mismos y que nazcan de una necesidad y realidad de la propia comunidad, pero no solo eso, sino un acompañamiento empresarial por lo menos de tres años posteriores a la puesta en marcha para que así se pueda asegurar la permanencia y rentabilidad de los mismos, este es un gran reto para la ciencia administrativa por la diversidad de proyectos que se pueden presentar, lograr homogenizar y presentar una propuesta al respecto, sería un gran logro.

Adicional a los ya mencionados, se sugiere medir y profundizar en los impactos de las becas otorgadas a lo largo de los años por el programa, poder hacer un seguimiento y determinar de qué manera las becas han impactado en la realidad actual de los beneficiarios, la diferencia de haberlas tenido o no, y poder identificar sino solo fue un asunto clientelar de las autoridades o un asunto familiar de los migrantes.

Es significativo analizar el aspecto de visión de género y envejecimiento de los migrantes, quizá profundizar sobre pequeños proyectos ambientales y centros geriátricos transnacionales: pequeños fraccionamientos para jubilados retornados con un geriatra, enfermeras especializadas, pequeña clínica, biblioteca, computación, centro lúdico,

cocina, comedor, etc. Puesto que los migrantes siguen envejeciendo y regresando.

Por último, hacer mucho más trabajo cuantitativo de las relaciones e impactos de las remesas colectivas en el desarrollo puesto que aún es un tema que no se ha logrado medir del todo, por la complejidad primero de registros de las actividades y presupuestos y segundo por la diversidad de maneras de trabajar de los migrantes organizados con sus comunidades, pero es importante poder definir de manera clara que factores y/o variables afectan o impactan en el desarrollo, por lo que poder generar un análisis factorial que nos refleje de manera gráfica y numérica sería una excelente contribución al tema.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adams Jr, R. H. (2011). Evaluating the economic impact of international remittances on developing countries using household surveys: A literature review. *Journal of Development Studies*, 47(6), 809-828.
- Aguirre O., J. I., y Pedraza R., O. H. (2005). *Migración Internacional y Remesas*. México: Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.
- Aguirre O., J. I., y García G. , J. (2006). Medición del Potencial Emprendedor de los Migrantes Michoacanos. Una aplicación del índice de Carland. *Inceptum* , 1(1), 43-58.
- Aguirre O., J. I., y García G., J. O. (2011). *Comunidades Mexicanas en Estados Unidos: Diáspora, Integración y Desarrollo en México*. Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.
- Ahumada Lobo y Asociados (2016). *Evaluación Complementaria de Resultados del Programa 3X1 Para Migrantes 2013-2014*.  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/187098/Informe\\_Final\\_3x1.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/187098/Informe_Final_3x1.pdf)
- Albuquerque, F. (1997). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, (82), 157-171.
- Albuquerque, F., Dini, M., y Perez, R. (2008). *Guía de aprendizaje sobre integración productiva y desarrollo económico territorial*. Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria. Universidad de Sevilla.  
[http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2013/10/modulo1\\_redes\\_innovacion\\_competitividad.pdf](http://www.bibliotecavirtualrs.com/wp-content/uploads/2013/10/modulo1_redes_innovacion_competitividad.pdf)
- Alonso J.A., (2011). *Migración internacional y desarrollo: una revisión a la luz de la crisis*. United Nations, Development Policy and Analysis Division.
- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, (165), 33-47.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y desarrollo*, 1(1), 1-30.



- Arocena, J. (1997). El desarrollo local frente a la globalización. En García (Comp.), *Hacia un nuevo modelo de gestión local, Municipio y Sociedad Civil en Argentina* ( pp. 43-58). FLACSO.
- Arroyo A., J., y Berumen S. S. (2002). Potencialidad productiva de las remesas en áreas de alta emigración a Estados Unidos. En Arroyo, Canales y Vargas (Comps.), *El Norte de Todos, migración y trabajo en tiempos de globalización*. (pp.143-169). Universidad de Guadalajara.
- Arroyo, J. y Rodríguez D. (2008). Migración a Estados Unidos, remesas y desarrollo regional. *Papeles de Población* 14 (58), 41-72.
- Asociación Mexicana de Agencias de Investigación AMAI (2008). *Guías AMAI Sesiones de Grupo*. [http://www.amai.org/descargas/Sesiones\\_Gpo.pdf](http://www.amai.org/descargas/Sesiones_Gpo.pdf)
- Bada, X. (2003). La participación cívica comunitaria transnacional de los clubes de michoacanos. En G. L. Castro (Ed.), *Diáspora michoacana* (pp. 247-285). El Colegio de Michoacán.
- Banco de México. (2019). *Sistema de información económica, balanza de pagos, ingresos por remesas, distribución por municipio*. Recuperado de <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81&locale=es>
- Banco Mundial (2004). *La pobreza en México: una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategias del Gobierno*. Banco Mundial. <http://documents1.worldbank.org/curated/es/746301468761399674/pdf/311150SPANISH0ME0Poverty0see0also028612.pdf>
- Banco Mundial (2006). *Perspectivas económicas mundiales 2006*. OIM, Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2005: costos y beneficios de la migración internacional.
- Banco Mundial (2016). *Migration and Remittances Factbook*. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>

- Banco Mundial (2017a). *Migración and Development Brief*. Banco Mundial. <http://pubdocs.worldbank.org/en/992371492706371662/MigrationandDevelopmentBrief27.pdf>
- Banco Mundial (2017b). *Annual Remittances Data*. Recuperado el 6 de abril de 2017 de <https://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data>
- Banco Mundial (2017c). *Índice de Gini*. Recuperado 6 de abril de 2017 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/si.pov.gini?view=map>
- Banco Mundial (2017d). *PIB US\$ a precios actuales*. Recuperado 6 de abril de 2017 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Bassols B. A. (1979): *México: formación de regiones económicas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Boisier, S. (1997). El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. *Estudios Regionales*, (48), 41-79.
- Boisier, S. (1999). Desarrollo (local):¿ de qué estamos hablando? [Archivo PDF]. [https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo\\_Local\\_De\\_que\\_estamos\\_hablando\\_2.pdf](https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando_2.pdf)
- Brace, I. (2008). *Cuestionario de diseño*. Grupo Editorial Patria.
- Bueno S., C., y Osuna Ll., J. L. (Octubre de 2013). Evaluación del diseño de políticas públicas: Propuesta de un modelo integral. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (57), 37-66.
- Canales, A. I. (2002). Migración y trabajo en la era de la globalización: el caso de la migración México-Estados Unidos en la década de 1990. *Papeles de población*, 8(33), 47-80.
- Canales, A. I. (2005). El papel de las remesas en la configuración de relaciones familiares transnacionales. *Papeles de población*, 11(44), 149-172.

- Canales, A. I. (2008). Remesas y desarrollo en América Latina: Una relación en busca de teoría. *Migración y desarrollo*, (11), 5-30.
- Canales, A. I., y Armas, I. M. (2003). Vivir del dólar: Hogares, remesas y migración. En G. L. Castro (Ed.) *Diáspora michoacana* (23-245). El Colegio de Michoacán.
- Canales, A. I., y Zolniski, C. (2001). Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización. *Notas de población*, (73), 221-252.
- Capello, R. (2006). La economía regional tras cincuenta años. Desarrollos teóricos recientes y desafíos futuros. *Investigaciones Regionales*, (9), 171-194.
- Cárdenas, N. M. (2002). *Conceptualización: factores y procesos del desarrollo social y la política social en América Latina hoy*. Universidad de Zulia.
- Castro, G. L. (Ed.). (2003). *Diáspora michoacana*. El Colegio de Michoacán.
- Coffey, W. J., y Polese, M. (1985). Local development: conceptual bases and policy implications. *Regional studies*, 19(2), 85-93.
- Cohen, E., y Martínez, R. (2002). Formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales. *División de Desarrollo Social, CEPAL*.
- Cámara de Diputados (1 de Noviembre de 2019). *Opinión de la comisión de asuntos migratorios respecto al proyecto de presupuesto de egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020*. Comisión de Asuntos Migratorios.
- Colegio de la Frontera Norte COLEF (2020 Junio). Encuesta de migración en las fronteras de México, Diseño de muestra. <https://www.colef.mx/emif/disenio.html>
- Comisión Económica Para América Latina CEPAL (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: análisis comparativo*. División de Desarrollo Económico CEPAL.
- Comisión Económica Para América Latina CEPAL (2006). *Panorama Social de América Latina*. CEPAL.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1225/S0600674\\_es.pdf;jsessionid=012DC0F8152EA850BAD1269AE41ACB72?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1225/S0600674_es.pdf;jsessionid=012DC0F8152EA850BAD1269AE41ACB72?sequence=1)
- Consejo Nacional de Población CONAPO (2012). *Índices de intensidad migratoria*

México-Estados Unidos 2010. CONAPO  
ww.conapo.gob.mx/swb/CONAPO/Indices\_de\_intensidad\_migratoria\_Mexico-  
Estados\_Unidos\_2010

Consejo Nacional de Población CONAPO (2013). Geografía e intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. *Boletín de Migración Internacional* (1), 1-14.  
<http://www.conapo.gob.mx/work/models/OMI/Resource/806/1/images/BoletinNumEspecial2013MigracionInternacional.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL (2014). *Resultados de pobreza en México 2014 a nivel nacional y por entidades federativas*. CONEVAL.  
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2014.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx)

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL (2015). *Resumen del Desempeño de Ficha de Monitoreo y Evaluación 2013-2014*. CONEVAL.  
<http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/ValoracionFM-20132014.aspx>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL (2016). *Resumen del Desempeño de Ficha de Monitoreo y Evaluación 2014-2016*. CONEVAL.  
<http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/EED20142015/SEDESOL/S0613X1MIGRANTES/S0613X1MIGRANTESIE.pdf>

Corona, R., y Tuirán, R. (2002). *Fuentes mexicanas para el estudio de la migración México-Estados Unidos* [Archivo PDF].  
[http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion\\_internacional/MigracionContCamb/02.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/MigracionContCamb/02.pdf)

Cortés, D. (2010). *El programa 3x1 para migrantes en México* [Archivo PDF].  
[https://www.academia.edu/1237001/El\\_Programa\\_3x1\\_para\\_migrantes\\_en\\_México](https://www.academia.edu/1237001/El_Programa_3x1_para_migrantes_en_México)

Cruz, C. M. (2008). *Análisis del Marco Lógico en la Evaluación de Programas Sociales*.

Caso: Programa 3x1 para Migrantes [Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales].

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/1166>

- Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2005). Mixed methods research: Developments, debates, and dilemmas. En R. A. Swanson, E. F. Holton (Eds.), *Research in organizations: Foundations and methods of inquiry* (pp. 315-326). Berrett-Koehler Publishers, Inc.
- Chetty, S. (1996). The case study method for research in small-and medium-sized firms. *International small business journal*, 15(1), 73-86.
- Chirinos, N. M., y González, S. R. (2010). El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes. *Revista Venezolana de gerencia*, 15(50), 294-320.
- De Escobar, J. K., y Kelly, J. (2003). *Políticas públicas en América Latina: Teoría y práctica*. Ediciones IESA.
- De Haas, H. (2010). Migration and development: A theoretical perspective. *International migration review*, 44(1), 227-264.
- Delgado W., R., Márquez C., H., y Rodríguez R., H. (2004). Organizaciones transnacionales de migrantes y desarrollo regional en Zacatecas. *Migraciones internacionales*, 2(4), 159-181.
- Delgadillo Macías, J., y Torres Torres, F. (1990). *30 años de investigación económica regional en México. El pensamiento y la obra del geógrafo Ángel Bassols Batalla*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Delgadillo Macías, J., y Torres Torres, F. (2011). *Estudios regionales en México: aproximaciones a las obras y sus autores*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Diario Oficial de la Federación. (2014). *Reglas de Operación del Programa 3x1 para Migrantes, para el ejercicio fiscal 2015*. Secretaría de Desarrollo Social. <http://www.normateca.sedesol.gob.mx/work/models/NORMATECA/Normateca/ReglasOperacion/2015/rop3x1migrantes.pdf>

- Diario Oficial de la Federación. (2017). "Reglas de Operación del Programa 3x1 para Migrantes, para el ejercicio fiscal 2018". Secretaría de Desarrollo Social. [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5509623&fecha=28/12/2017](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5509623&fecha=28/12/2017)
- Domínguez, R. (2014). Migración y política migratoria en el Estado de Michoacán. En P. Galeana (Ed.) *Historia comparada de las migraciones en las Américas* (pp. 549-567). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Duquette-Rury, L. (2014). Collective remittances and transnational coproduction: The 3x1 program for migrants and household access to public goods in Mexico. *Studies in Comparative International Development*, 49(1), 112-139.
- Durand, J. y Douglas S. M. (1992). Mexican migration to the United States: a critical review. *Latin American Research Review*, 27 (2), 3-42.
- Durand, J. y Douglas S. M. (2020 Junio). *Mexican migration project*. <https://mmp.opr.princeton.edu/home-es.aspx>
- Dye, T. R (1995). *Understanding Public Policy*. Prentice Hall.
- Envila F. G (12 de Agosto de 2017) Violó Sedesol reglas de operación del programa 3x1 para migrantes. El cambio de Michoacán. <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/columna.php?tipo=nc&id=27859>
- Epstein, I., y Tripodi, T. (1977). *Research techniques for program planning, monitoring, and evaluation*. New York: Columbia University Press.
- Escala-Rabadán, L., Bada, X., y Rivera-Salgado, G. (2006). Mexican migrant civic and political participation in the US: The case of hometown associations in Los Angeles and Chicago. *Norteamérica Revista Académica del CISAN-UNAM*, 1(2), 127-172.
- Fernández de Castro, R., Zamora, R. G., Rangel, R. C., y Freyer, A. V. (2007). *Las políticas migratorias en los estados de México: Una evaluación*. Porrúa.
- Fernández-Guzmán, E., y del Carpio-Ovando, P. S. (2013). Regresar a casa, a Huandacareo, Michoacán: remesas, retorno inversor y cambio social. *Ra Ximhai*, 9(1), 121-134.

- Flores de la Vega, M., y Rello, F. (2003). Capital social: virtudes y limitaciones. En R. Atria, M. Siles, I. Arriagada, L. J. Robinson, S. Whiteford (Eds.) *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe en busca de un nuevo paradigma* (pp. 203-228). CEPAL.
- Fontaine, E. R. (2007). *Evaluación social de proyectos*. Pearson Education.
- Fox, J., y Bada, X. (2008). Migrant organization and hometown impacts in rural Mexico. *Journal of Agrarian Change*, 8(2-3), 435-461.
- Friedman, J., y Weaver, C. (1979). *Territory and Function: The Evolution of Regional Planning*. Univ of California Press.
- Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO (2016). *Anuario de migración y remesas México 2015*. Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO. [http://omi.gob.mx/es/OMI/Anuario de Migracion y Remesas Mexico 2016](http://omi.gob.mx/es/OMI/Anuario%20de%20Migracion%20y%20Remesas%20Mexico%202016)
- Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO (2017). *Anuario de migración y remesas México 2016*. Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO. [https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2017/07/1707\\_AnuarioMigracionRemesas\\_2017.pdf](https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2017/07/1707_AnuarioMigracionRemesas_2017.pdf)
- Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO (2018). *Anuario de migración y remesas México 2017*. Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO. [https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2018/09/1809\\_AnuarioMigracionRemesas\\_2018.pdf](https://www.bbva.com/wp-content/uploads/2018/09/1809_AnuarioMigracionRemesas_2018.pdf)
- Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO (2019). *Anuario de migración y remesas México 2017*. Fundación BBVA Bancomer A.C., CONAPO. <https://www.bbva.com/publicaciones/mexico-anuario-de-migracion-y-remesas-2019/>
- García Z., R. (2003). *Migración, Remesas y Desarrollo Local*. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- García Z., R. (2007a). El Programa Tres por Uno de remesas colectivas en México: Lecciones y desafíos. *Migraciones internacionales*, 4(1), 165-172.

- García Z., R. (2007b). *Migración internacional, remesas y desarrollo en México al inicio del siglo XXI*. CONAPO.
- García Z., R. (2012). *Crisis, migración y desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas*. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- García Z., R. (2009). *Desarrollo económico y migración internacional: los desafíos de las políticas públicas*. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- García Z., R. y Padilla, J. M. (29-31 de marzo de 2011): *El Programa 3x1: De la filantropía transnacional al desarrollo local con enfoque transnacional*. XI Seminario de Economía Fiscal y Financiera Crisis, estabilización y desorden financiero, Distrito Federal, México.
- George, A. L., y Bennett, A. (2005). *Case studies and theory development in the social sciences*. Mit Press.
- Goldring, L. (2004). Family and collective remittances to Mexico: a multi-dimensional typology. *Development and change*, 35(4), 799-840.
- González, E. A., y Gallegos, C. G. (2014). El producto interno bruto de los municipios de México: II. Estados MZ. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 5(8), 1405-1421.
- González, H. J, y González H. G. (2013). Rol del agente y estructuras de rendición de cuentas en programas sociales mexicanos. El caso del programa 3x1 en Zacatecas. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* 4 (2). 73-101.
- González, J., R. (2011). *Rendición de Cuentas pública y participación social: El caso del programa 3x1 en el Estado de Zacatecas* [Tesis de doctorado]. Unidad Académica de Estudios del Desarrollo Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Harré, R., y Crystal, D. (2004). Discursive analysis and the interpretation of statistics. En Z. Todd, B. Nerlich, S. McKeown, D. Clarke (Eds.) *Mixing methods in psychology: The integration of qualitative and quantitative methods in theory and practice* (61-80). Psychology Press.



- Haas de, H., y Plug, R. (2006). Cherishing the goose with the golden eggs: Trends in migrant remittances from Europe to Morocco 1970–2004. *International Migration Review*, 40(3), 603-634.
- Huberman, M., y Miles, M. (1994). Manejo de datos y métodos de análisis. En N. Dezin y Y. Lincoln (Eds.) *Handbook of Qualitative Research*. California (428-445). Sage Publications.
- Huesca R., L., Calderón V., C., y García G., J. (2009). Análisis regional de las remesas y sus perceptores en México, 2000 y 2005. *Estudios fronterizos*, 10(19), 49-83.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI (2000). *Mapas*. <https://www.inegi.org.mx/app/mapas/>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI (2015). *Encuesta Intercensal 2015*. <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI (2016). *PIB por entidad federativa. Base 2008*. <https://www.inegi.org.mx/programas/pibent/2008/>
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior. (2004). Clubes de Oriundos. *Mexicanos en el exterior*, 1(7), 1-6.
- Jaime, F. M., Dufour, G. A., D'Alessandro, M., y Amaya, P. (2013). *Introducción al análisis de políticas públicas*. Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Jiménez, C. L., y Rabadán, L. E. Formas organizativas migrantes y gobernanza local en México. *Cofactor economía política, migración y política social*, 2(3), 39-68.
- Kerlinger, F.N.(1982). *Fundamentos de la Investigación del Comportamiento*. Nueva Editorial Interamericana.
- Kerlinger, F.N. y Lee, H.B. (2002) *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales*. Ed. McGraw-Hill.
- Khoudour-Castéras, D. (2007). Migraciones internacionales y desarrollo: el impacto socioeconómico de las remesas en Colombia. *Revista de la CEPAL* (92) 143-161.
- Leeves, G. (2009). Migration plans and received remittances: Evidence from Fiji and Tonga. *International Migration Review*, 43(1), 160-177.

- Levitt, P., y Lamba-Nieves, D. (2011). Social remittances revisited. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 37(1), 1-22.
- Lewis, W. A. (1954). Economic development with unlimited supplies of labour. *The Manchester School of Economic and Social Studies* (22) 139-191.
- Lincoln, Y. y Guba, E. (1999). Establishing trustworthiness. En A. Bryman y R. G. Burgués (Eds.). *Qualitative Research*. (pp. 397-344). Sage Publications,
- López, M (2002). *Estudios sobre migraciones internacionales: Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen*. Organización Internacional del Trabajo.
- Lowell, B. L., y De la Garza, R. O. (2002). A new phase in the story of remittances. En, R. de la Garza y B. L. Lowell (Eds.) *Sending Money Home: Hispanic Remittances and Community Development, Lanham*, (3-27). Rowman and Littlefield Publishers.
- Lozano, A. F. (2004). *Tendencias recientes de las remesas de los migrantes mexicanos en Estados Unidos* (Working Paper No. 99). The center for comparative immigration studies. <https://escholarship.org/content/qt7h02n14n/qt7h02n14n.pdf>
- Martínez, I. (2017). Migración y desarrollo. Un análisis del programa 3x1 para migrantes y el programa especial de migración. El caso de Jalisco [Tesis de maestría, Colegio de la Frontera Norte]. <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2019/09/TESIS-Mart%C3%ADnez-Hern%C3%A1ndez-Mej%C3%ADa-Iliana-MEMI2016.pdf>
- Martínez P., J. (2003). Panorama regional de las remesas durante los años noventa y sus impactos macrosociales en América Latina. *Migraciones internacionales*, 2(2), 40-76.
- Martínez, P. C. (2011). El método de estudio de caso Estrategia metodológica de la investigación científica. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, (20), 165-193.
- Márquez C., H. (2006). El desarrollo participativo transnacional basado en las organizaciones de migrantes. *Problemas del desarrollo*, 37(144), 121-144.

- Márquez, H. (2007). Migración y desarrollo en México: y la dependencia de las remesas. *Región y Sociedad*, 19, (39), 3-29.
- Massey, D. S. (1987). Understanding mexican migration to the United States. *American Journal of Sociology*, 92(6), 1372-1403.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., y Taylor, J. E. (1993). Theories of international migration: A review and appraisal. *Population and development review*, 431-466.
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaocuci, A., Pelegrino, A., y Taylor, J. E. (2000). Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación. *Trabajo*, 2(3), 5-50.
- Massey, D. S., y Parrado, E. (1994). Migradollars: The remittances and savings of Mexican migrants to the USA. *Population Research and Policy Review*, 13(1), 3-30.
- Meny, Y., Thoenig, J. C., y Morata, F. (1992). *Las políticas públicas* (No. 350 M45Y.). Barcelona: Ariel.
- Miles, M. B., y Huberman, A. M. (1994). *An expanded sourcebook qualitative data analysis* (No. 300.18 M5).
- Moctezuma, L. (2002). Los migrantes mexicanos en los Estados Unidos y la inversión productiva en México. *Migraciones internacionales*, 1(3), 149-162.
- Moctezuma, L. (2005). *Morfología y desarrollo de las asociaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos* [Archivo PDF]. <http://ricaxcan.uaz.edu.mx/jspui/handle/20.500.11845/470>
- Moctezuma, L. (2008). El migrante colectivo transnacional: senda que avanza y reflexión que se estanca. *Sociológica (México)*, 23(66), 93-119.
- Moctezuma, L., y Pérez, V. O. (2006). Remesas colectivas, Estado y Formas Organizativas de los mexicanos en EUA. En R. Fernández, R. García y A. Vila (coords.) *El Programa 3x1 para Migrantes: ¿Primera política transnacional en México* (119-138). Miguel Ángel Porrúa.

- Monier, E. (1995) *Evaluación de la Acción de los Poderes Públicos*. Instituto de Estudios Fiscales.
- Montagut, T. (2000). Política social. Una introducción. *Revista Internacional de Sociología*, 58 (27), (205-207).
- Moreno, S. (Agosto 2008). *Migración, remesas y desarrollo regional en México*. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.
- Muller, P. (1990). Les politiques publiques entre secteurs et territoires. *Politiques et management public*, 8(3), 19-33.
- Myrdal, G. (1957). *Economic theory and under-developed regions* (No. 330.1 M998). Methuen.
- Navarro C., J. C. y Ayvar C., F. J. (2013). Análisis de las Características de la Migración y el Desarrollo Regional de México. *CIMEXUS*, 5(2), 79-95.
- Navarro C., J. C., Ayvar C., F. J., y Pedraza R., O. H. (2013). *Migración, remesas y distribución del ingreso en México y Michoacán*. Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.
- Navarro de Gimbatti, A. I., y Méndez, F. (Noviembre de 2002). *Mercados laborales y migraciones internas en Argentina. Un análisis descriptivo y probabilístico de las migraciones en los principales aglomerados del país*. XXXVII annual meeting of Asociación Argentina de Economía Política, Buenos Aires, Argentina.
- Neira, F. (2010). Remesas y desarrollo en Michoacán. *Trabajo Social* (19), 283- 291.
- Newland, K., y Patrick, E. (2004). *Beyond remittances: the role of Diaspora in poverty reduction in their countries of origin, a scoping study by the Migration Policy Institute for the Department of International Development*. Migration Policy Institute.
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *International Migration Report 2015*. Department of Economic and Social Affairs ONU. [https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015\\_Highlights.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015_Highlights.pdf)

- Orozco, M. (2003). *Hometown associations and their present and future partnerships: New development opportunities*. Report commissioned by the U.S. Agency for International Development. Inter–American Dialogue.
- Ospina, S. (Octubre de 2002). *Construyendo capacidad institucional en América Latina: el papel de la evaluación como herramienta modernizadora*. VII Congreso Internacional del CLAD sobre la reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal.
- Oviedo, H. C., y Arias, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Oszlak, O. y O'Donnell, G. (1995). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. *REDES*, 2 (4), 98-128.
- Pellegrino, A. (2003). La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes. *Población y Desarrollo* (35), 1-41.
- Periódico Oficial (2018, 21 de diciembre). *Plan de Desarrollo Municipal 2018-2021*. H. Ayuntamiento constitucional de Zinapécuaro, Michoacán. <http://congresomich.gob.mx/file/4a-319-1.pdf>
- Piore, M. J. (1979) *Birds of passage: migrant labor and industrial societies*. Cambridge University Press.
- Portes, A. (2007). Immigrant transnational organizations and development: A comparative Study<sup>1</sup>. *IMR; International Migration Review*, 41(1), 242-281.
- Portes, A., Escobar, C., y Radford, A. W. (2007). Immigrant transnational organizations and development: A comparative study. *International migration review*, 41(1), 242-281.
- Prebish, R. (1978). *Planificación, desarrollo y democracia*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Priante, S. S. (2006). Programa 3x1 para migrantes. En G. C. González (Ed) *Relaciones estado-diáspora: aproximaciones desde cuatro continentes*, (pp. 221-238). Miguel Ángel Porrúa.

Priego, L. (2011). *Desde las entrañas de los clubes. Un estudio del modelo asociativo migrante*. IV Congreso de la Red Internacional de Migración y Desarrollo. Crisis Global y Estrategias Migratorias: hacia la Redefinición de las Políticas de Movilidad. Quito, Perú.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2016). *Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015*. PNUD. [https://www.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD\\_boletinIDH.pdf](https://www.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/PNUD_boletinIDH.pdf)

Ramírez C., R., Pérez V., O., y Hernández Z., F. (2011). Los proyectos productivos financiados con remesas y el 3X1 en los municipios zacatecanos y sus formas de organización. *Conciencia Tecnológica*, (41), 13-21.

Ranis, G., y Fei, J. C. (1961). A theory of economic development. *The American economic review*, (51), 533-565.

Ratha, D. (2005). Workers' remittances: an important and stable source of external development finance. En S.M. Maimbo y D. Ratha (Eds.) *Remittances: development impact and future prospects*, (pp. 19-51). World Bank.

Rico, R. (2 de julio de 2016). Covam avala proyectos mediante el Programa 3x1 para Migrantes en Tacámbaro. *Cambio de Michoacán*. <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/nota-n6891>

Rivera-Salgado, G., Bada, X., y Rabadán, L. E. (4 de Noviembre de 2005). *Participación cívica y política de los migrantes mexicanos en Estados Unidos: las asociaciones de paisanos en Los Ángeles y Chicago*. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC.

Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49.

Rodríguez, H. (2009) Migrantes, remesas y política pública para el desarrollo local. El caso del Programa 3x1 en México. En F. Martínez y V. Garza (Eds.) *Política pública y democracia en América Latina: del análisis a la implementación* (pp. 407-433). Miguel Ángel Porrúa.

- Rodríguez, H. (2012) El papel de los migrantes mexicanos en la construcción de una agenda de políticas públicas. El caso del Programa 3x1. *Región y sociedad* 24(53), 231-257.
- Rodríguez, J. C., y Ayvar C., F. J. (2007). El aprovechamiento productivo de las remesas: su vínculo con la competitividad. En J. Aguirre, J.C.L. Navarro, V. A. Acevedo (Coords.) *Remesas y desarrollo económico en México* (pp. 101-120). Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., y Lucio, M. D. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc-Graw Hill.
- Sandoval F., E. A. (1993). Migración e identidad: experiencias del exilio. *Revista Problemas Latinoamericanos. Universidad Autónoma del Estado de México, México*, 123-137.
- Secretaría del Migrante (2018). Informes anuales del programa 3x1 para migrantes. Entrevista con la Licenciada Emilia Ocaña el día 21 de julio de 2017 y el 25 de septiembre 2018.
- SEDESOL. (2015). *Programa 3x1 para Migrantes: Información del Programa*. Secretaría de Desarrollo Social. <http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/InformaciondelPrograma3x1>
- Sen, A. (1960). *Choice of techniques: An aspect of the theory of planned economic development*. B. Blackwell.
- Sen, A. (1998). Bienestar, justicia y mercado. Serie: Pensamiento Contemporáneo.
- Sjaastad, L. A. (1962). The costs and returns of human migration. *Journal of political Economy*, 70(5, Part 2), 80-93.
- Silva L., I. (1998). *Manual de desarrollo local. Dirección de desarrollo y gestión local*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planeación económica y social.
- Silva Lira, I. (2003). *Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planeación económica y social.
- Silva Lira, I., y Sandoval, C. (2012). *Metodología para la elaboración de estrategias de*

- desarrollo local*. CEPAL/ILPES.
- Stark, O, y Bloom, D. (1985), The new economics of labor migration. *American Economic Review*, 75 (2), 173-178.
- Stöhr, W. (20-24 de Agosto de 1985). *Industrial structural change and regional development strategies towards a conceptual framework*. Symposium on Regional Development Processes/Policies and the Changing International División of Labour in Vienna, Viena, Austria.
- Tapia, C. E. (2003). Recorriendo caminos: La literatura acerca de la migración michoacana. En G. López (Ed.) *Diáspora michoacana* (pp. 397-435). El Colegio de Michoacán.
- Terry, D. (2006). *Las remesas como instrumento de desarrollo*. Encuentro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo, Madrid, España.
- Todaro, M. P. (1969). A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries. *The American economic review*, 59(1), 138-148
- Todd, Z., Nerlich, B., Clarke, D. D., y McKeown, S. (Eds.). (2004). *Mixing methods in psychology: The integration of qualitative and quantitative methods in theory and practice*. Psychology press.
- Torres, A. (2000). *Uso productivo de las remesas familiares y comunitarias en Centroamérica*. CEPAL.
- Tuirán Gutiérrez, R., Santibáñez Romellón, J., y Corona Vázquez, R. (2006). El monto de las remesas familiares en México: ¿ mito o realidad?. *Papeles de población*, 12(50), 147-169.
- Urciaga, J. (2006). Remesas, migración y desarrollo regional. Una panorámica. *Análisis Económico* 21(46), 2-21.
- Vázquez, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. CEPAL.
- Veltmeyer, H. (2000). *Latinoamérica: el capital global y las perspectivas de un desarrollo alternativo*. Universidad Autónoma de Zacatecas.



- Villanueva, L. F. A. (2009). Marco para el análisis de las políticas públicas. En F. Martínez y V. Garza (Coords.) *Política pública y democracia en América Latina: del análisis a la implementación* (pp. 11-32). Miguel Angel Porrúa.
- Walteros, J. A. G. (2010). International migration: Theories and approaches an up to date overview. *Semestre Económico*, 13(26), 81-99.
- Wise, R., y Ramírez, H. (2002). El migrante colectivo frente a los desafíos del desarrollo local y regional en México. *Investigación Económica*, 62(240), 77-101.
- Woodruff, C. (2007). *Mexican microenterprise investment and employment: the role of remittances*. BID-INTAL.
- Yacuzzi, E. (2005). *El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación* (Working Paper No. 296). Universidad del CEMA. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/84390/1/496805126.pdf>
- Denuncia Frebimich mal manejo de 3x1 en Michoacán (19 de Junio de 2015). *Quadratín, Sucesos*. <https://www.quadratin.com.mx/sucesos/Denuncia-Frebimich-mal-manejo-del-3x1-en-Michoacan/>

# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de congruencia

Planteamiento del problema	Importancia	Justificación	Universo (tiempo y espacio)	Objetivos	Interrogantes	Hipótesis	Método instrumento	Marco Teórico	Variables
<p>La migración de mexicanos hacia Estados Unidos.</p> <p>La recepción de remesas y la dependencia del PIB de ellas en Michoacán (1er lugar nacional).</p> <p>El programa 3x1 que tiene como objetivo generar desarrollo a través de proyectos en las localidades de origen de los migrantes, pero se busca identificar si se cumple este objetivo.</p>	<p>Generar desarrollo local a través de los proyectos impulsados por el programa 3x1.</p>	<p>Los migrantes son parte importante de la realidad social, económica y política del país, su trabajo filantrópico a través del fortalecimiento de sus comunidades ha logrado que muchas de ellas tengan un antes y un después del programa 3x1. Aunque la institucionalización de las remesas colectivas se acabe, ellos seguirán trabajando, como fortalecer esto en ambos escenarios, para que contribuyan al desarrollo local.</p>	<p>Espacio: Zinapécuaro, Michoacán</p> <p>Tiempo: Proyectos apoyados en el tiempo de aplicación del trabajo de campo.</p>	<p><i>General:</i> Identificar el impacto en el Desarrollo Local en Zinapécuaro, del programa 3X1 para migrantes.</p>	<p>General: ¿Cuál es el impacto en el Desarrollo local del programa 3X1 en Zinapécuaro Mich.?</p>	<p>General: El programa 3x1 para migrantes no ha tenido un impacto en el Desarrollo Local de Zinapécuaro, Mich.</p>	<p>Estudio de caso</p> <p>Método mixto (cualitativo y cuantitativo)</p>	<p>Boisier (1999), Garza (2007), Navarro (2013), Moncayo (2009), Chirinos (2010), Capello (2006), Albuquerque (1997 y 2008), Vázquez (2000), Walteros (2010), Hayek (1997), Mises (2004), Arango (2003), Lewis (1954), Massey (1987, 1993 y 2000), Stark (1985), Durand (1992), Sandoval (1993), Urciaga (2006), Canales (2008), Lozano (2004)</p> <p>López (2004), Durand (1992-Act), García (2002, 2005, 2007, 2011), Delgado (2004, 2009), Pérez (2006, 2011), Adams (2011), Rivera Salgado (2005), Orozco (2003), Ahumada Lobo y Asociados (2016), Rodríguez (2012), González (2013), Ruíz (2009), Márquez (2006), López (2002)</p> <p>Cohen y Martínez (2002), Fontaine (2007), Ramírez, Pérez, Hernández (2011); Aguirre y García (2011), Rodríguez y Ayvar (2007), Adams (2010), Bustamante (1993- Act)</p>	<p>Desarrollo Local</p>
				<p><i>Específicos:</i> 1. Determinar si el programa 3x1 ha contribuido al Desarrollo Humano, mediante acceso a la educación, salud, empleo y distribución del ingreso, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.</p>	<p>1. ¿El programa 3x1 ha contribuido al Desarrollo Humano, mediante acceso a la educación, salud, empleo y distribución del ingreso, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.?</p>	<p>1. No se ha contribuido al Desarrollo Humano, mediante acceso a la educación, salud, empleo y distribución del ingreso, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.</p>	<p>Encuesta</p>		<p>Desarrollo Humano</p>
				<p>2. Identificar si el programa 3x1 ha contribuido al Desarrollo Social e Institucional, mediante el fortalecimiento del gobierno local, revitalización de la sociedad civil, creación de redes sociales, participación ciudadana y fomento a la cultura emprendedora, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich..</p>	<p>2. ¿El programa 3x1 ha contribuido al Desarrollo Social e Institucional, mediante el fortalecimiento del gobierno local, revitalización de la sociedad civil, creación de redes sociales, participación ciudadana y fomento a la cultura emprendedora, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.?</p>	<p>2. Se ha contribuido al Desarrollo Social e Institucional, mediante el fortalecimiento del gobierno local, revitalización de la sociedad civil, creación de redes sociales, participación ciudadana y fomento a la cultura emprendedora, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich..</p>	<p>Entrevistas a profundidad</p>		<p>Desarrollo Social e Institucional</p>
<p>3. Conocer si el programa 3x1 ha contribuido al Desarrollo Económico Local, mediante el fortalecimiento de infraestructura y equipamiento, servicios de desarrollo empresarial y el fomento a iniciativas empresariales, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.</p>	<p>3. ¿El programa 3x1 ha contribuido al Desarrollo Económico local, mediante el fortalecimiento de infraestructura y equipamiento, servicios de desarrollo empresarial y el fomento a iniciativas empresariales, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.?</p>	<p>3. Se ha contribuido al Desarrollo Económico Local, mediante el fortalecimiento de infraestructura y equipamiento, servicios de desarrollo empresarial y el fomento a iniciativas empresariales, en el Municipio de Zinapécuaro, Mich.</p>	<p>Encuesta y entrevistas</p>	<p>Desarrollo Económico Local</p>					

## ANEXO 2. GUÍA DE ENTREVISTA DE PROFUNDIDAD

### Perfil:

- Integrantes de clubes o federaciones de migrantes que hayan tenido proyectos en el programa 3x1 (Chicago-Zinapécuaro)
- Servidores públicos relacionados con el programa 3X1 (Secretaría del Migrante, SEDESOL y COVAM).

**Duración:** De 1 a 2 hrs

**Lugar de aplicación:** Dónde se concrete la cita con el entrevistado

### DATOS GENERALES:

Nombre: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Organismo/Institución: \_\_\_\_\_ Puesto: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_

### ***Parte 1. Preguntas de Introducción***

1. Presentación de los generales de la entrevista (quiénes somos, duración, objetivo)
2. ¿Qué significa para usted la migración?
3. ¿Qué considera que es lo que motiva la migración?

### ***Parte 2. Preguntas de transición***

4. ¿Qué es para usted el programa 3x1 para migrantes?
5. ¿De que manera se involucra en el programa 3x1 para migrantes?
6. ¿Cómo conoció la existencia del programa 3x1 para migrantes?
7. ¿Para la institución y organismo que representa que tan importante es el programa 3x1 para migrantes?

### ***Parte 3. Preguntas clave***

8. ¿Ha participado en proyectos apoyados por el programa 3x1? ¿ De qué

manera? Y ¿en qué tipo de proyectos?

9. ¿Qué tipo de proyectos considera que tienen mayor impacto en el desarrollo de las comunidades de origen? ¿Porqué?
10. ¿Qué fortalezas encuentra en el proceso de selección de proyectos del 3x1?
11. ¿Qué debilidades encuentra en el proceso de selección de proyectos del 3x1?
12. ¿Qué resultados han tenido con los proyectos que han apoyado?
13. ¿En general como evaluaría el programa 3x1 para migrantes?

**Parte 4. Preguntas de cierre**

14. ¿Qué sugerencias haría para mejorar la operación del programa 3x1?
15. Si se quiere medir el impacto de los proyectos en las comunidades ¿Qué sugerencias considera pertinentes para poder realizar esta actividad?

**AGRADECER Y TERMINAR**

### ANEXO 3. Cuestionario Bocaneo

TESIS DCDR	Zinapécuaro, Mich	Folio
Calle: _____ # _____ Interior: _____ Colonia: _____		_ _ _ _ _
Localidad: _____  _ _ _ _ _  Municipio: _____  _ _ _		
AGEB:  _ _ _ _ _  MANZANA:  _ _ _ _ _  Tiempo de Inicio  _ _ _  :  _ _ _		
Hora Minutos		

Buenos (as) días / tardes / noches / Mi nombre es Karina Zúñiga y soy estudiante de un doctorado en la UMSNH, estoy haciendo una encuesta para conocer los temas que le interesan a los ciudadanos del municipio de Zinapécuaro. Quisiera hacerle unas preguntas. Su respuesta es confidencial y los datos serán utilizados con fines estadísticos. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo interesa su opinión.

#### CARACTERIZACIÓN DEL HOGAR

**P1.** ¿Podría decirme cuántas personas, incluyéndose usted, viven en su hogar, sin contar la servidumbre (criadas)?  
Número de personas |\_|\_|\_|\_|\_|

**P2.** Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo) de cada uno de los miembros de su familia incluyéndose usted sin incluir visitas temporales ni servidumbre?

**P3.** Me pudiera decir la ocupación y escolaridad de los integrantes de su hogar

No de orden de individuo	Edad	Sexo		Escolaridad	Ocupación
		H	M		
1		1	2		
2		1	2		
3		1	2		
4		1	2		
5		1	2		
6		1	2		
7		1	2		
8		1	2		

**P3.** ¿Su familia tiene acceso a servicios de salud?

- 1) Sí  
2) No  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|  
En caso de responde NO pasar a P5

**P4.** ¿De que tipo?

- 1) Públicos  
**P4a.** Especificar ¿Cuál?  
1) IMSS 2) ISSSTE 3) Seguro popular  
2) Privados  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P5.** ¿Su vivienda es?

- 1) Propia 2) Rentada 3) Presatada  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

#### NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR

1. De todas las personas de 14 años o más que viven en el hogar, ¿cuántas trabajaron en el último mes?		
2. Total de baños completos (con regadera y excusado)		
3. En esta vivienda, ¿cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños?		
4. Total de automóviles propios en su hogar (excluyendo taxis)		
5. Sin tomar en cuenta la conexión móvil que pudiera tener desde algún celular ¿este hogar cuenta con internet?	SI	NO

**6.** ¿Cuál es el grado de estudios de la persona que aporta la mayor parte del ingreso en este hogar?

- 1) Nada 7) Preparatoria incompleta  
2) Primaria incompleta 8) Preparatoria completa  
3) Primaria completa 9) Universidad incompleta  
4) Secundaria incompleta 10) Universidad completa  
5) Secundaria completa 11) Maestría o Doctorado  
6) Carrera técnica/comercial 99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P6.** PUNTOS TOTALES NSE |\_|\_|\_|\_|\_|

#### MIGRACIÓN Y REMESAS

**P7.** ¿Durante los últimos 5 años a la fecha, alguna persona que vive o vivía con ustedes se fue a vivir a otro país?

- 1) Sí 2) No Pasar a P10  
|\_|\_|\_|\_|\_|

**P7a.** ¿Cuántas personas?

|\_|\_|\_|\_|\_|

**P8.** Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo), y la relación con usted de cada uno de los miembros de su familia que se fue a vivir a otro país y a cuál?

No de orden de individuo	a. Edad	b. Sexo		c. Relación
		H	M	
1		1	2	
2		1	2	
3		1	2	
4		1	2	
5		1	2	

**Codificación relación**

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
2) Hijo/Hija 5) Primos  
3) Yerno/Nuera 6) Tíos

**P9.** ¿Cuál es la situación actual de su familiar migrante?

No de orden de individuo	a. Vive en otro país		b. En que país		c. Vive actualmente en esta vivienda	
	Si	No <i> Pasar a c</i>	EU	Otro	Si	No
1	1	2	1	2	1	2
2	1	2	1	2	1	2
3	1	2	1	2	1	2
4	1	2	1	2	1	2
5	1	2	1	2	1	2

**P10.** ¿Alguno de sus familiares le envía remesas?

- 1) Sí 2) No Pasar a P15 |\_|\_|\_|\_|\_|

**P11.** ¿Me puede indicar que relación tiene con la persona que le envía remesas? (Selección múltiple)

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
2) Hijo/Hija 5) Primos  
3) Yerno/Nuera 6) Tíos |\_|\_|\_|\_|\_|

**P12.** ¿Me puede indicar el monto, medio y regularidad de las remesas?

No de orden de individuo	a. Monto (Dólares)	b. Medio				c. Regularidad
		Money orders	Cheques	Transferencias electrónicas	Efectivo y especie	
1	\$	1	2	3	4	
2	\$	1	2	3	4	
3	\$	1	2	3	4	

**Codificación regularidad**

- 1) Una vez a la semana 4) Una vez cada 3 meses 7) Otro (Especificar)  
2) Una vez cada quince días 5) Una vez cada 6 meses  
3) Una vez al mes 6) Una vez a año

**P13.** ¿Qué uso da a las remesas? Ordene del 8 al 1, siendo 8 el más usado y 1 el menos

- \_\_1) Vestido \_\_6) Vivienda  
\_\_2) Consumo/alimentos \_\_7) Ahorros/inversión  
\_\_3) Pago de servicios \_\_8) Negocio  
\_\_4) Educación  
\_\_5) Salud

**P14.** ¿Cuál es el principal ingreso con el que se sostiene su hogar?

- 1) Remesas  
2) Sueldo o ingreso por actividad laboral de un miembro de su familia  
3) Ayuda gubernamental  
4) Pensión/Jubilación  
5) Ayuda de algún miembro de su familia (no remesas)  
6) Otro (Especificar) \_\_\_\_\_  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P15.** ¿Su familiar migrante pertenece a algún club, asociación o federación de migrantes?

- 1) Sí ¿Cuál? \_\_\_\_\_ 2) No |\_|\_|\_|\_|\_|

#### CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA 3X1

**P16.** ¿Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes?

- 1) Sí 2) No Pasar a A |\_|\_|\_|\_|\_|

**P17.** ¿Qué ha escuchado del programa 3x1 para migrantes?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**P18.** ¿Conoce alguna obra pública o proyecto realizado con el programa 3x1?

- 1) Sí 2) No Pasar a 20 |\_|\_|\_|\_|\_|

**P19. ¿De que tipo?**

- 1) Infraestructura social-básica (agua, aulas, clínicas, caminos, calles, parques)
- 2) Servicios comunitarios (becas, cultura y recreación)
- 3) Proyectos productivos

**P20. ¿Cuál recuerda que se haya realizado en su comunidad?**

**PERCEPCIÓN DEL 3X1**

**P21. En general, ¿cómo evaluaría el programa 3x1?**

- |            |              |                              |
|------------|--------------|------------------------------|
| 1) Pésimo  | 4) Bueno     | 98) No sabe (Espontánea)     |
| 2) Malo    | 5) Excelente | 99) No contesta (Espontánea) |
| 3) Regular |              |                              |

**P22. Usted considera que el programa 3x1 ha traído algún beneficio a su comunidad?**

- |                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1) Totalmente en desacuerdo       | 4) De acuerdo            |
| 2) En Desacuerdo                  | 5) Totalmente de acuerdo |
| 3) Ni acuerdo/Ni desacuerdo (Esp) | 99)Ns/Nc (Esp)           |

**P23. Considera que su comunidad con las obras del programa 3x1 ha...**

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| 5) Mejorado mucho    | 2) Empeorado algo  |
| 4) Mejorado algo     | 1) Empeorado mucho |
| 3) Sigue igual (Esp) | 99)Ns/Nc (Esp)     |

**P24. ¿Conoce usted la obra (introducir obra realizada en la localidad)?**

- 1) Sí
- 2) No

**P25. ¿Fue usted beneficiario de esta obra, la utiliza o la utilizado?**

- 1) Sí
- 2) No

P24. ¿Conoce usted la obra (...)? Encuestador: rote cada vez	P25. Beneficiario		→Encuestador: si -SI- es BENEFICIARIO, pregunte: P26. ¿Cómo evaluaría la obra (...)?						Ns/Nc (esp)
	1. Si	2. No	(...) Excelente	(...) Buena	(...) Regular (esp)	(...) Mala	(...) Pésima		
a) Construcción de Salón de usos Múltiples			5	4	3	2	1	99	
b) Empacadora de Forrajes (equipamiento)			5	4	3	2	1	99	

Si no conoce ninguna obra Pasar a A

**P27. ¿Considera que su comunidad con esta obra ha...?**

(...)	(...) Mejorado mucho	(...) Mejorado	(...) Sigue igual (esp)	(...) Empeorado	(...) Empeorado mucho	Ns/Nc (esp)
a) Construcción de Salón de usos Múltiples	5	4	3	2	1	99

b) Empacadora de Forrajes (equipamiento)	5	4	3	2	1	99
--	---	---	---	---	---	----

**SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ENTREVISTADO**

**A. Sexo** 1) Masculino 2) Femenino

**B. Edad** \_\_\_\_\_ años

**C. ¿Hasta qué año estudió usted?**

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| 1) Nada                      | 7) Preparatoria incompleta |
| 2) Primaria incompleta       | 8) Preparatoria completa   |
| 3) Primaria completa         | 9) Universidad incompleta  |
| 4) Secundaria incompleta     | 10) Universidad completa   |
| 5) Secundaria completa       | 11) Maestría o Doctorado   |
| 6) Carrera técnica/comercial | 99) Ns/Nc (esp)            |

**D. ¿Cuál es su principal ocupación?**

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1) Empleado sector público (no maestro) | 8) Maestro                      |
| 2) Comerciante                          | 9) Desempleado                  |
| 3) Empleado sector privado (no maestro) | 10) Jubilado/pensionado         |
| 4) Sector agropecuario                  | 11) Profesionista independiente |
| 5) Obrero                               | 12) Empresario                  |
| 6) Ama de casa                          |                                 |
| 7) Estudiante                           | 99) Nc                          |

**E. Estado civil.**

- 1) Casado(a) 2) Soltero(a) 3) Divorciado(a) 4) Unión Libre 5) Viudo(a)

**f. Mostrar la tabla de opciones sobre el rango de los ingresos por familia y pregunte:** Sumando todo lo que ingresa por mes en su familia ¿en cuál de las siguientes opciones se ubica mejor?

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) Hasta \$1,500.00       | 5) \$ 6,241.00- \$7,800.00  |
| 2) \$1,501-\$3,120.00     | 6) \$ 7,801.00- \$ 9,360.00 |
| 3) \$3,121.00- \$4,680.00 | 7). \$9,361.00- \$12,480.00 |
| 4) \$4,681.00-\$6,240.00  | 8). Más \$12,481.00         |
| 99) NS/NC                 |                             |

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

Ⓡ ENCUESTADOR: Pida y escriba el nombre del entrevistado (opcional)

Ⓡ ENCUESTADOR EXPLIQUE LO SIGUIENTE "Para efectos de medir la calidad de mi trabajo, una persona de esta empresa se comunicará con usted. Para este fin le agradecería mucho que me diera su número telefónico o celular para que puedan realizar esta supervisión"

● Enc: Anote la hora en que terminó la entrevista: \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_  
Hora Minutos

● Enc: Anote la duración aprox. de la entrevista (en minutos): \_\_\_\_\_

**ANEXO 3. Cuestionario Francisco Villa**

Buenos (as) días / tardes / noches / Mi nombre es Karina Zúñiga y soy estudiante de un doctorado en la UMSNH, estoy haciendo una encuesta para conocer los temas que le interesan a los ciudadanos del municipio de Zinapécuaro. Quisiera hacerle unas preguntas. Su respuesta es confidencial y los datos serán utilizados con fines estadísticos. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo interesa su opinión.

**CARACTERIZACIÓN DEL HOGAR**

**P1. ¿Podría decirme cuántas personas, incluyéndose usted, viven en su hogar, sin contar la servidumbre (criadas)?**  
 Número de personas

**P2. Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo) de cada uno de los miembros de su familia incluyéndose usted sin incluir visitas temporales ni servidumbre?**

**P3. Me pudiera decir la ocupación y escolaridad de los integrantes de su hogar**

No de orden de individuo	Edad	Sexo		Escolaridad	Ocupación
		H	M		
1		1	2		
2		1	2		
3		1	2		
4		1	2		
5		1	2		
6		1	2		
7		1	2		
8		1	2		

**P3. ¿Su familia tiene acceso a servicios de salud?**

- 1) Sí  
 2) No  
 99) Ns/Nc (esp)   
 En caso de responde NO pasar a P5

**P4. ¿De que tipo?**

- 1) Públicos  
**P4a. Especificar ¿Cuál?**  
 1) IMSS 2) ISSSTE 3) Seguro popular  
 2) Privados  
 99) Ns/Nc (esp)

**P5. ¿Su vivienda es?**

- 1) Propia 2) Rentada 3) Presatada  
 99) Ns/Nc (esp)

**NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR**

1. De todas las personas de 14 años o más que viven en el hogar, ¿cuántas trabajaron en el último mes?	
2. Total de baños completos (con regadera y excusado)	
3. En esta vivienda, ¿cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños?	
4. Total de automóviles propios en su hogar (excluyendo taxis)	
5. Sin tomar en cuenta la conexión móvil que pudiera tener desde algún celular ¿este hogar cuenta con internet?	SI NO

**6. ¿Cuál es el grado de estudios de la persona que aporta la mayor parte del ingreso en este hogar?**

- 1) Nada 2) Primaria incompleta 3) Primaria completa 4) Secundaria incompleta 5) Secundaria completa 6) Carrera técnica/comercial  
 7) Preparatoria incompleta 8) Preparatoria completa 9) Universidad incompleta 10) Universidad completa 11) Maestría o Doctorado 99) Ns/Nc (esp)

**P6. PUNTOS TOTALES NSE**

**MIGRACIÓN Y REMESAS**

**P7. ¿Durante los últimos 5 años a la fecha, alguna persona que vive o vivía con ustedes se fue a vivir a otro país?**

- 1) Sí 2) No Pasar a P10

**P7a. ¿Cuántas personas?**

**P8. Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo), y la relación con usted de cada uno de los miembros de su familia que se fue a vivir a otro país y a cuál?**

No de orden de individuo	a. Edad	b. Sexo		c. Relación
		H	M	

1		1	2	
2		1	2	
3		1	2	
4		1	2	
5		1	2	

**Codificación relación**

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
 2) Hijo/Hija 5) Primos  
 3) Yerno/Nuera 6) Tíos

**P9. ¿Cuál es la situación actual de su familiar migrante?**

No de orden de individuo	a. Vive en otro país		b. En que país		c. Vive actualmente en esta vivienda	
	Si	No Pasar a c	EU	Otro	Si	No
1	1	2	1	2	1	2
2	1	2	1	2	1	2
3	1	2	1	2	1	2
4	1	2	1	2	1	2
5	1	2	1	2	1	2

**P10. ¿Alguno de sus familiares le envía remesas?**

- 1) Sí 2) No Pasar a P15

**P11. ¿Me puede indicar que relación tiene con la persona que le envía remesas? (Selección múltiple)**

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
 2) Hijo/Hija 5) Primos  
 3) Yerno/Nuera 6) Tíos

**P12. ¿Me puede indicar el monto, medio y regularidad de las remesas?**

No de orden de individuo	a. Monto (Dólares)	b. Medio				c. Regularidad
		Money orders	Cheques	Transferencias electrónicas	Efectivo y especie	
1	\$	1	2	3	4	
2	\$	1	2	3	4	
3	\$	1	2	3	4	

**Codificación regularidad**

- 1) Una vez a la semana 4) Una vez cada 3 meses 7) Otro (Especificar)  
 2) Una vez cada quince días 5) Una vez cada 6 meses  
 3) Una vez al mes 6) Una vez a año

**P13. ¿Qué uso da a las remesas? Ordene del 8 al 1, siendo 8 el más usado y 1 el menos**

- \_\_1) Vestido \_\_6) Vivienda  
 \_\_2) Consumo/alimentos \_\_7) Ahorros/inversión  
 \_\_3) Pago de servicios \_\_8) Negocio  
 \_\_4) Educación  
 \_\_5) Salud

**P14. ¿Cuál es el principal ingreso con el que se sostiene su hogar?**

- 1) Remesas  
 2) Sueldo o ingreso por actividad laboral de un miembro de su familia  
 3) Ayuda gubernamental  
 4) Pensión/Jubilación  
 5) Ayuda de algún miembro de su familia (no remesas)  
 6) Otro (Especificar)   
 99) Ns/Nc (esp)

**P15. ¿Su familiar migrante pertenece a algún club, asociación o federación de migrantes?**

- 1) Sí ¿Cuál?  2) No

**CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA 3x1**

**P16. ¿Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes?**

- 1) Sí 2) No Pasar a A

**P17. ¿Qué ha escuchado del programa 3x1 para migrantes?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**P18. ¿Conoce alguna obra pública o proyecto realizado con el programa 3x1?**

- 1) Sí 2) No Pasar a 20

**P19. ¿De que tipo?**

- 4) Infraestructura social-básica (agua, aulas, clínicas, caminos, calles, parques)  
 5) Servicios comunitarios (becas, cultura y recreación)  
 6) Proyectos productivos

**P20. ¿Cuál recuerda que se haya realizado en su comunidad?**

**PERCEPCIÓN DEL 3x1**

**P21. En general, ¿cómo evaluaría el programa 3x1?**

- 1) Pésimo 4) Bueno 98) No sabe (Espontánea)  
 2) Malo 5) Excelente 99) No contesta (Espontánea)  
 3) Regular

**P22. Usted considera que el programa 3x1 ha traído algún beneficio a su comunidad?**

- 1) Totalmente en desacuerdo 4) De acuerdo  
 2) En Desacuerdo 5) Totalmente de acuerdo  
 3) Ni acuerdo/Ni desacuerdo (Esp) 99)Ns/Nc (Esp)

**P23. Considera que su comunidad con las obras del programa 3x1 ha...**

- 5) Mejorado mucho 2) Empeorado algo  
 4) Mejorado algo 1) Empeorado mucho 99)Ns/Nc (Esp)  
 3) Sigue igual (Esp)

**P24. ¿Conoce usted la obra (introducir obra realizada en la localidad)?**

- 1) Sí  
 2) No

**P25. ¿Fue usted beneficiario de esta obra, la utiliza o la utilizado?**

- 1) Sí  
 2) No

P24. ¿Conoce usted la obra (...)? rote cada vez	Encuestador:		Encuestador: si -SI- es BENEFICIARIO, pregunte:						Ns/Nc (esp)
	1. Si 2. No	1. Si 2. No	(...) Excelen te	(...) Buen a	(...) Regular (esp)	(...) Mala	(...) Pési cma		
a) Techo de Patio Cívico de la Escuela Primaria ART.3			5	4	3	2	1	99	
b) Pavimentación de Calles			5	4	3	2	1	99	
c) Becas para Estudiantes			5	4	3	2	1	99	
d) Equipamiento de Empacadora de Forrajes			5	4	3	2	1	99	
e) Construcción de Salón de Usos Múltiples y Escenario para Eventos			5	4	3	2	1	99	
f) Adquisición de Computadoras para Colegio de Bachilleres Plantel Ucareo Jerahuaro			5	4	3	2	1	99	
g) Construcción de centro de reciclado (REUTILPAC)			5	4	3	2	1	99	

Si no conoce ninguna obra Pasar a A

**P27. ¿Considera que su comunidad con esta obra ha...?**

(...)	(...) Mejorado mucho	(...) Mejorado	(...) Sigue igual (esp)	(...) Empeor ado	(...) Empeor ado mucho	Ns/Nc (esp)
a) Techo de Patio Cívico de la Escuela Primaria ART.3	5	4	3	2	1	99
b) Pavimentación de Calles	5	4	3	2	1	99

c) Becas para Estudiantes	5	4	3	2	1	99
d) Equipamiento de Empacadora de Forrajes	5	4	3	2	1	99
e) Construcción de Salón de Usos Múltiples y Escenario para Eventos	5	4	3	2	1	99
f) Adquisición de Computadoras para Colegio de Bachilleres Plantel Ucareo Jerahuaro	5	4	3	2	1	99
g) Construcción de centro de reciclado (REUTILPAC)	5	4	3	2	1	99

**SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ENTREVISTADO**

**A. Sexo** 1) Masculino 2) Femenino

**B. Edad** \_\_\_\_\_ años

**C. ¿Hasta qué año estudió usted?**

- 1) Nada 7) Preparatoria incompleta  
 2) Primaria incompleta 8) Preparatoria completa  
 3) Primaria completa 9) Universidad incompleta  
 4) Secundaria incompleta 10) Universidad completa  
 5) Secundaria completa 11) Maestría o Doctorado  
 6) Carrera técnica/comercial 99) Ns/Nc (esp)

**D. ¿Cuál es su principal ocupación?**

- 1) Empleado sector público (no maestro) 8) Maestro  
 2) Comerciante 9) Desempleado  
 3) Empleado sector privado (no maestro) 10) Jubilado/pensionado  
 4) Sector agropecuario 11) Profesionalista independiente  
 5) Obrero 12) Empresario  
 6) Ama de casa 99) Nc  
 7) Estudiante

**E. Estado civil.**

- 1) Casado(a) 2) Soltero(a) 3) Divorciado(a) 4) Unión Libre 5) Viudo(a)

**f. Mostrar la tabla de opciones sobre el rango de los ingresos por familia y pregunte:** Sumando todo lo que ingresa por mes en su familia ¿en cuál de las siguientes opciones se ubica mejor?

- 5) Hasta \$1,500.00 5) \$ 6,241.00- \$7,800.00  
 6) \$1,501-\$3,120.00 6) \$ 7,801.00- \$ 9,360.00  
 7) \$3,121.00- \$4,680.00 7). \$9,361.00- \$12,480.00  
 8) \$4,681.00-\$6,240.00 8). Más \$12,481.00  
 99) NS/NC

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

® ENCUESTADOR: Pida y escriba el nombre del entrevistado (opcional)

® ENCUESTADOR EXPLIQUE LO SIGUIENTE "Para efectos de medir la calidad de mi trabajo, una persona de esta empresa se comunicará con usted. Para este fin le agradecería mucho que me diera su número telefónico o celular para que puedan realizar esta supervisión

● Enc: Anote la hora en que terminó la entrevista: \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_  
 Hora Minutos

● Enc: Anote la duración aprox. de la entrevista (en minutos): \_\_\_\_\_



### ANEXO 3. Cuestionario Ucareo

TESIS DCDR	Zinapécuaro, Mich	Folio
Calle: _____ # _____ Interior: _____ Colonia: _____		_ _ _ _ _
Localidad: _____  _ _ _ _ _  Municipio: _____  _ _ _		
AGEB:  _ _ _ _ _  MANZANA:  _ _ _ _ _  Tiempo de Inicio  _ _ _  :  _ _ _		
Hora Minutos		

Buenos (as) días / tardes / noches / Mi nombre es Karina Zúñiga y soy estudiante de un doctorado en la UMSNH, estoy haciendo una encuesta para conocer los temas que le interesan a los ciudadanos del municipio de Zinapécuaro. Quisiera hacerle unas preguntas. Su respuesta es confidencial y los datos serán utilizados con fines estadísticos. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo interesa su opinión.

#### CARACTERIZACIÓN DEL HOGAR

**P1.** ¿Podría decirme cuántas personas, incluyéndose usted, viven en su hogar, sin contar la servidumbre (crías)?  
Número de personas |\_|\_|\_|\_|\_|

**P2.** Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo) de cada uno de los miembros de su familia incluyéndose usted sin incluir visitas temporales ni servidumbre?

**P3.** Me pudiera decir la ocupación y escolaridad de los integrantes de su hogar

No de orden de individuo	Edad	Sexo		Escolaridad	Ocupación
		H	M		
1		1	2		
2		1	2		
3		1	2		
4		1	2		
5		1	2		
6		1	2		
7		1	2		
8		1	2		

**P3.** ¿Su familia tiene acceso a servicios de salud?

- 1) Sí  
2) No  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|  
En caso de responde NO pasar a P5

**P4.** ¿De que tipo?

- 1) Públicos  
**P4a.** Especificar ¿Cuál?  
1) IMSS 2) ISSSTE 3) Seguro popular  
2) Privados  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P5.** ¿Su vivienda es?

- 1) Propia 2) Rentada 3) Presatada  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

#### NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR

1. De todas las personas de 14 años o más que viven en el hogar, ¿cuántas trabajaron en el último mes?	
2. Total de baños completos (con regadera y excusado)	
3. En esta vivienda, ¿cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños?	
4. Total de automóviles propios en su hogar (excluyendo taxis)	
5. Sin tomar en cuenta la conexión móvil que pudiera tener desde algún celular ¿este hogar cuenta con internet?	SI NO

**6.** ¿Cuál es el grado de estudios de la persona que aporta la mayor parte del ingreso en este hogar?

- 1) Nada 7) Preparatoria incompleta  
2) Primaria incompleta 8) Preparatoria completa  
3) Primaria completa 9) Universidad incompleta  
4) Secundaria incompleta 10) Universidad completa  
5) Secundaria completa 11) Maestría o Doctorado  
6) Carrera técnica/comercial 99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P6.** PUNTOS TOTALES NSE |\_|\_|\_|\_|\_|

#### MIGRACIÓN Y REMESAS

**P7.** ¿Durante los últimos 5 años a la fecha, alguna persona que vive o vivía con ustedes se fue a vivir a otro país?

- 1) Sí 2) No Pasar a P10  
|\_|\_|\_|\_|\_|

**P7a.** ¿Cuántas personas?  
|\_|\_|\_|\_|\_|

**P8.** Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo), y la relación con usted de cada uno de los miembros de su familia que se fue a vivir a otro país y a cuál?

No de orden de individuo	a. Edad	b. Sexo		c. Relación
		H	M	
1		1	2	
2		1	2	
3		1	2	
4		1	2	
5		1	2	

**Codificación relación**

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
2) Hijo/Hija 5) Primos  
3) Yerno/Nuera 6) Tíos

**P9.** ¿Cuál es la situación actual de su familiar migrante?

No de orden de individuo	a. Vive en otro país		b. En que país		c. Vive actualmente en esta vivienda	
	Sí	No <i>Pasar a c</i>	EU	Otro	Sí	No
1	1	2	1	2	1	2
2	1	2	1	2	1	2
3	1	2	1	2	1	2
4	1	2	1	2	1	2
5	1	2	1	2	1	2

**P10.** ¿Alguno de sus familiares le envía remesas?

- 1) Sí 2) No Pasar a P15 |\_|\_|\_|\_|\_|

**P11.** ¿Me puede indicar que relación tiene con la persona que le envía remesas? (Selección múltiple)

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
2) Hijo/Hija 5) Primos  
3) Yerno/Nuera 6) Tíos |\_|\_|\_|\_|\_|

**P12.** ¿Me puede indicar el monto, medio y regularidad de las remesas?

No de orden de individuo	a. Monto (Dólares)	b. Medio				c. Regularidad
		Money orders	Cheques	Transferencias electrónicas	Efectivo y especie	
1	\$	1	2	3	4	
2	\$	1	2	3	4	
3	\$	1	2	3	4	

**Codificación regularidad**

- 1) Una vez a la semana 4) Una vez cada 3 meses 7) Otro (Especificar)  
2) Una vez cada quince días 5) Una vez cada 6 meses  
3) Una vez al mes 6) Una vez a año

**P13.** ¿Qué uso da a las remesas? Ordene del 8 al 1, siendo 8 el más usado y 1 el menos

- \_\_1) Vestido \_\_6) Vivienda  
\_\_2) Consumo/alimentos \_\_7) Ahorros/inversión  
\_\_3) Pago de servicios \_\_8) Negocio  
\_\_4) Educación  
\_\_5) Salud

**P14.** ¿Cuál es el principal ingreso con el que se sostiene su hogar?

- 1) Remesas  
2) Sueldo o ingreso por actividad laboral de un miembro de su familia  
3) Ayuda gubernamental  
4) Pensión/Jubilación  
5) Ayuda de algún miembro de su familia (no remesas)  
6) Otro (Especificar) \_\_\_\_\_  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P15.** ¿Su familiar migrante pertenece a algún club, asociación o federación de migrantes?

- 1) Sí ¿Cuál? \_\_\_\_\_ 2) No |\_|\_|\_|\_|\_|

#### CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA 3X1

**P16.** ¿Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes?

- 1) Sí 2) No Pasar a A |\_|\_|\_|\_|\_|

**P17.** ¿Qué ha escuchado del programa 3x1 para migrantes?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**P18.** ¿Conoce alguna obra pública o proyecto realizado con el programa 3x1?

- 1) Sí

2) No Pasará a 20

**P19. ¿De que tipo?**

- 7) Infraestructura social-básica (agua, aulas, clínicas, caminos, calles, parques)
- 8) Servicios comunitarios (becas, cultura y recreación)
- 9) Proyectos productivos

**P20. ¿Cuál recuerda que se haya realizado en su comunidad?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**PERCEPCIÓN DEL 3x1**

**P21. En general, ¿cómo evaluaría el programa 3x1?**

- 1) Pésimo 4) Bueno 98) No sabe (Espontánea)
- 2) Malo 5) Excelente 99) No contesta (Espontánea)
- 3) Regular

**P22. Usted considera que el programa 3x1 ha traído algún beneficio a su comunidad?**

- 1) Totalmente en desacuerdo 4) De acuerdo
- 2) En Desacuerdo 5) Totalmente de acuerdo
- 3) Ni acuerdo/Ni desacuerdo (Esp) 99)Ns/Nc (Esp)

**P23. Considera que su comunidad con las obras del programa 3x1 ha...**

- 5) Mejorado mucho 2) Empeorado algo
- 4) Mejorado algo 1) Empeorado mucho 99)Ns/Nc (Esp)
- 3) Sigue igual (Esp)

**P24. ¿Conoce usted la obra (introducir obra realizada en la localidad)?**

- 1) Sí
- 2) No

**P25. ¿Fue usted beneficiario de esta obra, la utiliza o la utilizado?**

- 1) Sí
- 2) No

P24. ¿Conoce usted la obra (...)? Encuestador: rote cada vez		P25. Beneficiario		→Encuestador: si -SI- es BENEFICIARIO, pregunte: P26. ¿Cómo evaluaría la obra (...)?						
(...)	1. Si 2. No	1. Si 2. No	(...) Excelente	(...) Buena	(...) Regular (esp)	(...) Mala	(...) Pésima	Ns/Nc (esp)		
a) Rehabilitación de Techumbre de Centro Cultural			5	4	3	2	1	99		
b) Construcción de la Techumbre de la Cancha de la Escuela Secundaria Técnica No. 35			5	4	3	2	1	99		

Si no conoce ninguna obra Pasará a A

**P27. ¿Considera que su comunidad con esta obra ha...?**

(...)	(...) Mejorado mucho	(...) Mejorado	(...) Sigue igual (esp)	(...) Empeorado	(...) Empeorado mucho	Ns/Nc (esp)	
a) Rehabilitación	5	4	3	2	1	99	

de Techumbre de Centro Cultural							
b) Construcción de la Techumbre de la Cancha de la Escuela Secundaria Técnica No. 35	5	4	3	2	1	99	

**SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ENTREVISTADO**

**A. Sexo** 1) Masculino 2) Femenino

**B. Edad** \_\_\_\_\_ años

**C. ¿Hasta qué año estudió usted?**

- 1) Nada 7) Preparatoria incompleta
- 2) Primaria incompleta 8) Preparatoria completa
- 3) Primaria completa 9) Universidad incompleta
- 4) Secundaria incompleta 10) Universidad completa
- 5) Secundaria completa 11) Maestría o Doctorado
- 6) Carrera técnica/comercial 99) Ns/Nc (esp)

**D. ¿Cuál es su principal ocupación?**

- 1) Empleado sector público (no maestro) 8) Maestro
- 2) Comerciante 9) Desempleado
- 3) Empleado sector privado (no maestro) 10) Jubilado/pensionado
- 4) Sector agropecuario 11) Profesionista independiente
- 5) Obrero 12) Empresario
- 6) Ama de casa 99) Nc
- 7) Estudiante

**E. Estado civil.**

- 1) Casado(a) 2) Soltero(a) 3) Divorciado(a) 4) Unión Libre 5) Viudo(a)

**f. Mostrar la tabla de opciones sobre el rango de los ingresos por familia y pregunte:** Sumando todo lo que ingresa por mes en su familia ¿en cuál de las siguientes opciones se ubica mejor?

- 9) Hasta \$1,500.00 5) \$ 6,241.00- \$7,800.00
- 10) \$1,501-\$3,120.00 6) \$ 7,801.00- \$ 9,360.00
- 11) \$3,121.00- \$4,680.00 7). \$9,361.00- \$12,480.00
- 12) \$4,681.00-\$6,240.00 8). Más \$12,481.00
- 99) NS/NC

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

® ENCUESTADOR: Pida y escriba el nombre del entrevistado (opcional)

® ENCUESTADOR EXPLIQUE LO SIGUIENTE "Para efectos de medir la calidad de mi trabajo, una persona de esta empresa se comunicará con usted. Para este fin le agradecería mucho que me diera su número telefónico o celular para que puedan realizar esta supervisión

● Enc: Anote la hora en que terminó la entrevista: \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_  
Hora Minutos

● Enc: Anote la duración aprox. de la entrevista (en minutos): \_\_\_\_\_

### ANEXO 3. Cuestionario Zinapécuaro

TESIS DCDR	Zinapécuaro, Mich	Folio
Calle: _____ # _____ Interior: _____ Colonia: _____		_ _ _ _ _
Localidad: _____  _ _ _ _ _  Municipio: _____  _ _ _		
AGEB:  _ _ _ _ _  MANZANA:  _ _ _ _ _  Tiempo de Inicio  _ _ _  :  _ _ _		
Hora Minutos		

Buenos (as) días / tardes / noches / Mi nombre es Karina Zúñiga y soy estudiante de un doctorado en la UMSNH, estoy haciendo una encuesta para conocer los temas que le interesan a los ciudadanos del municipio de Zinapécuaro. Quisiera hacerle unas preguntas. Su respuesta es confidencial y los datos serán utilizados con fines estadísticos. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo interesa su opinión.

#### CARACTERIZACIÓN DEL HOGAR

**P1.** ¿Podría decirme cuántas personas, incluyéndose usted, viven en su hogar, sin contar la servidumbre (criadas)?  
Número de personas |\_|\_|\_|\_|\_|

**P2.** Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo) de cada uno de los miembros de su familia incluyéndose usted sin incluir visitas temporales ni servidumbre?

**P3.** Me pudiera decir la ocupación y escolaridad de los integrantes de su hogar

No de orden de individuo	Edad	Sexo		Escolaridad	Ocupación
		H	M		
1		1	2		
2		1	2		
3		1	2		
4		1	2		
5		1	2		
6		1	2		
7		1	2		
8		1	2		

**P3.** ¿Su familia tiene acceso a servicios de salud?

- 1) Sí  
2) No  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|  
En caso de responde NO pasar a P5

**P4.** ¿De que tipo?

- 1) Públicos  
**P4a.** Especificar ¿Cuál?  
1) IMSS 2) ISSSTE 3) Seguro popular  
2) Privados  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P5.** ¿Su vivienda es?

- 1) Propia 2) Rentada 3) Presatada  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

#### NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR

1. De todas las personas de 14 años o más que viven en el hogar, ¿cuántas trabajaron en el último mes?		
2. Total de baños completos (con regadera y excusado)		
3. En esta vivienda, ¿cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños?		
4. Total de automóviles propios en su hogar (excluyendo taxis)		
5. Sin tomar en cuenta la conexión móvil que pudiera tener desde algún celular ¿este hogar cuenta con internet?	SI	NO

**6.** ¿Cuál es el grado de estudios de la persona que aporta la mayor parte del ingreso en este hogar?

- 1) Nada 7) Preparatoria incompleta  
2) Primaria incompleta 8) Preparatoria completa  
3) Primaria completa 9) Universidad incompleta  
4) Secundaria incompleta 10) Universidad completa  
5) Secundaria completa 11) Maestría o Doctorado  
6) Carrera técnica/comercial 99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P6.** PUNTOS TOTALES NSE |\_|\_|\_|\_|\_|

#### MIGRACIÓN Y REMESAS

**P7.** ¿Durante los últimos 5 años a la fecha, alguna persona que vive o vivía con ustedes se fue a vivir a otro país?

- 1) Sí 2) No Pasar a P10  
|\_|\_|\_|\_|\_|

**P7a.** ¿Cuántas personas?

|\_|\_|\_|\_|\_|

**P8.** Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo), y la relación con usted de cada uno de los miembros de su familia que se fue a vivir a otro país y a cuál?

No de orden de individuo	a. Edad	b. Sexo		c. Relación
		H	M	
1		1	2	
2		1	2	
3		1	2	
4		1	2	
5		1	2	

**Codificación relación**

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
2) Hijo/Hija 5) Primos  
3) Yerno/Nuera 6) Tíos

**P9.** ¿Cuál es la situación actual de su familiar migrante?

No de orden de individuo	a. Vive en otro país		b. En que país		c. Vive actualmente en esta vivienda	
	Si	No <i> Pasar a c</i>	EU	Otro	Si	No
1	1	2	1	2	1	2
2	1	2	1	2	1	2
3	1	2	1	2	1	2
4	1	2	1	2	1	2
5	1	2	1	2	1	2

**P10.** ¿Alguno de sus familiares le envía remesas?

- 1) Sí 2) No Pasar a P15 |\_|\_|\_|\_|\_|

**P11.** ¿Me puede indicar que relación tiene con la persona que le envía remesas? (Selección múltiple)

- 1) Padre/Madre 4) Hermanos 7) Otro (Especificar)  
2) Hijo/Hija 5) Primos  
3) Yerno/Nuera 6) Tíos |\_|\_|\_|\_|\_|

**P12.** ¿Me puede indicar el monto, medio y regularidad de las remesas?

No de orden de individuo	a. Monto (Dólares)	b. Medio				c. Regularidad
		Money orders	Cheques	Transferencias electrónicas	Efectivo y especie	
1	\$	1	2	3	4	
2	\$	1	2	3	4	
3	\$	1	2	3	4	

**Codificación regularidad**

- 1) Una vez a la semana 4) Una vez cada 3 meses 7) Otro (Especificar)  
2) Una vez cada quince días 5) Una vez cada 6 meses  
3) Una vez al mes 6) Una vez a año

**P13.** ¿Qué uso da a las remesas? Ordene del 8 al 1, siendo 8 el más usado y 1 el menos

- \_\_1) Vestido \_\_6) Vivienda  
\_\_2) Consumo/alimentos \_\_7) Ahorros/inversión  
\_\_3) Pago de servicios \_\_8) Negocio  
\_\_4) Educación  
\_\_5) Salud

**P14.** ¿Cuál es el principal ingreso con el que se sostiene su hogar?

- 1) Remesas  
2) Sueldo o ingreso por actividad laboral de un miembro de su familia  
3) Ayuda gubernamental  
4) Pensión/Jubilación  
5) Ayuda de algún miembro de su familia (no remesas)  
6) Otro (Especificar) \_\_\_\_\_  
99) Ns/Nc (esp) |\_|\_|\_|\_|\_|

**P15.** ¿Su familiar migrante pertenece a algún club, asociación o federación de migrantes?

- 1) Sí ¿Cuál? \_\_\_\_\_ 2) No |\_|\_|\_|\_|\_|

#### CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA 3X1

**P16.** ¿Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes?

- 1) Sí 2) No Pasar a A |\_|\_|\_|\_|\_|

**P17.** ¿Qué ha escuchado del programa 3x1 para migrantes?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**P18.** ¿Conoce alguna obra pública o proyecto realizado con el programa 3x1?

- 1) Sí  
2) No Pasar a 20 |\_|\_|\_|\_|\_|

**P19. ¿De que tipo?**

- 10) Infraestructura social-básica (agua, aulas, clínicas, caminos, calles, parques)
- 11) Servicios comunitarios (becas, cultura y recreación)
- 12) Proyectos productivos

**P20. ¿Cuál recuerda que se haya realizado en su comunidad?**

**PERCEPCIÓN DEL 3X1**

**P21. En general, ¿cómo evaluaría el programa 3x1?**

- 1) Pésimo
- 4) Bueno
- 98) No sabe (Espontánea)
- 2) Malo
- 5) Excelente
- 99) No contesta (Espontánea)
- 3) Regular

**P22. Usted considera que el programa 3x1 ha traído algún beneficio a su comunidad?**

- 1) Totalmente en desacuerdo
- 4) De acuerdo
- 2) En Desacuerdo
- 5) Totalmente de acuerdo
- 3) Ni acuerdo/Ni desacuerdo (Esp)
- 99)Ns/Nc (Esp)

**P23. Considera que su comunidad con las obras del programa 3x1 ha...**

- 5) Mejorado mucho
- 2) Empeorado algo
- 4) Mejorado algo
- 1) Empeorado mucho
- 99)Ns/Nc (Esp)
- 3) Sigue igual (Esp)

**P24. ¿Conoce usted la obra (introducir obra realizada en la localidad)?**

- 1) Si
- 2) No

**P25. ¿Fue usted beneficiario de esta obra, la utiliza o la utilizado?**

- 1) Si
- 2) No

P24. ¿Conoce usted la obra (...)? Encuestador: rote cada vez		P25. Beneficiario		→Encuestador: si -SI- es BENEFICIARIO, pregunte: P26. ¿Cómo evaluaría la obra (...)?					
(...)	1. Si 2. No	1. Si 2. No	(...) Excelen te	(...) Buen a	(...) Regular (esp)	(...) Mala	(...) Pési cma	Ns/Nc (esp)	
a) Equipamiento de consultorios y dispensario médico			5	4	3	2	1	99	
b) Programa de becas para estudiantes			5	4	3	2	1	99	
c) Equipamiento de laboratorio de análisis clínico social			5	4	3	2	1	99	
d) Equipamiento de Computo en Escuela Secundaria Federal Lic. Rafael Carrillo			5	4	3	2	1	99	
e) Adquisición de Computadoras para el CEBETIS No. 182			5	4	3	2	1	99	

*Si no conoce ninguna obra Pasar a A*

**P27. ¿Considera que su comunidad con esta obra ha...?**

(...)	(...) Mejorado mucho	(...) Mejorado	(...) Sigue igual (esp)	(...) Empeor ado	(...) Empeor ado mucho	Ns/Nc (esp)	
a) Equipamiento de consultorios	5	4	3	2	1	99	

y dispensario médico							
b) Programa de becas para estudiantes	5	4	3	2	1	99	
c) Equipamiento de laboratorio de análisis clínico social	5	4	3	2	1	99	
d) Equipamiento de Computo en Escuela Secundaria Federal Lic. Rafael Carrillo	5	4	3	2	1	99	
e) Adquisición de Computadoras para el CEBETIS No. 182	5	4	3	2	1	99	

**SOCIODEMOGRÁFICOS DEL ENTREVISTADO**

**A. Sexo** 1) Masculino 2) Femenino

**B. Edad** \_\_\_\_\_ años

**C. ¿Hasta qué año estudió usted?**

- 1) Nada
- 7) Preparatoria incompleta
- 2) Primaria incompleta
- 8) Preparatoria completa
- 3) Primaria completa
- 9) Universidad incompleta
- 4) Secundaria incompleta
- 10) Universidad completa
- 5) Secundaria completa
- 11) Maestría o Doctorado
- 6) Carrera técnica/comercial
- 99) Ns/Nc (esp)

**D. ¿Cuál es su principal ocupación?**

- 1) Empleado sector público (no maestro)
- 8) Maestro
- 2) Comerciante
- 9) Desempleado
- 3) Empleado sector privado (no maestro)
- 10) Jubilado/pensionado
- 4) Sector agropecuario
- 11) Profesionista independiente
- 5) Obrero
- 12) Empresario
- 6) Ama de casa
- 99) Nc
- 7) Estudiante

**E. Estado civil.**

- 1) Casado(a)
- 2) Soltero(a)
- 3) Divorciado(a)
- 4) Unión Libre
- 5) Viudo(a)

**f. Mostrar la tabla de opciones sobre el rango de los ingresos por familia y pregunte:** Sumando todo lo que ingresa por mes en su familia ¿en cuál de las siguientes opciones se ubica mejor?

- 13) Hasta \$1,500.00
- 5) \$ 6,241.00- \$7,800.00
- 14) \$1,501-\$3,120.00
- 6) \$ 7,801.00- \$ 9,360.00
- 15) \$3,121.00- \$4,680.00
- 7). \$9,361.00- \$12,480.00
- 16) \$4,681.00-\$6,240.00
- 8). Más \$12,481.00
- 99) NS/NC

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

® **ENCUESTADOR:** Pida y escriba el nombre del entrevistado (opcional)

® **ENCUESTADOR EXPLIQUE LO SIGUIENTE** "Para efectos de medir la calidad de mi trabajo, una persona de esta empresa se comunicará con usted. Para este fin le agradecería mucho que me diera su número telefónico o celular para que puedan realizar esta supervisión

● **Enc: Anote la hora en que terminó la entrevista:** \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_  
Hora Minutos

● **Enc: Anote la duración aprox. de la entrevista (en minutos):** \_\_\_\_\_

## ANEXO 4. REVISIÓN DE BIBLIOGRAFÍA PARA METODOLOGÍA

MUNDO MIGRACIÓN Y DESARROLLO							
AUTOR	INSTITUCIÓN	ANO	TITULO	METODO	RESULTADOS Y CONCLUSIONES	PROPUESTA	
1	Banco Mundial	BM	2016	Migration and Remittances Factbook	Análisis Estadístico con datos secundarios	Este informe contiene estadísticas sobre inmigración, emigración, emigración calificada y flujos de remesas de 214 países y también de territorios, así como datos de migración y remesas bilaterales, diásporas de segunda generación y recientes desplazamientos de refugiados. Estos datos provienen de diversas fuentes de datos como censos nacionales, encuestas de fuerza laboral y registros demográficos. Dentro de los principales hallazgos de Latinoamérica y el Caribe un total de 32,5 millones emigraron de la región y casi el 85% de ellos vive en países de la OCDE. Los principales países de origen de los emigrantes fueron México, Colombia, Brasil, Costa Rica y Ecuador. La zona recibió 4,2 millones de migrantes, en particular desde la propia región. Los principales países receptores incluyen México, República Dominicana, Brasil, Costa Rica y Ecuador. La región recibió un total de USD 67 000 millones en remesas en 2015, en tanto que en 2014 salieron de ella USD 6 000 millones.	No hay tal, solo se presentan datos estadísticos para análisis posteriores por personas interesadas en el tema.
2	Banco Mundial	BM	2017	Migración and Development Brief	Análisis Estadístico con datos secundarios. Resultados de una encuesta de OIT y KNOMAD.	Se presentan datos sobre migración, flujos de remesas, política de desarrollo, así como los indicadores de los objetivos del desarrollo sostenible para reducir los costos de remesas y costos de reclutamiento. Dentro de los principales hallazgos se encuentra que las remesas de países de ingreso bajo y mediano se encuentran en vías de recuperación en 2017, tras dos años consecutivos de disminución.	
3	Khoudour-Castéras David	CEPAL	2007	Migraciones internacionales y desarrollo: el impacto socioeconómico de las remesas en Colombia	Investigación documental y análisis estadísticos	Existe una tendencia hoy en día en Colombia a considerar la emigración como una opción de política pública. La salida de una parte de la mano de obra representa en efecto una válvula de escape que permite al Estado hacer caso omiso de sus responsabilidades en materia económica y social. De hecho, la emigración desemboca en una disminución del desempleo y las remesas contribuyen a estimular la actividad económica y a mejorar la situación de la balanza de pagos corrientes. No obstante, las autoridades públicas no deberían considerar la emigración como una solución a los problemas internos. De hecho, la experiencia internacional revela que, en general, la emigración no constituye una solución para el desarrollo. Algunos países, como Marruecos, Argelia e incluso México, han recibido remesas durante varias décadas y, a pesar de ello, no han podido ofrecer opciones viables de desarrollo a su pueblo.	Una de las prioridades de las autoridades públicas colombianas tiene que ser el crecimiento económico, condición sine qua non para mantener la fuerza de trabajo en el país. Esto implica multiplicar los esfuerzos en materia de política agrícola e industrial, de política de empleo, de inversión en investigación y desarrollo, así como en capital humano. La otra prioridad debe ser la inversión social, ya que existe una relación inversa entre gasto social y tasa de emigración (Khoudour-Castéras, 2007b). Por ello, es necesario llevar a cabo una política de redistribución, lo que implica en particular una reforma tributaria que apunte hacia una mayor justicia social.
4	Torres A. Federico	CEPAL	2000	Uso productivo de las remesas familiares y comunitarias en Centroamérica	Investigación documental, análisis estadísticos y cuestionarios (medio rural y urbano)	Dentro de los principales hallazgos de dicho estudio, en su primera fase se encontraban que los hogares receptores destinaban las remesas a satisfacer necesidades básicas, principalmente alimentarias, y que no contribuían especialmente a generar ahorro. Sólo una pequeña proporción de los hogares mencionó, entre los usos principales de las remesas, los destinados a educación y salud, por un lado, y a ahorro o inversión, por otro, en este último caso materializados en una cierta tendencia a emprender mejoras del hogar. Las anteriores conclusiones coincidían con las de otros estudios, tanto de Centroamérica como de otros países, que demostraban que el principal destino de las remesas era el consumo. En la segunda ya se considera a los migrantes organizados y remesas colectivas, dentro de esos años mostrando sus primeros pasos y se considera que las remesas colectivas son importantes no tanto por su monto actual sino porque conforman un recurso de calidad. En primer lugar, materializan un lazo espontáneo y solidarias desigualdades dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados por la derecha –en este caso por el Partido Acción Nacional, PAN– han privilegiado la implementación de políticas diaspóricas enfocadas a la extracción de inversiones y remesas de los migrantes, profundas y focalizadas de evaluación del impacto en el desarrollo regional del programa.	Se considera que deberá seguirse impulsando la maduración del sistema bancario y financiero para que pueda desplegar un papel más activo en el envío de remesas, en la captación y bursatilización de depósitos de ahorro de los remitentes y en la cobertura de regiones con alto índice de migrantes. Con respecto a las remesas colectivas o comunitarias, se recomienda adoptar una estrategia gradual, descentralizada y participativa para aumentar su flujo y orientarlas a proyectos con un mayor impacto en las comunidades de origen. Para lograr resultados en este campo lo más pronto posible, se recomienda apoyar el mejoramiento de los procesos locales de organización comunitaria, promoción y gestión de proyectos, en especial los de tipo productivo. En este propósito pueden desempeñar un papel importante los Fondos de Inversión Social, que son las agencias gubernamentales que más comúnmente se involucran en el desarrollo local. También deben fomentarse más decididamente la realización de estudios detallados sobre las situaciones de desigualdad dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados por la derecha –en este caso por el Partido Acción Nacional, PAN– han privilegiado la implementación de

5	Martínez Pizarro Jorge		2003	Panorama regional de las remesas durante los años noventa y sus impactos macrosociales en América Latina	Investigación documental	El aumento de las remesas y la magnitud absoluta y relativa que han alcanzado no autorizan una visión optimista sobre el "desarrollo"; lo que se requiere es una visión científica. Con las limitaciones propias de un análisis preliminar y de carácter agregado, en este trabajo se ha procurado mostrar que los beneficios sociales de las remesas a nivel nacional siguen siendo más potenciales que reales, frente a la marcada incidencia de la pobreza, la pertinaz distribución inequitativa del ingreso y el menguado gasto social per cápita que caracterizan a los principales países receptores. Esto vuelve muy difícil hacer una evaluación positiva de las remesas respecto de los países de origen de los migrantes.	El análisis deberá continuar realizándose, toda vez que las remesas han seguido creciendo –junto con la migración– y factores como la disminución de los costos de transferencia de las remesas familiares y la voluntad de apoyar a las organizaciones de migrantes en la generación de remesas colectivas plantean retos insoslayables para aprovechar las oportunidades que se crean.
6	Adams, Richard Jr.	World Bank	2010	Evaluating the Economic Impact of International Remittances on Developing Countries Using Household Surveys: A Literature Review	Investigación documental	Se analizaron 50 estudios sobre el impacto económico de las remesas en encuestas en viviendas considerando tópicos como pobreza y desigualdad, salud y educación, inversión y ahorro, mano de obra y participación y crecimiento económico. Dentro de las principales recomendaciones de este estudio se encuentra que debido a los problemas metodológicos encontrados y para medir los impactos se recomienda hacer estudios aleatorios que permitan la comparación entre grupos de migrantes y grupos de no migrantes; por otro lado los estudios revisados tienen un consenso respecto a que las remesas reducen la pobreza en países en desarrollo, así como mejoran la salud y la moralidad infantil y la oferta y participación laboral debido a que los receptores de remesas con su aumento en los ingresos tienen menos participación en éstas.	
7	Portes Alejandro, Escobar Cristina y Radford Walton Alexandria		2007	Immigrant Transnational Organizations and Development: A Comparative Study.	Estudio mixto (Encuestas y análisis estadístico)	Se encontró que el contexto de salida y recepción de cada nacionalidad afecta el origen, la fuerza y el carácter de sus organizaciones. Se llevaron a cabo regresiones multivariadas para establecer determinantes de características organizacionales claves, incluyendo su grado de formalización y forma de creación. En general, las organizaciones colombianas asumen o formas de clase media principalmente con asociaciones profesionales y filántropos católicos, las organizaciones dominicanas su perfil definitorio es político, y hay una fuerte presencia de los partidos dominicanos en las principales áreas de asentamientos migrantes, y las organizaciones mexicanas son principalmente asociaciones locales con una mayor participación del estado nacional, que han generado en el proceso, importantes y duraderos efectos de desarrollo en sus respectivas localidades, cuando los migrantes son rurales o indígenas los vínculos con la ciudad natal son mucho más fuertes, se crean "comunidades transnacionales" en el amplio sentido las desigualdades dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados por la derecha –en este caso por el Partido Acción Nacional, PAN– han privilegiado la implementación de políticas diaspóricas enfocadas a la extracción de inversiones y reme	Se necesita mayor investigación de cómo las personas expulsadas de sus países por la pobreza, violencia o falta de oportunidades tatan de revertir estas condiciones mediante los recursos adquiridos como migrantes.
8	Newland Kathleen y Patrick Erin		2004	Beyond Remittances: The role of diaspora in poverty reduction in their countries of origin	Análisis Estadístico con datos secundarios	En este estudio se utilizaron estudios sobre las diásporas de China, India, Filipinas, México, Eritrea y Taiwan, para identificar como trabajan en cada país y cuáles son sus prioridades. Filipinas busca maximizar el flujo de ingresos de las remesas directamente a los hogares, Eritrea en sus intentos de adelantar las remesas en canales gubernamentales, puede erosionar el potencial de reducción de pobreza, en México se promueven programas federales para promover el uso de las remess colectivas; en estos tres casos la mejora de condiciones depende de las condiciones macroeconómicas también. China, India y Taiwan están más orientados a los negocios y búsqueda de que la diáspora contribuya de esta manera al desarrollo, Taiwan con el capital humano, China con la atracción de oportunidades de inversión y apertura comercial y la india está muy diversificada con inversión directa, la inversión de portafolio, la transferencia de tecnología, la apertura de mercado y las oportunidades de outsourcing. Para dar toda el potapoyo gubernamental, logren impulsar el desarrollo a mediano y largo plazos.ar con mayor precisión el potencial de dichas asociaciones (y con ello de sus capitales sociales y políticos) a la promoción, no solamente de desarrollo local, sino también de una mayor democracia en contextos locales en México.	Ellos hacen varias recomendaciones dentro de las que se destaca el fortalecer la investigación, análisis y evaluación sobre la participación de las diásporas en el desarrollo, dentro de varios rubros.

9	Gumende Willim, Monyae David y Motshidi Kamo		2012	An African Diaspora Bond for infrastructure development: Lessons learnt from India, Israel and Islamic bonds	Investigación documental y datos secundarios	La diáspora Africana es diferente a otras puesto que no tienen una identidad compartida. Hay un triple desafío como persuadir a los inversores de la diáspora de invertir en África, cómo garantizar la facilidad de inversión y cómo garantizar la rentabilidad a largo plazo. Consideran que una opción son los bonos, pero creando canales innovadores de comunicación e interacción para de esta manera asegurar que se mantendrá cierto nivel de contacto con la patria.	Su propuesta principal es emitir bonos para que las diásporas puedan invertir en el desarrollo de infraestructura
10	Martín Mayoral Fernando, Proaño María Belén		2015	El impacto de las remesas en el crecimiento económico de América Latina 1975-2012	Análisis Estadístico con datos secundarios	En la presente investigación, se han analizado la relación de las remesas con el crecimiento económico en los países de América Latina durante el período 1975-2012 utilizando metodologías de datos de panel. Los resultados del análisis empírico muestran que las remesas no han tenido un efecto directo significativo en el crecimiento de la mayor parte de los países excepto en República Dominicana, El Salvador, Costa Rica, Ecuador y Bolivia, contribuyendo a que estos países alcancen una mayor renta per cápita de equilibrio. A partir de la crisis de 2008 los efectos sí son significativos para el conjunto de países de América Latina, afectando positivamente al nivel de renta per cápita de equilibrio, convirtiéndose en un mecanismo de compensación frente a la crisis económica internacional. Por lo que respecta al crecimiento de las remesas, éste afecta negativamente y en el corto plazo al crecimiento económico de los países de América Latina, sustentando el argumento de que las remesas alientan el consumo de bienes las desigualdades dentro de los países en desarrollo. Para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados por la derecha –en este caso por el Partido Acción Nacional, PAN– han privilegiado la implementación de políticas diaspóricas enfocadas a la extracción de inversiones y remesas de los migrantes. s profundas y focalizadas de evaluación del impacto en el desarrollo regional del programa.	Se considera que existe un amplio campo de investigación de los impactos de las remesas sobre variables que a su vez influyen en el crecimiento económico como son la calidad de los sistemas financieros, el incremento de la inversión gracias al mayor acceso a fuentes de financiación, la apreciación del tipo de cambio real y la inflación o la calidad de las instituciones.
11	Gaaliche, Makram y Montassar, Zayati		2014	The causal relationship between remittances and poverty reduction in developing country: using a non-stationary dynamic panel data	Análisis Estadístico con datos secundarios	El objetivo de este artículo es investigar la relación causal entre las remesas y la reducción de la pobreza para 14 emergentes y los países en desarrollo durante el período 1980-2012. Se realizó un análisis de cointegración, utilizando el método de datos de panel dinámico no estacionarios. Nuestra estimación de resultados revelan ese nexo de causalidad de la pobreza y de las remesas es bidireccional. También se encontró que el impacto de la reducción de la pobreza en remesas causal es más fuerte que el efecto inverso. En este caso, a pesar del débil impacto de esta fuente de ingresos en la reducción de las desigualdades dentro del país receptor, representa una forma de evitar la dependencia de la ayuda internacional de los países emergentes y países en desarrollo. A pesar de su débil impacto en la pobreza, las remesas deben tomarse en serio, y esta tomando las medidas adoptadas por los países desarrollados a facilitar el acceso de inmigrantes a sus territorios. Tal iniciativa podría reducir en cierta medida apoyo gubernamental, logren impulsar el desarrollo a	
MEXICO MIGRACION Y DESARROLLO							
AUTOR	INSTITUCION	ANO	TITULO	METODO	RESULTADOS Y CONCLUSIONES	PROPUESTA	
12	Bustamante Jorge	COLFN	1993-Actualmente	Encuesta sobre Migración de la Frontera Norte de México	Estudio cuantitativo (Encuestas trimestrales)	Estimación de los flujos migratorios y las características de los individuos que participan en ellos.	No hay tal por ser un estudio longitudinal, solo se realizó una modificación en el procedimiento de muestreo recientemente para dar fuerza lo probabilístico.
13	García Zamora Rodolfo	UAZ	2007	Migración internacional, remesas y desarrollo en México al inicio del siglo XXI	Investigación documental	Todas las experiencias internacionales muestran que la migración internacional y las remesas pueden ser un paliativo para la marginación y la pobreza en los países de origen, pero, por sí mismas, ni pueden superar la pobreza, ni llevar al desarrollo económico de los países. Se requiere reorientar un modelo económico mundial que arruina a las economías nacionales y lanza al mercado mundial del trabajo a sus poblaciones a buscar desesperadamente un trabajo decoroso en las economías desarrolladas.	En el diseño y aplicación de una nueva estrategia de desarrollo económico del país resulta central integrar a todos los actores sociales nacionales y extranjeros. Para ello, entre otras medidas, urge el establecimiento de una política de Estado sobre migración internacional y desarrollo, integral y de largo plazo.

14	Delgado W., R., Márquez C., H., y Rodríguez R., H.	UAZ	2004	Organizaciones transnacionales de migrantes y desarrollo regional en Zacatecas	Investigación documental y datos secundarios	Para que la inversión de los migrantes sea fructífera y afronte el problema del desarrollo local, es necesario que las políticas públicas de nuevo tipo acompañen efectivamente a la práctica de los migrantes organizados, no que la instrumentalicen. El diseño e instrumentación de nuevos mecanismos financieros, concebidos desde una perspectiva binacional (como las llamadas "uniones de crédito" que operan en Estados Unidos), que permitan al migrante colectivo u organizado cumplir un nuevo papel como agente promotor del desarrollo local y regional. La promoción de proyectos basados en formas asociativas de producción, el impulso a la generación de redes empresariales y la construcción de eslabonamientos productivos que contrarresten las limitaciones estructurales de la pequeña empresa, especialmente en las zonas de alta migración (a contracorriente de la dialéctica del crecimiento exportador neoliberal impuesto en el país, altamente desarticuladora y devastadora del aparato productivo nacional).	Se requiere construir una articulación fecunda entre transnacionalismo y desarrollo local y regional, que coloque en el centro a la organización migrante. Ello implica visualizar al migrante como un nuevo sujeto social transnacional del desarrollo.
15	Moctezuma Longoria Miguel y Pérez Veyna Oscar	UAZ	2006	Remesas colectivas, estado y formas organizativas de los mexicanos en EUA	Investigación documental y análisis estadísticos	Las remesas colectivas se pueden clasificar como remesas formales que están vinculadas a la iniciativa de los clubes, asociaciones de migrantes y el Estado y remesas informales en las que sólo participan los migrantes, principalmente las comunidades filiales. Éstas últimas datan desde varias décadas atrás y no es posible cuantificarlas. Las remesas colectivas presentan una gran diversidad en sus manifestaciones, por lo menos podemos distinguir los siguientes cuatro tipos: a) donaciones filantrópicas a los más necesitados de una comunidad; b) donaciones a poblaciones distantes que sufren la inversión de desastres naturales; c) transferencias destinadas al financiamiento de distintos proyectos comunitarios con acceso a todos los miembros de la comunidad, e, d) inversiones colectivas destinadas a determinados socios o familiares.	Realmente, si se quiere conocer su impacto, lo que debemos hacer es investigar en qué localidades se hacen este tipo de inversiones y qué magnitud representan con relación a la inversión en infraestructura y servicios impulsados por los gobiernos municipales.
16	Aguirre Ochoa Jerjes e Infante Jiménez Zoe	UMSNH	2005	Medición del potencial emprendedor en Michoacán. Una aplicación del índice Carland	Estudio cuantitativo (Encuestas binacionales)	Los resultados del Índice de Carland no constituyen la última palabra en cuanto a la explicación de la fuerza interna que impulsa a un individuo a crear un nuevo emprendimiento siendo necesario profundizar en la investigación a este respecto. Para este análisis los resultados demuestran la existencia de un potencial emprendedor a nivel micro. Asimismo, los resultados de la investigación apoyarían la imposibilidad de visualizar las remesas como recursos con fines de inversión empresarial a gran escala. Es importante crear las condiciones de estrategias de negocios y un entorno económico favorable para promover los emprendimientos de los migrantes y llevarlos a una escala mayor.	
17	Aguirre Ochoa Jerjes y García García José Odón	UMSNH	2007	Bonos migrantes. Una alternativa de financiamiento al desarrollo	Investigación documental	La emisión de bonos por parte del gobierno mexicano con el objetivo de financiar obras de infraestructura en México constituye un concepto interesante para poder acceder a los recursos de los mexicanos en EUA mediante un instrumento financiero que permita inversiones rentables con bajos niveles de riesgo entre esta población. La emisión de bonos migrantes en EUA constituiría una práctica financiera innovadora que conlleva para su éxito de proporcionar la información necesaria para entender la operación de un bono financiero. La desventaja es que existe poca confianza en el gobierno y los migrantes ven la corrupción como el primer obstáculo para invertir	
18	Navarro Chávez José César Lennin y García García José Odón	UMSNH	2007	Desarrollo humano y migración internacional en Michoacán	Investigación documental y análisis estadísticos	Se encontró que el desarrollo humano y la migración en Michoacán han mostrado una relación inversa desde los años ochentas, pero en determinado momento se ha podido asociar a la intensidad migratoria con mayores niveles de desarrollo humano en las demarcaciones municipales, ya sea porque se ha alcanzado un mayor desarrollo humano donde inicialmente se tenían altos indicadores de migración o porque el fenómeno migratorio se ha desplazado a municipalidades con un mayor nivel de desarrollo.	No hay tal
19	Huesca R., L., Calderón V., C., y García G., J.	UMSNH	2007	Impacto de la distribución de las remesas y programas asistenciales en Michoacán y Zacatecas	Análisis Estadístico con datos secundarios (microsimulación)	Los programas Oportunidades y 3x1 son un ejemplo del impacto diferenciado y del alcance sobre el bienestar que ejercen las remesas al interior de cada comunidad. Por ello el 3x1 deberá seguir respetando la priorización que cada comunidad local formule en sus proyectos y que el gobierno federal y local la apoye en resolver y enfrentar sus decisiones. El estudio demuestra que hay un reducido impacto del programa Oportunidades sobre la mejor de la distribución del ingreso, comprobando que el impacto que inducen las remesas sobre la distribución es superior en ambas entidades. Es importante fomentar con el programa 3x1 los proyectos de tipo productivo y ahorro interno.	



20	Rodríguez José Carlos, Ayvar Campos Francisco Javier	UMSNH	2007	El aprovechamiento productivo de las remesas: su vínculo con la competitividad	Investigación documental, análisis estadísticos y estudio de caso (entrevistas)	Los migrantes de Tacámbaro y Queréndaro Michoacán demuestran interés por invertir y trabajar en sus comunidades de origen, con proyectos como empacadoras, fabricas procesadoras de frutas, comercios, restaurantes, talleres, entre otros. Por lo que se realizó un análisis comparativo entre los sectores agrícolas e industriales de México y Estados Unidos a fin de identificar las potencialidades de cada uno. Dicho estudio reveló que el sector agrícola mexicano es competitivo en la división asociada a productos del reino vegetal y en el caso del sector industrial es más competitivo que EUA en aquellas divisiones encargadas de manufacturar alimentos, bebidas y tabaco; minerales no metálicos, excepto derivados del petróleo y carbón; metales, maquinaria y equipo; sustancias químicas, derivados del petróleo, productos de caucho y plástico; y, en la industria metálica básica del sector manufacturero.	La inversión productiva de origen migrante debiera estar orientada hacia aquellas áreas en las cuáles México es más competitivo que Estados Unidos, siempre y cuando, los proyectos se vinculen a las necesidades y potencialidades de las comunidades de origen de los migrantes.
21	Navarro Chávez José César Lennin, Ayvar Campos Francisco Javier	UMSNH	2010	Revisión teórica del vínculo entre la migración y el desarrollo humano	Investigación documental	El vínculo de los conceptos de migración y desarrollo, permite apreciar que las remesas son el punto de intersección de ambos, ya que es a través de ellas que se puede transformar el círculo vicioso del desarrollo de las comunidades migrantes en un círculo virtuoso.	Se requieren de políticas tendientes a mejorar la educación y la salud, además de atraer inversión y aprovechar de manera sustentable los recursos tanto humanos como naturales, para poder lograr un desarrollo regional a través del aprovechamiento de las remesas.
22	Navarro Chávez J. C. Lennin, Ayvar Campos Francisco J. y Pedraza Rendón Óscar H.	UMSNH	2013	Migración, remesas y distribución del ingreso en México y Michoacán	Investigación documental y análisis estadísticos	La migración y el envío de remesas han tenido incrementos en los últimos años, a nivel mundial y también en México. Michoacán representa una de las zonas con mayor tradición migratoria y recepción de remesas. Por lo que se realizó un análisis para medir la distribución o concentración del ingreso destaca el coeficiente de Gini. Se tomaron los datos estadísticos de ingreso total corriente de los hogares, de transferencias y de remesas de la región. Con esta información y el uso de los software spss y Eviews se obtuvo el índice de Gini para México y sus regiones, así como para Michoacán, durante el período 2000-2010. Obteniendo como resultado que si consideramos las transferencias, en términos generales, o de manera particular las remesas, el coeficiente de Gini mejora significativamente –lo reduce–, con lo que se tiene una menor concentración del ingreso.	El nivel de ingreso de los hogares mexicanos no es suficiente y que si bien mediante las transferencias y remesas las familias pueden tener un nivel más alto de bienestar económico y social, es necesario desarrollar programas que fomenten el empleo y dinamicen la actividad económica. En el caso de la región Occidente, y en particular de Michoacán, se requiere atender los sectores que contribuyen directamente al pib estatal, como el de servicios y el agropecuario. Se requiere el desarrollo de políticas públicas que disminuyan la pobreza, la marginación y la concentración del ingreso.
23	López Castro Gustavo	COLMICH	2003	Diaspora Michoacana	Estudios mixtos	En este compilado de publicaciones sobre la migración en Michoacán se encuentra información de diversas índoles desde históricas, pasando por elementos legales y análisis estadísticos principalmente ligados con las remesas.	
24	Durand Jorge	UDG	1982-Actualmente	Mexican Migration Project	Estudio mixto (Encuestas etnoencuesta)	Información demográfica, social y económica de viviendas con migrantes e información sobre el viaje a EU sobre empleo, ingresos y us de servicios sociales en Eu	
25	Corona Rodolfo y Tuirán Rodolfo	DLFN y CONA	2002	Fuentes mexicanas para el estudio de la migración México-Estados Unidos	Investigación documental	Se identifican y describen diversos estudios mexicanos sobre migración, algunos longitudinales y otros transversales que son de utilidad para estudiar algunas modalidades o características de la migración hacia los Estados Unidos, como los censos de población y vivienda, las encuestas por muestreo en viviendas, la encuesta nacional de la dinámica demográfica, las encuestas sobre mexicanos indocumentados devueltos de EUA, Cañón Zapata y Encuesta sobre migración de la Frontera Norte de México (EMIF); destacando de esta última su metodología y marco muestral para poder asegurar la representatividad de la muestra.	
26	Delgado Wise Raúl y Rodríguez Ramírez Héctor		2002	El migrante colectivo frente a los desafíos del desarrollo local y regional en México	Investigación documental y análisis estadísticos	El gran desafío que hoy se presenta al migrante colectivo es el de continuar promoviendo y ampliando la asociación de los migrantes en distintos niveles, a partir de la diferenciación que existe entre ellos y la recuperación creativa de sus experiencias organizativas comunitarias, no solo en la perspectiva de promover obras de beneficio social y comunitario, sino de avanzar hacia iniciativas de inversión productiva.	
27	Neira Orjuela Fernando		2010	Remesas y desarrollo en Michoacán	Investigación documental	La voluminosa presencia de migrantes mexicanos, en general, y de michoacanos en particular, ha determinado un flujo de remesas que son fundamentales para las economías familiares y locales de Michoacán. Una muestra de ello es la generación de proyectos productivos. Con el apoyo del programa 3x1 de la Sedesol, se han cosechado experiencias interesantes. Al respecto, se destacan los proyectos productivos de Atacheo de Regalado, donde –desde una perspectiva comunitaria– se logró aprovechar las remesas de los migrantes para generar proyectos, como el de los invernaderos, que se convirtieron en referente para Michoacán y otras regiones. Así, a pesar del panorama aquí planteado, queda la pregunta de si efectivamente dichos proyectos productivos tienen la durabilidad esperada, si pueden considerarse una solución para la pobreza y la desigualdad que prevalecen en la región y sobre todo, hasta qué punto podemos hablar de la existencia de una política nacional y local que garantice que estos proyectos, conjuntamente con el las desigualdades dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por	

28	Priego Vázquez Lenin Bruno		2011	Desde las entrañas de los clubes. Un estudio del modelo asociativo migrante	Investigación documental y datos secundarios	Desde nuestro punto de vista esta formalización de estructuras se ha generado fundamentalmente en las federaciones de clubes –que representan un nivel asociativo superior al de los clubes– y no en los clubes como tales. Las federaciones se han convertido en estructuras asociativas complejas, sin embargo, vale la pena destacar que su creación es fundamentalmente un esfuerzo corporativista de los gobernadores priistas de la primera década de 1990. En ese sentido la formalización de estructuras es el resultado del interés de actores externos a los clubes y no una evolución organizativa. Incluso en la actualidad diversas federaciones de clubes se encuentran directamente vinculadas con los gobiernos de sus estados de origen. Hemos concluido que los gobiernos estatales de izquierda –es decir, aquellos emanados del Partido de la Revolución Democrática, PRD, ubicado en el izquierda del espectro partidista de México– han avanzado en la extensión de derechos políticos de los migrantes y han implementado, en su momento, la apoyo gubernamental, logren impulsar el desarrollo a mediano y largo plazos. ar con mayor precisión el potencial de dichas asociaciones (y con ello de sus capitales sociales y políticos) a la promoción, no solamente de desarrollo local, sino también de una mayor democracia en contextos locales en México.	
29	Leal Jiménez Claudia y Escala Rabadán Luis		2011	Formas organizativas migrantes y gobernanza local en México.	Estudio cualitativo (entrevistas observación) investigación documental	Se observa que en la dinámica de cooperación entre clubes de migrantes y gobierno se han establecido mecanismos como los reportes, el Covam y los comités de obra, todos ellos como mecanismos de transparencia y de rendición de cuentas dentro del Programa 3x1. Todos estos mecanismos provienen de las reglas de operación del mismo, por lo tanto, éstas permiten en principio un ejercicio fiscal y administrativo transparente del Programa. Por el lado externo al Programa, existe una dinámica de transparencia y rendición de cuentas establecida por las tres instancias de gobierno a través de las contralorías internas y los órganos superiores de fiscalización. Sin embargo, ante la supuesta ola de transparencia que se debería abrir con éstos y otros mecanismo, como la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, lo cierto es que en la práctica los resultados son aún incipientes, por lo que esto es todavía un reto más que una realidad. Motiva a que se realicen más evaluaciones de clubes de mlas desigualdades dentro de los países en desarrollo. para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados por la derecha –en este caso por el Partido Acción Nacional, PAN– han privilegiado la implementación de políticas diaspóricas enfocadas a la extracci	
30	Arroyo Alejandro Jesús y Rodríguez Álvarez David		2008	Migración a Estados Unidos, remesas y desarrollo regional	Análisis Estadístico con datos secundarios	El modelo econométrico utilizado para sopesar el impacto económico de las remesas a nivel de entidades federativas indica que su influencia es negativa, lo cual significa que existe una asociación inversa entre las variaciones de la producción y las variaciones de las remesas, aunque de manera marginal; en el caso de los municipios, el efecto es positivo, pero también muy poco significativo. Esto es, las remesas no tienen importancia en el desarrollo económico regional. Considerando las limitaciones de la estimación realizada, debemos asumir que se trata de un ingreso que es absorbido por la dinámica económica de regiones subnacionales y del país. Así, el análisis a nivel estatal y municipal sólo permite concluir que las remesas no tienen un impacto positivo en la producción. Por otra parte, contra lo que se pudiera pensar, no son los municipios más pobres y más marginados los que perciben mayores volúmenes de remesas, sino aquellos con niveles medio, bajo o muy bajo de marginación.	
31	Urciaga García José		2006	Remesas, migración y desarrollo regional. Una panorámica	Investigación documental y datos secundarios	No existe suficiente evidencia de los impactos positivos de las remesas en el crecimiento, es un campo de trabajo que debe de refinarse constantemente, con nuevas bases de datos corregidas, con modelos dinámicos que consideren un tiempo suficientemente largo entre el ingreso de las remesas y su aplicación en proyectos de inversión, entre otros aspectos. Para potenciar los impactos en el crecimiento, empleo, ingreso y producción en las economías locales, las remesas representan un instrumento que puede apoyar significativamente su desarrollo en aquellas comunidades con fuerte tradición de migración internacional. Sin embargo, todavía no existe suficiente documentación que nos permita analizar el grado en que las remesas contribuyen al desarrollo local, es una línea de investigación a destacar en la agenda de trabajo.	

32	Pew Hispanic Center	BID	2003	Receptores de remesas en México	Estudio mixto (Encuestas y grupos focales)	Las personas emigran fundamentalmente por razones económicas. Sectores de la clase media se han sumado a la emigración como resultado de cambios estructurales. La decisión de emigrar se consolida y el proceso se facilita por la presencia de familiares o amistades en el lugar de destino. Las remesas en México, como en todas partes, se utilizan primordialmente en los gastos de la casa, pero se ve que existe una mayor tendencia aquí al ahorro y a la inversión en pequeñas empresas. Las remesas aportan al bienestar de los receptores, paliando carencias en los servicios públicos, aportan cierto grado de seguridad a los que las reciben y no fomentan el ocio, hasta donde nos fue posible indagar. Los mexicanos demostraron altruismo al manifestar casi unánimemente que depositarían el 10% de sus remesas en cuentas de ahorro de entidades internacionales si estas invirtieran en desarrollo social de México. Existe un compromiso con el país y su desarrollo y un gran escepticismo sobre la capacidad de las instituciones gubernamentales para impulsar el desarrollo.	
PROGRAMA 3X1 PARA MIGRANTES Y/O SIMILARES							
	AUTOR	INSTITUCION	ANO	TITULO	METODO	RESULTADOS Y CONCLUSIONES	PROPUESTA
33	García Zamora Rodolfo	UAZ	2005	Las Remesas Colectivas y el Programa 3x1 como Proceso de Aprendizaje Social Transnacional.	Investigación documental	La migración y sus remesas, en tanto que deben ser parte de la ecuación de desarrollo que tome en cuenta a la migración, pero que no dependa exclusivamente de ella, deberían estar orientadas a promover y renovar el desarrollo local y regional, fortaleciendo las instituciones promotoras de la propuesta de desarrollo tanto del gobierno como de la sociedad civil, incluidas las organizaciones de migrantes. Como alternativa a una política que busca promover a toda costa obras financiadas por los migrantes, es necesario fortalecer instituciones que orienten su trabajo a promover el desarrollo local y regional, en especial las diversas organizaciones civiles e instituciones de educación superior y de capacitación que tiene como objetivo ayudar a la maduración de los agentes sociales del desarrollo, entre ellos, las organizaciones de migrantes. De igual manera, es preciso impulsar las iniciativas de aquellos gobiernos municipales interesados en promover el desarrollo participativo y democrático, con ayuda de institutas desiguales dentro de los países en desarrollo, para nuestro país.	Estas iniciativas requieren un nuevo modelo de pensar y actuar, divorciadas de las viejas estrategias desarrollistas basadas exclusivamente en el crecimiento económico. Por ello, las políticas ligadas a la migración, en tanto proceso global, deben fincarse tanto en las especificidades de las condiciones locales, regionales y nacionales de los países emisores, como en las condiciones particulares de inserción económica y social de los migrantes en las sociedades receptoras. Aquí, la voz de los migrantes como ciudadanos activos, con derechos sociales y políticos plenos, ante el Estado y la sociedad, es fundamental.
34	García Zamora Rodolfo	UAZ	2007	El Programa Tres por Uno de remesas colectivas en México. Lecciones y desafíos	Investigación documental	El Programa Tres por Uno ha sido un éxito de solidaridad comunitaria transnacional. Ha marcado el inicio de una política pública hacia los migrantes y sus comunidades a partir de la cual los migrantes organizados, en tanto nuevo actor social transnacional del desarrollo, están ya modificando el nivel de bienestar de sus comunidades de origen. A pesar de los avances del programa y sus incuestionables beneficios sociales comunitarios, las estructuras económicas locales y regionales siguen presentando una grave debilidad para generar los empleos decorosos suficientes. Ante ello, las federaciones de migrantes más consolidadas, como las de michoacanos y zacatecanos, están buscando avanzar hacia el Programa Tres por Uno productivo, con la finalidad de fortalecer el tejido económico y social de sus comunidades generando más empleos y mayores ingresos.	El reto para el gobierno mexicano consiste en integrar el Programa Tres por Uno modificado y todas las iniciativas de las organizaciones migrantes en una Política de Estado sobre Desarrollo Económico y Migración, integral y de largo plazo, en la cual puedan participar todos los actores transnacionales interesados en el desarrollo pleno de México.
35	García Zamora Rodolfo	UAZ	2011	El Programa 3x1: De la filantropía transnacional al desarrollo local con enfoque transnacional.	Investigación documental y datos secundarios	Uno de los aportes más importantes del programa se refiere a los impactos cívicos, sociales y políticos en términos de promover la organización ciudadana transnacional, en origen y destino: impulsar la participación ciudadana en la solución de los problemas de las comunidades y exigir la responsabilidad de los tres niveles de gobierno ante esa problemática. Bajo la nueva visión del desarrollo regional y local con enfoque transnacional, las organizaciones de migrantes y comunidades asumen que ellos para poder actuar como verdaderos agentes activos de ese desarrollo deberán promover un proceso de organización y capacitación permanente, de fortalecimiento institucional, que les permita incidir en la formulación de las políticas públicas, en su aplicación, en su seguimiento y sus modificaciones. Las nuevas iniciativas de desarrollo regional con enfoque transnacional que están impulsando desde abajo los migrantes podrán avanzar rápidamente con el establecimiento de verdaderas políticas públicas de Desarrollo y Migración desiguales dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por otra parte, los estados	México experimenta en 2011 tres grandes desafíos. La reorientación del modelo económico ante la debacle de la economía nacional en el 2009 del 8% del PIB y los impactos y lecciones de la crisis económica mundial, que reafirman las recomendaciones de Keynes, al ser el Estado quien evitó el colapso de la economía norteamericana, de Grecia y la Unión Europea; la guerra perdida del gobierno mexicano con la industria del crimen con más de 30 mil asesinatos en 4 años y un enorme costo de inseguridad e inestabilidad para toda la población del país, y la contienda presidencial del 2012, que desde ahora con las elecciones estatales puede influir en el desenlace de aquel proceso, bajo el cual no existe ningún compromiso de reorientación económica, ni social. Sólo existen las opciones del populismo de derecha o populismo neosalinista, (ante la autodestrucción del único partido de izquierda) con el riesgo de que la sincronía de mayor pobreza, marginación, violencia, corrupción y el país entregado a los intereses extranjeros desiguales dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados

36	Ramírez Calvillo Rodolfo, Oscar Pérez Veyna y Hernández Zacala Francisco	UAZ	2011	Los Proyectos Productivos Financiados con Remesas y el 3X1 en los Municipios Zacatecanos y sus Formas de Organización	Investigación documental y análisis estadísticos	En cuanto a la Forma de administrar las diferentes entidades identificadas, los organigramas permiten apreciar que se ha buscado la simplificación para el ejercicio de la autoridad Formal así como de la implicación de la responsabilidad que tienen los miembros de los diferentes consejos encontrados en los expedientes de los proyectos productivos en los municipios zacatecanos. La manera de cómo operan los proyectos, sugiere el hecho de que están en la economía informal (Comité comunitario y Comité de obra), pero por otro lado, por ejemplo los proyectos dedicados a la ganadería deben cumplir con requisitos para la comercialización de sus animales como (guías para el traslado etc.) lo que deja ver que los líderes están dispuestos a tributar voluntariamente.	A manera de sugerencia para futuras investigaciones, con la apreciación de que los proyectos apoyados están vigentes se concluye que no han fracasado, sin embargo identificar los elementos de cultura emprendedora, el perfil de los líderes de los proyectos y el proceso de emprendimiento seguido por ellos son inquietudes que siguen vigentes después de haber realizado el análisis de los expedientes de proyectos productivos financiados con remesas.
37	Rivera-Salgado, Bada y Escala		2005	Mexican Migrant Civic and Political Participation in the U.S.: The Case of Hometown Associations in Los Angeles and Chicago	Investigación documental y análisis estadísticos	La formación de federaciones de migrantes muestra cómo los migrantes mexicanos, lejos de ser víctimas pasivas de las condiciones discriminatorias y de explotación que enfrentan en Estados Unidos, han respondido de manera creativa mediante la formación de organizaciones de base que hacen posible la acción colectiva tanto en sus comunidades de origen como en los lugares en los que se han establecido a lo largo del circuito migratorio en dicho país. Estos clubes y federaciones demuestran la capacidad de los migrantes mexicanos para construir organizaciones y espacios sociales transnacionales de larga duración. Sus iniciativas incluso preceden los diversos intentos del gobierno mexicano para incorporar a su diáspora. De hecho, estas organizaciones migrantes basadas en sus estados de origen han incrementado su poder como contrapartes de las autoridades políticas en México y en los Estados Unidos, reforzando así el sentido de identidad y fortaleza entre sus miembros. El desarrollo de nuevas formas y estrategias de apoyo gubernamental, logren impulsar el desarrollo a mediano y largo plazos.	ar con mayor precisión el potencial de dichas asociaciones (y con ello de sus capitales sociales y políticos) a la promoción, no solamente de desarrollo local, sino también de una mayor democ
38	Orozco		2003	Hometown Associations and their Present and Future Partnerships: New Development Opportunities?	Estudio mixto (Encuestas y análisis estadístico)	Dentro de los principales hallazgos de la primera fase se encuentran que el rol de las asociaciones de oriundos aumenta las oportunidades económicas en áreas de alta emigración ellos tienen la capacidad de participar en proyectos de desarrollo tangibles, a corto plazo y a pequeña escala, porque ellos pueden identificar las necesidades de sus comunidades aunque no siempre coinciden en las necesidades inmediatas de la misma. En la segunda fase se encuentra que las comunidades donde se llevan a cabo los proyectos tienen bajos niveles de desarrollo, por lo que tienen importantes necesidades de infraestructura pública e infraestructura económica, el programa es bien recibido sin embargo hay diferencias entre el estado y el municipio y los líderes están interesados en invertir en proyectos productivos sin embargo no se han aventurado en ellos. La segunda fase fue un análisis de los proyectos realizados (500) con el programa 3x1 principalmente para medir la efectividad del proyecto tomando como medida clave si el las desigualdades dentro de los países en desarrollo. para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos	
39	Ahumada Lobo y Asociados		2016	Evaluación complementaria de Resultados del programa 3x1 para migrantes	Estudio Mixto (encuestas y entrevistas)	El concepto de desarrollo comunitario es complejo y multifactorial, y contempla como su centro la transformación misma de la comunidad en la búsqueda de una mejor calidad de vida. Resulta, por lo tanto, impensable, el no considerar a la comunidad en cualquier medición de avance en materia de desarrollo comunitario. Cualquier medición deberá incorporar la realización de encuestas en comunidades, u otras formas de aplicación participativas, como grupos de enfoque. Se propone una batería de preguntas, para tal propósito. El tipo de "intervenciones" que implican los proyectos del P3x1 en el desarrollo económico de una comunidad, no tienen la magnitud y constancia que permitirían asumir cambios tan notables en las principales variables socioeconómicas que son medidas y publicadas. Las proxys que se puedan encontrar para medir estos avances en participación, aprendizaje y desarrollo económico, no tendrán una causalidad directa fuerte con aquello que se desea medir.	Se propone replantear el alcance y planteamiento del indicador, para enfocarlo más en la evaluación de transformación de las comunidades a través de la percepción de los beneficiarios de los proyectos en las comunidades en donde opera.

40	Rodríguez Ramírez Héctor	2012	El papel de los migrantes mexicanos en la construcción de una agenda de políticas públicas. El caso del programa 3x1	Análisis Estadístico con datos secundarios	Es evidente que la colaboración de los migrantes mexicanos en el Programa 3x1 está promoviendo –en los espacios locales mexicanos– nuevos mecanismos de participación de la sociedad en la construcción de políticas públicas. Con su intervención, tanto en la definición de la agenda pública municipal como en el diseño, implementación y evolución de programas y proyectos, los migrantes están contribuyendo al desarrollo de políticas públicas binacionales y, sobre todo, a la redefinición (y evolución) de lo que en el ámbito de la ciencia política se considera como "política pública". Desde la perspectiva de Cabrero (2003), la intervención de los migrantes en el diseño de políticas públicas puede verse como un modelo más amplio y complejo de participación ciudadana en la resolución de problemas, que involucra un espacio de confluencia entre actores gubernamentales y no gubernamentales con cierto grado de pluralidad, a fin de definir una agenda pública determinada. Sin embargo, es importante considerar que la participación desigualdades dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados por la derecha –en este caso por el Partido Acción Nacional, PAN– han privilegiado la implementación de políticas diaspóricas enfocadas a la extracción de inversiones y
41	González Hernández José y González Hernández Guadalupe	2013	Rol del agente y estructuras de rendición de cuentas en programas sociales mexicanos. El caso del programa 3x1 en Zacatecas	Investigación documental	Aun cuando las federaciones de migrantes zacatecanos han modificado de forma importante los mecanismos de rendición de cuentas pública del P3x1, dichos cambios son vulnerables a las decisiones políticas de los gobiernos estatales y federales en turno. Además los efectos en las dimensiones de la rendición de cuentas pública son muy diferenciados: la transparencia de hechos ha aumentado sustancialmente, pero no igual la de razones (justificativa) y, en cambio, la sancionabilidad no se ha mejorado prácticamente nada. la expectativa de mayor control social sobre las acciones del Estado en programas públicos de desarrollo social está limitada por la estructuración y maduración de agentes de rendición de cuentas capaces de influir en la toma de decisiones pública.
42	Ruiz Ochoa Wolfredo	2009	Valoración de la estrategia de remesas colectivas para combatir la marginación en México	Investigación documental y análisis estadísticos	La estrategia tres por uno en México, se encuentra aún lejos de conformar un componente significativo y articulado de un "modelo de desarrollo basado en remesas", ya que su incidencia sobre los niveles de marginación es pequeña y sumamente focalizada. Tal y como está diseñado el Programa Tres por Uno, no puede prosperar como un "modelo de alcance general, debido a que la marginación no se asocia necesariamente a elevados niveles de emigración internacional. El P 3x1 debe ser visto entonces, como un programa de alcance local, cuyos beneficios potenciales aún no se aprovechan completamente. El impacto previsible y la cobertura teórica del programa siguen siendo limitadas. Esto se debe a varios factores, entre los que pueden destacarse: umbrales de inversión por proyecto y por beneficiario bajos y con tendencia a disminuir; falta de sinergias coadyuvantes entre el P3x1 y otros programas complementarios, que permitan atender rezagos estructurales; dependencia excesiva de flujos de migración consolidados en términos de desigualdades dentro de los países en desarrollo, para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos fenómenos migratorios que son gobernados por la derecha –en este caso por el Partido Acción Nacional, PAN– han privilegiado la implementación de políticas diaspóricas enfocadas a la extracción de inversiones y remesas de los migrantes. s profundas y focalizadas de evaluación del impacto en el desarrollo regional del programa.
43	Márquez Covarrubias Humberto	2006	El Desarrollo participativo transnacional basado en las organizaciones migrantes	Investigación documental y datos secundarios	En el plano práctico, se detectaron algunas limitaciones del desarrollo participativo transnacional, como el hecho de que los recursos invertidos son insuficientes para mejorar las condiciones de vida de las ZAMI, incluso tan sólo para complementar la infraestructura social necesaria para ese universo de localidades que conforman las zonas migratorias. En esa medida se trasluce cómo el programa Tres por Uno constituye apenas un paliativo frente a las enormes carencias que se registran en ese rubro. Pero al mismo tiempo se reconoce el noble esfuerzo que hacen las organizaciones de migrantes para contribuir, en algún grado, al desarrollo de sus lugares de origen.

44	López Espinoza Mario	OIT	2002	Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen	Investigación documental	Como en todos los países expulsores de migrantes la mayor parte de las remesas se destinan a sufragar gastos de consumo, en un porcentaje menor aunque creciente al financiamiento de obras de interés colectivo y sólo en una proporción insignificante a la generación de proyectos productivos autosustentables. La disponibilidad de los mexicanos a canalizar recursos adicionales hacia este último propósito puede otorgarle al fenómeno migratorio una dimensión insospechada en términos de contribución al desarrollo. La activación de un nuevo proyecto no debe surgir como resultado de una decisión independiente, sino que debe formar parte integral de la estrategia de toda la comunidad en materia de combate a la pobreza, de generación de empleo, de articulación productiva, de competitividad estructural y, por lo tanto, de desarrollo local. En el presente estudio se presenta la propuesta de un esquema funcional para impulsar la vinculación de las remesas de mexicanos en el exterior con el desarrollo económico, social y culas desigualdades dentro de los países en desarrollo. para nuestro país. Por otra parte, los estados con intensos
----	----------------------	-----	------	--	--------------------------	---

**EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS**

	AUTOR	INSTITUCIÓN	AÑO	TÍTULO	METODO	RESULTADOS Y CONCLUSIONES	PROPUESTA
45	Fontaine Ernesto		2007	Evaluación Social de Proyectos	Valor actual de los beneficios netos sociales	La evaluación de un proyecto que ha tomado en consideración todos los costos y beneficios sociales medibles y valorables, obtiene como resultado una cifra que mide, de una manera objetiva, el valor (costo) social de provocar los costos (beneficios) intangibles derivados del proyecto. El asignar valores intangibles es una tarea compleja, por lo que el autor considera que las decisiones finales con respecto al valor que se les asignará a los intangibles deben ser tomadas por personas fácilmente identificables. Además, quizás debería publicarse la polémica sobre cómo se efectuó la decisión final para los proyectos cuyos beneficios intangibles son importantes, y cuyos costos sociales medibles son mayores que sus respectivos beneficios sociales medibles y valorables. Para el caso de la investigación es importante resaltar que la evaluación social de proyectos es de interés el flujo de recursos de los bienes o servicios utilizados y producidos en los proyectos, y para la determinación de los costos y los beneficios apoyo gubernamental, logren impulsar el desarrollo a mediano y largo plazos. ar con mayor precisión el potencial de dichas asociaciones (y con ello de sus capitales sociales y políticos) a la promoción, no solamente de desarrollo local, sino también de una mayor de	
46	Cohen Ernesto y Martínez Rodrigo	CEPAL	2002	Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales	Análisis de costo por impacto	Este manual es una guía práctica de apoyo para el trabajo los profesionales y técnicos encargados del diseño, implementación y evaluación de programas y proyectos sociales. La metodología utilizada es el Análisis Costo Impacto (ACI) que permite identificar un problema social en una población, formular y seleccionar la mejor alternativa para resolverlo, hacer un diseño detallado, y llevar a cabo el proyecto con un sistema de monitoreo y evaluación de impacto.	
47	Ortiz Mármol Egda y Rincón Leal Yaneth		2006	La política social en América Latina en el marco del desarrollo humano y la democracia.	Investigación documental	Los conceptos de política social, desarrollo social y humano y de democracia se mueven entre las perspectivas restringidas y las integradas, siendo sus objetivos la satisfacción de las necesidades humanas; éstas están relacionadas al bienestar colectivo y la calidad de vida, a fin de garantizar sus derechos y el desarrollo humano y social. El nuevo debate sobre el desarrollo contiene la importancia de la equidad, que ha estado ausente en los debates de América Latina, y en los que según Kliskberg, debe reubicarse la inequidad como centro de esfuerzos por el desarrollo y la democracia. En este contexto, el autor se refiere al requerimiento de políticas sociales orgánicas y sostenidas, con un cambio conceptual de éstas.	Los procesos democráticos y de transformación económica se verían afectados y/o limitados por motivos sociales. En este sentido, las condiciones de pobreza generalizada, y la inequidad se convierten en una alerta para que los países de América Latina introduzcan cambios de estrategias económicas y sociales, que incidan en la superación de los déficits democráticos, con el objetivo de fortalecer los procesos democráticos, siempre considerando al ciudadano, a la gente, como centro de las decisiones de políticas públicas en la región.
48	Álvarez Múnera José Roberto		2015	Políticas públicas sociales: reflexiones desde las teorías y la historia del bienestar social	Investigación documental	Una política pública social implica asumir una postura filosófica frente a la intervención social. Ese conjunto de acciones (hacer), no está desprovisto de una racionalidad, de unos valores, de unas intenciones, de unos impactos (pensar). En este texto, ha sido considerado el bienestar como un marco teórico y metodológico para realizar una comprensión de estas implicaciones. Existen casos en los que los cambios son pocos y notorias las permanencias. Es factible que también suceda lo contrario, pero en problemas sociales de larga duración en sociedades como las latinoamericanas, las formas de intervención han cambiado poco, lo cual conlleva la pregunta sobre su pertinencia y validez. Si el problema social persiste o incluso se agudiza, significa que la política pública social no es clara ni ofrece acciones adecuadas para el caso citado.	

49	Jaime Fernando Martín, Dufour Gustavo, Alessandro Martín y Amaya Paula		2013	Introducción al Análisis de Políticas públicas	Investigación documental	Sobre como planificar y evaluar las políticas públicas, existe variada bibliografía, haciendo referencia a teorías, modalidades, experiencias exitosas, desafíos pendientes y propuestas diversas. Es necesario construir un marco de referencia teórico que aborde la temática desde la complejidad que implica, y ponga en situación al proceso de planificación y evaluación de las políticas, en el contexto de América Latina. Pero, por sobre todo, como profesionales de las políticas públicas, es bueno animarse a intervenir en la realidad, desde aquel lugar donde tengamos la oportunidad de poner en acción los valores y los conocimientos construidos. Esa es la única manera de generar experiencias que transformen la realidad en la cual vivimos.	Invita a más allá de discutir teorías, se intervenga en la realidad y se generen experiencias para transformar la realidad, aunque sea muy pequeña la experiencia o acción que se pueda emprender en el diseño, implementación o evaluación de una política pública.
50	Bueno Suárez, Carlos y Osuna Llana José Luis		2012	La evaluación de políticas públicas en las ciencias sociales: entre el ser y el deber ser.	Investigación documental	Reconocen que la evaluación de políticas públicas se sitúa entre el ámbito descriptivo y el prescriptivo. En el primero porque necesariamente explica y contrasta los problemas sociales y económicos a los que se enfrenta la intervención, así como el modo en el que ésta última lo hace. En el segundo porque establece propuestas de mejora sobre las que, quienes han de tomar decisiones, deberán optar. Concluyen que la evaluación debe ser holística, integral y plura, superando concepciones que la restringe a una fase ex post y no se debe obviar que el diseño y la gestión de las intervenciones deben de ser objeto de análisis en tanto también inciden en los resultados, considerado esto una forma ex, ante.	

## ANEXO 5. Sistematización del cuestionario

DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADORES	ÍTEM
DESARROLLO HUMANO	SALUD	Acceso a salud	P3. ¿Su familia tiene acceso a servicios de salud? 1)SI 2)NO
DESARROLLO HUMANO	SALUD	Acceso a salud	P4. ¿De qué tipo? 1) Públicos ¿Cuál?_____ 2)Privados
DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL	INFRAESTRUCTURA	Vivienda	P5. ¿Su vivienda es? 1)Propia 2)Rentada 3)Prestada
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Nivel Socioeconómico	P6 Nivel Socioeconómico 1)A/B 2)C+ 3)C 4)C- 5)D+ 6)D 7)E
DESARROLLO HUMANO	MIGRACIÓN	Familia migrante	P7. ¿Durante los últimos 5 años a la fecha, alguna persona que vive o vivía con ustedes se fue a vivir a otro país? 1)SI 2)NO
DESARROLLO HUMANO	MIGRACIÓN	Familia migrante	P8. Empezando por el más chico, ¿me podría decir la edad y el género (sexo), y la relación con usted de cada uno de los miembros de su familia que se fue a vivir a otro país y a cuál?
DESARROLLO HUMANO	MIGRACIÓN	Familia migrante	P9. ¿Cuál es la situación actual de su familiar migrante? 1. Vive en otro país 2 Vive en esta vivienda
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Remesas	P10. ¿Alguno de sus familiares le envía remesas? 1)SI 2)No
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Remesas	P11. ¿Me puede indicar qué relación tiene con la persona que le envía remesas? 1) Padre/Madre 2)Hijo(a) 3)Yerno/nuera 4)Hermanos 5)Primos 6)Tíos 7)Otro
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Remesas	P12a. ¿Me puede indicar el monto de las remesas? \$ _____
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Remesas	P12. ¿Me puede indicar medio de envío de las remesas? 1)Money order 2)Cheque 3)Transferencia 4)Efectivo/especie
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Remesas	P12. ¿Me puede indicar regularidad de envío de las remesas? 1)Una vez a la semana 2)Una vez cada quince días 3) Una vez al mes 4)Una vez cada 3 meses 5)Una vez cada 6 meses 6)Una vez al año 7)Otra
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Remesas	P13. ¿Qué uso da a las remesas? Ordene del 8 al 1, siendo 8 el más usado y 1 el menos 1)Vestido 2)Consumo/alimentos 3)Pago de servicios 4)Educación 5)Salud 6)Vivienda 7)Ahorros/inversión 8)Negocio
DESARROLLO HUMANO	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Remesas	P14. ¿Cuál es el principal ingreso con el que se sostiene su hogar? 1)Remesas 2)Sueldo o ingreso laboral 3)Ayuda



			gubernamental 4)Pensión/jubilación 5)Ayuda miembro familia (no remesas) 6) Otro
<b>DESARROLLO SOCIAL E INSTITUCIONAL</b>	CREACIÓN DE REDES SOCIALES	Participación social	P15. ¿Su familiar migrante pertenece a algún club, asociación o federación de migrantes? 1)Si ¿cuál? ____ 2)No
<b>DESARROLLO SOCIAL E INSTITUCIONAL</b>	FORTALECIMIENTO DEL GOBIERNO Y REVITALIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL	Conocimiento Programa 3x1	P16. ¿Ha escuchado hablar del programa 3x1 para migrantes? 1)SI 2)NO
<b>DESARROLLO SOCIAL E INSTITUCIONAL</b>	FORTALECIMIENTO DEL GOBIERNO Y REVITALIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL	Conocimiento Programa 3x1	P17. ¿Qué ha escuchado del programa 3x1 para migrantes?
<b>DESARROLLO SOCIAL E INSTITUCIONAL</b>	FORTALECIMIENTO DEL GOBIERNO Y REVITALIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL	Conocimiento Programa 3x1	P18. ¿Conoce alguna obra pública o proyecto realizado con el programa 3x1? 1)SI 2)NO
<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Conocimiento Programa 3x1	P19. ¿De qué tipo? 1)Infraestructura básica 2)Servicios comunitarios 3)Proyectos productivos
<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Conocimiento Programa 3x1	P20. ¿Cuál recuerda que se haya realizado en su comunidad?
<b>DESARROLLO SOCIAL E INSTITUCIONAL</b>	FORTALECIMIENTO DEL GOBIERNO Y REVITALIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL	Evaluación Programa 3x1	P21. En general, ¿cómo evaluaría el programa 3x1? 1)Pésimo 2)Malo 3) Regular 4)Bueno 4)Excelente
<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Evaluación Programa 3x1	P22. ¿Usted considera que el programa 3x1 ha traído algún beneficio a su comunidad? 1)Totalmente en desacuerdo 2)En desacuerdo 3)Ni acuerdo/ni desacuerdo 4)De acuerdo 5)Totalmente de acuerdo
<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Evaluación Programa 3x1	P23. Considera que su comunidad con las obras del programa 3x1 ha... 5)Mejorado mucho 4)Mejorado algo 3)Sigue igual 2)Empeorado algo 1)Empeorado mucho
<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Participación Programa 3x1	P24. ¿Conoce usted la obra (introducir obra realizada en la localidad)? 1)SI 2)NO
<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Participación Programa 3x1	P25. ¿Fue usted beneficiario de esta obra, la utiliza o la utilizado? 1)SI 2)NO
<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Evaluación Programa 3x1	P26. ¿Cómo evaluaría la obra (...)? 1)Pésimo 2)Malo 3) Regular 4)Bueno 4)Excelente

<b>DESARROLLO HUMANO, SOCIAL E INSTITUCIONAL Y ECONÓMICO LOCAL</b>	VARIAS	Evaluación Programa 3x1	P27. ¿Considera que su comunidad con esta obra ha...? 5)Mejorado mucho 4)Mejorado algo 3)Sigue igual 2)Empeorado algo 1)Empeorado mucho
	<b>Sociodemográficos</b>		A. Sexo 1) Masculino 2) Femenino
	<b>Sociodemográficos</b>		B. Edad
<b>DESARROLLO HUMANO</b>	EDUCACIÓN Y FORMACIÓN	Educación	C. ¿Hasta qué año estudió usted? 1) Nada 2) Primaria incompleta 3) Primaria completa 4) Secundaria incompleta 5) Secundaria completa 6) Carrera técnica/comercial 7) Preparatoria incompleta 8) Preparatoria completa 9) Universidad incompleta 10) Universidad completa 11) Maestría o Doctorado
<b>DESARROLLO HUMANO</b>	EMPLEO	Empleo	D. ¿Cuál es su principal ocupación? 1) Empleado sector público (no maestro) 2) Comerciante 3) Empleado sector privado (no maestro) 4) Sector agropecuario 5) Obrero 6) Ama de casa 7) Estudiante 8) Maestro 9) Desempleado 10) Jubilado/pensionado 11) Profesionista independiente 12) Empresario
	<b>Sociodemográficos</b>		E. Estado civil. 1) Casado(a) 2) Soltero(a) 3) Divorciado(a) 4) Unión Libre 5) Viudo(a)
<b>DESARROLLO HUMANO</b>	DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	Ingresos	F. Sumando todo lo que ingresa por mes en su familia ¿en cuál de las siguientes opciones se ubica mejor?

Fuente: Elaboración propia con base en Boisier (1999), Garza (2007), Navarro (2013), Moncayo (2009), Chirinos (2010), Capello (2006), Alburquerque (1997 y 2008), Vázquez (2000), Walteros (2010), Hayek (1997), Mises (2004), Arango (2003), Lewis (1954), Massey (1987, 1993 y 2000), Stark (1985), Durand (1992), Sandoval (1993), Urciaga (2006), Canales (2008), Lozano (2004) López (2004), Durand (1992), García (2002, 2005, 2007, 2011), Delgado (2004, 2009), Pérez (2006, 2011), Adams (2011), Rivera Salgado (2005), Orozco (2003), Ahumada Lobo y Asociados (2016), Rodríguez (2012), González (2013), Ruíz (2009), Márquez (2006), López (2002) Cohen y Martínez (2002), Fontaine (2007), Ramírez, Pérez, Hernández (2011); Aguirre y García (2011), Rodríguez y Ayvar (2007), Adams (2010), Bustamante (1993)

## Anexo 6. AGEBS



**ZINÁPECUARO LOCALIDAD (AGEB`S 13)**



**BOCANEJO (SAN PEDRO) LOCALIDAD (AGEB`S 2)**



**UCAREO LOCALIDAD (AGEBS 1)**