



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LA HISTORIA



LAS IMPLICACIONES DE LA CULTURA DE LA EVALUACIÓN NUMÉRICA

TESIS

Que para obtener el grado de maestra en Enseñanza de la Historia

Presenta

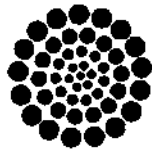
MARILÚ CONTRERAS GARCÍA

Director de tesis

DR. FRANCISCO JAVIER DOSIL MANCILLA

Co-director de tesis

DR. DAVID PAVÓN-CUÉLLAR



CONACYT

Esta investigación fue realizada gracias al apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Morelia, Michoacán, febrero de 2020

Resumen

La educación se ha convertido más en una empresa al producir trabajo técnico, burocrático y administrativo que en un espacio donde emerja una conciencia social, y como toda empresa lo que cuentan son los números, las estadísticas, las pérdidas y las ganancias. Haciendo de ella un producto de inversión para el aumento de la productividad. Por tal motivo, el presente trabajo trata de plantear una reflexión crítica en torno a una cultura de la evaluación numérica que se ha instaurado y normalizado en la educación. Esta cultura posibilita la despolitización de los individuos, con valores y vínculos mercantiles, concentrados en su propio trabajo y crecientemente competitivos. En este sentido, la dinámica numérica ha sido introducida a través de una cultura ideológica que legitima los intereses de la clase dominante, con la finalidad de producir sujetos sujetados a las normas y valores hegemónicos de la sociedad, en la que acepten los imperativos económicos, sociales y culturales de la economía capitalista neoliberal. En este sentido, el capitalismo neoliberal produce objetos, pero también subjetividades que lo sostengan.

Palabras clave: educación, evaluación, número, capitalismo, neoliberalismo.

Abstrac

Education has become more a company by producing technical, bureaucratic and administrative work in a space where a social conscience emerges, and like every company, what counts are numbers, statistics, losses and profits. Making it investment product to increase productivity. For this reason, the present work tries to raise a critical reflection around a culture of numerical evaluation that has been established and standardized in education. This culture enables the depoliticization of individuals, with commercial values and links, concentrated in their own work and increasingly competitive. In this sense, the numerical dynamics has been introduced as an ideological culture that legitimizes the interests of the ruling class, with the purpose of producing subjects subject to the hegemonic norms and values of society, in which they accept the economic imperatives, social and cultural capitalist neo/liberal econom. In this sense, neoliberal capitalism produces objects, but also subjetivities that sustain it.

Keywords: education, evaluation, number, capitalism, neoliberalismo

Introducción	5
CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN.....	12
Breve descripción de la situación educativa en Anganguo	15
Evaluación numérica	23
La evaluación numérica en los alumnos	36
La evaluación numérica en la docencia	41
El número como competencia académica	45
CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL.....	50
La ideología como producción del sujeto.....	51
La tarea de la psicología en la construcción y medición del sujeto de la educación .	59
La educación como mercancía	70
El fetichismo en la educación	98
El trabajo como técnica: una relación del sujeto con el saber y el hacer	105
CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO.....	113
Memoria y olvido en la educación	114
El deseo del sujeto de la educación.....	126
Producción y consumo del sujeto de la educación	143
REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR	150
A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	160
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	165

*“We don't need no education, we don't need no thought control. No dark sarcasm in the classroom,
Teachers leave them kids alone.”¹*

¹ Pink Floyd. “Another brick in the wall”. The wall. Leader Music.S.B.N,1979. CD.

Introducción

El ser humano empezó a contar y ordenar el mundo que le rodeaba y con ello el universo matemático comenzó a surgir. Las matemáticas son el lenguaje del universo, y el número es el lenguaje de las matemáticas. Las matemáticas han sido utilizadas para contribuir a desarrollar en los seres humanos la capacidad de utilizar los códigos y conocimientos matemáticos para interpretar y producir informaciones sobre hechos o fenómenos conocidos. El número es una construcción mental que se fue creando a partir de comparar cantidades. Existen muchas clasificaciones de números como: números primos, fraccionarios, negativos, naturales, reales, enteros, imaginarios, pares e impares, etc. Los números son también utilizados como cuantificadores (alguno, ninguno, todos). Sin conocer la historia o el proceso de cómo surgieron los números, su uso se ha vuelto una forma natural en la vida humana.

Los números y las operaciones nos han permitido a los humanos hacer un sinnúmero de actividades en la vida diaria, a resolver problemas y a tomar decisiones con base a números; como contar el dinero, hacer las compras, llamar por teléfono, ponerle fecha a un documento, calcular una distancia, el número de litros de gasolina que se ocupan para recorrer cierta distancia, el número de personas que se reúnen en una manifestación, el número de personas que se ocupan para un equipo de volibol, etc. Los números también prevalecen al hacer preguntas como: ¿Cuántas personas se necesitan para un partido de basquetbol? ¿cuánta harina se necesita para hacer unas galletas? ¿a cuántos kilómetros de distancia queda cierto lugar? ¿cuánto cuesta un kilo de huevo? Los números también sirven para medir la talla, el peso, la capacidad de un recipiente, la edad, etc.

Introducción

Al día de hoy no se podría pensar el funcionamiento del número sin un sistema de numeración, porque se utilizan como códigos identificatorios para designar objetos y personas, por ejemplo: hora, días, años, direcciones, números de carnet, número de identificación oficial, número de pasaporte, número de matrícula, número de lista, número de control escolar, el número que identifica a los colectivos de una misma línea, los números de teléfono, etc. De la misma forma, estamos dentro de la estadística social que nos ubica de acuerdo a nuestras características: vivos, muertos, niños, jóvenes, adultos, ancianos, pobres, ricos, casados, solteros, etc., formamos parte del número total de la población. El lenguaje de los números trasciende los diferentes idiomas, se pueden identificar incluso en algún idioma que no conozcamos. En definitiva, los números son utilizados en la vida cotidiana para contar, medir, comparar, etc.

Así como en la vida social, el número va apareciendo de múltiples maneras en la vida académica. Desde que se ingresa a cierto nivel escolar uno de los requisitos principales es la edad: de cierta edad se ingresa al kínder, posteriormente a la primaria, después a la secundaria, en algunas preparatorias escolarizadas aún es necesario cierto límite de edad. Aunque esto ya no sea necesario en la universidad, la edad aparece como un limitante, es muy común que las personas (sobre todo las que viven en zonas rurales) digan “ya no tengo edad para estudiar”, se ha metido tanto la idea de que a cierta edad se debe terminar de estudiar la primaria, a cierta edad terminar la secundaria, a cierta edad terminar la preparatoria y a cierta edad terminar la universidad, que muchas personas que no hayan concluido alguna de estas etapas, por la edad, desisten en estudiarla.

Pero una vez se está inscrito en una institución educativa, para pasar de un nivel a otro, además de la edad, es necesario cierto número que acredite el haber cursado y

Introducción

aprobado el grado anterior. Por ejemplo, para ingresar a la preparatoria fue necesario que el estudiante aprobara la secundaria, no con cualquier número, sino a partir del número seis en adelante. La calificación es el número que califica al estudiante si es apto o no para pasar de un grado a otro. El número se ha convertido en prioridad no solo en los estudiantes, sino también en los padres de familia, en los profesores, en las autoridades educativas y en la sociedad en general. El número se ha naturalizado en la vida escolar al grado de convertirse en algo más importante que el alumno. El número indica si el alumno es acreedor a algún reconocimiento o diploma. El número muestra si el alumno es digno de otorgársele una beca. El número dice si el alumno puede estudiar la secundaria, la preparatoria o la universidad. El número califica a la persona: dice más de la persona, que la persona misma. El número habla por la persona.

Es cierto que el número ha sido y sigue siendo fundamental para tener una mayor organización y orden en nuestra vida social. Sin embargo, no sólo debemos ver todas las utilidades que nos ha proporcionado el número, también debemos observar las implicaciones que éste tiene para mantener el interés de una clase dominante. Esta clase dominante es lo que necesita el capital para mantenerse vivo.

Ante esto, nos preguntamos: ¿Cuáles son las implicaciones de la cultura de la evaluación numérica? ¿Qué discursos son los que le dan sentido y legitimidad a la evaluación numérica? Y, por último: ¿cuáles son las condiciones económicas, laborales, interpersonales, sociopolíticas y de producción que determinan los procesos educativos en México? Estas son las preguntas fundamentales de la presente investigación que nos ayudarán a clarificar lo que nos estamos planteando.

Introducción

Con esta investigación se pretende mostrar que la educación no solo en el CBTIS 18² sino en México aparece como una carga o exigencia abrumadora. Más que una oportunidad de desarrollo, se pretende obligar a las personas a que aprendan, pasando por los múltiples medios disciplinarios formales e informales, hasta llegar al aparato represivo del sistema de evaluación escolar. Este tipo de educación deja de lado una búsqueda y un aprendizaje crítico, pretende que los individuos no se interesen por el debate en relación a la explotación y opresión dentro del sistema capitalista.

La importancia de la realización del presente trabajo radica en las condiciones sociales, económicas y políticas que se han observado en la comunidad de Angangueo, lo que no significa que las condiciones de los otros municipios del estado de Michoacán, del resto de los estados de la República Mexicana, de la mayoría de los países de América Latina y de varios continentes sean distintas. Se realiza en esta comunidad principalmente porque se cuenta con el apoyo para el desarrollo de la misma y en segundo lugar porque al centrarse en ella, ayudará a denunciar la problemática que existe y seguirá existiendo cada vez con mayor intensidad en comunidades rurales mientras continuemos viviendo en el actual sistema. Por tal motivo, este trabajo trata de encontrar las condiciones que permitan explicar los contextos sociales en los que se desarrolla la educación basada en la evaluación numérica como índice que muestra el aprendizaje del alumno.

No dudamos de la utilidad que tiene el número; lo que nos parece importante es analizar lo que hay detrás de éste, lo que no se puede observar a simple vista, la implicación cultural que tiene el número en la sociedad. Por implicación entendemos algo que oculta lo

² El Centro de Bachillerato Tecnológico y de Servicios No 18, se encuentra ubicado en la comunidad de Angangueo Michoacán. En este Centro de trabajo es el lugar en donde me encuentro laborando y donde se encontraron las facilidades para pensar la educación basada en el número.

Introducción

que hay en el interior, de modo que lo interior no es visible. Por su parte comprendemos cultura desde el punto de vista de Pablo Fernández: “lo que está dentro es lo que tiene orden, lo conocido y lo familiar, mientras que lo que está afuera es lo extraño y lo desconocido”.³ La cultura forma parte de las relaciones sociales, toda cultura es una cultura que es impuesta por el poder, nunca es neutra, nunca está fuera de las relaciones de poder. Es un conjunto de relaciones mediadas por la ideología. La cultura oculta las ideologías que legitiman los intereses de la clase dominante; es decir, la cultura está relacionada con la dinámica del poder.

Ahora bien, si lo implícito es lo que se oculta en el interior y la cultura es lo que tiene orden, lo que se desea comprender es ese orden que pertenece a ese espacio que se oculta. En nuestro caso, intentamos encontrar lo oculto y lo ordenado de la cultura de la evaluación numérica en la educación. Representa una amenaza y un riesgo para el alumno, quien va sustituyendo la experiencia por un mundo cuantitativo de símbolos. Si bien, no hay una experiencia directa con lo real, la realidad siempre será simbólica, pero al cuantificarse la realidad, ésta además de simbólica se vuelve cada vez más alienante.

El número, y específicamente la evaluación numérica se ha manejado por años en los espacios educativos, por lo que nuestra intención no es cambiar los números por letras (como se realiza en países como Estados Unidos, o en algunas universidades como en la Universidad Nacional Autónoma de México) para solucionar el problema, sino que tiene por objetivo descifrar la implicación que el número y más concretamente la evaluación numérica tiene en los espacios educativos, haciéndose cómplice del sistema capitalista neoliberal.

³ FERNÁNDEZ, *La sociedad mental*, pp.181.

Introducción

Así como lo diría Caruso y Reich, “el adiestramiento del niño está determinado por la condición económica y por la conciencia social, aun antes de que sean transmitidas por el educador”⁴ de la misma forma, el número es un símbolo que va determinando al niño aún antes de ingresar a una institución educativa. La escuela es, además de la familia, otra de las instituciones ideológicas principales para profundizar en la instauración de la importancia que el número tendrá en la vida del niño. Es por esto que, dentro del primer capítulo, titulado “El número en la educación”, abordaremos cómo es que el número se ha vuelto indispensable dentro del sector educativo, atrapándonos en una dinámica numérica.

Inicialmente este trabajo fue pensado para realizarse como una descripción, sin embargo, cada descripción, idea o pensamiento está cargada de ideología. Por esto es importante fundamentar de dónde vienen dichas ideologías, lo que abordaremos en el segundo capítulo, titulado “La educación como constructor ideológico del sujeto en la sociedad capitalista neoliberal”. La ideología es la que permite que el número o lo cuantitativo más que lo cualitativo sean aspectos normalizados y naturales en nuestra sociedad.

Una vez adultos y configurados ya por un sistema de numeración, conocimientos y aprendizajes obtenidos en la escuela cargada de ideología, el sujeto va pensando a través de números, la vida se va pensando con números, con esto no nos estamos refiriendo a que pensamos matemática y analíticamente, sino a que cada vez más pensamos en el número como cantidades. Para abordar esta temática, en el tercer capítulo trabajaremos con “El número más allá de la educación: el deseo del sujeto”, donde establecemos que una vez configurado el sujeto en la dinámica numérica, se convierte en un objeto controlado por los

⁴ CARUSO y REICH, *Psicoanálisis y sociedad: apuntes de Freud-marxismo*, pp. 12.

Introducción

intereses del capital; la memoria y el olvido también quedan configurados a la misma dinámica cuantificable para que todo tenga sentido.

Para finalizar con estas notas introductorias debemos decir que las ilusiones en esta tesis han sido grandes, tan grandes que no veíamos las limitaciones que tendríamos para elaborarla. Sin embargo, consideramos que las tres perspectivas (pedagógica, psicoanalítica y marxista) que utilizamos pueden ayudarnos a darnos las respuestas que estamos buscando. Conjuntar estas tres perspectivas para hablar de la implicación numérica no ha sido una tarea fácil, por lo que esta investigación no puede agotarse aquí, quedarán muchas vertientes que se nos escapan y que requerirán ser trabajadas en un futuro trabajo. El motivo fundamental de este trabajo no es tan sólo el de cumplir un requisito académico, sino que representa una inquietud sobre los problemas que la educación presenta. El lector descubrirá que lo que se describe en esta investigación no es nada nuevo, sólo es otra forma de denunciar la complicidad de la educación con el sistema capitalista neoliberal, un espacio que adiestra al obrero para especializarlo y aumentar la productividad. De la misma manera, la propuesta educativa es sólo un conjunto de ideas que ya han sido referidas por muchos pensadores interesados en plantear una educación diferente.

Es importante puntualizar que específicamente en el capítulo uno, se estarán relatando pequeñas anécdotas vividas dentro de la vida escolar. Para no incurrir en una falacia, pedimos que cada ejemplo que se dé no sea generalizado por el lector.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

“Tanto tienes, tanto vales”, decía una alumna en su discurso de oratoria, para señalar que en la sociedad actual no importan las cualidades, sino que importan las cantidades. Para comenzar este recorrido de ideas, nos preguntamos ¿Qué representa el número? ¿Qué da el número? A lo largo de la historia se ha podido dar cuenta de lo que indica un número, un signo, que ha permitido contar y representar objetos.

En el comienzo de la vida escolar se enseñan operaciones matemáticas para la identificación de números, y conforme el alumno va cambiando de nivel, se le van enseñando operaciones matemáticas más avanzadas, es decir, su enseñanza comienza de lo más simple a lo más complejo. Las matemáticas como asignatura es una de las principales ciencias que se enseñan en la escuela para favorecer el desarrollo del razonamiento y el pensamiento analítico. El lenguaje universal de las matemáticas es el número, y éste dentro de la escuela aparece en diferentes momentos. Los encontramos por todas partes: en las asignaturas, se utilizan para jerarquizar grados académicos (de acuerdo a la edad y a la calificación), en la credencial, en la lista de alumnos, en control escolar, etc. Este número lo vemos más tangible en la calificación, ésta es la que jerarquiza a los alumnos.

La calificación ha transcendido al alumno, la calificación importa más que cualquiera de sus aptitudes. Para poner un ejemplo, en una ocasión una madre de familia al saber la calificación de su hija, le pregunta a la profesora “¿qué puede hacer mi hija para aumentar su calificación?”. La profesora, atendiendo la pregunta de la señora, se dispuso a enumerar lo que tenía que hacer la hija para subir de calificación en la asignatura. Una vez

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

que la profesora le mencionó las actividades a cumplir, la mamá le dijo a su hija: “ya escuchaste, tienes que cumplir con todo, ese cuatro que te sacaste lo tienes que cambiar”. Con esta respuesta queda implícito que la alumna no tiene que preocuparse por aprender, sino por cumplir para obtener buena calificación, o bien queda implícito que para la madre de familia el número indica el aprendizaje de la alumna.

Todos los que integramos la escuela estamos insertos en la dinámica del número. Los estudiantes, los profesores, las autoridades educativas, los padres de familia y la sociedad en general estamos atravesados por el número que, en nuestro caso, corresponde a la calificación. Al preguntar: “¿cómo va tu hijo en la escuela?”, la respuesta suele ser: “bien, lleva buenas calificaciones” o “mal, lleva malas calificaciones”, o “más o menos, por lo menos no me ha reprobado”. Entre profesores, cuando preguntamos: “¿cómo va Pedrito contigo?”, normalmente contestamos: “bien, lleva buena calificación conmigo”, o “mal, este parcial reprobó”. Estas preguntas y respuestas inevitablemente van dirigidas hacia el número del alumno, no hacia el alumno en sí. Van dirigidas hacia la calificación numérica del alumno, no a sus cualidades como estudiante.

La calificación corresponde al número, y éste representa al estudiante. El estudiante se convierte en una calificación representada en un número, el estudiante pasa a ser un número. Este número va siendo objeto de comparación académica, se van comparando a los alumnos de acuerdo al número obtenido, el número más alto es el que vale más, mientras que el número más bajo vale menos. De esa forma el número va siendo representativo tanto en los alumnos como en los profesores y padres de familia. Y no sólo por estos, también por las autoridades educativas, quienes lo utilizan en sus estadísticas escolares sobre el

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

número de alumnos egresados, el número de ingreso, el número de alumnos de deserción o abandono escolar, etc.

Estas estadísticas si bien podrían ser utilizadas para analizar la situación o problemática escolar, únicamente son manejadas para hacer comparaciones entre alumnos, escuelas, estados, países. En este sentido, el número también está presente en la práctica docente, el docente representa el número de alumnos reprobados y aprobados, de esas estadísticas se dictamina si es o no buen docente. Pero también el docente es representado por su clave laboral, que a su vez representa su categoría y esta última la cantidad monetaria recibida por su labor. Nos hemos desarrollado dentro del ámbito del número, nuestra vida pareciera ser un número.

Así como el capitalismo incluye formas de jerarquías de explotación, donde pocos son los privilegiados, mientras que la mayoría son los desfavorecidos, así la escuela jerarquiza por medio del número a los estudiantes, unos son los reconocidos, sobresalientes, mientras que la gran mayoría son desprestigiados. El número jerarquiza a las personas en una institución educativa, de acuerdo a la edad o a la calificación y en el caso de los profesores y trabajadores administrativos de acuerdo a su categoría laboral.

Por lo que, en este capítulo intentamos hacer un análisis de la configuración de la educación en México, partiendo de la evaluación educativa en Angangueo Michoacán. Como ya hemos dicho, la evaluación numérica ha sido utilizada para comparar a los alumnos, a las escuelas, a los estados y a las naciones. Comparación que es utilizada para legitimar una serie de políticas que abren las puertas a la educación privada.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

Breve descripción de la situación educativa en Angangueo

En el 2016 leíamos una nota periodística que decía “Alumnos del CBTIS 18 de Angangueo toman instalaciones del plantel”,¹ los estudiantes manifestaban su inconformidad contra la autoridad,² por lo que pedían la destitución de la directora. Los síntomas que se manifestaban dentro del aula de clases, lo pudieron llevar al orden de lo real. El CBTIS 18 parecía una institución educativa diferente a todas, pero no, al ser una institución del Estado, no podía ser diferente, una vez destituida la directora del plantel, todo se fue desarrollando de acuerdo a las normas establecidas por el Estado, todo continuó conforme a la normalidad.

El CBTIS 18 es un plantel pequeño, se ofertan carreras y/o especialidades técnicas, como ofimática, contabilidad, minería y mecánica industrial, permitiéndoles a los estudiantes integrarse al campo laboral una vez terminando el bachillerato, o bien seguir estudiando. Cuenta aproximadamente con 398 alumnos y alumnas en el ciclo escolar 2018-2019, el total de alumnos reciben la beca Benito Juárez o Becas AMLO, cuyo requisito más importante es estar inscrito en la institución educativa. Esta beca les permite “mantenerse” a muchos alumnos en la escuela.³ Cabe destacar que muchos de los que asisten a la institución no son residentes de la localidad de Angangueo, también llegan de las diversas comunidades y rancherías aledañas a ésta, algunos de ellos hacen una trayectoria de veinte minutos hasta una hora. Para llegar a la escuela tienen que caminar o utilizar transporte

¹ La nota se podrá encontrar con el siguiente link <http://www.informaoriental.com/angangueo/alumnos-del-cbtis-18-de-angangueo-toman-instalaciones-del-plantel.html>.

² Entre ellos malos tratos, el cierre de baños, privilegios a cierto grupo de alumnos y profesores.

³ Como en el caso de una alumna de primer grado, a la que sus papás no la apoyan económicamente porque consideran que no tiene las aptitudes para ser buena estudiante, algún día se casará y no habrá valido la pena el gasto económico que hicieron. La estudiante al empeñarse en querer estudiar, trabaja dos días a la semana para solventarse los gastos escolares: uniforme, libretas, copias, inscripción, etc. La beca le es de utilidad para “mantenerse” en la escuela.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

público⁴. Las condiciones de los estudiantes en lo general no son las mejores, tienen muchos problemas tanto alimenticios como económicos, y por tanto muchos de ellos llegan a la escuela sin un alimento y ello debilita su atención en las clases.

De acuerdo a la Secretaría del Desarrollo Social 2017,⁵ en Angangueo la totalidad de habitantes es de 11, 120, la mitad de la población tiene 26 años o menos. Del total de la población 24.2 % son estudiantes. El 7.1 % no tiene escolaridad, el 67.8 % tiene escolaridad básica, el 17.2 % tiene educación media superior, el 7.4 % tiene educación superior y sólo el 0.5 % tiene grado de especialidad. Lo que muestran estas estadísticas es que menos del 50% de la población no tiene escolaridad media superior. Aún y si llegan a tener la oportunidad de acceder al CBTIS, ésta no es impartida de la mejor manera porque, además de las deficiencias de infraestructura que presenta la escuela y la falta de docentes, los programas educativos no están contextualizados bajo la realidad del pueblo, aspecto que no le ayuda al estudiante a comprender la perspectiva histórica y el desarrollo socioeconómico y político de su comunidad.

De acuerdo al informe de evaluación de la política de Desarrollo Social en 2018 realizado por el Consejo Nacional de Desarrollo Social (CONEVAL),⁶ cerca del 50 % de los jóvenes en México trabajan en empleos informales y con bajos salarios, lo que dificulta su acceso a la canasta alimentaria, a los bienes y servicios, al transporte público, a los cuidados de salud y por supuesto a la educación. Una de las consecuencias señaladas por

⁴ Un estudiante caminaba diariamente treinta minutos para poder tomar el transporte que lo dejaría cerca del CBTIS, cabe mencionar que este estudiante se destacó por sus altas calificaciones en todas las asignaturas.

⁵“Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017” http://diariooficial.gob.mx/SEDESOL/2017/Michoacan_005.pdf.

⁶“Principales hallazgos de la evaluación de la política de desarrollo 2018”

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPDS_2018_principales_hallazgos.aspx.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

esta instancia es que los jóvenes de 15 a 29 años se están suicidando a consecuencia de la pobreza, la depresión y la violencia. Aunque esta consecuencia destacada por el organismo pareciera ser una exageración de una relación de causa-efecto, es más realista pensar que este tipo de factores sociales (pobreza, violencia, desempleo, precariedad laboral, racismo, etc.) puedan llevar al suicidio, más que causas puramente psicológicas.

Particularmente en el CBTIS no se han dado casos de suicidio pero sí casos de abandono escolar. Las causas que han orillado a los estudiantes a dejar la escuela, pueden ser muy variadas, pero en su mayoría han sido por reprobación de varias asignaturas o por falta de ingresos económicos. Estos dos aspectos parecieran resolverse fácilmente, el primero con motivar al estudiante a seguir estudiando (haciendo uso de la psicología), y el segundo con las becas Benito Juárez que les otorga el gobierno federal. Pareciera que ya no hay motivo por el cual los estudiantes abandonen la escuela; sin embargo, estos aspectos tienen una complejidad en sí mismos.

Por un lado, el abandono escolar por reprobación se da cuando los estudiantes no logran pasar la asignatura en el curso regular, ni en el extraordinario, ni en el recursamiento. En el momento en que un estudiante reprueba tres asignaturas, no puede volverse a inscribir al siguiente semestre, tendrá que repetirlo nuevamente. Para aprobar una asignatura el estudiante tiene que obtener por lo menos un seis de calificación en cada parcial, por lo que tiene que juntar 18 puntos para aprobar una asignatura. Ahora, ¿por qué el estudiante reprueba una asignatura? Las causas pueden ser varias, aunque pueden existir diferencias entre generaciones. Cuando estaba en auge el problema con la dirección, durante el periodo 2016-2019, la mayor causa era porque los estudiantes no cumplían con tareas ni trabajos, se mostraban renuentes a trabajar en clase, no estudiaban para los

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

exámenes, no asistían a clases, tenían actitudes desafiantes hacia la autoridad, etc. Esto ocasionaba que reprobaran más de la mitad de un grupo, lo que nos llevaba a enfrentarnos a grandes dilemas, por un lado, no podíamos aprobarlos por su falta de compromiso, pero por el otro, la autoridad nos exigía sutilmente que no tuviésemos tantos alumnos reprobados. Una vez egresados los alumnos de este periodo pareciera que se fue con ellos la rebeldía contra la norma, esas actitudes denotaban el síntoma que producía la educación. Una vez egresada esta generación, regresó la normalidad.

Esta nueva generación entrante 2019-2022 entró con la normalidad, los alumnos se observan más dóciles, obedientes, temerosos a la autoridad, responsables, en su mayoría preocupados por la calificación. Para los profesores y para las autoridades es preferible una generación así, no se presentan problemáticas y aún mejor cumplen con los estándares que exige la UEMSTIS (Unidad de Educación Media Superior Tecnológica Industrial y de Servicios). Con estas dos generaciones podemos observar divergencias entre una y otra, pero en ambas se exigía un número. En el primer caso tanto los padres de familia como autoridades educativas lo único que pedían a sus hijos era un seis como calificación, por lo que los estudiantes buscaban ese número para satisfacer a todos, sumaban cada parcial, si antes del tercer parcial ya habían obtenido los 18 puntos, ya no se preocupaban y se les veía muy tranquilos. En cambio, en el segundo caso observamos que muchos estudiantes no sólo se preocupan por el seis, sino que su intención es tener una alta calificación.

Por lo anterior, aunque los alumnos de la segunda generación cumplan con todo lo que se les pide, éstos están más preocupados y ocupados en obtener una calificación aprobatoria que en desarrollar aptitudes y habilidades acordes a sus intereses. Tanto los estudiantes como los profesores, padres de familia y autoridades educativas tienen mayor

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

interés en el número y no en que se genere un aprendizaje de acuerdo a la realidad social. Si los índices de reprobación disminuyen, indicarán para las autoridades educativas que la educación ha mejorado.

Por otro lado, otro de los aspectos que hemos mencionado como uno de los principales motivos por el cual se da la deserción escolar, es la cuestión económica. Al convertirse en un enclave minero, Angangueo era considerado uno de los pueblos mineros más importantes de México. Desde hace varios años, la mina⁷ se encuentra cerrada y por ende gran parte de los habitantes tienen que salir del poblado a buscar una fuente de ingreso para solventar las necesidades de sus familiares,⁸ debido a que son pocas las actividades productivas de la comunidad. Entre ellas se encuentra el turismo (que se concentra en solo una época del año), la agricultura y el comercio. Otra fuente de ingreso económico son las remesas que envían los familiares que trabajan en Estados Unidos. La situación social y económica en este pueblo rural es precaria y se explica por medio de la concepción materialista de la historia a la que se refería Marx, la cual ayuda a analizar la estructura social que sigue predominando en la actualidad.

Marx ayuda a entender cómo históricamente han sido establecidas las sociedades, desde el esclavismo, pasando por el feudalismo, hasta llegar al capitalismo, cuyo objetivo en todas ellas ha sido el incremento de la producción.⁹ El capitalismo al ser el sistema económico predominante en el mundo, también está instalado en México, y por ende en todas sus comunidades, como en el caso de Angangueo, que vive las consecuencias de este

⁷Desde 1992 la mina se ha encontrado cerrada, sin embargo, la empresa Grupo México ha estado tratando de reactivar dicha mina desde hace algunos años, para reiniciar la extracción de cobre, zinc, plomo y otros minerales.

⁸Normalmente se van a Toluca, por la distancia y por las ofertas de empleo.

⁹Estamos conscientes que muchos aspectos económicos, sociales y políticos de las sociedades precolombinas no estaban incluidas en el estudio sobre el esclavismo y feudalismo realizado por Karl Marx, pero lo que nos interesa destacar es que el problema global actual es el capitalismo.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

sistema salvaje. La situación de Angangueo depende de factores económicos, políticos, culturales y sociales determinados por el Estado, lo que permite estudiar su situación a partir de la teoría científica histórica elaborada por Karl Marx. Marx al revolucionar el método histórico permite pensar las sociedades, las cuales son dependientes una de la otra por los intereses de clase, esto nos lleva a pensar que cualquier forma de cambio en las clases dominantes repercutirá en cierta medida en las comunidades, propiamente en la clase más vulnerable.

Lo anterior se puede presenciar en algunos alumnos. Una alumna proveniente de una ranchería a cuarenta minutos de distancia de Angangueo llamada el “Rosario”, a pesar de sus motivaciones no pudo mantenerse en la escuela debido a la presencia de problemas económicos; su padre se encontraba enfermo, y además de ella tenía otros cinco hermanos, por lo que tenía que dejar la escuela para ponerse a trabajar. A las autoridades del plantel no les interesó en sí el problema que vivía la alumna, lo que les importaba era que se mantuviese en la escuela porque formaba parte de la estadística escolar, sin ella, la deserción aumentaría. Al no lograr mantener a la alumna en la escuela, no se le dio seguimiento a la situación familiar que presentaba.

El problema económico que presentan las familias también ha llevado a que muchos padres de familia (al salir fuera a trabajar) dejen a sus hijos bajo el cuidado de algún familiar, como el caso de un estudiante quien vive con su abuela porque ambos padres trabajan en Toluca. En otras ocasiones muchos estudiantes tienen que abandonar la escuela porque los padres no pueden pagar los gastos que genera, aunque solo sea el gasto del transporte público y las comidas diarias. Como el caso de un alumno que tenía otros cinco hermanos, su madre trabajaba en Toluca toda la semana haciendo la limpieza en una casa,

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

su padre trabajaba desde su casa todo el día haciendo camisas para una empresa, por lo que tanto sus hermanos como este estudiante estaban bajo el cuidado de él, vivían rentando un cuarto de una casa en muy malas condiciones, y dormían todos en un mismo colchón. En una ocasión el alumno nos comunicó que ya no podría continuar con sus estudios, al ser el hijo mayor tenía que ayudar a su padre para que sus hermanos pudiesen estudiar.

Por tales carencias, muchos otros padres de familia que tienen menos hijos hacen el esfuerzo para que sus hijos sigan estudiando, porque desean un mundo mejor para ellos. Seguir con sus estudios les posibilita a los jóvenes o les produce la ilusión de tener una vida mejor que la de sus padres, familiares, vecinos etc. Escuchamos frases que muchos padres frecuentemente dicen a sus hijos: “estudia para superarte”, “estudia para que tengas un futuro mejor”, “estudia para ser alguien en la vida”, “estudia porque no quiero que termines como yo” ¿qué nos dicen estas frases que han sido introducidas desde niños?, ¿acaso querrá decir que el estudio más que para formar personas críticas, éticas, humanas, sirve para “salir” de la pobreza? La educación en el país y específicamente en Angangueo es útil para ilusionar respecto de una vida mejor, la educación en vez de formar personas que piensen por sí mismas, desarrolla en el educando aptitudes y habilidades para integrarse de manera eficaz y eficiente al mercado laboral. Las anteriores frases se introducen en una realidad desigual, mientras unos pocos tienen oportunidades de tener un futuro mejor, muchos otros viven con la esperanza de alcanzar ese futuro.

Sin embargo, el estudio ya no asegura un empleo. Son muy escasos y precarios los empleos para jóvenes profesionistas. Si este panorama se visualiza en profesionistas, las oportunidades para quien solo ha alcanzado el bachillerato es peor. Ante esta situación, el estudiante o el profesionista vislumbra que algo anda mal, pero no sabe discernir con

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

exactitud cuál es el problema, puesto que es enajenado de la existencia social. Ante esto Fromm nos diría que “el sentimiento de su identidad no nace de su actividad como individuo viviente y pensante, sino de su papel socioeconómico”,¹⁰ este joven al no encontrar un trabajo bien remunerado considera que ha fracasado, de acuerdo a Fromm éste no se identifica como una persona con miedos, convicciones, amor, odio, dudas, sino como una abstracción, enajenada de su naturaleza real que desempeña cierta función en la sociedad: fabricante, estudiante, profesionista etc. Su sentido de valor depende del éxito, si es un hombre exitoso, todo su ser depende del capital, si fracasa, es decir, si no consigue un trabajo que le permita obtener un buen salario, como le han ilusionado que pasará una vez terminado sus estudios, creerá que ha fracasado como persona, se lo atribuirá a él mismo y no a las condiciones económicas.

Para ultimar este apartado, hemos de decir que para obtener éxito se les ha inculcado a los jóvenes que deberán ser buenos estudiantes restudiar y ser buen estudiante, es decir, deberán ser alumnos “bien” portados y tener calificaciones aprobatorias. La evaluación numérica finalmente decidirá qué alumno es “bueno” y que alumno es “malo”. La evaluación numérica contribuye a generar en el estudiante esta enajenación respecto a las causas reales y profundas de su situación social, que le impide seguir el camino que le hubiese querido.

¹⁰ FROMM, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, pp.122

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

La evaluación numérica

Cuando se entra a una institución educativa se va interiorizando la importancia que el número tiene, no solo dentro de la institución sino fuera de ella, pues con ese "número" se trata de indicar el saber que el estudiante ha logrado, y por ello lo aprueban o lo reprueban, es decir; la misma sociedad (familia, amigos, etc.) otorgan un grado de reconocimiento al alumno que ha logrado mayor calificación, o por el contrario, lo señalan como x, y, o z porque su desempeño "numérico" no ha sido alto. La evaluación numérica es solo ponerle un número al saber del estudiante. Se establece la categoría de la evaluación numérica puesto que genera hábitos, creencias, que se determinan en el proceso de aprendizaje porque todos avalan que si tiene un "buen número" sabe mucho.

Para etiquetar al alumno con un número son utilizados diferentes métodos de evaluación. Los sistemas de evaluación han sido empleados para homogenizar los criterios de valor, logrando así una adaptación acrítica del conocimiento. Nos dice Ema, García, Arribas, que "Los sistemas de evaluación contemporáneos constituyen fenomenales dispositivos de normalización, homogeneización y regulación de los evaluados, que, como se muestra en algunos trabajos, llega a funcionar como mecanismo de auto-control interiorizado como deseo y obligación auto-impuesta".¹¹ Los sistemas de evaluación normalizan, controlan y condicionan a los estudiantes hacia una línea perfectamente trazada que va regulando sus deseos.

¹¹ EMA José Enrique, GARCÍA José, ARRIBAS Sonia y CANO Germán, "¿Qué (nos) está pasando en la universidad?", *Universidad de Castilla-La Mancha*, n. 13, v. 1, pp.4, [Consultado el 14 de noviembre del 2018] en: <https://atheneadigital.net/article/view/V13-n1-ema-garcia-arribas-et-al>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

En su mayoría estos sistemas de evaluación se llevan a cabo por medio de exámenes estandarizados. Es conveniente mencionar que ya Marx señalaba que “el examen no es más que el bautismo burocrático del saber, el reconocimiento oficial de la transustanciación del saber profano en el saber sagrado”.¹² Marx mencionaba que la construcción de los exámenes era utilizada para acreditar la capacidad necesaria que requería determinada función. El examen, dice Marx, no es más que una cosa de masonería, es el reconocimiento legal del saber del ciudadano. Con tal examen se da por sentado que el examinador lo sabe todo, lo cual es un privilegio.

De acuerdo con esa percepción que tenía Marx sobre el examen, en la actualidad, además de validar cierta capacidad por medio de una prueba escrita, observamos que el saber se reduce a una cuestión estadística que va destruyendo la cultura educativa, porque el examen es una cuestión técnica que se reduce a la retención de información, dejando de lado la reflexión, la crítica, el análisis y la comprensión de contextos sociales diversos.

El examen clasifica de manera jerárquica a los estudiantes, se les impone una disciplina que debe ser acatada por ellos si desean ingresar o egresar de una institución educativa. El examen selecciona y excluye a los alumnos que no comprueben tener las capacidades requeridas. El examen no es nada nuevo, ha existido por años. Sin embargo, no podemos decir que la concepción que se tenía sobre un examen en la Edad Media sea la misma que se tiene en la actualidad. Pero veamos “a vuelo de pájaro” cómo comienzan las exámenes en los medios educativos a lo largo de la historia.

En la Edad Media, de acuerdo a Escudero se introducen los exámenes en los medios universitarios con carácter más formal; en el siglo XVIII a medida que aumentaba la

¹² MARX, *Critica del Estado de Hegel. En Escritos de juventud*, pp. 363-364.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

demanda y el acceso a la educación se iban acentuando las normas sobre la aplicación de exámenes escritos. Eran en cierta forma un filtro social, determinaban quién podía estudiar y quién no. En el mismo siglo aparece la práctica del examen en las universidades de Cambridge y Oxford, con el objeto de otorgar títulos y grados. Entrando al siglo XIX por el aumento de la demanda y el acceso a la educación, se acentúa la necesidad de comprobar mediante un examen escrito los méritos individuales.¹³

A mediados del siglo XIX en Estados Unidos se comienza la aplicación de los test de rendimiento a los estudiantes; en esa misma fecha se comienza con el uso de pruebas para evaluar a las escuelas y al profesorado. A finales de este siglo ya había un interés por la medición científica de las conductas humanas mediante la aplicación de test psicométricos. Ralph Tyler, según Escudero, es considerado como el padre de la evaluación educativa por ser el primero en dar una visión metódica que superó al conductismo.¹⁴ Entre 1932 y 1940, en Estados Unidos, Tyler planteó la necesidad de una evaluación científica que sirviera para perfeccionar la calidad de la educación, ideas que fueron bien recibidas por los especialistas y profesores porque su esquema era fácil de aplicar, es decir, no tenía ningún grado de dificultad.

Uno de los propósitos de la evaluación que planteó Tyler (en una entrevista realizada en 1993) era guiar el aprendizaje de los alumnos, ayudarlos a que aprendieran.¹⁵

¹³ ESCUDERO, Tomás “Desde los test hasta la evaluación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación”. *Relieve*, v.9, n.1, 2003, pp.11-43. [Consultado el 7 de septiembre del 2018], en: <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/4348/4025>

¹⁴ ESCUDERO, “Desde los test hasta la evaluación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación”. *Relieve*, v.9, n.1, 2003, pp.11-43. [Consultado el 7 de septiembre del 2018], en: <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/4348/4025>

¹⁵ CORDERO Graciela y GARCÍA José María, “El modelo curricular Tyleriano y los reconceptualistas”, *Scielo*, Vol. 6, No. 2, 2004, [Consultado el 7 de septiembre del 2018], en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412004000200010

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

Centraba la evaluación en el rendimiento de los alumnos, y para ello contemplaba establecer objetivos claros, diseñar y seleccionar técnicas, y recoger los datos del rendimiento. En los años sesenta existieron nuevos planteamientos para la evaluación educativa. En 1958, en Estados Unidos se promulgó una nueva ley de defensa educativa que proporcionó muchos programas y medios para evaluarlos. “En 1964 se establece el Acta de Educación Primaria y Secundaria (ESEA) y se crea el *National Study Committee on Evaluation*, creándose una nueva evaluación no sólo de alumnos, sino orientada a incidir en los programas y en la práctica educativa global”.¹⁶ A partir de la creación de tal comité y para retomar la hegemonía científica, menciona Escudero¹⁷ se invirtieron millones de dólares de los fondos públicos para implementar nuevos programas en las escuelas americanas encaminadas a mejorar la enseñanza. A consecuencia de lo anterior, entró en escena la era de «*Accountability*», de la rendición de cuentas que se asociaba a la responsabilidad del personal docente en el logro de objetivos educativos establecidos en los programas.

Por su parte, en México, de acuerdo a Aboites,¹⁸ la evaluación formal de la educación se creó a finales de los años ochenta. Para que pudiera ser considerada como una educación de calidad todo tenía que ser evaluado: alumnos, maestros, programas de estudio, etc. La evaluación fue llevada a cabo por jueces externos, puesto que se pensaba

¹⁶ ESCUDERO, Tomás “Desde los test hasta la evaluación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación”. *Relieve*, v.9, n.1, 2003, pp.6. [Consultado el 7 de septiembre del 2018], en: <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/4348/4025>

¹⁷ ESCUDERO, “Desde los test hasta la evaluación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación”. *Relieve*, v.9, n.1, 2003, pp.11-43. [Consultado el 7 de septiembre del 2018], en: <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/4348/4025>

¹⁸ ABOITES, Hugo, “La disputa por la evaluación en México: historia y futuro”, *El cotidiano*, 176, 2012, pp. 5-17, [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32525230002.pdf>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

que de lo contrario era imposible exigir cuentas. La SEP comenzó utilizando las evaluaciones para el ingreso de alumnos en secundaria y posteriormente para valorar el aprendizaje de los alumnos de primaria.

En el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000) se planteó el Programa de Desarrollo Educativo (PDE) en el que se consideraba que el logro de la calidad implicaba una continua evaluación, actualización e innovación. En los años noventa se aplicaban exámenes para el ingreso a nivel Normal. Los sistemas que se han venido utilizando son: el CENEVAL (Centro para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.), el PISA (Para la Evaluación Internacional de los Alumnos), el EXCALE (Exámenes Para la Calidad y Logro Educativo), el ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico de los Centros Escolares) y el PLANEA (Plan Nacional Para la Evaluación de los Aprendizajes), entre otros.

El CENEVAL es el encargado del diseño y de la operación de procedimientos de exámenes de selección y evaluación para el egreso de los niveles superiores. El CENEVAL surge, en palabras de Antonio Gago por la inconformidad de amplios sectores de la sociedad respecto a la calidad de la educación.¹⁹ La iniciativa surge por parte de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). El CENEVAL es una asociación cuya actividad principal es el diseño de exámenes y pruebas, de aplicación de instrumentos de evaluación de conocimientos, habilidades y competencias, así como el análisis y la difusión de los resultados que arrojan las pruebas. Estos instrumentos contribuyen a evaluar la eficacia de los programas y las actividades

¹⁹ GAGO, Antonio, “*El CENEVAL y la evaluación externa de la educación en México*”, vol. 2, Núm. 2, 2000, [Consultado el 10 de noviembre del 2018], en: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/30/1367>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

educativas. A finales de la década de los 80 se decidió que la educación mexicana, si quería ser de calidad, tenía que sujetarse a una constante evaluación, pero para que fuese eficaz tenía que ser evaluado por jueces externos, postura que fue respaldada por organismos internacionales.

De acuerdo a Aboites desde 1994 en México se han aplicado este tipo de exámenes en los niveles medio superior y superior, con el propósito de admisión y de diagnóstico académico. El CENEVAL es una entidad privada impulsada por el gobierno federal que, si bien cualquier institución del país puede adquirir estos exámenes, las instituciones públicas son mayormente presionadas para utilizarlos. No es extraño que haya aumentado el número de alumnos titulados por examen CENEVAL.²⁰ No es sorprendente tampoco que se estén promoviendo cada vez más los exámenes estandarizados, y es que “la elaboración y calificación de los exámenes para primaria, secundaria y preparatoria es un negocio multimillonario”.²¹ Con este tipo de evaluación se pretende evidenciar las buenas y las malas escuelas, los buenos y los malos maestros, los buenos y los malos alumnos.

La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) se creó en 1947 con el apoyo de los Estados Unidos y Canadá para coordinar el plan Marshall (llamado *European Recovery Program*), fue una iniciativa de Estados Unidos para la reconstrucción de Europa Occidental tras la Segunda Guerra Mundial. Es un foro único en donde los países de 30 economías democráticas trabajaban conjuntamente para enfrentar los desafíos económicos y sociales de la globalización. Es un foro donde la presión que ejercen entre los países participantes, puede actuar como un incentivo poderoso para

²⁰ ABOITES, Hugo, “La disputa por la evaluación en México: historia y futuro”, *El cotidiano*, 176, 2012, pp. 5-17, [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32525230002.pdf>

²¹ MCLAREN, *La vida en las escuelas, una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*, pp.93.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

mejorar las políticas e implementar leyes flexibles. La OCDE tomó posesión y desde 1961 su supuesto objetivo ha sido ayudar a los países a alcanzar un incremento económico. La OCDE fue creada como socio económico para la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte, que es una alianza militar intergubernamental existente desde abril de 1949).

La OCDE desarrolló el programa PISA para obtener el perfil de las capacidades de estudiantes de 15 años; entre los resultados se observó que tenían varias deficiencias, incluso en países desarrollados, lo que dio como resultado que en México en el 2006 se implementara la prueba ENLACE para conocer la eficiencia del sector educativo. La intención era conocer las habilidades y los conocimientos de los estudiantes en relación a los programas de estudio. Por su parte, PLANEA fue desarrollado por el INNE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación) y para su elaboración se retomaron algunas limitaciones y fortalezas de las pruebas EXCALE y ENLACE desarrollados por la SEP desde el 2006.

La prueba PLANEA hasta la actualidad es aplicada en el nivel Medio Superior, específicamente a los estudiantes de sexto semestre para detectar los problemas que tienen en comprensión lectora y matemáticas. Es importante destacar que en el momento de la aplicación los directivos enfatizan a los estudiantes que resuelvan la prueba con la mayor atención, como tal mandato no se cumple -puesto que los estudiantes se desesperan y resuelven el examen al azar-, se pide a los maestros motiven a los alumnos otorgándoles puntos extras si obtienen buenos resultados, esto se debe a que el éxito de la escuela depende en gran medida de qué tan bueno sea el desempeño de los alumnos en este tipo de evaluaciones.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

Se puede estimar que en estos casi 25 años desde las primeras definiciones sobre cómo evaluar, se han aplicado más de 110 millones de exámenes estandarizados a los niños y jóvenes del país, se han evaluado miles de programas de estudio y cientos de instituciones, y también cientos de miles de profesores de todos los niveles.²² Con estas cifras lo que se demuestra es que ninguna de las pruebas ha funcionado, al no generar un salto cualitativo en la educación.

La prueba PLANEA no es la única que es aplicada en el nivel Medio Superior, cada año se realiza el Festival Académico en todos los CBTis del Estado, en sus cuatro etapas: local, regional, estatal y nacional. Para dicho festival se realiza un examen estandarizado por cada disciplina; matemáticas, química, biología, expresión oral y escrita, física, humanidades, etc. Una vez realizada la etapa local y regional, se envían los resultados obtenidos a los profesores de todos los CBTIS participantes, en la que es posible comparar en qué lugar se encuentra el CBTIS 18, esto se hace con el objeto de presionar al docente para que prepare mejor al alumno en su etapa estatal.

El examen en su etapa estatal y nacional comprende una prueba teórica y otra práctica, estas pruebas son realizadas por los presidentes de academia de cada disciplina a nivel nacional, para su elaboración se tienen que basar en el programa del Nuevo Modelo Educativo. Ante esto, si los profesores intentaban resistir con los programas de estudio que plantea la Reforma Educativa por abordar contenidos superficiales, este examen obliga hacerlo, de forma contraria los resultados de los alumnos serían muy deficientes. Esta prueba, al igual que las que hemos mencionado anteriormente no contempla la diversidad

²² ABOITES, Hugo, “La disputa por la evaluación en México: historia y futuro”, El cotidiano, 176, 2012, pp. 6, [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32525230002.pdf>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

cultural, las condiciones económicas de los estudiantes, las condiciones estructurales de la escuela (si tienen laboratorios, computadoras, etc.) sino los resultados numéricos.

Es importante señalar que este tipo de resultados es muy poco objetivo debido a que la representación por cada disciplina es de un alumno, y ello no significa que todos los alumnos inscritos en dicha institución tengan el mismo grado de conocimientos, aptitudes y habilidades que el que representó a la escuela.

En definitiva, las anteriores pruebas han sido desarrolladas para medir aspectos más cuantitativos que cualitativos, este tipo de pruebas enfatiza la memorización más que la comprensión de fenómenos sociales y culturales, no propicia en el estudiante un cuestionamiento sobre el contexto en el que vive.

Sin embargo, estas pruebas son aplicadas a millones de estudiantes en todo el país puesto que son fáciles de calificar, ya que no se tiene que interpretar la respuesta, sino que se califica mediante un programa computacional, lo que implica que no es tomada en cuenta la capacidad de creación y organización de las ideas del estudiante, solo se limita a presionar la respuesta que considere es la correcta. Cabe resaltar que con los resultados que se obtienen de este tipo de pruebas se mide el desempeño del estudiante y son los únicos reconocidos por las estancias nacionales e internacionales, resultados que son utilizados para etiquetar a cada estudiante, resultados que no considera la diversidad cultural de cada Estado. Esto nos lleva a pensar en una educación superficial y descontextualizada.

La constante frase publicitaria que escuchamos en los medios de comunicación “evaluar para mejorar” no es utilizada para hacer un análisis de la situación concreta que presenta la escuela, no importa cómo fueron diseñados los exámenes o las condiciones

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

socioeconómicas de los estudiantes, lo que se busca es que los estudiantes obtengan mayor rendimiento mediante la memorización de los contenidos. Además de que las pruebas han sido mal diseñadas, las preguntas que plantean las pruebas como PISA, CENEVAL o PLANEA no dan la posibilidad de crear la respuesta, de observar si el estudiante tiene una comprensión de cierto tema, puesto que las respuestas ya están predeterminadas a cuatro o cinco opciones posibles. Por ejemplo²³, se le plantea la siguiente petición: selecciona la opción que presenta una relación similar: a) pintor: exposición, b) Sacerdote: religión, c) Gobernador: legislación, d) Cantante: canción, e) Profesor: profesión. Tanto la pregunta como la respuesta no logran entenderse muy claramente, además de ser un reactivo con más de una respuesta correcta.

En este sentido, las clases más vulnerables se encuentran en desventaja con este tipo de pruebas porque el examen está diseñado con un lenguaje y con una información que no siempre se logra entender por todos; es decir, este tipo de exámenes podría considerarse, como ya Hugo Aboites lo ha mencionado “clasista y discriminatorio”,²⁴ al no tomar en consideración el rezago educativo en zonas indígenas, rurales e incluso urbanas, así como los problemas económicos, lingüísticos, sociales, culturales, políticos, familiares, auditivos, visuales y de salud que presentan los estudiantes y por lo cual no se puede lograr un óptimo aprendizaje. Tales aspectos son obstáculos al aprendizaje, pues no son considerados a la hora de la evaluación, lo que da como resultado una mayor desigualdad educativa.

²³ Este reactivo fue tomado de un simulador EXANI-II, en: <https://ahorasipaso.com/EXAMEN-CENEVAL-EXANI-II/examen-muestra-exani-ii.html>

²⁴ ABOITES, Hugo, “La prueba ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo. La necesidad de otra evaluación”, 2009, pp. 9 [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <http://www.educrim.org/drupal612/sites/default/files/Aboites.pdf>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

Como ya hemos mencionado, no solo el estudiante es sometido a estas pruebas, también lo está el profesor, puesto que depende de los resultados obtenidos por los estudiantes para ser etiquetado como “buen docente” o “mal docente” y de esto depende el mantener su trabajo. El profesor se convierte en un empleado subordinado, dócil y temeroso de los resultados obtenidos por los estudiantes. El profesor en vez de estar en un ambiente laboral que incite a la creatividad y con un salario digno, es atemorizado para que obtenga mejores resultados educativos; a partir de esos resultados numéricos, las instancias gubernamentales encargadas de regular la educación controlan a las escuelas para premiar o acosar laboralmente a los maestros. Para McLaren:

Las pedagogías de tipo administrativo cada vez más populares han dado por resultado la proposición de políticas que promueven despojar a los maestros de sus habilidades y crear una racionalidad tecnocrática en la cual la instrumentación está desprovista de planeación y concepción, y el modelo dominante de lo que es el maestro se convierte en un técnico u oficinista de cuello blanco.²⁵

La educación al convertirse cada vez más en un trabajo técnico, burocrático, y administrativo, va asimilándose más a una empresa que a un espacio donde emerja una conciencia social. Y como en toda empresa, lo que cuentan son los números, las estadísticas de pérdidas y ganancias. Con el número en los centros educativos se compara el nivel de aprendizaje entre naciones, entre estados, entre regiones, entre escuelas, entre estudiantes, entre profesores, incluso entre los directivos. Tal comparación va generando un sentimiento de competencia “para fomentar la idea de que lo que importa es el triunfo individual, se

²⁵ MCLAREN, *La vida en las escuelas, una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*, pp.83.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

destaca y premia a las escuelas y a los estudiantes que a nivel nacional obtuvieron los puntajes más altos”.²⁶

Ahora bien, ¿qué es evaluar? “evaluar es juzgar el mérito o la valía de un objeto, sea el que fuere (un producto de consumo, un programa social, un proceso organizacional, el desempeño de un empleado, etc.); evaluar es afirmar, concluir, utilizar procedimientos aceptables de investigación, sobre el valor o la calidad del objeto, sobre si es bueno o malo, adecuado o no, apropiado, deseable o correcto para el fin que se persiga”.²⁷ Los sistemas de evaluación se emplean para acreditar o desacreditar conductas, valores, saberes, actitudes, acciones, pensamientos etc., acordes a un sistema empeñado en normalizar nuestra sociedad. Los sistemas de evaluación se emplean para valorar la calidad, la eficiencia, la eficacia, la productividad, la pertinencia y la excelencia conforme a ciertos estándares manejados por el discurso educativo.

Aboites hace una diferencia entre medición y evaluación real, la primera es individualista, ajena al proceso educativo, mientras que la segunda no solo consiste en exámenes y trabajos en el aula, sino que es un proceso colectivo y dinámico dentro y fuera del aula, abierto a los padres de familia, maestros y directivos.²⁸ De acuerdo a esta diferencia, no podemos hablar de que exista evaluación, sino solo una medición. Se miden los saberes mediante números, sin contemplar el sesgo que conlleva. No podríamos hablar de una evaluación porque no se toma en cuenta a los padres, a los estudiantes, ni a la

²⁶ ABOITES, Hugo, “La prueba ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo. La necesidad de otra evaluación”, 2009, pp. 5, [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <http://www.educrim.org/drupal612/sites/default/files/Aboites.pdf>

²⁷ FERNÁNDEZ, Baltazar, “Construccionismo, postmodernismo y teoría de la evaluación. La función estratégica de la evaluación”, núm.15, 2009, pp.3, [Consultado el 23 de noviembre 2018], en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53712929007>

²⁸ ABOITES, Hugo, “La prueba ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo. La necesidad de otra evaluación”, 2009, pp. 5, [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <http://www.educrim.org/drupal612/sites/default/files/Aboites.pdf>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

comunidad para la mejora de la educación. Desde este aspecto, podemos decir que medir es cuantitativo, mientras que la evaluación es cualitativa. Por lo tanto, no podemos hablar de una evaluación cualitativa, sino de una medición cuantitativa.

Para Aboites con la evaluación, tal como se práctica ahora, se autorregula el mercado educativo, al desaparecer la función pública del Estado como responsable de la calidad; su papel es asumido por entidades privadas encargadas de “evaluar” y acreditar.²⁹ Es por ello que como parte de las políticas neoliberales en México se han estado implementado los diferentes programas para “evaluar” la educación, que determinarán qué escuela es buena –en términos cuantitativos- y qué escuela es mala.

Para finalizar, consideramos que la evaluación de la educación es una medida política para darle paso a la privatización, esto debido a la “deficiencia” que presentan las escuelas públicas, y la supuesta “calidad” que presentan las escuelas privadas. Otro objetivo que trae consigo es excluir a miles de estudiantes de las escuelas públicas, orillándolos a pagar por su propia educación, lo que traerá como resultado que la educación dejará de ser gratuita y se convertirá en exclusiva para las élites que puedan pagarla. Este último punto lo abordaremos en el segundo capítulo.

²⁹ ABOITES, Hugo, “Tratado de libre comercio y educación superior”, vol. XXIX, núm. 11, 2007, pp. 25-53, [Consultado el 20 de enero del 2019] en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v29n118/v29n118a3.pdf>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

La evaluación numérica en los alumnos

En el anterior apartado terminamos diciendo que los estándares para medir la educación de “calidad” están basados en ciertos criterios que evalúan saberes o capacidades que le sean de utilidad al estudiante para integrarse al mercado laboral, una vez sean egresados. La medición de la calidad es demostrada por un número, este número le dice a la empresa o la escuela (si continúa con sus estudios) el grado de responsabilidad que el joven tiene, así como sus habilidades. De este número, en gran medida, dependerá si es aceptado o no.

Desde su ingreso a una institución educativa los alumnos entran a la dinámica de las evaluaciones numéricas. Están obligados a cumplir con un sinnúmero de actividades abrumadoras para conseguir la acreditación en cada asignatura. El semestre se divide en tres parciales, en cada parcial se evalúa el desempeño del alumno con diferentes métodos (examen, trabajos, participación, proyectos etc.). En cada parcial deben de obtener mínimo el seis de calificación, por lo que en los tres parciales deben de juntar 18 puntos. El estudiante se preocupa en cumplir con todas estas actividades para obtener esos 18 puntos. Y para conseguirlos, tiene que responder a toda una serie de trabajos y tareas (muchas veces innecesarias) para acumular esos puntos. El estudiante se muestra estresado, agobiado, cansado por toda la carga de trabajos que tienen que cumplir. Es por esto que para Lacan el estudiante está "astudado" “Está astudado porque, como todo trabajador, tiene que producir algo”³⁰ Con la palabra "astudado" se comprende la manera en la que se concibe al estudiante dentro de la institución educativa, como una condensación de estudiantes asustados, que no existen como sujetos sino como trabajadores explotados que tienen que producir algo, como residuos donde se depositan las órdenes, obligaciones e

³⁰ LACAN, *El reverso del psicoanálisis*, pp.111

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

instrucciones, para que produzca, por ejemplo, trabajos, tareas, investigaciones, es decir, todo lo que se le exige al estudiante es valorado únicamente mediante su reducción a una calificación numérica, que ha de servir, en última instancia, para obtener un grado escolar.

“La escuela no me gusta” decía un grupo de alumnos en el transporte público, “para qué inventaron la escuela” decía una alumna en los pasillos de la escuela, “tengo que hacer la tarea de física”, “comenzar el proyecto de biología que es para la siguiente semana”, “estudiar para el examen de matemáticas”, etc., decía un grupo de estudiantes en el salón de clase. Agobiados, cansados, estresados; malestares causados por la escuela, además de desagrado y malestar hacia la escuela.

Como lo menciona Iván Illich, se ha vuelto una obligación asistir a la escuela, al alumno se le “escolariza” para confundir enseñanza con saber, diploma con competencia, y fluidez con capacidad para decir algo nuevo.³¹ La escuela se ha convertido en un espacio obligado “para ser alguien en la vida” se ha convertido en la ilusión de obtener un exitoso trabajo por medio de un papel. Los estudiantes abiertamente muestran un rechazo hacia la escuela, se muestran cansados, agotados, aburridos, fatigados, constantemente preguntan “qué hora es”, ansían que terminen las clases, son felices cuando les dicen que no habrá clases al día siguiente, esperan ansiosamente el receso, la hora de salida, las vacaciones.

Los estudiantes realizan las actividades académicas con enfado, sin ganas, preocupados, estresados, con el único fin de obtener una calificación; como ejemplo tenemos a los estudiantes que cursan la carrera de Minería de quinto semestre, los cuales se

³¹ ILLICH, *La sociedad desescolarizada*.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

encontraban muy preocupados por un trabajo práctico que tenían que realizar para el módulo de Minería. Esta actividad consistía en dibujar sobre una hoja de rotafolio una máquina utilizada en la minería, al preguntarles por qué se mostraban tan angustiados con una actividad práctica (si era más atractiva que la teórica), mencionaron que no les interesaba hacerla, que sólo lo hacían por la calificación, ya que tenía un valor del 40% en su calificación.

Como puede apreciarse, resulta evidente que todo gira en torno a la calificación, no se habla del conocimiento que lograron en la realización de un vivero con materiales reciclables o la importancia del proyecto de captación y almacenamiento de agua de lluvia que se realizó, no se habla de los clubs deportivos y actividades culturales que se están conformando. Estos proyectos y actividades quedan desplazados por las tareas, trabajos, exámenes y proyectos de los que obtendrán una calificación.

Aunado al ejemplo anterior, las tutorías están destinadas para realizar diferentes actividades extra curriculares con los estudiantes, pero al no ser una asignatura (aunque se encuentra marcado en el horario de clase), los estudiantes saben que el profesor que funge como tutor no les otorgará ninguna calificación por asistir, por lo que la mayoría de veces optan por no presentarse, esto no pasa cuando el profesor asignado como tutor les imparte una asignatura, en estos casos los estudiantes asisten, porque saben que les puede ayudar con puntos extras en la asignatura que cursan con él. En una de las actividades a realizar en tutorías se les pidió que, a partir de la información histórica del caso de Ayotzinapa, realizaran carteles para conmemorar a los estudiantes normalistas desaparecidos. Conforme elaboraban los carteles, varios estudiantes preguntaron si se les subiría un punto en la asignatura. Aunque se les contestó que no, en su interior sabían que debían hacerlo porque

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

podían ser afectados en su calificación. Esto sucede en cada actividad que realizan, los puntos extras en su calificación pareciera ser la única motivación para ejecutar alguna actividad extra curricular. Los estudiantes al estar en la dinámica numérica, se ven orillados a realizar una actividad siempre y cuando les beneficie en su vida académica.

Esto no sólo pasa con los estudiantes: si ellos desean una buena calificación es porque sus padres (al estar habituados en esa dinámica) les han insistido en hacerlo. En una reunión los padres de familia acompañados de sus hijos, se encontraban muy molestos con el profesor que les daba clase de Mecánica, esto porque el profesor no cumplió con la calificación que les había señalado. Los estudiantes manifestaban que el profesor les comentó que a todos aquellos que arreglaran cuatro sillas les subiría cuatro puntos, aspecto que, de acuerdo a su versión, no cumplió. Los padres de familia exigían que el profesor les subiera los cuatro puntos que les había prometido, para que sus hijos no salieran bajos de promedio.

La calificación es muy importante para los padres de familia, por ello premian con diferentes objetos a sus hijos que obtienen buenas calificaciones, es el estímulo-respuesta que ofrecen para que sus hijos tengan buenas calificaciones. Por esta razón, se escucha decir a los alumnos: “Me emociona sacar 10, aunque si sacara 6 también, porque no reprobaría”. Esa fue la reacción de un estudiante cuando se le dijo que había obtenido un 10 de calificación en su primer parcial, con gritos festejaba su calificación. Muchos de los estudiantes que se encontraban en el lugar refirieron que sentían bonito sacar diez, era muy emocionante, aunque con el seis también sentían satisfacción porque significaba que habían aprobado la materia. Una de las alumnas al obtener uno de los mejores resultados en su examen, felizmente mencionó que se lo enseñaría a su mamá.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

El “tanto tienes, tanto vales” que mencionaba en su discurso de oratoria la estudiante, se observa también en la escuela, en la calificación con un número arriba de ocho siempre significará más que un número menor. Para poner un ejemplo, para escoger al alumno que pertenecería al Comité Escolar de Administración Educativa (CEAP),³² dos de los requisitos que pedía para poder participar era tener como calificación mínima un ocho y no tener ninguna materia reprobada, muchos estudiantes que quisieron participar, no pudieron hacerlo por estos dos requisitos. Así como para la elección de este comité la calificación es tomada en cuenta, también lo es para muchas otras actividades, los alumnos más sobresalientes académicamente son los que tienen mayor posibilidad de participar en diferentes eventos a diferencia de los que tienen bajo rendimiento escolar. Los alumnos más sobresalientes son los reconocidos por todos. El número dice lo que el propio estudiante representa ante los demás. Si comparamos, en nuestro contexto social, entre más números tenemos en nuestra cuenta de banco (dinero), más posibilidades tenemos de ser reconocidos.

Para finalizar este apartado, el control de los estudiantes se les está saliendo de las manos a los actores principales; como a la familia, a los docentes y a la sociedad en general, pero no a quienes dominan el mundo, éstos son quienes están dirigiendo a los alumnos hacia sus propios fines, los alumnos se van enrolando en un sistema de evaluación que va desencadenando un sistema de control.

³² Con el nuevo gobierno se ha iniciado un programa denominado “la escuela es nuestra” que tiene como finalidad entregar directamente a las instituciones educativas los recursos estatales y federales destinados para educación, sin intervención de las dependencias que normalmente distribuían y aplicaban este financiamiento. Por lo que cada escuela debe de crear un Comité Escolar de Administración Participativa (CEAP) integrado por cinco personas (tres padres de familia, un profesor y un estudiante) que se elegirán a través de una asamblea que realicen directores del plantel, padres de familia y alumnos. Este comité deberá crear un plan de trabajo para detectar las necesidades prioritarias e invertir el recurso que reciban, con un esquema de rendición de cuentas plasmado en un manual que entregará el gobierno federal a cada una de las instituciones beneficiadas.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

La evaluación numérica en la docencia

“Tengo que hacer la planeación de la asignatura para los tres parciales”, “tengo que pasar lista”, “tengo que revisar que todos los estudiantes hayan entendido”, “tengo que revisar la tarea de cada uno de los estudiantes”, “tengo que aplicar exámenes”, “tengo que subir calificaciones”, “tengo que preparar la clase del día siguiente”, solo son algunas de las tantas actividades que tiene que realizar el docente dentro del centro escolar. El tiempo entre cada parcial es muy corto, por lo que los docentes tenemos que ver los contenidos del programa con rapidez para poder dejar tareas, trabajos y aplicar examen para poder evaluar, se tienen que dar los planes de discusión sobre cierto tema para registrar la participación y poder evaluar, se tiene que dejar un proyecto final para poder evaluar. Todo es evaluar, nuestra dinámica se centra en la evaluación de los alumnos.

Esta evaluación debe estar planteada en la planeación didáctica conforme lo establece la Reforma Educativa,³³ la cual conlleva una evaluación diagnóstica que debe aplicarse en el inicio o apertura de la secuencia didáctica, una evaluación formativa que debe ser realizada en el desarrollo de la secuencia didáctica, y una evaluación sumativa que debe ser realizada en el cierre de la secuencia didáctica. Los tipos de evaluación que debe contemplar el profesor es la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Además de ello, se le pide al profesor que utilice más de dos instrumentos de evaluación con su respectiva ponderación, entre ellos está el cuestionario, la lista de cotejo, la guía de

³³ La Reforma Educativa que se llevó a cabo durante el sexenio de Enrique Peña Nieto 2012-2018. Ante esta dinámica de la evaluación que nos pedían fueran evaluados los estudiantes, también fuimos sometidos a la evaluación los profesores durante la Reforma Educativa impuesta por el sexenio de Enrique Peña Nieto 2012-2018. Durante este periodo se hacía mucho hincapié en buscar otras formas de evaluación para los alumnos, y no la tradicional, sin embargo, esto no pasaba con los docentes. Una evaluación que consistía en un examen de conocimientos de acuerdo al perfil del profesor y un proyecto de planeación didáctica. Si alguno de estos dos aspectos salía deficiente, traería consecuencias en la cuestión laboral.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

observación, la observación y la rúbrica. Asimismo, se le pide que utilice como técnica para la evaluación el portafolio de evidencias.

Para el proceso de evaluación tenemos que comparar las evidencias con los resultados esperados, preparar estrategias didácticas para reforzar los aprendizajes que no han sido logrados, así como evaluar el resultado o producto final del aprendizaje, entre otros aspectos. Esta forma de evaluar se ha realizado con el fin de sustituir la evaluación tradicional que consistía en un examen y la realización de trabajos y tareas.

Uno de los fines de ese sistema de evaluaciones es tener registros de los avances que cada uno de los alumnos presenta desde el inicio del semestre hasta el término, para saber con precisión los aprendizajes logrados del estudiante. Otro de los fines, es tener mayor apertura en cuanto a la evaluación, externar las cualidades del estudiante y bajar los índices de reprobación. Sin embargo, la otra cara nos muestra la realidad, este sistema de evaluación que presenta ser más óptimo para los alumnos, no lo es para el profesor, debido a que es un trabajo burocrático, consiste sólo en rellenar rúbricas, lista de cotejo, lista de observación, etc., y no en preparar una clase que implique una discusión o diálogo entre los estudiantes sobre un tema de interés. Este tipo de evaluaciones dificulta o impide una politización en el salón de clase, porque los profesores estamos más preocupados y ocupados en terminar con el programa para poder evaluar a los alumnos en tiempo y forma, que en la realización de ciertas actividades que despierten mayor interés en los alumnos.

Cabe mencionar que estas evaluaciones mencionadas anteriormente no se llevan a cabo por la mayoría de los profesores, solo se colocan en la planeación, por falta de tiempo y cantidad de alumnos no pueden ser aplicadas. Ahora bien, si se aplicaran este tipo de evaluaciones ¿podría mejorar la educación? Consideramos que no, si estas evaluaciones se

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

tomaran en cuenta para mejorar la educación, podrían servir de algo, sin embargo, solo se utilizan como un requisito burocrático para comprobar el trabajo del docente.

Los docentes estamos más preocupados por tener toda la burocracia controlada, en revisar los temas que están marcados en el programa, en evaluarlos, que no tenemos tiempo de contextualizar problemáticas para que emerja una conciencia social. En medio de la clase un alumno decía “el que no tranza no avanza”; con esta frase intentaba decir el alumno³⁴ que muchos tienen que robar para poder tener para la “papa”. Este tipo de temas podrían ser aptos para abrir un debate, para dialogar y ubicar el problema en la situación real, sin embargo, por falta de tiempo, porque es necesario avanzar con el programa, se prosigue con la clase. Una clase burocrática, en donde solo se reúne información, ya ni hablar de conocimientos. Una clase donde los alumnos solo se disponen a anotar la información que vendrá en el examen y a realizar la tarea para obtener un número de firmas y obtener el puntaje máximo.

En este sentido, la herramienta con la que contamos los profesores es la calificación, es el instrumento que tenemos para ejercer un control sobre los alumnos. La calificación es el poder que tiene el profesor. Utilizamos los puntos para que los estudiantes participen en actividades deportivas, culturales y artísticas, en concursos estatales, etc, si participa en el festival académico otorgamos un punto, si participa en la escolta y obtienen un buen lugar, le damos un punto. Los puntos se convirtieron en la única arma que tiene el docente para persuadir al estudiante, porque nos damos cuenta del desagrado, de la falta de entusiasmo y el desinterés que tienen los estudiantes en este tipo de actividades, su interés se encuentra

³⁴ Este alumno es de un poblado llamado San Felipe, que se encuentra a cuarenta minutos de Angangueo. Manifestaba que él tenía que trabajar llevando viajes de aguacate a Guanajuato para poder comer.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

en otro lado.³⁵ Los puntos se van adueñando de nuestra relación con los estudiantes, éstos son los que deciden en el actuar de ellos, actúan con base a los puntos que obtendrán, no por el gusto de hacerlo.

Para finalizar, estamos envueltos en una dinámica numérica. Las autoridades educativas se interesan en cumplir con los parámetros marcados, la matrícula de ingreso y egreso. Los padres de familia se interesan en que su hijo o hija salga de la escuela, sin importar lo aprendido de su hijo, la satisfacción recae en haber logrado que su hijo o hija egresara del bachillerato. Muchos profesores se interesan en el pago que reciben cada quincena, en los bonos, en los estímulos, en el cambio de categoría, en el incremento de horas, y no en el contacto que tienen cada día con los estudiantes. Los estudiantes, por su parte, entienden la dinámica y actúan igual, sólo se interesan en conseguir el título (obtenido por medio de una calificación) para un futuro empleo. En el aula donde se involucra directamente el alumno con el profesor, entran en esta misma dinámica, el alumno cumple para conseguir el número de firmas o tareas requeridas para obtener la calificación, mientras que el profesor deja un sinfín de tareas para poder justificar la calificación al estudiante.

³⁵ Es lo que trataremos de abordar en el tercer capítulo.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

El número como competencia académica

En el discurso de la alumna que participó en oratoria también dirigía un mensaje hacia los docentes: “aquí maestro, maestra, te digo que me siento más en competencia con mis compañeros por una calificación que ser solidarios con ellos”. Los alumnos que la escuchaban muy atentos, una vez terminando, comentaron que se identificaban con ese mensaje, mencionando que se sentían en competencia con sus compañeros por obtener un buen número como calificación. En otra ocasión, dos estudiantes que se encontraban entrenando volibol se preguntaban mutuamente sobre la calificación que habían obtenido en las diferentes asignaturas, al tratarse de alumnas muy responsables, fueron mencionando las calificaciones que cada una había sacado en todas las asignaturas. Hasta cierto punto, se observaba que disfrutaban al mencionar sus altas calificaciones, comparándolas. Haciéndose notar entre los que las escuchaban. Sus rostros -al mencionar cada calificación que habían sacado en cada materia- denotaba felicidad, alegría, satisfacción. Ese número las representaba. Ese número las individualizaba. Otra situación, un alumno de primer semestre mencionaba “siempre me comparaban con mi primo, quien sacaba buenas calificaciones, mientras que yo apenas si sacaba seis, me sentía en competencia con él”.

Estos tres casos, denotan competitividad por la calificación numérica, de acuerdo a Ian Parker “este nuevo capitalismo “neoliberal” engendra competitividad e inseguridad como forma dominante de la globalización, al tiempo que proporciona el contexto ideal para que la disciplina florezca”.³⁶ Uno de los lugares para engendrar esta competitividad es precisamente la escuela. A lado de este capitalismo neoliberal se encuentran los planteamientos de la cuantificación, que conciben a la educación como un ejercicio

³⁶ PARKER, *La psicología como ideología*, pp. 70

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

individualista, en el que el individuo debe mostrar competencia académica para ser mejor en los estándares de calidad que maneja la escuela. Para que un alumno pueda alcanzar el mismo triunfo de un compañero sobresaliente académicamente, tendrá que disciplinarse bajo los mismos estándares de normatividad manejados por la escuela. Para Aboites “la nueva cultura de la evaluación procuraba generar maestros, estudiantes, instituciones y escuelas más productivas –artículos, conferencias, horas-clase, grados académicos, etcétera-, con individuos concentrados en su propio trabajo y altamente competitivos”.³⁷

La escuela permite clasificar a los estudiantes en “altas calificaciones o inteligente”, “bajas calificaciones o poca capacidad para aprender”, “buena conducta”, “mala conducta”, “tranquilo”, “inquieto”, en fin, de una y de otra manera pueden ser llamados y clasificados ¡como si fueran objetos! a los estudiantes. La escuela funciona como un aparato de saber. Se designa como "bueno" o "malo" estudiante; se concibe a un estudiante "bueno" como aquel que es responsable con sus tareas y exámenes y cuyos resultados se ven reflejados en las calificaciones y el "malo" estudiante es el irresponsable, el que no entra a clase, el inquieto, el que pregunta, el que se distrae con facilidad porque no le agrada la materia, el de cuyas calificaciones numéricas son deficientes. Estas son dos de las categorías mayormente utilizadas para comparar a los alumnos.

Por otro lado, la Reforma Educativa maneja el modelo basado en competencias. Los cuatro propósitos de la Educación Media Superior son: Aprender a aprender, Aprender hacer, Aprender a ser y Aprender a convivir. Para el perfil del egresado es necesario no solo que se cumplan los anteriores propósitos, sino que una vez egresado haya alcanzado las

³⁷ ABOITES, Hugo, “La disputa por la evaluación en México: historia y futuro”, El cotidiano, 176, 2012, pp. 121, [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32525230002.pdf>

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

competencias genéricas y disciplinares.³⁸ Las primeras se refieren a la capacidad que debe tener el estudiante para comprender el mundo e influir en él; se le capacita además para que sepa aprender de manera autónoma. Las segundas se refieren al desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes. Cabe señalar que estas competencias deben estar planteadas en la planeación del profesor, y una vez finalizado el semestre, las competencias deben ser registradas individualmente, no importando si el profesor tiene cuatro grupos o más, de 30 o 40 alumnos cada uno. En el docente recae la responsabilidad de desarrollar estas competencias en los estudiantes, para ello en la planeación de clases debe contemplar el aprendizaje esperado, el producto esperado, las competencias genéricas, las competencias disciplinares, los atributos, la evaluación y los instrumentos a utilizar. El nuevo vocabulario educativo es calidad, excelencia, flexibilidad, buenas prácticas, responsabilidad, evaluación, colaboración, “emprendedurismo”.

Con este modelo basado en competencias, se va fomentando un aprendizaje competitivo y colaborativo. Los conceptos “competencia” y “colaborativo” presentes en la Reforma Educativa son pensados empresarialmente. Al principio los estudiantes al sentirse en competencia con el otro sienten frustración, presión, estrés, angustia. Una vez adaptados a ese ritmo en el que se han ido formando, se enorgullecen de sí mismos al ganarle al otro. De acuerdo Aboites, se hace creer que la competencia es una de las mejores maneras de obtener la satisfacción de las necesidades humanas y sociales tanto en la economía como en la educación. Ser el mejor, nos dice Aboites, implica tener un mejor trabajo, ganar más dinero, y tener una mayor capacidad de consumo que los demás. Esto trae como consecuencia la individualización del estudiante, que en un principio compite por

³⁸ Las competencias genéricas y disciplinares varía de acuerdo al programa de estudio.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

calificaciones, una vez egresado compite por un trabajo. Lo “colaborativo” en una empresa implica que los empleados sepan trabajar juntos para el bien de la empresa, para cumplir con los logros de dicha empresa, que al igual que la educación, mide el rendimiento y la productividad.³⁹

Es por esto que para Ian Parker el sujeto formado en el neoliberalismo es una persona con valores y vínculos mercantiles, buscan el interés propio, están en constante competencia y comparación, están despolitizados.⁴⁰ Este sistema de evaluación los va introduciendo en una dinámica escolar hasta el punto de creer que entre más logros escolares se obtengan, mayor será el grado de reconocimiento social. Es por ello que para Iván Illich la mayoría de los países de América Latina está enviciada con la escuela, han sido “escolarizados” para sentirse inferiores respecto del que tiene una mejor escolaridad.⁴¹ Una vez terminada la licenciatura se continua con los posgrados, diplomas, publicaciones etc., que servirán en última instancia para conseguir o mejorar un empleo.

La educación es una gran industria que tiene la posibilidad de otorgar títulos a los estudiantes, y la única manera de que el estudiante obtenga ese título que lo represente ante la sociedad como un ser que sabe, es pasando por las aulas, el estudiante se vuelve un objeto, que sin un título no tendrá la posibilidad de inserción social.

Para finalizar este apartado, los docentes no se escapan de esta dinámica competitiva, además de todo el trabajo que tienen que realizar en el aula, si desean tener una categoría más alta que les retribuya mayores ingresos económicos tienen que tomar

³⁹ ABOITES, Hugo, “La prueba ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo. La necesidad de otra evaluación”, 2009 [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en:

<http://www.educrim.org/drupal612/sites/default/files/Aboites.pdf>

⁴⁰ PARKER, *La psicología como ideología*.

⁴¹ ILLICH, *La sociedad desescolarizada*.

CAPÍTULO I. EL NÚMERO EN LA EDUCACIÓN

cursos, posgrados, diplomados. Así como Iván Illich lo menciona, los maestros de escuela están abrumadoramente mal pagados y frustrados por la estrecha fiscalización del sistema escolar. Tienen que tener grados académicos más altos para poder aumentar su nivel laboral.⁴² Los profesores de la Educación Media Superior tienen la responsabilidad, casi la obligación de tomar cursos en la COSDAC (Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico) que sirve, además de darle a conocer al profesor los contenidos que debe aprender, generar constancias de infinidad de cursos para que le ayuden a subir de categoría.

⁴² ILLICH, *La sociedad desescolarizada*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

La ideología y la educación han estado siempre relacionados. En el discurso educativo subyace un carácter ideológico que justifica una determinada visión del mundo. En este sentido, las políticas educativas están condicionadas por una perspectiva ideológica. Los actores principales de la educación reproducimos estas perspectivas ideológicas, la mayoría sin darnos cuenta, y los pocos que se han dado cuenta han sido reprimidos con violencia por el estado. Por esto, es preciso retomar el concepto de ideología desde la perspectiva althusseriana,¹ que es la que nos permite entender cómo la escuela al ser un aparato ideológico, va siendo parte de la producción de sujetos mediante la interpelación, y al ser productiva, produce formas de ser, de pensar, de comportarse.

Asimismo, la psicología se ha introducido en el ambiente del campo académico, no únicamente por los psicólogos que están dentro de las instituciones atendiendo casos de atraso escolar, de dificultades de comportamiento, de problemas familiares, etc., sino por la propia psicologización de la educación, es decir, la educación misma se ha concentrado en aspectos de la formación que son predominantemente psicológicos, que incluye toda cuestión de la formación centrada en la persona.

En este sentido, por medio de la ideología y de la psicología se ha normalizado la idea de que la educación debe ser comprada para que sea de calidad, más que un derecho es

¹ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

vista como un privilegio, es por ello que en el tercer apartado abordamos la educación como una mercancía.

La ideología como producción del sujeto

La ideología opera en todos los terrenos; en lo social, en lo político, en lo económico y en lo cultural. La ideología está impregnada en el trabajo, en la escuela, en el tiempo de ocio, así como en la propia subjetividad del sujeto. Pero antes de conocer la forma en la que ésta trabaja, es importante dar un breve recorrido histórico.

De acuerdo a Jorge Larraín la ideología nació en el siglo XVIII, desarrollándose bien en el siglo XIX. Para este autor, aunque Maquiavelo no empleó el término ideología, fue uno de los que trató materias conectadas con fenómenos ideológicos.² Observó la relación entre la religión al poder y la dominación. Así como el uso de la fuerza y el fraude para acceder y mantenerse en el poder, pero como la fuerza nunca fue suficiente, se tuvieron que practicar engaños para mantenerse en el poder.

Para Larraín, Destutt de Tracy (1754-1836) fue el primer autor que empleó el término ideología, lo utilizó para referirse a la nueva ciencia de las ideas, que buscaba indagar en el origen de las mismas y su relación con la realidad. El progreso científico era posible si las falsas ideas podían ser evitadas. El término ideología en su origen tenía una connotación positiva. Era considerada una ciencia rigurosa de las ideas que podía servir

² LARRAÍN, *El concepto de ideología*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

como una nueva base para la educación pública, esta ciencia de las ideas suponía una confianza en la razón como un arma crítica en la lucha contra el régimen antiguo. Como la infelicidad de la humanidad se creía que estaba relacionada con la ignorancia, las preguntas religiosas y las ideas equivocadas, se pensaba que una educación laica basada en la razón era la solución liberadora.

Para Larraín la filosofía de la conciencia alemana y el materialismo anglo-francés tuvieron su origen común en la idea moderna de que el ser humano y su razón eran la medida de todas las cosas y que los objetos no debían dominar al sujeto.³ Compartían una actitud crítica, la primera contra la metafísica. En este terreno nació el concepto de ideología. Larraín señala tres elementos importantes dentro del contexto en el que surge la ideología. Primero, la elaboración del concepto de ideología es de una teoría más amplia acerca de la “formación de las ideas”. Segundo, el concepto de ideología surge de la crítica a las inversiones de la filosofía alemana y del intento por relacionarlas a inversiones reales. Tercero, el concepto de praxis juega un papel crucial para entender la formación de ideas y, en consecuencia, de la ideología. La concepción moderna de ideología se le debe a Marx que menciona que la conciencia es desde el principio un producto social, así como las representaciones están atravesadas por la actividad material.⁴

En este sentido, la ideología para Braunstein es un saber distorsionado de la realidad, aliada al sistema dominante: “las clases dominantes requieren, producen y sostienen una ideología que tiende a conservar el estado de cosas basadas en la dominación:

³ LARRAÍN, *El concepto de ideología*.

⁴ LARRAÍN, *El concepto de ideología*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

es la acepción política del término.”⁵Por su parte, para Ian Parker es una representación del mundo y de nuestro lugar en el mismo que permite que la explotación y la opresión en la sociedad capitalista se contemplen como algo normal y natural. La ideología se transforma en una cuestión concebida como un conjunto de creencias acerca del mundo y los que cometen “errores” se considera que sufren de “falsa conciencia”.⁶

Ahora bien, para Althusser los aparatos ideológicos del estado se presentan al observador bajo la forma de instituciones precisas y especializadas, como los aparatos ideológicos del estado religioso, los aparatos ideológicos del estado escolares -escuelas públicas y privadas-, los aparatos ideológicos del estado familiares, los aparatos ideológicos del estado jurídicos, los aparatos ideológicos del estado políticos, los aparatos ideológicos del estado sindicales, los aparatos ideológicos del estado de información –prensa, radio, televisión, colocamos aquí también la tecnología- y los aparatos ideológicos del estado culturales –literatura, bellas artes, etc.⁷

Estos aparatos ideológicos de estado funcionan con ideologías. Estos son represivos suave, disimulada e incluso simbólicamente. Para Althusser no existe un aparato puramente ideológico. Todos los aparatos de estado funcionan mediante la represión y la ideología, con la diferencia de que el aparato represivo del estado funciona de modo preponderante mediante la represión, mientras que los aparatos ideológicos de estado funcionan sobre todo

⁵ BRAUNSTEIN, PASTERNAK, BENEDITO, SAAL, *Psicología: ideología y ciencia*, pp.13

⁶ PARKER, *La psicología como ideología*.

⁷ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

mediante la ideología.⁸ Por lo que la escuela, al ser un aparato ideológico funciona mediante la ideología.

Desde la teoría althusseriana, las escuelas educan con métodos apropiados y con sanciones, selecciones, etc. Los aparatos ideológicos funcionan predominantemente de forma ideológica, lo que unifica su diversidad es su mismo funcionamiento, en la medida en que la ideología está siempre unificada bajo la ideología dominante, que es la de la clase dominante. La reproducción de las relaciones de producción se da por medio del aparato represivo del estado en asegurar por la fuerza las condiciones políticas de la reproducción de las relaciones de explotación o reproducción. El aparato del estado no sólo se reproduce a sí mismo, se asegura mediante la represión las condiciones políticas para el ejercicio de los aparatos ideológicos del estado. Todos los aparatos ideológicos del estado, cualquiera que sea, reproducen las relaciones de producción, es decir, las relaciones capitalistas de explotación. Mediante estos aparatos ideológicos se sostiene la producción y reproducción económica.⁹

Althusser presenta dos tesis, una de ellas es que los hombres no representan en la ideología sus condiciones reales de existencia, su mundo real; representan su relación con esas condiciones de existencia. Esta relación es lo que está en el centro de toda representación ideológica y por tanto imaginaria del mundo. Mientras que la otra tesis defiende que la ideología tiene existencia material, la relación imaginaria está dotada de existencia material, esto porque el individuo se conduce con cierto comportamiento

⁸ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

⁹ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

práctico de acuerdo a sus ideas. Si no hace lo que debiera en función de lo que cree, hace otra cosa, pero siempre en función del mismo esquema idealista.¹⁰ En nuestro caso, los estudiantes van a la escuela de acuerdo a las ideas que tienen: les servirá para tener un futuro mejor, obtener un título, un promedio, una beca, un reconocimiento. Por lo que Althusser dice que “la existencia de las ideas de su creencia es material en cuanto sus ideas son actos materiales insertos en prácticas materiales normadas por rituales materiales definidos por el aparato ideológico material del cual derivan las ideas de este sujeto” .¹¹

Para Althusser, después de la violenta lucha de clase, política e ideológica, contra el antiguo aparato ideológico dominante, el aparato ideológico del estado que ha quedado en posición dominante en formaciones capitalistas maduras es el aparato ideológico escolar, éste ha remplazado a la iglesia.¹² La escuela es de acuerdo a Althusser el aparato ideológico dominante que desde niños inculca durante muchos años “saberes prácticos” tomados de la ideología dominante, una parte de esos niños caen en la producción al vender su fuerza de trabajo, -como es el caso de varios estudiantes egresados de media superior-, y otra parte sigue estudiando para más tarde llegar a tomar cargos, como empleados, funcionarios, pequeños burgueses de todas clases etc. Algunos otros llegan a la cima para ser agentes de explotación -capitalistas, empresarios-, agentes de represión -policías, políticos, administradores, militares, etc.¹³

¹⁰ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

¹¹ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*, pp.137.

¹² ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

¹³ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

En este sentido, para Althusser la ideología no es solamente falsa conciencia, no es un engaño, sino que la ideología constituye sujetos mediante la interpelación.¹⁴ Las ideologías no nacen, para Althusser, en los aparatos ideológicos del estado, sino de las clases sociales entregadas a la lucha de clases: de sus condiciones de existencia, de sus prácticas, de sus experiencias de lucha, etc. La existencia de la ideología se concibe desde la existencia de las sociedades de clase.¹⁵ Para Althusser entonces no hay ideología sino por y para los sujetos, solo hay ideología para sujetos concretos y este destino de la ideología sólo es posible por el sujeto, por la categoría del sujeto y su funcionamiento.¹⁶ En este sentido, la ideología ha existido y existirá siempre, aspecto que lleva a pensar que el sujeto también siempre será sujeto, sujeto a la ideología dominante.

Desde esta cuestión, no podemos escapar de la ideología, podrán cambiar los fines o funciones, pero siempre estaremos determinados o sometidos estructuralmente a la ideología dominante, es decir, a las normas y valores hegemónicos de la sociedad. Podemos decir entonces que la escuela es escuela de ideología. En este sentido, para Marcuse la absorción de la ideología por la realidad no significa el fin de la ideología, sino que la cultura industrial avanzada es más ideológica que su predecesora.¹⁷ En tanto que la ideología se encuentra en el propio proceso de producción. Lo cual revela los aspectos políticos de la racionalidad tecnológica predominante. El aparato productivo, y los bienes y

¹⁴ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

¹⁵ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

¹⁶ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

¹⁷ MARCUSE, *El hombre unidimensional*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

servicios que produce, venden o imponen el sistema social como un todo. Los productos adoctrinan y manipulan; promueven una falsa conciencia inmune a su falsedad. Y conforme a más individuos les son útiles estos productos, el adoctrinamiento que llevan deja de ser publicidad y se convierten en modo de vida.

El sistema capitalista, para mantenerse, necesita producir sin límites y para ello debe reproducir sus propias formas de producción, y una de las formas de producción, además de la reproducción constante del capital financiero, es la reproducción de la fuerza de trabajo. Como más adelante de este trabajo observaremos, la fuerza de trabajo es lo único que el trabajador puede vender, esta fuerza se reproduce por medio del salario, éste es el que permitirá al trabajador satisfacer sus necesidades, así como de reproducirse, es decir, tener hijos, y estos hijos a su vez tendrán una educación que les permitirá insertarse al mercado laboral y operar como fuerza de trabajo, y así sucesivamente.

Es por ello que para Marcuse surge el modelo de pensamiento y conducta unidimensional en el que ideas, aspiraciones y objetivos son rechazados o reducidos a los términos de este universo.¹⁸ La ideología ha devorado la realidad de forma completa, el sujeto no parece ya tener ningún lugar desde donde ejercer una crítica porque está enteramente devorado por la alienación. Esta ideología crea al sujeto que necesita.

Hasta aquí hemos podido observar que la ideología es material, es decir, termina controlando la materialidad misma de los actos, del cuerpo. El sujeto hace y deja de hacer cosas en función de la ideología. En este sentido, la ideología además de encubrir la

¹⁸ MARCUSE, *El hombre unidimensional*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

realidad, también produce realidad, produce al sujeto que es en sí mismo, y buena parte de lo que actualmente es el sujeto, es su psicología. Es una idea que nos permite entender que, si la ideología se ha vuelto psicológica, si es una ideología psicologizada no implica que nada más vaya a controlar lo psicológico, lo mental, lo interno, lo privado, sino más bien, lo psicológico es lo falso de la ideología porque es solamente una justificación.

En definitiva, la ideología al tener una facultad productiva, produce realidades sociales y psíquicas. Funciona desde dentro como desde fuera produciendo verdades subjetivas, que tiene consecuencias prácticas en la forma en la que los individuos se entienden así mismos y al mundo que les rodea. La ideología es práctica. La ideología produce un efecto de ilusión que hace creer a los sujetos que son libres y autónomos con una identidad propia, con una personalidad distinta a los demás.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

La tarea de la psicología en la construcción y medición del sujeto de la educación

Desde los centros educativos el psicólogo se encarga de medir mediante test psicométricos las capacidades y habilidades de los estudiantes, se encarga de observar las emociones, las motivaciones y el comportamiento de los estudiantes. Ya en la vida laboral, el psicólogo se encarga de medir el desempeño del trabajador en sus tareas asignadas.

La estadística comenzó desde el siglo XVII a transcribir los atributos de la población, de tal forma que pudieran entrar en los cálculos de los gobernantes. Las sociedades de la estadística como Gran Bretaña, se dedicaron a compilar listas del orden doméstico, por ejemplo; el tipo de empleo, la dieta, los grados de pobreza, las necesidades, muertes, casamientos, trabajos, bienestar etc., con el único fin de hacer una población calculable, sociedad que pudiese ser sumada y restada. Para Benedito, la estadística etimológicamente viene del latín status, es decir, todo lo referente al estado político y en psicología se usa el modelo estadístico a partir de la consideración de que la conducta humana es un fenómeno de tipo probabilístico.¹⁹ La estadística es una de las técnicas y prácticas para disciplinar, vigilar y formar a las poblaciones de seres humanos que las conforman. De esa manera, la psicología quedó incorporada a las técnicas y a los dispositivos creados para gobernar la conducta.

¹⁹ BENEDITO, BRAUNSTEIN, PASTERMAC, SAAL, *Psicología: ideología y ciencia*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Cabe señalar de acuerdo a Braustein que los test mentales formaron parte de la herencia de la primera guerra mundial.²⁰ Después de la guerra, los creadores de los test comenzaron a probar las aptitudes, a clasificar los intereses, y a evaluar los rendimientos. En la actualidad son capaces de clasificar la personalidad de un individuo, comprobar su estabilidad emocional, su imaginación, sus aptitudes, sus habilidades, etc. En el uso militar, los test de inteligencia, por ejemplo, podían clasificar a los hombres de acuerdo a su capacidad mental y seleccionar hombres competentes para puestos que requerían un alto nivel de responsabilidad. No sólo la psicología le sirvió al ejército, también le sirvió a la industria para poder seleccionar hombres que desempeñaran cierto empleo con eficiencia, como manipular a los obreros para que realizaran mejor su trabajo, etc. La psicología satisface la demanda social: seleccionar, adaptar, motivar, medir los tiempos de reacción frente a los estímulos, medir la resistencia a la fatiga, etc.

La psicología se introdujo en las empresas, industrias, fábricas, y no es casualidad, sino que como lo indica Ian Parker la gran preocupación del Estado es que no puedan trabajar o dejen de hacerlo.²¹ Que los trabajadores decidan dejar de vender su fuerza de trabajo y pasar hambre por decisión propia es una conducta irracional que puede contagiar a otros. Para casos de irracionalidad que pueden propagarse en insatisfacciones colectivas es necesario el cuerpo profesional de la psicología.

²⁰ BRAUNSTEIN, PASTERMAC, BENEDITO Y SAAL, *Psicología: ideología y ciencia*.

²¹ PARKER, *La psicología como ideología*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Por lo anterior, en la psicología de acuerdo a Benedito se utilizan los test mentales para pretender alcanzar una evaluación precisa y objetiva de la conducta.²² En la actualidad, las técnicas utilizadas en los test psicométricos hacen visibles las diferencias y capacidades de los individuos inscriptas o anotadas de forma tangible. El registro rutinario de las capacidades del personal en documentos permite que el individuo sea simultáneamente calculable. “Medir es asignar números a objetos o acontecimientos de acuerdo con ciertas leyes”,²³ la finalidad es comparar y medir, y medir es asignar números. La psicología además de utilizar la medición como parte de ella para intentar tener científicidad, mide el comportamiento humano para lograr que éste se convenza de que sus propios comportamientos y actitudes son los que hacen que le vaya bien en la vida.

La psicología para Ian Parker es una parte integral de la ideología, de las ideas dominantes que respaldan la explotación y sabotean las luchas contra la opresión.²⁴ La importancia de la psicología no obedece a la verdad de su conocimiento, sino al servicio que presta al poder. Para Braustein la mayor parte de las psicologías, como el conductismo no es más que ideología, porque están basadas en la mera descripción y no en la explicación de los hechos.²⁵ La psicología es una mercancía y por ende responde a las leyes del mercado, se constituye como una respuesta frente a una demanda que tiende a satisfacer diversas necesidades humanas.

²² BENEDITO, BRAUNSTEIN, PASTERMAC y SAAL, *Psicología: ideología y ciencia*.

²³ BENEDITO, BRAUNSTEIN, PASTERMAC y SAAL, *Psicología: ideología y ciencia*, pp.161.

²⁴ PARKER, *La psicología como ideología*.

²⁵ BRAUNSTEIN, PASTERMAC, BENEDITO y SAAL, *Psicología: ideología y ciencia*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

De acuerdo a la exposición de Ian Parker, a principios del siglo XX los psicólogos tenían que demostrar que sus conocimientos estaban basados en indicios y no es la mera especulación, así como adaptarse al tipo de indicios que las autoridades tenían en mente, es decir, predecir la eficacia de la conducta.²⁶ Las investigaciones sobre los menores “dotados”, candidatos a beneficiarse de una educación, muestran que para que la educación de masas produjese mano de obra capaz de adecuarse a unas condiciones de trabajo cada vez más sofisticadas, tendría que imponer una serie de condiciones a la psicología, lo que a su vez suponía añadir nuevas presiones a la disciplina. Inicialmente sus investigaciones recaían en identificar a los más dotados, pero después hubo un cambio de perspectiva hacia aquellos que eran anormales, los ineptos, los vagos, los que no podían desempeñar el trabajo que el capitalismo precisaba de ellos: los necesitados de regulación.

La psicología ha sido utilizada como una disciplina que mide el comportamiento humano, a través de las ya mencionadas pruebas psicométricas, utiliza estándares para diagnosticar la anormalidad de la normalidad de un individuo, así como las categorías de capacidad e inteligencia, la clasificación y el ordenamiento de los estudiantes dentro de las escuelas. Los estudiantes cada vez están más inmersos a un sistema de evaluaciones y las decisiones sobre lo que les está permitido hacer. La psicología produce estándares de lo “normal” y lo “anormal”. Lo normal desprende la norma, la regla. En la escuela, lo normal es ser buen estudiante, responsable, obediente, es escuchar música de reguetón, narcocorridos, ir a bailes, tomar cada fin de semana. Lo normal es no ser anormal.

²⁶ PARKER, *La psicología como ideología*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

De acuerdo a Canguilhem la vida es una actividad normativa por sí misma. Se refiere como normativo a todo juicio que aprecia o califica un hecho con relación a una norma, dicho juicio se encuentra subordinado a aquella que instituye normas.²⁷

El individuo que exhibe un comportamiento “normal” es el que cumple con determinadas normas, las establecidas por la estructura social, la cual dispone de aparatos (ideológicos como la escuela, de represión, etc.) para asegurar que los individuos se inserten en el lugar que tienen asignado en la estructura y cumplan con lo que se espera que hagan, pasen y digan (...) Entonces lo “normal” está significando “adaptado” a las normas. Los “anormales” son los que no se ajustan a las normas vigentes y a las pautas de conducta establecidas.²⁸

La escuela va designando las conductas comunes y deseables en los alumnos, los instruyen en su forma de hablar, de comportamiento, de actitudes, de vestimenta, etc. La psicología es muy dada a identificar anormalidades en el comportamiento individual. Los propios alumnos generan conductas “normales” y actúan contra las conductas “anormales”. Los mismos instrumentos que fueron elaborados por el sistema capitalista para controlar y medir a la población, han sido utilizados para readaptar al inadaptado. Pero, además, para De Vos la psicología hace posible la explotación, la ideologización y la fetichización. La psicología no solo proporciona la razón sino también la tecnología central del capitalismo, dibuja y esboza al sujeto del capitalismo, y permite así su explotación tanto de lado de la

²⁷ CANGUILHEM, *Lo normal y lo patológico*.

²⁸ BENEDITO, BRAUNSTEIN, PASTERNAK y SAAL, *Psicología: ideología y ciencia*, pp.177

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

producción como del lado del consumo. Las teorías psicológicas están armadas con y en las nuevas tecnologías digitales. No es que haya más psicología de lo digital, sino que hay más de lo digital que de la psicología.²⁹

En este sentido, para Ian Parker el enfoque dominante de la psicología sigue siendo cuantitativo, descansa sobre la idea de que las leyes de causa y efecto pueden descubrirse a partir de la manipulación de la conducta y su cuantificación.³⁰ La medición se encuentra en los tiempos de reacción, las actitudes. La psicología descansa sobre ideas acerca de la distribución “normal” y otras distribuciones “asimétricas” que son medidas desde su concepción particular de cómo debería ser el mundo. Para la psicología, la conducta individual es ajena a la de las otras personas, una de sus principales preocupaciones es hacer diferencia entre mujeres y hombres. Por lo que, la psicología fomenta que las personas lleven vidas productivas en el marco del sistema político-económico basado en la competición y el beneficio. El prisma psicológico, en lugar de dar una explicación social e histórica al modo en que determinadas condiciones en la sociedad capitalista conducen a las personas a creer que no existen otras formas de vida posible.

En este sentido, observamos que la enseñanza institucional no ha sido psicologizada únicamente por la invasión de los psicólogos en el terreno escolar, sino porque la educación en sus formas de transmisión, las formas de evaluación, la distribución misma de la curricula, su organización, está atravesada por criterios psicológicos, por conceptos psicológicos. Las reformas educativas que se han hecho desde el nivel más básico implican

²⁹ DE VOS, *La psicologización y sus vicisitudes*.

³⁰ PARKER, *La psicología como ideología*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

un sistema de competencias, un sistema absolutamente psicologizado, las competencias en sí mismas son elementos psicológicos: competencias metodológicas, competencias éticas, todo eso no se puede plantear si no es en función de un sujeto al que se le atribuye funciones psicológicas, incluso para el sistema educativo actual el sujeto con el que se lidia, el sujeto con el que se trabaja, el sujeto de la educación es un sujeto psicológico.

De esta forma para Ian Parker³¹: “Muchas personas se suben al carro de la ideología competitiva del capitalismo, y sus ideas encuentran tal consonancia con el sentido común cotidiano que difícilmente cabría pensar que están cometiendo un ‘error’. Es decir, sus ideas y el sentido de sí mismos están en perfecta comunión con lo que la psicología nos dice acerca de nosotros”.³¹ La competencia es un concepto muy utilizado en el campo empresarial y desde la entrada del neoliberalismo ha entrado al espacio educativo. La competencia entre los empresarios ha considerado que su trabajo dependa exclusivamente de sus capacidades creativas.

La competencia no únicamente se ve dentro del entorno escolar, sino también en lo laboral. Mientras que en la escuela se compite por un número, en el trabajo se compite por el mejor puesto o el mejor salario. Y la psicología ha ayudado en gran medida para que esto se agudice entre las personas. Vemos psicólogos en las escuelas, pero también los vemos en las empresas. Unos sirven para orientar y motivar al estudiante para que saque buenas calificaciones en la escuela, mientras que los otros sirven para motivar al trabajador para aumentar su producción. Estos últimos psicólogos que trabajan en recursos humanos, como

³¹ PARKER, *La psicología como ideología*, pp. 65

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

bien lo indica Ian Parker, influyen sobre el modo en que los patronos y empleadores obtienen la plusvalía, en forma de beneficio, de la fuerza de trabajo.³²

Por otra parte, la forma en la que la psicología se ha adentrado más directamente en la escuela es a partir del 2016 hasta la fecha, por medio de un programa llamado Construye T,³³ que se enfoca en el aprendizaje social y emocional, éste es aplicado a todo el nivel medio superior, es un programa cuyo objetivo es trabajar las habilidades socioemocionales en el aula. Durante la vida escolar, el estudiante participa en diversas actividades grupales que establece el programa construye t, enfocadas en trabajar con las emociones de todos los estudiantes para regularlas y de esta forma tengan una vida saludable emocionalmente, pero sobre todo ayude para que sus emociones “negativas” no repercutan en sus calificaciones.

Nos falta mencionar que estos programas que son obligatorios en las escuelas son remedios psicológicos que evitan ver la problemática de la realidad social. Los actores principales encargados de aplicar toda una serie de fichas contempladas en el programa son los profesores³⁴, al final de cada ficha aplicada hace o tiene que hacer las preguntas que como señala Jan de Vos son psicologizantes, el “¿cómo te sentiste?” momento en el cual el estudiante se ve interpelado a verse a través de la perspectiva teórica de la psicología, esperando, como lo dice Jean de Vos que ellos reproduzcan los conocimientos de la

³² PARKER, *La psicología como ideología*.

³³ CONSTRUYE T, consultado el [17 de noviembre del 2018], en: <https://www.construye-t.org.mx/>

³⁴ Para ello, se le capacita la docente, mediante cursos presenciales y en línea.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

psicología.³⁵ Vemos entonces cómo la psicología funciona por la vía de la psicologización, por la vía de producir sujetos psicologizados que reproducen la psicología.

La psicología se ha considerado crucial en los centros educativos, no sólo en el nivel medio superior, sino en todas las escuelas, a través de la cual los niños y los adolescentes trabajan e integran en su vida los valores, actitudes y habilidades que les permiten comprender y manejar sus emociones, colaborar y establecer relaciones “positivas”.

Cabe destacar que, en muchas instituciones, como es el caso del CBTIS no existe un departamento psicológico especializado en tratar los problemas emocionales de los estudiantes, aspecto que ha sido solicitado por los profesores a la parte directiva cada vez con mayor fuerza para atender casos de reprobación, deserción, violencia, etc., puesto que se piensa que con la ayuda psicológica se resolverán los problemas de deserción y reprobación. La psicología sigue siendo en la sociedad, una disciplina que comprende y ayuda a las personas, que trabaja para favorecer el cambio social.

Sin embargo, han existido reacciones por parte de algunos estudiantes, uno de ellos que fue canalizado a tratamiento psicológico, cada vez que asistía a la sesión mencionaba “no quiero estar aquí, no quiero recordar, si pienso sobre mis problemas me sentiré muy mal, es mejor pensar positivo”. Aunque pudiésemos pensar en una resistencia en recibir tratamiento psicológico, este alumno ya ha sido psicologizado.

³⁵ DE VOS, *La psicologización y sus vicisitudes*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Esta psicologización la encontramos en frases como: “el cambio está en uno mismo”, “no seas negativo, si quieres que te vaya bien tienes que ser positivo”, “si eres responsable, respetuoso, honesto, van a ir cambiando las cosas y tendremos un mundo mejor”, “estudiar te va a brindar oportunidades”, “lo imposible solo está en nuestras mentes”, “actitud positiva”, “tienes que pensar positivo para que te vaya bien”, “las limitantes están en ti mismo” estas y otras frases son las que comúnmente se escuchan por los pasillos de la escuela, se las oímos decir a los profesores y también a los estudiantes. Cualquier tipo de problema que se presenta entre los estudiantes, incluso entre los docentes, es un problema personal, emocional, y tiene que ser resuelto por sí mismo.

En este sentido, nos menciona Ian Parker, cada individuo pasa a estar separado del resto, con su éxito y riqueza supeditada a su propia habilidad y esfuerzo, y sus fracasos y pobreza a su estupidez y pereza.³⁶ Esto mencionado precisamente por Parker es la psicologización de las políticas laborales y económicas, la culpa recae en quienes pierden un empleo o no encuentran un empleo por falta de formación, la psicologización hace que la propia persona se sienta culpable de que la despidan.

El individuo se ha moldeado en función de los objetivos de producción. La psicología es utilizada para justificar la desigualdad y las injusticias, porque como diría Ian Parker la psicología ratifica el sistema capitalista en todos y en cada uno de sus aspectos, de manera que los procesos de cambio pasan a estar gestionados por el individuo, quien es incapaz de cuestionar acerca de los avatares de la sociedad más allá de sus asuntos

³⁶ PARKER, *La psicología como ideología*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

personales o de la familia.³⁷ La psicología está dispuesta a adaptarse a los cambios que impone el capitalismo y a contribuir a la adaptación de los individuos a las nuevas formas de producción y de consumo.

Para concluir este apartado, debemos decir que las formas de pedagogía están totalmente basadas en teorías psicológicas, la concepción del sujeto de la educación es una concepción psicológica del sujeto, como un sujeto individual, un sujeto que desarrolla su pensamiento por etapas, que puede alcanzar cierto grado de sofisticación en su grado de pensar y a eso aspira la educación, la organización misma de la curricula escolar es equivalente al esquema del desarrollo, se pasa de lo más simple a lo más complejo, los modos de evaluación atienden a un esquema de comprensión del estudiante como un sujeto psicológico, incluso de las ideas mismas de la evaluación, la idea de que la evaluación tiene que ser individual para medir el coeficiente intelectual o para medir el desempeño individual de funciones que son psicológicas por ser abstractas por suponersele en el interior psicológico de un individuo como sus pensamientos, sus cogniciones, sus juicios, su inteligencia, todo eso es parte de un esquema psicológizado de la educación.

³⁷ PARKER, *La psicología como ideología*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

La educación como mercancía

Tenemos dos premisas fundamentales que hemos de señalar. Primera, la medición sirve para comparar las diferentes escuelas y de esa forma adentrarse a la competitividad en el mercado laboral, así como el mercado de la educación. Segunda, la medición tiene efectividad para homogeneizar los saberes de los estudiantes, pues estos saberes al ser cuantificables, medibles, son indispensables para avanzar en la división del trabajo. Estas dos premisas son las que durante este apartado trataremos de ahondar.

No es de nuestro interés hacer un recuento de las políticas educativas en México, sin embargo, mostraremos algunos datos que fueron decisivos para que la educación se sometiera a las políticas internacionales. Una de dichas políticas fue la que se implementó en el sexenio de Miguel De la Madrid en 1982-1988. Durante este periodo hubo una caída del precio del petróleo y de otras materias primas, lo que llevó a México a una crisis económica por la que se vio obligado a firmar una “carta de intención” supervisada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), en la cual se comprometía a llevar a cabo una serie de medidas, en materia de educación se buscaba promover la descentralización e implementar proyectos modernizadores.

Estos proyectos modernizadores se vieron reflejados con Carlos Salinas de Gortari durante su sexenio 1988-1994, propósito que se vio objetivado al firmarse el Tratado de Libre Comercio en América del Norte (TLCN) con EU y Canadá. Se dio el ingreso a la OCDE y se firmó en 1992 el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), entre la dirigente del SNTE y los gobernadores de cada estado, acuerdo

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

que consistía en términos generales en que el sistema educativo mexicano debería ser de calidad y flexible. En 1993 se aprobó la Ley General de Educación (LGE) que establecía los derechos y obligaciones entre la federación y los gobiernos estatales y federales, así como la participación de los padres de familia, maestros y autoridades.³⁸

De acuerdo a Carlos Ornelas, tanto en ANMEB como la LGE proporcionaron el marco para la transición del Sistema Educativo Mexicano (SEM) hacia la descentralización.³⁹ La propuesta de descentralización propuesta por el BM no solo se presentó en México, sino en países como Chile, Perú, entre otros, que veían la necesidad de encontrar recursos para la educación a nivel local y descargar la obligación de los gobiernos centrales.

En México el impacto de la globalización se acentuó con el TLC. En materia de Educación, uno de los tres acuerdos del TLC era redefinir la educación de tal manera que pudiera ser comercializada como un servicio de proveedores nacionales e internacionales. En este sentido, Estados Unidos empujó a México a responder a estos nuevos modelos educativos. Estados Unidos encabezó la lucha por la privatización de la educación pública. De acuerdo a Carlos Ornelas, al adoptar México la política de descentralización de la educación, debilitó su política autónoma que hasta entonces tenía en materia de relaciones exteriores.⁴⁰

³⁸ ORNELAS, *El sistema educativo mexicano, la transición de fin de siglo.*

³⁹ ORNELAS, *El sistema educativo mexicano, la transición de fin de siglo.*

⁴⁰ ORNELAS, *El sistema educativo mexicano, la transición de fin de siglo.*

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Desde 1992 se vino la ola de privatizaciones, año en el que se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Pública, año de la entrada del neoliberalismo a la educación. Pero antes de continuar, es preciso mencionar lo que entendemos por neoliberalismo.

El neoliberalismo, en palabras de David Harvey, es:

“Una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo dentro del marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio”.⁴¹

Este proyecto político-económico, nos dice Harvey, se ha posicionado desde 1970 por todas partes, tanto en las prácticas como en el pensamiento. Algunos de los defensores de este proyecto ocupan puestos en el ámbito académico, en los medios de comunicación, en las entidades financieras y juntas directivas de las corporaciones, en las instituciones cardinales del estado, así como en las instituciones internacionales que regulan el mercado y las finanzas a escala global, como el FMI, el BM y la Organización Mundial del Comercio. Para que el neoliberalismo fuera aceptado fue necesario un discurso hegemónico, que dispusiera efectos que penetran en los modos de pensamiento, que sirviera para incorporarse a la forma natural en que muchos de nosotros vivimos. ⁴²

⁴¹ HARVEY, *Breve historia del neoliberalismo*, pp.6

⁴² HARVEY, *Breve historia del neoliberalismo*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Nos dice Harvey: “La suposición de que las libertades individuales se garantizan mediante la libertad de mercado y de comercio es un rasgo cardinal del pensamiento neoliberal, y ha dominado durante largo tiempo la postura de Estados Unidos hacia el resto del mundo”.⁴³ De acuerdo a Harvey, este giro neoliberal se encuentra ligado a la reconstrucción del poder de las élites económicas, un proyecto para la reorganización del capitalismo internacional. No hace falta recordar que, si bien es en Chile en 1973 donde se hace el primer experimento para la formación del Estado neoliberal con la dictadura de Pinochet, es en Estados Unidos y Gran Bretaña en 1979 donde se consolida el neoliberalismo como la nueva economía reguladora de la economía pública.⁴⁴

De acuerdo a David Harvey, los países en vías de desarrollo como México fueron estimulados para solicitar créditos en abundancia, a través de los bancos de inversión de Nueva York, dado que los créditos estaban fijados en dólares, el aumento del dólar hizo que México en los años 1982 y 1984 se viera en una situación de endeudamiento.⁴⁵ La única salida que determinó la Unión del Departamento del Tesoro estadounidense y del FMI para que saliera de la deuda fue exigir la aplicación de reformas neoliberales. Tanto el FMI como el BM se convirtieron a partir de entonces en centros de propagación y ejecución de libre mercado. Esto nos retorna a Gramsci cuando dice que cuanto más subordinada esté la vida económica de una nación a las relaciones internacionales, éste más que representar las

⁴³ HARVEY, *Breve historia del neoliberalismo*, pp.13

⁴⁴ HARVEY, *Breve historia del neoliberalismo*.

⁴⁵ HARVEY, *Breve historia del neoliberalismo*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

fuerzas vitales del país, representa la subordinación y sometimiento económico a las naciones o a un grupo de naciones hegemónicas.⁴⁶

Entonces, a cambio de la deuda se le ha exigido a México implementar reformas institucionales, como el recorte al gasto social y optar por la privatización, como lo hemos visto en los últimos años con las implementaciones de las reformas estructurales. Una de ellas, ha sido precisamente la Reforma Educativa. De acuerdo a Alberto Arnaut y Silvia Guiorguli, las transformaciones educativas han sido orientadas de acuerdo con las concepciones neoliberales del modelo económico hegemónico que se impusieron con la globalización.⁴⁷ En este sentido, esta Reforma Educativa no fue pensada por las élites políticas y económicas como una vía de innovación y mejoramiento al sistema educativo, sino una medida impuesta por un sistema antipedagógico que ha mercantilizado la educación, ya que responde a las necesidades del sector industrial principalmente, sin dejar de lado el sector terciario y las transnacionales. De esta manera, la educación genera mano de obra barata que pueda desempeñar de la mejor manera los trabajos requeridos por el mercado laboral, en este sentido, ha sido construida como capacitación más que un lugar donde se forme para entender y enfrentar los problemas de la sociedad donde se encuentra inmerso.

⁴⁶ GRAMSCI, Antonio “Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerza”, [Consultado el 5 de diciembre del 2018] en: http://theomai.unq.edu.ar/conflictos_sociales/Gramsci_Analisis-situaciones-Relaciones-de-Fuerza.unlocked.pdf

⁴⁷ ARNAUT, GIORGULI, *Los grandes problemas de México*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

El modelo neoliberal de educación tiene por objetivo reducir en los programas los contenidos científicos y sociales, para formar futuros trabajadores dóciles. También consiste en mercantilizar y privatizar el sistema Nacional de Educación, así como en reducir el gasto social en educación y con esto excluir a miles de jóvenes de las aulas.

Lo anterior dio como resultado el respaldo a la iniciativa empresarial, el individualismo y la propiedad privada, que a su vez reflejó un crecimiento de la desigualdad social por la consolidación del poder económico de las élites.

De acuerdo a Ornelas, con el neoliberalismo el estado se convierte en la fuente de recursos por medio del aparato fiscal, pero quien controla las escuelas es el sector privado.⁴⁸ En el neoliberalismo se aspira a que la descentralización no se estanque en los gobiernos estatales, sino que llegue a conformar un mercado de escuelas autónomas que competirán entre sí por prestigio, por los mejores alumnos y fondos públicos. Los fondos seguirían cobrando colegiaturas a los alumnos que recibirían “bonos” educativos del gobierno para comprar su educación.

En el neoliberalismo, el estado deja de brindar recursos a las escuelas públicas, pero sin dejar de ejercer un control sobre ellas. Por lo que hemos venido diciendo, la siguiente tabla proporcionada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018) muestra una disminución del gasto federal ejercido en Educación obligatoria.⁴⁹

⁴⁸ ORNELAS, *El sistema educativo mexicano, la transición de fin de siglo*.

⁴⁹ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018). *La educación obligatoria en México informe 2018*. [Consultado el 16 de octubre del 2018] en: https://www.inee.edu.mx/portalweb/informe2018/04_informe/capitulo_0802.html

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Gasto Federal ejercido en Educación Obligatoria relativo al GPSPP y al PIB (2008-2016)

Año	GFEd ¹	GFEO ²	GPSPP	GFEd relativo al GPSPP	GFEO relativo al GPSPP	GFEd relativo al PIB	GFEO relativo al PIB
Millones de pesos a precios corrientes				Porcentaje			
2008	434 119.1	345 079.2	2 229 154.5	19.5	15.5	3.5	2.8
2009	463 729.9	352 414.5	2 459 609.7	18.9	14.3	3.8	2.9
2010	492 873.3	372 400.1	2 640 625.2	18.7	14.1	3.7	2.8
2011	533 258.6	400 519.4	2 884 915.8	18.5	13.9	3.6	2.7
2012	573 931.1	426 293.8	3 122 058.3	18.4	13.7	3.6	2.7
Promedio 2008-2012	n.a.	n.a.	n.a.	18.8	14.3	3.7	2.8
2013	598 563.2	440 343.1	3 343 528.7	17.9	13.2	3.7	2.7
2014	649 691.2	482 045.0	3 612 054.6	18.0	13.3	3.7	2.8
2015	691 770.5	522 704.4	3 853 981.9	17.9	13.6	3.7	2.8
2016	702 919.5	538 449.0	4 190 237.6	16.8	12.9	3.5	2.7
Promedio 2013-2016	n.a.	n.a.	n.a.	17.7	13.2	3.7	2.7

¹ Incluye EB, EMS, superior, posgrado, educación para adultos y otros servicios educativos. Excluye cultura, deporte, ciencia y tecnología, así como estimación de 10% del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).

² Incluye EB y EMS.

n.a. No aplica.

GFEd. Gasto Federal ejercido en Educación.

GFEO. Gasto Federal ejercido en Educación Obligatoria.

GPSPP. Gasto Programable del Sector Público Presupuestario.

Fuentes: INEE, cálculos con base en el Quinto Informe de Gobierno 2016-2017. Anexo estadístico, Presidencia de la República (2017b); Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2008-2016, SHCP (2017d); PIB y Cuentas Nacionales, INEGI (2017d).

Tabla 1. Muestra una reducción del PIB en educación obligatoria, del 2008 al 2012 en promedio se daba 2.8, mientras que del 2013 al 2016 se daba en promedio 2.7. Del 2013 al 2018, de acuerdo al Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, se registró una disminución de 0.7 puntos porcentuales.⁵⁰

Los anteriores datos no son más que una muestra del recorte presupuestal por parte del estado a la Educación. Tal recorte puede ayudar a explicar el aumento de escuelas

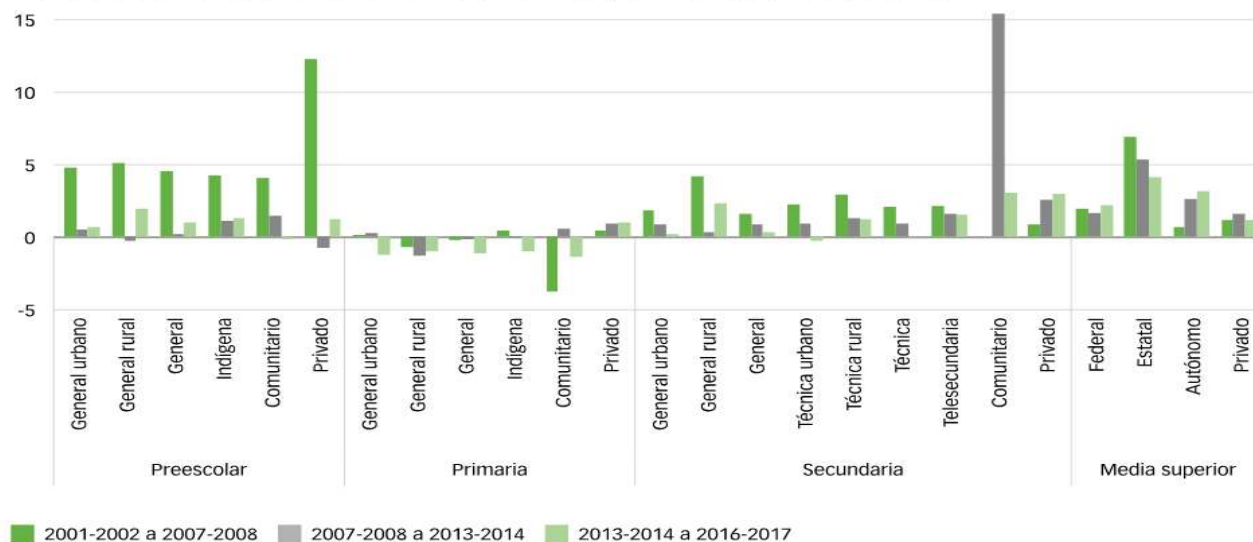
⁵⁰ Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, *Calidad educativa y evolución de los recursos presupuestales en Educación, 2013-2018*, [Consultado el 5 de noviembre del 2018], en: <http://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2018/notacefp0062018.pdf>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

privadas en México, y es que en los últimos años los medios de comunicación han difamado a las escuelas públicas -una estrategia muy utilizada por la clase dominante cuando se intenta convencer a la sociedad sobre la privatización de algún derecho-, donde recalcan la falta de preparación de los docentes, la deficiencia de las condiciones materiales y de servicios, así como la mala calidad (reflejada en los resultados de las evaluaciones). Esta difamación ha causado una reducción de matrícula en las instituciones públicas.

De acuerdo a datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, la siguiente tabla muestra el crecimiento anual tanto de escuelas públicas como de escuelas privadas, desde el 2001 al 2017 podemos apreciar en el nivel Medio Superior que las escuelas privadas están alcanzando a las escuelas públicas federales.⁵¹

Tasa de crecimiento promedio anual de alumnos por nivel educativo y estrato



Fuentes: INEE, cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio de los ciclos escolares 2001-2002, 2007-2008, 2013-2014 y 2016-2017), DGPPYEE-SEP; Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, INEGI (2016d).

⁵¹ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, “La educación obligatoria en México informe 2018”. [Consultado el 16 de octubre del 2018] en: https://www.inee.edu.mx/portalweb/informe2018/04_informe/capitulo_0802.html

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Tabla 2. El área Estatal en el nivel Medio Superior encabeza la lista de demandas, sin embargo, el sector privado del 2008 al 2014 tuvo un significativo aumento.

Si bien con estos datos aún no se ve superada la educación pública en el nivel Medio Superior, esto no pasa en todos los niveles. De acuerdo a Romualdo López, la comparación entre matrícula pública y matrícula particular en educación superior de 1994 al 2013, resalta un incremento del 118 % en instituciones públicas y un 230 % en instituciones particulares. El número de profesores en escuelas públicas creció un 92 % y en particulares un 286 %. ⁵²La diferencia, refirió Romualdo López, es que en las escuelas públicas va en aumento la matrícula, pero va en disminución el número de profesores, lo que indica que cada profesor debe atender a más alumnos. Por su parte, en las escuelas privadas la matrícula es menor por profesor, de manera que la atención es más personalizada. Este caso se ve en el CBTIS, cada profesor de primer semestre debe atender a grupos de hasta 45 estudiantes. En los siguientes semestres por la deserción, el número de estudiantes disminuye.

De acuerdo a ANUIES, durante el ciclo escolar 2016-2017 en el nivel superior el número de universidades privadas era mayor al número de universidades públicas. De acuerdo a los datos proporcionados, el 70.6 % están matriculados en escuelas públicas, mientras que el 29.4 % están matriculados en escuelas privadas. Durante este ciclo existían 3, 103 universidades privadas, mientras que sólo hay 2,208 universidades públicas. Lo que

⁵² LÓPEZ, Romualdo, “Análisis de la educación pública y privada en México”, [Consultado el 18 de diciembre del 2018], en: <http://www.ugto.mx/noticias/noticias/4812-analisis-de-la-educacion-publica-y-privada-en-mexico>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

indica que, en educación superior, las universidades privadas superan a las universidades públicas.

Según Enrique Calderón, el mercado educativo mexicano, con 27 millones de estudiantes, vale más de 30 mil millones de dólares anuales.⁵³ El nuevo negocio es la adquisición de franquicias educativas y de créditos. Los bancos ofrecerán líneas de crédito, los montos irán entre 12 mil y 18 mil dólares por toda la educación básica y cantidades similares por la educación superior. El pago y los intereses serán a largo plazo. El monto de 20 millones de estudiantes será similar a lo que hoy representa la deuda de México.

Ante esto, McLaren nos dice: “a las escuelas se les alienta a dar "más valor por el dinero" y deben tratar de aprender del mundo empresarial negociante o correr el riesgo de ser entregadas a una administración judicial”.⁵⁴ La educación funciona como parte de una política neoliberal que desarrolla la importancia económica. Aquí encontramos una relación fundamental entre la educación y el capitalismo neoliberal que, aunque muchos ya lo han hecho, sigue siendo urgente trabajar.

Es por lo anterior, que en la sociedad neoliberal se habla de clientes, ya no de ciudadanía, y el cliente tiene derecho a cosas en función de su tarjeta de crédito.⁵⁵ La

⁵³ CALDERÓN, Enrique, “Privatizar la educación”, [Consultado el 3 de agosto del 2018] en: <https://www.jornada.com.mx/2016/04/30/opinion/014a1pol>

⁵⁴ MCLAREN, *La vida en las escuelas, una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*, pp.69

⁵⁵ TORRES, Jurjo, “El debate sobre educación no sale en los grandes medios o salen anécdotas y chorradas”, [Consultado el 3 de febrero del 2019], en <https://insurgenciamaisterial.com/jurjo-torres-el-debate-sobre-educacion-no-sale-en-los-grandes-medios-o-salen-anecdota-y-chorradas/>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

educación por tanto es individualista y cada uno tiene que resolver sus propios problemas y convertirse en clientes. Estamos, dice Jurjo Torres, en una sociedad donde todo se cuantifica, se trata de construir la sociedad *big data*, donde los datos ya gobiernan el mundo. El objetivo de la educación financiera es acostumbrar al ser humano a moverse en el mundo de las finanzas que hay, pero sin cuestionarse el modelo económico dominante, el capitalismo financiero y el neoliberalismo.

La entrada del neoliberalismo ha perjudicado a la educación. Su objetivo no ha sido mejorar la calidad de la educación sino privatizarla. Para hacerlo ha utilizado como estrategia la medición. Una medición que se reduce a cifras, a números. El número que representa dinero dentro del sistema capitalista ha contribuido a que por ello se le dé mayor valor. Dentro de este apartado tomaremos al número como un signo de valor. El número como signo, en el concepto de la escuela es del 1 al 10 y significa el nivel de desempeño, es una técnica verticalizada, donde cero es nada y 10 es excelencia, esta estructura es la misma estructura de la sociedad, cuando se habla de clase baja y clase alta, encontramos una escala de jerarquización.

La educación se ha convertido en una mercancía en el dominio del capital, en la que el número representa simbólicamente dinero. El número es un mecanismo de control, un dispositivo social tan fundamentado que cuando desaparece la evaluación desaparece el interés, porque la educación al regirse bajo parámetros mercantiles determina sus prioridades por medio de las calificaciones del alumno, pues de ellas depende su ubicación

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

en los rankings de las escuelas etiquetadas como “mejores instituciones escolares”. Al respecto Iván Illich:

“Reconoce a la escuela como la institución que se especializa en educación. La mayoría de las personas considera los fracasos de la escuela como una prueba de que la educación es una tarea muy costosa, muy compleja, siempre arcana y frecuentemente casi imposible. La escuela se apropia del dinero, de los hombres y de la buena voluntad disponibles para educación y fuera de eso desalienta a otras instituciones respecto a asumir tareas educativas”.⁵⁶

En el neoliberalismo la educación dejó de ser un derecho y se convirtió en una mercancía que se compra y se vende. Al considerarse la educación como mercancía, la escuela se convirtió en una empresa, donde los directores son administradores, los profesores son formadores de capital humano, los estudiantes son los productos en formación, y los padres de familia son los clientes. Como toda empresa, la administración es lo primero, la tasa de ganancia sobre la tasa de pérdida debe prevalecer. Como toda empresa, no todos tienen el derecho a ingresar, el requisito principal para poder hacerlo es invertir dinero, inversión que harán los padres de familia para que sus hijos sean formados como productos que serán vendidos en el mercado. Las clases acomodadas o “la clase

⁵⁶ ILLICH, *La sociedad desescolarizada*, pp. 16

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

burguesa”⁵⁷ están en posibilidad de elegir e invertir lo que mejor les convenga, sin embargo, la clase vulnerable o la clase proletaria no.

Para analizar la educación como mercancía es necesario recurrir a las ideas de Marx, específicamente a los datos y fórmulas que proporciona en el *capital* para explicar el modo de producción capitalista, “que se caracteriza fundamentalmente por la libre competencia de los capitalistas individuales”.⁵⁸ En el *capital* encontramos dos conceptos fundamentales que nos ayudarán a explicar la educación, uno es la mercancía y el otro es el dinero. Lo que intentaremos es retomar las fórmulas que utiliza Marx para explicar la mercancía y la circulación de ésta enfocada a la educación.

La mercancía en palabras de Marx es “un objeto externo, una cosa que por sus propiedades satisface necesidades humanas de cualquier clase”.⁵⁹ Toda cosa útil diría Marx se considera bajo un doble punto de vista, el de la calidad y el de la cantidad.⁶⁰ Es decir, toda mercancía tiene un valor de uso y un valor de cambio.

El valor de uso es la utilidad que tiene una mercancía para satisfacer una necesidad, por ejemplo; alimentos, vivienda, educación, etc. El valor de cambio se mide por la cantidad de trabajo necesario para producir la mercancía, esta cantidad se establece por el tiempo de trabajo o duración de la actividad productiva. En otras palabras, cantidad y

⁵⁷No solo la clase burguesa tiene la posibilidad de ingresar a escuelas privadas, también la tienen la clase media e incluso la clase baja por medio de becas, préstamos bancarios o descuentos en colegiaturas, que en última instancia endeudará al solicitante.

⁵⁸HARNECKER, Martha, “El capital, conceptos fundamentales”, pp. 11, [Consultado el 20 de abril del 2018], en: <http://www.rebellion.org/docs/88241.pdf>

⁵⁹MARX, *El capital*, pp. 55

⁶⁰MARX, *El capital*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

tiempo de trabajo son elementos que sirven para producir una mercancía. Nos dice Marx que el valor de cambio es la medida del cambio de las mercancías, pero la finalidad original es la posesión de la mercancía cambiada, su consumo.⁶¹Tal consumo puede, dice Marx, servir como producto para satisfacer una necesidad, o bien como instrumento de producción.⁶²

La mercancía cumple la satisfacción de una necesidad, pero, ¿de dónde surgen esas necesidades? De acuerdo a las teorías psicoanalíticas y marxistas, esas necesidades no surgen de la nada, sino que surgen de un sistema dominante. Las necesidades son determinadas por las mercancías producidas porque “sin necesidades no hay producción. Pero el consumo reproduce las necesidades”.⁶³Para Marx la producción produce un sujeto para el objeto, y no solo un objeto para el sujeto. En el capitalismo no solo se producen objetos, sino también subjetividades. El sujeto es producido por el capitalismo. El capitalismo del consumo va introduciendo cualidades afectivas, sentimientos, emociones, motivaciones, deseos e ilusiones que generan ciertas necesidades que buscarán satisfacerse bajo la idea de utilidad.

De manera que “ya no trabajamos para nuestras necesidades, sino para el capital, bajo la idea errónea de que esas necesidades del capital coinciden con las nuestras.”⁶⁴ Los sujetos al adaptarse a la sociedad van actuando bajo los mismos intereses que ella ofrece.

⁶¹ MARX, *El capital*.

⁶² MARX, *El capital*.

⁶³ MARX, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*, pp.12.

⁶⁴ Narodowski, M., Martínez, B. , “¿Por qué se expande la educación privada?: Aportes para el debate global”, pp. 25 [Consultado el 5 de diciembre del 2018], en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n70/n70a02.pdf>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Se va convirtiendo en un sujeto necesitado de consumo. El objeto de consumo crea al consumidor, pues éste responde a las ofertas que le presenta el mercado, más no construye su propio consumo.

Para Fromm, “el acto de comprar y consumir se ha convertido en una finalidad compulsiva e irracional porque es un fin en sí mismo, con poca relación con el uso o el placer de las cosas compradas y consumidas”;⁶⁵ toda la variedad de productos que se venden en el mercado han sido determinados por la industria. Las necesidades, así como los gustos y los deseos son manipulados e influenciados por leyes que no son controladas por el hombre, sino por el capital. De acuerdo a Marcuse se pueden distinguir entre necesidades verdaderas y falsas. Las necesidades falsas son aquellas que intereses sociales particulares imponen al individuo para su represión, como: el descansar, divertirse, componerse y consumir de acuerdo con los anuncios, de amar y odiar lo que otros aman y odian. Estas necesidades son determinadas por poderes externos sobre los que el individuo no tiene ningún control. Mientras que las necesidades verdaderas son el alimento, vestido y habitación en el nivel de cultura que esté al alcance.⁶⁶

Toda mercancía es vendida bajo la idea supuesta de satisfacción de una necesidad, en nuestro caso, se ha convertido en una necesidad invertir en la educación de los hijos, porque se considera que, por medio de la educación, el hijo tendrá un mejor empleo en el futuro que generará ganancias. Es decir, dependiendo de la educación que reciba el hijo, a

⁶⁵ FROMM, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, pp. 116

⁶⁶ MARCUSE, *El hombre unidimensional*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

largo plazo obtendrá lo invertido e incluso generará riquezas. Esta idea ha sido muy usual en la publicidad en todos los tiempos. Según Fromm:

Cada persona es un “paquete” en el que diversos aspectos de su valor en cambio se combinan en uno: su “personalidad”, con la cual se denominan aquellas cualidades que lo hacen un buen vendedor de sí mismo: su aspecto, educación, ingresos y probabilidades de éxito. Cada persona se esfuerza en cambiar ese “paquete” por el mayor precio posible.⁶⁷

La persona es el capital humano que posee ciertas cualidades que lo hace venderse a sí mismo. Tales habilidades y cualidades tienen un valor que lo convierte en rentable en el mercado. La educación funciona para ampliar ese capital humano, de tal forma que genere ingresos. Lo anterior exige que la familia o el mismo individuo paguen por la educación o se endeude si es necesario.

Tanto las escuelas públicas como las privadas se desarrollan de acuerdo a los intereses del capital. Cada una de ellas tiende a producir saberes como valor de cambio y en menor proporción como valor de uso. La educación ofrecida por cada una de las instituciones tiene un valor de uso cualitativamente diferente, proporcionando al cliente una gama diferente de saberes, en la que el cliente elige. Toda educación en el capitalismo va encaminada a cumplir ciertos objetivos para mantener al capital, por eso ofrece una gama de saberes diferentes cualitativamente, dándole la opción al cliente de decidir. Por ejemplo,

⁶⁷ FROMM, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, pp. 127

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

la educación emancipadora o comunitaria no se vende, no puede ser ofrecida como mercancía porque no podría mantener al capital, al contrario.

La educación ofrecida por las instituciones públicas se enfrenta entre sí como mercancías (reguladas por los resultados de las evaluaciones). La educación ofrecida por las instituciones privadas compite entre sí como mercancías (reguladas por las calificaciones de los estudiantes, la medición, la colegiatura, el nivel de especialización, etc.). Finalmente, la educación que se oferta en las escuelas públicas y la educación que se oferta en instituciones privadas también se enfrentan entre sí. De manera que la educación es un mercado de mercancías. La relación que hay entre el valor de cambio de la educación pública y el valor de cambio de la educación privada es que existe una independencia en su aspecto cuantitativo, es decir, cada escuela tiene un costo diferente. Ambas entran en comunicación como mercancías en la que los padres son los clientes, y estos deciden qué educación comprar para sus hijos.

Marx dice que para la producción de una mercancía solo se requiere el tiempo de trabajo socialmente necesario para representar el valor de uso, es lo que determina su magnitud de valor.⁶⁸ Ahora, si el trabajo socialmente necesario es representado como valor de una mercancía, ¿cómo se representa el valor de la educación? La educación en el proceso de intercambio tiene un precio determinado, por ejemplo, para entrar a una preparatoria privada, el precio es de \$2 000.00 mensuales (para poner una cantidad), mientras que el ingreso a una escuela pública (caso Angangueo) es de \$500.00 por

⁶⁸ MARX, *El capital*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

semestre. El padre de familia –al ser el cliente-, paga la cantidad de dinero a la institución (sea pública o privada), y ésta a su vez acepta al hijo para transmitirle ciertos saberes que ofrece la institución (establecidos en el plan de estudios). Supongamos que este estudiante una vez egresado comienza a trabajar, en ese momento cambiará el saber obtenido durante el tiempo que estuvo en la escuela por X cantidad de dinero. La educación al ser una mercancía para este joven, portadora de valor, se enajena en dinero por su figura de valor, y ésta a su vez, por otra mercancía el saber. Este saber representa tanto valor de cambio como valor de uso.

La educación es portadora de saber, para que el estudiante obtenga ese saber, tendrá que pagar por él. Ese saber obtenido lo vende para obtener dinero. Ese dinero lo cambia por otra mercancía que tendrá un valor de uso.

Marx (1865/2014) utiliza la fórmula:

M-D-M

M= Mercancía D= Dinero M=Mercancía

En este proceso de circulación, la mercancía se cambia por dinero y ese dinero se vuelve a cambiar por otra mercancía, es el acto de vender para comprar. El dinero se utiliza como mediador, como representante temporal entre la venta de una mercancía producida y la compra de la mercancía necesaria para vivir. El dueño de una mercancía, la cambia por X cantidad de dinero, vuelve a cambiar esa X cantidad de dinero por otra mercancía, que

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

terminará siendo el objeto de uso al cubrir una necesidad en específico. Pero ¿cómo sería en el caso de la educación? Pensemos en dos formas posibles:

Primera. La fórmula de Marx la convertimos en la siguiente manera:

S-D-S

S=Saber D=Dinero (beca) S=Saber

Pensemos en un estudiante con bajos recursos. En el momento en que un estudiante ingresa al CBTIS, es porque ha cumplido con los requisitos necesarios, es decir, tiene el saber, representado en el certificado de secundaria, sin ese papel que le acredita al estudiante que sabe no podría inscribirse al CBTIS. El estudiante posee un saber que cambia por dinero, es decir, por la beca que le otorgan si continúa estudiando; este dinero (beca) lo vuelve a cambiar por otro saber ofrecido por el CBTIS que le servirá para obtener un mejor empleo.

En esta relación, el estudiante cambia su saber –mercancía- por dinero –beca-, vuelve a cambiar ese dinero por otros saberes, estos saberes tienen un valor de uso porque tienen una utilidad social. Pensemos, por ejemplo, en un estudiante que se especializó en técnico en mecánica, el valor de uso del saber lo utilizará para reparar una silla o una mesa en su casa. O pensemos en un médico que con su saber ayuda a controlar un dolor de estómago a su paciente. Es decir, el saber obtenido les servirá para cubrir una necesidad o un bien social.

Segunda. La fórmula de Marx la convertimos en la siguiente manera:

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

S-C-S

S=Saber C=Calificación S=Saber

Pensemos en el mismo estudiante recién egresado de la secundaria, este estudiante posee un saber, este saber lo cambia por una calificación que le servirá para certificarse como persona que sabe, vuelve a cambiar esa calificación por otro saber que obtendrá ingresando al CBTIS donde adquirirá un nuevo saber que le servirá como un valor de uso que tendrá una utilidad social.

M-M o en nuestro caso S-S es el intercambio de mercancía por otra mercancía. M-D o S-C es la primera circulación de la mercancía o venta.

El precio del saber estará marcado por el tiempo de trabajo social objetivado en éste. Pensemos en el mismo estudiante especializado en técnico en mecánica, una vez egresado del CBTIS. El tiempo que duró su especialización fue de tres años, por lo que, si este estudiante comienza a trabajar, su salario se basará en el tiempo en el que adquirió ese saber o bien su pago se fundará por lo que puede hacer con ese saber, es decir, la materialización de su saber. Si su salario se basa en el tiempo que duró adquiriendo ese saber, su pago no será el mismo que obtiene un ingeniero en mecánica y éste a su vez no tendrá el mismo salario que un ingeniero con especialidad en diseño.

Nos menciona Marx:

“Y nuestros poseedores de mercancías descubren que la misma división del trabajo que los convierte en productores en privados independientes hace que el

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

proceso social de producción y sus relaciones dentro de este proceso sean también independientes de ellos mismos, que la independencia de las personas entre sí se integre en un sistema de dependencia universal impuesta por las cosas”.⁶⁹

La división del trabajo implica también una división de saber, un saber cada vez más específico, más especializado. Esta división de trabajo provoca que el sujeto poseedor de un saber especializado se convierta en un productor privado, ajeno al proceso social de producción y desconocedor del trabajo concreto. El saber transforma el producto del trabajo en mercancía, que a su vez se transforma en dinero. El poseedor del saber sustituye su saber por dinero, y el empleador sustituye su dinero por ese saber.

Nos dice Marx “el fenómeno sensible es el cambio de mano” es el cambio del saber por dinero.⁷⁰ Menciona Marx “como la mercancía desaparece al convertirse en dinero, no se le ve a éste cómo ha llegado a manos de su poseedor o qué es lo que se ha transformado en dinero”.⁷¹ Marx hace referencia a la alienación, el hombre pierde su esencia humana, el trabajo se convierte en abstracto. Tan pronto el saber se transforma en dinero, tiende a desaparecer, ya no le pertenece, le pertenece al que se lo ha comprado.

La mercancía, nos dice Marx, está siempre de parte del vendedor, mientras que el dinero está de parte del comprador.

⁶⁹ MARX, *El capital*, pp. 148

⁷⁰ MARX, *El capital*, pp. 148

⁷¹ MARX, *El capital*, pp. 151.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Hasta aquí hemos utilizado una de las fórmulas de Marx para hacer una comparación en relación a la educación, haciendo referencia a una institución pública que también puede ser explicada colocando como ejemplo a una institución privada. Ahora, utilizaremos la siguiente fórmula que Marx utiliza para explicar el capital comercial.

D-M-D

D=Dinero M=Mercancía D=Dinero

Esta fórmula representa un proceso que se descompone en dos actos antagónicos en la compra y en la venta de la mercancía. De acuerdo a Marx, el dinero en esta última circulación en su movimiento se transforma en capital, devine capital, y ya es capital por su destino. D-M es la compra, el dinero se convierte en mercancía. M-D es la venta, la mercancía se convierte nuevamente en dinero. La unidad existente entre D-M y M-D es el movimiento que compra mercancías para volverlas a vender. El resultado que desemboca este proceso es el intercambio de dinero por dinero. Si por X cantidad de dinero se compra X cantidad de mercancía, se vuelve a vender esa X cantidad de mercancía por XX de dinero. En el proceso de circulación D-M-D se cambian valores diferentes de dinero.

De acuerdo a Marx lo común que tiene M-D-M y D-M-D es que ambas se subdividen en dos fases contrapuestas, M-D, venta, y D-M, compra. En cada una de ellas se enfrentan mercancía y dinero, y dos personas con las mismas máscaras económicas, un comprador y un vendedor. Ambas tienen tres contrastes, uno solo vende, otro sólo compra y la tercera compra y vende. Alguna diferencia entre estas dos formas es el orden inversor

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

de las mismas fases opuestas. En la primera la circulación simple de mercancías comienza con la venta y termina con la compra, en la segunda, la circulación del dinero como capital se inicia con la compra y termina con la venta. En la primera el dinero es el intermediario del proceso, mientras que en la segunda es la mercancía.

En la circulación simple de mercancías el dinero termina siendo mercancía que sirve de valor de uso, el dinero se ha gastado definitivamente. En la circulación del dinero como capital, el comprador desembolsa dinero, para volver a embolsarlo como vendedor. Otra diferencia señalada por Marx entre estas dos formas, está que en la forma M-D-M el dinero cambia de sitio dos veces. El vendedor lo recibe del comprador y lo entrega luego a otro vendedor. Comienza recibiendo dinero por mercancía y concluye con la entrega de dinero por mercancía. En la forma D-M-D la mercancía es la que cambia dos veces de sitio, el comprador la recibe de manos del vendedor y la entrega en manos de otro comprador. El reflujo del dinero está condicionado por el mismo modo de gastarlo. En la primera forma la finalidad es la satisfacción de necesidades, el valor de uso es su fin último. En cambio, en la segunda forma parte del extremo del dinero y vuelve al mismo extremo. Su finalidad es el valor de cambio.

En el proceso D-M-D no tiene ningún contenido cualitativo de sus extremos, pues los dos son dinero, sino contiene un contenido cuantitativo. Se extrae más dinero del que se gastó en ella en un principio. Este incremento o excedente sobre el valor originario es lo que Marx llama plusvalía. Este movimiento lo transforma en capital.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Como podemos observar el fin último de este proceso es la transformación del dinero en capital. Ahora, cómo podríamos establecer esta fórmula para nuestro fin, veamos tres formas posibles.

Primero. La fórmula de Marx la convertimos en la siguiente manera:

D-S-D

D=Dinero

S=Saber

D=Dinero

Pensemos en el mejor de los casos posibles. Un estudiante que proviene de una familia con escasos ingresos económicos que se endeuda para financiar la educación del hijo o trabaja dobles turnos, la familia considera que la mejor inversión para el futuro de su hijo es la educación, por lo que decide comprarle educación. Compra el saber ofrecido por la institución educativa, una vez egresado el hijo de la escuela, obtendrá un empleo en el que venderá el saber obtenido por una cantidad de dinero superior. Por ejemplo, el estudiante con el acuerdo de su familia decide estudiar negocios internacionales porque aparenta tener un amplio campo laboral y la posibilidad de obtener un mejor empleo. El estudiante o la familia pagan por el saber que brinda esa profesión y se materializa en un título que certifica que el estudiante sabe algo. Ese saber que ha comprado lo vuelve a vender por dinero. El mercado educativo hace creer que, al invertir en educación, la ganancia será superior a lo invertido.

Se reemplaza el derecho a la educación por el derecho a los créditos, se ven obligados a pensar en su futuro, el estudiante se va endeudando cada vez más.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Segunda. La fórmula de Marx la convertimos en la siguiente manera:

D-C-D

D=Dinero

C=Calificación

D=Dinero

Ahora pensemos en un estudiante que ingresa ya sea a una institución pública o a una institución privada, en cualquiera de los dos casos hay un pago de por medio, pero en diferentes proporciones. Pensemos en un estudiante que paga para poder ingresar al CBTIS una cuota voluntaria de \$500, cada semestre tendrá que pagar dicha cuota hasta concluir el bachillerato. Si el estudiante no paga tal cantidad no será posible mantenerse en la escuela.

Al finalizar el bachillerato el estudiante será acreedor a una boleta de calificaciones. Esta boleta de calificaciones se verá objetivada en un título. Título que representará al estudiante. En otras palabras, el estudiante pagará durante seis semestres un título de técnico en contabilidad, que una vez egresado lo venderá en el mercado laboral, con el supuesto de que obtendrá ganancias porque se ha vendido la idea de que con un título se obtiene un mejor empleo. Este proceso comienza con un valor de cambio y termina siendo un valor de cambio. Compra calificaciones para volverlas a vender.

Tercera. La fórmula de Marx la convertimos en la siguiente manera:

D-E-D

D=Dinero

E=Escuela

D=Dinero

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

La educación pasa a ser un gran negocio. Se vende tanto a las familias burguesas como a las familias proletarias, ambas son un medio de consumo de la educación. La diferencia recae en que las familias burguesas tienen dinero para financiar la educación de sus hijos con facilidad sin tener que endeudarse. Contrario a las familias proletarias que buscan diferentes medios para pagar la educación de sus hijos. La educación al ser un gran mercado con fines de lucro tiene en la mira a las familias de clase obrera que está más propensa a aceptar préstamos o créditos sin importar la tasa de interés, lo que genera mayor ganancia al empresario. Se ha reemplazado el derecho a la educación por el derecho de acceder a préstamos para la educación. En relación a esto, para Marx el vendedor se convierte en acreedor y el comprador en deudor.

En esta fórmula, se invierten \$10 000 000 (para poner una cantidad) en la construcción de una escuela, -pensemos en una universidad-. Una vez cumplidos todos los requisitos legales esta universidad se oferta en el mercado, vende todos los servicios propios de una escuela: clases, talleres, deportes, cursos, diplomados, y por supuesto títulos. Con todo lo que vende la universidad obtiene no solo lo invertido, sino además una ganancia. Sería absurdo e insustancial, diría Marx, si se invirtiera en una universidad para cambiar valores iguales de dinero, para cambiar \$10 000 000 por \$10 000 000. Es un proceso donde el dinero se convierte en capital, se inicia con la compra y termina con la venta. Con el excedente sobre el valor originario el empresario obtiene plusvalía.

La mercancía, dice Marx, funciona como medida de valor, el dinero es el medio de circulación. La mercancía se vende no para comprar otra mercancía sino para sustituir la

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

forma de mercancía por la forma de dinero, convirtiéndose en un fin absoluto. En nuestro caso, la educación se vende no para brindar una mejor calidad en educación sino para sustituirla por la forma de dinero. El dinero como dice Marx es mercancía, una cosa externa que puede convertirse en propiedad privada de cualquiera. La mercancía como valor de uso satisface una necesidad específica y constituye un elemento particular de la riqueza material.

Cuanto más produce más puede vender, la avaricia y el ahorro constituyen sus virtudes políticas, y el vender mucho y comprar poco es el compendio de su economía política. El dueño de la institución educativa privada⁷², administra la empresa de tal forma que genere más ganancias que gastos, por ejemplo, el dueño paga muy bajos salarios a los profesores, vende congresos, diplomados, seminarios, libros, colegiaturas altas, etc. El poseedor de la escuela busca vender su mercancía, ofreciendo múltiples medidas de pago: por medio de dinero directo, por becas, por préstamos etc. al cliente. El inversionista lo que busca es un valor extra más allá del precio que él pagó inicialmente por la compra de la mercancía. Ese valor extra es la ganancia. Es el valor de cambio más una plusvalía.

Sin entrar en un desarrollo amplio⁷³, Lacan establece una homología entre el concepto de plusvalía y la función del objeto *a*, el objeto causa de deseo.⁷⁴ La función de este objeto *a* reemplaza un cierto goce perdido. El objeto *a* lo nombra como plus-de-gozar,

⁷² Es difícil no pensar en las instituciones privadas, aunque éstas no sean de nuestro principal interés, y es que, éstas han sido un punto clave para difamar a las escuelas públicas debido a que su principal objetivo es ganar más por medio de la privatización.

⁷³ Esta relación se desarrollará más adelante.

⁷⁴ LACAN, El reverso del psicoanálisis.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

que es la forma en la que el sujeto se satisface con un objeto pulsional. En Lacan el objeto *a* es el lugar de la pérdida. La relación que se entabla con la plusvalía de Marx es que, la plusvalía se obtiene porque el trabajador trabaja más tiempo de lo necesario para producir un bien con valor de uso, con esas horas trabajadas de más, el trabajador produce un plus que pierde. El capitalista se adueña de ese plus perdido por el trabajador.

En definitiva, desde el surgimiento del modo de producción capitalista, la institución escolar mayormente ha estado ligada al modo de producción dominante, la educación le ha sido asignada la función de formar mano de obra, con el fin de generar plusvalía.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

El fetichismo en la educación

Ahora que hemos abordado la categoría de la mercancía explicada por Marx, no podemos dejar de lado el término de fetichismo porque es la columna central a través de la cual Marx elabora la teoría del valor para explicar la explotación del hombre en el sistema capitalista.

Para Marx el carácter mistificador de la mercancía no surge de su valor de uso, tampoco de las determinaciones de su valor de cambio sino de la forma de la mercancía.⁷⁵ La medida del gasto de fuerza de trabajo humana mediante su duración recibe la forma de la magnitud de valor de los productos del trabajo y las relaciones de los productores en que se actúan esas determinaciones sociales de sus trabajos reciben la forma de una relación social de los productos del trabajo. Lo misterioso de la forma de la mercancía consiste en que les refleja a los hombres los caracteres sociales de su propio trabajo como caracteres objetivos de los productos del trabajo. La forma de la mercancía y la relación de valor de los productos del trabajo en que se presenta, no tiene nada que ver con su naturaleza física y las relaciones entre cosas emanadas de ella. Los productos del trabajo parecen dotados de vida propia, independientes, en relación entre sí y con los hombres. Esto es lo que Marx llama fetichismo, que se adhiere a los productos del trabajo en cuanto se producen como mercancías y que es inseparable de la producción de mercancías. El carácter fetichista del mundo de la mercancía brota del carácter social del trabajo que produce mercancías.

⁷⁵ MARX, *El capital*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

Ahora, en el anterior capítulo hemos mencionado que el ser social es el que determina las configuraciones subjetivas. De modo que las condiciones subjetivas son explicadas por medio de las relaciones sociales de producción y de las contradicciones existentes que constituyen al sujeto. El sujeto desde la infancia es producido por la producción social. Por lo que, la mercancía se ha apropiado de la subjetividad humana. Veamos por qué.

El fetichismo hace ver una relación entre meras cosas, encubriendo las relaciones sociales de los sujetos de la producción. En el sistema capitalista no solo hay explotación y dominación, sino que hay una inversión entre el mundo de los seres humanos y el mundo de las cosas. Las cosas son objetos misteriosos, se personifican, tienen vida. Mientras que los seres humanos se cosifican, se convierten en objetos. Para Marcuse la gente se reconoce en sus mercancías: encuentra su alma en su automóvil, en su casa, en su equipo de cocina.⁷⁶ Al respecto nos señala Marx que se va desvalorizando al humano cada vez que crece la valorización del mundo de las cosas.⁷⁷ El trabajo no sólo produce mercancías, se produce también a sí mismo y produce al obrero como mercancía. El trabajador ve el producto que ha producido en el trabajo como un ser extraño para él. El producto es la objetivación del trabajo. Cuantos más objetos produce el trabajador, menos alcanza a poseer. El trabajador pone la vida en el objeto, y a partir de ahí ya no le pertenece, su vida

⁷⁶ MARCUSE, *El hombre unidimensional*.

⁷⁷ MARX, Karl, "Manuscritos económicos y filosóficos de 1844" [Consultado el 15 de mayo del 2018], en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man3.htm#3-4>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

pasa a ser del objeto. La enajenación del trabajador en su producto no solo significa que su trabajo se convierte en un objeto, sino que existe fuera de él, independiente, extraño.

El mundo de las mercancías hace ver al sujeto como un productor aislado, individual e independiente, quedando reducido a los límites de la individualidad. Su valor recae solamente como fuerza de trabajo al faltarle el objeto porque este objeto queda reducido como una cosa independiente. Se da un proceso de inversión, ocupando el humano el lugar de cosa y la cosa ocupando el lugar del humano.⁷⁸

El fetichismo es un objeto milagroso que ilusiona al lograr tapar una falta. El dinero es el ejemplo más notorio del fetichismo de la mercancía, el dinero vale más que la gente, en la sociedad capitalista el dinero es el mayor tesoro. En nuestro caso, los estudiantes pierden el valor de uso y valen como valor de cambio. Los estudiantes se convierten en calificaciones y en estadísticas, se convierte en un objeto porque se reducen a cifras, sus cualidades se reducen en números abstractos. De la misma forma que el objeto sustituye al sujeto, en el ámbito escolar el número sustituye al estudiante. El número es el sujeto por excelencia, mientras que el estudiante es el objeto.

Las cosas valen por lo que cuestan y no por lo que sirven; en nuestro caso la educación que más cuesta es la que más se quiere obtener y no por la importancia misma de la educación. Aunque Marx nunca abordó el sistema educativo a profundidad, mencionaba

⁷⁸ MARX, Karl, “Manuscritos económicos y filosóficos de 1844” [Consultado el 15 de mayo del 2018], en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man3.htm#3-4>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

que éste siempre favorecía a las clases altas, lo consideraba como un aparato que reproduce las desigualdades. Señalaba que:

Si tengo vocación para estudiar, pero no dinero para ello, no tengo ninguna vocación (esto es, ninguna vocación efectiva, verdadera) para estudiar. Por el contrario, si realmente no tengo vocación alguna para estudiar, pero tengo la voluntad y el dinero, tengo para ello una efectiva vocación.⁷⁹

Las cualidades del dinero, dice Marx, son las fuerzas y las cualidades esenciales que posee la persona. El dinero es el bien supremo, transforma todo lo malo en bueno. Es el vínculo que liga al individuo con la sociedad, con la vida humana, con la naturaleza, con el hombre. El dinero puede unir, pero también puede dividir, es el poder enajenado de la humanidad. La necesidad de estudiar aparece si se posee el dinero, si no se tiene dinero no se tiene ninguna necesidad de estudiar real y realizable. Es el dinero el que determina quiénes pueden ingresar a una institución educativa privada, quiénes a una institución educativa pública y quiénes a ninguna.

El número dentro del sistema capitalista representa el dinero cuya única cualidad importante es la cantidad. El dinero es la única necesidad del capital. El dinero une y divide, une con la naturaleza para explotarla y mantiene una relación con los otros, y divide al crear división de clase. Como lo menciona Marx: “Como tal potencia inversora, el dinero actúa también contra el individuo y contra los vínculos sociales, etc., que se dicen

⁷⁹ MARX, Karl, “Manuscritos económicos y filosóficos de 1844”, párr. X [Consultado el 15 de mayo del 2018], en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man3.htm#3-4>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

esenciales. Transforma la fidelidad en infidelidad, el amor en odio, el odio en amor, la virtud en vicio, el vicio en virtud, el siervo en señor, el señor en siervo, la estupidez en entendimiento, el entendimiento en estupidez’ .⁸⁰ El dinero aparece en esta sociedad dividida en clases como el tesoro fundamental.

En el capitalismo neoliberal no solo se conforman en meter a los hijos en escuelas privadas, sino que además se buscan escuelas que más cueste, porque las escuelas que cobran mayor colegiatura tienen mayor valor. El costo determina el valor de la escuela, pero también determina el valor del estudiante. No solo importa el saber del estudiante sino además la escuela donde aprendió dicho saber.

No podemos hablar de democracia cuando hay escuelas privadas porque no se aprende a vivir, sino a vivir entre clases altas y clases bajas.

En el neoliberalismo se habla se clientes y no de ciudadanía. El alumno invierte en sí mismo, pregunta si hay certificado, para Iván Illich la certificación es una manera de manipular el mercado y es concebible sólo para una mente escolarizada.⁸¹ Vale más algo que se paga, por ejemplo, los seminarios son mejor aceptados si se pagan por ellos, a diferencia de si son gratuitos. Aparece la palabra emprendedor y a partir de ahí se convierte en educación privada: formar empresarios de sí mismos, educar a clientes, generalizar la cultura del emprendimiento. El sistema educativo se transforma en una empresa. Y como

⁸⁰ MARX, Karl, “Manuscritos económicos y filosóficos de 1844”, párr. XV [Consultado el 15 de mayo del 2018], en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man3.htm#3-4>

⁸¹ ILLICH, *La sociedad desescolarizada*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

toda empresa los únicos que tienen voz son los dueños, las élites, en este caso la OCDE, las organizaciones financieras internacionales, empresas multinacionales, conferencia episcopal y vaticano, economistas neoliberales, fundaciones filantro-capitalistas. Y los que no tienen voz somos los que tenemos que hacer lo que nos piden que hagamos, en este caso: los alumnos, los padres de familia, los profesores, la clase proletaria, los campesinos, los indígenas, etc.

Para finalizar este apartado, en el CBTIS se observa que en el aprendizaje hay una fetichización del número mediante el cual se obtiene una calificación numérica. El número termina considerándose como el único índice válido del aprendizaje logrado. El hecho de que el número se fetichicize implica que éste ejerce una fascinación misteriosa para el alumno como para el profesor, pues ambos aspiran, sin preguntarse por qué, a reducir toda la experiencia de aprendizaje a un símbolo, en este caso, a un símbolo numérico.

En este sentido, el estudiante le otorga valor al número a costa de su propio valor como sujeto pensante y sujeto de acción. Pues el estudiante se aliena en el número, al depositarle un valor que no tenía originalmente. Si el número en la actualidad resulta tan valioso no es porque sea esencial y originalmente valioso, sino por el valor enigmático que el propio estudiante se despoja de sí mismo para concedérselo al número. Así el estudiante y el profesor pierden algo de sí cuando se subordinan al imperialismo del número, el cual adquiere el valor de la vida que aquellos han perdido de sí. Por eso, la fetichización del número es el correlato de la alienación de sí mismo que afecta al estudiante.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

La calificación sería la sustitución de la experiencia misma del aprendizaje porque la calificación es lo que interesa. El número es el objeto, pero al despojarle al sujeto sus cualidades, termina siendo el sujeto, posicionando al sujeto como objeto, con ello el número se apropia de la libertad de los sujetos. En este sentido, el estudiante se vuelve un objeto porque se reduce a cifras, se reducen sus cualidades a través de números abstractos. El sistema de cualidades está mediado por las cantidades, el ser no es más que cuantitativo, la esencia del estudiante se pierde por el número.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

El trabajo como técnica: una relación del sujeto con el saber y el hacer

“Trabajo, trabajo, trabajo, es todo en lo que piensa mi papá, el estudio sirve para una vez terminando se pueda obtener un empleo digno y se pueda apoyar a la familia”, es lo que dijo un estudiante de quinto semestre. A él, así como a muchos estudiantes, les han transferido la idea de que la única utilidad del estudio es ganar dinero para poder vivir dignamente. El estudio sirve para producirse como fuerza de trabajo.

Ahora bien, es preciso remitirnos a Hegel desde la perspectiva lacaniana para abordar el concepto del trabajo. El trabajo para Hegel, de acuerdo a Lacan, es la única posibilidad que tiene el esclavo para cambiar las condiciones de vida, puesto que él conoce y adquiere un conocimiento de lo que es el hombre, aspecto que el amo no posee.⁸² El esclavo posee el saber, posee un saber hacer, es quien tiene el saber de la técnica. Pero el amo arrebató al esclavo su función de saber para convertirlo en saber de amo. Es decir, el saber del esclavo se lo apropia el amo por medio de la ciencia.

Ahora bien, en Lacan “el saber es cosa que se dice, es cosa dicha. Pues bien, el saber habla solo (...) cualquiera puede saber, el saber se desgrana, el saber se enumera, se detalla”.⁸³ Al amo no le interesa el saber, no desea saber nada, lo único que le importa es que el esclavo trabaje, tener el dominio sobre el esclavo, imponer su voluntad. La nueva forma de esclavitud en la actualidad es el proletario, si antes el esclavo poseía un saber para poder trabajar, ahora, el proletario al ser desposeído de su saber, solo necesita jalar una

⁸² LACAN, *El reverso del psicoanálisis*.

⁸³ LACAN, *El reverso del psicoanálisis*, pp. 74.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

palanca. El amo extrae el saber de los esclavos, se apodera de él y despoja al esclavo de todo intento de saber. Para Lacan, el proletario puede calificarse con el término de desposeído. Vuelve inútil el saber que tenía el esclavo, convirtiendo el trabajo del proletario en un trabajo abstracto.

Para Lacan “El esclavo sabe muchas cosas, pero lo que sabe más todavía es qué quiere el amo, aunque éste no lo sepa, lo que suele suceder, porque de otro modo no sería un amo. El esclavo lo sabe, y ésta es su función como esclavo. Por eso la cosa funciona, puesto que sea como sea todo esto ha funcionado durante bastante tiempo”⁸⁴ Producir más y más es lo que quiere el amo, y el esclavo lo sabe, y con base en esto sigue trabajando. Sin embargo, los obreros tienen la verdad, porque lo viven, en su condición se encuentra esa verdad, está escondida, pero no está ausente, pero lo que no tienen es el saber, sólo saben lo que quiere el capitalista, tienen un saber de amo. Por lo tanto, los proletarios son seres que se les ha prohibido ser lo que son, la clase dominante les han impuesto su forma de ser, de pensar, de vestir, de querer y actuar a través de la burguesía.

Ahora bien, en la actualidad la existencia de las escuelas son especialistas para que el obrero posea un saber de amo, para que el obrero sepa hacer un trabajo abstracto, y eso se lo debemos a las instituciones educativas que son empresas que venden su oferta educativa, ésta es el “saber” que ofrece, este “saber” es la mercancía que vende, slogans como “La mejor opción para tu futuro” “La educación universitaria que asegura tu lugar en el mundo” “pensando en tu futuro” “Puerta a la excelencia y al servicio”. El valor de estos

⁸⁴ LACAN, *El reverso del psicoanálisis*, pp. 32

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

slogans expresa valor de cambio. Para Marx el valor de la mercancía surge del trabajo y no al revés. Esto es, el valor que surge de la educación es su utilidad natural, es decir, el principio de la educación es formar personas humanas, y no interesadas en el aspecto cuantitativo. Todos los saberes están mercantilizados, la escuela regula y justifica la concesión de diferentes diplomas, títulos profesionales, calificaciones, promedios, que tienen un valor fetichista, al igual que las marcas, dicen algo. Las cosas no son lo que son, sino lo que representan, porque ya no se pertenecen a sí mismas. El número se posiciona sobre lo humano, se posiciona sobre su saber. A partir de esa apropiación del saber se conforma el discurso universitario.

El capitalismo es un discurso universitario, el saber toma el poder, el saber pasa del lado del amo, el saber que tiene el capitalista es un saber que le ha dado el poder a la burguesía. Estudian los amos, que son las masas cultas, ilustradas, que dominan a la mayoría, en cambio los esclavos no tienen ninguna forma de saber, son masas incultas que son dominados por la minoría. Porge nos menciona, que “En el discurso universitario, el saber está en posición de agente en cuanto todo-saber, saber absoluto, saber de amo, que se dirige al otro, al estudiante, el a-studé. Esto produce la división del sujeto entre este saber en posición de agente y el imperativo s1 "sigue sabiendo", que está en lugar de verdad oculta, enmascarada. En este discurso se da una impotencia para alcanzar la verdad”.⁸⁵

En el discurso universitario, lo que se le asigna al estudiante es un lugar de objeto, al que se le da un saber, dando como resultado un sujeto dividido, sintomático, un estudiante aburrido, estresado, abrumado, atemorizado, presionado, obediente, sumiso. El

⁸⁵ PORGE, *Un psicoanalista: recorrido de una enseñanza*, pp.325.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

estudiante entra en el discurso universitario siendo un objeto que se tiene que alienar a lo que le impone el profesor, con la posibilidad de salir siendo un objeto, pero ahora, con un título.

Estos estudiantes pasan a ser obreros que venden su fuerza de trabajo, esta es el único producto que puede vender el obrero, para Marx “el obrero se ha convertido en una mercancía y para él es una suerte poder llegar hasta el comprador”.⁸⁶ El trabajador vende su fuerza de trabajo que es lo único que tiene, el trabajador se ha convertido en una mercancía, y es una suerte para él porque si no, no podría sobrevivir.

El desarrollo de las fuerzas productivas es la división social del trabajo y la división técnica del trabajo. En la división social del trabajo hay un estamento que se vuelve fundamental en la sociedad, es el fundamento para el surgimiento de clases sociales, que genera clases y nuevas clases, este paso de una sociedad a otra se da por la división social del trabajo y el desarrollo de las fuerzas productivas. El desarrollo histórico se explica a partir de la división social de trabajo que van a reproducir formas específicas de sociedad. Para Althusser, toda organización técnica del trabajo es la forma y la máscara de una división y de una organización social del trabajo.

Al vender la fuerza de trabajo, significa que algo se sabe, este saber ha sido adquirido por medio de una institución educativa, ha sido comprada en ella. Porque en la escuela, en palabras de Althusser se aprenden técnicas, conocimientos, “reglas”, los usos

⁸⁶ Marx, Karl, “Manuscritos económicos y filosóficos de 1844”, pp. 56 [Consultado el 15 de mayo del 2018], en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man3.htm#3-4>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

habituales y correctos, de acuerdo al cargo a ocupar según la división del trabajo: normas morales, normas de conciencia cívica y profesional.⁸⁷ Reglas del respeto a la división técnico-social del trabajo, reglas establecidas por la dominación de clase. Se aprende a “hablar bien”, a “redactar” bien, se aprende a “mandar bien” a “hablar bien” a los obreros. Mediante este sistema educacional capitalista y otras instituciones se asegura la calificación de la fuerza de trabajo. La reproducción de la fuerza de trabajo exige además de su calificación, la reproducción de la sumisión de los trabajadores a las reglas del orden establecido, es decir, la reproducción de su sumisión a la ideología dominante, y una reproducción de la capacidad de los agentes de la explotación y de la represión para manipular la ideología dominante a fin de asegurar la dominación de la clase dominante. A partir de los modos de sometimiento ideológico se asegura la reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo.

Para Jurjo Torres son los lugares de trabajo en las empresas capitalistas los que imponen su modo de actuación a las escuelas.⁸⁸ La jerarquía que allí reina, los alore, normas, habilidades que caracterizan la división del trabajo existente en la sociedad capitalista son el espejo en que se mira la institución escolar. Ésta las imita, reproduce, y así contribuye a que sus estudiantes el día de mañana puedan aceptar los imperativos económicos, sociales y culturales de la economía capitalista. Es de este modo como el

⁸⁷ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

⁸⁸ TORRES, Jurjo, “El debate sobre educación no sale en los grandes medios o salen anécdotas y chorradas”, [Consultado el 3 de febrero del 2019], en https://jurjotorres.com/?p=5757&fbclid=IwAR1pSfRbDEAeKGN2cW_TwJVL-ELiddqrs-q3NXq_zGkEzp1gRMFUBTvq7s

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

alumnado aprende a funcionar exclusivamente por recompensas externas, las notas, en un primer momento y, más tarde, los salarios; como se acostumbran a ser evaluados, a obedecer, a hacer lo que se les manda, a ser competitivos, a ser productivos.

La institución es una máquina de producción, es la proveedora de saberes, el saber que distribuye la institución es un saber del amo, el amo está detrás de la institución, el saber no se sostiene en el aire, los verdaderos dueños de los conocimientos que se le depositan al alumno responden a los intereses del amo. El discurso universitario al intervenir en el campo de la educación, va formando burócratas que responden a los intereses de un modelo de amo y que son los intereses financieros predominantes. La educación puede concebirse como esa imposición de verdades.

Así, la escuela para Althusser enseña ciertos tipos de “saber hacer”, pero de manera que aseguren el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su “práctica”.⁸⁹ Todos los agentes de producción, de la explotación y de la represión deben estar “penetrados” por esta ideología para asumir “conscientemente” su tarea, sea de explotados (proletariados), sea de explotadores (capitalistas).

Dentro del sistema capitalista, el profesor se sitúa del lado del polo dominado en el campo del poder, está formando al alumno en función a “la utilidad” que el sistema necesita, trata de hacer de ellos sumisos esclavos, procura impedir el desarrollo de la personalidad del estudiante. Para Althusser “las relaciones de producción de una formación social capitalista, es decir las relaciones entre explotador y explotado, se reproducen en

⁸⁹ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

gran parte precisamente mediante el aprendizaje de saberes prácticos durante la inculcación masiva de la ideología dominante”.⁹⁰

El creciente aumento de técnicos, de personas semiinstruidas que requieren conocimientos superficiales que proporcionan los centros de enseñanza, como en el caso de CBTIS, los estudiantes tienen la posibilidad, una vez terminando el medio superior, de titularse con una carrera técnica para adentrarse al mundo del trabajo, formando parte de los objetos "funcionales" que requiere el sistema. Y no es que esté mal el tener una carrera técnica, lo que está mal es que se forman como herramientas, sin una vocación crítica ni conciencia social. Muchos de esos estudiantes, si tienen la fortuna de continuar con sus estudios, eligen una carrera en función no de lo que les gusta, sino de las carreras mejor pagadas, una que les brindará un empleo: como electrónica, contabilidad, ingeniería, gestión empresarial, etc. Los estudiantes eligen su carrera de acuerdo a lo que Marx ya había reflexionado, escogen una profesión en la que son herramientas serviles, y no lo integran en la vida.⁹¹ Optan por una profesión no examinada que produce un engaño que promueve la ambición embellecida por la imaginación, engañada por la emoción y deslumbrada por la fantasía, por el contrario, si los estudiantes examinaran una profesión que les guste adoptarían el valor más grande, basados en las ideas de trabajar para la humanidad y para ellos mismos.

⁹⁰ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*, pp. 127.

⁹¹ MARX, Karl, “Reflexiones de un joven en la elección de una profesión”. [Consultado el 5 de marzo del 2019] en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1830s/1835-viii-10.htm>

CAPITULO II. LA EDUCACIÓN COMO CONSTRUCTOR IDEOLÓGICO DEL SUJETO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL

En la sociedad capitalista existe una separación entre el saber y el hacer, o mejor dicho entre trabajo intelectual y el trabajo manual. Separa lo que sabemos con lo que hacemos. Para Ian Parker el proceso descalificador, que es separar lo que sabemos de lo que hacemos para hacernos sentir inútiles, es un aspecto clave de la alienación en la sociedad capitalista contemporánea.⁹² Los psicólogos emplean un concepto de “inteligencia” vacío de sentido para determinar el destino de los aptos para el trabajo intelectual y el de aquellos cuyas cualidades son más compatibles con el trabajo manual.

La institución educativa es la productora de mercancías-conocimientos, muchos autores la han definido como “la economía del conocimiento” como el espacio que utiliza el capitalismo para reivindicarse y reconstruirse. Se tiene como objetivo principal desarrollar los mercados, para lo cual se necesitan a trabajadores sometidos a mayor control y disciplina para aumentar la productividad, dirigir a los trabajadores sobre su fuerza de trabajo y aumentar el nivel de trabajo explotado. Para que esto se pueda llevar a cabo es necesario un acuerdo entre la empresa y el estado, éste último responde a las exigencias del capital, por lo que las instituciones educativas responden a esas exigencias. De esta manera el sistema educativo es uno de los elementos clave para el mantenimiento del sistema capitalista.

Finalmente, la educación aliada a la clase dominante solo proporciona los conocimientos necesarios vinculada al destino del trabajo, para la reproducción del sistema de explotación y dominación de clases.

⁹² PARKER, *La psicología como ideología*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

El número es muy representativo no solo dentro del proceso educativo sino también dentro del sistema económico capitalista. La cultura de la evaluación numérica ha sido una representación establecida en la sociedad dejando de lado la posibilidad de legitimar en el educando sueños, valores, historias, experiencias, se ha implementado una cultura cuantitativa y no cualitativa. Como ha hemos mencionado anteriormente, el número va representando al sujeto y se va posicionando sobre su propio deseo. El número es el objeto, pero al despojarle al sujeto sus cualidades, termina siendo el sujeto, posicionando al sujeto como objeto, con ello el número se apropia la libertad de los sujetos. En este sentido, el estudiante se vuelve un objeto porque se reduce a cifras, se reducen sus cualidades a través de números abstractos. El sistema de cualidades esta mediado por las cantidades, el ser no es más que cuantitativo, la esencia del estudiante se pierde por el número.

Ahora bien, nuestro principal objetivo en este capítulo es posicionar el deseo del sujeto, para ello nos preguntamos ¿cuál es el deseo de los sujetos de la educación?, ¿el deseo del sujeto de la educación está marcado por el otro, es decir, el semejante y por el Otro, es decir, la ley? Tanto el apartado *Memoria y olvido en la educación* y *El deseo del sujeto de la educación* nos guiarán para encontrar las respuestas a estas preguntas que nos estamos planteando. Asimismo, se intentará explicar cómo se posiciona el actual sujeto de la educación no sólo dentro de la institución, sino fuera de ella. Además, nos ayudará a explicar la lógica capitalista en la que estamos sumergidos y por lo tanto la manera en la que se va configurando el deseo del sujeto.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Memoria y olvido en la educación

Cabe preguntarse qué tiene que ver la memoria y el olvido en este capítulo. Pues bien, tanto la memoria como el olvido al formar parte de nuestro ser, nos indican el camino sobre el deseo del educando. Es de nuestro interés conocer qué recuerdan y qué olvidan, recordemos que nuestra vida está íntimamente relacionada con lo social. Ante esto nos preguntamos ¿cómo se configura la memoria y el olvido en el sujeto de la educación?, ¿qué factores intervienen para que se recuerde lo que se recuerda y se olvide lo que se olvida?

Los seres humanos en general, y los estudiantes en particular, no tienen una idea clara de su nacimiento, y muchos de los sucesos que han acontecido a lo largo de sus vidas van quedado atrapadas por la memoria del olvido, es decir, por el inconsciente, sin embargo, van actuando conforme se presenta la realidad, sin tener clara su vida.

Trataremos de leer el pasado como algo que sobrevive en el presente, porque como bien lo señala Luis Villoro: “El pasado permite comprender el presente, el presente plantea interrogantes que incitan a buscar el pasado”.¹ Las interrogantes mencionadas al inicio de este apartado son las que nos incitaron a buscar en el pasado explicaciones que nos permitan comprender el presente. Relacionamos la memoria y el olvido, puesto que la educación en México enseña a olvidar y no a recordar. Recordar lo que se desea ser recordado y olvidar lo que necesita ser olvidado. En este sentido, tratamos de entender de qué manera funciona la administración y el control de la subjetividad moderna.

¹ VILLORO, *Historia ¿para qué?*, p.38

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

De acuerdo al planteamiento de Marx, el estudio del pasado sirve para analizar el presente, en ese sentido, el estado al controlar el pasado, lo reconfigura, o bien, propicia que los hechos o acontecimientos más embarazosos queden en el olvido a través de las instituciones educativas, el uso de la psicología y de las tecnologías, son algunos de los recursos utilizados para alienar al sujeto, de tal manera que no se dañe la figura dominante.

Pero antes de continuar, es preciso retornar a Freud, puesto que la memoria ha sido parte fundamental en su teoría. Para Freud “la memoria no preexiste de manera simple, sino múltiple, está registrada en diversas variedades de signos”.² Freud en la carta 52, para explicar el problema de la neurosis remite a un esquema donde postula las diversas transcripciones (se refiere a una traducción) que constituyen la operación psíquica y la manera en la que funciona la memoria desde el pasado al presente.³ La primera de estas transcripciones son los signos de percepción (Ps), la segunda es la inconsciencia (Ic) que es donde se almacenan los recuerdos de conceptos inasequibles a la consciencia, la tercera transcripción es la preconciencia (Prc) que es la vía por medio del cual lo inconsciente llega a la consciencia. La última transcripción es la conciencia, Freud no la explica como lo hace con las anteriores. Es importante hacer notar que estas transcripciones no se pasan tal cual de una transcripción a otra. La represión o denegación de la transcripción es causado por el displacer que provoca un suceso y perturba al pensamiento, lo que hace no tolerar el trabajo de traducción y aparezcan recuerdos fragmentados.

Posteriormente Freud al abordar el olvido de los sueños, resalta la infidelidad que puede persistir en nuestra memoria, quizá recalca Freud, que en ese pequeño olvido pueda

² FREUD, *Carta 52*, pp. 274

³ FREUD, *Carta 52*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

perderse el fragmento más significativo de su contenido.⁴ El recuerdo del sueño, además de lagunoso, lo refleja de una manera infiel y falseada, o bien, el recuerdo puede ser creado con material nuevo, causado por el olvido. Así como el sueño, desfiguramos acontecimientos que aparecen en la vida cotidiana antes de reproducirlos, hay una modificación en el recuerdo, el acontecimiento se va olvidando cada vez más después de vivirlo a pesar del empeño en retenerlo. El olvido del sueño o del suceso también es una manifestación de resistencia, y sólo venciendo esas resistencias por medio de incitaciones y esfuerzos se puede evocar el recuerdo. El olvido de los sueños, nos dice Freud, “depende mucho más de la resistencia que de la ajenidad entre el estado de la vigilia y el del dormir”.⁵ El sueño nos dice Freud es un acto psíquico cuya fuerza impulsora es un deseo por cumplir.

Freud, en su texto sobre el mecanismo psíquico de la desmemoria, interpreta los pequeños olvidos que se tienen en la vida diaria y que por más intentos que se hagan por recordarlos, se encontrarán en un estado de represión que los mantiene apartados de la conciencia, algunos casos para Freud pueden ser de los que se desprenda un displacer, que perdura hasta el momento de la tramitación, es decir, es necesario vencer la represión para que se haga consciente lo inconsciente, y de esa forma tal pensamiento se une al pensamiento consciente, permitiendo descargar los afectos patógenos producidos por recuerdos traumáticos a través de traerlos a la conciencia y expresarlos en palabras.⁶

⁴ FREUD, *La interpretación de los sueños*.

⁵ FREUD, *La interpretación de los sueños*, pp. 515.

⁶ FREUD, *Sobre el mecanismo psíquico de la desmemoria*

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Hasta aquí hemos visto, de acuerdo a Freud, que uno de los factores que intervienen para producir una flaqueza de memoria o una ausencia de recuerdo es la represión, cuyo factor psíquico particular se mostraría renuente a reproducir algo que desprendiera displacer o que pudiese llevar a un desprendimiento de displacer. Para Freud “la función de la memoria, que tendemos a representarnos como un archivo abierto a todos los curiosos, es menoscabada de este modo por una tendencia de voluntad”.⁷ El aparato psíquico para Freud se adueña de nuestras acciones y de nuestros pensamientos, no los podemos controlar porque no somos conscientes de ello. El aparato psíquico es entonces, el que dicta qué recuerdos son los que pueden aparecer en la consciencia y qué olvidos son los que deben ser reprimidos, pero claro está, no lo hace solo porque sí, sino por el displacer a los que se enfrenta el individuo en la vida social. Por lo que entendemos que, nuestro aparato psíquico al estar sumergido en estructuras políticas, sociales, económicas y culturales que nos determinan, nuestros recuerdos y nuestra memoria son también determinadas.

Los sujetos son lo que son, por los registros y entendimientos que han tenido de ciertas situaciones que han acontecido a lo largo de la vida. Los recuerdos van entrelazando la vida. Según Braunstein: “así es nuestra memoria, ese gatuperio habitado por los prejuicios de nuestra personalidad, por los deseos de quienes nos rodearon en un comienzo, por las presiones de nuestro grupo social y por las ansiedades de nuestro tiempo histórico”.⁸ Es una memoria inconsciente que está formada por olvidos y represiones. Es una memoria desgarrada por la imposibilidad de recordar. El olvido es una excusa válida. Lo

⁷ FREUD, *Sobre el mecanismo psíquico de la desmemoria*, pp.287.

⁸ BRAUSTEIN, *Memoria y espanto o el recuerdo de infancia*, pp.12.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

inconsciente es real, no de una realidad material que produce resultados, donde se buscan y encuentran deseos no conscientes.

La memoria, nos dice Braunstein, no quiere saber del recuerdo que asusta o estorba porque sufre, sufre también si recuerda, lo que duele son las huellas que deja, duelen los recuerdos porque en ellos encontramos la realidad del goce pecaminoso y transgresor. Es por ello que el inconsciente es la historia del sujeto en tanto existe como espacio de la falta, la historia del sujeto es el olvido y no el recuerdo.

Siendo el inconsciente la memoria del olvido, ahí es donde se encuentran todos los acontecimientos o situaciones que no son deseados recordar. Considerando que lo inconsciente son todas las representaciones que no pueden acceder a la conciencia. Al respecto Braunstein menciona que “La memoria freudiana es infiel a la verdad histórica, a la crónica de los acontecimientos ‘reales’”.⁹ Los recuerdos son distorsionados en la realidad en la que vivimos, porque además del olvido y la memoria, en Freud, nos dice Braunstein, está la represión, que decide cómo, qué y cuánto se recordará y se olvidará, porque para Braunstein los recuerdos están mezclados entre las experiencias vividas con los deseos y las aspiraciones pulsionales de la persona que lo evoca y del contexto donde lo evoca. La historia que evoca la memoria nos enuncia una falla irreparable si no la pensamos y la transformamos. Porque para Braunstein el recuerdo y el olvido están ligados a la función del lenguaje. Nuestro ser no se puede desprender del lenguaje, una vez ingresados a éste.¹⁰

Al analizar el sujeto con su deseo y tomando en cuenta que el sujeto no puede ser concebido fuera del campo de la historia, decimos entonces que éste está constituido por los

⁹ BRAUSTEIN, *Memoria y espanto o el recuerdo de infancia*, pp.40.

¹⁰ BRAUSTEIN, *Memoria y espanto o el recuerdo de infancia*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

recorridos simbólicos que lo determinan en su temporalidad. La historia con la que enlazamos al sujeto no tiene relación alguna con la memoria biológica, tampoco con la recuperación del pasado, sino con la ligada a la rememoración como memoria operativa de la insistencia de la repetición significativa. Para el psicoanálisis, la memoria no es el pasado que retorna, sino un significante que insiste en la repetición. De este modo, la memoria para Lacan es llamada rememoración, la rememoración es la memoria que se establece en el campo de lo simbólico, la memoria está constituida por series de significantes y no por reminiscencias, esta memoria es la que reconoce el psicoanálisis y a la cual nos referimos.

Retornando a Freud nos damos cuenta que la represión impide el devenir consciente. Lo inconsciente aparece entonces como el olvido, el pasado que no se puede recordar a menos que la conciencia haya experimentado una trasposición, lo psíquico no es únicamente la conciencia, sino también lo inconsciente, a través del inconsciente podemos traer lo olvidado, ante esto podemos decir que el inconsciente es la memoria del olvido.¹¹

Dice Freud:

“Lo inconsciente abarca, por un lado, actos que son apenas latentes, inconscientes por algún tiempo, pero en lo demás en nada se diferencian de los conscientes, y, por otro lado, proceso como los reprimidos, que, si devinieran conscientes, contrastarían de la manera más llamativa con los otros procesos conscientes”.¹²

Es decir, no todo lo inconsciente es reprimido, existen aspectos, que están latentes, y que con solo recordarlos lo podemos traer a la conciencia.

¹¹ FREUD, *La multivocidad de lo inconsciente, y el punto de vista tópico*.

¹² FREUD, *La multivocidad de lo inconsciente, y el punto de vista tópico*, pp. 168

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Existen varios hechos históricos que por más que se intentan reprimir u olvidar pueden ser recordados, esta es precisamente la función que necesita retomar la educación, ¿de qué manera trabaja la educación estos acontecimientos históricos? con acontecimiento, nos referimos a la perspectiva psicoanalítica que refiere a un rompimiento con lo real, el acontecimiento es lo imposible, lo que nadie puede imaginar. Podríamos decir entonces, que muchos acontecimientos están latentes y que solo hace falta traerlos a la memoria para ser recordados, porque recordemos que ahí donde hay un olvido, hay un recuerdo desalojado.

Hay varias marcas de acontecimientos en nuestra historia que involucran a los sujetos de la educación. Nos referimos a quienes han estado en desacuerdo con la realidad, y que por ende han hecho surgir lo real, es decir, lo imposible, para poner un ejemplo: la matanza de Tlatelolco en 1968, el Halconazo en 1971 y Ayotzinapa en 2014, por mencionar algunos, en todos estos acontecimientos fueron reprimidos miles de estudiantes, que, al intentar estar en contra de la realidad, pagaron con su vida, vida que se mantendrá viva simbólicamente por medio del recuerdo.

No es casual que sean precisamente los estudiantes las víctimas de estos acontecimientos, pues éstos, en todos los niveles, resultan sospechosos por pensar, por romper con la “norma”, con la “normalidad” de la sociedad perfectamente personificada en el sistema dominante, los estudiantes desde entonces han sido sospechosos por hablar, por recordar la desigualdad, la violencia, por recordar que vivimos en un sistema irracional, son ellos el síntoma de la crisis social. Lo “normal” es un estudiante disciplinado, participativo, responsable, respetable con la normatividad marcada en la institución. Lo “anormal” es

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

luchar por la igualdad, la equidad, el derecho a la educación, a la salud, el derecho de vivir una vida digna, porque se ha instaurado como “normal” la pobreza, la desigualdad, la corrupción. Lacan en el discurso de la universidad desenmascara a las instituciones educativas, quienes legitiman e imponen el discurso del amo, pues son estas las que organizan el saber, el poder y la producción.

Como lo sugiere Braunstein: “El recuerdo y el olvido están ligados a la función del lenguaje en el campo de la palabra”.¹³ Aunque estos acontecimientos intenten olvidarse, no pueden destruirse, solo ocultarse de la conciencia. En palabras de Freud “Lo pasado puede persistir conservado en la vida anímica, que no necesariamente se destruirá”.¹⁴ Aun y si estos acontecimientos no fuesen recordados, no significa que no hayan existido. Recordemos que el inconsciente es la memoria del olvido, y la historia forma parte de lo olvidado y no de los recuerdos. Para Braudel “La historia inconsciente es, claro está, la historia de las formas inconscientes de lo social”.¹⁵ La historia no es personal, está configurada desde lo social, desde el mundo de la cultura, porque es así como nos sumergimos al mundo del lenguaje.

Para Braunstein: “La memoria no procede del pasado, como ingenuamente creemos, sino desde el futuro. Lo que no se puede olvidar es el futuro desde el cual todo recuerdo tomará su sentido o se develará como privado de él”.¹⁶ En este sentido, el presente nos es útil para retornar o recordar el pasado que nos afecta tanto en el presente como en el futuro.

¹³ BRAUSTEIN, *Memoria y espanto o el recuerdo de infancia*, pp.40-41

¹⁴ FREUD, *El malestar en la cultura*, pp. 72

¹⁵ BRAUDEL, *La historia y las ciencias sociales*, pp. 83.

¹⁶ BRAUSTEIN, *Memoria y espanto o el recuerdo de infancia*, pp. 17.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Un recuerdo que conocemos por medio de otro, siendo entonces la memoria un vínculo social.

Por su parte, Marcuse al abordar el pensamiento unidimensional y su relación con el lenguaje, nos señala que:

“El recurso del pasado puede dar lugar a peligrosos descubrimientos, y la sociedad establecida parece tener aprensión con respecto al contenido subversivo de la memoria. El recuerdo es una forma de disociación de los hechos dados, un modo de “medicación” que rompe, durante breves momentos, el poder omnipresente de los hechos dados. La memoria recuerda el terror y la esperanza que han pasado. Ambos vuelven a vivir, pero mientras en la realidad el primero regresa bajo formas siempre nuevas, la última pertenece como la esperanza. Y en los sucesos personales que reaparecen en la memoria individual se afirman a sí mismos: lo universal en lo particular. Lo que la memoria preserva es la historia.”¹⁷

Así como los recuerdos son desconfigurados o deformados por nuestro ser, los recuerdos colectivos son encubiertos por nuevos recuerdos que son impuestos por el propio sistema. Observamos dos formas con los que el sistema encubre los recuerdos: primero, en el proceso educativo lo cuantitativo está presente en la memoria, mientras que lo cualitativo está presente en el olvido, vemos a los estudiantes preocupados por el número que les acreditará la materia, toman en cuenta que el número les es fundamental en el presente,

¹⁷ MARCUSE, *El hombre unidimensional*, pp. 129.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

puesto que con éste egresan o no del bachillerato, mientras que lo cualitativo se queda en el olvido, se dan cuenta que las cualidades están perdiendo interés en el presente; los que importan, y no solo en la institución, son los números. El sistema disfraza lo cualitativo por una ilusión cuantitativa, socialmente aceptada.

Segundo, estos acontecimientos los disfraza el sistema, apropiándose de ellos, estos acontecimientos son utilizados para anular cualquier intento de movilización, como lo expresa Pavón-Cuéllar en una conferencia magistral sobre el 2 de octubre: “El recuerdo insistente de la matanza de Tlatelolco podría estar cumpliendo una función crucial en el régimen priista represivo y antidemocrático: dar un golpe traumático tal que anulara cualquier confianza en la movilización y que hundiera a las personas en el desánimo, en el temor, en el terror ante la violencia gubernamental”.¹⁸ Los acontecimientos pueden también ser recordados para no olvidar lo que puede ocurrir si hay una amenaza al sistema. De esta forma se educa, a obedecer y no a defender, por medio de la amenaza, el miedo, la violencia, la represión.

Pero además de lo anterior, estos acontecimientos se los apropia el mercado como mercancía, porque para el sistema lo que no es mercancía, lo convierte en mercancía, aquellas luchas se convierten en mercancía, se convierte en una forma turística para atraer a la gente a visualizar lo ocurrido, de esa forma queda como ganador el capital, que se alimenta de todo lo que pase para mantenerse vivo, de acuerdo a esto, Chesneaux nos comenta: “El control del pasado por el poder es un fenómeno común a todas las sociedades

¹⁸ PAVÓN-CUÉLLAR, David, “El 68 mexicano: historia, memoria colectiva y perseverancia transgeneracional”, párr. XLI [Consultado el 5 de junio de 2018, en: https://davidpavoncuellar.wordpress.com/2018/05/29/68-mexicano/#_ftn15]

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

de clase; pero se efectúa según modalidades específicas, en función de las exigencias de cada modo de producción dominante”.¹⁹

La memoria es un proceso dinámico en el que los niveles de tiempo se interfieren e influyen mutuamente. Freud comparaba la narración que el sujeto cuenta por medio de los recuerdos con la historiografía de los pueblos que fabrican una historia de lo olvidado que se acomoda a las opiniones y deseos del presente, para Braunstein esta narración del pueblo está quedando atrás, cada vez más se convierten en datos, en números y no en memoria del pueblo.²⁰

Una de las críticas que se hace al sistema educativo tradicional es la memorización, y este nuevo modelo la revierte, es decir, insiste en que el alumno no memorice sino que adquiera un aprendizaje significativo, pero al no darle importancia a la memorización, se va perdiendo la memoria, con esto no estamos defendiendo el modelo conductista u otros modelos que se han implementado, lo que intentamos decir es que la memoria se va expropiando de los sujetos de la educación y las nuevas tecnologías (que son controladas por el sistema dominante) se van adueñando de ellas, de tal forma que la memoria es controlable y dominable, el sujeto olvida y recuerda de acuerdo a los intereses dominantes.

Para finalizar, no es fortuito que las nuevas tecnologías de la información aparezcan dentro de los programas de estudio y que además se exija que se trabajen con éstas en el aula de clase. En este sentido, la Reforma Educativa plantea la importancia de un aprendizaje significativo más que una memorización, es decir, plantea un olvido de los acontecimientos y una memorización de lo que está prohibido. El deseo, por ende, también

¹⁹ CHESNEAUX, *¿Hacemos tabla rasa del pasado? A propósito de la historia y los historiadores*, pp.37.

²⁰ BRAUSTEIN, *Memoria y espanto o el recuerdo de infancia*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

es configurado de acuerdo al deseo del interés dominante, a partir de la memoria y el olvido.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

El deseo del sujeto de la educación

Tanto el término deseo como el término sujeto, son conceptos complejos en sí mismos y han sido abordados desde diferentes perspectivas. Intentaremos retomarlos a partir el materialismo histórico y del psicoanálisis.

Existe una distinción importante que es necesario señalar en torno al materialismo histórico, y es la concepción de Feuerbach y la de Karl Marx, éste último hace una crítica a Feuerbach, porque concebía un materialismo contemplativo, abstracto y ahistórico, mientras que Marx de acuerdo a Bellamy prestaba atención a la lucha de clases, a la situación del proletariado y al análisis de la economía política burguesa. Marx se centró en comprender la base histórica de la lucha de clases, especialmente la lucha entre la burguesía y el proletariado.²¹ Marx y Engels sustituyeron la concepción materialista que tenía Feuerbach por una concepción materialista de la historia. Para Bellamy, la deficiencia del materialismo de Feuerbach es el divorcio de la actividad, la práctica y la historia.²²

Para Marx el defecto fundamental del materialismo de Feuerbach es que concebía las cosas, la realidad, bajo la forma de objeto o contemplación, pero no como actividad sensorial humana, ni como práctica, ni de un modo subjetivo. La concepción de Feuerbach sobre el materialismo fue desarrollada por el idealismo de un modo abstracto, ya que el idealismo no conoce la actividad real, sensorial. A lo que llega el materialismo

²¹ BELLAMY, *La ecología de Marx*.

²² BELLAMY, *La ecología de Marx*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

contemplativo, es decir, el materialismo que no concibe la sensoriedad como actividad práctica, es a contemplar a los individuos dentro de una sociedad civil.²³

Contrario a lo que desarrolló Feuerbach, Marx elaboró una teoría del modo de producción capitalista partiendo de la realidad concreta y definiendo las relaciones que la producción establece con las clases y la sociedad, fundándola en la realidad histórica y aportando una explicación razonada de esa realidad. Al respecto Schumpeter nos menciona: “Marx fue el primer economista de gran categoría que reconoció y enseñó sistemáticamente cómo la teoría económica puede volverse análisis histórico y cómo la exposición histórica puede convertirse en historia razonada”.²⁴ El marxismo al explicar la historia, explica las clases sociales en términos económicos, los objetos colectivos no son impulsados por motivos idealistas, sino por la defensa natural de sus intereses materiales.

El descubrimiento de la concepción materialista de la historia para Lenin superó los defectos de las viejas teorías de la historia, teorías que solo examinaban los móviles ideológicos de la actividad histórica de los hombres, sin investigar el origen de esos móviles, sin tomar en cuenta que existen leyes objetivas que rigen el desarrollo del sistema de las relaciones sociales y sin observar las raíces de estas leyes en el grado de desarrollo de la producción material, además, las anteriores teorías no abarcaban las acciones de las masas de la población. El materialismo histórico, por el contrario, permitió estudiar las ciencias humanas, las condiciones sociales de la vida de las masas y los cambios operados en estas condiciones. La sociología y la historiografía anteriores a Marx, dice Lenin (1914),

²³ MARX, Karl, “Tesis sobre Feuerbach” [Consultado el 25 de noviembre de 2017], en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm>

²⁴ FLORESCANO, *La función de la historia*, pp. 110

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

solo proporcionaban datos recopilados fragmentariamente, cuya descripción se encontraba aislada del proceso histórico.²⁵El materialismo histórico permitió un conocimiento científico de las sociedades y de su historia.

Marx y Engels comprendieron la importancia de los grandes descubrimientos del siglo XIX, permitieron a la teoría materialista progresar en la explicación científica del universo, así fue como nació el materialismo dialéctico. Marx y Engels fueron los primeros en comprender que las leyes que rigen al mundo permiten también explicar la marcha de las sociedades; de esa manera formularon la teoría del materialismo histórico.²⁶

El materialismo histórico es entonces la aplicación de los principios del materialismo dialéctico al estudio de los fenómenos sociales; como bien lo diría Lenin, todas las clases y todos los países se examinan de un modo dinámico y no estático, este movimiento se estudia tanto desde el punto de vista del pasado como del futuro y no de manera evolucionista sino dialécticamente.²⁷En este sentido, se toma al materialismo dialéctico para tratar de encontrar la verdad de las implicaciones numéricas que rigen la educación pero que también está presente en la totalidad de la sociedad, esto al considerar que el fenómeno educativo no está desligado y aislado de los otros fenómenos de la naturaleza, sino que está dentro de un todo articulado, vinculado y dependiente a otros factores.

²⁵ LENIN, Vladimir, “Breve esbozo biográfico, con una exposición del marxismo ” [Consultado el 20 de julio de 2018], en: https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/carlos_marx/carlos_marx.htm#doctrina

²⁶ POLITZER, Georges, “Principios elementales de filosofía”, [Consultado el 10 de diciembre del 2019], en: <file:///C:/Users/janto/Downloads/Principios%20Elementales%20de%20Filosofia.pdf>

²⁷ LENIN, Vladimir, “Breve esbozo biográfico, con una exposición del marxismo ” [Consultado el 20 de julio de 2018], en: https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/carlos_marx/carlos_marx.htm#doctrina

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

En otras palabras, la educación depende de factores políticos, económicos y sociales, y es importante estudiar estos factores para analizar el problema de la educación basada en el número, y a partir de éste cómo es que se va configurando el deseo del sujeto, no solo dentro, sino fuera de la institución. Desde este punto de vista se trata de poner de manifiesto las contradicciones implícitas, considerando que los fenómenos naturales están en constante movimiento y cambio. Por lo tanto, el marxismo proporciona los elementos esenciales para comprender la realidad, una realidad contradictoria con un capitalismo irracional.

Por otra parte, una vez aclarado lo que es el materialismo histórico, es momento de poner de manifiesto lo que entendemos por deseo y por sujeto. En primer lugar, el deseo está marcado por la ley, por lo que está determinado por la cultura. El deseo solo existe en el ámbito simbólico, el deseo se puede nombrar, pero nunca atravesar, el deseo solo puede rodear a la falta.

Para Kojéve, el hombre se reconoce humano al arriesgar su vida para satisfacer su deseo humano, es decir, su deseo que se dirige sobre otro deseo.²⁸ Desear el deseo de otro es querer ser reconocido como un valor autónomo. El ser humano no se constituye sino en función de un deseo dirigido sobre otro deseo, es decir, de un deseo reconocido. El ser humano no puede ser reconocido si por lo menos dos de esos deseos no se enfrentan, es sólo en y por la lucha que se engendra la realidad humana, y puesto que por lo menos dos seres dotados del mismo deseo están dispuestos de llegar hasta el fin en la búsqueda de su

²⁸ KOJÉVE, *La dialéctica del Amo y del Esclavo en Hegel*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

satisfacción, están dispuestos a arriesgar su vida y a poner en peligro la del otro, para conseguir el objetivo de hacerse reconocer por él. Para que la realidad humana pueda constituirse en tanto realidad reconocida es necesario que ambos adversarios queden con vida después de la lucha. Uno de ellos debe tener miedo al otro, debe ceder al otro, debe abandonar su deseo y satisfacer el del otro. Debe reconocerlo sin ser reconocido por él, reconocerlo como amo, y reconocerse como esclavo.

Por tanto, el deseo no es individual, sino que involucra al otro. El deseo siempre es algo social, algo que viene de afuera.

En segundo lugar, la categoría de sujeto se entiende desde la perspectiva materialista de la historia y desde el psicoanálisis. Primero, desde el materialismo histórico el sujeto es un sujeto de la ideología, la ideología crea al sujeto bajo la estructura social de cada modo de producción. Para Althusser “la categoría de sujeto no es constitutiva de toda ideología sino sólo en tanto toda ideología tiene la función (que la define) de “constituir” en sujetos a los individuos concretos”.²⁹

Como se sabe, Marx no utilizaba el término sujeto, para Marx el individuo era el sujeto de la historia, para él, el desarrollo de la lucha de clases crea las circunstancias y condiciones que hacen posible la acción individual. En este sentido, los individuos no son quienes hacen la historia, sino el conjunto de relaciones sociales, los individuos intervienen en la historia en función de los intereses que impone la lucha de clases, esta lucha de clases es un efecto de los modos de producción, resultado de las relaciones sociales de

²⁹ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*, pp. 139.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

producción: económicas, ideológicas y políticas. El proceso histórico es el que instaura o elimina las clases, y estas clases están determinadas de acuerdo al proceso de producción.

Segundo, la psicología ha ido abordando varios tipos de sujetos, pero ha sido el psicoanálisis quien ha sido la única vertiente teórica que ha traído algo nuevo a la idea moderna de sujeto. Freud utiliza el sujeto en un sentido coloquial y no conceptual, al hablar del sujeto se refiere al individuo como tal, a la persona, pero genera las bases para la teoría del sujeto. Lacan, por su parte, retomando las ideas de Hegel, de Heidegger y de Freud elabora su propio concepto de sujeto, el sujeto del inconsciente. Para Lacan no hay sujeto sin historia y no hay historia que no surja del lenguaje. En Lacan, la teoría del sujeto surge en el estructuralismo francés, para el autor, la lingüística le otorga cierto status al inconsciente, esta estructura asegura que el término inconsciente encierra algo calificable, accesible y objetivable diferente al inconsciente freudiano, Lacan no se refiere al sujeto como persona o individuo, como Freud, sino como un producto de ciertas determinaciones.

30

El sujeto para Lacan se puede abordar únicamente por medio del lenguaje o bien por el discurso. En este sentido, Lacan refiere que el inconsciente es el discurso del otro, es decir, detrás de lo que nosotros podamos evocar conscientemente, hay algo inconsciente detrás, palabras o conceptos que retomamos del discurso de alguien más, en este sentido, se establece cierta alienación y es por ello que decimos que el pensamiento es ilusorio, ilusión de saber sobre sí mismo, ilusión de saberse a sí mismo sujetos independientes y autónomos. De acuerdo a Pavón-Cuéllar, “el psicoanálisis coincide con el marxismo al desconfiar del

³⁰ ROUDINESCO, Lacan: *esbozo de una vida, historia de un sistema de pensamiento*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

yo y de su conciencia. Lo consciente, para Freud, es peligroso y no sólo impotente³¹, tanto el psicoanálisis como el marxismo desconfían del yo y de su conciencia, porque el yo vive en una ilusión al creer que se conoce plenamente, conoce una parte, pero de la mayor parte, el yo no es consciente, el problema es que desconoce de sí mismo su desconocimiento.

El discurso se propone y se impone como sujeto de la enunciación, el discurso es lo que permite distinguirse de los otros objetos. La configuración de los discursos parte de la relación de un significante con otro significante y de esta relación surge el sujeto. La cadena de significantes habla por el sujeto. El sujeto para el psicoanálisis es el sujeto del inconsciente, y el inconsciente en palabras de Lacan³² “está estructurado como un lenguaje”,³² “el lenguaje es la condición del inconsciente”,³³ que es lo que constituiría al psicoanálisis como la ciencia del inconsciente para Lacan. Lacan nos dice:

“Aun antes de establecer relaciones que sean propiamente humanas, ya se determinan ciertas relaciones. Se las toma de todo lo que la naturaleza ofrece como soportes, y estos soportes se disponen en temas de oposición. La naturaleza proporciona significantes –para llamarlos por su nombre-, y estos significantes organizan de manera inaugural las relaciones humanas, dan las estructuras de estas relaciones y las modelan”.³⁴

El sujeto desde que viene al mundo se encuentra con un lenguaje ya establecido, el individuo es sujeto del lenguaje, todo está hecho de lenguaje, de significantes, y por ende el

³¹ PAVÓN-CUÉLLAR, David, “Repetir en lugar de recordar: la memoria del sujeto atrapado en su pasado”, párr. XI, [Consultado el 2 de marzo de 2018], en: <https://davidpavoncuellar.wordpress.com/2017/10/31/repetir-en-lugar-de-recordar/>.

³² LACAN, *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, PP.28.

³³ LACAN, *El reverso del psicoanálisis*, pp.43.

³⁴ LACAN, *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, PP.28.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

sujeto es dependiente del lenguaje toda su vida, el sujeto se determina por los significantes que se le da desde que llega al mundo. Y como este sujeto llega a un mundo cuyo sistema económico es el capitalismo, interioriza el discurso del capital.

Es por lo anterior que para Braunstein “el sujeto, antes de ser sujeto o del deseo, es y está sujetado en el deseo del otro que habrá de reconocerlo en su subjetividad. Y que, arribado a la condición de deseante, su deseo no puede dejar de pasar por el deseo del otro”.³⁵ El sujeto se constituye siempre en relación a otro, no se constituye solo. El sujeto que habla tiene un cuerpo, pero un cuerpo hecho por el discurso y por el deseo de otro. El ser humano se habría definido como la fuente de acción que crea el hombre, a través de esta acción se da una forma de vivir en los hombres, los estructuralistas franceses creían que si el hombre creaba lo que creaba no era por la voluntad humana, sino por determinantes que exceden al humano, como la cultura, la religión, el lenguaje etc., es decir, el sujeto desde este punto de vista, no se refiere a la conciencia, a la persona, el sujeto no se crea a sí mismo. El sujeto en ese sentido, es creado, es modelado a través del lenguaje. El sujeto es enajenado del objeto de su deseo. El sujeto está sujetado a las relaciones de parentesco, independientemente de que le guste o no.

Asimismo, toda ideología, dice Althusser, interpela a los individuos concretos en tanto sujetos concretos mediante el funcionamiento de la categoría de sujeto.³⁶ La ideología interpela a los individuos en tanto sujetos. Lo que lleva a decir a Althusser que los individuos siempre han sido sujetos. Los individuos por tanto son abstractos respecto a los sujetos, que siempre ha habido. Antes de nacer el niño ya es un sujeto y siempre un sujeto

³⁵ BRAUNSTEIN, *Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan)*, pp. 78.

³⁶ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

asignado por la configuración ideológica familiar. Se interpela a los individuos en tanto sujetos, sujetados al Sujeto, que participan en el reconocimiento mutuo entre los sujetos y el Sujeto y entre los sujetos entre sí, y el reconocimiento del sujeto por sí mismo. Los sujetos se insertan en las prácticas, gobernadas por los rituales de los aparatos ideológicos del estado.³⁷

El sujeto en palabras de Althusser significa, por una parte, una subjetividad libre, un centro de iniciativas, consciente y responsable de sus actos.³⁸ Y por otra, un ser sometido, sujeto a una autoridad superior y, por tanto, privado de toda libertad, salvo de la de aceptar libremente su sumisión.

“El individuo es interpelado en tanto que sujeto (libre) para que se someta libremente a las órdenes del Sujeto, para que acepte (libremente) por tanto, su sujeción; por tanto, para que “cumpla por sí mismo” los actos y los gestos de su sujeción. Sólo hay sujetos para y por su sujeción. Por esto “caminan por sí mismos”.”³⁹

La subjetividad desde esta perspectiva involucra la propia identidad que se delinea con un yo, con el otro, es por ello que parte de la subjetividad es el lenguaje, pero también el cuerpo, la cultura que el sujeto interioriza, la subjetividad, en este sentido, está formado por la ideología dominante, es decir, lo subjetivo no significa algo que le sea propio, como si fuera una propiedad plena del propio sujeto, sino más bien lo conformado a partir de su relación con el exterior y todo lo que se encuentra en el exterior, los otros, el lenguaje, la

³⁷ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

³⁸ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

³⁹ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*, pp.148.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

cultura, los símbolos, pero también lo que le es ajeno así mismo, extraño a sí mismo en su propio interior o en su propia individualidad, por ejemplo su cuerpo , el cuerpo también forma parte de la subjetividad, la relación que yo tengo con el cuerpo, la manera en la que me muevo, todo esto no es que el sujeto lo haga conscientemente, la subjetividad forma todo aquello que le corresponde a un sujeto incluyendo lo que no es controlable por él mismo, aquello que no es determinado por él mismo, sino que viene de otros lados, ya sea del cuerpo, lo extraño del cuerpo , la cultura etc. la subjetividad es lo que le concierne al sujeto, lo propio al sujeto.⁴⁰

Así para Althusser somos siempre sujetos y por ende practicamos sin interrupción los rituales del reconocimiento ideológico, los cuales nos garantizan que somos sujetos concretos, individuales, inconfundibles e irremplazables. El estudiante me reconoce como profesor y yo lo reconozco como mi alumno, en este sentido dice Althusser son rituales de reconocimiento ideológico.

Todo esto constituirá a la formación de sujetos sometidos a la institución educativa y no miembros libres de ella, objetivo que se ha cumplido a lo largo de los años. Existe un interés de fabricar sujetos que le sirvan al poder, sujetos que le sirven a la sociedad mercantil. Sujetos sujetados al control institucional, un cuerpo que se va automatizando con la disciplina. El sujeto es el objeto primordial de la sociedad, es por excelencia el resultado de los logros de la disciplina.

En ese sentido, se ha constituido al estudiante, al humano, como un "sujeto" en la sociedad, al que se le proporciona el saber. Lacan menciona que "el amo (la ciencia) es

⁴⁰ ALTHUSSER, *La filosofía como arma de la revolución*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

quien hace surgir la verdad, y quien ocupa ese lugar dentro de su discurso es el estudiante⁴¹El discurso universitario que sugiere Lacan es donde se apoya el discurso de la ciencia, es ese saber impuesto desde la institución misma, donde se da todo el saber que el estudiante necesita para "ejercer" una profesión, ya que como escuela, como lugar de verdad y saber, ejerce un cierto poder en el sujeto.⁴²

El estudiante es dirigido por el discurso universitario, que es en este caso, el que se supone posee la "verdad". Lacan, menciona que "el deseo del hombre es el deseo del Otro",⁴³ lo que es significativo para la escuela, lo será para el alumno, el discurso extiende redes de poder que penetran en los cuerpos, en el deseo, que dicta un ideal del hombre, cierto tipo de prácticas sociables. El alumno va recibiendo todo esa "verdad" que es transferida por la escuela, que al mismo tiempo han sido constituida por la sociedad dominante, ya no tiene la necesidad de inventar o crear, porque ya todo está dado.

El individuo está sujetado en lo que respecta a ser sujeto, sometido a distintas figuras del Otro (tomado en lo referente a la explicación lacaniana, en la cual simboliza un lugar de poder y de instauración de una ley, de una prohibición), esta subsumido en las relaciones de poder y saber, en este sentido el sujeto de la educación está sujetado, está sometido a las leyes marcadas por la Reforma Educativa que a su vez es parte del conjunto de reformas estructurales que trae consigo el Modelo Neoliberal.

De esta manera los individuos pasan de ser sujetos pensantes a simples objetos (manipulación ideológica, sin posibilidad de participación) en el sistema capitalista,

⁴¹ LACAN, *El reverso del psicoanálisis*, pp. 110.

⁴² LACAN, *El reverso del psicoanálisis*.

⁴³ LACAN, *El reverso del psicoanálisis*, pp. 64.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

obstaculizando al sujeto cambiar la realidad. Por lo tanto, consideramos que el sujeto es determinado por estructuras políticas, culturales, sociales y económicas. Al respecto Marx menciona de manera concisa que la conciencia del hombre está determinada por el ser social:

“El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”.⁴⁴

La anterior cita de Marx es la tesis fundamental del materialismo histórico, en la que refiere que los sujetos son como son, no porque así lo quieran, sino por las condiciones materiales de producción, estas condiciones determinan la forma de relaciones humanas y las formas de conciencia. A partir de los planteamientos de Braunstein, la conciencia es siempre la conciencia producida históricamente a partir de una formación dada y de las coyunturas económicas, políticas y económicas-sociales.⁴⁵ El sujeto se integra por un sistema lingüístico, que ordena su mundo y su percepción. La existencia humana de acuerdo al psicoanálisis es adentrarse a una existencia no natural sino determinada por la cultura, en y a través del lenguaje.

⁴⁴ MARX, Karl, *Prólogo a la Contribución a la crítica de la Economía Política*, pp. II, [Consultado el 20 de mayo de 2018], en <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm>.

⁴⁵ BRAUNSTEIN, *Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

El medio social en el que se desenvuelve el sujeto es un medio que estructura sus comportamientos y pensamientos. En este sentido, como diría Marx (1859):

“No podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de transformación por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción”.⁴⁶

La conciencia del sujeto ha sido constituida de acuerdo a la realidad material en la que estamos insertos, esta realidad material es la lucha de clases, como también lo señala Engels al mencionar que con la concepción materialista de la historia “se descubría el camino para explicar la conciencia del hombre a partir del ser del hombre, en vez de explicar, como se había hecho hasta entonces, el ser del hombre partiendo de su conciencia.”⁴⁷

Hasta aquí hemos tratado de analizar el deseo del sujeto a partir del materialismo histórico y desde el psicoanálisis. Ahora bien, con el capitalismo neoliberal ¿qué sujeto surge y qué función tiene la escuela?

Para responder la cuestión, retomamos la postura de Fromm, cuando nos dice “los métodos educativos sólo tienen importancia como mecanismo de transmisión, y sólo se les puede comprender correctamente si entendemos primero qué tipos de personalidades son

⁴⁶ MARX, Karl, “Prólogo a la Contribución a la crítica de la Economía Política”, párr. II, [Consultado el 20 de mayo de 2018], en <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm>.

⁴⁷ ENGELS, *La revolución de la ciencia*, pp. 12

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

deseables en una cultura dada.”⁴⁸La escuela desde este sentido trata de terminar con el sujeto crítico, y estar de lado del proyecto político-económico creado en el capitalismo neoliberal. El sujeto de la educación está formándose bajo el deseo del Otro, al respecto Fromm nos dice “...los métodos de educar a los niños, habituales en una cultura, realizan la función de moldear su carácter, en una dirección socialmente deseable”.⁴⁹Se pretende en este nuevo modelo neoliberal disponer de un sujeto acrítico, es decir, un sujeto abierto a la circulación comercial y comunicacional, necesitado de consumir mercancías, en este sentido, la Reforma Educativa y las TIC están dispuestas a fabricar un alumno que le sea funcional al sistema mercantil, un sujeto eficiente y eficaz para que pueda mantener vivo al capital.

Para lograr tal objetivo, el modelo neoliberal hace creer al sujeto que tiene cierta libertad, una libertad destinada al consumo que va aniquilando en el individuo su capacidad de reflexión y haciendo de él un individuo enajenado y obediente.

Una libertad como forma de represión, de control, en este sentido, para Marcuse la libertad se puede convertir en un instrumento de dominación, el aparato impone sus exigencias económicas y políticas para expansión y defensa sobre el tiempo de trabajo y el tiempo libre, sobre la cultura material e intelectual. Manipula necesidades por intereses creados. La intensidad, la satisfacción y hasta el carácter de las necesidades humanas han sido precondicionadas.⁵⁰

⁴⁸ FROMM, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, pp.74.

⁴⁹ FROMM, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, pp.74.

⁵⁰ MARCUSE, *El hombre unidimensional*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Nos damos cuenta cómo los medios represivos han sido cambiados por los medios mediáticos para alienar al sujeto, prometiéndole la esperanza de cambiar su condición de vida al tener la libertad de consumo, el consumo es uno de los aspectos que tiene el sujeto para alcanzar el goce. Para Jorge Alemán “el verdadero secreto del capitalismo reside en una economía política del goce”.⁵¹ A sabiendas de que el goce es la satisfacción sin delimitación normativa, es la satisfacción real más allá de la medición simbólica que tiende a una repetición insistente, se puede rodear pero nunca alcanzar, no habrá una satisfacción total, lo único que puede tener a su alcance es el deseo, pero un deseo impuesto por la estructura económica, política, social y cultural, marcado por la ley; en el neoliberalismo el sujeto siempre estará deseando, puesto que la consigna del capital es “sigue deseando” que es al mismo tiempo “sigue comprando” y bajo este esquema es que se va moldeando al sujeto de la educación, cuyo deseo se orientará a lo que el capitalismo neoliberal le ofrezca.

Freud pensaba que el deseo era incalmable, que no tenía objeto concreto. A diferencia de lo mencionado por Freud, Carlos Pérez Soto diría que el deseo tiene un objeto, pero que no es un objeto natural ni determinado, es el deseo de desear a un sujeto, de una entidad libre.⁵² Es la libertad que hace que el deseo esté sometido a una incertidumbre, ante esto ¿cuál es el deseo del alumno?, ¿qué libertades puede tener el estudiante dentro de una institución educativa?, las respuestas se adentran al origen de un sistema globalizado que determina la conciencia por medio de los modos de producción. La

⁵¹ ALEMÁN, *Para una izquierda lacaniana*, pp.442.

⁵² PÉREZ, *Marxismo y psicoanálisis en el siglo XXI*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

educación sigue siendo uno de los aparatos ideológicos cuyo objetivo es manipular la consciencia del sujeto.

En este sentido, el deseo del sujeto de la educación está siendo determinado por el capitalismo neoliberal, el capitalista no solo se adueña de la fuerza de trabajo del obrero sino también se apodera de su saber y de su deseo por medio de la ideología.

Partiendo de la anterior premisa, el psicoanálisis para Luria vendría a quitar esa falsa ilusión de libertad que cree poseer el sujeto, demostrarle que no es autónomo, que no es consciente, que es el propio lenguaje que lo determina y no el sujeto mismo, porque el psicoanálisis trata de estudiar la personalidad del individuo en su totalidad; sus fuerzas motrices, su comportamiento, su pensamiento, su naturaleza, su historia, dejando de lado estudios aislados de la vida, estudiando su totalidad.⁵³ Y en esto lo enlazamos con el marxismo, puesto que, como lo refiere Luria la mente humana es uno de los aspectos del sistema único de procesos materiales, es decir, en la mente humana se depositan los efectos del entorno social, de las relaciones de clase y de las condiciones de producción.⁵⁴ Para De Vos la producción también produce deseos y por ello produce un sujeto para la mercancía.⁵⁵ Para De Vos “en el capitalismo digital no solo se construye un sujeto de deseo, sino que él mismo, en forma de un perfil de datos, se convierte en una mercancía que se vende. Lo que se vende son, por lo tanto, perfiles psicológicos naturalizados, contruidos e imaginados”.⁵⁶

⁵³ LURIA, *Psicoanálisis como sistema de psicología monista*.

⁵⁴ LURIA, *Psicoanálisis como sistema de psicología monista*.

⁵⁵ DE VOS, *La psicologización y sus vicisitudes*, pp.216

⁵⁶ DE VOS, *La psicologización y sus vicisitudes*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Para ir finalizando este apartado, el sujeto se va configurando de acuerdo a los intereses propios del capital, el deseo propio del sujeto es desposeído por el Otro, pero también el deseo es arrancado por los otros.

El Otro determina al sujeto mediante lo simbólico, mientras que los otros (los semejantes) determinan al sujeto mediante lo imaginario. Por lo tanto, de acuerdo a las teorías psicoanalíticas y marxistas el sujeto no tiene deseo propio, el sujeto desea en función de los otros y del Otro. Esto nos ayuda a comprender cómo está estructurado el sistema educativo, donde se configura la importancia numérica. En definitiva, el materialismo histórico nos permite entender el deseo del sujeto puesto que el ser social es el que determina su conciencia, partiendo por supuesto de las relaciones de producción que van moldeando nuestra manera de vivir.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Producción y consumo del sujeto de la educación⁵⁷

Como ya hemos mencionado, el número no solo es representativo dentro del marco escolar, también lo es en la sociedad en general. La escuela al introducirnos la importancia que el número tiene, nos sumerge en un mundo cuantitativo más que cualitativo.

“Tener una casa”, “tener un empleo”, “tener un carro”, “tener una moto”, “tener viajes”, “tener un Samsung Galaxy Note 10 Plus”, “tener dinero” “tener un novio o novia rica que me mantenga”, “tener amor”, “tener libertad”, “tener fiestas”, “tener popularidad”, “tener sexo”, “tener novio o novia”, “tener un hijo”, “tener una boda inolvidable”, “tener ropa de marca”, “tener buenas calificaciones”, “tener un diez”, “tener un diploma”, “tener un título”, “tener una profesión”. Si se cumplen todos nuestros deseos, normalmente todos bajo el esquema del “tener”, seremos felices. La gran mentira, como lo haría llamar Fromm es b la mentira de la salvación del hombre, de su bienestar, desarrollo y felicidad.⁵⁸El tener ilusiona la felicidad, el éxito.

Al egresar de la universidad y encontrarnos con un compañero preguntamos ¿cómo te ha ido? ¿qué has hecho?, a lo que normalmente contestamos “me ha ido muy bien, tengo un buen trabajo en donde tengo buen salario, he viajado, compré una casa en cierto lugar, tengo un carro, no me quejo” o “me ha ido más o menos, tengo trabajo que no me gusta, lo que gano no me alcanza, no he podido comprar un carro, sigo rentando, ya ni pensar en viajar”. Estas preguntas nos llevan indudablemente a pesar en el tener más que en el ser.

⁵⁷ Este título sin lugar a dudas, nos remite a la importancia del dinero, sin embargo, no tocamos este tema puesto que ya fue abordado en el segundo capítulo.

⁵⁸ FROMM, *Del tener al ser*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Esto es el resultado del sistema ideológico del sistema neoliberal. Normalmente la culpa recae en uno mismo, no hay un cuestionamiento del sistema económico dominante que sigue prevaleciendo en la sociedad. Lo cual podemos relacionarlo con conversaciones triviales, a las que se refiere Fromm, es decir, que solo se interesan por la superficialidad de las cosas, no por sus causas, de ahí que se toquen temas sobre la salud, la enfermedad, los hijos, los éxitos, lo que uno ha hecho y las innumerables cosas cotidianas que parecen tan importantes.⁵⁹ Tenemos tan instaurada la idea de que nuestros deseos deben de estar guiados de acuerdo a la sociedad mercantil, que, si no podemos alcanzar esos deseos, nos sentimos infelices, frustrados con nosotros mismos.

Para Iván Illich “La mayoría de los países de América Latina han llegado al punto de “despegue” hacia el desarrollo económico y el consumo competitivo y, por lo tanto, hacia la pobreza modernizada: sus ciudadanos aprenden a pensar como ricos y vivir como pobres.”⁶⁰ Este sistema nos hace pensar como ricos, lo que nos aleja de tener una conciencia sobre nuestra clase, el pensar como ricos nos orienta a ser competitivo con los otros, en este sentido, el sujeto producido por el sistema dominante neoliberal piensa más en el tener que en el ser, mediante el “tener” se logrará el “ser”. Es una cuestión cuantitativa y no cualitativa. Está constantemente pensando en el consumo para “tener”, “poseer” objetos, sin embargo, el propio sujeto está siendo sujeto de los propios objetos. Nuestro ser se cosifica en el tener. El ser humano al ser objetivo, además de social e histórico, se realiza fuera de sí, necesita un objeto para poder realizarse.

⁵⁹ FROMM, *Del tener al ser*.

⁶⁰ ILLICH, *La sociedad desescolarizada*, pp.14.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

Hay dos obstáculos de acuerdo a Fromm en el camino del ser, en primer lugar, creer que es posible conseguirse algo sin esfuerzo y sin dolor, las personas se han convencido de que todo se puede cumplir con poco o ningún esfuerzo, los profesores buscamos métodos de enseñanza más fáciles y agradables para que podamos ser entendidos por los alumnos.⁶¹ Para que a éstos les agrade la asignatura o sólo para que no la reprueben. En segundo lugar, es el miedo al autoritarismo impuesto, que exija disciplina, este miedo se entiende como el deseo de libertad, de toda libertad para decidir. La economía capitalista neoliberal se basa en el principio de libertad, de comprar y vender sin limitaciones, de obrar sin restricciones políticas y religiosas. La obediencia a una persona quedó sustituida por el sometimiento a las empresas gigantescas y al estado, que convence al individuo de que es libre, de que todo se hace en función de su interés y de que es él el verdadero amo.⁶² Incluso en la libertad sexual confundiendo con el libertinaje, y es que, en esta cuestión, son muchos los estudiantes en el CBTIS que desde muy temprana edad han experimentado un sinfín de relaciones sexuales con diversas parejas, sin detenerse a pensar en las consecuencias, sólo por cumplir un capricho o deseo sexual. Pero para Fromm el mayor escenario donde se representa la ficción de la libertad personal es en el consumo, el cliente es el rey del supermercado, al presentársele diversos productos y poder decidir cuál elegir.⁶³ En este sentido, la única limitante es el dinero, aunque éste sea muchas veces solucionado con las tarjetas de crédito.

En toda sociedad comercializada, los máximos beneficios constituyen los valores centrales de todas las cosas, no valen por lo que son, sino por lo que cuestan. Un deseo

⁶¹ FROMM, *Del tener al ser*.

⁶² FROMM, *Del tener al ser*.

⁶³ FROMM, *Del tener al ser*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

encaminado hacia lo mercantil, traer el mejor celular, pintarse exageradamente (en el caso de las estudiantes), vestirse de lo mejor (cuando no llevan uniforme). En palabras de Ian Parker, la psicologización de la vida social anima a las personas a pensar que el único cambio posible a su alcance consiste en la forma de vestirse y presentarse ante los otros, los consejos se orientan hacia la mejora personal en lugar de la transformación social.⁶⁴ Los alumnos del plantel, como lo refiere Ian Parker, están dispuestos a cambiar su comportamiento y el modo en que hablan para adaptarse al mundo.⁶⁵ Y es que cada vez es más notable cómo los alumnos del plantel se esfuerzan en hacerse ver por el otro a través de su imagen. Ellos mismos al preguntarles por su estatus social, se clasifican como clase media, pocos son los que se presentan como clase baja, porque este último estatuto representa una minoría desafortunada. Esta es la apariencia que intentan dar, pero la realidad se presenta de otra manera.

Se ha observado cómo muchos alumnos se dirigen hacia sus padres, con palabras y actitudes groseras, padres que lloran por la impotencia que sienten al no poder controlar a sus hijos, al ya haber perdido la autoridad sobre ellos, sus hijos se han vuelto altaneros e intolerantes, sin embargo, muchos padres de familia conceden deseos materiales para tenerlos contentos, “le doy lo que yo no tuve” mencionan algunos, “tiene todo y aun así no le echa ganas a la escuela”, les compran cosas materiales, un buen celular, ropa y zapatos de moda, los padres se adecuan a los gustos de sus hijos, tienen una actitud sumisa ante ellos. El hijo con sólo sacar un seis de calificación es suficiente para que sus deseos sean órdenes para sus padres.

⁶⁴ PARKER, *La psicología como ideología*.

⁶⁵ PARKER, *La psicología como ideología*.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

En eventos culturales, en los que no llevan uniforme, se observa cómo algunos estudiantes desean hacerse notar por los demás, a través de sus atuendos. Se constata que algunos estudiantes, al querer llamar la atención llegan, o se van de la escuela en su carro con la música a todo volumen. Una estudiante de primer semestre se escuchaba decir a sus amigas con un gran orgullo y presunción “mis papás solo me permiten manejar cuando no tomo”, mostraba dos cosas, primero la posesión de un carro y, en segundo lugar, la libertad que tenía para beber alcohol. Estos dos aspectos: la posesión de objetos materiales y la fiesta son los dos puntos más visibles que se presentan entre los estudiantes del CBTIS.

Estos dos aspectos los dejan ver, no sólo dentro del plantel, sino a través de las redes sociales, en especial Facebook, este es el espacio que les permite a los estudiantes mostrarse mediante una imagen que desean ser. Ser y además tener felicidad. Dentro del salón de clase se muestran cada vez más desconcentrados, como diría Fromm: “la capacidad de concentración ha llegado a ser un bien escaso en la vida del hombre cibernético”.⁶⁶ Al alumno le cuesta poner atención en lo que está haciendo, saca constantemente su celular, publica fotos, estados, revisa constantemente su Facebook, pregunta constantemente si puede escuchar música mientras realiza un trabajo. Esta dificultad de concentración como menciona Fromm procede de la misma estructura del sistema contemporáneo de producción y consumo.

Asimismo, para Marcuse “la tecnología sirve para instituir formas de control social y de cohesión social más efectivas y más agradables”.⁶⁷ La tecnología se ha convertido en una forma muy sutil de controlar a los estudiantes. Al respecto, algunos padres de familia

⁶⁶ FROMM, *Del tener al ser*, pp.62

⁶⁷ MARCUSE, *El hombre unidimensional*, pp.26

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

refieren que tienen problemas con sus hijos por estar “metidos” en el celular, respecto a esto, se refieren tres situaciones: “escuché un ruido que venía del cuarto, cuando entré, vi que el celular estaba tirado en una esquina, al preguntarle a mi hijo sobre qué había pasado, me respondió que aventó el celular porque había perdido el juego”, una segunda situación: “todo el día está en el celular, tenemos una tienda y no quiere atenderla porque dice que ahí está aburrido, hace lo que quiere con su papá, no le hace caso”, una tercera situación: un estudiante⁶⁸ al retirarle el celular: “no me quite el celular, es mi vida”. En esta cuestión, estaríamos hablando de una enajenación de los alumnos en la tecnología. Para Jean de vos “El humano ya modelado por la psicología se conecta a una forma tecnológica, y ésta también es modelada de la misma manera.⁶⁹ Es el momento en el que se juntan los dos modelos psicologizados, el humano y la tecnología.

Para finalizar, la doble vida que lleva la fuerza de trabajo bajo el capitalismo es la producción y el consumo. Como menciona Fromm, “este estado de producción nos ha inducido al engaño que el camino que conduce a la perfección es recto y placentero”.⁷⁰ Este es el sujeto producido por el capitalismo. Estos dos aspectos son el deseo del sujeto de la educación. Un sujeto que piensa en tener más que en ser. Si el tener no se logra, se piensa en el fracaso. Por lo que ya no importan las cualidades, importan las cantidades, entonces retomamos nuevamente la frase que dijo la alumna en su discurso de oratoria “tanto tienes, tanto vales”, el fracaso no tiene cabida en esta frase, el fracaso no puede ser nombrado

⁶⁸ Cabe mencionar que se les retira el celular para que atiendan la clase, una vez terminada la sesión, se les regresa.

⁶⁹ DE VOS, *La psicologización y sus vicisitudes*, pp. 62

⁷⁰ FROMM, *Del tener al ser*, pp.65.

CAPITULO III. EL NÚMERO MÁS ALLÁ DE LA EDUCACIÓN: EL DESEO DEL SUJETO

dentro de una institución educativa, porque contradice su promesa: el éxito. El fracaso produce desalientos y decepciones hacia uno mismo.

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

Sabemos que la escuela no es liberadora por sí misma. Lo importante es la actividad revolucionaria –mediante la organización– para transformar la realidad. Sin embargo, la escuela puede fungir como un espacio donde pueda emerger una conciencia y poder lograr organización. Desafortunadamente se ha desarrollado la “cultura del silencio” como lo diría Freire, a los alumnos se le ha negado el derecho a la palabra.¹ Y para recuperarla, es sustancial una alternativa educativa.

El título de este apartado no intenta plasmar una serie de ideas para proponer una alternativa educativa, esto en América Latina ya se ha realizado y se han obtenido grandes logros, es por ello por lo que lo que intentamos es sólo reafirmar que es necesario una educación popular como una propuesta alterna a la educación dominante.

En principio, la educación popular para Claudia Karol² es una pedagogía de resistencias, es una de las dimensiones pedagógicas de los procesos de lucha, de organización y de búsqueda de construcción de una praxis revolucionaria transformadora de los movimientos populares, sobre todo en América Latina.³

¹FREIRE, *La importancia de leer y el proceso de liberación*.

²Claudia Karol es integrante del Equipo de Educación Popular Pañuelos de Rebeldía. Esta información se encuentra plasmada en un folleto, no se encuentra la fecha de publicación ni ningún otro dato.

³ No es posible acercarnos a la historia y las propuestas específicas de la educación popular en América Latina, eso implicaría otra tesis, por lo que, sólo se abordarán generalizaciones sobre la misma.

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

Países como en Argentina, Bolivia, Chile, Brasil, y por supuesto en México, entre otros, se han desarrollado propuestas educativas alternativas, basándose en las propuestas de Paulo Freire, para favorecer una educación emancipadora. Así también, han luchado por democratizar y reivindicar la educación pública, a través de la autogestión y la potencialidad de la educación popular comunitaria.

Específicamente en Bolivia, de acuerdo con Giovanni Samanamun⁴ la educación que ellos plantean no nace desde una propuesta técnico-pedagógica-didáctica, sino desde las exigencias reales de la comunidad y del pueblo. Una educación que tenga utilidad, que sirva para cambiar las condiciones de existencia, pero fundamentalmente que la educación no excluya lo que es la persona, que no se enseñe a negar las raíces para no ser excluido. Una educación que reconstruya, reconfigure y valore el conocimiento ancestral de los pueblos indígenas. No se trata de volver al pasado, sino de producir conocimiento propio porque esa es la manera de liberarse. Otra razón mencionada por Giovanni Samanamun es que la educación debería tomar en cuenta las condiciones de desigualdad, las condiciones de extrema pobreza.⁵

La educación popular de lo que trata es de dismantelar el tipo de relaciones que se han presentado como naturales pero que se han producido socialmente. La educación popular tiene sus propios métodos y dinámicas, trabaja más con la reflexión y la integración

⁴ Coordinador del Instituto de Investigación Pedagógica Plurinacional y docente de la Universidad Pública de El Alto-Bolivia.

⁵ Participación de Giovanni Samanamun en la Charla-debate en Argentina, plasmada en un folleto, no se encuentra la fecha, ni ningún otro dato.

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

y no solo con datos y números como lo hace la escuela tradicional. A pesar del crecimiento económico, los avances científicos y tecnológicos, los sectores populares sólo tienen acceso limitado a las oportunidades educativas. Y si esta es brindada, como ya hemos visto a lo largo de este trabajo, es a partir de diferentes estándares de calidad que manejan los organismos internacionales.

La educación popular es como Paulo Freire ha titulado en uno de sus libros, una pedagogía del oprimido, una pedagogía que debe ser elaborada con el otro y no para el otro.⁶ Esta educación es liberadora, tanto del oprimido como del opresor. Una liberación que se logrará por la praxis de su búsqueda; por el conocimiento y reconocimiento de la necesidad de luchar por ella. Busca descubrir y pensar de una manera crítica la realidad, busca pensar en el otro, de una manera colectiva y no individualista.

En este sentido, para Freire no hay un “yo pienso” sino un “nosotros pensamos” porque es este último lo que permite pensar.⁷ No se puede pensar para los otros ni por los otros, sino que, en la educación popular el pensar es con el pueblo, como sujeto de pensamiento. Pensar el mundo es juzgarlo. Y no es que piensen sólo críticamente su estar, dice Freire sino que críticamente actúen sobre él.⁸ Cuanto más se investiga el pensar del pueblo con él, tanto más nos educamos juntos. Cuanto más nos educamos, tanto más continuamos investigando.

⁶ FREIRE, *Pedagogía del oprimido*.

⁷ FREIRE, *La importancia de leer y el proceso de liberación*.

⁸ FREIRE, *Pedagogía del oprimido*.

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

La pedagogía del oprimido es una pedagogía de los hombres que luchan por la liberación, y los oprimidos deben empezar a conocerse críticamente como oprimidos. Pero también implica una conciencia de sí, para Freire “Toda conciencia de sí de los seres humanos implica la conciencia de las cosas, de la realidad concreta en que se hallan como seres históricos y que aprehenden a través de su habilidad cognoscitiva”.⁹ Una conciencia implica un saber profundo en el que descubrimos algo desconocido, puede referirse tanto a un estado psíquico, al propio cuerpo o a un estado de cosas, por lo que, esta conciencia puede ser liberadora. Una conciencia en la que los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo, a partir de su praxis, con la transformación.

La educación de carácter liberador es un proceso para Freire mediante el cual el educador invita a los educandos a reconocer y descubrir críticamente la realidad. En este sentido, los estudiantes deberían como dice Freire de asumir el rol de sujetos de conocimiento en el intercambio entre estudiantes que saben y educadores que también saben. Los maestros no son los únicos que saben.¹⁰ Por lo que es indispensable que los educadores también sean educados, no sólo los que participan como educadores populares, sino también, y más fundamental, los que laboran dentro del Estado. Esto por lo que Marx ya afirmaba:

“La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que, por tanto, los hombres modificados son producto de

⁹ FREIRE, *La importancia de leer y el proceso de liberación*, pp.85.

¹⁰ FREIRE, *La naturaleza política de la educación*.

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado. Conduce, pues, forzosamente, a la sociedad en dos partes, una de las cuales está por encima de la sociedad”.¹¹

En esta crítica que hace en la tesis sobre Feuerbach, Marx se oponía al naturalismo de Feuerbach, a su concepción abstracta, ahistórica y estática de la naturaleza. Los seres humanos no están constituidos por una naturaleza humana fija, sino que su esencia es un conjunto de las relaciones sociales. En este sentido, el educador también debe ser re-educado porque la verdad se construye de una acción dinámica entre el maestro y el alumno. El alumno no tiene que seguir jugando un rol pasivo sino activo dentro del salón de clase. Este supuesto se contrapone a la idea ingenua de que la educación unilateral basta y sobra para hacer un cambio social. Esto es precisamente lo que propone una educación liberadora, o una educación popular.

Es necesario que los profesores, dice McLaren aborden problemas sociales urgentes que padece el país; como el narcotráfico, la violencia, los feminicidios, la discriminación racial, sexual, la pobreza, la alfabetización, la injusticia.¹² Es importante motivar a los alumnos a participar en asuntos políticos, sociales y económicos que afectan la vida

¹¹ MARX, Karl, “Tesis sobre Feuerbach”, párr. III, [Consultado el 25 de noviembre de 2017], en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm>

¹² MCLAREN, *La vida en las escuelas, una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*.

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

cotidiana en su comunidad, en su estado, en su país y a niveles internacionales. Es sustancial hacer de las prácticas pedagógicas y curriculares una política de clases contra la tiranía del neoliberalismo.

Esto no es posible mediante la educación en manos del Estado, considerarlo como posibilidad sería utópico, ya que el Estado siempre estará del lado del poder. Sólo algunos profesores que trabajan en instituciones públicas son los que se preocupan por visibilizar y problematizar estas situaciones. Por ello, la educación popular debe ser una puerta distinta que permita una educación separada del Estado, porque como lo diría Marx:

“Eso de *"educación popular a cargo del Estado"* es absolutamente inadmisibile. ¡Una cosa es determinar, por medio de una ley general, los recursos de las escuelas públicas, las condiciones de capacidad del personal docente, las materias de enseñanza, etc., (...) y otra cosa completamente distinta es nombrar al Estado educador del pueblo! Lo que hay que hacer es más bien abstraer la escuela a toda influencia por parte del gobierno y de la Iglesia”.¹³

Las alternativas que en América Latina se han propuesto han sido pensadas desde el pueblo y para el pueblo, que permite desarrollar una educación en la que el estudiante, sea considerado estudiante y no alumno, es decir, que descubra sus propias dudas o desee conocer la razón que se oculta tras ciertos acontecimientos, o incluso que rompa con los

¹³ MARX, Karl, “*Glosas marginales al programa del partido obrero alemán*” parte IV. B [Consultado el 27 de septiembre del 2018], en : <https://marxists.org/espanol/m-e/1870s/gotha/gotha.htm#i>

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

modelos establecidos, negándose a ser un objeto. Por el contrario, un alumno es aquel que repite, que se resiste al pensamiento crítico, que se ajusta a los modelos ya establecidos, éste último es el que ha creado la educación tradicional en manos del Estado y de la iglesia. Es por esto necesario romper toda influencia que provenga de estos aparatos ideológicos hacia la educación popular.

Es urgente una educación liberadora y humanista para politizar, concientizar y organizar al pueblo trabajador. La educación popular conlleva una pedagogía crítica que indudablemente está vinculada a la lucha de clases y a la política de la liberación, esto conllevaría a retar a los estudiantes a interpretar sus experiencias a la luz de los conceptos marxistas como la explotación, la enajenación.

Ahora bien, retomando nuestro tema principal; la implicación de la evaluación numérica: ¿con la educación popular la evaluación numérica desaparecería? Para responder esta pregunta es necesario retomar a Freire porque él propone una constante evaluación, pero del propio trabajo.¹⁴ Evaluación, más no inspección. Freire (1984) distingue la evaluación de la inspección, porque en la inspección los sujetos son objetos de vigilancia, mientras que la evaluación no es un acto por el cual A evalúa a B. Es el acto por medio del cual A y B evalúan juntos su práctica, su desarrollo, sus obstáculos encontrados o los errores o equívocos cometidos.¹⁵ La evaluación es la problemática de la propia acción. La evaluación en este sentido no es individualista, jerárquica, discriminatoria. Lo que

¹⁴ FREIRE, *La naturaleza política de la educación*.

¹⁵ FREIRE, *La importancia de leer y el proceso de liberación*

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

actualmente conocemos como evaluación, es más bien una inspección, pero también una medición, como ya lo ha señalado Aboites.¹⁶ Lo que conocemos actualmente es una inspección y medición que tienen como objetivo principal controlar al educando, jerarquizarlo, discriminarlo e individualizarlo.

Con estas alternativas educativas ya existentes no prevalece una cultura numérica, como sí lo está la educación impartida por la clase dominante. La educación popular no pone énfasis en la medición o en la inspección con el fin de comercializar la educación, por el contrario, la educación popular tiene claros los principios que la definen, como es el caso de la Escuela Secundaria Popular “Carrillo Puerto” en Morelia Michoacán, que tiene 43 años resistiendo, con el lema “Nadie educa a nadie, nadie se educa solo, los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo”. Esta escuela se debe al pueblo y sólo tienen acceso a ella los hijos de obreros, campesinos, gente asalariada, etc., es una educación de clase proletaria, es decir, la escuela hace hincapié dentro de sus principios que no se acepta injerencia alguna por parte de personas que sustenten una actitud o una ideología reaccionaria. Por otra parte, se considera que la libertad del individuo lo hace a este más consciente de su realidad objetiva y más responsable para cumplir con su cometido. Entre estos principios y otros más definen y tienen claro los objetivos que quieren lograr. Sin embargo, aún y teniendo objetivos claros, no garantiza que los estudiantes no tengan

¹⁶ ABOITES, Hugo, “La prueba ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo. La necesidad de otra evaluación”, 2009, pp. 5, [Consultado el 12 de septiembre del 2018], en: <http://www.educrim.org/drupal612/sites/default/files/Aboites.pdf>

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

actitudes reaccionarias. Así como esta escuela, muchas otras tienen definidos sus estatutos y principios. Han sido desarrolladas mediante un plan bien definido.

Si bien esta escuela está inscrita en la SEP para obtener reconocimiento oficial, por ello tiene que sujetarse a los criterios de evaluación, sin embargo, no persigue los mismos intereses mercantiles como lo hace la escuela tradicional. Más allá de interesarse en que los alumnos obtengan buenas calificaciones para ser una escuela reconocida por su “calidad”, su preocupación está más en el respeto mutuo entre maestro y alumno, existe una responsabilidad académica, política y social para el alumno y para el maestro, como único medio que permitirá cumplir acertadamente las metas. La importancia recae en concientizar y organizar a las masas populares con el fin de formar ciudadanía democrática, inclusiva, justa, crítica, culta, informada. Una educación que desmonta el racismo, el clasismo, el sexismo y la homofobia.

En definitiva, consideramos que una educación popular es necesaria para reivindicar a la clase trabajadora. Es una educación para el pueblo y desde el pueblo para que la burguesía no intervenga en la educación del pueblo, ante esto conviene recordar a Nadeshda Krupskaya (1978) cuando menciona que la burguesía educa a los hijos de los trabajadores para hacerlos sumisos esclavos, impidiendo el desarrollo de la personalidad del niño; todos los métodos de educación están enderezados a hacer de los niños seres sin personalidad, pasivos, pero si eso no se logra con algunos, entonces se les destaca, contraponiéndolos a los demás, con el fin de convertirlos en fieles servidores de la burguesía. Mientras que a los hijos de los capitalistas o terratenientes los educa para

REFLEXIONES PARA REIVINDICAR LA EDUCACIÓN POPULAR

hacerlos jefes, la burguesía trata de hacer de ellos individualistas que se contrapongan a la masa, a la colectividad, y sepan dominarla.¹⁷

A la fecha, lo expuesto por Krupskaya tiene vigencia, la educación burguesa produce mano de obra para sostener al capital, una parte manda (clase burguesa) y la otra parte trabaja (clase proletaria). Por ello es de vital importancia reivindicar la educación popular como alternativa educativa.

¹⁷ KRUPSKAYA, *La educación de la juventud*.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Nuestros principales objetivos o propósitos en esta investigación se han intentado cumplir, no en su totalidad, puesto que como dijimos en la introducción de este trabajo, quedaron muchas aristas por resolver. Lo que sí nos ha quedado claro a lo largo de esta búsqueda fueron los siguientes puntos:

Primero. Consideramos que todo parte del sistema económico capitalista. A partir de este sistema comienza la organización de la sociedad, porque el capital, como nos dice Marx, es trabajo muerto, que, como un vampiro, vive de chupar trabajo vivo, y cuanto más vive, más trabajo chupa. Retornando a la metáfora del vampiro en la obra de Marx, los burgueses continuamente chupan la sangre de la clase obrera. La clase dominante actúa como vampiro en su deseo y su capacidad para chuparle la vida a la clase proletaria. El capital para mantenerse vivo necesita apropiarse del trabajo de los obreros, por ello es necesario su reproducción y para que esta reproducción se consolide como fuerza de trabajo la clase dominante utiliza los aparatos ideológicos de estado. El capital utiliza a la clase burguesa, y ésta a su vez utiliza a la clase proletaria, que es finalmente la que mantiene vivo el capital. En definitiva, el capital utiliza tanto a obreros como a capitalistas para reproducirse, sobre todo mediante la ideología.

Segundo. La educación, al ser un aparato ideológico de Estado, actúa en pro de los intereses dominantes. La educación dominante va reproduciendo las tendencias sociales, culturales y económicas de la sociedad dominante, con la finalidad de perpetuar las

A MANERA DE CONCLUSIÓN

condiciones que apoyen la hegemonía ideológica. Esta ideología ha sido utilizada para crear

una falsa conciencia que distorsiona la imagen que uno tiene de la realidad social, y que sirve a los intereses dominantes de una clase. La ideología no sólo encubre la realidad, sino que también produce realidades sociales y psíquicas, hace creer al sujeto que es libre e independiente. En este sentido, la psicología al ser una ideología le sirve a la clase dominante, convence al sujeto de llevar vidas productivas en el marco de este sistema capitalista neoliberal que se caracteriza por la competitividad y el beneficio. Pero, más específicamente, convence al sujeto de que no hay otro modo de vida posible. La psicología adapta a los sujetos a las formas de producción y consumo.

Tercero. Para el mantenimiento del sistema capitalista se requiere de la producción, es necesario producir mercancías, por lo que la educación ha sido convertida en una mercancía. La educación al convertirse en una mercancía genera grandes ganancias al mercado, vale más por su valor de cambio que por su valor de uso. Este mercado es regulado por el capital, y éste a su vez produce un objeto para el sujeto. El capital regula los deseos y necesidades de los sujetos. Los objetos se van apropiando de la vida de los sujetos, en tanto que los sujetos quedan cosificados.

Cuarto. La educación al convertirse en una mercancía tiene que ser valorada como toda mercancía, al someterse al mercado es comprada por quien pueda pagarla. Toda educación, ya sea pública o privada es dirigida por los organismos internacionales con fines neoliberales. Esta educación establece una medición o inspección numérica, más que una

A MANERA DE CONCLUSIÓN

evaluación. La medición se realiza con la finalidad de comparar, jerarquizar, discriminar e individualizar, lo que impide que millones de jóvenes no puedan ingresar a las escuelas para continuar con sus estudios.

La educación se ha convertido en una élite que solo puede ser alcanzada por aquellos que tienen recursos económicos para hacerlo. Así mismo, la supuesta “calidad” educativa con la que son jerarquizadas las escuelas ponen en desventaja a una escuela pública ante una escuela privada en los diferentes espacios educativos, dando como resultado que las escuelas privadas son las que mejor “calidad” tienen, esto porque sus alumnos han mostrado mayor capacidad para resolver un examen estandarizado. No hay un cuestionamiento acerca de las condiciones, y no lo hay porque el interés recae en centrarse en lo privado. La educación se ha convertido parte de un modelo orientado al mercado, la palabra “gratuidad” se ha convertido en una palabra vacía, hueca.

Quinto. La evaluación numérica o medición se ha instaurado en la mente de los sujetos, al grado de convertirse en parte de sus vidas. Las personas valen por lo que tienen (en términos cuantitativos) y no por lo que son (en términos cualitativos).

Después de estos puntos señalados, debemos decir que esta situación no sólo acontece en Angangueo; este pueblo, así como muchos otros pueblos de América Latina, vive las consecuencias de este capitalismo salvaje, cuyo objetivo principal es el aumento de la producción, sin importar las consecuencias que puedan existir. La situación que el pueblo vive, así como todos los pueblos del mundo está determinada por estructuras políticas, económicas y sociales correspondientes al sistema capitalista neoliberal. Para que este

A MANERA DE CONCLUSIÓN

sistema no tambalee, existen precisamente los aparatos ideológicos de estado para normalizar y naturalizar formas de vida desiguales e injustas.

Ahora bien, en este trabajo marcamos dos momentos importantes. El primero es el número dentro de la vida escolar y el segundo fuera de la vida escolar. Ambos están relacionados entre sí. En el primer momento, los sujetos comienzan a vivenciar los primeros acercamientos con el mundo de la evaluación numérica, van aprendiendo paulatinamente la importancia que tiene la calificación en su vida, van aprendiendo a poner todo su esfuerzo en obtener un “buen” número o tan solo un número que le asegure un espacio en la escuela. En este primer momento, el estudiante se va convirtiendo en un número, todas sus cualidades son valoradas en términos numéricos. Así mismo, van experimentando la competitividad con sus compañeros.

En el segundo momento los sujetos ya se han constituido falsamente en la cultura numérica, su valor ya no se materializa en una calificación, ahora es valorado en función de su fuerza de trabajo, su productividad en el campo laboral y por su puesto es valorado en función de su consumo, ilusionando que teniendo mercancías su deseo queda realizado. Al ser determinados por estructuras sociales, políticas y económicas, nuestro aparato psíquico está determinado por las condiciones sociales, lo que significa que la memoria, los recuerdos y los deseos están determinadas por el Otro.

En definitiva, lo que se trató de plasmar en esta tesis de investigación, fue la implicación de la cultura de la evaluación numérica que no solo dentro de la escuela, sino fuera de ella ha determinado nuestras condiciones de existencia. El capitalismo reduce todo

A MANERA DE CONCLUSIÓN

a números, todo lo que existe es cuantificable, medible, todo tiene precio. Los números tienen mayor valor, se dan datos en lugar de razones. La misma realidad se ha reducido a números, ésta es presentada por fechas, datos, pero sin historia, sin acontecimientos. Una realidad cuantificable, donde todo se reduce a valores de cambio. Todo vale más en función de valor de cambio que en su función de valor de uso. Por eso el triunfo del capital es cuantitativo, es una economía capitalista que se remite al deseo de cuantificarlo todo para que siga en funcionamiento este sistema.

Para finalizar, cuando pensamos en educación, la pensamos empresarialmente que le sirve al capital, y, por ende, es una mercancía. Sólo informa, transmite, pero no argumenta. Todo lo que engloba –como los contenidos- están pensados para el buen funcionamiento y mantenimiento del capital. En este sentido, la educación es cuantitativa, la calificación es el valor de cambio, que se cambiará por un título y después por un trabajo. En esta lógica cuantitativa siempre está triunfando el número, en donde la última palabra la tienen las calificaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARNAUT, Alberto, GIORGULI, Silvia, *Los grandes problemas de México*, México, Colegio de México, 2010.

ABOITES, Hugo, “Tratado de libre comercio y educación superior”, vol. XXIX, núm. 11, 2007, pp. 25-53.

ABOITES, Hugo, “La disputa por la evaluación en México: historia y futuro”, *El cotidiano*, UAM-Azcapotzalco, 176, 2012, pp. 5-17.

ABOITES, Hugo, “La prueba ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo. La necesidad de otra evaluación”, 2009.

ALTHUSSER, Louis, *La filosofía como arma de la revolución*, México, Siglo XXI, 1970.

ALEMÁN, Jorge, “Para una izquierda lacaniana”, Ian Parker y David Pavón-Cuéllar, (coordinadores), *Marxismo, psicología y psicoanálisis*, Paradiso, México, 2017.

BARRAGÁN, Alberto, “Planea: tensiones y contradicciones”, *La jornada*, 17 de junio de 2017.

BELLAMY, John, *La ecología de Marx*, El viejo topo, España, 2000.

BRAUDEL, Fernand., *La historia y las ciencias sociales*, Madrid, Alianza, 1968

BRAUSTEIN, Néstor, *Memoria y espanto o el recuerdo de infancia*, Argentina, Siglo XXI, 2008.

BRAUNSTEIN, Néstor, *El inconsciente, la técnica y el discurso capitalista*, Argentina, Siglo XXI, 2012.

BRAUNSTEIN, Néstor, *Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan)*, México, Siglo XXI, 1980.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRAUNSTEIN, Néstor, “¿Qué entienden los psicólogos por psicología?”, Néstor Braunstein, Marcelo Pasternac, Gloria Benedito y Frida Saal (coordinadores), *Psicología: ideología y ciencia*, siglo XXI, Buenos Aires, 1975.

BENEDITO, Gloria, “El problema de la medida en psicología”, Néstor Braunstein, Marcelo Pasternac, Gloria Benedito y Frida Saal (coordinadores), *Psicología: ideología y ciencia*, siglo XXI, Buenos Aires, 1975.

BERENZON, Boris, *Historia es inconsciente, historiografía y psicoanálisis*, Madrid, Sequitur, 2012.

CARUSO, Igor y REICH, Wilhelm, *Psicoanálisis y sociedad: apuntes de Freudo-marxismo*. Barcelona, Anagrama, 1979.

CALDERÓN, Enrique, “Privatizar la educación”. *La Jornada*, 30 de abril de 2016.

CANGUILHEM, Georges, *Lo normal y lo patológico*, México, siglo XXI, 2005.

CHESNEAUX, Jean, *¿Hacemos tabla rasa del pasado? A propósito de la historia y los historiadores*, México, siglo XXI, 1977.

CORDERO, Graciela y GARCÍA, José María, “El modelo curricular Tyleriano y los reconceptualistas Entrevista con Ralph W. Tyler (1902-1994)”, *Scielo*, Vol. 6, No. 2, noviembre de 2004.

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, *Aspectos relevantes de la Cuenta Pública por ramos Presupuestarios, 2013-2010*, Julio de 2010.

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (2018). *Calidad educativa y evolución de los recursos presupuestales en Educación, 2013-2018*, 13 de marzo de 2018.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DE VOS, Jan, *La psicologización y sus vicisitudes*. México, Paradiso, 2019.

DÍAZ BARRIGA, A., *El examen, textos para una historia de debate*, México, UMAM, 1993.

ENGELS, Federico, *La revolución de la ciencia*, 1876.

EMA José Enrique, GARCÍA José, ARRIBAS Sonia, y CANO Germán, “¿Qué (nos) está pasando en la universidad?” *Athenea Digital*. 13 (1): 3-6, 2013.

ESCUDERO, Tomás, “Desde los test hasta la evaluación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación” *Relieve*, v.9, n.1, p.11-43. 2003.

FREIRE, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI, 1970.

FREIRE, Paulo, *La importancia de leer y el proceso de liberación*, México, Siglo XXI, 1984.

FREIRE, Paulo, *La naturaleza política de la educación*, Barcelona, Planeta-Agostini, 1985

FREUD, Sigmund, *Fetichismo, en obras completas tomo XXI*, Madrid, Amorrortu, 1927.

FREUD, Sigmund, *Tres ensayos de la teoría sexual, en obras completas Tomo VII*, Madrid, Amorrortu, 1905.

FREUD, Sigmund, *Formulaciones sobre los dos principios del acaecer psíquico, en Obras completas Tomo XII*, Argentina, Amorrortu, 1911.

FREUD, Sigmund, *El malestar en la cultura, en Obras completas Tomo XXI*, Argentina, Amorrortu, 1930.

FREUD, S., (1915). *La multivocidad de lo inconsciente, y el punto de vista tópico, en Obras completas Tomo XIV*. Argentina: Amorrortu.

FREUD, Sigmund, *Carta 52, en Obras completas Tomo I*, Argentina, Amorrortu, 1896.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FREUD, Sigmund, *Sobre el mecanismo psíquico de la desmemoria, en Obras completas Tomo III*, Argentina, Amorrortu, 1898.

FREUD, S. (1900-1901). *La interpretación de los sueños en Obras completas Tomo V*. Argentina, Amorrortu.

FERNÁNDEZ-RAMÍREZ, Baltazar, “Construccionismo, postmodernismo y teoría de la evaluación. La función estratégica de la evaluación”, *Athenea Digital*, 15, 119-134, 2009.

FERNÁNDEZ, Mariano, *Trabajo, escuela e ideología*, España, Akal. 1985.

FERNÁNDEZ, Pablo, *La sociedad mental*, Barcelona, Anthropos, 2004.

FLORESCANO, Enrique, *La función de la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012.

FROMM, Erich, *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*, México, Fondo de Cultura Económica, 1956.

FROMM, Erich, *Del tener al ser*. España: Paidós, 1989.

GRAMSCI, Antonio, *Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerza*, México, Pablos, 1975.

GAGO, Antonio, “El CEVENAL y la evaluación externa de la educación en México” v.2, n.2, 5 de mayo de 2000.

GONZÁLEZ, Horacio, “Programa de la evaluación de la calidad educativa en México: PISA y ENLACE,” 10 de noviembre de 2010.

HORBATH, Jorge, GARCÍA, María Amalia, “La evaluación educativa en México”, *Relaciones internacionales, estrategia y seguridad*, v. 9, n. 1, pp.59-85, enero-junio 2014.

HARNECKER, Marta, *El capital, conceptos fundamentales*, 1971.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

HARVEY, David, *Breve historia del neoliberalismo*, Madrid, Akal, 2005.

HOLZKAMP, Klaus, *Ciencia marxista del sujeto, una introducción a la psicología crítica*, Madrid, La oveja negra, 2015.

ILICH, Iván, *La sociedad desescolarizada*, Buenos Aires, Godot, 2011.

IGLESIAS, Severo, *La razón ficticia*, Morelia, IMCED.1994.

Instituto Nacional para la Evaluación Educativa, “Principales cifras nacionales. Educación básica y media superior. Inicio del ciclo escolar 2016-2017”, México, mayo 2018.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, “La educación obligatoria en México informe 2018”, México, 2018.

Instituto Nacional para la Evaluación Educativa, “Principales cifras. Educación básica y media superior. Inicio del ciclo escolar 2015-2016”, México, 2016.

Instituto Nacional para la Evaluación Educativa, “Sistema educativo de los estados unidos mexicanos, principales cifras ciclo escolar 2003-2004” México, 2004.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, “Plan Nacional para la Evaluación de los aprendizajes (PLANEA)”, México, 2015.

KOJÉVE, Alexandre, *La dialéctica del Amo y del Esclavo en Hegel*, Argentina, fausto, 1999.

KRÚPSKAYA, Nedezhda, *La educación de la juventud*, Madrid, Nueva cultura, 1978.

LARRAÍN, Jorge, (2007). *El concepto de ideología Vol. 1 Carlos Marx*, Santiago, LOM, 2007.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, “Mejores políticas para una mejor vida”, 2018.

LÓPEZ, Romualdo, “Análisis de la educación pública y privada en México”, Universidad de Guanajuato, México, 26 de noviembre de 2013.

LACAN, Jacques, *Los escritos técnicos de Freud*, Buenos Aires, Paidós 1975.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LACAN, Jacques, *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, en el seminario 11*. Argentina, Paidós, 1964.

LACAN, Jacques, *El reverso del psicoanálisis, en el seminario 17*, Argentina, Paidós, 1970.

LENIN, Vladímir, *Breve esbozo biográfico, con una exposición del marxismo*, 1914.

LUENGO, Julián, SAURA, Geo, “Mecanismos endógenos de privatización encubierta en la escuela pública. políticas educativas de gestión de resultados y rendición de cuentas en Andalucía”, *Revista de curriculum y formación del profesorado*, vol.16, núm. 3, 2012.

LURIA, Aleksandr, “Psicoanálisis como sistema de psicología monista”, Ian Parker, David Pavón-Cuéllar, (coordinadores), *Marxismo, psicología y psicoanálisis*, Paradiso, México, 2017.

MARX, Karl, *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*, Biblioteca virtual Espartaco, 1844.

MARX, Karl, *El capital, libro I, Tomo I*, España, Akal, 1867.

MARX, Karl, *Critica del Estado de Hegel. En Escritos de juventud*, México, Fondo de Cultura Económica, 1835/1844.

MARX, Karl, *Reflexiones de un joven en la elección de una profesión*, Biblioteca virtual Espartaco, 1835.

MARX, Karl, *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, España, Siglo XXI, 1858.

MARX., Karl, *Glosas marginales al programa del partido obrero alemán*, Biblioteca virtual Espartaco, 1875.

MARX, Karl, ENGELS, Federico, *Manifiesto del partido comunista*, Moscú, Progreso, 1848.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MARX, Karl, *El 18 brumario de Luis Bonaparte*, Madrid, Fundación Federico Engels, 1869.

MARX, Karl, *Prólogo a la Contribución a la crítica de la Economía Política*, Biblioteca virtual Espartaco, 1859.

MARX, Karl, *Tesis sobre Feuerbach*. Biblioteca virtual Espartaco, 1845.

MANNONI, Maud, *La educación imposible*, Argentina, SXXI, 1979.

MARCUSE, Herbert, *El hombre unidimensional*, Argentina, Planeta, 1954.

MCLAREN, Peter, *La vida en las escuelas, una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*, México, Siglo XXI, 1984.

“Más del 50% de jóvenes en México, en empleos informales y con bajos salarios”, *Efe América*, 13 de agosto de 2018.

NARODOWSKI, Mariano, Martínez, Alberto, “¿Por qué se expande la educación privada?: Aportes para el debate global?” *Revista colombiana de educación*, núm. 70, Colombia, 2016.

ORNELAS, Carlos, *El sistema educativo mexicano, la transición de fin de siglo*. México: Fondo Nacional de Cultura Económica, 2002.

PARKER, Ian, *La psicología como ideología, contra la disciplina*, Madrid, Catarata, 2010.

PARKER, Ian, PAVÓN-CUÉLLAR, David, *Marxismo, psicología y psicoanálisis*, México, Paradiso, 2017.

PAVÓN-CUÉLLAR, David, “El 68 mexicano: historia, memoria colectiva y perseverancia transgeneracional”, [Blog en línea] 29 de mayo de 2018.

PAVÓN-CUÉLLAR, David, “Repetir en lugar de recordar: la memoria del sujeto atrapado en su pasado”, [Blog en línea], 31 de octubre de 2017.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PAVÓN-CUÉLLAR, David, “Nuestra universidad”, [Blog en línea], 11 de febrero de 2018.

PÉREZ, Carlos, “Marxismo y psicoanálisis en el siglo XXI”, Ian Parker, David Pavón-Cuéllar (coordinadores) *Marxismo, psicología y psicoanálisis*, México, Paradiso, 2017.

Porge, Erik, *Un psicoanalista: recorrido de una enseñanza*, Argentina, Manantial, 2001.

POLITZER, Georges, “Principios elementales de filosofía”, 1936-1936.

RODRÍGUEZ, Ángel, “Historia y psicoanálisis”, *Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España, y Portugal*, núm. 25, pp. 3-12, enero-junio 2003.

ROUDINESCO, Élisabeth, *Lacan: esbozo de una vida, historia de un sistema de pensamiento*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993.

Secretaría de educación pública (2017) “Principales cifras del sistema educativo nacional 2016-2017”, México, 2017.

Secretaría de Desarrollo Social, “Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017”, México, 2017.

TORRES, Jurjo, “El debate sobre educación no sale en los grandes medios o salen anécdotas y chorradas”, *Insurgencia magisterial*, 30 de agosto de 2018.

VILLORO, Luis, *Historia ¿para qué?*, México, Siglo XXI, 1980.