



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**Bullying hacia jóvenes homosexuales: otra cara
de la homofobia**

TESIS PRESENTADA POR

Oscar Javier Carranza Plancarte

PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE

Maestro en Psicología

COMITÉ TUTORIAL

Blanca de la Luz Fernández Heredia (Tutora)

Doctora en Psicología del Desarrollo, Aprendizaje y Educación

Gabriela Navarro Contreras

Doctora en Psicología Social

María Elena Rivera Heredia

Doctora en Psicología

REVISORES

Bernardo Enrique Pérez Álvarez

Doctor en Lingüística

Gabriela Sánchez Medina

Doctora en Filosofía

MORELIA, MICH., ENERO DE 2017





UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO
**Bullying hacia jóvenes homosexuales:
otra cara de la homofobia**

TESIS PRESENTADA POR

Oscar Javier Carranza Plancarte

PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE **Maestro**
en Psicología

COMITÉ TUTORAL

Blanca de la Luz Fernández Heredia (Tutora)^b

Doctora en Psicología del Desarrollo, Aprendizaje y Educación

Gabriela Navarro Contreras

Doctora en Psicología Social

María Elena Rivera Heredia

Doctora en Psicología

REVISORES

Bernardo Enrique Pérez Alvarez

Doctor en Lingüística

Gabriela Sánchez Medina

Doctora en Filosofía

MORELIA, MICH., ENERO DE 2017



Resumen

La violencia escolar es uno de los aspectos que se ha venido trabajando con más insistencia en los últimos diez años, si esta violencia es repetida en el tiempo, se lleva a cabo entre pares y es motivada por la orientación sexual de uno de los alumnos estamos ante la presencia del *Bullying Homofóbico*.

Cuando se hace referencia al término Bullying Homofóbico se entrelazan dos variables: por una parte el Bullying, como un fenómeno de violencia que se presenta entre iguales, siendo un tipo de agresión con características específicas (Zegarra, Gonzalez, Matew, Ferrero y Martorell, 2009) y la Homofobia como la manifestación del odio hacia personas homosexuales (Brito y Labastida, 2009). Ambos aspectos han sido motivo de varios estudios por separado, pero cuando ambas variables se conjuntan surge el fenómeno nombrado Bullying Homofóbico (UNESCO ,2012).

Desde esta perspectiva, el Bullying Homofóbico es otra cara de la homofobia que afecta no sólo a las víctimas que lo sufren, sino también a todo su entorno, por lo que nos encontramos ante un fenómeno que requiere de atención inmediata.

Palabras clave: Violencia escolar, Homofobia, Bullying Homofóbico, Homofobia, Acoso

Abstract

Scholar violence is one of the aspect that has been working with more emphasis on the past ten years, if this violence is repeated over time, carried out between peers and motivated by the sexual orientation of one of the students, we are in the presence of *Homophobic Bullying*.

When referring to the term Homophobic Bullying, two variables are intertwined: on the one hand, Bullying, as a phenomenon of violence that occurs between equals, being a type of aggression with specific characteristics (Zegarra, Gonzalez, Matew, Ferrero and Martorell, 2009). And Homophobia as the manifestation of odium towards homosexual people (Brito and Labastida, 2009). Both aspects have been the subject of several separate studies, but when both variables are combined, the phenomenon named Homophobic Bullying arises (UNESCO, 2012).

From this perspective, homophobic Bullying is another face of homophobia that affects not only the the victims who suffer it, but also the whole of their environment, so we face a complex phenomenon that requires immediate attention.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPITULO I.....	12
HOMOFOBIA.....	12
CAPITULO II.....	22
<i>BULLYING</i>	22
CAPITULO III.....	33
<i>BULLYING HOMOFOBICO</i>	33
CAPÍTULO IV.....	41
MÉTODOLOGÍA.....	41
1 ENFOQUE.....	41
2 DISEÑO.....	41
3. POBLACIÓN.....	41
4 MUESTRA.....	42
5. INSTRUMENTO.....	43
6 FASES DE LA INVESTIGACIÓN.....	44
CAPÍTULO V.....	59
RESULTADOS.....	59
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	68
REFERENCIAS.....	72

INTRODUCCIÓN

Los cambios sociales y la globalización que se viven en la actualidad han favorecido que en México la manifestación de la orientación sexual sea más permitida. La llamada “Salida del closet” es cada vez más común especialmente entre hombres y mujeres homosexuales jóvenes, cuya orientación sexual supone una atracción física, emocional, y una conducta sexual con personas de su mismo sexo (Omoto & Kurtzman, 2008).

Sin embargo, las estadísticas obtenidas de los estudios realizados en México como el informe de crímenes de odio por Homofobia publicado en el 2008 por *Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidana A. C.*, siguen arrojando un alto número de delitos y agresiones de odio hacia los homosexuales. Esto nos da la pauta para considerar que aún existe en nuestro país un alto nivel de *Homofobia* lo que pone en peligro la integridad del homosexual agredido; quién puede encontrar esta violencia en las escuelas, calles e Instituciones, añadiéndose así a la inseguridad social que se vive en nuestros tiempos (Brito & Bastida, 2009).

Al mismo tiempo, cuando la violencia ejercida hacia personas homosexuales está basada en su orientación sexual y se agrede de manera repetida en el tiempo, ubicándose dentro de un contexto escolar, ejerciendo una violencia entre pares y existe una intención de destruir física o simbólicamente a la persona, podría afirmarse que existen indicadores de lo que se define como *Bullying* (Olweus, 1993).

Cuando el *Bullying* y la Homofobia se conjuntan se conforma el constructo *Bullying Homofóbico*, término que aparece en un documento de la UNESCO (2012), al señalar que este fenómeno de agresión al existir en las escuelas supone una “violación de los derechos de estudiantes y docentes, impidiendo la capacidad colectiva para obtener una educación de calidad para todos” (p.15).

El Bullying Homofóbico supone entonces dos variables: por una parte el Bullying, como un fenómeno de violencia que se presenta entre iguales, siendo un tipo de agresión con características específicas (Zegarra, Gonzalez, Matew, Ferrero y Martorell, 2009) y la Homofobia como la manifestación del odio hacia personas homosexuales (Brito & Labastida, 2009). Tanto el Bullying como la Homofobia han sido motivo de varios estudios por separado, pero son pocos los trabajos de investigación que existen sobre el Bullying Homofóbico.

Desde esta perspectiva, el Bullying contra jóvenes homosexuales parece ser otra cara de la Homofobia que afecta no sólo a los agredidos sino también a todo el entorno en el que se presenta, incluyendo a los mismos agresores, por lo que es un fenómeno que requiere de atención inmediata.

➤ **Justificación**

Con base en lo anteriormente señalado, es conveniente mencionar que en los últimos diez años en México se ha experimentado un paulatino cambio con respecto al tema de la homosexualidad. Si bien es cierto que en la actualidad hay mucha gente que se resiste a la incorporación social de este sector de personas, también es cierto que comparado con épocas anteriores las cosas han cambiado significativamente, ya que en la actualidad las nuevas generaciones toman con más normalidad la diversidad de preferencias sexuales. Tener un amigo, un familiar o un conocido homosexual ya no es tan escabroso como se consideraba hace algunos años (Riesenfeld, 2010).

Esta nueva apertura de aceptación hacia las personas homosexuales, se encuentra relacionada a importantes personajes de la vida pública que se han permitido hablar acerca de su orientación sexual, así como a la adquisición de derechos igualitarios que la comunidad LGBTTTIQ ha obtenido a través de marchas y manifestaciones públicas y que han dado como resultado reformas legales que los incluyen y protegen en un marco de derecho. Estos cambios motivan a personas Gay, sobre todo a los más jóvenes, a manifestar su orientación sexual aunque esto no siempre es bien aceptado por la sociedad.

Desafortunadamente aún se siguen cometiendo muchas agresiones en contra de personas Lésbico Gay Transexual Transgénero Travestí Intersexual y Queer, comprendidas en una comunidad identificada por sus siglas como LGBTTTIQ. Estas agresiones conllevan un componente homofóbico que puede ser alimentado por diferentes factores como la familia, la cultura o la escuela que contribuyen al pensar, sentir y actuar del individuo.

Retomando uno de estos factores, la educación tiene la obligación fundamental de proporcionar seguridad dentro de las escuelas para con ello favorecer el aprendizaje adquirido por los alumnos. Esta seguridad escolar no siempre sucede, pues aún hay padres, madres, educadores y directivos que consideran al Bullying como una actividad “normal” y la cual no requiere mucha atención sin embargo el informe Internacional de las Naciones Unidas sobre Violencia contra los Niños presentado en el 2006 demuestra que el Bullying sí es un problema grave de la educación (UNESCO,2012).

De esta manera, las escuelas como instituciones educativas y de formación de factor humano no deberían permitir, a través de sus docentes y personal administrativo que se ejerza la violencia escolar. Un claro y trágico ejemplo donde las autoridades educativas no atendieron oportunamente la situación de Bullying fue la que vivía Jamie Humbley y que terminó con su vida el 14 de octubre del 2011 en Ottawa Canadá. Humbley dejó testimonio en su blog de que ni los medicamentos ni los antidepresivos le sirvieron para afrontar el malestar que le ocasionaba el acoso escolar motivado por su preferencia sexual, fue una situación que los profesores y directores de su escuela no atendieron oportunamente (Bastida, 2013).

Una de las razones para restarle importancia al estudio y tratado del Bullying es que ha sido considerarlo como parte natural del desarrollo y crecimiento de los estudiantes. En este mismo tenor se justifica diciendo que el Bullying siempre ha

existido y que la mayoría de las generaciones han crecido con él. Sin embargo los estudios más recientes han demostrado que el Bullying afecta el proceso educativo y deja secuelas psicológicas en los alumnos que habrán de permanecer a lo largo de su vida (Departamento de Educación de California, 2003).

Además de las afectaciones psicológicas que sufre una persona que es víctima de Bullying Homofóbico, ya sea por su orientación sexual real o percibida, existen también amenazas y daños físicos realizados por insultos, golpes, patadas, empujones, asaltos sexuales, y daños físicos que incluyen armas letales. Estas agresiones se pueden llevar a cabo por un solo o varios individuos que buscan castigar la trasgresión de género que les representa la víctima (Rivers, 2001).

Si no se llevan a cabo estrategias de prevención y tratamiento para abordar el Bullying Homofóbico en las instituciones escolares, los modelos rígidos de género se vuelven un sustento para etiquetar y minusvalorar a personas cuya orientación sexual los vuelve objetos de estigma, agresión y acoso, resultando el ambiente escolar un lugar inseguro y amenazante que repercute de manera directa en la formación del estudiante trayendo consecuencias graves, y en casos extremos al término su vida con acciones suicidas (Platero, 2008).

De esta manera la atención pública se ha centrado en los movimientos sociales que implican la agresión en las escuelas y a los derechos de respeto y seguridad de las personas con orientación homosexual. Moral y Valle (2013) señalan que el individuo que ejerce Bullying sobre un homosexual busca destruir simbólicamente a éste, y así ganarse un “prestigio” dentro de un sector social determinado. A este respecto, es importante analizar si los sentimientos de rechazo que siente el agresor pueden ser realmente considerados como una fobia, que en términos clínicos proviene de un miedo irracional y persistente que está relacionado con un objeto o situación que objetivamente no es fuente de peligro, o bien se trata de un sentimiento de odio (González, 2011).

La importancia de conocer más sobre el Bullying Homofóbico, se sustenta en el hecho de que un estudiante que sufre un trato vejatorio pueda contar con alguien que lo oriente y apoye, y eso puede hacer una gran diferencia en la manera en que enfrente el conflicto. Rivers y Cowie (2006) señalan que el Bullying tiene mecanismos que lo sustentan, pues la mayoría de las víctimas sienten vergüenza lo que les impide buscar apoyo o ayuda. Este apoyo podría encontrarse en el docente, los padres o los amigos que al tener conocimiento de este tema podrían significar una ayuda muy importante para la víctima del Bullying Homofóbico.

➤ **Planteamiento del problema**

El abordaje propuesto en este trabajo es para conocer los niveles de homofobia en una escuela pública de la ciudad de Morelia y una vez identificado esto -mediante la aplicación de dos escalas- emplear una metodología basada en el *Análisis de Discurso* de los alumnos que obtengan puntajes más altos en la escala antes mencionadas para identificar aquellos factores, como ideología, creencia y postura que se relacionan al Bullying Homofóbico y poder así comprender más este fenómeno.

En este trabajo de investigación se buscó analizar los componentes, tanto teóricos como vivenciales del fenómeno del Bullying Homofóbico para encontrar aquellas variables que los unen y también aquellas que los diferencian, conociendo a través del desarrollo histórico de estos conceptos como han sido tratados y cuáles son las investigaciones que se han realizado recientemente con respecto a este tema con la finalidad de utilizar esta información y hacer una comparación con los datos recolectados a través de un análisis del discurso en entrevistas a jóvenes que presentan los niveles más altos de Homofobia dentro de una institución educativa.

Por consiguiente, la presente investigación aporta elementos para el estudio y análisis del fenómeno del Bullying ejercido hacia jóvenes homosexuales. Además de ser una herramienta de orientación que puede aportar datos e información para

ser utilizados por para padres, docentes, directivos, instituciones y jóvenes que se encuentren involucrados en dicho fenómeno.

➤ ***Pregunta de investigación***

Con base en lo anteriormente señalado en este trabajo se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Es posible identificar en el discurso de los jóvenes que presentan un nivel alto de Homofobia dentro de una institución educativa, factores como la ideología, creencias y posicionamiento relacionados al Bullying Homofóbico?

Supuesto

En el discurso de las personas que presentan altos niveles de Homofobia en una población escolar se identifican factores relacionados al Bullying Homofóbico.

Objetivo General

Identificar a través del Análisis de Discurso, información relacionada al Bullying Homofóbico vertida por una muestra de estudiantes pertenecientes a un centro escolar de la ciudad de Morelia que obtuvieron puntajes altos en dos escalas de medición de Homofobia.

Objetivos Particulares

- Medir el nivel de Homofobia en una población escolar en la ciudad de Morelia Michoacán.
- Conocer a través de la argumentación de los jóvenes que presentan un nivel más alto de Homofobia factores relacionados al Bullying Homofóbico.
- Realizar un análisis del discurso de los participantes para aportar información que sea pertinente al conocimiento y tratado del Bullying Homofóbico.

CAPITULO I

HOMOFOBIA

1.1 Definición de Homofobia.

La Homofobia es un rechazo expresado a través de una actitud hostil hacia personas homosexuales y heterosexuales que no se apeguen a las conductas establecidas de acuerdo al género al que pertenecen. Esta trasgresión de género manifestada por gustos y/o preferencias se vuelve el blanco recurrente para el depósito de conductas agresivas físicas y psicológicas. Un individuo agrede a otro al ver que éste no se comporta, viste, expresa o luce de acuerdo al género que cree le corresponde (Caleb, 2005).

La Homofobia tiene componentes de género, pues la persona homofóbica considera que los hombres se encuentran en una posición por encima de las mujeres y cuando ve en el homosexual a un hombre –que en su pensamiento quiere bajar al nivel de una mujer no puede tolerarlo y busca regresarlo volviéndolo hombre a través de la violencia. Es por ello que los grupos de personas homosexuales que luchan por el respeto hacia su persona y sus derechos a través de la historia se han visto vinculados con grupos feministas y estudios de género.

La primera definición de Homofobia en el ámbito científico la presentó Weinberg en 1972 quien usó este término para referirse al miedo de estar en cercanía con personas homosexuales, así como el temor e intolerancia irracional hacia el deseo homosexual y su manifestación pública. Este ha sido un concepto polémico por

hacer referencia al miedo irracional ya que no logra abarcar a todas las personas que sienten el rechazo hacia los homosexuales de tal manera que la palabra miedo se ha sustituido por la palabra odio (Moral & Valle, 2013).

La palabra Homofobia presenta etimológicamente el temor irracional hacia algo que objetivamente no puede dañarle. Sin embargo aunque las personas homofóbicas presentan un temor a tener contacto con personas homosexuales utilizando argumentos como “Se me puede pegar” o “Nos quieren volver a todos así”, en realidad no es un miedo que ponga en peligro su vida, y es por ello que varios autores han decidido no utilizar este término para referirse a las personas que tienen problemas con los homosexuales.

Ante la negativa de utilizar la palabra miedo como el promotor de las actitudes violentas -físicas y psicológicas- sobre personas homosexuales, han surgido otros términos para referirse a este tipo de agresión tales como: homo-negatividad, prejuicio social y heterosexismo, todas ellas indican una actitud negativa que va dirigida hacia los miembros de un grupo social con una orientación sexual determinada (Lozano & Díaz-Loving, 2010).

Para llegar a hacer un análisis adecuado del concepto de Homofobia se habrá de considerar otro concepto importante: la homosexualidad. No es tan fácil encuadrar a las personas en categorías determinadas cuando a orientación sexual se refiere, las distintas orientaciones sexuales requieren de un profundo análisis, hay personas que viven su orientación sexual con cierta flexibilidad, como el caso de los heterosexuales que llegan a tener prácticas homosexuales y las disfrutan, aunque reconocen que se sienten más atraídos por el otro sexo. Algunos individuos que prefieren a personas de su mismo sexo, pueden llegar a tener de manera ocasional relaciones con individuos del otro y de alguna manera ésta es una forma de bisexualidad. Aunque se han establecido términos como homosexuales, heterosexuales, bisexuales entre otros, éstos no son suficientes

para comprender a todas las personas ni a sus gustos o preferencias (Riensfeld, 2010).

Es importante aclarar que las preferencias sexuales no se restringen a un acontecimiento único en la vida del individuo, ni a sólo la atracción o el amor filial que puede sentir una persona hacia otra de su mismo sexo, sino que por el contrario el individuo se siente atraído afectiva, sexual y románticamente hacia alguien de su mismo género. Es decir un hombre que tuvo en su juventud o adolescencia un encuentro sexual con alguien de su mismo sexo, no se le puede considerar homosexual pues probablemente sus afectos se vean depositados más adelante en mujeres y además compartir su vida al lado de una de ellas. Este análisis nos permite observar que la Homofobia no está ejercida solamente sobre personas homosexuales sino también bisexuales y heterosexuales.

La Homofobia ha sido clasificada en tres tipos: a) Personal; b) Interpersonal; c) Institucional. La Homofobia Personal es aquella que se encuentra en el pensamiento de la persona homosexual y que no le permite aceptar su orientación, además puede llevarle a vivir un estilo de vida heterosexual estableciendo relaciones con personas del género opuesto y formando familias tradiciones de hombre-mujer. La Homofobia Interpersonal es aquella actitud de rechazo que muestra una persona sobre otra que es homosexual o heterosexual que no se apega a los parámetros que culturalmente definen al género. Finalmente la Homofobia Institucional se ve reflejada en empresas u organizaciones donde se genera el despido, suspensión de derechos o actitudes hostiles hacia personas homosexuales (Cornejo,2011).

En este mismo sentido, existen estudios que han demostrado que las personas homosexuales que han sufrido de agresión homofóbica tienen de 2 a 3 veces más probabilidad de suicidarse en comparación con sus pares heterosexuales. Se han documentado en estudios realizados, varios casos de personas que han cometido suicidio y dejado pruebas de que la razón que los lleva a cometerlo es el acoso

sustentado en su orientación sexual (Quintanilla, Sánchez, Correa y Luna Flores, 2015).

Un aspecto interesante y no muy identificado por las personas homosexuales, es que éstas pueden presentar en sí mismos, rasgos de Homofobia personal, interpersonal e Institucional. Es decir un homosexual puede presentar conflictos para aceptarse como tal debido a una Homofobia personal lo que le llevaría a vivir en el closet agrediendo a sí mismo. Algunos homosexuales agreden a otros homosexuales por su misma orientación sexual utilizando motes como “Joto”, “Pasiva” o “Vestida”, mostrando así una Homofobia interpersonal. Y finalmente existen personas Gay que ocupan puestos importantes en empresas y no permiten la contratación de otros homosexuales o promueven el ataque hacia éstos en una Homofobia interinstitucional.

Entre 1983 y el 2012 se han publicado sesis escalas de Homofobia internalizada o personal: la de Nugesser en 1983, Shidlo en 1994, Ross y Rosser en 1996, Lingiardi, Baiocco y Nardelli en el 2012, Martín y Dean en 1987, Wagner, Brandolo y Rabking en 1996, Mayfield en el 2001 y Currie et al en el 2004. En algunas de estas escalas no se usa el término de Homofobia sino el de homonegatividad y en ellas se aplican reactivos para identificar el sentimiento sobre todo en hombres aunque algunas han sido adaptadas para aplicarlas también a mujeres (Moral y Valle, 2013).

Aunque se ha citado a toda una comunidad LGBT TTIQ, la Homofobia da concepto al odio hacia los homosexuales pero en ocasiones se extiende también a las personas bisexuales como bifobia, transexuales transfobia y lesbianas lesbofobia, pero la violencia es mucho más feroz hacia los homo y transexuales hombres por que implica una amenaza hacia lo masculino y su jerarquía, mientras que las relaciones lésbicas son consideradas solamente un jugueteo en donde al no existir pene para la penetración no se considera tan amenazante (Mercado, 2009).

1.1.1 Diferentes teorías y autores que han generado el constructo de Homofobia

En un contexto médico el uso de la palabra Homofobia se le atribuye a Kenneth T. Smith quien popularizó y utilizó el término para referirse a una respuesta negativa hacia la homosexualidad, sin embargo, existen documentos que afirman que fue George Weinberg quien acuñó en realidad primero este concepto. Sería difícil definir cuál de los dos autores dio origen a esta expresión. Otros autores como Wainwright Churchill usó un vocablo con el mismo significado y lo nombró “Homoerotofobia”, sin embargo éste último no cobró el mismo uso que el primero (Campo, Herazo y Oviedo, 2013).

Como ya se ha visto, el uso de varios conceptos puede volver aún más complicada la comprensión de esta actitud negativa hacia la homosexualidad y aunque existen diferentes propuestas como variantes a la Homofobia, es esta palabra la que ha tomado más fuerza y es utilizada en español, así como su equivalente en inglés con la traducción a Homophobic.

Por su parte Herek en el 2000 manifestó que la palabra Homofobia no debía de ser utilizada por qué es un término que reduce el fenómeno a un campo clínico y que deja de lado los aspectos culturales, sociales e individuales que se encuentran relacionadas al mismo, además hace referencia hacia personas con orientación homosexual y esto no necesariamente es así, pues también pueden sufrirla heterosexuales. La propuesta en contraposición al término será la palabra homonegatividad (Moral & Valle, 2013).

Cualquiera que sea el término utilizado, la revisión más profunda de la Homofobia muestra un proceso en el cual se pone bajo el escrutinio la preferencia y estilo de vida del homosexual. El homofóbico -generalmente una persona heterosexual- define al homosexual como alguien malo para después posicionarse a sí mismo en su contra, es decir como bueno y de esta manera justificar la violencia que habrá de ejercer sobre él o ella (Bustos, 2011).

De esta manera podemos apreciar que las personas que ejercen violencia en contra de los homosexuales no consideran que estén haciendo algo malo, sino por el contrario creen estar enderezando algo que está torcido, este pensamiento se ve promovido por el término “Straight” que en Inglés se traduce a “Derecho” y que se usa para nombrar a los heterosexuales, de tal manera que si el Gay no es straight significa que no es derecho y está torcido por lo que hay que arreglarlo.

1.2 Características y componentes de la Homofobia

Homofobia como ya se ha explicado anteriormente es el término más popularizado para referir una actitud negativa hacia las personas homosexuales, esta actitud puede incurrir agresiones verbales, físicas y/o psicológicas. El grado de agresión no necesariamente tendrá que ver con el impacto que la persona afectada recibirá. Se puede tener una actitud homofóbica pasiva, en la que se ignore, se pongan calificativos sin que lo sepa, o se evite la presencia de la persona homosexual. Una actitud homofóbica activa implica golpes, empujones, insultos y acoso hacia el afectado.

1.2.1 Características de la Homofobia

La Homofobia definitivamente tiene un papel importante en la identidad de cualquier homosexual. Se caracteriza por colocar a la homosexualidad en el otro extremo con respecto a la posición de la heterosexualidad. Este pensamiento se va heredando a través de las generaciones año tras año y siglo tras siglo para mantenerse como una constante a lo largo de la historia de la humanidad. La Homofobia además es uno de los principales temores a lo que se enfrentan los padres de los homosexuales y personas que los estiman.

A través de este paso la Homofobia adquiere diferentes manifestaciones desde aquellas caracterizadas por pensamientos de irracionalidad y descontrol por parte de los agresores que expresan su malestar a través de manifestaciones violentas e incluso con intentos de exterminio como los crímenes homofóbicos, hasta las

manifestaciones más sutiles que se hacen de forma simbólica sin que esto les reste importancia pues pueden llegar a ser igual de dañinas (Cornejo, 2011).

Realmente no se puede decir que la Homofobia expresada en actos más sutiles tenga una repercusión menos impactante para el homosexual. Las personas Gay que han sufrido de un trato homofóbico presentan a lo largo de toda su vida consecuencias que afectan su salud mental. El ser excluido, ignorado o burlado es un evento importante para el homosexual especialmente en sus primeros años de vida.

Otra de las características de la Homofobia y tal vez una de las más complejas es que se convierte en una actitud que no es concebida por muchas personas como una práctica discriminatoria ya que la consideran como un conjunto de acciones aceptables y válidas que surgen como el resultado de la orientación homosexual. Es decir se justifica la conducta homofóbica por la trasgresión de género que considera el homosexual está realizando (Toro, 2012).

Cuando el pensamiento negativo respecto a la homosexualidad es generalizado no sólo se aceptan las conductas homofóbicas, sino que por el contrario se promueven. Los padres ven correcto que sus hijos agredan a los niños homosexuales en las escuelas. Las autoridades ven justificada una actitud violenta hacia el homosexual por considerar que cometen una falta y los sancionan de una forma más severa que lo harían con una persona heterosexual.

Además de lo ya señalado, la Homofobia tiene como sustento principal la disposición elemental de la masculinidad en contra posición de la feminidad percibida en las personas homosexuales lo que lo posiciona en un lugar antagonista y débil. Es decir la concepción dominante de la masculinidad es promotora de la Homofobia de género y orientación sexual (Ceballos, 2013).

1.2.2 Componentes de la Homofobia

La Homofobia encuentra en el sexismo un componente que lo combina y ayuda a su construcción poniendo en tela de juicio la identidad de género de la persona homosexual. Se le atribuye a la orientación sexual un paso de género de un rol hacia el otro. Es decir el ataque homofóbico no sólo está basado en que la persona tenga sentimientos por otras personas de su mismo género, sino que se le atribuye y crítica el deseo de ser mujer si es hombre o ser hombre si es mujer aunque esto no sea necesariamente cierto. El uso de adjetivos como “marimacho”, “jotita” “camionero” y “maricón” hacen referencia no sólo a la orientación sexual sino también a la identidad de género (Platero, 2008).

En relación a lo anterior, el sexismo encuentra elementos sustentados por la cultura para la conceptualización de la Homofobia basados en valores y premisas de lo que es y no deseado dentro de una sociedad. La sociocultura entendida como el conjunto de pensamientos e ideas que guían las relaciones interpersonales dictan los roles que deben ser adoptados por los individuos que comprenden dicha sociedad. Estos roles basados en lo masculino y lo femenino se ven trasgredidos por personas que deciden llevar su vida fuera de los estereotipos que se le han asignado incluso antes de nacer. De tal forma que esta ruptura de lineamientos sociales producen en las personas homofóbicas un rechazo e incluso una violencia activa sobre los integrantes de la comunidad LGBTTTIQ (Lozano & Díaz-Loving, 2010).

Dentro de estos mismos componentes culturales se encuentran factores sociales que crean segmentos homofóbicos que justifican la agresión y violencia hacia los homosexuales. La mayoría de los grupos de jóvenes incluidas iglesias, familias y escuelas rechazan o condenan la existencia de la juventud Gay y lesbiana, promoviendo así una actitud de rechazo hacia estas personas justificando a través de los valores sociales la agresión de la que son objeto. No es poco común escuchar a jóvenes decir que hay que golpear a un joven homosexual para que se le quite lo “joto” (Mercado, 2009).

Por otro lado, la Homofobia se encuentra sostenida por argumentos religiosos, cuyo principal exponente es la interpretación del mito bíblico de Sodoma por parte del cristianismo medieval. En la interpretación de este pasaje se argumenta el castigo de Dios sobre personas que tienen conductas sexuales que no son de su agrado y que comprendían una amplia gama de prácticas tanto homosexuales como heterosexuales definidas como perversas porque no estaban encaminadas a la procreación. Sin embargo estos pecados sodomíticos no siempre estuvieron bien definidos y han sido interpretados a través de la historia de manera conveniente para la manipulación cristiana (Bustos, 2011).

La mayoría de las religiones condenan las relaciones sexuales que no están dirigidas hacia la procreación, y se ha dado interpretación de esto a los libros que dirigen el pensamiento teológico de las mismas. El sexo oral, la masturbación, el sexo anal, la anticoncepción son prácticas sexuales que no se basan en la orientación sexual, sin embargo cuando se trata de parejas homosexuales varones se asocia el sexo anal como la práctica sexual que se practica lo cual no es necesariamente así. Existen parejas de homosexuales que no tienen sexo anal y hay parejas heterosexuales que sí lo hacen (Riesenfeld, 2000).

Derivado del rechazo que presentan la mayoría de las religiones hacia la homosexualidad, no es sorprendente que muchas de las personas homosexuales se hayan alejado de la religión y roto sus vínculos con ésta. Con tal suerte que mientras la religión se puede convertir en un apoyo para la salud física y mental de adolescentes, jóvenes y adultos heterosexuales para los homosexuales se convierte en exactamente lo contrario (Omoto & Kurtzman, 2008).

La heteronormatividad es otro componente en el que se sustenta la Homofobia para enviar un mensaje a las personas de la comunidad LGBTTTIQ de que habrán de esconderse y ocultar partes significativas de su vida ya que si se muestran tal y como son se pueden volver objeto de el rechazo aislamiento, burla y acoso. Se plantea a través de mensajes directos e indirectos que aquellas personas que

transgreden los roles genéricos y no se apegan a los constructos de orientación establecida serán castigados de diferentes maneras (Platero, 2008).

Históricamente con relación a la Homofobia se encuentran vinculados otros conceptos como el machismo y el patriarcado que posicionan al hombre por encima de las mujeres con una posición de privilegio y autoridad que le dan permiso de atacar y castigar todo lo femenino, incluyendo a las mujeres y a los hombres homosexuales que en visión del hombre han perdido la hombría y tomado un papel subordinado a lo masculino (Lozano & Rocha, 2011).

Además de los fundamentos religiosos y la heteronormatividad, la Homofobia al igual que otras formas de violencia tiene como rasgo la deshumanización del otro, sustentando una hostilidad específica hacia lo femenino en el caso de homosexuales varones, y de esta manera se construye una agresión hacia los homosexuales con una connotación de desdén respecto de las mujeres. La persona homofóbica no perdona que un hombre haga una “renuncia” a su situación como hombre y quiera perder jerarquía al adoptar la posición de una mujer (Cornejo, 2011).

Otro aspecto que tiene que ver con las consecuencias que sufre una persona que recibe maltrato por su orientación sexual, se encuentra vinculada la fobia social, la cual es considerada como el tercer trastorno psiquiátrico con mayor prevalencia según el DSM-IV, el cual provoca un desfase significativo en la calidad de vida del individuo que la presenta. Esta fobia social se encuentra estrechamente relacionada a la interacción social y se ve aumentada cuando a partir de la misma surge un temor a las relaciones sociales por las conductas violentas con las que se ven dirigidas (Omoto & Kurtzman, 2008).

Nos encontramos entonces con que la Homofobia tiene también componentes de género y es interpretada como el miedo a la confusión de los roles que deriva en el truncamiento de las disposiciones culturales y las normas sociales establecidas

para ambos géneros. Es por ello que las personas homófobas piensan que un hombre Gay se comporta como una mujer y la agresión se vierte especialmente en hombres Gay afeminados (Ceballos, 2013).

CAPITULO II

BULLYING

2.1 Definición de Bullying

Las conductas agresivas relacionadas con aspectos físicos, psicológicos y sociales presentados por personas agredidas definitivamente no son un fenómeno nuevo. Existen documentados en la literatura muchos eventos de conducta antisocial en contra de personas con características específicas de manera repetitiva en tiempo y forma, pero no es hasta la época de los setenta que se ha planteado un estudio sistematizado para este tipo de eventos (Olweus, 1973).

Para poder trabajar con el término de Bullying es importante hacer un recorrido por su génesis, sus primeras conceptualizaciones así como el significado que se le ha dado en los diferentes contextos sociales y demográficos. Es necesario también hacer una revisión de los componentes e individuos que participan en esta forma de acoso escolar para con esta información solidificar el término y no usarlo de manera incorrecta pues daría como resultado una disminución de importancia al tratado de este fenómeno.

La definición más utilizada por su valor histórico y fundamentación analítica la proporciona Dan Olweus (1986) al definir al Bullying como: La acción donde una persona está siendo bulleada o victimizada y expuesta repetidamente a través del tiempo a estas acciones agresivas por parte de una o más personas que son sus

pares dentro de un ambiente escolar. Partiendo de esta definición podemos descartar hechos agresivos aislados, violencia entre estudiantes y personal académico o administrativo de una institución escolar, actos violentos que se generan fuera de las escuelas, todos estos no pertenecen al término Bullying (Olweus, 1973).

Previo a la definición otorgada por Olweus, existió un tratado que sirvió de plataforma para realizar estudios acerca de la violencia que se vivía en ambientes escolares y fue Heinemann quién primero hizo un estudio observando la agresión entre alumnos y lo denominó "Mobbing". En la actualidad este término es más utilizado para hacer referencia a la violencia generada entre pares pero en un ambiente laboral en lugar del escolar que le corresponde al Bullying. El mobbing como concepto para referirse a la violencia laboral no se ha vuelto tan popular aún y de manera equivocada se le sigue llamando Bullying laboral al acoso que se realiza entre compañeros de trabajo (Rivers, 2001).

Por su parte y casi en los mismos términos del Bullying el australiano Ken Rigby en 1996 llama a este fenómeno "acoso maligno" en donde el agresor se da cuenta y disfruta de lo que está haciendo aunque en la mayoría de los casos no tiene conciencia de la medida que este daño está afectando al agredido quién siente opresión e impotencia. Una de las principales diferencias entre el Bullying y el acoso maligno es que éste último se disfraza de mejor manera detrás de una capa de burlas y juego. Es decir lleva un camuflaje más efectivo que le permite no ser tomado en serio por las autoridades educativas pero es también menos violento de manera explícita sin que esto sea un motivo de ser ignorado (Harris & Petrie, 2003).

Uno de los componentes más importantes del Bullying es que forma parte de la *violencia escolar* cuyo término que no es fácil de ser analizado pues para poder comprenderlo se tienen que considerar las motivaciones, el origen y la manifestación de este tipo de acoso. Además para poder delimitar lo que es la

violencia escolar es importante considerar aspectos culturales dentro del ambiente donde se encuentra comprendido, es decir, la violencia puede surgir como un elemento lúdico con el cual los participantes buscan divertirse y no percibirlo como una forma de violencia que puede afectar profundamente a quién lo recibe. Los hechos repetitivos de violencia escolar y en donde existe una relación de autoridad y sometimiento es lo que se conoce como Bullying (Gómez, Gala, Lupiani, Bernalte, Miret & Barreto 2007).

Es importante señalar que el Bullying, además de ir en contra del desarrollo social, también trae como consecuencia a jóvenes desesperados inmersos en una situación de la que no saben cómo salir, en la que su autoestima se ve gravemente afectada y que en muchas ocasiones los lleva a pensar o incluso cometer suicidio (Omoto & Kurtzman, 2008).

Otra definición para el Bullying ha sido propuesta por Ken que lo considera como: el conjunto de aquellas formas de agresión que provienen de un comportamiento indeseable y que pueden ser reducidas -aunque tal vez no eliminadas del todo- por acciones que habrán de tomar las escuelas en un trabajo en conjunto con los padres quienes no pueden manifestarse indiferentes ante este fenómeno. Esta es una definición que se centra más en las acciones que se deberían de tomar para el tratado del Bullying sin hacer mucha mención de los componentes ni los participantes del fenómeno (Cerezo, 2004).

Otro aspecto que tiene que ver con las consecuencias que sufre una persona que recibe maltrato por su orientación sexual, se encuentra vinculada la fobia social, la cual es considerada como el tercer trastorno psiquiátrico con mayor prevalencia según el DSM-IV, el cual provoca un desfase significativo en la calidad de vida del individuo que la presenta. Esta fobia social se encuentra estrechamente relacionada con la interacción social y se ve aumentada cuando a partir de la misma surge un temor a las relaciones sociales por las conductas violentas con las que se ven dirigidas (Omoto & Kurtzman, 2008).

La Organización de las Naciones Unidas para la educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se ha pronunciado también para el estudio y tratado del Bullying en el mundo y lo ha definido cuando “Un alumno está expuesto continuamente a conductas agresivas que buscan infligirle lesiones o molestias mediante el contacto físico, los insultos, la agresión o la manipulación psicológica. El acoso entraña un desequilibrio de poder y puede comprender las bromas, los insultos el uso de apodosos ofensivos, la violencia física o la marginación social”.

El Bullying no hace diferencia en su definición con respecto al género de los agresores o las víctimas, pero sí reconoce que las formas de ejercerlo son diferentes entre hombres y mujeres. Mientras que los hombres realizan esta agresión primordialmente de manera física a través de golpes y lesiones, las mujeres tienen maneras más sutiles de ejercerlo por medio de manipulaciones sociales como la exclusión o inclusión en un grupo de amigos o esparciendo rumores con respecto a la víctima a través de redes sociales o de persona a persona. Ambas formas de agresión pueden llegar a ser igual de dañinas para la víctima (Departamento de Educación de California, 2003).

En América también se ha dado definición y estudio al Bullying, en los Estados Unidos la Conferencia Nacional de Legislaturas Estatales lo ha señalado como cualquier comportamiento que incluye agresión, intimidación y ridiculización. En esta pronunciación resalta un aspecto que trata de explicar el origen del fenómeno atribuyéndolo a miedo, odio o prejuicio y que en muchas ocasiones es reforzado por normas culturales, presión entre los compañeros e incluso por el deseo de desquitarse por algún tipo de agresión que los mismos agresores han sufrido previamente (Rivers, 2001).

Al volverse popular el término de Bullying algunas personas manifiestan que este fenómeno no es algo nuevo y que la violencia ha existido en las escuelas desde hace mucho tiempo, esto sin embargo no es una justificación válida para no

atender el problema que trae como consecuencia efectos negativos en la autoestima y en el proyecto de vida de cada uno de los perjudicados. La agresividad entre los niños afecta de manera significativa los vínculos que se generan entre ellos y las redes sociales se ven debilitadas pudiendo generar como consecuencias conductas de riesgo para la salud física y mental (Andrade, Bonilla y Valencia, 2011).

El Bullying en realidad no es un fenómeno nuevo, aunque la palabra se haya popularizado en los últimos años, la exclusión social, el acoso e intimidación entre escolares ha existido siempre, sin que esto resulte una justificación para no hacer nada al respecto. Los cuentos, el cine, los *comics* muestran a los niños que el desprecio hacia el otro, herirlo, menospreciarlo o infundirle miedo son formas toleradas de relacionarse en las aulas y en la escuela en general. Las consecuencias de dichos actos es lo que no se enseña, identifica o evidencia con el objetivo de detener las agresiones (Furlan, 2012).

Es por ello que se requiere conciencia y educación para que la violencia escolar se convierta en una experiencia que permita al agredido encontrar la forma de afrontar los problemas que se le presentan y de que el agresor obtenga una lección moral que le enseñe que puede relacionarse de maneras diferentes y no a través de los ataques (Furlan, 2012).

2.1.1 Lo que es y lo que no es el Bullying

El uso de la palabra Bullying se ha aplicado para muchas situaciones relacionadas con la violencia no solamente en ámbitos escolares, sin embargo es indispensable separar este fenómeno de otras formas de agresión para poder hacer de éste un estudio más significativo y profundo. La violencia surge en gran medida como una forma poco adecuada para la resolución de un conflicto (Muñoz, 2008) sin embargo el Bullying no tiene como propósito resolver el problema, sino que existe en él una dinámica de poder y rol en este fenómeno.

A partir de comprender a la violencia escolar como el conjunto de conductas de agresión, indisciplina, agresión al profesor o hacia los compañeros, absentismo escolar y acoso, entre algunas otras, se han realizado estudios que han permitido ampliar la visibilidad de las relaciones escolares. El Bullying por otro lado está caracterizado por un agresor que abusa de su poder y la víctima no es capaz de detener estas agresiones que son sistemáticamente repetidas con el objetivo de herirle física o psicológicamente (Postigio, Gonzalez, Mateu Marques, Ferrero & Martorell 2009).

Estas agresiones practicadas dentro del Bullying pueden ser clasificadas en dos principales categorías sin que ninguna de ellas quede excluida también del acoso escolar. De esta forma encontramos acciones como provocaciones, burlas, poner mote peyorativos, críticas verbales, gestos de amenaza u obscenos, golpes, uso o amenaza de uso de armas, robar o esconder las pertenencias de la víctima entre otras acciones como una categoría de acoso directo. En la otra categoría el acoso indirecto pueden presentarse la influencia para que otros provoquen a través de motes, burlas, críticas, rumores y otros el malestar de la víctima. También puede haber en esta segunda categoría llamadas telefónicas anónimas, excluir a la víctima y provocar que otros le agredan físicamente (Harris & Petrie, 2003).

Es quizá entonces que al compartir acciones similares como las enumeradas en el párrafo anterior el Bullying y el acoso escolar han sido utilizados como sinónimos sin hacer hincapié en lo que los diferencia. Básicamente estas diferencias están expresadas en la tipificación del Bullying que establece que las acciones violentas tienen que ser recurrentes, entre pares y con una intención y objetivo claro de provocar daños graves a la víctima, características que no necesariamente tienen que estar presentes en el acoso escolar.

La importancia de delimitar el Bullying separado de la violencia escolar reside principalmente en no considerar las conductas agresivas generadas entre iguales como una forma aceptable de relacionarse. No se habrá de minimizar la

problemática al decir que las consecuencias no pasan a mayores y que corresponden a las características propias del desarrollo. Las consecuencias de esta manera agresiva de relación entre alumnos repercuten de forma significativa no sólo en las víctimas sino también en los agresores y los observadores (Cerezo, 2004).

Actualmente se usa el término Bullying para denominar la agresión que se genera de alumno-maestro o viceversa los alumnos acusan a los maestros de ejercer Bullying sobre ellos cuando éstos les imponen un castigo o les llaman la atención como consecuencia de una conducta no deseada por parte de los estudiantes. También los maestros en una actitud desinformativa llaman Bullying al hecho de recibir sobre nombres o retos por parte de los alumnos.

El primer estudio hecho por Olweus entre 1985 y 1993 determinó a través de la respuesta de 130,000 participantes que el 15% de estos alumnos interactuaban de una forma u otra en el fenómeno que antes se denominó mobbing. Además pudo demostrar que existen diferencias relacionadas con la edad y el género que influyen en la frecuencia y naturaleza de este tipo de acoso. El autor ya mencionado encontró que los varones jóvenes reportaban más incidentes que implicaban agresión física que los que se reportaban con mujeres jóvenes cuya agresión consistía en poner sobre nombres o ignorar a la compañera que estaba siendo agredida (Rivers, 2011).

Las dinámicas violentas que se generan dentro de las instituciones educativas han sido calificadas como actitudes alborotadoras, insultos que derivan en agresiones morales, bromas o juegos agresivos y en nuestros días a cualquiera de éstos también se le llama Bullying. En un patio de receso dentro de una escuela puede surgir un conflicto entre dos estudiantes que no se están de acuerdo ante una determinada situación y al no encontrar otra forma de solucionarlo se involucran en una dinámica de golpes e insultos en donde tienen que intervenir las

autoridades de la escuela para separarlos, esta no es una situación de Bullying pero sí de violencia escolar (Gómez et. al, 2007).

A diferencia de lo mencionado en el párrafo anterior en el Bullying existe un desequilibrio de poder entre la víctima y los perpetradores no necesariamente sustentados por el número de participantes, sino también por condiciones de estatura, fuerza, habilidad o tipo de personalidad de cada individuo. Los alumnos pueden pertenecer a un mismo rango de edad, tener condiciones físicas similares, pero algunos de ellos llegan a presentar una personalidad más agresiva y dominante que los lleve a ejercer la violencia sobre aquellos que se muestran más tímidos y menos sociables, lo que genera un doble peligro para la víctima que no le permite comunicar la situación que está viviendo (Rivers, 2011).

Se puede entonces identificar en el Bullying un deseo de herir, factores relacionados con el poder, la repetición, la desigualdad entre pares, la opresión como el objetivo y además características sobre las cuales se sustenta dicha agresión ya sea raza, religión, orientación sexual, posición económica, características físicas, capacidades diferentes o cualquier otra que separa al agredido de manera real o percibida de sus compañeros. Los agresores además pueden tener la capacidad de manipular a otros compañeros para que participen con las agresiones ejercidas hacia la víctima (Departamento de Educación de California, 2003).

2.2. Abordajes teóricos de la psicología para la atención del Bullying

En la actualidad existe una gran variedad de disciplinas encargadas de trabajar con el comportamiento humano que se han pronunciado respecto al Bullying. Las Ciencias Sociales, las Ciencias Educativas, la Antropología, las Ciencias de la Salud y en general las Humanidades, han volteado su mirada a lo que sucede en torno a este fenómeno entre pares. La psicología por su parte a través de sus diferentes escuelas se ha pronunciado a lo largo del tiempo buscando la

generación de estrategias e intervenciones que permitan combatir la conducta violenta del Bullying.

2.2.1 Psicoanálisis

El Psicoanálisis considerada la primer fuerza de la Psicología ha encontrado el marco de los primeros estudios de Bullying en la etapa de latencia, especialmente en la tardía. Durante esta etapa, la escuela se convierte en una dimensión muy importante para la vida del niño que pasa varias horas en ella y le permite relacionarse con personas ajenas a su familia. Las Instituciones Educativas se encuentran con el desafío de generar estrategias que permitan y promuevan la sana convivencia entre los alumnos pues estos buscarán encontrar una identidad a partir de la adquisición de un rol dentro del grupo, lo que facilita que se instalen en el rol de agresores o victimarios. La escuela de Freud en sus aportaciones más contemporáneas considera a la agresión como un impulso instintivo de supervivencia. Este instinto al no ser bien canalizado o sublimado puede degenerarse en violencia depositada en los pares que presenten características más débiles de personalidad y constitución física (Caro, 2012).

Además el psicoanálisis fundamenta su teoría psicodinámica en la conformación del aparato psíquico a través del Ello, Yo y Súper Yo, siendo este último el encargado de regular los impulsos y respetar las normas sociales que permitan la civilización y la convivencia con sus semejantes. En el Súper Yo se introyectan algunos mecanismos para contener la agresividad instintiva como son las restricciones sexuales, legales y los preceptos morales así como las ideas. Sin embargo en la persona que ejerce el Bullying estos aspectos han pasado a un segundo plano como el resultado de una precariedad o ausencia de motivación familiar y social que debilitan el control de impulsos relacionado con el sistema de crianza (Andrade, Bonilla & Valencia, 2011).

La forma en que habrá de relacionarse una persona en sus primeros años de asistencia escolar estará dictada por la manera en que en su casa le han sido inculcadas las normas de convivencia. El carácter se encuentra constituido por el temperamento y las relaciones objetales primarias que le llevarán a establecer determinado tipo de relaciones fuera de casa.

2.2.2 Humanismo

Para la escuela humanista hacer un análisis de la persona que realiza Bullying requiere una perspectiva en la totalidad de los factores físicos, emocionales, ideológicos y espirituales que forman a cada individuo. A diferencia del psicoanálisis, el humanismo no ve a la agresión como un rasgo inherente al ser humano, lo cual permite no estigmatizar al agresor como alguien cuyo comportamiento hostil para dañar a otro será permanente a lo largo de su vida. De esta manera atribuye al Bullying como un indicador de que algo no está en orden y se manifiesta de manera externa derivado de algo que la persona no logra expresar abiertamente (Andrade, Bonilla & Valencia, 2011).

En esta misma línea el llamado campo fenomenológico habrá de ser utilizado por el humanismo para tratar de comprender cuales son las causas que lleva a una persona a ejercer Bullying. En este rubro se revisan las relaciones familiares y sociales, así como las características y sucesos que pudieron haber afectado las etapas de desarrollo y además la adquisición de límites y normas sociales que se hayan adquirido a lo largo de la vida de cada individuo. La revisión del campo fenomenológico permite comprender de que manera el agresor ve sus conductas violentas hacia los demás y saber si las percibe como algo normal y tal vez sin mayor importancia.

2.2.3 Cognitivo Conductual

El enfoque Cognitivo conductual tiene como principal objetivo para el tratado del Bullying establecer programas a nivel global generando un clima escolar de cooperación, un rechazo hacia la agresión y la búsqueda de la conciencia de los

alumnos y los profesores de la importancia y los efectos negativos del Bullying. Se plantean diversas técnicas como las de resolución de conflictos, dinámicas de grupo, relajación, la enseñanza para la resolución de conflictos tanto para los agresores como para las víctimas (Bauselas, 2008).

Es muy importante no dejar de lado las consecuencias que el Bullying tiene para los agresores, pues los adultos que han manifestado ejercer el Bullying en sus años escolares, expresan también vivir más momentos depresivos que los que no lo hicieron. Además los niños que ejercen violencia en las escuelas también tienen mucho más probabilidad de abandonar los estudios a una edad más temprana así como cometer más tarde actos delictivos y tener un abuso con el alcohol. Olweus en 1991 realizó un estudio en el que encontró que de los agresores escolares el 60% de ellos habían sido condenados por haber cometido algún delito (Harris & Petrie, 2003).

CAPITULO III

BULLYING HOMOFOBICO

La violencia o acoso escolar puede apoyarse en una o varias características que presenta el alumno que es agredido. Cuando este acoso está relacionado con la orientación sexual o identidad de género surge lo que se ha conceptualizado como *Bullying Homofóbico* que se deposita sobre alumnos especialmente vulnerables que pueden o no pertenecer a la sociedad LGBTTTIQ (Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Transgénero, Travesti, Intersexual, Queer) y padecer mayor discriminación en el entorno escolar, entre pares, en repetidas ocasiones a través del tiempo (UNESCO, 2012).

Para abordar el tema de Bullying o Acoso Escolar por orientación sexual es importante retomar una perspectiva -con fines introductorios- de lo que es la discriminación. Aunque en la actualidad en la mayoría de los casos se utiliza la discriminación para referirse a algo negativo, la realidad es que puede ser tanto positiva como negativa. Una discriminación positiva puede contribuir a la inclusión de personas con discapacidad al área laboral proporcionando herramientas de trabajo adecuadas a sus necesidades por ejemplo, pero en el caso del Bullying y la Homofobia se considera esta discriminación negativa porque afecta el bienestar de las personas que se encuentran involucradas.

Al igual que otras formas de prejuicio el que está relacionado con la orientación sexual tiene tres características que son permanentes: es una actitud social que

implica un juicio, está dirigido en contra de una persona o un grupo y es negativo. Es por ello que el Bullying por orientación sexual se encuentra como una de las formas de discriminación y violencia en contra de un grupo con características que pueden identificarle o no pero en cuyo caso el agresor se las atribuye de manera previa (Elamé, 2013).

El Bullying Homofóbico es un problema universal, pues ocurre en todos los países de acuerdo con la UNESCO, por ejemplo en España el Ministerio del Interior ha reportado que la mayor parte de los delitos por odio que son cometidos en ese país se deben a la orientación sexual o identidad de género. De la misma forma en México la Encuesta Nacional sobre Bullying Homofóbico presentada en Mayo del 2012 muestra que el 67% de las personas entrevistadas fueron víctimas de este tipo de agresión. Con estos dos ejemplos podemos confirmar que no es una situación que se limita a las fronteras de un solo país.

Una de las tareas más importantes pero a la vez más difíciles para las personas Gay, es el auto reconocimiento con su orientación sexual, la cual está comprendida por la atracción física o emocional, conducta sexual y auto identidad. Este proceso genera por sí mismo un conflicto que aunado a las agresiones derivadas del Bullying Homofóbico se intensifica y puede llevar a las víctimas a estados intensos de depresión y ansiedad que ponen en riesgo su salud e integridad (APA, 2006).

Con base en lo anterior, no es poco común que las personas que presentan una orientación sexual diferente a la de la mayoría se encuentren con problemas sociales y conflictos internos que van acompañados de aislamiento y vergüenza. Esta sensación de pena no les permite hablar acerca de las agresiones que sufren por parte de algunos de sus compañeros lo cual hace aún más difícil prevenir la violencia que se genera sobre ellos. En la mayoría de los casos les es difícil integrar su deseo de entablar relaciones con personas de su mismo sexo y apegarse a los constructos sociales que dictaminan una heteronormatividad.

Tanto las sociedades como las culturas, tienen mecanismos que regulan el comportamiento de sus integrantes. Estos mecanismos tienen como objetivo preservar la libertad o la vida de las personas, también pueden sostener ciertos niveles sociales o estatus, y algunos de estos mecanismos surgen por temor a lo diferente o hacia aquello que no se entiende. La homosexualidad es un tema que no se habla aún en muchas escuelas ni en muchos hogares. Los niños y adolescentes no siempre tienen acceso a información relacionada a este tema y por ello cuando se encuentran con personas Gay pueden no saber cómo reaccionar y entonces hacerlo de una manera violenta (Rivers, 2011).

El Bullying en general, pero especialmente el homofóbico encuentra en la vergüenza de la que se ha hablado anteriormente, un aliado que le sirve de defensa para no ser detectado. El acoso verbal y físico permanece en una línea muy delgada en la que se puede hacer daño en el mayor grado posible pero sin ser detectado por los padres y/o las autoridades que pueden reprender al agresor. Si esta tenue línea es traspasada entonces se deben de involucrar instituciones como la Policía, Derechos Humanos u organizaciones que se dedican al combate de la Homofobia (Rainbowhas, 2015).

Por su parte las víctimas dudan en compartir la situación que están pasando con sus padres o profesores por considerar que no encontrarán apoyo por parte de éstos, en muchos casos hablarlo implicaría una salida del closet con todos los avatares que esto podría implicar y enfrentarse además a la reacción desconocida que tendrían los padres. Es un elemento que intensifica la permanencia del acoso por orientación sexual y que no necesariamente se encuentra en otros tipos de discriminación como el racismo o la xenofobia (IMIO, 2015).

Las personas homosexuales se encuentran a sí mismos como extraños en una sociedad cuyos roles no se adaptan a sus propios deseos. Estos deseos pueden verse motivados por la convivencia con pares que no comparten su orientación homosexual y llevarlos a sentir que es imposible encontrar una pareja. De esta

forma uno de los contextos en los que más se ve expresado este rechazo a la homosexualidad es en las instituciones escolares públicas y privadas que forman una línea de formación y discriminación que puede ser muy delgada (Marchueta, 2014).

Lo descrito anteriormente muestra que existen una serie de factores estresantes que viven las personas que pertenecen a minorías de orientación sexual. Es por ello que la auto aceptación, la salida del closet frente a la familia y las personas cercanas, el estigma social, la presión religiosa, y el Bullying Homofóbico son algunos ejemplos de aquellos factores que ponen en riesgo la salud mental de las personas LGTBTTIQ. Estos factores no sólo pueden provocar un importante sufrimiento en la vida de los niños, niñas adolescentes y jóvenes que lo viven, sino que pueden volverse afectaciones a lo largo del desarrollo y la vida adulta (IMIO,2015).

Bajo estos antecedentes se sabe que la agresión por preferencia sexual dentro de la escuela se hace de inicio a través de un lenguaje ofensivo, seguido de sobre nombres peyorativos, peleas, agresiones constantes y otras actitudes que van en contra del alumno de orientación homosexual. Existe además una casi nula información escolarizada acerca de las diferentes formas de preferencia sexual, dónde los alumnos y muchas veces los maestros no comprenden a un alumnos que tenga orientación homosexual y cuya desinformación les lleva a pensar que las conductas violentas habrán de modificar la preferencia de las personas Gay o lesbianas.

Con base en estos prejuicios surgen expresiones como “Hay que golpearlo para que se haga hombre” o “Hay que ignorarla para que se le quite lo machorra”. Estas acciones pueden ser llevadas a cabo por uno o varios estudiantes e incluso intercambiar los roles (activos u observadores) mayormente por estudiantes varones aunque también puede haber casos de mujeres que lleven a cabo esta forma de agresividad (Poteat & Rivers ,2009).

Aunque pudiera pensarse que la forma de agresión que deja mayores consecuencias en un estudiante que es atacado por su orientación sexual es la agresión física, el estado de vulnerabilidad por el que pueden pasar las personas LGBTTTIQ hace que la agresión verbal y las actitudes homófobas sean motivo de aislamiento y provocar un grave efecto en la autoestima y vida emocional de los agredidos que afecta su desarrollo y funcionalidad actual y futura (Rainbowhas, 2015).

Con base en lo anterior es muy importante resaltar que los daños físicos y psicológicos a las personas que sufren de Bullying Homofóbico no son pasajeros, las consecuencias de estas agresiones permanecen ancladas a través de sus vidas, pudiéndolos llevar a vivir en un estado permanente de frustración y depresión, con una baja autoestima y dificultades para adaptarse a la sociedad. Es esta permanencia uno de los principales sustentos para que sea considerado al Bullying Homofóbico como una amenaza para la salud mental de las personas.

El rechazo proveniente de los pares en la escuela genera en cualquier niño o adolescente una sensación de soledad y falta de pertenencia al grupo, lo que de acuerdo con estudios realizados por Rutters entre 1989 y 1996 tiene una importante correlación con la delincuencia y la depresión de personas adultas que vivieron este tipo de rechazo en la escuela. La delincuencia se ve asociada con aquellos niños que fueron catalogados como agresivos y con conductas antisociales y la depresión se relaciona con ser considerados fáciles de asustar o tímidos (Rivers, 2011).

Otra consecuencia grave a considerar es que el Bullying Homofóbico puede llegar a ser uno de los principales factores para el fracaso escolar, una baja en el rendimiento y un aumento del absentismo de los alumnos LGBTTTIQ a los centros de formación educativa y con ello la conclusión abrupta e incompleta de los

estudios lo cual se relaciona estrechamente con el ejercicio profesional y el sentido de vida (IMIO,2015).

Teniendo claro que los modelos rígidos de heterosexualidad impuesta socialmente buscan encasillar no solamente a las personas homosexuales si no también a aquellas personas que no se apeguen a las características de apariencia y comportamiento establecidas para su rol de género. De esta manera aquellos hombres que se ven atraídos por actividades históricamente realizadas por mujeres y mujeres cuyas actividades laborales o de esparcimiento han sido realizadas por hombres, pueden volverse objeto de Bullying Homofóbico. Esta rigidez estigmatiza y etiqueta a todo aquel individuo que salga de las normas de comportamiento tradicionalmente asignadas (Platero & Gómez, 2007).

Cuando estas manifestaciones de Bullying Homofóbico se encuentran en un entorno de poco apoyo social para la víctima puede tener consecuencias de auto aceptación y de revelación de la orientación afectivo sexual, lo cual es crucial en las personas LGBTTTIQ. En este apoyo social es muy importante la aceptación de la familia y las redes sociales más cercanas al individuo. Diversos estudios muestran que el apoyo familiar se asocia a los niveles de auto aceptación y reducen el estrés psicológico en la búsqueda de la salud mental (Marchueta, 2014).

El Bullying Homofóbico se ve cobijado por un gran manto de prejuicio y desconocimiento de la homosexualidad, que al no ser un tema abordado permite que el fenómeno agresivo crezca y convierte a las personas LGBTTTIQ en una población con mayor riesgo en comparación con sus contemporáneos heterosexuales de conductas de alto riesgo e indicando señales de una salud mental en peligro. Las personas homosexuales al ser agredidos pierden la confianza de hablar con respecto a su sexualidad y esto los puede llevar al abuso del alcohol y sustancias en la búsqueda de un escape de la realidad y la aceptación de quienes los condicionan a estas conductas (APA, 2006).

Así como se han señalado el abuso de alcohol y sustancias como algunas de las consecuencias del Bullying Homofóbico existen otras alteraciones en el bienestar psicológico de la víctima como son depresión, ansiedad, baja autoestima, síntomas de estrés postraumático, relaciones sexuales de riesgo, aislamiento, tentativa de suicidio y suicidio (Marchueta, 2014).

Se desprende de la definición de Bullying algunos aspectos que le identifican, entre ellos está la dinámica de roles en donde los participantes se posicionan. Los más evidentes son el agresor y el agredido, pero existen también los observadores y los ausentes. Cada uno se puede involucrar de acuerdo con la actitud que toma frente esta agresión.

Los observadores en ocasiones documentan y comparten los datos de lo sucedido a través de videos en las redes sociales, también se pueden quedar observando lo que va sucediendo, riéndose o apoyando con palabras a la agresión. Los ausentes son todas aquellas personas que componen una sociedad, que tienen conocimiento del Bullying pero no hacen nada al respecto.

El agresor o ejecutor del Bullying Homofóbico tiene un concepto estereotipado de las personas homosexuales y es por ello que ataca a cualquiera que presente características que considera corresponden a la homosexualidad, esto es gusto por personas de su mismo sexo, actitudes o vestimenta que no equipara con su género, gustos musicales o de esparcimiento y cualquier otra característica que de acuerdo a su propia construcción de homosexual se pueda adjudicar y le hará el blanco de sus ataques (Elamé, 2013).

La persona que es agredida debido al Bullying Homofóbico puede ser o no parte del grupo LGBTTTIQ y presentar características que lo ubiquen dentro del colectivo. Llegan a tener más probabilidades de acoso si muestran de manera más obvia su homosexualidad y más vulnerables si no cuentan con una red de apoyo

en la escuela y sus hogares. Los agredidos también pueden ser heterosexuales que llevan una relación cercana con homosexuales o los defienden.

Dentro del grupo de los ausentes que ya se ha mencionado con anterioridad se encuentran los padres de todos los alumnos que se involucran en la dinámica del Bullying sin importar cuál es el rol que ejercen. Los progenitores pueden llegar a deslindarse de la responsabilidad que tienen con la conducta de sus hijos argumentando que es el profesor y la escuela quién tiene la responsabilidad de educar a los niños y jóvenes pues pasan muchas horas en la escuela. Son generalmente los padres de los estudiantes agredidos por su orientación sexual los que se muestran más sensibles al tema (Rainbowhas, 2015).

Después de haber identificado los roles y retomando la información de la Homofobia, en el Bullying Homofóbico los observadores y los ausentes pueden sentirse temerosos de intervenir en contra de la violencia pues temen que se les considere a sí mismo homosexuales, y con esto lograrse una marginación por parte de sus pares heterosexuales. Pueden no estar de acuerdo ante esta violencia, pero no se manifestarán en contra de ella de ninguna forma para continuar en el contexto establecido por la heteronormatividad (Martín, 2011).

Algunos estudiantes pueden considerar a sus conductas violentas hacia compañeros homosexuales como algo tradicional que no causa daños. Esto genera una normalización de la Homofobia pues no cuentan con información relacionada a estudios que demuestran el daño que se puede generar entre compañeros. Pueden considerar a la homosexualidad como una anomalía y con ello justificar la agresión que realizan, a pesar de que la homosexualidad ha sido excluida del DSM como un trastorno mental en el año de 1973 (IMIO, 2015).

CAPÍTULO IV

MÉTODOLOGÍA

1 ENFOQUE

El enfoque de esta investigación es de tipo Mixto (Creswell & Plano Clark, 2007), en la que se hizo una medición de los niveles de Homofobia en los alumnos del “Instituto de Capacitación para el trabajo del Estado de Michoacán” a través de la “Escala de medición de actitudes hacia la homosexualidad” EAH-10” (Moral & Martínez, 2010) y “Escala de actitudes hacia la homosexualidad” (Caleb, 2005). Con los resultados obtenidos se realizó una selección por conveniencia para obtener una muestra de ocho participantes que presentaron las niveles más altos de Homofobia y así trabajar con ellos a través de una Biografía escolar auto referenciada que permitió un primer acercamiento con los participantes y una entrevista semi estructurada (Hernández, Fernández & Baptista, 2010) para obtener una información más integral, completa y holística acerca del tema de Bullying Homofóbico.

2 DISEÑO

Se trata de una investigación de tipo secuencial (Creswell & Plano Clark, 2007) con una parte cuantitativa **no experimental**, que permitió identificar datos relacionados al Bullying Homofóbico a través de un análisis con el programa estadístico SPSS en una población educativa y hacer una selección de muestra por conveniencia para trabajar una parte cualitativa de tipo **Fenomenológico de a nivel descriptivo**, en la cual se realizó un análisis de las experiencias individuales de personas con altos niveles homofóbicos expresadas a través de su discurso.

3 POBLACIÓN

Esta investigación se lleva a cabo en el “Instituto de Capacitación para el trabajo del Estado de Michoacán”(ICATMI) que pertenece a La Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo (DGCFT). El ICATMI se fundó en la ciudad de Morelia en 1993 y cuenta con un total de 21 planteles en los municipios de Acuitzio del Canje, Coalcoman, La Piedad, Maravatío de Ocampo, Pátzcuaro, Sahuayo, Turicato, Apatzingán, Corupo, Lázaro Cárdenas Morelia Norte, Puruándiro, San Lucas, Zamora, Cd. Hidalgo, J. Mújica, Los Reyes, Morelia Santa María, Quiroga, Tacambaro y Zitacuaro en el Estado de Michoacán. Esta investigación se realiza con alumnos del plantel Morelia, que fue fundado en 1994 y se encuentra ubicado la calle Apóstol de La Raza Maya 380 Colonia Felipe Carrillo Puerto de la Ciudad de Morelia, Michoacán. En el plantel estudiado se imparten las especialidades de Confección industrial de ropa, Inglés, Gastronomía, Estilismo y bienestar personal, Mecánica automotriz, Computación, Asistente Ejecutivo y Desarrollo Humano.

La población está comprendida por alumnos y alumnas del “Instituto de Capacitación para el trabajo del Estado de Michoacán” que cursan las especialidades de Inglés, Servicios de Belleza, Mecánica, Corte y confección y Asistente ejecutivo del Plantel Morelia. El total de alumnos en estas especialidades es de 450 estudiantes.

4 MUESTRA

La muestra estuvo compuesta por trece alumnos del “Instituto de Capacitación para el trabajo del Estado de Michoacán” de las especialidades de Inglés, Servicios de Belleza, Mecánica, Corte y Confección y Asistente Ejecutivo, del Plantel Morelia que presentaron las puntuaciones más altas de Homofobia en los instrumentos “Escala de medición de actitudes hacia la homosexualidad” EAH-10” (Moral & Martínez, 2010) y “Escala de actitudes hacia la homosexualidad” (Caleb, 2005). El resultado obtenido con ambas escalas estuvo comprendido por alumnos y alumnas que presentaron las puntuaciones más altas, sin embargo con el sustento teórico de que la homofobia se ve más violenta desde y hacia hombres,

por considerarse una amenaza ante la masculinidad (Mercado, 2009) para la selección de la muestra en esta investigación se ha establecido como parámetro de inclusión que los participantes fueran varones y como criterio de exclusión que fuesen féminas. Los participantes presentan un nivel socioeconómico medio bajo, con escolaridad de preparatoria trunca o menor a ésta, con interés de integrarse al sector laboral a la brevedad posible.

5 INSTRUMENTOS:

Para la selección de los alumnos que participaron en las entrevistas semi estructuradas y de las cuales se obtuvieron los datos cualitativos, se realizó la aplicación de dos instrumentos cuantitativos para conocer los niveles de Homofobia y actitud hacia la homosexualidad. Estos instrumentos son:

- “Escala de Actitud hacia la Homosexualidad de 10 reactivos” (EAH-10). Este instrumento fue validado por sus autores José Moral de Rubia y Juan Oswaldo Martínez Sulvarán en la Universidad Autónoma de Nuevo León en el 2010, realizando un análisis factorial que demostró la relación significativa entre la dimensión de Homofobia y los reactivos contenidos en el instrumento. Para su validación se capturó una muestra aleatoria de 561 estudiantes universitarios para definir un factor actitudinal de condena-aceptación con un α de Cronbach de .658 y una Chi cuadrada de 2.93.
- La estructura de un factor explicó el 38% de la varianza total por componentes principales. Este instrumento cuenta con diez preguntas cerradas dicotómicas. Se califica asignando un punto a cada respuesta afirmativa dada a las seis primeras preguntas y un punto a cada respuesta negativa dada a las cuatro últimas y a continuación se suma los puntos acumulados. Los resultados obtenidos se evalúan de la siguiente manera: De 0 a 2= Actitud respetuosa, de 3 a 5= Actitud con prejuicios y de 6 a 10= Actitud homofóbica.
- “Escala de actitudes hacia la homosexualidad”. Este instrumento es una traducción y adaptación realizada por Jonathan Caleb en el 2005 del

Departamento de Investigación en la Facultad de Humanidades de la Universidad Belgrano de Córdoba, Argentina. En el instrumento se pregunta la orientación sexual del participante con 6 definiciones desde: 0 Enteramente heterosexual, 1 Ampliamente heterosexual-homosexual incidental, 2 Ampliamente heterosexual con historia homosexual definida, 3 Igualmente homo-heterosexual, 4 Ampliamente homosexual con historia heterosexual definida, 5 Ampliamente homosexual con heterosexualidad incidental hasta 6 Enteramente homosexual.

- Es una escala tipo Likert con un conjunto de 25 reactivos ante los cuales se pide la reacción de los participantes con respecto al tema de la homosexualidad. Se responde con opción del 1 al 5 y los ítems 3, 4, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 21 y 24 se puntúan a la inversa lo que dará como resultado un puntaje igual o menor a 100. Para su calificación se aplica la siguiente fórmula: $S = (Sx - N)$. donde x es el puntaje de cada ítem y N es el número de ítems contestados. Esta escala presenta una confiabilidad α de Cronbach de .901.

6 FASES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación está compuesta por dos fases para la obtención de la información que permitió hacer un análisis del discurso de los participantes.

1.- Fase cuantitativa

Para esta fase que tiene como objetivo hacer la selección de la muestra se llevó a cabo la aplicación de dos instrumentos de medición de Homofobia a 85 alumnos del ICATMI de los grupos polifuncionales de Inglés, Gastronomía, Estilismo y bienestar personal, Mecánica automotriz, Computación, Asistente Ejecutivo y Desarrollo Humano. Se hizo la calificación de los instrumentos para obtener el nivel de Homofobia de cada uno de los participantes. Con la información obtenida de los instrumentos se realizó una base de datos en el programa estadístico SPSS y se identificaron las respuestas a cada uno de los ítems que conforman los instrumentos así como la edad y el sexo de los participantes.

Para dar inicio a la recolección de datos se agendó una cita con la directora del ICATMI plantel Morelia Norte para explicarle el propósito de la investigación y solicitar su aprobación para trabajar en el Instituto. Se inició con un acercamiento hacia los profesores de las especialidades de Servicios de Belleza, Mecánica, Asistente Ejecutivo, Inglés y Computación, así como con las autoridades administrativas para plantear el objetivo de la investigación y solicitar su apoyo para aplicar los instrumentos que permitirían recolectar los datos que sustenten la selección de participantes.

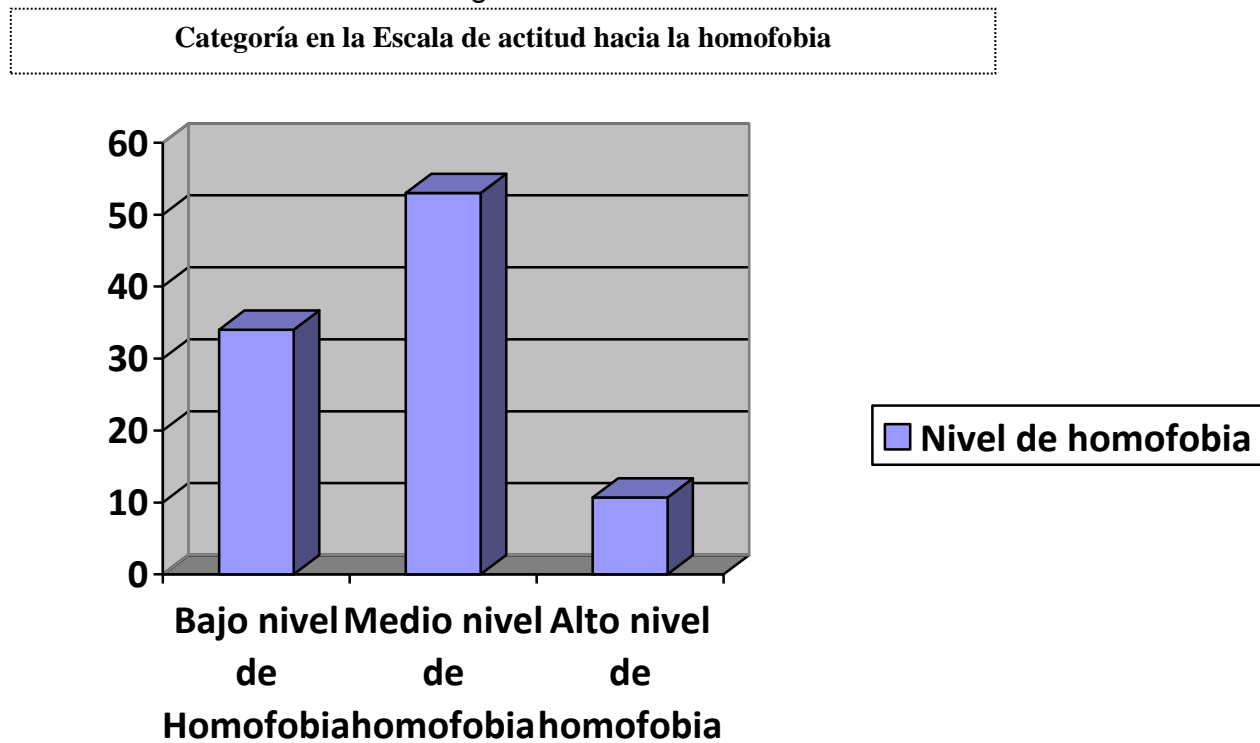
Se acudió a los salones de cada especialidad y se les solicitó a los alumnos que de forma voluntaria respondieran a la “Escala de medición de actitudes hacia la homosexualidad” EAH-10” (Moral & Martínez, 2010) y “Escala de actitudes hacia la homosexualidad” (Caleb, 2005) sin escribir su nombre y utilizando sólo su número de matrícula para tener una referencia de ellos. Se explicó que la respuesta de dicho cuestionario era parte de una investigación que permitiría implementar programas de mejora para el Instituto. Se respondieron las preguntas y dudas que se generaron con respecto a dicha actividad.

Se concentraron los resultados de los instrumentos en una base de datos en el programa SPSS y se seleccionaron los puntajes más altos de Homofobia para identificar a los alumnos con los que se habría de trabajar en la segunda fase (cualitativa de la investigación).

La aplicación de ambos instrumentos arroja como resultado una moda en el bajo nivel de Homofobia con 70 participantes, 45 participantes dentro de la categoría denominada alto nivel del Homofobia y 14 en bajo nivel de no Homofobia. Ninguno de los participantes estuvo incluido en la categoría alto nivel de no Homofobia ni siquiera aquellos que marcaron su orientación homosexual en el instrumento. Los resultados se muestran en la siguiente figura 4.1:

PORCENTAJE

Fig. 4.1



Como se puede observar el 34% de los participantes obtuvieron una puntuación que los coloca en un bajo nivel de homofobia, el 53% de ellos se encontraron en un nivel medio y el 10.7% en un alto nivel. Ninguno de los participantes se encontró en la categoría sin homofobia.

Se pidió a los participantes seleccionados para la muestra que respondieran una autobiografía escolar para con ello hacer una inmersión inicial y a su vez un primer acercamiento entre el entrevistador y los participantes. Este fue el objetivo

de la aplicación de este instrumento y además permitió al entrevistador tener una referencia de los participantes antes de realizar el proceso de la entrevista (Anexo 2).

2.-Fase cualitativa

En la fase cualitativa se buscó ahondar más acerca de lo que piensan los jóvenes acerca del Bullying Homofóbico y para ello se realizó una entrevista abierta semi-dirigida así como una autobiografía por parte de 13 de los participantes que obtuvieron niveles altos en la puntuación de Homofobia obtenida en los instrumentos cuantitativos aplicados en la primera fase. Se hace un análisis del discurso identificando los ejes temáticos persistentes y realizando una categorización que permitió profundizar en la información relacionada al Bullying Homofóbico y que se hace evidente durante las entrevistas.

La Entrevista como técnica para la obtención de datos:

En esta investigación se utiliza la entrevista como parte del proceso para la obtención de datos cualitativos y con la información obtenida se hace un análisis del discurso de los participantes en temas relacionados al Bullying Homofóbico. La entrevista es una técnica que no sólo obtiene conocimiento sino que además lo aplica, es decir, con la entrevista se obtiene información que aporta a la investigación, pero esta misma es aplicada con conocimientos teóricos que se han generado en torno a ella. Con el objetivo de utilizar adecuadamente la técnica de la entrevista se elaboró para esta investigación un marco teórico que respalde la formulación de preguntas con las cuales se busca información relacionada al Bullying Homofóbico entre los estudiantes que obtuvieron los puntajes más altos de los instrumentos cuantitativos aplicados con anterioridad.

La entrevista puede ser clasificada de acuerdo con los objetivos que su propósito persiga, para esta investigación se ha utilizado la entrevista psicológica que es aquella que busca elementos psíquicos que pueden ser utilizados para la investigación, el diagnóstico, la terapia, etc. La entrevista puede ser además cerrada o abierta, en la primera las preguntas ya están previstas y el entrevistador

no puede alterar ninguna de ellas. La entrevista abierta que es la que se ha escogido para esta investigación, el entrevistador tiene amplia libertad para ir modificando las preguntas conforme lo considere necesario con base en el discurso que el entrevistado le proporciona y hacer intervenciones para cada caso particular. Se ha elegido la entrevista semi estructurada porque el objetivo de esta investigación es recoger datos de la historia del entrevistado que se relacionen con el Bullying Homofóbico (Bleger, 1964).

Con el propósito de afianzar la decisión de utilizar la entrevista abierta para la obtención de los datos cualitativos de esta investigación, se considera a la entrevista cerrada como un instrumento que puede permitir una mejor comparación sistemática de los datos como todo método estandarizado. Por otro lado la entrevista abierta posibilita una investigación más amplia y profunda de la personalidad del entrevistado así como lo que piensa y siente respecto a determinados temas, en este caso la relación con los compañeros, la opinión de las personas Gay así como los procesos que utiliza para la resolución de conflictos tanto dentro del ambiente escolar como fuera de éste.

Cabe señalar que la selección de la entrevista abierta no debe de permitir que el entrevistado hable de cualquier tema y con ello se aleje del objetivo que se persigue con esta técnica. El entrevistador debe tener la habilidad para regresar al tema cuando el entrevistado se aleje de una manera que no rompa con la continuidad del discurso. Es por ello que el investigador tiene dos elementos con los que se habrá de guiar al momento de hacer la entrevista: el objetivo de la misma y la personalidad del entrevistado. Considerando estas dos partes medulares de la entrevista abierta se podrá realizar la recolección de los datos de una manera bien estructurada y profunda (Bleger, 1980).

Para que la entrevista sea exitosa, es indispensable hacer la selección de un vocabulario adecuado y familiar para la persona que está siendo entrevistada. El uso de palabras demasiado técnicas y rebuscadas puede provocar un fallo en las

respuestas obtenidas. Con este objetivo el investigador tiene que estar muy atento e identificar si el entrevistado está comprendiendo lo que se le está preguntando y de no ser así cambiar las palabras de la pregunta por sinónimos que le sean comprensibles a quien da las respuestas. Es por ello que es conveniente elaborar la guía de la entrevista considerando el nivel educativo, la posición social y los intereses de los entrevistados (Briggs, 1990).

Buscando que la entrevista sea lo más objetiva posible, es indispensable hacer un análisis no sólo del entrevistado sino también y con mayor énfasis en la primera instancia del entrevistador. Es por ello que es de suma importancia incorporar al entrevistador como una de las variables de campo. En el entrevistador se tiene que revisar la relación que tiene con el entrevistado, así como lo que cada uno representa para el otro. Es decir, si el entrevistado observa al entrevistador como una figura de autoridad, a un par, una amenaza etc. Y si esto afecta las respuestas que proporcionará a lo que se le ha preguntado. El entrevistador tendrá que analizar si busca respuestas determinadas por parte de su interlocutor y si esto hace que su manera de entrevistar sea afectada (Díaz, 1994).

En relación con lo anterior hay que mencionar que la máxima objetividad que se puede obtener en la entrevista clínica es -como ya se dijo- considerar al entrevistador como una de las variables que puede influir en la información y además tener presente que la información no se está obteniendo en un campo natural para el individuo pues no se está obteniendo la información en el momento en que surge la conducta relacionada al Bullying o la Homofobia Sin embargo esto no resulta de gran trascendencia porque el objetivo general no consiste en comprender al Bullying Homofóbico por sí mismo sino contrastar la teoría con lo que piensan las personas que pueden llegar a ejercerlo (Bleger, 1964).

La información obtenida del participante no proviene exclusivamente de sus palabras, sino también de su lenguaje corporal y los procesos cognitivos que se ven involucrados para generar las respuestas. Los datos se verán enriquecidos si

se consideran todos los canales de comunicación y no solo la información verbal, es por ello que el entrevistador utilizará estos mensajes no verbales para abordar con mayor profundidad aquellos datos que se relacionen con el objetivo de la entrevista y dejar de lado aquellos que no sean de gran utilidad (Briggs, 1990).

En relación con lo anterior es importante marcar una diferencia entre la entrevista y la anamnesis para lograr aún más profundidad en lo que el entrevistado está diciendo, no sólo de forma verbal. La anamnesis trabaja bajo el supuesto de que el entrevistado conoce su vida y está capacitado para dar datos sobre la misma. Por su parte la entrevista psicológica trabaja sobre el supuesto de que cada persona tiene organizada una historia de su vida así como un esquema de su presente pero existe información de sí mismo que desconoce y el entrevistado habrá de encontrar a partir del discurso que está escuchando (Bleger, 1964).

Es muy importante para el proceso de la entrevista que quien la realiza se gane la confianza y busque generar un vínculo con el entrevistado. Para lograr esto, tiene que hacer una revisión de su tono de voz, su mirada y su postura. Si el entrevistado siente que puede hablar abiertamente sin ser juzgado o reprimido dará una información más apegada a su pensar y sentir con respecto a determinados temas que se le estén preguntando (Goodale, 2000).

Para facilitar la vinculación entre el entrevistador y el entrevistado es de gran utilidad que el primero tenga identificada su propia personalidad y la forma en que ésta se manifiesta en toda relación interpersonal agregando a esto que lo que está estudiando es a otro ser humano que viene con un gran número de características, aprendizajes, conflictos y frustraciones. Habiendo realizado un trabajo clínico que le permita identificar su propia personalidad el entrevistador podrá entonces ejercer un acto de disociación que le permita acercarse a la objetividad del tema que está preguntando y así contaminar lo menos posible con sus propios criterios y prejuicios.

La entrevista requiere de tacto de una forma casi artesanal, aunque el uso excesivo de técnicas se considera perjudicial, existen algunas que permiten acercarse al objetivo como lo describe Goodale (2000) con las siguientes técnicas directivas:

1. Pausa: es un momento en el que el entrevistador guarda silencio por diez segundos para presionar una respuesta por parte del entrevistado.
2. Asentir con la cabeza o decir “Umm”, “Ya”: Al asentir de esta manera el entrevistado se verá animado a hablar más del tema que se le está preguntando.
3. Reflejar ideas: en esta técnica el entrevistador parafrasea lo que el entrevistado ha dicho lo que provoca que este último agregue nuevos comentarios a la idea.
4. Reflejar sentimientos: todo pensamiento tiene dos componentes, una idea y el sentimiento que se tiene hacia ella. Reconocer y hablar de esos sentimientos es más provechoso que ignorarlos.
5. Resumir: con el objetivo de comprobar que se ha entendido bien lo que el entrevistado quiere decir se hace un resumen de lo dicho, lo cual le permite recordar si es que algo se le ha escapado o agregar algo a la información.

Guía de entrevista

- 1) De una forma general, ¿Cuáles crees que son los aspectos que consideras más importantes para el proceso de formación educativa? Por ejemplo, los profesores, los compañeros, los planes de estudio, etc.
- 2) ¿Cómo es la convivencia con tus compañeros? Háblame de ello.
- 3) ¿Qué es lo que haces cuando ves o eres parte de algún conflicto entre compañeros?
- 4) ¿De qué manera crees que las diferencias entre compañeros se relacionan a la forma en que te llevas con ellos?
- 5) ¿Cómo te sientes de convivir con personas que son diferentes a ti tal vez, en la educación, la religión, el lugar de origen o la orientación sexual?

Análisis del discurso:

El discurso es un fenómeno práctico, social y cultural donde a través del uso del lenguaje los usuarios realizan actos de interacción estableciendo la conversación, la entrevista, el reporte, informe entre otros. Es por ello que para realizar un análisis del discurso se observa el orden, la coherencia y la organización de las palabras así como las oraciones y preposiciones que son utilizadas en éste. La función de estos elementos dentro del discurso proporciona una gran información en relación con los procesos cognitivos de la persona que está hablando, su ideología y sus sentimientos con respecto a determinados temas. Es por ello que al analizar el discurso se puede obtener una información más profunda que la que encuentra el investigador con la primera impresión obtenida de los participantes en una investigación (Van Dijk, 2000).

Es por ello que al realizar un análisis nos encontramos con que el discurso está compuesto por tres elementos principales que son: el significado, la forma y la sustancia. Se debe estar consciente de que aún cuando es inevitable que las personas que escuchan un discurso lo relacionen con sus propias experiencias, en el análisis objetivo se habrá de identificar cómo el discurso tiene un significado para la persona que lo dice, lo estructura o forma de acuerdo a la educación que ha recibido y la sustancia contenida en éste y que proviene de otros elementos cognitivos que lleva a cabo esa persona (Coulthard, 1985).

Con base en lo que se ha dicho se puede comprender que en la vida cotidiana el discurso o conversación es una interacción casi automática que no implica mayor análisis y se vuelve una forma de comunicación superficial pero que cumple con los fines prácticos para los que se utiliza. Para la investigación en cambio el discurso tiene que ser analizado de una manera más profunda y con ello reconocer que lo que está diciendo el participante tiene un gran valor para la comprensión de una serie de elementos que se ven implicados con lo que se está diciendo.

Uno de los elementos con más riqueza que se pueden encontrar en el discurso es la ideología. La ideología y el discurso se encuentran estrechamente correlacionadas e influenciados uno por el otro, cuando la ideología cambia el discurso se ve modificado y es a través del discurso que se puede modificar la ideología. En detalles a veces mínimos se puede encontrar esta correlación, es por ello que al analizar un discurso hay que tener mucha sensibilidad para encontrarlos e integrarlos al estudio que se está realizando. Los acuerdos y desacuerdos, conflictos o peleas pueden modificar o afianzar la ideología (Van Dijk, 2000).

En la teoría lingüística han existido diferentes y variadas corrientes de estudio, dos de ellas que se han encargado de analizar el discurso son: el Estructuralismo y el Pragmatismo. El estructuralismo ha dado énfasis a la diversidad de significados a través de un grupo de reglas gramaticales mientras que el Pragmatismo percibe los significados como el producto de una actividad en un contexto específico. Para el análisis realizado en esta investigación se considerará la teoría Pragmática que resalta la importancia de considerar aspectos relacionados con la vida del participante y que se ven reflejados en su discurso (Benjamins, 2014).

Para poder llevar a cabo el análisis de un discurso con objetivos de investigación, es muy importante partir de la contextualización donde se ha generado dicho discurso. El investigador tiene que considerar no solo la estructura y el vocabulario utilizado por el participante para expresar sus ideas, sino que además tiene que considerar el nivel educativo, el grupo social y la cultura en la que se encuentra. Además se habrá de considerar cuál es la intención que motiva a una persona para decir lo que dice. Esta intención no siempre es clara y directa incluso para el mismo hablante por lo que el investigador tendrá que encontrarla con el apoyo teórico y la habilidad para descubrir todo lo que le sea posible del discurso que está escuchando.

Uno de los grandes logros al realizar el análisis del discurso es que no solamente se obtiene información acerca de la persona que se está entrevistando sino que además se encuentran datos contenidos en una sociedad a nivel local y global. Los grupos actúan por medio de sus miembros y estos a su vez se ven influenciados por las ideologías grupales y de esta manera se organizan creencias, actitudes y lineamientos que terminan finalmente manifiestos en el discurso. Es decir aunque la persona hable acerca de su propia objetividad, en ésta se contienen elementos que implican a toda una sociedad y que en menor o mayor medida el investigador puede ir identificando (Van Dijk, 2000).

Por su parte el uso gramatical y los pronombres personales utilizados en el discurso pueden ser un indicativo de si la idea expresada tiene que ver más con un contenido individual o grupal. El uso de expresiones como “A mí” “Yo pienso” “Yo creo” hablarán más de un contenido individual del discurso. Por su parte otras expresiones como “Se dice” “La gente opina” “Todos creen” es un vocabulario que expresa lo que la persona considera es una ideología social de acuerdo con la experiencia que ha tenido dentro de su grupo.

Las personas solemos utilizar la voz para elaborar un discurso que permite expresar anécdotas e ideas que van contenidas de creencias y pensamientos. Las historias contadas son ricas no sólo por el orden y la estructura con la que se relatan sino que además en su esencia guardan datos que permiten conocer a mayor profundidad a la persona que se encuentra relatando y con ello conocer también aspectos de su biografía de manera indirecta. Con el objetivo de que toda esta información surja de manera natural y fluida es importante que quien realiza la entrevista tenga la habilidad de guardar su propia voz en momentos clave de la misma y así esperar por la información que será después analizada (Gómez, 1999).

En esta investigación el discurso se vuelve un factor importante para tratar de comprender cuales son los aspectos sociales y culturales que conforman el

proceso cognitivo de los participantes que tienen los puntajes más altos en la medición de Homofobia, considerando al discurso como el resultado de un proceso mental en el que se involucra la cognición, la forma en que se adquiere, utiliza y modifica en la historia de cada persona. Se hace un análisis del discurso para equiparar lo contenido de éste con la teoría publicada en relación a la Homofobia, el Bullying y el Bullying Homofóbico.

Entrevistas:

Para llevar a cabo la aplicación de las entrevistas se solicitó un salón sin más alumnos, se proporcionó un consentimiento informado (ver anexo 1) y se desarrolló con base en el sustento teórico presentado en este trabajo. Se realizó una grabación de todo lo dicho durante la entrevista y se transcribió de la forma en que a continuación se presenta.

Descripción del proceso de entrevista:

Las entrevistas se realizaron en el “Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Michoacán” Plantel Morelia Norte dentro de un salón que fue asignado para llevarlas a cabo. El ambiente en el salón era privado y sin mucho ruido, el participante se sentaba frente al investigador mientras éste hacía las preguntas. El lugar donde se realizaron las entrevistas es un salón de clases donde todos los participantes acuden ciertas horas para atender la materia de Inglés.

El entrevistador es profesor del Instituto por lo que tuvo que estar muy alerta de lo que esto podía representar sobre los participantes y con ello influir en sus respuestas. También tuvo que estar en constante revisión de lo que los participantes por ser sus alumnos le representaban y con ello influir en el desarrollo de la entrevista.

Se citó a los alumnos participantes de manera individual en horarios que no interrumpieran sus clases y se les proporcionó un consentimiento informado que leyeron y firmaron antes de iniciar la entrevista. Se utilizó una guía de entrevista

(Anexo 4) que proporcionaba la introducción a cada pregunta que habría de hacerse y cuando el participante tomaba la dirección de la conversación en relación al tema que se está investigando se le permitía hablar y se le motivaba a que lo siguiera haciendo. Cuando el discurso se alejaba del tema principal se le mostraba interés pero el entrevistador buscaba regresarlo al tema que se está investigando.

Las conversaciones fueron grabadas con un dispositivo móvil, se les explicó a los participantes que la información que dieran sería tratada con fines exclusivamente de investigación por lo que podían sentirse libres de hablar.

Durante la entrevista algunos participantes mencionaron antes que el entrevistador las palabras “Bullying” “Discriminación” y “Homofobia” mientras que para otros fue necesario preguntar directamente acerca de estos temas.

Durante la entrevista se observaba el lenguaje corporal del participante y la actitud que mostraba hacia cada pregunta. Se observó por parte del entrevistador el tono de voz que el estudiante usaba.

Para el análisis de datos se denomina “El fenómeno” al conjunto de acciones agresivas y violentas que ejerce un alumno sobre otro y que puede o no ser Bullying de acuerdo con las características que se han numerado en el marco teórico.

ANÁLISIS DEL DISCURSO

1. Codificación Del Contenido

El análisis del discurso de los participantes se realiza a partir de la codificación de la información en cuatro ejes temáticos que fueron identificados en una primera aproximación al mismo discurso (Ver Tabla 4.1.).

Estos ejes temáticos son:

1. Grado escolar donde se observa el fenómeno
2. Características del agresor
3. Características del agredido
4. Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno

2. Descripción De Códigos

A continuación se presenta una lista de los códigos o ejes temáticos obtenidos para la organización y análisis de la información. Se describe cada una de las categorías así como sus criterios de inclusión y exclusión para establecer los límites y alcances de la información que se encuentra contenida en cada uno de ellos. Existen datos que pueden corresponder a dos o más códigos y hay entrevistas que no arrojan información con respecto a algunos de ellos.

Estos ejes temáticos son:

a) Grado escolar donde se observa el fenómeno

En este código se agrupó la información relacionada con el Nivel Escolar Educativo en donde el participante hace referencia al Bullying y/u Homofobia que ha observado, recibido o ejecutado. La información clasificada en este eje se presenta solamente en los grados escolares Primaria, Secundaria y Preparatoria.

b) Características del agresor

Para este código se sustrajo toda la información que describe a las personas que participan como agresores en el fenómeno Bullying. Se incluye la información ya sea en la que el participante que describe el fenómeno sea la persona agredida, observador de los hechos o aquella que agrede o ejecuta la violencia sobre uno o

varios de sus compañeros. Se excluyen de este código las características del agredido.

c) Características del agredido

Se enlistan en este código las características que el participante observa en los compañeros que reciben la agresión relacionada al Bullying y/u Homofobia. Estas características pueden ser de apariencia física o personalidad. En algunos casos la descripción del agredido se relaciona con la agresión y en otros no, sin embargo se consideraron ambos casos porque al ser mencionados representan una información importante para el participante.

d) Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno

Para este código se utilizó la información obtenida de una de las preguntas más directas de la entrevista. Se agrupa en esta clasificación lo que el participante manifiesta hacer cuando presencia un evento de agresión en la escuela. También se incluye lo mencionado en otras preguntas que describe su actitud activa o pasiva ante el fenómeno. La actitud está comprendida por acciones y pensamientos que el participante tiene tanto para la relación entre compañeros como para personas de orientación homosexual o bisexual.

3. Integración De La Información

La integración de la información anterior dará como derivación los datos que se presentan en esta investigación, siendo los resultados que comprenden el capítulo V de esta Tesis.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Códigos de Análisis: Etiquetas en las que se agrupa la información.

Número de entrevista	Grado escolar donde se observa el fenómeno	Características del agresor	Características del agredido	Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno
1	<p>“Cuando yo iba en la secundaria, este para empezar yo tenía sobre peso, ósea todavía lo tengo pero me decían: ahhh el gordito este va a participar”</p> <p>“Cuando estaba en la prepa, en el salón hay dos chavas que son lesbianas entonces era como que el chisme del salón y todos comentaban”.</p>	<p>“Las excluían y expusieron su homosexualidad frente a un maestro, dijeron: ay no porque ellas son lesbianas y pues las chavas si se pusieron como de nervios o algo así”.</p>	<p>“para empezar yo tenía sobre peso, ósea todavía lo tengo pero me decían: ahhh el gordito este va a participar”</p> <p>“en el salón hay dos chavas que son lesbianas entonces era como que el chisme del salón y todos comentaban: ay fíjate que fulanita anda con esta y entonces yo no creo que esté bien hablar de las personas”.</p>	<p>“siempre la apoyé cuando me dijo que era lesbiana y entonces yo la seguía apoyando y de hecho algunos compañeros me dejaron de hablar que porque, que tenía que defender a esas machorras y entonces yo tuve problemas con ellos y ese fue el conflicto”.</p>
2	<p>“En la secundaria te veían débil y te comenzaban a insultar y pues ahí te insultaban al otro. Yo digo que es por envidia</p>	<p>“El problema viene de los padres, los educan mal, los callan, no los dejan hacer, no les explican las</p>	<p>“En la secundaria te veían débil y te comenzaban a insultar y pues ahí te insultaban al otro”.</p>	

	<i>o por algo que tienes algo que yo no tengo o meramente ganas de molestar a alguien”.</i>	<i>cosas y llegan a la secundaria y se vuelven locos”.</i>		
Número de entrevista	Grado escolar donde se observa el fenómeno	Características del agresor	Características del agredido	Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno
3	<p><i>“En la secundaria había un compañero en mi salón que era un poco tímido y a veces llevado, entonces mis compañeros echaban relajo con él pero a veces se pasaban de listos haciéndole bromas o aventándolo”</i></p> <p><i>“En la prepa ya no se veía tanto el Bullying porque ya se defendían”</i></p>		<p><i>“Un compañero en mi salón que era un poco tímido y a veces llevado, entonces mis compañeros echaban relajo con él pero a veces se pasaban de listos haciéndole bromas o aventándolo, él también se llevaba pero mis compañeros sí se pasaban de una manera extrema, entonces él ya se empezaba a aguitar y le decía a su mamá y entonces mis compañeros le echaban más la burla”</i></p>	
4		<p><i>“Un padre le pega a la mamá, el niño lo ve y luego lo hace aquí. Por ejemplo a uno lo violaron y con un compañero desquita su coraje</i></p>	<p><i>“En la escuela es eso si te llevas te aguantas y lleva a más problemas y más problemas, los golpes y todo eso. Hay gente que tiene incapacidades si no tiene un brazo le dicen manco,</i></p>	

		<i>y puede llegar a los golpes o puede llegar a matar”</i>	<i>si está sordo le dicen lo que no puede escuchar, muchas cosas”</i>	
Número de entrevista	Grado escolar donde se observa el fenómeno	Características del agresor	Características del agredido	Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno
5	<i>“En la secundaria había una muchacha que era heterosexual que, y la discriminaban mucho “</i>	<i>“Hasta las mismas compañeras y los hombres que porque le decían que era machorra y cosas así”</i>	<i>“Una muchacha que era heterosexual que, y la discriminaban mucho hasta las mismas compañeras y los hombres que porque le decían que era machorra y cosas así” “En parte porque el gordito, o el chaparro o la chaparra y eso”</i>	<i>“Ya al último yo y otros compañeros la empezamos a juntar y ya al último todos le hablaban” “Y eso yo digo que no está bien porque es que todos somos iguales”</i>
6	<i>“En la primaria sí, se puede decir cuando están obesos les dicen ah es que estás gordo o un apodo les ponen y la persona como que ya no quiere ir a la escuela o ya no le habla igual a la gente”</i>	<i>“Ver qué sucede en su casa porque hay veces que los maltratan sus papás o ven muchas como películas y piensan que lo pueden hacer ellos también”</i>	<i>“A un compañero que es un poco religioso le decíamos la burla porque bueno, yo soy religioso pero como que más reservado y ese compañero como que decía mucho y le hacían la burla que donde había dejado la biblia o así y le hacíamos la burla”</i>	<i>“Le decíamos la burla porque bueno, yo soy religioso pero como que más reservado y ese compañero como que decía mucho”</i>
7	<i>“En la primaria sí me toco así conflictos, porque antes había grupos y si había ese tipo de conflictos en grupos”</i>	<i>“Había grupos y si había ese tipo de conflictos en grupos”</i>	<i>“Recuerdo de un chavo que le hacían Bullying por su peso y le decían gordo y todo ese tipo de burlas... psicológicamente sí le llegó” “Ahorita de todo este tiempo es de las creencias sexuales ahí de que los Gays y lesbianas y</i>	<i>“Se debe de respetar cada persona pues lo que ellos piensen es muy respetable, respetar su decisión”</i>

			<i>muchos están en contra de sus ideologías sexuales pienso que no se ha respetado ese tema pero es importante que se respete”</i>	
Número de entrevista	Grado escolar donde se observa el fenómeno	Características del agresor	Características del agredido	Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno
8	<i>“En la secundaria tuve un compañero que es mi vecino y tengo muchos problemas con él. En sí mismo una vez ya para salir de la secundaria me estaba buscando pleitos para perjudicarme”</i>	<i>“Buscaba pelearse dentro del salón, agredir a otros compañeros física y mentalmente muy feo” “Su mamá lo cuida mucho y si en algo está mal de todas formas lo apoya, ósea no le da un consejo de que esto está mal. Ella como si su hijo fuera muy perfecto. El papá si es más o menos estricto pero nada más cuando lo ven”</i>	<i>“Un compañero también mío, tiene problemas no sé si mentales o familiares, pero ese muchacho también le buscaba pleito y había veces que sí lo hacía llorar”</i>	<i>“Cada persona tiene sus diferencias, si yo fuera homosexual haría esas marchas y todo eso y también podría ver como es mi familia. Porque si la familia no los acepta vienen los suicidios, los echan a la calle y pueden ser violados”</i>
9	<i>“En la secundaria me ha tocado ver ahí si que le hacen burla que porque le gustan los hombres que se junta más con</i>	<i>“A veces la gente no entiende con palabras, hay veces que lo meten a la cárcel cuando es gente mayor pero a los</i>	<i>“Y ya le empiezan a decir que Gay que fresco y otras cosas y él se ofende”</i>	<i>“De parte no me meto pero sí me llama la atención de porque se están agarrando y hay veces en que sí los he desapartado”</i>

	<i>los hombres que con las mujeres y así empiezan”</i>	<i>niños reflexionar con ellos, llevarlos a un centro de rehabilitación”</i>		
Número de entrevista	Grado escolar donde se observa el fenómeno	Características del agresor	Características del agredido	Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno
10	<i>“En la secundaria me ha tocado ver ahí si que le hacen burla que porque le gustan los hombres que se junta más con los hombres que con las mujeres y así empiezan”</i>	<i>“A veces la gente no entiende con palabras, hay veces que lo meten a la cárcel cuando es gente mayor pero a los niños reflexionar con ellos, llevarlos a un centro de rehabilitación”</i>	<i>“Un chavo que no sé si sea Gay o no pero si actuaba medio raro y a veces como que lo excluimos de nosotros por su forma de ser” “Él siempre era muy sensible y una vez sí lo hicimos llorar y nos dejó de hablar como por una semana” “Un gordito también teníamos ahí y le decíamos el gordito sensual y se molestaba y aún así le decíamos así”</i>	<i>“Le decíamos que era Gay que era putito” “Está mal porque molestar está muy fácil pero no sabes el daño que le ocasionas a él”</i>
11	<i>“En la secundaria yo sufría mucho Bullying en primero y todo eso y luego yo me volví más agresivo por lo mismo del Bullying que me hicieron yo tomé ahora sí venganza, no sé cómo decirlo”</i>	<i>“Del que se siente con poder al débil, del fuerte al débil siempre es el Bullying” “Los que hacen Bullying es porque sufren violencia en otro lugar como en su casa todo esto.”</i>	<i>“Estaba gordo, chaparro, narizón y me decían narizón, idiota, esto y el otro.” “A los que les hacían Bullying mucho era a los chavos más aplicaditos todo eso, y pues ellos no sacaban buenas calificaciones y se enojaban y todo eso”.</i>	<i>“Yo tapé mi cara y quise llorar, ya como que ese día reventó todo, puse mis manos duras lo tomé del cuello y le dije que no me volviera a decir así, él se río y ya empecé a agredirlo”</i>

	<i>“Había mucho Bullying en la secundaria, creo que es donde más Bullying he visto siempre”</i>			
Número de entrevista	Grado escolar donde se observa el fenómeno	Características del agresor	Características del agredido	Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno
12		<p><i>“De vez que me hacían Bullying yo me juntaba con la bola de los que hacían Bullying. Éramos en total unos treinta de esos éramos como unos ocho y había uno que era más alto y era el más manchado...a veces a las niñas a veces a los demás compañeros”</i></p> <p><i>“Por el machismo del hombre que quiere ser el mejor como todo mexicano que quiere ser el primero y que no lo molesten entonces él molesta, digamos el fregón, esa</i></p>	<i>“También porque muchos se enojan ¿no? Por ejemplo a mí también me llegaron a hacer Bullying y sí me enojaba y llegué a golpear”</i>	<p><i>“Estábamos platicando y que dice uno, no que en Lázaro Cárdenas hay Gays por no decir groserías y el otro le dijo ah no pues tú ya te lo echaste y así empezó a tirarle que era Gay, no llegamos al grado de golpear pero con palabras ofendemos”</i></p> <p><i>“A mí me da igual, no vamos a cambiar a una persona tirándole Bullying ahora sí que es muy su vida y ellos sabrán yo no sé porque otras personas se meten en lo que no”</i></p>

		<i>persona agarra a los que estén alrededor y es como se empieza a crear más Bullying”</i>		
Número de entrevista	Grado escolar donde se observa el fenómeno	Características del agresor	Características del agredido	Actitud y comportamiento del participante ante el fenómeno
13	<p><i>“Le hacen saber sus efectos en la Ignacio Allende, es primaria. Nada más le decían sus defectos y así”</i></p> <p><i>“En la secundaria tuve un compañero que era roquero y llevaba estilos de pelo muy extravagantes y le decían cosas”</i></p>			<i>“Que no hicieran caso y así a esas personas les daría más coraje que no les hicieran caso”</i>

El Bullying se ha conceptualizado como el conjunto de conductas agresivas de forma física, psicológica y social de un alumno hacia otro dentro del contexto escolar (Olweus, 1973). En algunas de las entrevistas realizadas a los participantes se encuentra una mención a estas agresiones en el grado de educación Secundaria (Entrevistas 1,2, 3,4 y 6) que en México está comprendida por las edades 13 a 15 años. En el análisis del discurso de esta muestra se puede identificar que los participantes dicen haber presenciado o sido parte del Bullying

en la Educación Secundaria y la Preparatoria, pero con más énfasis en la primera. En las entrevistas 1 y 3 los participantes expresan haber sido víctimas de Bullying por sus características físicas (sobrepeso) en la escuela Secundaria.

En las entrevistas 6 y 7 se hace mención al acoso en la Educación Primaria. Se describen situaciones de conflicto entre alumnos que se agrupan para molestar a un compañero con una o varias características que los diferencian de los demás integrantes del grupo. Sin embargo parece ser que en este Grado Educativo las agresiones no son tan organizadas como en el fenómeno de Bullying Homofóbico se pueden identificar.

Con respecto a la ideología que se encuentra estrechamente relacionada al discurso (Van Dijk, 2000) se puede apreciar que aunque algunos de los participantes consideran no adecuado ejercer el Bullying Homofóbico hay quienes lo ven como algo normal (Entrevistas 9, 10 y 12) y lo expresan como conductas que realizan al igual que otros compañeros utilizando sobrenombres o ejerciendo violencia física como si se tratase de un juego o una actividad tradicional. En la entrevista 12 se logra identificar que se puede realizar burla a un compañero que no se manifiesta como homosexual pero que tiene conocimiento de ello y con eso es suficiente para volverse objeto de las bromas.

Con lo citado anteriormente se puede considerar que la ideología de algunos estudiantes se basa en que el individuo homosexual o las personas que se relacionan con él están haciendo algo malo y que por ello al agredirlo o burlarse le hacen notar que hay algo mal con él. Esta ideología los hace participar de manera activa (llevando a cabo la agresión) pasiva (no haciendo nada al respecto cuando ven que alguien la ejerce) y en esta muestra dos de ellos (Entrevistas 1 y 5) defienden y apoyan a personas homosexuales que recibían la agresión. Con esta información se puede mostrar que los roles numerados por Olweus (1973) se ven presentes en estas entrevistas pero que hay uno que tal vez se pudiera rescatar y

no se le ha dado mucha importancia que es el de aquel que trata de ayudar al agredido.

Se puede identificar en el discurso otro aspecto relacionado con la ideología: Las características del agredido. Se le considera a éste como alguien débil que no logra defenderse, en el caso de los homosexuales se le equipara con una postura femenina que con una perspectiva machista a la mujer se le ha considerado el “sexo débil”. Las personas homofóbicas consideran que una persona homosexual quiere ser una mujer lo cual lo vuelve vulnerable y blanco fácil para recibir agresión (Ceballos, 2013). Estos signos de debilidad se ven expresados en las Entrevistas 2,3,4,5,8,9 y 10 donde los participantes describen a la persona agredida como alguien que es vulnerable y sin capacidades para defenderse. Por otro lado en las entrevistas 1 y 11 los participantes expresan haber sido ellos los que sufrieron la agresión y hablan de sus características físicas y su incapacidad de defenderse por un periodo de tiempo.

El grado de agresión por Bullying y/u Homofobia se puede presentar en un ambiente escolar en diferentes niveles sin que esto tenga una relación determinante con el grado de daño físico o psicológico que reciba el agredido (Cornejo, 2011). En la información analizada se pueden identificar diferentes grados de agresión, algunas más sutiles como en las entrevista 13 que refiere comentarios negativos hacia personas agredidas y algunas más directas o violentas como en las entrevistas 1,2,3,4,5,6,7, 8, 9, 10, 11 y 12 que mencionan enfrentamientos, golpes confrontaciones e insultos. Como ya se dijo anteriormente el grado de agresión no determina el impacto que sufre quien lo recibe, así pues una persona que tiene una agresión sutil puede tener tanto impacto físico y/o psicológico como el que recibe una agresión más violenta (Omoto & Kurtzman, 2008).

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Hacer un recorrido teórico y un análisis de discurso en relación al tema Bullying Homofóbico ha permitido aportar elementos que permiten afianzar el término para con ello poder comprenderlo de una forma más amplia y a su vez tratarlo. Algunos de estos elementos se relacionan con las similitudes y diferencias que se encuentra el Bullying Homofóbico con la Homofobia y el Bullying por separado. Evidentemente se genera dentro de un contexto escolar y se deposita en minorías vulnerables pero además se cubre de un velo de vergüenza por parte del agredido que no le permite buscar ayuda por considerar que en parte es responsable de lo que le está pasando.

Los primeros resultados proporcionaron información acerca de la Homofobia que se ve presente no solamente en personas heterosexuales sino también en alumnos homosexuales que respondieron a los instrumentos cuantitativos. Esta es una información importante pues destaca que la educación y programas de intervención en contra de la violencia por orientación sexual deberá ser dirigida a toda la población. En personas homosexuales permitiría generar conciencia con respecto a su propia Homofobia y las repercusiones que para sí mismo y otros puede generar.

Por otro lado, esta investigación está basada en el Bullying Homofóbico ejercido hacia hombres homosexuales, pero se recomienda que se hagan estudios acerca del mismo hacia mujeres lesbianas y personas transexuales. Estos estudios podrían arrojar información específica del fenómeno cuando el depósito de la agresión es otro y de esta manera poder comprender el fenómeno con una variable diferente que permita intervenir de manera más adecuada y específica. Con la información obtenida de esta investigación se puede crear un programa de intervención para prevenir y tratar el Bullying Homofóbico o adaptar alguno de los ya existentes para que el objetivo sea el más adecuado. Este programa deberá de

ser evaluado en su alcance y eficacia y contener elementos que se identificaron en este trabajo como son: La ideología contenida en el discurso, Aspectos Culturales del pensamiento, conformación del prejuicio derivado de la clasificación generada en el proceso cognitivo así como aspectos referentes a la convivencia escolar que se identificaron en las entrevistas.

Por otro lado, se identificó en las entrevistas un rol participante dentro del Bullying al cual no se le ha dado mucha importancia. Este rol ha sido identificado como el *Apoyo Positivo al Agredido* y es ejercido por uno o varios estudiantes que han participado de manera activa para dar soporte al alumno que recibe la agresión, esto le sirve de armazón para encontrar estrategias que le permitan afrontar la situación buscando alternativas al conflicto. La acción que ejerce el Apoyo Positivo al Agredido también puede influir en la conducta del agresor, mostrándole que puede no tener la razón al agredir a un compañero y motivando a que exprese su prejuicio hacia los homosexuales y con ello abrirse a la opinión que otros compañeros tengan al respecto.

En el Anexo 3 se pueden encontrar las entrevistas realizadas a los alumnos de la clase de Filiología Española de la Universidad Autónoma de Barcelona y en ellas se localizan puntos de encuentro con las entrevistas que se realizaron en México. Esto sugiere que se puede llevar a cabo un estudio transnacional que muestre las diferencias y similitudes del Bullying Homofóbico entre México y España para con ello hacer un intercambio de programas que prevengan y/o resuelvan los conflictos del mismo. Uno de estos puntos en común es la escolaridad en que los alumnos perciben más al Bullying Homofóbico comprendido en la educación Secundaria. Se encuentra también que en ambos paquetes de entrevistas se hace referencia del Bullying Homofóbico hacia hombres y mujeres pero con más énfasis hacia los primeros. Se sugiere que en investigaciones futuras se retome esta información como línea de trabajo para trazar y cumplir los objetivos antes mencionados.

Al presentar esta investigación en varios Congresos Internacionales se generó entre otros participantes la inquietud y aportación acerca del tema de Bullying Homofóbico por lo cual se puede llevar a cabo un proyecto participativo en el que profesionales de la Psicología, Sociología, Filosofía y otras áreas de conocimiento puedan desarrollar el tema, hacer y evaluar propuestas de intervención para documentarlas.

Las limitaciones que se encontraron en esta investigación fueron básicamente tres: La primera de ellas fue el momento histórico que se vive en México al momento de realizar este estudio. Las organizaciones que luchan por los derechos de la comunidad LGBTTTTIQ se encuentran en estos momentos trabajando a favor del matrimonio igualitario lo cual no da mucha cabida a otros temas como en este caso el del Bullying por Homofobia. La segunda limitación se ubicó ante la imposibilidad de hacer un muestreo de los participantes en la Universidad Autónoma de Barcelona y debido a ello no se pudo hacer una correlación a profundidad de la información obtenida entre ambos países. La tercera limitación fue el tiempo suficiente para diseñar, aplicar y evaluar un programa de intervención debido a la poca información que se encuentra acerca de Bullying Homofóbico y que aún requiere elementos para ser construido que es lo que se realizó en esta investigación.

No obstante, los resultados obtenidos con este trabajo fueron satisfactorios, ya que permitió conocer y desarrollar teóricamente, a través de la revisión literaria y el análisis vivencial, un constructo que no está muy claramente definido en la sociedad, y que por lo mismo no se sabe cómo abordarlo; se recomienda que investigaciones a este respecto aún sean necesarias.

CONCLUSIONES

Esta investigación permitió fortalecer la comprensión del término Bullying Homofóbico a través de dos fuentes importantes. Por un lado la revisión bibliográfica, la presentación en ponencias y la socialización académica con

organizaciones de apoyo a la comunidad LGTBTTIQ. Por otro lado con el análisis de la información obtenida por participantes de un Instituto educativo, se logró un acercamiento a la información de primera mano respecto a las ideas y pensamientos que tienen los jóvenes de dicho Instituto con respecto a este tema. Con este objetivo alcanzado se podrán generar estrategias de intervención sistematizada y evaluada para la prevención y atención de la violencia por orientación sexual en las escuelas.

REFERENCIAS

- Andrade, J., Bonilla, L. y Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o Bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Pensando Psicología*, 7(12), 134-149. Recuperado de <http://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/download/403/404>.
- Bausela, E. (2008). Estrategias para prevenir el Bullying en las aulas. *Intervención Psicosocial*, 17(3), 369-370. ISSN: 1132 0559. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v17n3/v17n3a11.pdf>
- Angermuller, J., Maingueneau, D. y Wodak, R., eds. (2014): *The Discourse Studies Reader. Main currents in theory and analysis*. Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins.
- Bleger J. (1964). *Temas de psicología (Entrevista y grupos)*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Bleger, J. (1980). La entrevista psicológica. *Temas de psicología*. São Paulo: Martins Fontes, 9-41.
- Briggs, C. (1986) *Learning how to ask: A sociolinguistic appraisal of the role of the interview in social science research*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brito, A. y Bastida, L. (2009) Informe de crímenes de odio por Homofobia. México 1995-2008, México, *Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana A.C.*
- Bustos, A. (2011). La Homofobia como factor de creación de identidades sexuales. Cuadernos Kóre, *Revista de historia y pensamiento de género*. 1(4), 14-29.
- Caleb, J. (2005). *Réplica de una Escala de Medición de Actitudes hacia la homosexualidad*. (Las tesis de Belgrano, Investigación de Licenciatura, Universidad de Belgrano. Belgrano, Argentina).
- Campo, A., Oviedo, H. y Herazo, E. (2013). Sustantivos para definir Homofobia. *Revista Ciencias de la Salud*, 11(3), 287-294. Recuperado de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/download/2807/2309>.
- Caro, L. I. (2012). *El grupo de pares: un instrumento para comprender y mitigar el malestar provocado por conductas de hostigamiento (Bullying) dentro del ámbito escolar*. Trabajo presentado en la Segunda Jornada de Intercambio Académico y de

Investigación, Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/ponencias/grupo-pares-instrumento-comprender.pdf>

Ceballos Fernández, M. (2013). Homofobia en clave masculina. Consideraciones para la intervención psicopedagógica en el contexto escolar. *Apuntes de Psicología*, 31(1), 21-28.

Cerezo, F. (2006). *¿Qué es y qué no es Bullying?* Recuperado de <http://www.acosomoral.org/pdf/fuen.pdf>.

Cornejo Espejo, J. (2012). Componentes ideológicos de la Homofobia. *Límite*, 7(26), 85-106. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83625847006>

Coulthard, M. (1985). *An Introduction to Discourse Analysis*. Estados Unidos de Norte América: Logman Inc.

Counseling and Student Support Office, California Department of Education (2003). *Bullying at school*. Sacramento, CDE Press Recuperado de <http://www.cde.ca.gov/ls/ss/se/documents/Bullyingatschool.pdf>.

Furlan A. (Coord.) (2012). *Reflexiones sobre la violencia en las escuelas*. México D.F., México: Siglo XXI Editores.

Gómez, A., Gala, F.J., Lupiani, M., Bernalte, A., Miret, MT., Lupiani S. y Barreto, M.C (abril-julio 2007). El "Bullying" y otras formas de violencia adolescente. *Cuaderno Médico Forense*, 13(48-49), 165-177. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/cmfn/n48-49/art05.pdf>.

Gómez, A. (1999). *La voz, ese instrumento*. España: Gedisa.

González, J. (2011). *Psicopatología de la adolescencia*. México D.F., México: Manual Moderno.

Goodale J. (2000). *La entrevista. Técnicas y aplicaciones para la empresa*. Pirámide.

Harris, S. y Petrie, G.F. (2006). *El acoso en la escuela. Los agresores, las víctimas y los espectadores*. Barcelona: Paidós.

Lozano Verduzco, I. y Díaz-Loving, R. (2010). Medición de la Homofobia en México: Desarrollo y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 30(2), 105-124. Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/r30/RIDEP%2030%20-6.pdf

- Lozano Verduzco, I. y Rocha Sánchez, E. (2011). La Homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 22(1), 101-121. Recuperado de <http://investigacion.cephcis.unam.mx/generoyrsociales/wp-content/uploads/2015/01/Lozano%C2%A0Verduzco%20Ignacio.pdf>
- Lozano, I. (2009). El significado de homosexualidad en jóvenes de la ciudad de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(1) 153-168. Recuperado de http://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_14_1/Lozano.pdf
- Mercado, J. (enero-abril, 2009). Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por Homofobia. Un análisis sociológico. *Sociológica*, 24(69), 123-156. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v24n69/v24n69a7.pdf>
- Moral de la Rubia, J. y Martínez Sulvarán, J. (agosto 2010). Validación de una escala de Homofobia creada en México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual / Latin American Journal of Behavioral Medicine*, 1(1), 99-108. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283021975011>
- Moral de la Rubia, J. y Valle de la O, A. (enero-junio 2014). Las dos dimensiones del rechazo hacia las personas homosexuales. *Archivos de Medicina* 14(1), 103-116. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273832164010>
- Moral de la Rubia, J. y Valle de la O. (2013). Dimensionalidad, consistencia interna y distribución de la Escala de Homonegatividad Internalizada en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. *Acta de investigación psicológica*, 3(1), 986-1004. Recuperado de http://ac.els-cdn.com/S2007471913709475/1-s2.0-S2007471913709475-main.pdf?_tid=9478863a-bb1c-11e5-993d-00000aab0f6c&acdnat=1452816892_5104c26986af74544beeef282777f19b
- Muñoz, G. (2008). Violencia escolar en México y en otros países. Comparaciones a partir de los resultados del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(39), 1195-1228. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/140/14003908.pdf.
- Nieves, L. (2012). Homofobia al estilo universitario. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 23(1), 62-76. Recuperado de <http://sociales.redalyc.org/articulo.oa?id=233228917005>

- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishers. Bergen, Noruega.
- Omoto, A., Kurtzman, H., Priego, R., Viveros, S. (2008) *Orientación sexual y salud mental, identidad y comportamiento en lesbianas, Gays y bisexuales*. México D.F., México: Manual Moderno.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2013). *Respuesta del Sector de Educación frente al Bullying Homofóbico. Buenas políticas y prácticas para la educación en VIH y salud*. Chile: UNESCO.
- Platero Méndez, R. y Gómez Ceto, E. (2007). *Herramientas para combatir el Bullying Homofóbico*. Madrid: Talasa.
- Platero, R. (2008). La Homofobia como elemento clave del acoso escolar homofóbico. Algunas voces desde Rivas Vaciamadrid. *Información psicológica*, 1(94), 71-83. Recuperado de <http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/240/194>
- Postigo Zegarra, S; Gonzalez Barrón, R., Mateu Marques, C., Ferrero Berlanga, J.; Martorell Pallás, C.; (2009). Diferencias conductuales según género en convivencia escolar. *Psicothema*, 21(3), 453-458. Recuperado de <http://www.iea.gob.mx/ocse/archivos/DOCENTES/37%20DIFERENCIAS%20CONDUCTUALES%20SEGUN%20GENERO%20N%20CONVIVENCIA%20ESCOLAR.pdf>
- Quiles del Castillo, N., Betancor Rodríguez, V., Rodríguez Torres, R. Rodríguez Pérez, A. y Coello Martel, E. (2003). La medida de la Homofobia manifiesta y sutil. *Psicothema*, 15(2), 197-204. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1045.pdf>
- Quintanilla, R., Sánchez Loyo, L.M., Correa Márquez, P. y Luna Flores, F. (2015). Proceso de aceptación de la homosexualidad y la Homofobia asociados a la conducta suicida en varones homosexuales. *Masculinities and Social Change*, 4(1), 1-25. doi: 10.4471/MCS.2015.58. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4991358>

- Riesenfeld, R. (2000). Papá, mamá, soy Gay: Una guía para comprender las orientaciones y preferencias sexuales de los hijos. México: Grijalbo.
- Rivers, I. (2001). The Bullying of sexual minorities at school: Its nature and long-term correlates. *Educational and Child Psychology*, 18(1), 32– 46
- Rivers, I., y Cowie, H. (2006) Bullying and homophobia at UK schools: A perspective on factors affecting resilience and recovery. *Journal of Gay and Lesbian Issues in Education*, 3(1), 11-43.
- Toro, J. (2012). El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual. *Terapia psicológica*, 30(2), 71-76. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n2/art07.pdf>
- Van, Dijk T. (2000). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.

ANEXO 1)



Consentimiento Informado

Yo: _____ he sido informado y acepto participar respondiendo a la entrevista que se me aplica con fines de investigación. En el caso que desee abandonar mi participación en el estudio puedo hacerlo.

Entiendo que la información proporcionada y grabada será totalmente confidencial, para usos meramente científicos y que no se hará uso indebido de la misma.

Mi participación es voluntaria por lo cual y para que así conste firmo este consentimiento junto al profesional que me brinda la información.

A los ____ días del mes de _____ del año _____. Con lugar en _____.

Firma del participante: _____

Nombre del profesional: Psic. Oscar J Carranza Plancarte

En caso de requerir datos acerca de la entrevista, puedes hacer la solicitud al correo electrónico psic.oscarranza@gmail.com, y con gusto se te proporcionará.

ANEXO 2

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía):

Edad:	18
Sexo:	Masculino
Folio:	M6

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Los buenos profesores que he tenido en mi formación académica han sido escasos, los puedo contar con los dedos de una mano y me salen sobrando, buenos en sentido de tener vocación, compromiso y “amor” a su trabajo, los demás, para mí no tan buena suerte han sido una bola de payasos mediocres, engreídos, que lo único que supieron hacer bien es presumir sus billetes. ¿Qué querían con eso? ¿Un aplauso? ¿Un desfile? Una bola de chairros que prácticamente se la vivían atacando al gobierno y a medio mundo TODO lo bueno o malo que sucedía.

Corruptos que se vendían al mejor postor para aumentar “la calificación de alguien más”, Por lo que quedarme sólo con lo bueno es complicado, ya que he tenido más pestes sin tino ni gracia que personas realmente interesadas e involucradas en su labor.

Tus padres o tutores: Mis papás como todos los demás me decían/dicen que un 10 no es importante mientras aprenda, sin embargo, un 7 era sinónimo de un 5, por lo tanto, debido a esa incongruencia he vivido estresado y preocupado de tener las notas más sobresalientes, ya que mis papás nunca ha aplicado su filosofía, todo terminó en la secundaria, en una época “rebelde” en la que dije “al demonio con todo” mis notas bajaron, vivía en la dirección en la preparatoria perdí

dos años ya que hacía lo imposible por ser expulsado, era la forma de decirle a mis papás y a todos, quieres un 10 consíguelo tú.

Los programas de estudio y tareas: Raras fueron las veces en que me dieron a conocer planes de estudios, pero comprendemos de igual forma las cosas, y eso los maestros deberían saberlo, es que los maestros siguen el mismo proceso cuadrado, tedioso y enfadoso de siempre, no buscan re- inventarse, no buscan herramientas ¡Cielo santo! Hay 7 tipos de inteligencia, 7 maneras diferentes de aprender, más que las tareas te quedas con lo visto en clase, pero a todo el mundo, lo único capaz de medir tu inteligencia es con un 10, 0 o un cinco. Reitero, el problema no es el programa, el programa es como se desarrolla el programa.

Los compañeros: Siempre los he odiado a todos, una bola de borregos flojos, arrogantes, conformistas, que quieren TODO A CAMBIO DE NADA, que idolatran a un jugador de futbol y toda su vida gira en torno a esa “super estrella” o a ese deporte, que no les gusta leer, estudiar, aprender, investigar, informarse, que les interesa en tener lo último de lo último en tecnología o cualquier rama del consumismo, sólo son ignorantes, tal cual como el sistema quiere que sean, es rara la vez que he topado con alguien que tiene deseos de sobresalir, el resto solo “existe” a clases por compromiso, por obligación, más no por convicción, pero si en general los odio a todos, o al menos a la mayoría.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	19
Sexo:	Femenino
Folio:	M2

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Los profesores que me han tocado han sido buenos y exigentes, pero me ha funcionado su forma de enseñar he aprendido mucho y he entendido cosas que yo no conocía (trucos y estrategias). Te apoyan tanto en la materia como en lo personal.

Tus padres o Tutores: Mis padres son de lo mejor, me apoyan en las decisiones de mi vida como por ejemplo en lo de estudiar y seguir la carrera que me gusta, los admiro mucho, los quiero mucho, eso sí a mi mamá no le gusta que compre más “elfos” y mi papá si respeta que yo los compre ese es el único pleito que tenemos.

Los programas de estudio y tareas: ODIO QUE DEJEN TAREA DE UN DÍA PARA OTRO. Los programas de estudio que me han tocado me agrada pues se acomoda a mi forma de estudiar, pero otros programas de estudio son muy exagerados y no se acomodan a mi forma de estudiar.

Los compañeros: En general los compañeros que me han tocado han sido buenos pero anteriormente no me ha gustado porque su forma de ser es muy poco agradable pero en general la mayoría son buenos compañeros lo que me han tocado.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	30
Sexo:	Femenino
Folio:	M1

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: A mí se me facilitaba aprender los temas cuando el maestro tenía la paciencia de explicar los temas y cuando surgía una duda me podía acercar a él con confianza. Ya que los maestros que eran cerrados no me daban esa confianza y prefería quedarme con esa duda y resolverla por mi cuenta. Aunque a veces los maestros eran exigentes a mí me gustaba cuando lo hacían ya que así aprendía más, siempre y cuando fuera referente a su materia.

Tus padres o tutores: Mi mamá siempre me apoyó, me pagó mis estudios y aunque trabajaba para pagarlos fue mi ejemplo para estudiar y obtener mi carrera, porque ella cuando estudió sus padres no la apoyaron y a pesar de ello es una enfermera profesional y que ama su trabajo. Por ello me quiero superar y seguir su ejemplo.

Los programas de estudio y tareas: A mí si me gustaba hacer tareas, y entendía conforme pasaba de un nivel escolar a otro iban complicándose las materias y por ende las tareas. Los planes de estudio que me tocaron a mí son muy diferentes a los de la actualidad yo creo que en su momento así se necesitaban. Aunque al estudiar mi bachillerato "Físico Matemático" nunca me dijeron que sólo podía estudiar unas carreras que desgraciadamente no me llamaban la atención, si lo hubiera sabido antes me hubiera cambiado de bachillerato, porque ahora tendría que volver a estudiar la prepa y así tomar la carrera de mi agrado.

Los compañeros: Son muy importantes ya que fueron de gran apoyo en los momentos de flaqueza y cuando quiere una tirar la toalla, y cuando hubo malos compañeros si afectaba mucho, pero yo no les hacía caso, al contrario me hacía más fuerte y quería luchar por ser mejor estudiante.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	60
Sexo:	Masculino
Folio:	M11

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Todos contribuyeron a mi formación desde párvulo en primaria en los que me dieron la confianza para desarrollarme y convivía con los compañeros en la secundaria. Los maestros fueron buenos conmigo aunque en ese periodo se me dificultó entender algunas clases, pero logré superar las dificultades. Más tarde ingresé a la escuela normal de Morelia logrando cursarla en 4 años conociendo compañeros y profesores que me inculcaron el respeto a todos.

Tus padres o tutores: Mis padres fueron durante el tiempo de mi preparación el pilar de mi formación.

Los programas de estudio y tareas: Los programas me parecen adecuados para los fines y metas que persigo.

Los compañeros: Todos han sido de mucho apoyo en mi vida incluso en lo que curso actualmente en el ICATMI de los cuales he aprendido mucho.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	20
Sexo:	Femenino
Folio:	M9

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Cuando yo estaba en la primaria tenía muy buenos profesores luego cuando entré a la secundaria pues ya no fueron tan buenos pero aún así explicaron bien sus materias, en la prepa tenía maestras que podrías hacer relajo y todo eso o te encubrían con lo que hacías, pero otros maestros te echaban en cara lo que hacías y les valía si era cierto o no, en sí a esa escuela mi generación la llamamos reclusorio porque todo lo que pasaba ya fuera en otro grupo nos echaban la culpa, y ya después en el ICATMI hay una maestra súper buena onda que la hacemos reír con nuestras tonterías y a otras no.

Tus padres o tutores: Mis papás me han ayudado en todo bueno en casi todo pero más a mi hermana, muchas veces me peleo con ellos por la diferencia que hacen bueno que nos hacen a mi hermana y a mí pero en lo particular si me han apoyado en todo lo que ocupó, excepto con el dinero a mi hermana le dan más dinero que a mí pero yo si puedo mantenerme al margen con ella sobre todo bueno en algunas cosas.

Los programas de estudio y tareas: En particular a mí si me gusta estudiar pero todo depende del maestro o de la maestra que me de clases, porque hay veces que te dicen estudia todo lo del libro y ni sabes que onda y pues luego le echas en cara que no le entendiste nada y me gusta hacer tareas porque aprendo más, por ejemplo a mí antes no me gustaba la contabilidad y entre más me dejan tarea o estudio eso pues más me gusta.

Los compañeros: A mí me gusta a la escuela por mis compañeras porque me divierto, no grito, me enoja o lo que sea ya después salimos a un lado y prácticamente los compañeros que tengo en el ICATMI son las mejores compañeras que he tenido aunque estén algo locas y gritan mucho.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	29
Sexo:	Femenino
Folio:	M10

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: En la escuela primaria tuve muy buenos maestros fueron 3 pero había una maestra que golpeaba a mis compañeros muy fuerte yo no entendía su odio hasta que un día su esposo la golpeó en frente de nosotros. Creo que ella se desquitaba con nosotros yo le tenía mucho miedo eso me hizo bajar calificación y no tener ganas de ir a la escuela a veces me hacía la enferma para no ir. En la secu fue muy padre todos mis maestros fueron buenos y comprensivos.

Tus padres o tutores: Mis papás me han ayudado en todo bueno en casi todo pero más a mi hermana, muchas veces me peleó con ellos por la diferencia que hacen bueno que nos hacen a mi hermana y a mí pero en lo particular si me han apoyado en todo lo que ocupo, excepto con el dinero a mi hermana le dan más dinero que a mí pero yo si puedo mantenerme al margen con ella sobre todo bueno en algunas cosas.

Los programas de estudio y tareas: En particular a mí sí me gusta estudiar pero todo depende del maestro o de la maestra que me de clases, porque hay veces que te dicen estudia todo lo del libro y ni sabes qué onda y pues luego le echas en cara que no le entendiste nada y me gusta hacer tareas porque aprendo más, por ejemplo a mí antes no me gustaba la contabilidad y entre más me dejan tarea o estudio eso pues más me gusta.

Los compañeros: A mí me gusta a la escuela por mis compañeras porque me divierto, no grito, me enojo o lo que sea ya después salimos a un lado y prácticamente los compañeros que tengo en el ICATMI son las mejores compañeras que he tenido aunque estén algo locas y gritan mucho.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	38
Sexo:	Femenino
Folio:	M5

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Lo recordado de la primaria y secundaria ha sido satisfactorio tuve buenos y pacientes maestros y cuando entré al secretariado tuve una maestra la cual me generó mucha inseguridad y miedo dejó mucha frustración. Sólo por unas 2 décimas me hizo repetir un año de ahí en adelante todo fue bien.

Tus padres o tutores: No fui criada por mis padres. A mi padre lo conocí ya de adulta y mi madre por trabajar no pudo asistirme así es que me crié con unas primas; pienso que si mis padres hubieran estado juntos hoy yo sería más segura de mí misma.

Los programas de estudio y tareas: Los programas siempre han sido elaborados para desarrollar y aprender de mejor manera y por las tareas es mucho mejor que esto nos ayuda a reafirmar si estamos entendiendo el tema que se está tratando.

Los compañeros: Siempre me ha gustado estar rodeada de gente lo cual disfruto mucho de que la gente esté cerca me gusta mucho conocer gente nueva y disfrutarla. Me gustan mis compañeros.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	15
Sexo:	Masculino
Folio:	M12

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: He tenido maestros de todo tipo tuve uno regañón que cuando daba clases no me gustaba entrar también tuve una maestra que era muy amorosa y buena onda y un maestro que a veces se enojaba y a veces no era algo raro.

Tus padres o tutores: Mis padres o tutor nunca me han obligado a hacer nada y siempre me apoyan en todas mis metas.

Los programas de estudio y tareas: El estudiar siempre me ha gustado y las tareas a veces me gustaban y a veces no me gustaban sobre todo cuando era una tarea muy difícil y los estudios me gustan porque siempre te dejan algo bueno.

Los compañeros: Con los compañeros me la pasaba siempre divertido todo relax y a veces nos peleábamos y luego éramos amigos y tuve muchas amistades.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	15
Sexo:	Masculino
Folio:	M3

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: El profesor es buena onda y enseña echando relajo, enseña bien y me gusta que haga prácticas casi diario y las teorías en proyector y en el pizarrón también están bien.

Tus padres o tutores: Pues ellos están cuando los necesito en la escuela y siempre me apoyan en los estudios y me pagan el curso en el que estoy.

Los programas de estudio y tareas: Pues enseña bien casi no dejan tarea y eso me gusta porque casi no tengo tiempo porque entro a la secundaria abierta en las tardes.

Los compañeros: Pues los compañeros echan relajo y así y también se comportan en clase se toman sus tiempos para echar relajo y para estudiar.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	26
Sexo:	Femenino
Folio:	M8

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Yo tuve una maestra que era muy regañona y siempre tenía preferencia por otros alumnos porque le regalaban cosas. En la secundaria pues todos mis maestros pues creo que eran más equitativos pues todos trabajaban igual. Y ahorita mi maestra de belleza es muy buena persona.

Tus padres o tutores: Pues mi padre es muy exigente y recio en su forma de ser. Mi madre es muy buena persona aunque a veces deje de estudiar en segundo de secundaria porque tuve muchos problemas con otras chavas me querían golpear y como no había confianza con mis padres me salí de la secundaria y me fui con mi novio a vivir ahora mi esposo.

Los programas de estudio y tareas: No me gustan las tareas pienso que es algo que uno no alcanza a hacer por los deberes que tenemos yo creo que hay suficiente tiempo para aprender en la escuela lo que es y no por hacer tareas aprendemos más ya que las tareas en casa son demasiadas.

Los compañeros: A mí me gusta mucho ir a la escuela ya que aprendo cosas nuevas y disfruto mucho estar con mis compañeras.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	32	
Sexo:	Femenino	
Folio:	M7	

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Tuve una maestra (Sara) que me enseñó una técnica buenísima para realizar cuentas (en la primaria). En la secundaria el profesor Saúl Mandujano fue el que me enseñó a ambicionar y querer sobre salir de mi ranchito, me enseñó que había muchas cosas más en la vida y que tengo que superarme a mí y mis paisanos, me enseñó inglés y yo lo admiro tanto, un gran ser humano (Secundaria). En la preparatoria tuve un maestro de Inglés que odié con todo mi

ser porque mezclaba la iglesia con la escuela y me reprobó por no estar de acuerdo con él (prepa).

Tus padres o tutores: Mis padres Proto y Jorga de clase muy baja (económicamente), mi padre me hizo mi vida un completo desastre a punta de golpes y “riatazos” me formó así como Dios le dio a entender creo que lo odio (vive). Mi madre murió joven me enseñó el valor del amor verdadero (finada). La extraño y me faltó mucho convivir con ella.

Los programas de estudio y tareas: Siempre me han parecido un poco malos los programas de la SEP. Son cuadrados y muy atrasados. Las tareas siempre las realizo ya que eso me gusta.

Los compañeros: De mis compañeras puedo decir que han sido parte fundamental ya que en la primaria forjaron mi carácter y me hicieron fuerte, porque siempre fui rechazada por mi pobreza, en al secundaria gracias a mis declamaciones fui aceptada y gané un poco más de madurez y fuerza, en la prepa me sentí libre con mis amigos fui muy feliz y me sentí grande y poderosa mis compañeros de prepa son ahora algunos compadres y comadres.

Narrativa escolar auto referencial (autobiografía)

Edad:	24
Sexo:	Masculino
Folio:	M4

Instrucciones:

Relata los aspectos más importantes tanto negativos como positivos con los que te has encontrado en tu formación escolar relacionados a:

Los profesores: Pues me ha servido mucho en cuanto a los trabajos que he realizado tener más disciplina en mi persona y mis trabajos, pues en lo personal e mejorado en la mayoría de los aspectos tanto laborales como personales.

Tus padres o tutores: Siempre serán lo más importante en lo que soy mi educación, responsabilidades, respetar, mis estudios en todo han influido a que sea mejor persona cada día.

Los programas de estudio y tareas: Pues casi no me gustan porque no me queda tiempo para hacerlas, me tengo que desvelar para cumplir con las tareas ya que estudio en dos institutos y es bastante la tarea que me dejan pero pues si sirve mucho para aprender y entender más lo que estoy estudiando.

Los compañeros: Trato de no entrar en el juego de algunos porque ya me sucedió que tuve alguna mala experiencia y por seguir el juego salí mal en la prepa y me tocó salirme ahora no quiero cometer el mismo error y me mantengo al margen de la mayoría.

ANEXO 3)

ENTREVISTAS I

Entrevista 1

“Bueno si yo fuera profesor como tal y tuviera que motivar a mis alumnos a aprender más que todo les haría ver que no es difícil sabes? Que nada es imposible que con dedicación se puede lograr lo que quieran y explicando poco a poco el tema que yo, física o química”.

“Si tu vas a una clase donde un profesor explica y se va no es lo mismo que un profesor que te ayuda, las dudas te las aclara y así es muy importante que clase de profesor te toca en la vida”.

“Bueno la convivencia es muy seria, es muy.... Ósea dentro del salón hay como más seriedad sabes? Todos concentrados en el estudio, cada quien en lo suyo muy pocas veces se hace una que otra broma pero cuando se está dentro del aula es muy concreta y muy seria pero al salir del aula ya es totalmente diferente ya se habla de equis cosas se bromea más”.

“Normalmente yo cuando veo que entre dos amigos hay un conflicto lo más que yo trato es de separar ¿sabes? Trato de ayudar porque no es bueno ver que un amigo tuyo se confronte con otro claro que también mantenerse neutro ni apoyar a uno ni a otro porque eso también podría alentar a tu compañero a que tenga un problema contigo o cualquier otra cosas yo normalmente cuando tengo un problema con algún amigo siempre he tratado de solucionarlo porque como sea somos compañeros pues, no somos enemigos ni nada”.

“En realidad yo no soy como se diría racista o que juzga al tipo de persona por su orientación sexual o su tipo de religión de verdad yo soy muy abierto a eso y yo tengo amigos que son homosexuales tengo también amigos que son de otro tipo de religión, son ateos, cada quien tiene su manera de pensar porque es imposible que todos pensemos igual o seamos iguales y para mí las personas que juzgan o

critican a ese tipo de personas a mi me parece una alta ignorancia a eso porque en el siglo XXI que estamos ahora hay muchas maneras de ver la vida no solo es la que nos dicen que siempre nos dicen que es lo correcto de que hay un solo Dios de que hay que ir a la iglesia los domingos o sea cada quien tiene su manera de ver la vida y yo en ese aspecto soy muy abierto”.

“Cada quien tiene su propia opinión es mentira que yo voy a decir algo y todos van a estar de acuerdo normalmente cada quien tiene su opinión y yo respeto eso que no siempre me apoyen, que cuando vean que yo estoy haciendo algo mal me digan, no oye vale no hagas esto porque no me parece correcto yo pienso de tal o tal manera porque por más que sea uno aprende cada día y si tu me dices algo tienes que ver en qué estás fallando o en caso de que yo falle es cuestión de ver como es”.

Entrevista 2

“Yo creo que en primer lugar la organización porque en todos los estudios te requieren que hagas los deberes que te enfrentes a los exámenes y necesitas organizarte para saber cómo tienes que proceder en esa situación por eso creo que organizarte es muy importante”.

“Importa todo, el profesor hace mucho. Yo por ejemplo me fasciné por la literatura porque tuve una profesora fantástica en cambio había tenido otros profesores que me habían explicado literatura y no me había interesado nada, pero claro también importa mucho que tú como alumno tengas ganas de aprender y estés realmente interesado porque si no es que no te va a convencer nadie. Bueno los compañeros es un aspecto importante en la relación porque si tienes una mala relación no tienes ganas de ir al colegio o a la universidad, pero aún así si tuvieras una mala relación si estás realmente interesado es una cosa que podrías dejar un poco de lado, no sería agradable pero sería posible”.

“Yo personalmente desde primero de primaria hasta sexto tuve, bueno fui un caso de Bullying que un chico de mi clase me insultaba, y claro pues es que también depende mucho de cómo seas como persona, yo pues seguí adelante mis padres me dijeron que si quería cambiar de escuela y yo dije que este niño no era ningún motivo para que yo dejara de lado a mis amigos, a mi entorno, es que si me iba era una victoria para él, y entonces yo decidí quedarme y seguir adelante y sacar buenas notas y salir”.

“Bueno me apoyaron más que nada mis amigos porque yo se lo contaba a los profesores y su actitud era muy de bueno son cosas de niños no te lo tomes tan mal, pero claro sienta mal”.

“Se puede dar importancia al Bullying con testimonios de personas que lo han sufrido yo personalmente todo empezó un poco con la altura porque yo de pequeña era muy bajita y me quedaba muy atrás con los compañeros y este niño empezaba a decirme enana y comentarios así y pues si y ahora mira ahora y me da igual que no soy muy alta pero cuando era pequeña pues sí que me ofendía y la cosa se agravó cuando me detectaron soriasis no ¿sé si conoces la enfermedad? Pero esto que tengo ahora no es nada, me salió un brote que estaba totalmente cubierta entonces esta enfermedad entre otras cosas afecta mucho la autoestima y este chico descubrió una nueva oportunidad para burlarse de mí y comenzó llamándome leprosa y pues la cosa ya era cada vez más grave y los profesores no hacían gran cosa. Mi madre habló con sus padres y lo hacían que se disculpara pero es que realmente no hacían nada”.

Entrevista 3

“Creo que todo influye la compañía y todo pero principalmente el profesor en estas edades tiene que ayudar mucho que sea todo muy didáctico que ayuden a los niños no a cerrarse sino a mirar todo no de una forma sino intentar abrirse”.

“Creo que más en la escuela y en la adolescencia y en la pre adolescencia es muy duro porque se marca mucho y lo contrario y es que desde pequeño te hacen creer que todo lo que es diferente es malo entonces pienso que la educación lo enfoca de una forma horrible porque crean todo lo contrario a lo que se debería de crear en estas edades que es la competitividad y discriminar todo aquello que es diferente a ti con lleva religión, físico todo”.

“Por ejemplo en mi caso siempre ha habido este comportamiento con alguien una cosa que no es debilidad lo convierten en eso y con eso te atacan. Por ejemplo destacar en alguna asignatura, por ejemplo en vez de jugar a muñecas ir a jugar al futbol otro deporte, la raza también sobre todo, había un compañero que era hindú y lo machacaron muchísimo también por algo que dices no, si nos está ayudando entonces a ver que hay nuevas culturas que, no sé, es triste”.

“Cuando yo veo un caso actúo y intento ayudar si puedo, en lo que sea, intentar hablar con la persona, intentar callar si hay algún tipo de insulto que sea callarlo en el momento y si es a mí pues no tengo esa fuerza no sé porque no todo lo contrario. Eres el centro de atención todo se enfoca en ti entonces es diferente”

“Normalmente se castiga mucho a los chicos que por ejemplo les gusta ir más con las chicas, yo he visto más casos de ese tipo. Desde el típico insulto de nenasa, maricón, etc hasta pegarle o cualquier otra cosa”.

“Las reacciones son o te unes al líder o no actúas por lo tanto estás actuando o eres la víctima y la mayoría no quiere ser la víctima por tanto se une al líder”.

Entrevista 4

“Para el aprendizaje pues el profesor es muy importante, las ganas del alumno de aprender también y supongo que la convivencia con los compañeros es muy

importante ya que muchas veces a lo mejor si el alumno no se siente a gusto en la clase puede faltar mucho a clases”.

“Hace dos años yo tenía una amiga en bachillerato y precisamente nos discutimos y fue que éramos muy amigas desde hace mucho tiempo y nos cambiamos de colegio las dos y nos tocó juntas, yo me adapté más rápido hice más amigas y ella como que quedó más apartada en un momento dado nos discutimos y ella como no se sentía adaptada en la clase no tenía ningún apoyo empezó a faltar mucho y al final decidió salirse de la escuela”.

“Sí que había alguna burla porque la chica era diferente en la forma de vestir y le hacía comentarios y cosas así. Yo al principio daba la cara por ella pero al final como ya estábamos discutidas y ella también me rechazaba porque decía que yo la había dejado por las otras chicas al final perdimos la amistad del todo y ella se fue”.

“Como estábamos haciendo bachillerato lo que a mí me consta es que ella fue a hacer un grado, como faltaba mucho a clases tampoco podía hacer nada y prefirió hacer un grado de otra cosa que le gustaba”.

“Sí que me han hablado de alguna otra escuela pero yo no lo he visto. Más que por orientación sexual más por la forma de ser de la persona, la forma de vestir, la burla de porque vistes así pero por orientación sexual no me consta”.

Entrevista 5

“El profesor es el que te explica las cosas y si no le entiendes mal. Yo creo que también tener amigos, osea porque creo que puede hacer que vayas con más ganas o menos y luego los padres también que te apoyen en casa”.

“Te sientes motivado si tienes amigos para ir y si no tienes no quieres ir a clase, porque si tienes estás más motivado porque sabes que te la vas a pasar bien”

“Sí que es verdad que la gente que no se lleve tan bien, que esté más sola si tiene problemas. Porque no tienen apoyo de nadie, pero también depende de la persona si se siente más segura o no también”.

“Por desgracia yo creo que sí. A ver muy directamente en plan Bullying no, pero si algún comentario en plan mira ese Gay o mira ese maricón. Pero no que vayan en plan Bullying que le hagan cosas no”.

Entrevista 6

“Bueno enseñar técnicas de aprendizaje porque yo fui a aprenderlas y que cuando una persona no entiende algo no desesperar porque hay gente que se desespera muchísimo y tú acabas por no entenderlo y decirte no sirvo para esto”.

“En los compañeros como hacer piña y ser uno si a uno se le dificulta y para ti es sencillo pues ayudarlo ser un punto de referencia en el apoyo”.

“Bueno yo trabajo con niño y trabajo con niños de seis años y he vivido un conflicto con niños de seis años que uno ha intentado estrangular a otro y es muy difícil porque después tienes que empezar de cero con esos niños para hacer actividades. Preparé actividades de porqué se habían peleado y que era y traté de solucionar el problema desde el principio hasta el final del problema y que volvieran a hacer amigos y se logró pero fue un trabajo de mucho tiempo”.

“Soy Scout y aprendí varias técnicas”.

Entrevista 7

"Para mí los profesores es lo más importante porque a veces da igual lo que enseñes si lo enseñas bien porque puedes enseñar una cosa muy interesante y nadie te hace caso no sabes llegar a los alumnos no lo van a aprender por muy buen material que sea. El profesor debería hacer que los alumnos reflexionen no solo dar la clase y que los alumnos tomen apuntes y en el examen vomitarlo porque luego se te olvida no tiene sentido".

"Yo creo que la relación con compañeros es importante porque si no te sientes cómodo y tienes que estar ocho horas pues es pesado. Me ha tocado ver conflictos pero más en broma que en serio. Yo no he visto acoso ni Bullying. Yo soy de un pueblo más pequeño así que éramos los mismos compañeros desde la guardería hasta el instituto, entonces pues bueno".

"Aquí es diferente porque no tienes tanto trato con los demás y cada uno va a su bola. No es un grupo no coincides todo el tiempo.

Entrevista 8

"Yo creo que lo importante es la motivación del alumno, osea eso es lo principal, que venga motivado o si no por parte del profesorado que sepan como motivarlos . Por ejemplo yo, a mí me encanta la historia pero por ejemplo ahora en el primer año de carrera hemos hecho toda la literatura de las Islas Británicas toda en tres meses. Claro a mí eso no me motiva porque no puedo aprender con detalle, es como aprender de memoria y eso se me olvida pronto".

"En la Universidad escoger algo que te guste, en cambio en el Instituto se vive más como una obligación".

"Yo bueno a ver, no. O sea en el Instituto sí, era un Instituto más problemático con gente más problemática y sí que a ver cada uno tenía su pandilla de amigos y a

veces sí que típico gente que se quedaba y se peleaban. Normalmente era entre dos personas pero la gente en lugar de separarlos animaba. Eran conflictos por chorradas que no eran cosas importantes".

"No tengo recuerdo de Bullying. Creo que no."

Entrevista 9

"A ver por ejemplo cuando ya quieres llegar a la Universidad la presión de los compañeros te afecta cincuenta por ciento, es que llegas a la escuela y tienes un examen, en la universidad es más light. En el Instituto cuando llegas que están todos con los papeles encima de la mesa que están todo el día con hay examen el día tal y hay examen el día tal, y hay mucha presión. Por lo menos ahí en el instituto es eso y los profesores también. Me acuerdo que también los profesores decían: en la universidad no te van a ayudar pero sin embargo parece que te ayuden más aquí que en el instituto ¿sabes?. En el instituto te quieren preparar para las pruebas de acceso a la universidad pero aquí quieren que estés bien formado y todo, te dicen tenemos tutorías tenemos no sé qué, pero no sé yo en el instituto la verdad es que me afectaban mucho los compañeros.

A ver, es que una vez que teníamos un trabajo de todo el curso y no lo hice porque mis dos compañeras estaban todo el día diciéndome que lo hiciera y no lo hice. No trabajo bien con presión. Es que no puedo. Y el segundo de bachillerato lo repetí por esto mismo porque yo bajo presión de presiones y compañeros no trabajo bien y tuve que repetir para sacarme bien el curso tuve que repetir".

"Yo no porque soy muy calmada y me callo, pero sí que ha habido veces que cuando dan rienda libre en una clase después de tanta presión es como que se desmadran y entonces sale todo lo que piensan, todo lo que no sé qué y empiezan a decir al profe: podrías cambiar el examen podrías no sé que y claro que se sienten atacados. Tenía una que no estaba muy bien preparada, era de castellano

y yo creo que se sentía hasta triste porque muchas veces era que no haces bien esto, no haces bien el otro como si supieran más que ella".

"No la verdad es que en mi instituto no, sé de otros institutos de mi pueblo de que se esperaban a la salida y tal pero es más cosa del pasado ya no se hace tanto porque está más controlado por la policía. La etnia gitana en mi pueblo está muy fuerte y sé que si se metían con alguno de ellos iban al instituto con navajas y todo. Pero no me parece tan bestial como en otros sitios".

"A mí que la verdad me gusta mucho. La vida va de eso de diferentes y no diferentes. Yo por ejemplo soy atea y no me gusta la religión pero si a ti te gusta a mí me da igual. Si tú eres negro, blanco o chino me da igual, si tu te llevas bien conmigo. O sea no tolero a una persona que sea borde conmigo, pero voy a tolerar más si tú eres majo conmigo pero eres cristiano lo que sea. Yo veo que le hacen eso a la gente y es que no lo entiendo, mi cabeza no lo entiende porque es igual que tú es igual que todos, hasta en los animales veo que no, es que no sé y me veo especial porque la gente no es así. En mi pueblo es poco tolerable por ejemplo con los árabes se meten mucho con ellos. Bueno en España en general. Una chica en twitter me preguntó si en España hay islamphobics y yo le he dicho que sí, pero no sé por qué".

"Se les tolera pero se les ve como un poquillo viciosos. Yo no pero la gente dice que si a este le gustan dos es por vicio. A los chicos les da miedo tener amigos así porque si se enamoran de ellos y así pero eso es muy típico en todos los sitios. Pero yo creo que está más integrado lo de la homosexualidad que lo de las razas por ejemplo".

"Si a un niño lo dejan sólo de los más niños es por alguna deficiencia mental. Síndrome de down y eso de más pequeños sí que los suelen dejar. En el Instituto había uno que se le iba la cabeza y yo lo quise ayudar pero sí que se metía contigo, aún así lo deberían de ayudar y no dejarlo solo".

ENTREVISTA II

Corpus De Textos

ENTREVISTA 1

“Cuando yo iba en la secundaria, este para empezar yo tenía sobrepeso, ósea todavía lo tengo pero me decían: ahhh el gordito este va a participar, entonces yo tenía miedo a participar y de hecho fui a una mini plática que nos dieron ahí y en el salón y me dijeron que si quería ir a otra y yo les dije que sí, entonces ya me dijeron que no me tenía que importar lo que dijeran los demás compañeros y ya de ahí se me fue quitando lo que digan de mí los compañeros”.

“Cuando estaba en la prepa, en el salón hay dos chavas que son lesbianas entonces era como que el chisme del salón y todos comentaban: ay fíjate que fulanita anda con esta y entonces yo no creo que esté bien hablar de las personas, una de ella era mi amiga y siempre la apoyé cuando me dijo que era lesbiana y entonces yo la seguía apoyando y de hecho algunos compañeros me dejaron de hablar que porque, que tenía que defender a esas machorras y entonces yo tuve problemas con ellos y ese fue el conflicto”.

“Las excluía y expusieron su homosexualidad frente a un maestro, dijeron: ay no porque ellas son lesbianas y pues las chavas si se pusieron como de nervios o algo así. Yo me paré enojado y les dije que no tenían porque expresarse así que si yo también fuera Gay y todos se quedaron callados, no me contestaron nada”.

ENTREVISTA 2

“Cuando hablas con los compañeros puedes llegar a hacer que te pasen las respuestas del examen”.

“En la secundaria te veían débil y te comenzaban a insultar y pues ahí te insultaban al otro. Yo digo que es por envidia o por algo que tienes, algo que yo no tengo o meramente ganas de molestar a alguien”.

“El problema viene de los padres, los educan mal, los callan, no los dejan hacer, no les explican las cosas y llegan a la secundaria y se vuelven locos”.

ENTREVISTA 3

“Yo lo que he estado en mi primaria, secundaria y prepa siempre he visto lo que es el Bullying o que se llevan de una manera no buena, lo cual perjudica el ambiente en el salón”.

“En la secundaria había un compañero en mi salón que era un poco tímido y a veces llevado, entonces mis compañeros echaban relajo con él pero a veces se pasaban de listos haciéndole bromas o aventándolo, él también se llevaba pero mis compañeros sí se pasaban de una manera extrema, entonces él ya se empezaba a aguitar y le decía a su mamá y entonces mis compañeros le echaban más la burla”.

“En la prepa ya no se veía tanto el Bullying porque ya se defendían”.

ENTREVISTA 4

“Que se llevaban mal, insultos, golpes algunos los llegaban a enviciar con drogas y alcohol”.

“El Bullying sería un caso por maltrato intrafamiliar”.

“Un padre le pega a la mamá, el niño lo ve y luego lo hace aquí. Por ejemplo a uno lo violaron y con un compañero desquita su coraje y puede llegar a los golpes o puede llegar a matar”.

“En la escuela es eso si te llevas te aguantas y lleva a más problemas y más problemas, los golpes y todo eso. Hay gente que tiene incapacidades si no tiene un brazo le dicen manco, si está sordo le dicen lo que no puede escuchar, muchas cosas”.

“Si uno es Gay y otro no eso no tiene nada que ver todos son personas”.

ENTREVISTA 5

“En la secundaria había una muchacha que era heterosexual que, y la discriminaban mucho hasta las mismas compañeras y los hombres que porque le decían que era machorra y cosas así y eso yo digo que no está bien porque es que todos somos iguales”.

“Ya al último yo y otros compañeros la empezamos a juntar y ya al último todos le hablaban”.

“Como dicen que cada cabeza es un mundo y puede hacer lo que se le viene en gana”.

“En parte porque el gordito, o el chaparro o la chaparra y eso”.

ENTREVISTA 6

“Se podría que decir que la amiga y el amigo chismocito sólo están criticando a las demás gente o los quieren hacer pelear”.

“En la primaria sí, se puede decir cuando están obesos les dicen ah es que estás gordo o un apodo les ponen y la persona como que ya no quiere ir a la escuela o ya no le habla igual a la gente”.

“Si esa persona va bien empezaría a bajar de calificaciones por el miedo o también a sus papás que le digan porque no se defiende y así “.

“A un compañero que es un poco religioso le decíamos la burla porque bueno, yo soy religioso pero como que más reservado y ese compañero como que decía mucho y le hacían la burla que donde había dejado la biblia o así y le hacíamos la burla”.

“En caso de Gays y lesbianas no me ha tocado alguno”.

“Meterlo a clases de Ta kwon do, que sea como una distracción para él o una distracción para él y para las otras personas que hacen el Bullying y no estén como se llama dañar a otras personas y ver qué sucede en su casa porque hay veces que los maltratan sus papás o ven muchas como películas y piensan que ¡lo pueden hacer ellos también!”.

ENTREVISTA 7

“En la primaria sí me toco así conflictos, porque antes había grupos y si había ese tipo de conflictos en grupos”.

“Eran niños de otros grupos que les hacían Bullying por su peso y así también”

“Recuerdo de un chavo que le hacían Bullying por su peso y le decían gordo y todo ese tipo de burlas... psicológicamente sí le llegó”.

“No me ha tocado ver pero es muy común en estos tiempos ahorita con las diferentes creencias de sexo”.

“Lo que se ha escuchado muy fuertemente ahorita de todo este tiempo es de las creencias sexuales ahí de que los Gays y lesbianas y muchos están en contra de sus ideologías sexuales pienso que no se ha respetado ese tema pero es importante que se respete”.

“Se debe de respetar cada persona pues lo que ellos piensen es muy respetable, respetar su decisión”.

ENTREVISTA 8

“En la secundaria tuve un compañero que es mi vecino y tengo muchos problemas con él. En sí mismo una vez ya para salir de la secundaria me estaba buscando pleitos para perjudicarme pero yo no le hice caso y le dije al maestro y fue cuando le pusimos un alto”.

“Buscaba pelearse dentro del salón, agredir a otros compañeros física y mentalmente muy feo”.

“Le platicamos al profesor y él mandó llamar a su mamá y vinieron y se arregló eso pero sigo teniendo bromeas con eso”.

“Su mamá lo cuida mucho y si en algo está mal de todas formas lo apoya, ósea no le da un consejo de que esto está mal. Ella como si su hijo fuera muy perfecto. El papá si es más o menos estricto pero nada más cuando lo ven”.

“Un compañero también mío, tiene problemas no sé si mentales o familiares, pero ese muchacho también le buscaba pleito y había veces que sí lo hacía llorar”.

“Yo me enojaba pero como que yo sí me controlé y no le decía nada y nada más iba con el otro chavo y lo trataba de consolar”.

“Tenía otro compañero pero no se metía en sus cosas. En todo el salón, tenía problemas con todo el salón pero yo no me metía con él”.

“En lo que estuve en la escuela, en el kínder, nada más en la secundaria fue que lo vi en la prepa no”.

“Cada persona tiene sus diferencias, si yo fuera homosexual haría esas marchas y todo eso y también podría ver como es mi familia. Porque si la familia no los acepta vienen los suicidios, los echan a la calle y pueden ser violados”.

ENTREVISTA 9

“De un amigo mío con una mujer le quitó el lápiz a una muchacha, el niño estaba más chiquillo que la mujer y aquella le dio una trompada al niño y lo sangró todo”.

“Casi no me ha tocado ver el Bullying más bien de peleas entre compañeros”.

“En la secundaria me ha tocado ver ahí si que le hacen burla que porque le gustan los hombres que se junta más con los hombres que con las mujeres y así empiezan”.

“Y ya le empiezan a decir que Gay que fresco y otras cosas y él se ofende”

“Yo digo que está mal cada quien tiene su forma de pensar y si a él le gusta eso es su vida de él uno no tiene que criticar”.

“A veces la gente no entiende con palabras, hay veces que lo meten a la cárcel cuando es gente mayor pero a los niños reflexionar con ellos, llevarlos a un centro de rehabilitación”.

“De parte no me meto pero sí me llama la atención de porque se están agarrando y hay veces en que sí los he desapartado”.

ENTREVISTA 10

“Aquí en el salón “F”. es como que ah, es que molestan sus comentarios no sabe convivir, por eso a veces está platicando con uno y no nos le acercamos porque no vaya a decir un comentario tonto y preferimos evitarlo...es muy enfadoso”.

“Teníamos un amigo que llegó en cuarto con nosotros, era muy hiperactivo o sea no se estaba quieto y también era molesto todo el mundo lo molestaba le decían que era un tonto y ahí me incluía pero ya en sexto o quinto dije no pobrecillo”.

“Más que nada en ese entonces lo hacíamos por jugar y no sabíamos a lo mejor el daño que le causábamos a él”... “Miedo a vernos”... “De hecho él usaba lentes y le decíamos cuatro ojos “.

“Un gordito también teníamos ahí y le decíamos el gordito sensual y se molestaba y aún así le decíamos así”.

“Un chavo que no sé si sea Gay o no pero si actuaba medio rarito y a veces como que lo excluimos de nosotros por su forma de ser”... “Le decíamos que era Gay que era putito”... “Él siempre era muy sensible y una vez sí lo hicimos llorar y nos dejó de hablar como pro una semana”.

“Está mal porque molestar está muy fácil pero no sabes el daño que le ocasionas a él”.

ENTREVISTA 11

“En la secundaria yo sufría mucho Bullying en primero y todo eso y luego yo me volví más agresivo por lo mismo del Bullying que me hicieron yo tomé ahora sí venganza, no sé cómo decirlo. Faltando dos meses para salir todos me hacían Bullying a mí, estaba gordo, chaparro, narizón y me decían narizón, idiota, esto y el otro. Me llegó uno un día con un zape y me dijo oye idiota narizón ponte a trabajar, algo así, yo estaba dibujando porque ya había terminado todo, yo tapé mi cara y quise llorar, ya como que ese día reventó todo, puse mis manos duras lo tomé del cuello y le dije que no me volviera a decir así, él se ríó y ya empecé a agredirlo y todos se me dejaron ir encima y ya nos peleamos y todo, dos semanas después duraron sin hablarme, ya luego empezaron a hablarme y me cambié de

turno. Ya en el otro turno este, no me dejaba de nadie, todo eso y sí veía como a otros chavos les hacían Bullying. Había mucho Bullying en la secundaria, creo que es donde más Bullying he visto siempre. No tanto del rico al pobre sino de, no sé cómo decirlo, del que se siente con poder al débil, del fuerte al débil siempre es el Bullying. Todo eso vi y en la prepa como que ya no”.

“A los que les hacían Bullying mucho era a los chavos más aplicaditos todo eso, y pues ellos no sacaban buenas calificaciones y se enojaban y todo eso”.

“Por el Bullying que me hicieron en primero quise refugiarme en otras cosas, no es bueno hablar de eso, bueno pandillas, drogas, peleas todo eso. Quería sentirme grande, quería sentirme poderoso, que nadie me hacía nada”.

“Por eso que me hacían Bullying yo creo que cometí muchos errores en base a eso”.

“El Bullying está en dos etapas. Creo que todos los que sufren Bullying lo desquitan y todos los que hacen Bullying es porque sufren violencia en otro lugar como en su casa todo esto. Todos los chavos que me ofendían y todo esto eran agredidos por sus papás, por sus hermanos o por sus primos y como que lo quieren desquitar con quien no se defiende, es una cadena de violencia”.

ENTREVISTA 12

“Si no aprender es porque estás distraído por relajado ¿no? O a veces hasta por Bullying, porque te golpean y así faltas y no aprendes”.

“De vez que me hacían Bullying yo me juntaba con la bola de los que hacían Bullying...Eramos en total unos treinta de esos éramos como unos ocho y había uno que era más alto y era el más manchado...a veces a las niñas a veces a los demás compañeros”.

“También porque muchos se enojan ¿no? Por ejemplo a mí también me llegaron a hacer Bullying y sí me enojaba y llegué a golpear”.

“A veces por falta de comunicación de los papás, porque no hayas que hacer, o porque se haya ido una familia o algo así, por resentimiento”.

“Por el machismo del hombre que quiere ser el mejor como todo mexicano que quiere ser el primero y que no lo molesten entonces él molesta, digamos el fregón, esa persona agarra a los que estén alrededor y es como se empieza a crear más Bullying”.

“Estábamos platicando y que dice uno, no que en Lázaro Cárdenas hay Gays por no decir groserías y el otro le dijo ah no pues tú ya te lo echaste y así empezó a tirarle que era Gay, no llegamos al grado de golpear pero con palabras ofendemos”

“A mí me da igual, no vamos a cambiar a una persona tirándole Bullying ahora sí que es muy su vida y ellos sabrán yo no sé porque otras personas se meten en lo que no”.

ENTREVISTA 13

“Cuando se pelean o hacen Bullying a los demás, no me ha tocado ver pero sí es muy común”.

“Le hacen saber sus efectos en la Ignacio Allende, es primaria. Nada más le decían sus defectos y así”.

“En la secundaria tuve un compañero que era roquero y llevaba estilos de pelo muy extravagantes y le decían cosas”.

“Que no hicieran caso y así a esas personas les daría más coraje que no les hicieran caso”.

ANEXO 4

Guía para la entrevista

1. Reflexionando de tu vida dentro de la escuela ¿Cuáles crees que son los aspectos que más influyen en el aprendizaje? Ej. Profesores, programas, compañeros etc. ¿Por qué?
2. ¿Cómo es la convivencia con tus compañeros y de qué manera se relaciona ésta con tu aprendizaje?
3. ¿Qué es lo que haces cuando ves o eres parte de un conflicto con uno o más compañeros?
4. ¿Cómo te sientes de convivir con personas que son diferentes a ti tal vez en educación, religión, lugar de origen u orientación sexual?
5. ¿Has observado algún tipo de discriminación dentro de la escuela por orientación sexual?