



Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Facultad de Economía "Vasco de Quiroga"

División de Estudios de Posgrado

**Redes de innovación social para el desarrollo local de la
comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna, Quiroga,
Michoacán**

T E S I S

Para obtener el grado de

Maestra en Ciencias en Desarrollo Local

P R E S E N T A

Erandi Maldonado Villalpando

Director de Tesis

Dr. Hugo Amador Herrera Torres

Morelia, Michoacán, octubre de 2018





Universidad Michoacana de San Nicolás De Hidalgo

Facultad de Economía "Vasco de Quiroga" División de Estudios de Posgrado

**Redes de innovación social para el desarrollo local de la comunidad indígena de
Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán.**

TESIS realizada por **Erandi Maldonado Villalpando**, bajo la asesoría del Comité Tutorial indicado, aprobada por el Jurado Sinodal y aceptada como requisito parcial para la obtención del grado de:

Maestro en Ciencias en Desarrollo Local

COMITÉ TUTORAL	JURADO SINODAL	NOMBRE	FIRMA
Tutor 1 (Director de tesis)	Presidente	Dr. Hugo Amador Herrera Torres	_____
Tutor 2	Vocal 1	Dr. Salvador García Espinosa	_____
Tutor 3	Vocal 2	Dr. Carlos Federico Cabrera Tapia	_____
Tutor 4	Vocal 3	Dra. Hilda R. Guerrero García Rojas	_____
Tutor 5	Vocal 4	Dr. Jaime Paneque Gálvez	_____

Morelia, Michoacán, octubre de 2018.



Resumen

El pueblo P'urhépecha es un grupo étnico que hasta el día de hoy continúan luchando por el reconocimiento de sus formas de autogobierno y autodeterminación, que se han suscitado principalmente por los conflictos históricos por la defensa de las tierras comunales como es el caso de la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna. Aquí se constituyó un movimiento indígena, político y cultural que surgió a finales de los años 70s. Esto ocasionó una ruptura en el espacio-tiempo que en lo sucesivo impulsó diversas transformaciones en la organización política a partir de la ideología marxista-leninista y los usos y costumbres en la comunidad. Estas transformaciones, se manifiestan en las prácticas sociales y su novedad en la satisfacción de las necesidades fundamentales y la solución de los conflictos territoriales. Por ello, el objetivo del presente trabajo es identificar las diversas prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna, relacionadas directamente con la auto-organización, la autogestión, los usos y las costumbres, así como con la intensidad de las interacciones intra y microregionales. La metodología, se sustenta en la Investigación Acción Participativa (IAP), mediante el uso del método de cartografía social y la aplicación del *software Gephi* versión 0.9.2 en la representación y análisis de las redes de innovación social desde lo local. En la discusión y conclusiones, se reconoce que el conocimiento generado desde la comunidad, contiene principios generales que pueden extrapolarse para conocer y analizar otras prácticas de innovación social como proceso y resultado del *habitus*, ante una disposición socio-histórica en otras comunidades indígenas.

Palabras clave: Purépechas, cartografía social, prácticas sociales, saberes locales, capital simbólico.

Abstract

The P'urhépecha people are an ethnic group that to this day continue to fight for the recognition of their forms of self-government and self-determination, which have been caused mainly by historical conflicts for the defense of communal lands, for example, the indigenous community Santa Fe of the lagoon. Here an indigenous, political and cultural movement was formed that emerged at the end of the 70s. This caused a rupture in space-time that in the following moment provoked diverse transformations in the political organization with the Marxist-Leninist ideology and the uses and customs of the community. These transformations are manifested in social practices and their novelty in satisfying the needs of the community and the resolution of territorial conflicts. Therefore, the objective of this document is to identify the different practices of social innovations in San Fe de la Laguna, related to self-organization, self-management, uses and customs, as well as the intensity of intraregional and micro-regional interactions. The methodology is based on the Participatory Action Research (IAP), through the use of the social mapping method and the application of Gephi software version 0.9.2 in the representation and analysis of social innovation networks from the local level. In the discussion and conclusions, it is recognized that the knowledge generated by the community contains general principles that can be extrapolated to know and analyze other practices of social innovation as a process and result of a habit, before a sociohistorical disposition in other indigenous communities.

Keywords: Purepechas, territory, collective mapping, social practices, local knowledge, symbolic capital.

*A mi hijo Gian Filippo por su paciencia y motivación
hacia la transformación creativa.*

Agradecimientos

A la sustancia que permanece en la esencia de los que somos en la corporalidad viviente entre humanos y no humanos en nuestra casa la *Tierra*.

A los representantes comunales y a los actores locales de la comunidad de *Santa Fe de la Laguna* por permitirme acercarme a lo diverso desde la cosmovisión de los saberes tradicionales *P'urhépechas*.

A mis profesores y colegas, la *Dra. Hilda* y el *Dr. Hugo*, por sus enseñanzas y paciencia, por su impulso hacia los saberes de la ciencia económica.

A mis amigos y colegas, *Ana María, Mauricio, Rosita, Ireri* y *Luis*, por su solidaridad y acompañamiento de co-creación y co-aprendizajes, con ustedes sentí que era posible este proyecto.

A mis compañeros de vida, *Gian Filippo, Roberto* y *Mela*, por su cercanía y cariño ante mis ausencias.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el financiamiento de la MADEL durante dos años, su contribución en las investigaciones en el campo social es fundamental.

A la *Facultad de Economía "Vasco de Quiroga"* de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), por aceptar mi estancia, por sentirme en casa.

ÍNDICE

Resumen	iii
Abstract	iii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	8
1.1 Desarrollo local y prácticas sociales	8
1.1.1 Antecedentes teóricos del desarrollo	8
1.1.2 Posturas teóricas del desarrollo	11
1.1.3 Críticas a las posturas teóricas del desarrollo	17
1.1.4 Saberes locales y prácticas sociales.....	21
1.2 Innovación social en el desarrollo local.....	24
1.2.1 La innovación social en las economías alternativas: Economía social, Economía popular, Economía de solidaridad y Economía para la vida.....	32
1.2.2 Innovación social en la economía ecológica	39
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	45
2.1 Técnicas de recolección de información	46
2.2 Caracterización de la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna.....	47
2.3 Aplicación metodológica de las conceptualizaciones y etapas de la innovación.....	48
2.4 Mapeo colectivo de las prácticas de innovación social.....	48
2.5 Análisis de redes de innovación social a través del mapeo colectivo territorial local	50
CAPÍTULO 3. REDES DE INNOVACIÓN SOCIAL EN LA COMUNIDAD INDÍGENA DE SANTA FE DE LA LAGUNA, QUIROGA, MICHOACÁN	58
3.1 Breve descripción de la región P´urhépecha o el P´urhépecherhu.....	58
3.3 Caracterización de la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna, Quiroga.....	60
3.3.1 Características fisiográficas	60
3.3.2 Características socio-históricas	64
3.3.3 Cultura y prácticas comunitarias	65
3.3.4 Organización social y política comunitaria	68
3.3.5 Economía y trabajo (productivo y artesanal)	72
3.3.6 Demografía, Educación y Salud	75
3.4 Contexto actual y problemática de Santa Fe de la Laguna	77
3.5 Prácticas de innovación social para el desarrollo territorial local en la comunidad de Santa Fe de la Laguna	81

3.6 Análisis de redes de innovación social para el desarrollo territorial local desde la comunidad de Santa Fe de la Laguna	89
3.6.1 Nociones y conceptos de redes sociales en el territorio local	89
3.6.2 Análisis de redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna	92
CAPÍTULO 4. RESULTADOS.....	98
4.1 Prácticas de innovación social y auto-gestión	98
4.2. Prácticas de innovación social y auto-organización	105
4.3. Prácticas de innovación social y usos y costumbres	113
4.4. Prácticas de innovación social e intensidad de las interacciones intra y micro-regionales	118
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	126
Referencias	132
ANEXO 1. RED DE LAS PRINCIPALES CATEGORÍAS DE ANÁLISIS EN RELACIÓN A LA COMUNIDAD DE SANTA FE DE LA LAGUNA.....	140
ANEXO 2. ESQUEMA GENERAL DEL DISEÑO METODOLÓGICO	141
ANEXO 3. FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS SOCIALMENTE INNOVADORAS EN SANTA FE DE LA LAGUNA	145

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Etapas de la innovación social.....	31
Figura 2. Ubicación geográfica de la comunidad de Santa Fe de la Laguna	61
Figura 3. Localización de los 8 barrios en Santa Fe de la Laguna.....	63
Figura 4. Esquema del gobierno tradicional de Santa Fe de la Laguna en 1967	69
Figura 5. Esquema del gobierno de Santa Fe de la Laguna actual	70
Figura 6. Proceso artesanal de la alfarería en Santa Fe de la Laguna, Michoacán	73
Figura 7. Pirámide poblacional en rangos de edad por sexo en Santa Fe de la Laguna, 2010.	76
Figura 8. Población por edades de escolaridad en Santa Fe de la Laguna, 2010	77
Figura 9. Co-creación del mapeo colectivo de las prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna.....	94
Figura 10. Mapeo colectivo de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna ...	95
Figura 11. Interacciones de las prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna con la sub-región del Lago de Pátzcuaro.....	96
Figura 12. Cartel de la presentación del libro <i>SipiaataTsinajpekua</i> , Morelia, Michoacán	100
Figura 13. Hostal <i>Echerien</i> Santa Fe de la Laguna.....	102
Figura 14. Dignicraft - en Montalvo Arts Center, 2013.....	103
Figura 15. Histórica Bandera P'urhépecha, surgida en Santa Fe de la Laguna, Michoacán, 1980.....	107
Figura 16. Cartel del XII - Año P'urhépecha, UEAMO Santa Fe de la Laguna, por el pintor y muralista José L. Soto González, 1990.	108
Figura 17. Rectora Figueroa Zamudio y la Dra. Bertha Dimas Huacuz. En el <i>Iurhixeo</i>	109
Figura 18. Cartel del 12° Festival de cine y video indígena, 8 al 12 de agosto de 2016	111
Figura 19. Diversidad del maíz criollo P'urhépecha, < http://www.purepecha.mx >	114
Figura 20. Redes de innovación social identificadas en la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna.....	119
Figura 21. Grado con pesos de las prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna	120
Figura 22. Modularidad de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna propia.	121
Figura 23. La centralidad del vector propio de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna.....	122
Figura 24. Coeficiente de agrupamiento promedio de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna	123

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Principales posturas y narrativas de las teorías del desarrollo	14
Tabla 2. Principales conceptualizaciones de la innovación social.....	27
Tabla 3. Comparación entre diversas formas económicas del campo social	35
Tabla 4. Entrevistas realizadas a los actores locales clave y fuentes documentales complementarias en Santa Fe de la Laguna.....	53
Tabla 5. Identificación de las principales prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna.....	84
Tabla 6. Clasificación de las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Michoacán	86

INTRODUCCIÓN

Las políticas públicas actualmente en Latinoamérica no han logrado extender el bienestar social de manera equitativa y justa conforme a las necesidades de la población que se encuentra en situaciones de vulnerabilidad y pobreza. Además, las PP actuales se diseñan en el marco del modelo neoliberal y, por ende, en el discurso del libre mercado. En este sentido, ni el mercado ni el sector público por medio del crecimiento y los planes de desarrollo han logrado disminuir la pobreza, la creciente desigualdad socioeconómica, la exclusión y el deterioro ambiental aunados a los conflictos territoriales de las comunidades de base (campesinos, indígenas y afrodescendientes).

El asistencialismo por medio de sus distintas versiones de combate a la pobreza ha causado mayor vulnerabilidad en las localidades rurales y urbanas. Además, en el diseño de estas políticas no se consideran ideas, iniciativas o proyectos que conlleven procesos de innovación social que fortalecen la cohesión del tejido social mediante la satisfacción de las necesidades fundamentales y la solución de conflictos territoriales (Conejero & Redondo 2016; Etxezarreta *et al.* 2015; Maldonado *et al.* 2018). El tema de la innovación social apenas se viene trabajando hace unos 20 años, la recuperación y sistematización de las experiencias de innovación social se ha trabajado más en países del norte a partir de la Economía Social y Solidaria por ejemplo en Canadá (Bouchard & Lévesque 2010; Bouchard 2013; Cloutier 2003) y en Toronto en el Centro para la Innovación Social. Sin embargo, en Latinoamérica la aplicación de la innovación social ha sido por medio de la política de ciencia, tecnología e innovación como el caso de Colombia a través de COLCIENCIAS (Buckland & Murillo 2014; Gatica *et al.* 2015; Castilla 2016). Asimismo, también en Chile se ha dado la recuperación de experiencias más enfocadas en la innovación social ciudadana

(Domanski *et al.* 2015) y en otros países en Sudamérica (CEPAL 2010; Herrera & Ugarte 2008; Rodríguez & Sureda 2012).

En México hace apenas un par de años el tema de innovación social empezó a trabajarse por el Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología A.C. (FCCyT) asociado a los emprendimientos sociales a nivel de un Ecosistema de Innovación Social (FCCyT 2016). Por su parte, en la Academia, se han realizado investigaciones que recuperan los conocimientos locales o el conocimiento híbrido a partir de la innovación rural (Bocco & Napoletano 2017), así como la transferencia del conocimiento por medio del monitoreo comunitario ante los conflictos ambientales (Paneque-Gálvez *et al.* 2016) y en Jalisco mediante el impulso del desarrollo turístico para la población con diferentes capacidades (Calderón 2017).

En Michoacán, se hizo un intento por integrar la innovación social en la política pública de ciencia, tecnología e innovación a nivel estatal (Congreso de Michoacán de Ocampo 2012; Secretaría de Innovación 2016), aunque no quedan claros los mecanismos para su efectiva aplicación y la recuperación de las experiencias de innovación social y las alternativas de desarrollo desde lo local. El estudio identificado con enfoque de redes en la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna aborda las experiencias de organización de mujeres Purhépecha con la etnicidad y las relaciones de género (Gómez 2008). Por esta razón, es indispensable la identificación y sistematización de los procesos y prácticas de innovación social que emergen en las comunidades de base, que viven en condiciones de exclusión y vulnerabilidad (campesinos, indígenas y afrodescendientes) contribuyendo al desarrollo desde lo local. De aquí la necesidad de ampliar el conocimiento a través de estudios sobre las interacciones de las diversas prácticas socialmente innovadoras identificadas en las comunidades indígenas como una forma de trascender ante la denominada marginación, rezago social, pero, sobre todo, de la exclusión social que agranda las fracturas en los territorios indígenas. Actualmente, los pueblos indígenas continúan resistiendo mediante diversas prácticas comunitarias por la defensa de sus territorios y para la satisfacción de sus necesidades fundamentales.

En el caso específico de Michoacán, subyacen problemas y necesidades de un sector de la población que vive en exclusión, como es el caso de las comunidades indígenas purépechas ubicadas en dos regiones: Purépecha y Pátzcuaro-Zirahuén. Donde la degradación ambiental es más que evidente, la misma población sufre los efectos en la vida cotidiana. En dichas regiones, la eutrofización de la cuenca del Lago de Pátzcuaro, los cambios en el uso del suelo (deforestación de grandes superficies para el cultivo de aguacate y la deforestación forestal), así como la inadecuada gestión de los recursos naturales, han ocasionado la degradación de los ecosistemas y una lucha constante por la defensa del territorio por la población indígena.

El pueblo Purhépecha es un grupo étnico con características culturales singulares y un origen lingüístico peculiar. En la época prehispánica llegaron a las tierras que hoy son parte del estado de Michoacán, buscó adaptarse a un hábitat, aprovechando los abundantes recursos naturales conforme a su propia cultura, idiosincrasia y costumbres tradicionales, heredadas de generación en generación a lo largo de quizá por lo menos mil años. Los asentamientos humanos Purhépecha, hacia el siglo XIII d.C., se desarrollaron cercanos a todos estos recursos bióticos abundantes y con climas propicios para la reproducción humana y el inicio de procesos civilizatorios complejos.

El espacio se convirtió en una región biocultural compleja en interacción simbiótica con su ecosistema. Después de la conquista y durante todo el periodo colonial, los españoles se beneficiaron de todas estas áreas con abundantes recursos y con una gran fuerza de trabajo, por medio de la dominación permanente impulsada por la evangelización y la ejecución de crueles castigos si no se cumplían las órdenes reales o de los encomenderos. Con la llegada del obispo Vasco de Quiroga en 1533, las cosas mejoraron para los indígenas Purhépecha. Se fundó en esta fecha el hospital de Santa Fe de la Laguna, y paulatinamente los viejos asentamientos y ciudades reales Purhépecha (Amézcuca & Sánchez 2015: 20).

El área de estudio que aborda este trabajo se encuentra en la bioárea lacustre donde se localiza la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna en el municipio de Quiroga;

después de una revisión sobre algunas investigaciones y diagnósticos de dicha comunidad, se han identificado principalmente estudios socio-históricos, socio-culturales y etnográficos (CDI 2007; Amézcuca & Sánchez 2015; López 2015; Gobierno del Estado de Michoacán 2016). De estos estudios, pudimos identificar inicialmente algunos atributos, problemáticas y conflictos en Santa Fe de la Laguna. Asimismo, difícilmente se concibe la existencia de la innovación social en comunidades indígenas, pensando que los usos y costumbres a través de la tradición determinan la dinámica de las comunidades indígenas en un nivel estático y sin novedad alguna (al menos desde la economía dominante).

El pueblo Purhépecha, es un grupo étnico que hasta el día de hoy continúa luchando por el reconocimiento de sus formas de autogobierno y autodeterminación, que han sido causadas principalmente por conflictos históricos para la defensa de las tierras comunales, por ejemplo, la comunidad indígena Santa Fe de la laguna. Aquí se formó un movimiento indígena, político y cultural que surgió a fines de los años 70. Esto causó una ruptura en el espacio-tiempo que en el siguiente momento provocó diversas transformaciones en la organización política aunadas a la ideología marxista-leninista y los usos y costumbres de la comunidad. Estas transformaciones se manifiestan en las prácticas sociales y su novedad en la satisfacción de las necesidades de la comunidad y la resolución de conflictos territoriales. Por ello, *el objetivo general* de esta investigación es identificar las diferentes prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna, que están relacionadas con la auto-organización, la autogestión, los usos y las costumbres, así como con la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales para el desarrollo local. *Los objetivos específicos*, están asentados en: 1) identificar las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna que tienen vínculos directos con la auto-gestión en el desarrollo local; 2) reconocer las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna que tienen vínculos directos con la auto-organización en el desarrollo local; 3) establecer las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna que tienen vínculos directos con los usos y costumbres en el desarrollo local; 4) determinar la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales asociadas a las prácticas socialmente innovadoras identificadas en Santa Fe de la Laguna que contribuyen al

desarrollo local. De acuerdo a lo dicho hasta el momento la hipótesis de esta investigación, permitió demostrar que las prácticas socialmente innovadoras en la comunidad indígena de San Fe de la Laguna, se han caracterizado por la auto-gestión, la auto-organización, los usos y costumbres; así como las intensidades de relaciones a nivel intra y micro-regional aportan al desarrollo desde lo local.

La justificación de este trabajo surge ante los principales problemas y las relaciones de desigualdad en la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna respecto a la cabecera municipal de Quiroga, por medio de la generación de conflictos territoriales que se han intensificado desde mediados de los años 70' a la actualidad. Sin embargo, también se han dado transformaciones (en la organización política y territorial comunitaria) desde el liderazgo de Elpidio Domínguez que conjugan usos y costumbres y la ideología marxista leninistas de este líder en dicha comunidad. No obstante, es necesario conocer y hacer visibles las diversas prácticas socialmente innovadoras y su relación con las interacciones intra y microregionales que han permitido la solución de diversas problemáticas y necesidades fundamentales, que no han sido solucionados por medio del Estado o el mercado (economía dominante). Es importante señalar, que en la literatura revisada no se han encontrado estudios que hagan visibles las diversas prácticas de Economía Social y Solidaria, Economía Ecológica y de resistencia socialmente innovadoras, que comparten algunas características en común como la auto-organización, auto-gestión sustentadas en los usos y costumbres de la comunidad que determinan el comportamiento de la intensidad de las interacciones intra y microregionales como componentes del desarrollo local en Santa Fe de la Laguna.

Por ese motivo, es conveniente conceptualizar la innovación social no perdiendo de vista la satisfacción de las necesidades sociales desde los principales elementos que conforman el territorio local y la búsqueda de soluciones creativas y transformadoras desde los sujetos activos locales. Y suponer que se puede ir más allá de conceptos dominantes (economía dominante) como la riqueza y la pobreza; para de esta forma recuperar y visibilizar las diversas prácticas socialmente innovadoras no solo como respuesta a la

economía de mercado. Lo cual implica trabajar conjuntamente en prácticas de resistencia materializadas que recuperen y fortalezcan principios como la auto-organización, la auto-gestión, la cooperación, la acción colectiva, entre otros por el bien común de los territorios a nivel local.

Los apartados que contiene este trabajo, se dividen en cinco capítulos. En el primer capítulo, se aborda el marco teórico-conceptual del desarrollo local y las prácticas sociales, principalmente se exponen los antecedentes teóricos del desarrollo, las diversas posturas que permean los desarrollos, así como las críticas a los modelos convencionales y alternativas de desarrollo y no menos importante la recuperación de los saberes locales y su relación con las prácticas sociales en el ámbito del desarrollo local. Del mismo modo desarrollamos diversas conceptualizaciones de la innovación social en el desarrollo local; por medio de la recuperación de las contribuciones de las economías alternativas (economía social, popular, solidaridad, para la vida y la ecológica a los procesos y prácticas de innovación social en lo local).

En el segundo capítulo, explicamos los pasos metodológicos, sustentados en la investigación acción participativa (IAP) (Fals-Borda 2015) solidarizada con el método de la cartografía social (FIDA 2009; Diez & Escudero 2012; Hallak & Barberena 2012; Vélez & Rátiva 2012) mediante el apoyo de Sistemas de Información Geográfica (SIG). Las técnicas de recolección de información fueron mediante entrevistas abiertas y el mapeo colectivo a lo largo de la incorporación de las etapas de innovación social (Moulaert *et al.* 2010). Posteriormente en el tercer capítulo, se inicia un proceso de construcción y descubrimiento a partir de la caracterización de los principales atributos territoriales y locales en la actualidad como resultado de un proceso socio-histórico de transformación en la comunidad indígena de Santa Fe la Laguna. En este mismo apartado, empezamos a dilucidar algunos resultados previos de la aplicación metodológica en la identificación y sistematización de diversas prácticas y su representación en las redes de innovación social desde lo local.

En el capítulo cuarto, se muestran los resultados de la investigación teniendo como referente las categorías de análisis desarrolladas en el planteamiento del problema de esta investigación. Las cuales derivaron en las prácticas de innovación social que se relacionan directamente con la auto-organización, la autogestión, los usos y costumbres, así como en la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales en el territorio local. Por último, en el quinto capítulo, se manifiestan las discusiones y conclusiones asociadas a los resultados obtenidos de este trabajo. En donde como parte de las conclusiones, se comenta que el conocimiento generado desde la comunidad de Santa Fe de la Laguna, contiene principios generales que pueden extrapolarse para conocer y analizar otras prácticas de innovación social como proceso y resultado del *habitus*, como disposición socio-histórica que impulsa diversas transformaciones territoriales y las territorialidades en otras comunidades de base (campesinos, indígenas y afrodescendientes).

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1 Desarrollo local y prácticas sociales

La construcción del presente marco teórico conceptual, pretende ser un sustento coherente y crítico para el desarrollo de esta investigación. La finalidad consiste en identificar las prácticas socialmente innovadoras en San Fe de la Laguna que tienen vínculos directos con la auto-gestión, la auto-organización, usos y costumbres; así como con la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales para el desarrollo local. Las principales posturas teóricas del desarrollo que se abordan, nacieron en el contexto de la economía neoclásica y de la modernización (1945 - 1957); el énfasis radica en el crecimiento económico para el desarrollo de los Estados-Nación. Las posturas del desarrollo se han transformado históricamente, como es el caso de la economía estructuralista cepalino de corte keynesiana (1947 – 1982), con la implementación en Latinoamérica con el modelo de sustitución de importaciones (MSI). Hoy en día se encuentra en funcionamiento una economía de corte neoliberal convencional y/o progresista en el contexto de la globalización (mediados de la década de los setenta en adelante). Por eso, las posturas heterodoxas surgen ante los devastadores resultados del desarrollo neoliberal desde un pensamiento crítico y la generación de alternativas teóricas de desarrollo. Aún más han surgido posturas heterodoxas radicales que van más allá de las alternativas de desarrollo reconfigurando epistemologías y recuperando ontologías propias de los países del Sur Global.

1.1.1 Antecedentes teóricos del desarrollo

En cuanto al origen del desarrollo un antecedente es la idea de progreso hasta que se logró que comprender que eran necesarias las acciones voluntarias, intencionadas y planificadas. Sin embargo, el desarrollo ha sido restringido al ámbito económico y asociado específicamente al crecimiento económico (riqueza, evolución y progreso-

economía europeo liberal S. XVII–XIX). Un segundo momento fue del término desarrollo a partir del impulso de las Naciones Unidas, que incorpora en sus diferentes programas e instituciones, principalmente a través de las comisiones regionales, como la CEPAL y el aporte de teóricos reconocidos que identifican al crecimiento económico como desarrollo. El origen conceptual del desarrollo se ubica más en el ámbito de la economía neoclásica que pone énfasis en las teorías de la producción y distribución de la riqueza (Díaz & Ascoli 2006: 4).

Los antecedentes en cuanto al origen del desarrollo vienen desde la herencia europea del desarrollo que ponía el acento en el crecimiento económico como generador del progreso social y político. Esos avances implicaban “culturalizar” los ambientes (en el sentido de artificializarlos), su control y manipulación, para aprovechar recursos que alimentaran procesos productivos orientados en un inicio a los bienes materiales. El cambio expresaba el compromiso con la idea del progreso, como un avance continuado (Gudynas 2004: 28).

Para (Mendez 2002: 68) el origen del concepto específico de desarrollo suele situarse en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, en plena fase de expansión económica y nacimiento de políticas keynesianas destinadas a contrarrestar las fases recesivas de los ciclos económicos. Desde entonces, este concepto es reduccionista al confundirse con el simple crecimiento económico y su medición mediante indicadores cuantitativos.

El Estado ha jugado un papel fundamental en la promoción e implementación de los modelos de desarrollo económico. Antes de los años 80’ el denominado Estado de Bienestar al estilo keynesiano y actualmente el Estado Neoliberal, más mercado menos regulación por el Estado. De cualquier forma, difícilmente dan respuesta a las principales necesidades y problemáticas de la población. La brecha divergente se amplía aún más con el modelo de desarrollo económico neoliberal. En tanto el desarrollo sigue aplicándose a través de las políticas gubernamentales, así como en los planes de desarrollo en distintas escalas que promueven el crecimiento económico como necesidad imperante para alcanzar el desarrollo local, regional o nacional.

Específicamente en el Latinoamérica, desde los años 50's, se ha apostado por el desarrollo a través de la industrialización o el llamado modelo de sustitución de importaciones, que surgió de la teoría de la dependencia, desde la perspectiva centro - periferia. Se intentaba a cualquier precio una sustitución de las importaciones para de esa manera "independizar" económicamente a nuestros países (Gudynas 2004: 32). El discurso del desarrollo ha operado a través de dos mecanismos principales: la profesionalización de "problemas de desarrollo", incluyendo el surgimiento de conocimientos especializados, así como vastas áreas del saber para lidiar con todos los aspectos del "subdesarrollo" (Escobar 2014: 29).

La contracara del desarrollo económico en sus diversas vertientes y aplicaciones, son visibles en la degradación ambiental y los problemas territoriales ante la apropiación de los recursos naturales por las empresas transnacionales para la producción y el consumo masivo. Actualmente está en boga el desarrollo sustentable, perspectiva muy contradictoria, puesto que el desarrollo tiene la necesidad del crecimiento económico, pero ahora de manera sustentable, que se inventa otras formas de producción basadas en sustitutos de los recursos naturales a través de la investigación y el desarrollo tecnológico. Al parecer conservación y desarrollo son contrarios en la lógica del discurso de la economía dominante.

No obstante, existe la necesidad de concebir otras alternativas al discurso económico dominante, que permitan la identificación y solución de las principales necesidades y problemas de manera diferenciada pero unificada desde el ámbito local. Donde es necesario el fomento de la participación de los actores locales como agentes del cambio social y la generación de iniciativas creativas e innovadoras. Asimismo, las vulnerabilidades del modelo de desarrollo predominante, conlleva que aún en círculos económicos poderosos, como en círculos étnicos, políticos, sociales al igual que los académicos y tantos más, se marquen diferentes niveles de exclusión, que no siempre responden al mismo factor, dentro de un contexto superior donde se privilegia al poder económico y político como factores de gran incidencia en muchas de las exclusiones

estructurales que se dan en la sociedad, asumiendo diferentes dimensiones (Díaz 2013: 40).

Respecto a la discusión y evolución sobre las teorías y aplicaciones del desarrollo, es importante abordar y analizar las diversas posturas y narrativas del desarrollo históricamente hasta los enfoques alternativos heterodoxos. Estos últimos manifiestan, que no sólo debe de considerarse el crecimiento económico en un proceso de desarrollo, sino también poner énfasis en el desarrollo humano y la satisfacción de las necesidades, así como la necesaria contribución para la disminución de la pobreza y las desigualdades económicas y sociales.

1.1.2 Posturas teóricas del desarrollo

La idea de progreso, crecimiento económico y desarrollo, se han implementado en Latinoamérica a través de la construcción teórica y práctica de otros países (específicamente de aquellos que son considerados desarrollados). El desarrollismo es aplicado actualmente en los territorios a través de distintas visiones teóricas de desarrollo endógeno, territorial, desde abajo, local, regional, entre otros (Alburquerque *et al.* 2015; Boisier 2005, 2001, 2004; Díaz & Ascoli 2006; Di Pietro 2001; Vázquez 2007, 2000; 2005). La mercantilización de los territorios, son otras formas de extracción y apropiación de la naturaleza. De cualquier forma, el desarrollo parece no subsistir sin crecimiento económico y la acumulación de capital para que la economía continúe su ciclo normal. Los supuestos del desarrollo se contraponen al *bien-estar* de la población y a la conservación de la naturaleza.

Las principales críticas, protestas y movimiento ante el desarrollo y sus efectos colaterales por la insustentabilidad de la economía dominante, se plantean en “Nuestro Futuro Común” (1983), donde el desarrollo sustentable está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible, es decir, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. Otra definición surge de la Unión Internacional para la Conservación de la

Naturaleza (IUCN), conjuntamente con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Fondo Mundial para la Vida Silvestre (WWF) (1991) bajo el nombre de “Cuidar la Tierra”. Allí se define al desarrollo sustentable como la mejora en la “calidad de vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que la sustentan” (Gudynas 2004: 54-56). Cabe mencionar que la sustentabilidad en el desarrollo inicio en los países del Norte Global, mismos que se fortalecieron con las cumbres realizadas en Latinoamérica.

Una visión construida desde Latinoamérica, es el desarrollo a escala humana, aquí se recupera la apertura hacia una nueva manera de contextualizar el desarrollo. Ello significa modificar sustancialmente las visiones dominantes sobre estrategias de desarrollo, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad. Nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta a la convencional. Del mismo modo, una teoría de las necesidades humanas para el desarrollo, debe entenderse justamente en esos términos: como una teoría para el desarrollo (Max-Neef *et al.* 1993: 38).

Sin embargo, el desarrollo que nos compete de acuerdo al tema de esta investigación, es el desarrollo local como estrategia socio-política para el cambio (Gallicchio 2010: 4). Este desarrollo está ubicado en el territorio y en las manos de las personas; el desarrollo local es estimulado en todo el mundo por la globalización y por la dialéctica global/local que ésta conlleva (Boisier 2004: 1-8). Entonces el desarrollo comienza por ser un fenómeno local, de pequeña escala, y ciertamente endógeno. Pero para poder desplegarse como un proceso endógeno ya se sabe que se requiere previamente adquirir la cualidad de descentralizado. Y entonces a partir de este momento y de este punto el desarrollo comienza a expandirse desde abajo, hacia arriba y hacia los lados de acuerdo a un proceso de capilaridad, tal como se observa en la mecánica de fluidos (Boisier 2001: 18-19).

En estas búsquedas del desarrollo, lo local a Coraggio (2006), le parece un espacio de construcción, un ámbito de búsqueda conjunta de aprendizaje esencial. Es decir que

sea trascendente, porque, tarde o temprano, aunque uno quiera quedarse en lo local aparece lo regional, lo nacional o lo mundial y es inevitable, entonces metámonos ya de entrada y démonos cuenta que no se puede pedirle a localidad que logre alta calidad de vida mientras el mundo sigue destruyendo la vida masivamente, con todas las consecuencias que tiene sobre nosotros (Coraggio 2006: 10).

También el desarrollo local, es una transformación singular en las bases económicas y en la organización social en el ámbito local, que resulta de la movilización de las energías de la sociedad, la exploración de sus capacidades y potencial específico (Buarque 1999: 9). Este desarrollo se despliega en siete visiones según Gallicchio (2010: 2-4): 1) la territorialización de las políticas, recobra importancia en lo local y lo territorial; 2) como participación; 3) la visión Neoliberal; 4) como municipalismo; 5) como desarrollo económico local; 6) como ordenamiento territorial y, 7) como forma de análisis social mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG).

Las posturas y narrativas de las teorías del desarrollo históricamente han transitado por diversas escuelas de pensamiento (economía neoclásica, estructuralista y actualmente neoclásica). Estas narrativas se han implementado a través de las políticas económicas por medio de los Estados del Norte al Sur Global o de países desarrollados hacia los subdesarrollados. La finalidad de la sistematización de las posturas del desarrollo es conceptualizar el desarrollo local (eclecticamente) retomando elementos de diversas posturas que explican y se acercan a la comprensión de lo local en los territorios. Así podremos dar paso a las críticas del desarrollo como medio de transición entre el desarrollo impuesto de intervención arriba-abajo hacia las alternativas de desarrollo en grupos de base o de las comunidades indígenas diversas y diferentes por sus saberes locales y prácticas comunitarias en lo cotidiano de lo local territorial (Tabla 1).

Tabla 1. Principales posturas y narrativas de las teorías del desarrollo

Teorías o enfoques		Principales exponentes	Posturas	Principales narrativas	Actor/agente	Espacio geográfico surgimiento
Economía Neoclásica/Modernización	Desarrollo económico	Lewis (1960); Rostow (1960).	No existen límites naturales al crecimiento económico. Visión evolucionista para alcanzar niveles de crecimiento y bienestar de los países desarrollados.	Existen 5 etapas países con menos desarrollo: 1) sociedad tradicional; 2) establecimiento condiciones previas al impulso inicial; 3) despegue; 4) camino a la madurez y, 5) consumo de masas.	Capitalistas industriales y agrícolas vs sociedad tradicional.	Norte
	Desarrollo económico latinoamericano	Prebisch (1948); Pinto (1956); Furtado (1959); Noyola (1957); Ferrer (1979) y Sunkel y Paz (1970).	Construcción de un proyecto autónomo de desarrollo nacional. Teoría de la economía internacional; modelo de sustitución de importaciones y el Estado como idea fuerza del desarrollo.	El centro y la periferia en relación del deterioro de los términos de intercambio para América Latina. La dinámica del desarrollo orgánico de la economía del mundo.	Sujetos económicos y actores políticos.	Sur
Economía estructuralista cepalina/Keynesiana	Desarrollo regional o territorial	Higgins y Savoie, 1995; Barking y King, 1970; Rocattagliata; Coraggio; Cavalcanti; Hiernaux; Wong	Ideas de la modernización social y la reducción de las desigualdades sociales y territoriales. Paradigma positivista.	Los modelos reales de desarrollo regional o territorial. La descentralización y la planificación.	Individuales, corporativo, colectivos.	Norte a Sur
	Desarrollo territorial	Stöhr, 1972; Mattos, 1986; Boisier, 1986; ILPES (1990), Alburquerque (2015); Méndez (2002); Gallicchio, 2010.	La economía del conocimiento, región inteligente o territorios que aprenden. Redes sociales de cooperación para la innovación territorial integrada.	Territorio innovador, innovación tecnológica, empresarial y social. Valorización del patrimonio natural y cultural como activos importantes del desarrollo territorial.	Instituciones públicas, organizaciones económicas, sociedad civil y el estado e instituciones supraestatales.	Norte a Sur
Economía neoliberal convencional y/o progresista/Globalización	Desarrollo local	Muller (1990), Buarque (1999), Arocena (1997), Vázquez-Barquero (1998), Borja y Castells (1997), Calafati (1998), Di Pietro (1999, 2003), Boisier (1997 y 1998); Coraggio (1997); Gallicchio, 2010.	Visión territorial de los procesos de crecimiento y cambio estructural. Competitividad de las empresas locales en los mercados nacionales y locales.	Las formas de organización social y el sistema de valores locales flexibilizan los mercados de trabajo y las empresas trabajan con bajos costes de producción.	Locales, públicos, privados y la sociedad civil.	Norte a Sur
	Desarrollo a escala humana	Max-Neef (1986, 1993).	Necesidades humanas, auto dependencia y articulaciones orgánicas, son los pilares fundamentales.	Se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología.	Persona-sujeto	Sur
	Desarrollo como libertad o enfoque de capacidades	Perroux, 1958; OIT, 1972; Amartya Sen y Nussbaum, 1993.	La expansión de las libertades y superación de las privaciones para alcanzar las aspiraciones de las personas. Medición del IDH.	El desarrollo como proceso de ampliación de capacidades y opciones para ser y lograr lo que valoran.	El individuo	Norte y Sur

Teorías o enfoques		Principales exponentes	Posturas	Principales narrativas	Actor/agente	Espacio geográfico surgimiento
	Desarrollo sustentable	Informe del Club de Roma (1972), Informe Brundtland (1987), Enrique Leff (2013). PNUD	La justicia intergeneracional es una condición ligada tanto a la equidad social como a la conservación del medio ambiente. La sustentabilidad débil, fuerte y muy fuerte.	El crecimiento económico y la distribución equitativa del ingreso teniendo como centro la movilización de la sociedad con iniciativas, proyectos, acciones y actitudes orientadas al cuidado de la vida en la Tierra.	Movimientos sociales y ambientalistas; sociedad civil y el Estado.	Norte y Sur

Fuente: Elaboración propia con información de diversos autores (Alburquerque *et al.* 2015; Arocena 2006; Boisier 2001, 2001a, 2004, 2005; Di Pietro 2001; Enríquez & Gallicchio 2003; Gallicchio 2010; Leff 2013; Max-Neef *et al.* 1993; Mendez 2002; Sen 2000).

En Albuquerque, más que una noción de lo local, lo aborda desde el concepto de territorio, que no se limita en este caso a la geografía, sino que constituye el sujeto principal de la iniciativa emprendida. El territorio es el sujeto (o actor) fundamental del desarrollo, la movilización y participación de los actores locales que hay que lograr impulsar en un determinado territorio, lo cual requiere de actividades de fortalecimiento de los gobiernos locales, el impulso de la cooperación público-privada (las alianzas) y la coordinación eficiente de las diferentes instituciones públicas de los niveles central, provincial y municipal (Alburquerque *et al.* 2015: 16-18).

Entonces el territorio es espacio estructurado por la contigüidad y la continuidad, no sólo es lo material sino los sistemas ideales van conformando el espacio y sus prácticas concretas. De esta forma los límites son relaciones de continuidad entre los dos espacios que une y a la vez separa (Lussault 2015). El territorio, es un espacio definido y delimitado por y desde las relaciones de poder. No solamente es necesario conocer cuáles son las características geocológicas y los recursos naturales de una cierta área, lo que se produce o quién produce en un dado espacio, sino también qué ligas afectivas y de identidad se encuentran entre un grupo social y su espacio (Souza 1995: 78).

El territorio es para los promotores del progreso, crecimiento económico y desarrollo económico en sus diversas escalas (local, regional, nacional y global), un medio para la apropiación de los recursos naturales estratégicos que son necesarios en la reproducción de la economía de mercado dominante. De esta forma, los territorios son

proveedores de materias primas que devienen en problemas socio-ambientales y en fracturas territoriales, que afectan el bien-estar de sus habitantes.

De acuerdo a lo que comenta Svampa y otros autores (2009: 45) incluso grandes extensiones de territorios considerados improductivos, facilita la instalación de un discurso productivista y excluyente. La definición de lo que es el territorio, se convierte así en el locus del conflicto. Ante el discurso dominante es fundamental plantearse el territorio como espacio apropiado, espacio hecho cosa propia y que, en definitiva, el territorio es instituido por sujetos y grupos sociales que se afirman por medio de él. Así, hay, siempre, territorio y territorialidad, o sea, procesos sociales de territorialización (Porto-Gonçalves 2009: 22).

Para Coraggio (2005: 211) lo local puede ser visto como un ámbito territorial, delimitado por el alcance de ciertos procesos. Es decir, el ámbito de posibilidad de la interacción cotidiana cara a cara entre distintos actores. Estas interacciones se asocian a la noción de lugar que continúa siendo no sólo una dimensión crucial de la configuración de mundos locales y regionales, sino también de la articulación de hegemonías y de resistencia a ellas. Si por el lugar entendemos el compromiso con, y la experiencia de, una ubicación particular con alguna medida de arraigamiento (aunque inestable), unos límites (aunque permeables) y unas conexiones a la vida cotidiana, aun cuando su identidad es construida y nunca fijada, el lugar continúa siendo importante en las vidas de la mayoría de las personas (Escobar 2010: 47).

Con el recorrido sobre las posturas teóricas hasta el momento, el desarrollo local tendería a lo alternativo (no se determina necesariamente por la acumulación del capital y el crecimiento económico) fundamentándose en una construcción holística, sobre todo en comunidades de base (campesinos, indígenas y afrodescendientes). En relación a cuatro dimensiones básicas: económica, social y cultural, ambiental y política (vinculada a la gobernabilidad del territorio y a la definición de un proyecto colectivo específico, autónomo y sustentado en los propios actores locales). Si bien los procesos de desarrollo local pueden darse aún en contextos de fuertes déficit de gobernabilidad nacional o

regional, es evidente que para lograr los mejores resultados el desarrollo local necesita de una gobernanza local y nacional (Villacorta & Gallicchio 2006: 33-34).

El desarrollo local, brinda la posibilidad de construir el propio desarrollo de acuerdo a las diversas características que se encuentran en el territorio local, con la participación de los actores económicos, políticos y sociales que constituyen la territorialidad. Por ello, es necesario que se construya un desarrollo local que dinamice aquellos componentes que hacen diferente un territorio de otros. En un proceso creativo y sinérgico desde abajo y de manera horizontal.

1.1.3 Críticas a las posturas teóricas del desarrollo

La idea de fondo es que lo que se desarrolla en el hombre es lo que anteriormente estaba escondido; por consiguiente, hay una continuidad en esencia y no una libertad de elección. Esa falta de opciones se traduce en el surgimiento de las «leyes del mercado», a las cuales los Modernos se someten y acatan disciplinadamente, así como en un «progreso técnico» cuya evolución es espontánea y cuya definición escapa a toda decisión democrática. El desarrollo es el surgimiento del hombre como tal –el hombre en verdad–. Y la verdad excluye la opinión (Bayon *et al.* 2010: 96).

El desarrollo en sus distintas vertientes discursivas ha recibido críticas a través de perspectivas alternativas de desarrollo (escala humana, humano, sustentable, comunitario, entre otras). Por ejemplo, desde Latinoamérica algunos estudiosos, nos dicen que el desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado (Max-Neef *et al.* 1993)

Incluso para Petras y Veltmeyer, la transición del desarrollismo lo denominan un modelo posneoliberal de desarrollo (en países en Latinoamérica que son progresistas) o el

imperialismo del siglo XXI (nuevas formas de extractivismo ante la demanda de commodities y la reprimarización de las exportaciones) (Veltmeyer & Petras 2015: 45-46). Coraggio & Quiroga (2005: 16) hacen énfasis en otro desarrollo y apuestan a la marcha de un proceso dinámico de la ampliación de las capacidades locales para lograr la mejoría intergeneracional para que pueda sostenerse la calidad de la vida de todos los integrantes de una población. Ello incluye, entre otros: a) componentes económicos (trabajo productivo, ingreso, satisfacción racional de necesidades legítimas, suficiencia y calidad de los bienes públicos); b) componentes sociales (integración en condiciones de creciente igualdad, efectiva igualdad de oportunidades, convivencia, justicia social); c) componentes culturales (autoestima, pertenencia e identidad histórica, integración a comunidades con contención, valores de solidaridad y tolerancia), y d) componentes políticos (transparencia, legitimidad y responsabilidad de las representaciones, participación directa responsable e informada de la ciudadanía en las grandes decisiones colectivas y en la gestión de lo público).

De la ejecución de planes de desarrollo, deben salir fortalecidas la capacidad de decisión, la creatividad, la solidaridad, el respeto mutuo, la valoración de lo propio, la dignidad y la conciencia de derechos y deberes; deben salir fortalecidos la identidad étnica y cultural y el sentido de pertenencia al territorio; deben resultar horizontes y espacios más amplios para protagonizar el desarrollo (Escobar 2010: 183). La conclusión propone que los movimientos sociales (y, de maneras diferentes, los diseñadores de políticas y los académicos que estudian a estos actores) deben tener en tensión estos tres co-existentes procesos y proyectos políticos: 1) el desarrollo alternativo, enfocado en la seguridad alimentaria, la satisfacción de las necesidades básicas y el bienestar de la población; 2) modernidades alternativas, construidas sobre las contra-tendencias provocadas sobre las intervenciones del desarrollo por grupos locales y hacia la confrontación de diseños globales; y 3) las alternativas a la modernidad, como un proyecto más radical y visionario de redefinir y reconstruir mundos locales y regionales desde la perspectiva de las prácticas de la diferencia cultural, económica y ecológica, siguiendo una lógica de la red y en contextos de poder (Escobar 2010: 188).

Algunos autores aseguran que el desarrollo “destruye los estilos de vida sanos y sostenibles y crea verdadera pobreza material, o miseria, al desatender las necesidades de subsistencia mismas por desviar recursos hacia la producción de mercancías”, incluso, dicen que el mal desarrollo es la violación de la integridad de sistemas orgánicos interconectados e interdependientes, que pone en movimiento un proceso de explotación, desigualdad, injusticia y violencia. La valoración económica de las cosas y de las relaciones, la creencia de la búsqueda del crecimiento como razón de los Estados nacionales está vigente y no han sido alteradas luego de la irrupción de la cuestión ambiental. La sustentabilidad se supeditó al desarrollo, la protección de la naturaleza al fetiche del crecimiento económico infinito como solución y regulación de las necesidades humanas (Svampa & Viale 2014: 27-150).

En palabras de Esteva, el desarrollo ocupa la posición central de una constelación semántica increíblemente poderosa. Nada hay en la mentalidad moderna que pueda compararse como fuerza conductora del pensamiento y del comportamiento. Al mismo tiempo, muy pocas palabras son tan tenues, frágiles e incapaces de dar sustancia y significado al pensamiento y la acción como ésta (Esteva 1996: 54). Enraizarse en el presente requiere una imagen del futuro. No es posible actuar aquí y ahora, en el presente, sin tener una imagen del instante siguiente, del posterior, de un cierto horizonte temporal. Esa imagen del futuro ofrece guía, animo, orientación, esperanza. A cambio de imágenes culturalmente establecidas, construidas por hombres y mujeres concretos en sus espacios locales, a cambio de mitos concretos, verdaderamente reales, se ofreció al hombre moderno una expectativa ilusoria, implícita en la connotación de desarrollo y en su red semántica: crecimiento, evolución, maduración, modernización (Esteva 1996: 74).

Desarrollo es en la actualidad un término gelatinoso que alude a un proyecto de construcción de viviendas, al despertar de la mente de un niño, a la parte media de una partida de ajedrez o a la nueva turgencia en el pecho de una quinceañera. Para dos terceras partes de la gente en el mundo, empero, desarrollo connota siempre por lo menos una cosa: la capacidad de escapar de una condición vaga, indefinible e indigna

llamada subdesarrollo (Esteve 2009: 1). Sin embargo, la profundización de la pobreza y la destrucción ambiental continúan manteniendo vivas las conversaciones críticas, conectando los debates sobre el desarrollo con cuestiones de descolonización epistemológica, justicia social y ambiental, defensa de las diferencias culturales y transición a marcos poscapitalistas y poscrecimiento. En este contexto, el regreso de los alternativos a las discusiones sobre el desarrollo en América Latina es un faro de esperanza (Escobar 2015: 32).

Salir de la oposición estéril entre el infierno y el paraíso, entre la sociedad primitiva y la sociedad moderna es un objetivo vital. Esa oposición burda vuelve completamente estéril la reflexión sobre las alternativas posibles. Si hay que salir de ello, es para escapar de la dicotomía simplista entre países «desarrollados» y países «en desarrollo», de su asimetría normativa (los primeros dictan la norma a los segundos) y discursiva (los segundos no tienen nada interesante que proponer). Lo que está en juego es más bien salir del «mal-desarrollo» conjunto del Norte y del Sur, para inaugurar un nuevo universalismo (Bayon *et al.* 2010: 100). Pero la idea del desarrollo es muy resistente. Así como amplios sectores de la sociedad civil lo criticaban, también había otros que reclamaban el acceso al desarrollo, o, incluso más desarrollo. Cada nueva versión desarrollista –siendo el neoextractivismo su más reciente expresión– sirve para mantener vivo ese sueño (Gudynas 2014: 40).

Por otro lado, las promesas de los planes, programas y proyectos de desarrollo, no se concretan. Los problemas de pobreza y desigualdad en el continente persistían, y los beneficios anunciados por el desarrollo no lograban cambios sustantivos en las economías nacionales o locales. Es más, en algunos casos, los emprendimientos que se anunciaban como disparadores del desarrollo, en realidad tenían efectos contrarios, especialmente diversos impactos sociales y ambientales. Las controversias sobre el desarrollo, sus pretendidos éxitos como sus reconocidos fracasos, por distintos medios, desembocaron en la retracción a esa temática, tal como se adelantó arriba. Es un escenario que hemos

calificado en otras oportunidades como un “cansancio” con las ideas convencionales sobre el desarrollo (Gudynas & Acosta 2011: 74-75).

Las críticas presentadas por diversos autores latinoamericanos hacen énfasis en pensar en alternativas más allá del desarrollo convencional que ha perpetrado y fracturado territorios que se sustentaban en la diversidad de sus saberes anclados a sus territorios, desdibujado las redes de confianza y reciprocidad por la acumulación de capital como promotor del desarrollo económico creado por otros. Por ello, es crucial imaginar alternativas de desarrollo y cuando así lo decidan los habitantes de sus territorios fortalecer los saberes y prácticas locales como alternativas al desarrollo.

1.1.4 Saberes locales y prácticas sociales

Los saberes de los pueblos y culturas que existieron y aún existen están basados en una relación directa, práctica y emotiva con la naturaleza. Son conocimientos que se construyen en el lugar, están localizados o territorializados porque dependen de culturas profundamente arraigadas en los contextos simbólicos, cognitivos y naturales de su propio entorno. La transmisión de este conocimiento se da a través del lenguaje, es un conocimiento ágrafo. Los conocimientos revelados por un solo individuo en realidad son la expresión personalizada de un bagaje cultural que, dependiendo de la escala, se proyecta desde la colectividad: el núcleo o unidad familiar, la comunidad rural, el territorio y, en fin, el grupo o sociedad étnica o cultural (Toledo 2011: 222-224).

Las críticas al desarrollo sostienen que vuelve a la gente vulnerable del saber experto y las convierte en blanco de intervenciones, por lo que unas herramientas deseables tendrían que incentivar la recuperación e intercambio de saberes locales, la creación colectiva de nuevos conocimientos, y la construcción común de herramientas eficaces en el mismo lugar donde ocurren los problemas. Lo que han hecho Campesino a Campesino es revitalizar riquezas relacionales, saberes tradicionales anclados en las particularidades ecológicas de los lugares (Giraldo 2018: 138-139).

Algunos ejemplos son las prácticas tradicionales agrícolas y su contribución para la adaptación ante el cambio climático, que se explican por sus raíces que encuentran en el conocimiento híbrido que responde a las condiciones locales. Estas prácticas se basan en técnicas intensivas en mano de obra, basadas en el conocimiento híbrido, y aceptan el conocimiento de la innovación a través del tiempo. Este tipo de innovaciones se basan más en el conocimiento tácito y no codificado de las condiciones locales que en la ciencia formal y el conocimiento codificado, pero tampoco necesariamente excluye este último tipo de conocimiento (Bocco & Napoletano 2017).

Los saberes locales como un proceso socio-histórico, se expresan en las prácticas sociales desde el lugar en lo cotidiano. Para el conocimiento y entendimiento de estas prácticas como expresión y representación de las interacciones sociales en el campo social, se ha construido una teoría de las prácticas por Bourdieu (2013) que nos dice que el hablar de reglas, es una forma eufemística de legalismo, pero nunca es más falaz que cuando se aplica a las sociedades más homogéneas (o las áreas menos codificadas de las sociedades diferenciadas) donde la mayoría de las prácticas, incluidas las aparentemente más ritualizadas, pueden abandonarse a la improvisación orquestada de disposiciones comunes: la regla también pueden ser las equivocaciones ocasionales de la empresa colectiva de inculcación que tienden a producir hábitos que son capaces de generar prácticas reguladas sin regulación expresa o cualquier llamada institucionalizada del orden (Bourdieu 2013: 21).

En la práctica, es el *habitus*, la historia convertida en naturaleza, que logra prácticamente la relación de estos dos sistemas de relaciones, en y a través de la producción de práctica. En cada uno de nosotros, en proporciones variables, hay parte de lo de ayer hombre; es el hombre de ayer el que inevitablemente predomina en nosotros, ya que el presente equivale a poco en comparación con el largo pasado en el curso del cual fuimos formados y de donde resultamos (Bourdieu 2013: 78-79). El sistema de disposiciones: un pasado que sobrevive en el presente y tiende a perpetuarse en el futuro haciéndose presente en prácticas estructuradas según sus principios. Es el principio de la

continuidad y regularidad. Y es al mismo tiempo el principio de las transformaciones y revoluciones reguladas (Bourdieu 2013: 82).

En el capital simbólico, se eliminan las condiciones que hacen posible el desconocimiento institucionalmente organizado y garantizado cual es la base del intercambio de regalos y, quizás, de todo el trabajo simbólico destinado al intercambio desinteresado, lo inevitable, y relaciones inevitablemente interesadas impuestas por el parentesco, el vecindario o el trabajo, en relaciones electivas de reciprocidad: en el trabajo de reproducción se establecen relaciones - a través de fiestas, ceremonias, intercambios de regalos, visitas o cortesías, y, sobre todo, matrimonios, que no es menos vital para la existencia del grupo que la reproducción de las bases económicas de su existencia, el trabajo requerido para ocultar la función de los intercambios es un elemento tan importante como el trabajo necesario para llevar a cabo la función (Bourdieu 2013: 171-172).

El conjunto de disposiciones duraderas que guían la acción ajustándose espontáneamente a las condiciones objetivas de su actuación es lo que Bourdieu llama *habitus*. Por lo tanto, es una capacidad infinita para generar en todos los productos de libertad (controlados) -pensamientos, percepciones, expresiones, acciones- que siempre están limitados por las condiciones históricas y socialmente situadas de su producción (Mounier 2001: 41). La "economía de la práctica" real de Pierre Bourdieu, se da cuenta de la integración de los tres conceptos fundamentales de la sociología en la fórmula: [(*habitus*) (clase)] + campo = práctica. Estas prácticas se definen como el resultado de un *habitus* individual correlacionado parcialmente con la pertenencia a una clase. De acuerdo con el *habitus* de clase, las prácticas se encuentran ellas mismas en un campo (Mounier 2001: 113).

Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones

que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "reguladas" y "regulares" sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta. Es el *habitus* el que asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, registradas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamientos y de acción, tienden, con más seguridad que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo (Bourdieu 2007: 86-88).

En una economía que se define rehusando reconocer la verdad "objetiva" de las prácticas "económicas", es decir la ley del "interés desnudo" y del "cálculo egoísta", el capital "económico" en sí no puede actuar si no consigue hacerse reconocer al precio de una reconversión adecuada para volver irreconocible el verdadero principio de su eficacia: el capital simbólico es ese capital negado, reconocido como legítimo, es decir desconocido como capital (pudiendo el reconocimiento, en el sentido de gratitud, suscitado por los favores ser uno de los fundamentos de ese reconocimiento) que constituye sin duda, con el capital religioso, la única forma posible de acumulación cuando el capital económico no es reconocido. Capital económico y capital simbólico están tan inextricablemente mezclados, que la exhibición de la fuerza material y simbólica representada por aliados prestigiosos es de una naturaleza tal que aporta de por sí beneficios materiales, en una economía de la buena fe donde un buen renombre constituye la mejor, si no la única, garantía económica (Bourdieu 2007: 187-189).

1.2 Innovación social en el desarrollo local

La perspectiva de la innovación social surge como respuesta crítica a la economía dominante que impulsa meramente la innovación empresarial para la competitividad en el mercado. De esta forma la conceptualización de innovación social va más allá de fines económicos, lo que implica la solución en primera instancia de la satisfacción de las

necesidades fundamentales, así como la solución de problemas socio-políticos y socio-ambientales en los territorios. Sin embargo, la innovación social requiere de la auto-organización y autogestión de diversas iniciativas, proyectos y prácticas socialmente innovadoras que han surgido desde el co-aprendizaje y la diversidad cultural que fundamenta el pensamiento creativo de los sujetos locales.

Algunas experiencias interesantes en Latinoamérica, vienen desde la política pública como el caso de Colombia a nivel de política nacional que integra no sólo las problemáticas de interés común, sino también las soluciones a través de iniciativas o proyectos innovadores socialmente. Estos proyectos surgen de ideas creativas que a través del sector público logran escalar y concretarse de manera sostenible. En México, hace apenas un par de años se ha venido estudiando la innovación social desde el Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología A.C. (FCCyT) con la finalidad de constituir un Ecosistema de Innovación Social en México asociado al fortalecimiento del emprendimiento social (FCCyT 2016).

La definición de innovación social adoptada por el *Centre de Recherche Sur les Innovations Sociales* (CRISES) es partir de Bouchard (2011): es "una intervención iniciada por actores sociales" para responder a una aspiración, satisfacer una necesidad, proporcionar una solución o beneficiarse de una oportunidad de acción para cambiar las relaciones sociales, para transformar un marco de acción o proponer nuevas orientaciones culturales". Manifiesta el deseo de transformación social, la aspiración al cambio, que puede ser la base de la acción llevada a cabo lo "social". El enfoque institucionalista propone "transformación social", mientras que otros enfoques, especialmente el de emprendimiento social, insiste en el "cambio social" (Guyon & Besacon 2013: 6).

Estos dos enfoques desde la empresa social y el enfoque institucionalista, son el diseño más cercano a la innovación social. Este diseño se enfoca en: a) un proceso de emergencia de innovación localizada y ascendente; b) la intervención colectiva de actores diversos y múltiples; c) gobierno democrático; d) una lógica de mercado limitada por la movilización de otros dos principios redistribución y reciprocidad, revelando un enfoque

pluralista de la economía; e) una transformación del marco de acción para proponer nuevas orientaciones. Por lo tanto, estos enfatizan cómo va una multiplicidad de actores de diferentes naturalezas a co-construir una respuesta en ruptura, que difiere de las que existían anteriormente, en un contexto y territorio dado. Esta participación y esta co-construcción, democráticamente, conducirán al desarrollo de un espacio público. Las nociones de novedad y propósito social, siempre presentes, pueden estar aquí relativizadas (Guyon & Besacon 2013: 28-29).

La innovación social sería la introducción de nuevas prácticas sociales u organizativas. Lo social en la construcción del uso de la novedad. Se refiere a las modalidades y acciones que se están tomando para crear enlaces e interfaces entre individuos, entre grupos, entre organizaciones, entre instituciones y entre territorios, para permitir la apropiación de la novedad a largo plazo (Fontan 2008: 7). Además, las innovaciones sociales generalmente tienen la característica de tomar cuerpo y desarrollarse a partir de un grupo de personas a través de asociaciones, más o menos formalizadas, en un territorio. Entonces aquí destacamos la dimensión colectiva de la innovación social (Richez-Battesti 2008: 47).

Usamos el término 'innovaciones de base' para describir redes de activistas y organizaciones que generan nuevas soluciones ascendentes para el desarrollo sostenible; soluciones que responden a la situación local y los intereses y valores de las comunidades involucradas. En contraste con el enverdecimiento empresarial dominante, las iniciativas de base operan en los ámbitos de la sociedad civil e implican el compromiso de activistas experimentando con innovaciones sociales, así como el uso de más tecnologías verdes (Seyfang & Smith 2007). Aunque se han realizado importantes esfuerzos en investigaciones conceptuales respecto a la perspectiva de innovación social, como respuesta crítica a la economía dominante. Es necesario recuperar los elementos de diversas conceptualizaciones de innovación social que respondan a valores plurales (económicos, sociales, culturales y ecológicos) así como las necesidades y problemáticas

que puedan resolverse a partir de iniciativas, proyectos y prácticas de innovación social desde lo local (Tabla 2).

Tabla 2. Principales conceptualizaciones de la innovación social

Conceptos	Autores	Descripción
Un valor compartido	Phills et al., Murray, Caulier-Grice y Mulgan.	Cuyo valor creado es para la sociedad en su conjunto y no a manos privadas, aquellas innovaciones que son buenas para la sociedad y que mejoran la capacidad de la sociedad para actuar.
Fruto de la colaboración	Mumford, Bacon, Faizullah, Mulgan y Woodcraft.	Nuevas ideas acerca de cómo deben organizar las personas, las actividades interpersonales o las interacciones sociales para cumplir uno o varios objetivos comunes. La innovación social no se limita a un solo sector o campo.
Economía social y solidaria	<i>Centre de recherche sur les innovations sociales (CRISES)</i> , Collin, Razeto, Coraggio, Gonzáles.	Para los fines de reproducción social, abundancia y equilibrio ambiental, se requieren como condiciones <i>arraigo local, diversidad, reciprocidad, interdependencia</i> , a su vez en condiciones de reproducción, autosuficiencia y autonomía.
Generador de un cambio sistémico	Centro de Innovación Social, Toronto, Marcy y Mumford.	Una verdadera Innovación Social es aquella que cambia el sistema y que altera de forma permanente las percepciones, las conductas y las estructuras que anteriormente originaban esos problemas (Centro de Innovación Social, Toronto).
Desarrollo y planificación territorial	Moulaert <i>et al.</i> , 2005, 2010.	La satisfacción de necesidades básicas y cambios en las relaciones sociales dentro de procesos de empoderamiento social, se refiere a las organizaciones y personas que están afectadas por la privación o falta de calidad en la vida diaria y los servicios.
Integración de un Ecosistema de Innovación Social en México	Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología (FCCyT) ¹ , 2016; Gatica, 2016.	La innovación social tiene que ser concebida como una aproximación sistémica e integral, transversal al modelo de desarrollo. Esta innovación es, por esencia, inherente del desarrollo porque ha sido elaborada a través de los desafíos de los ciudadanos y desde los desafíos globales.
Innovación social en grupos de base	Kumar <i>et al.</i> , 2013; Seyfang & Smith, 2007.	La mayoría de innovadores de base y tradicionales redujeron la entropía utilizando los recursos limitados disponibles con maneras creativas, conteniendo el consumo, reutilizando componentes y reduciendo el desperdicio. redes de activistas y organizaciones generar nuevas soluciones ascendentes para el desarrollo sostenible

Fuente: elaboración propia con información de diversos autores (Bouchard & Lévesque 2010; Buckland & Murillo 2014; Cloutier 2003; Collin 2014; Coraggio 2011; FCCyT 2016; Kumar *et al.* 2013; Razeto 1999; Seyfang & Smith 2007).

Asimismo, como mencionan Buckland & Murillo (2014: 9) que al unir dos conceptos tan universales como innovación y social, no sorprende que las definiciones de innovación social hayan tomado matices tan diferentes a lo largo de los últimos diez años. Mientras que existe un consenso general en usar el término para describir un proyecto novedoso que tiene un fin social; su enfoque, escala y orientación pueden variar considerablemente, según el contexto en que se desarrolla.

¹ Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT). <http://www.foroconsultivo.org.mx/>

Las conceptualizaciones de innovación social que se proponen con fines teórico-metodológicos, conllevan elementos que van más allá de una economía de libre mercado, que más bien se manifiestan como una respuesta emancipadora ante la deficiente asignación de recursos por parte del libre mercado y el sistema político democrático actual. La innovación social apuesta por recuperar las interacciones sociales que se desarrollan en diversas escalas territoriales a través del lenguaje cotidiano, el conocimiento y aprendizaje adquirido en las comunidades, localidades o los barrios para solucionar necesidades y conflictos que se encuentran a su alcance.

La innovación social entendida se alimenta de experiencias y aprendizajes personales, colectivos y organizacionales, influidos por fenómenos de cambio. Como una disposición para involucrarse colaborativamente en la atención de un problema o necesidad que aqueja a otros (Castilla 2016: 16-17). A través de diversos cambios en los procesos de gobernanza, la colaboración público-privada, el fomento de empresas que además del beneficio económico buscan el beneficio social, así como prácticas de gestión ciudadana en ámbitos locales o movimientos sociales que inciden en cambios institucionales, forman parte de los diferentes enfoques de la innovación social (Bernaola 2016: 24).

Los procesos de innovación social pueden crearse a través de diversos métodos que permiten recuperar los aprendizajes y el *know how* colectivo existente en la comunidad. Sin embargo, también la innovación social se manifiesta en prácticas, iniciativas y proyectos socialmente innovadores de base que están ahí y que no han sido visibilizados, pero existen en la comunidad. Ante la posibilidad de ser visibilizados o representados territorialmente deberán de identificarse las condiciones actuales y las etapas en que se encuentran las prácticas socialmente innovadoras.

Las innovaciones sociales son un motor central y un elemento de cambio social. Ocupan una posición clave en el debate sobre los principales desafíos sociales y asociados procesos necesarios de transformación social. El cambio de las prácticas sociales

generalmente es un proceso prolongado, contingente y autogestionado que, como señala Tarde, está sujeto a sus propias "leyes": las leyes de la imitación (Howaldt *et al.* 2013: 10).

En el papel de las innovaciones sociales de las redes sociales de los procesos de transformación, lo que importa no son tanto las innovaciones sociales de adaptación, sino más bien las dinámicas que activamente lanzan nuevos valores y prácticas que garantizan una transformación sostenible de la sociedad (Howaldt *et al.* 2015). Para esto, según Bouchard (2013: 9) las innovaciones sociales entendidas desde esta óptica pueden materializarse en distintos espacios de la actividad social, entre otros, en:

1. Las relaciones de producción: a través de la participación obrera para diseñar nuevas formas de organización del trabajo, mediante experiencias de empresas autogestionadas, etc;
2. Las relaciones de consumo: a través de la participación de usuarios y usuarias en la co-producción de servicios, co-construcción de nuevos programas y nuevas reglas, consumo responsable, turismo y ocio responsable, etc.
3. Las relaciones entre empresas: cooperación y competición, interdependencias no mercantiles (externalidades), responsabilidad social de las empresas, etc.
4. La configuración espacial de las relaciones sociales: nuevas formas de gobernanza, desarrollo económico comunitario, etc. El objetivo de una innovación social es, por tanto, participar en el tránsito desde un modelo de desarrollo a otro, siempre desde el impulso de los propios actores sociales y con una vocación clara de transformación social. Esta noción de innovación social guarda una estrecha relación, como es evidente, con la propia lógica de los agentes de la economía social.

Sin embargo, también la innovación social se manifiesta en prácticas, iniciativas y proyectos socialmente innovadores de base que están ahí y que no han sido visibilizados, pero existen en la comunidad. Ante la posibilidad de ser visibilizados o representados territorialmente deberán de identificarse las condiciones actuales y las etapas en que se encuentran las prácticas socialmente innovadoras. Estas prácticas, se enlazan con las

principales etapas de la innovación social, no siempre son secuenciales, y pueden retroalimentarse entre ellas, mismas que proporcionan un marco útil para pensar sobre los diferentes tipos de apoyo que los innovadores y las innovaciones necesitan para escalar (Murray *et al.* 2010: 11-13). Las etapas de la innovación social son (véase figura 1):

1. Inspiraciones y diagnósticos. En esta etapa se incluyen todos los factores que ponen de relieve la necesidad de la innovación, así como las inspiraciones que la chispean, de la imaginación creativa a la nueva evidencia. Este escenario implica diagnosticar el problema y enmarcar la pregunta en las causas raíz del problema, no solo sus síntomas.
2. Propuestas e ideas. En la generación de ideas, se pueden involucrar desde métodos formales, como métodos de diseño o creatividad para ampliar las opciones disponibles.
3. Prototipos y pilotaje. Las ideas se ponen a prueba en la práctica. A través de pruebas piloto, prototipos y ensayos controlados aleatorios.
4. Sostenibilidad. La idea se convierte en práctica cotidiana. Eso implica agudizar las ideas (y, a menudo, agilizarlas) e identificar fuentes de ingresos para garantizar la sostenibilidad financiera a largo plazo que llevará adelante la innovación.
5. Escalado y difusión. En esta etapa la emulación y la inspiración también juegan un papel crítico en la difusión de una idea o práctica. Se puede escalar también mediante la provisión de soporte y *know-how* en un tipo de crecimiento más orgánico y adaptativo.
6. Cambio sistémico. Este es el objetivo final de la innovación social. Implica la interacción de muchos elementos: como movimientos sociales, modelos de negocios, leyes y regulaciones, datos e infraestructura y formas completamente nuevas de pensar y hacer. Las innovaciones sociales comúnmente se enfrentan a las barreras y la hostilidad de un viejo orden.

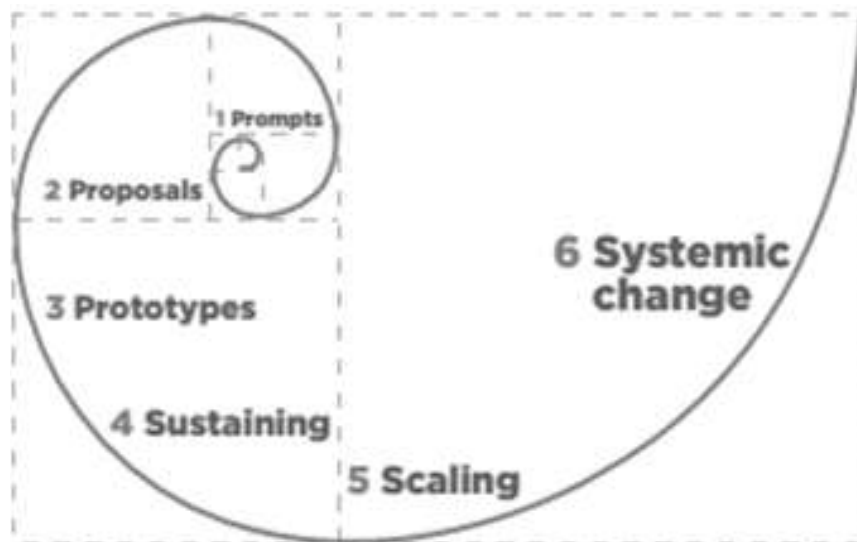


Figura 1. Etapas de la innovación social (Fuente: Murray *et al.* 2010)

Para que una innovación sea social, la distinción es sustantiva entre una innovación tecnológica y una social; esta última es la estructura inmaterial e intangible de esta última. La innovación no se produce en el medio de los artefactos tecnológicos, sino más bien en el nivel el de la práctica social. "Una innovación social es una combinación nueva y/o nueva configuración de prácticas sociales en ciertas áreas de actividad o contextos sociales"(Domanski *et al.* 2015: 29).

Debe aclararse que auto-organización aquí no significa un proceso automático que sucede por sí mismo, a pesar del contexto; al contrario, a menudo implica aspectos que son tanto dependientes como independientes del contexto/ambiente, auto-organizados y externo organizados (*other-organized*), tanto con explicaciones de causalidad lineal como no lineales, en el cual agentes y estructuras son inseparables, y en el que el emergente movimiento modelado es explicado mejor como el resultado de la interacción en el terreno de la actividad recurrente y las condiciones circundantes (Escobar 2010: 290). Los procesos y prácticas de innovación social que se asocian a redes sociales en constante dinamismo más que de adaptabilidad, las primeras son capaces de generar transformaciones a lo largo del tiempo sin permanecer en el mismo estado las prácticas sociales representadas en las comunidades. Aunque por ejemplo en las comunidades indígenas se dan transformaciones por lucha entre los usos y costumbres y lo novedoso

que ha surgido como una necesidad a partir de una ruptura en lo local ampliándose al territorio. La innovación social aporta al desarrollo local desde las acciones auto-organizadas y auto-gestionadas de los grupos, organizaciones y comunidades de base que co-crean su propio desarrollo en lo local.

1.2.1 La innovación social en las economías alternativas: Economía social, Economía popular, Economía de solidaridad y Economía para la vida

Algunas de las principales contribuciones conceptuales de la Economía Social para la generación e impulso de los distintos procesos e iniciativas de innovación social desde el ámbito local, surgen a partir de recuperar una forma de ver y hacer economía desde una economía alternativa posible, que se recupera y fortalece con la acción cotidiana y subjetiva desde lo local. Encaminada hacia procesos de desarrollo local, que permitan la deconstrucción de marcos sociales y políticos alienados por el mercado de consumo, permitiendo otra economía y otra sociedad desde lo local.

En la actualidad las expresiones o prácticas de Economía Social, han sido criticadas porque reproducen la lógica de la producción industrial (Collin 2014: 109) y se insertan en la economía de mercado. De esta forma, aunque se sustenten en estructuras de cooperativismo por un total de miembros o socios en comunidades rurales o zonas urbanas, gran cantidad de lo que producen se dirigen a mercados internacionales (exportaciones) que rompen con el tejido de los mercados locales y regionales. Además, que estas prácticas son subsidiadas por el Estado compiten en mercados internacionales. En este sentido la mayoría de las cooperativas no se preguntan por el origen de sus insumos y menos por los resultados de la depredación ambiental.

La aproximación conceptual de la Economía Popular y Solidaria, se refiere a las diversas formas de hacer economía en Latinoamérica o economías mixtas (sector de la economía empresarial capitalista, economía popular y la economía pública) (Coraggio 2009: 86). La Economía Popular se refiere a los emprendimientos familiares (unidades domésticas), el sector informal, actividades para el autoconsumo, así como el trabajo

asalariado entre otras. En este sector se combinan trabajo para la producción de satisfactores de consumo doméstico con trabajo para producir bienes y servicios para la venta en el mercado y con trabajo organizado por patrones como fuerza de trabajo por un salario (Coraggio 2009: 88, 2011: 296-297).

Las prácticas y experiencias de la Economía Popular son formas de adaptación ante la lógica de la economía de mercado hegemónica. Son asociadas al sector informal de la economía en las urbes (aunque las zonas periurbanas no son la excepción) que como habíamos comentado se sustentan en las unidades domésticas. Algunos ejemplos son la economía de los cuidados, los mercados de chacharitas, los mercados alternativos y culturales, que reproducen valores de reciprocidad, colaboración y solidaridad. Aquí se tejen redes familiares, vecinales y de compañerismo que les permiten sobrevivir en el contexto de la economía capitalista neoliberal. Pueden estar asociadas con fines utilitaristas y la obtención de una ganancia para la reproducción de la unidad doméstica, y pueden o no cuestionarse el origen de los bienes y servicios que ponen a la venta.

El aporte de la Economía popular es que hace y puede hacer superar la pobreza porque desarrolla la capacidad de los/as propios/as pobres para satisfacer sus necesidades. También se basa en el desarrollo y acumulación de poder, entendido como el desarrollo de capacidades y habilidades propias, de recursos para el relacionamiento y la comunicación. En la Economía Popular hay un factor que Razeto ha llamado “factor C”: cooperación, comunidad, compañerismo, coordinación, cuya acción conjunta incorporada a la Economía de Solidaridad tiene efectos muy importantes en sus resultados concretos (González 2006: 185-186).

Esta propuesta de la Economía de Solidaridad, impulsada desde los años 80, entre otros por Luis Razeto desde Chile, inspira el trabajo (de vertiente cristiana de base) de promoción de alternativas económicas para los pobres en América Latina, corriente que se ha ampliado como resultado de la crisis del Estado de Bienestar y como reacción a las NPS (Nuevas Políticas Sociales) de orientación neoconservadora. Este programa tiene componentes sistémicos en tanto incluye el desarrollo de instituciones como las

cooperativas de producción, de ahorro y crédito, redes de ayuda mutua y fondos de inversión social. Integra también institutos de capacitación técnica y laboral, centros de investigación y desarrollo de tecnologías apropiadas, diseño de productos, etc. Las propuestas más extremas de esa visión pretenden que el desarrollo se dé al margen del Estado y si es posible del mercado, como medio para evitar la intrusión de los mecanismos y valores del poder político y del poder económico, para preservar el poder social que esas propuestas generarían (el “empoderamiento de los pobres”) (Coraggio 1999: 68-69).

La Economía de Solidaridad postula un desarrollo alternativo, integral, a escala humana, sostenible, con énfasis en lo local. Los movimientos cooperativos, mutualistas y autogestionarios, así como los pueblos originarios que luchan por recuperar su identidad, encuentran en la economía solidaria una forma económica moderna para aplicar y vivir valores y relaciones sociales acordes con sus culturas comunitarias tradicionales (Razeto 2010: 48-51). En la Economía de Solidaridad surge la creciente preocupación por el deterioro del medio ambiente, y de la conciencia de que los desequilibrios ecológicos se originan en la economía. Entre el hombre y la naturaleza se levantan, en efecto, los complejos y dinámicos procesos de producción, distribución, consumo y acumulación. La economía es, en esencia, un proceso de intercambio vital entre el hombre y la naturaleza, por el cual ambos resultan transformados (Razeto 1999: 10; Gonzáles 2010: 185-187).

Esta forma de hacer economía, se encuentra en una posición ambivalente: por un lado, promete otro mundo posible y por el otro se ubica como una opción para pobres o personas con capacidades diferentes, es decir, como una acción complementaria o subsidiaria de la del mercado. Y para que una economía logre los fines de reproducción social, genere abundancia y equilibrio ambiental, requiere como condiciones arraigo local, diversidad, reciprocidad, interdependencia, a su vez en condiciones de reproducción, autosuficiencia y autonomía (Collin 2014: 113). Los estudiosos dedicados a las economías alternativas de igual forma abordan la Economía Solidaria como Economía Social y Solidaria porque retoma principios de la economía social por sus antecedentes históricos, pero asume la solidaridad con los seres humanos, con la naturaleza y la cultura. Los

principales valores solidarios son la abundancia como premisa y no la escasez, en cuanto a la filosofía que se práctica es la de ser y no la de tener, los intercambios de bienes y servicios se dan en términos de compartir-reciprocidad. El excedente de estos intercambios genera más empleo y cuando se produce trabajo no se genera riqueza y plusvalor sino bienes culturales, además el móvil de la producción es la satisfacción de las necesidades fundamentales; en el caso del consumo este debe ser ético y solidario, en la promoción de la autogestión y la participación (Collin 2009: 24-29).

Han existido diversas formas de hacer economía como un proceso socio-histórico que no encaja precisamente con la economía dominante (neoclásica y neoliberal). Dichas economías se sustentan en las condiciones y atributos propios de los territorios en diversas escalas geográficas. Donde el ser humano transforma la naturaleza por medio del trabajo y la cultura para la satisfacción de las necesidades fundamentales. Algunas economías alternativas emergen como adaptación a las políticas neoliberales que fomentan el desempleo, la pobreza y la miseria de los sectores vulnerables. Y también estas formas de hacer economía permiten el cambio o las transformaciones creativas para la satisfacción de las necesidades y la solución de los conflictos por medio de la resistencia que se arraiga en la identidad con el lugar vivido y en la dialéctica de las relaciones de poder por medio de la territorialidad. Por ello, es sustancial representar una comparación y contraste entre las diversas perspectivas de las economías alternativas como praxis y teoría (Tabla 3).

Tabla 3. Comparación entre diversas formas económicas del campo social

Categorías	Economía Social	Popular	Economía Solidaria	Economía para la vida
Qué produce/oferta	Mercancías Producen lo que pueden reportar ganancia a los socios	Mercancías No importa qué producen o venden sino ganancia	Bienes de uso en función de la demanda	Insumos y bienes de consumo para reproducción material de la vida
Forma de intercambios	Vender barato para vender más o para ahorro de los socios	Venta	Reciprocidad, equivalencia, monedas locales.	Intercambios mercantiles y no mercantiles.
Lógica productiva	Ayuda mutua entre los socios Eficiencia hacia afuera	Sobrevivencia/ganancia	Reproducción social ampliada/lógica reproductiva.	Reproducción material de la vida (sustentabilidad)
Representantes	Cooperativas, emprendimientos, ejidos, micro-financieras	Economía informal changarros	Organizaciones comunitarias	Comunidades, organizaciones y grupos de base

Categorías	Economía Social	Popular	Economía Solidaria	Economía para la vida
Consumo	En el mercado formal, donde sea más barato	En el mercado formal	Local y recíproco	Consistencia de lo producido con la canasta de consumo de los consumidores
Organización	Democracia entre socios	Redes familiares Unidad doméstica	Autogestión y autonomía	División social del trabajo (reproducción material de la vida real)
Medio Ambiente	Ecología como negocio	Indiferencia	Relación orgánica hombre-naturaleza	Circuito natural de la vida humana-naturaleza
Trabajo	Asociativo y asalariado	Acuerdos en familia	Creativo como realización	Trabajo a través del sujeto creador/trabajo socialmente necesario

Fuente: adaptado de Collin (2014: 120) y complementado con información de Hinkelammert & Mora (2013).

En cambio, Hinkelammert y Mora (2013: 22-23) proponen una Economía para la vida que se debe de ocupar de las condiciones que hacen posible esta vida a partir de que el ser humano es un ser natural, corporal, concreto y necesitado (sujeto de necesidades). Se ocupa de la producción y reproducción de las condiciones materiales (biofísicas y socio-institucionales; económicas, ecológicas, culturales) que hacen posible y sostenible la vida a partir de la satisfacción de las necesidades a través de los valores de uso que hagan posible una vida plena para todos y todas. Estas condiciones de posibilidad de la vida humana constituyen un circuito natural de la vida humana, metabolismo socio-natural en el marco global de la Naturaleza.

La economía de vida como ciencia estudia la reproducción (sustentabilidad) y el desarrollo (emancipador) de la vida humana en sociedad a partir de la reproducción de las condiciones materiales de la vida (ser humano y naturaleza). Su campo de acción son los procesos económicos (producción, distribución y consumo) en relación con las instituciones sociales y el medio ambiente natural (Hinkelammert & Mora 2013: 49). La ética del bien común introduce valores –los del bien común– a los que tiene que ser sometido cualquier cálculo de utilidad. Se trata de los valores del reconocimiento y el respeto mutuo entre los seres humanos y por la naturaleza externa a ellos. Los valores del bien común son enfrentados al sistema para interpelarlo, intervenirlo y transformarlo (Hinkelammert & Mora 2013: 369).

Retomando la innovación social y su relación con las economías alternativas, la primera se basa en el potencial de las personas y consiste en un proceso de nuevo

aprendizaje de cooperación. La participación de los usuarios es por lo tanto una condición esencial para el surgimiento de las innovaciones sociales, a pesar de que no necesariamente juegan un rol en todas las etapas del proceso (diseño, implementación, valoración). Las innovaciones sociales son posibles gracias al desarrollo de redes con diversos socios (Cloutier 2003: 5). Por definición, la innovación social satisface mejor las necesidades de las personas, es decir, produce mejores resultados que las prácticas existentes porque es una solución adaptada al problema, en ausencia de otras alternativas efectivas.

El trabajo de conceptualización realizado por Chambon, David y Devevey (1982) permite abordar la innovación social desde cuatro dimensiones principales: 1) su forma: La innovación social es inmaterial. Se refiere esencialmente a formas de hacer, acciones, prácticas; 2) su proceso: se caracteriza por la participación de los usuarios en el proceso, desde la conciencia de la necesidad, el diseño del proyecto hasta su implementación; 3) sus actores: involucra diversos tipos de actores y, 4) los objetivos del cambio: resolver problemas sociales, así como la autogestión de la vida cotidiana (Cloutier 2003: 8-10).

La innovación social, por lo tanto, también se refiere a las interacciones, las relaciones y estructuras organizativas a través de las cuales pueden surgir nuevas normas institucionales. Esto puede generar un nuevo modo de gobernanza de las organizaciones e instituciones en incluida la participación ciudadana y grupos de la sociedad civil (Bouchard 2006: 12). En la economía social puede concebirse la innovación social como un enfoque funcionalista, ocupando los espacios que quedaron vacantes por la economía pública y la economía de mercado (Bouchard 2006: 13-14). Como concepto operacional en el análisis de la dinámica social, su evolución, sus crisis y sus transformaciones, se refieren a iniciativas que acompañan o palian el funcionamiento de la dinámica económica. En esta perspectiva, las innovaciones aportadas por la economía social dan una mayor participación de la sociedad civil en la dirección del desarrollo. En este sentido, estudiar la economía social conlleva la observación de un laboratorio experimental de una sociedad

cambiante. La economía social es influenciada por el desarrollo del mercado y del estado, y tiende a influir en ellos a cambio (Bouchard 2006: 23).

En términos de economía social la perspectiva de la innovación social permite la reformulación y el replanteamiento de las cuestiones sociales con una perspectiva social en mente: refuta la dicotomía entre la sociedad y la economía, en sí misma una fuente de muchos problemas sociales. Se desarrollan prácticas que cuestionan la separación entre el sector privado y público, así como entre el desarrollo económico y el desarrollo social. Estas prácticas también ayudan a crear coordinación social y política. Dos factores principales ayudan a explicar el potencial innovador de la economía social. Uno de estos factores está asociado con la restricción de la distribución limitada o prohibida de los beneficios y activos financieros (bloqueo de activos). Esta restricción hace que las organizaciones de la economía social sean particularmente propensas a desarrollar productos que tengan un fuerte componente de bien público. El segundo factor a tomar en cuenta son las otras funciones de la economía social, que de acuerdo a Enjolras (2002) son la creación de espacios democráticos, la defensa de los derechos sociales y la integración social (Bouchard 2013: 11)

El Centro de Investigación de las Innovaciones Sociales en Quebec (CRISES), propone cuatro tipos de innovaciones sociales: 1) informes de producción: la participación de los trabajadores, la creación de empresas auto-gestionadas, fondos patrocinados por el trabajo, empresas de inserción; 2) informes de consumo: participación de los usuarios, co-producción de servicios a las personas, co-construcción de nuevos programas y nuevas reglas, consumo responsable, ocio y turismo responsable; 3) relaciones intercompañía: cooperación y competencia; no interdependencias (externalidades), responsabilidad social corporativa y, 4) configuración espacial de las relaciones sociales: nuevas formas de gobernanza, desarrollo económico y comunitario (Bouchard & Lévesque 2010: 7).

Las innovaciones sociales llevadas por la economía social son por lo tanto calificadas, normativamente, por su transformación social: nuevas relaciones sociales en términos de trabajo, condiciones de vida y desarrollo territorial (los tres ejes de CRISES).

Es apoyándose en las dimensiones los aspectos históricos, sociológicos y políticos del proyecto de economía social que podemos ver su papel – o al menos sus inclinaciones, en las transformaciones sociales (Bouchard & Lévesque 2010: 12). Por lo tanto, lo que es común a las innovaciones restaurativas y las innovaciones transformadoras no deben ser destrucción creativa sino innovaciones creativas que responden insatisfechas o mal integrar las consecuencias sociales de sus actividades, en particular a partir de la participación partes interesadas mejor reconocidas (Lévesque 2011: 12).

1.2.2 Innovación social en la economía ecológica

Desde el enfoque de la Economía Ecológica (EE), se han generado discusiones con un pensamiento crítico en torno a la necesidad de la multidisciplinaria, la interdisciplinaria y la transdisciplinaria, como una gran posibilidad de entender y solucionar la complejidad de los problemas socio-ambientales actuales. De aquí, que los intentos por sustentar las decisiones en la ciencia económica están destinadas al fracaso a causa de las externalidades diacrónicas invalorable. Recurrir a una racionalidad ecológica, no es una solución ya que para decidir es necesario comparar costos y beneficios, lo que hace necesaria una asignación de valores y la ecología no puede proporcionar tal sistema de evaluación (Martínez 1994: 357).

La EE es un campo de estudio transdisciplinario, es la ciencia de la gestión de la sostenibilidad, estudia las interacciones entre la sociedad y la naturaleza, muy por encima de los limitados abordajes. Y se relaciona con otras ciencias que estudian la problemática ambiental compleja: la ecología política, la agroecología, la sociología, la ecología de paisajes o la ecología urbana (Pengue 2009: 110). De acuerdo con las distintas versiones de la economía ecológica, la versión conservadora parte del reconocimiento de la economía como subsistema abierto dentro de un sistema más grande, pero limitado: la naturaleza. En cambio, la versión crítica advierte sobre el rol de la racionalidad económica en la insustentabilidad. En este sentido, la versión radical plantea la necesidad de realizar una ruptura con el discurso de la racionalidad económica neoclásica; recientemente se

han incorporado las prácticas contestatarias comunitarias de los pueblos indoamericanos (Barkin *et al.* 2012: 4-5).

Las contribuciones de la EE van más allá del desarrollo sostenible; más bien, se dirige hacia la generación de alternativas al desarrollo por medio de prácticas sociales colectivas con valores sociales, socio-económicos y socio-ambientales. Estas prácticas conllevan la generación y consolidación de los sistemas agro-ecológicos, la permacultura, el turismo rural y ecológico, entre otras. Pero también aquellos movimientos de resistencia organizados por la defensa de los territorios y el cumplimiento de la justicia socio-ambiental. Mediante los métodos propuestos por la EE (metabolismo social, evaluación de los ecosistemas del milenio, huella ecológica, entre otros) se promueve la gestión y el ordenamiento territorial a partir del diseño de las políticas ambientales, con una visión sustentable y ecológica de los socio-ecosistemas en diversas escalas territoriales.

La economía ecológica ve al Planeta Tierra como un sistema abierto a la entrada de energía solar. La economía necesita entradas de energía y materiales, y produce dos tipos de residuos: el calor disipado (2da Ley de la termodinámica) y los residuos materiales que mediante el reciclaje pueden ser parcialmente utilizados. Las necesidades humanas generan las demandas de consumo, y son estas (junto a las tecnologías) las que en último término explican los flujos de materiales y energía. Lo que los economistas llaman externalidades, es decir los impactos negativos no recogidos por los precios del mercado, a veces da lugar a movimientos de resistencia que utilizan distintos lenguajes sociales. La desmaterialización de la economía, en el sentido de que la actividad económica se desvincula del uso de materiales gracias a los aumentos de eficiencia y a los cambios en la estructura de la demanda (Martínez 2001: 13-43).

La Economía Ecológica (EE) moderna es un campo transdisciplinario que se ocupa de analizar la interacción de los procesos económicos con los ecológicos. Se advierten tres versiones de la EE, la versión conservadora, crítica y radical. La conservadora se asocia a un fuerte componente económico antropocéntrico y otra ecocéntrica. La compatibilidad

del crecimiento económico con el medio ambiente (Barkin 2018: 488-489). La versión crítica advierte sobre el papel de la racionalidad económica en la insustentabilidad. Se enriquece con las aportaciones de la ecología política. Y la versión radical parte de la necesidad de una ruptura con el discurso de la racionalidad económica neoclásica. Considera la importancia de trascender la racionalidad económica capitalista, ya que asevera que es el responsable de la crisis de la civilización. En América Latina, se ha incorporado el papel de las praxis contestatarias a la racionalidad económica a través de las prácticas comunitarias de los pueblos indoamericanos, revalorando las categorías de los saberes tradicionales y las praxis sociales (Barkin 2018: 490-491).

Por el contrario, numerosos pueblos de todo el mundo están encontrando alternativas que les ofrecen más oportunidades y una mejor calidad de vida, a la vez que contribuye a la preservación del medio ambiente. Las comunidades, están dándose cuenta que las alternativas son necesarias para crear espacios políticos, económicos y sociales, así como geográficos, en los que pueden resistir eficazmente los impactos destructivos de la propagación de la organización capitalista de la producción sobre el bienestar, la organización social y el planeta. Este proceso tiene una enorme importancia a nivel mundial, ya que las comunidades buscan colectivamente los medios para: (1) apreciar la importancia de la diversidad dentro y entre ellos mismos; (2) acepta la necesidad de la coordinación y cooperación emergen dentro de la diversidad que ofrecen sus proyectos; (3) desarrollar nuevos medios para la acción política concertada para la gobernanza socioeconómica y ambiental en una escala supranacional; (4) reconocen la necesidad de compensar las asimetrías que existen en un entorno global escala, aceptando responsabilidades para asegurar el bienestar de aquellos que no pueden emprender iniciativas por su propia cuenta; y finalmente, (5) (re) construir su propio sentido de identidad (Barkin & Lemus 2014: 6433).

El ecologismo de los pobres parte de la premisa de que el crecimiento económico daña el medio ambiente, hemos visto conflictos de distribución ecológica que no son solo conflictos de intereses sino también conflictos de valores. Muy a menudo, los conflictos

sobre el acceso a los recursos y servicios ambientales adoptan un lenguaje eso no es explícitamente ambiental. Estos son movimientos nacidos de la resistencia (expresada en muchos idiomas diferentes) contra el uso desproporcionado de los recursos y servicios ambientales por los ricos y poderosos (Martínez 2002b: 41).

El ambientalismo de los pobres, el ambientalismo popular y el medio ambiente son movimientos de justicia ambiental. Esta corriente de ecologismo, señala que el crecimiento económico significa mayores impactos ambientales y enfatiza desplazamiento geográfico de fuentes y sumideros. De esta forma, los países industriales dependen de las importaciones del sur para una parte creciente de la demanda de materias primas o bienes de consumo, de modo que las fronteras del petróleo y el gas, así como del aluminio, el cobre, los eucaliptus, del aceite de palma, del oro, la soja transgénica está avanzando hacia nuevos territorios.

Algunos grupos amenazados apelan a los derechos territoriales indígenas, y también a la sacralidad de la Naturaleza para defender y asegurar su sustento (Martínez 2002a: 10-12). El ecologismo de los pobres se ve plasmado en los conflictos ecológicos por la extracción de recursos naturales (oro, petróleo, bosques, ríos, biopiratería) que se traducen en diversas experiencias en los países del Sur minería de oro, el aceite en el Delta de Níger y el nacimiento de OILWATCH, aceite en Guatemala, el caso contra UNOCAL por la causa del gasoducto de Yadana, contenedor de piedra en Costa Rica, amantes de los árboles y caucheros en la India y Brasil, defender los ríos contra desarrollo en países del Sur, agua subterránea en la India y la biopiratería internacional versus el valor de conocimiento local (Martínez 2002a: 100-150).

Dichos procesos de extractivismo fracturan los diversos territorios en Latinoamérica, de aquí la importancia de actuar desde los territorios a través de la acción colectiva organizada de los actores sociales que se encuentran inmersos en el día a día con prácticas extractivistas que impactan los ecosistemas y la forma de vida de las comunidades. Por ello, en este apartado se recuperan las diversas formas de resistencia en México y Argentina ante el neoextractivismo imperialista a través de procesos de

innovación social encaminados por la defensa de sus territorios, con una visión de intervención de sus realidades con una visión transformadora, con la finalidad de recuperar los ecosistemas naturales y la dinámica socio-cultural entorno a ellos, que define la identidad de un pueblo, y determina el bien-estar de la gente (Azamar & Ponce 2015; Veltmeyer & Petras 2015).

Una transición de decrecimiento no es una trayectoria sostenida de descenso, sino una transición a sociedades cordiales que viven simplemente, en común y con menos. Hay varias ideas sobre las prácticas e instituciones que pueden facilitar dicha transición y los procesos que pueden unirlos y permitirles florecer. Que se sustentan en algunas prácticas económicas de base: Ecomunidades, comunidades en línea (ver recursos comunes digitales), comunidades de regreso a los centros de aterrizaje, cooperativas, huertos urbanos, monedas comunitarias, bancos de tiempo, mercados de trueque, asociaciones de niños o atención médica (Kallis *et al.* 2015: 11). Esta perspectiva tiene alianzas con experiencias o alternativas al desarrollo como el buen vivir (Gudynas), la economía de la permanencia (Corazza & Victus), Economía feminista (Picchio) y los Ubuntu (Ramose).

El crecimiento hoy en día sólo es un asunto rentable a condición de que el peso y el precio recaigan en la naturaleza, en las generaciones futuras, en la salud de los consumidores, en las condiciones de trabajo de los asalariados y, más aún, en los países del Sur. La revolución que implica transformar una sociedad autónoma de decrecimiento puede representarse por la articulación sistemática y ambiciosa de ocho cambios interdependientes que se refuerzan unos con otros. Reevaluar, reconceptualizar, reestructurar, redistribuir, relocalizar, reducir, reutilizar, reciclar, que pueden generar un proceso de decrecimiento sereno, amable y sostenible (Latouche 2009: 43-44). El postdesarrollo en cambio, se asocia con la producción de conocimiento e iniciativas en esta línea en el Norte Global y Sur Global, la práctica política de las transiciones, las formas y diseños de hacer política difieren por los contextos territoriales, así como formas de pensar, hacer y vivir. En muchos de estos discursos, las alternativas tienen que ser necesariamente anti-capitalistas, pero no solamente esto, tienen que afirmar la vida en

todas sus dimensiones, como lo sugieren las formas de existencia de las comunidades y pueblos campesinos e indígenas del Sur global (Escobar 2014: 47).

El post-desarrollo integra diversas cosmovisiones relacionales y un pluriverso de configuraciones socio-naturales a través de una multiplicidad de propuestas y visiones. Estas últimas, surgen y permanecen alejadas de la economía dominante y se manifiestan a través de diversas prácticas socialmente innovadoras y sustentables desde los grupos de base que impulsan alternativas al desarrollo para la satisfacción de las necesidades fundamentales y la solución de los conflictos socio-ambientales. Algunos de estos grupos de base, pertenecen a comunidades indígenas, que se han venido manifestado a través de movimientos indígenas como respuesta a diversos conflictos socio-ambientales y socio-territoriales como un proceso socio-histórico, que se ha acentuado con la entrada y avance del modelo económico neoliberal. En Latinoamérica han surgido movimientos indígenas en diferentes contextos geográficos y sociales, que hoy en día podrían ser alternativas al desarrollo a través del vivir cotidiano que incluyen prácticas comunitarias innovadoras en las formas de hacer política, el entendimiento de la relación sociedad-naturaleza, las actividades productivas, la autogestión, la auto-organización, así como reconfiguraciones organizacionales a partir de la libre autodeterminación y el autogobierno que se sustentan en usos y costumbres, entre lo ideológico y la identidad cultural.

CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la presente investigación es de orden cualitativo, considerando los principales fundamentos de la investigación acción a través de técnicas sociales (observación directa y las entrevistas abiertas) para la consecución de los objetivos propuestos en este trabajo. También se han considerado los principales fundamentos de la investigación acción participativa (IAP) en Fals-Borda (2015: 244-246). Así mismo, se han utilizado la investigación documental a través de la revisión bibliográfica, estadística, etnográfica y de campo. En cuanto a la generación de información ha sido conforme al planteamiento del problema, los objetivos, las hipótesis y las categorías de análisis propuestas a través de grupos de enfoque, entrevistas abiertas y por muestreo de casos políticamente importantes; así como de oportunidad y homogéneos

Acerca de la investigación acción participativa (IAP) ha sido fundamental tener en cuenta en todo momento durante la generación de información durante el periodo de campo de trabajo en el área de análisis, algunas bases generales de esta investigación a considerar: 1) búsqueda de una ciencia/conocimiento interdisciplinario centrado en realidades, contextos y problemas propios; 2) construcción de una ciencia/conocimiento útil y al servicio de los pueblos de base; 3) construcción de técnicas que faciliten la búsqueda del conocimiento en forma colectiva, la recuperación crítica de la historia y la cultura de pueblos raizales u originarios y otros grupos; 4) búsqueda mutuamente respetuosa de la suma de saberes entre el conocimiento académico formal y la sabiduría informal y/o experiencia popular; 5) transformación de la personalidad/cultura del investigador participante para enfatizar su vivencia personal y compromiso moral e ideológico con las luchas por el cambio radical de las sociedades (Fals-Borda 2008: 83).

2.1 Técnicas de recolección de información

Algunas de las técnicas que se utilizaron (algunas en mayor medida) para las entrevistas y la aplicación del taller participativo en el área de análisis fueron: a) la observación-participación, aquí la actitud del científico se vuelve sensible a la personalidad de la gente y puede lograr una descripción fiel y piadosa de la comunidad estudiada; b) la observación-intervención, que implica experimentar con elementos culturales dentro de una situación para observar los efectos de los cambios inducidos dentro de cierto margen; c) la observación-inserción, vista como una técnica muy apropiada en épocas de crisis, que implica no sólo combinar las dos anteriores sino ir más allá para ganar una visión interior completa de las situaciones y los procesos estudiados, y con miras a la acción presente y futura. Aprendiendo así no sólo de la observación que hace sino del trabajo mismo que ejecuta con los sujetos con quienes se identifica (Fals-Borda 2015: 235).

La obtención de información de la presente investigación ha sido conforme a los objetivos y las hipótesis planteadas inicialmente en la matriz del diseño metodológico (Anexo 3), así como en las categorías de análisis identificadas mediante *Atlas ti* (auto-organización, auto-gestión, usos y costumbres y las interacciones intra y microregionales), que han contribuido en la generación de conocimiento por medio de instrumentos de investigación social y los principales componentes teórico-metodológicos para la caracterización de las diversas prácticas socialmente innovadoras y su representación en redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna. Sin perder de vista la investigación acción participativa (IAP) en sus diversos momentos:

1. Diseño de la caracterización de Santa Fe de la Laguna con información documental, bibliográfica, estadística y geoestadística (CDI, INEGI, CONABIO).
2. La observación directa y las entrevistas abiertas por medio del diálogo a los actores clave en relación al tema de investigación.
3. Principales conceptualizaciones de innovación social (Bouchard 2006, 2013;

Bouchard & Lévesque 2010; Lévesque 2011; Buckland & Murillo 2014) y las etapas de la innovación social que se relacionan con el área de análisis (Murray *et al.* 2010);

4. Métodos de cartografía social (mapeo colectivo) mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG) (Diez & Escudero 2012; Risler 2013; Vélez & Rátiva G. 2012);
5. Análisis de redes de innovación social en el territorio local considerando las conceptualizaciones (Clark 2006; Perilla & Zapata 2009; Ávila Toscano 2012; Matthew 2016) y la aplicación del software de código libre *Gephi* versión 0.9.2.

2.2 Caracterización de la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna

La caracterización y descripción del área de estudio se organizó temáticamente a través de la identificación de las principales características en la consecuente secuencia: a) la región P'urhépecha o el *P'urhépecherhu*; b) la Sub-región lacustre *Japondarhu* o *Inchamikuarhu* "lugar del lago"; c) características fisiográficas, Características socio-históricas (el origen); d) cultura y prácticas comunitarias; f) economía y trabajo (productivo y artesanal); g) demografía, Educación y Salud; y h) el contexto actual y problemática de Santa Fe de la Laguna.

Las fuentes revisadas para esta caracterización fueron de orden documental, bibliográfico a través de diversos estudios del área (históricos, socio-ambientales y etnográficos). Esta información fue complementada con estadísticas demográficas y socio-económicas (INEGI) así como con geoestadísticas para la comprensión de los aspectos biofísicos de la región p'urhepecha y específicamente de la subregión lacustre del Lago de Pátzcuaro a través de geoestadísticas para la representación cartográfica (CONABIO 2018; INEGI 2018).

2.3 Aplicación metodológica de las conceptualizaciones y etapas de la innovación

La aplicación metodológica de la innovación social tiene relación con el espacio geográfico, el territorio y lo territorial. De esta forma el desarrollo local se aborda desde la perspectiva de la innovación social a través del mapeo colectivo de las interacciones sociales entorno a las principales prácticas de innovación social identificadas en Santa Fe de la Laguna. Una vez que se realizaron aproximadamente diez entrevistas abiertas a diferentes actores o protagonistas entre el grupo de profesionistas de la comunidad. Se dio paso al diseño del taller de “innovación y cartografía social”. El diseño de este taller se adecuo a los principales conceptos y etapas de la innovación social (identificación de la necesidad social/problemática o conflicto; la co-creación de ideas; los prototipos y la experimentación; sostenibilidad de las prácticas, proyectos o iniciativas; escalabilidad y difusión y la transformación comunitaria). En un primer momento por medio del diseño de una ficha de la caracterización de las prácticas sociales innovadoras que fueron identificadas en las entrevistas por medio de los integrantes de colectivos, grupos y asociaciones civiles de la comunidad (constituyo la primera parte del taller) (Anexo 2).

La finalidad de la ficha de caracterización diseñada fue con la finalidad de trasladar los principales conceptos y etapas de la innovación social en relación con las prácticas sociales que parecían ser innovadoras por contener características de auto-organización, auto-gestión, usos y costumbres, así como diversas interacciones intra y microregionales. De esta forma se obtuvo información valiosa para la selección y clasificación de las prácticas socialmente innovadoras en la comunidad.

2.4 Mapeo colectivo de las prácticas de innovación social

El uso de los SIG fue en un primer momento la alternativa más viable para representar panorámicamente el espacio y los atributos del territorio al menos a un nivel fisiográfico. Sin embargo, no representaban las relaciones o interacciones sociales y mucho menos las prácticas sociales como resultado de las formas de hacer, pensar y

recrear lo territorial. De esta manera el método de la cartografía social abría la posibilidad de explorar otras formas de interacción con los actores locales a través de la co-creación y co-aprendizaje por medio del mapeo colectivo en el marco de la Investigación Acción Participativa (IAP).

Es así que la cartografía no sólo describe desde lo objetivo y lo subjetivo, sino que hace ver, aquello que pasa desapercibido, carente de articulación, o sentido inminente, recuperándolo y transformándolo muchas veces en un acontecimiento significativo a nivel territorial (Diez & Escudero 2012: 7). La cartografía social y su potencialidad en tanto: a) herramienta para el conocimiento de lo social y la Intervención Profesional; b) desarrollo de estrategias pedagógicas para la construcción colectiva de aprendizajes; c) estrategias de intercambio, reflexión y conocimiento grupal; y e) desafíos y nuevos interrogantes para la Intervención Profesional (Hallak & Barberena 2012: 72).

Otra forma de la cartografía social es el mapeo colectivo, así que el proceso de creación subvierte el lugar de enunciación para desafiar los relatos dominantes sobre los territorios, a partir de los saberes y experiencias cotidianas de los participantes a fin de tejer la red de solidaridades y afinidades para fortalecer prácticas liberadoras. Es así que la construcción de nuevos relatos y narraciones territoriales requiere de herramientas que promuevan la participación y que alienten la reflexión a partir de miradas dialógicas (Risler 2013: 12-14).

La metodología de la cartografía social brinda una gran gama de alternativas flexibles y dinámicas para el acercamiento e interacción con los actores locales clave y el investigador, como vía para el fomento de la co-creación y los aprendizajes colectivos. De esta forma, en un segundo momento durante la implementación del taller de innovación y cartografía social, se trabajó sobre el mapa base a nivel estatal con formato vectorial de INEGI y CONABIO (impreso en tamaño plano) con la delimitación de las áreas geoestadísticas básicas (AGEB) en la zona urbana de la comunidad de Santa Fe de la Laguna.

A través de la representación del mapa de la comunidad y el mapa de la sub-región lacustre, los actores fueron identificando espacialmente los puntos esenciales relacionados con sus prácticas de innovación social en diversos momentos: 1) ubicación y trazado de los barrios de la comunidad como plataforma de lo organizacional-institucional; 2) ubicación espacial territorial de las prácticas socialmente innovadoras (su distribución en los barrios); 3) identificación de las interacciones e intensidad intra entre las prácticas (SI) y otros actores comunitarios; y 4) identificación de las interacciones e intensidad micro-regionales entre las prácticas de innovación social y otros actores en diversas escalas territoriales.

2.5 Análisis de redes de innovación social a través del mapeo colectivo territorial local

En la perspectiva de redes, deja de ser el individuo y pasan a serlo las relaciones. Como apuntan Wellman y Berkowitz (1988), las relaciones entre personas estructuran la asignación de recursos, y esta estructuración se refleja en redes de poder y dependencia, de este modo resulta más fructífero analizar las pautas de interacción entre las diferentes unidades (generalmente personas), que analizar las características individuales de las unidades que se consideran. Los principales conceptos que se consideran desde la perspectiva de redes son, relación, actor, lazo relacional, díada, tríada, subgrupo, grupo y red social (Verd & Marti 1999: 508-509).

También es necesario definir algunos términos para que podamos usar un lenguaje consistente cuando se aplica el análisis de redes sociales: 1) el actor como un nodo o un vértice; 2) el lazo, relación o borde, describe una relación particular, bien especificada, entre dos actores; 3) la red o grafo, se refiere a una colección de actores y los lazos entre ellos; 4) las redes multiplex donde hay más de un tipo de vínculo; 5) los lazos ponderados pueden contener múltiples tipos diferentes de bordes entre los actores, también pueden contener relaciones de distinta intensidad; 6) un grupo en una red es solo un subconjunto de los actores que comparten alguna característica en común; y 7) la distancia geodésica,

se define como la menor cantidad de conexiones (enlaces) que se deben atravesar entre dos nodos (Matthew 2014: 2-4).

En el taller implementado de innovación y cartografía social en Santa Fe de la Laguna, se incluyeron diversas tipologías de las interacciones en cuanto a la intensidad de las relaciones unidireccionales y direccionales (intensidad fuerte en color verde, intensidad media en color azul y la intensidad débil en color naranja) en interacción con las diversas prácticas socialmente innovadoras entre los actores locales a través de colectivos y organizaciones de la sociedad civil constituidas y no constituidas legalmente y los agentes externos a la comunidad.

a) Primera fase del trabajo de campo (enero-junio de 2018)

Una vez que se conformó la caracterización de los principales aspectos de la comunidad de Santa Fe de la Laguna, se fueron desarrollando varios momentos para la exploración y recogida de la información. En un primer momento, la observación directa, fue fundamental en esta investigación a través del acercamiento a eventos o actividades dentro de la comunidad y fuera de ella para interactuar con actores claves que han implementado y fortalecido iniciativas, proyectos y prácticas socialmente innovadoras en la comunidad.

Por ello, se asistió en abril de 2018 al Centro Cultural Universitario de la UMSNH a la presentación del libro *Sipiaata Tsinajpekua*. Plantas y prácticas medicinales de los P'urhépecha, presentado por la Dra. Bertha Dimas Huacuz (Santa Fe de la Laguna), Grupo *Tsinajpiriicha*. En este evento se tuvo la oportunidad de conocer a diversos actores de la comunidad de Santa Fe, mismos que posteriormente fueron entrevistados en forma de diálogo. El proyecto es de acción-investigación sobre la Medicina Tradicional de las Comunidades Indígenas P'urhépecha de Michoacán, fue concebida con la intención de contribuir a la recuperación, preservación, promoción y difusión de las plantas y prácticas de la medicina tradicional indígena de esta región del país, caracterizada por su vasta biodiversidad y pluriculturalidad (Dimas 2018: 18).

En cambio, a nivel comunitario asistimos a una Boda en Santa Fe de la Laguna en junio de 2018, la invitación fue por parte de los padrinos de los novios, fue un previo acercamiento a algunas costumbres y rituales de la comunidad. Realizaron una misa en la Iglesia de Santa Fe de la Laguna (Santo Patrono San Nicolás de Bari o el señor de la exaltación), la novia tiene como vestimenta el traje de novia convencional, el evento religioso se llevó a cabo en un periodo de aproximadamente 2 horas, después de la misa dentro de la iglesia se realizan protocolos entre los familiares y padrinos de los novios.

Al final realizan una danza tradicional con listones para los novios. Posteriormente, los padrinos se reunirán a las afueras de la iglesia para caminar por la calle con los regalos que llevan en canastos los padrinos hacia el salón de eventos donde se realizará la comida y demás protocolos entre los familiares de la novia y el novio. En el salón de eventos el novio y la madrina reciben todos los regalos que les llevan los padrinos, canastos con fruta, pan, tinas, entre otras cosas que se utilizarán para la comida del casamiento. Así como varios trajes tradicionales de diversos colores y distintos bordados. Esta actividad se lleva a cabo en un acto protocolario, donde la gente que asiste se saluda de mano dando las gracias (en p'urhépecha).

Después los padrinos y voluntarios danzan alrededor de los novios. No menos importante, los hombres y las mujeres se encuentran separados, así que un grupo mujeres reparten bebidas (refresco y tequila) a las otras mujeres, así como dulces (anteriormente eran tabacos reales, después de chocolate). La comida la brindan en un primer momento a los familiares del novio alrededor de las 6 de la tarde llegará la familia de la novia a saludar y a comer (dependiendo de la decisión que se tome en este caso). Por la noche saldrán a bailar por las calles todos los invitados del casamiento y la novia utilizará los trajes tradicionales que le han sido regalados por la tarde. Bailarán escuchando pirekuas de las orquestas de Santa Fe de la Laguna.

En un segundo momento, se realizaron diez entrevistas abiertas a diversos actores de la comunidad de Santa Fe (Tabla 4), con ayuda del método de bola de nieve que parte de un informante y se recurre a otros remitidos por él, quienes, a su vez, remiten a otros

más, hasta que ocurra el proceso de saturación (cuando ya los informantes no están aportando nada nuevo). Sus ventajas son la apertura y flexibilidad, y su limitación se relaciona con el universo estudiado y la información obtenida (Galeano 2004: 95). El diario de campo también es un instrumento muy eficaz para realizar anotaciones clave durante el proceso de la entrevista y el diálogo con el entrevistado, su función consiste en no olvidar lo observado, utilizando un registro especial, se pueden dividir las páginas en dos espacios, uno para lo observado y otro para los comentarios (Torres 1999: 89).

Tabla 4. Entrevistas realizadas a los actores locales clave y fuentes documentales complementarias en Santa Fe de la Laguna

No.	Colectivo, Grupo o A.C.	Prácticas de innovación social	Fecha de la entrevista	Fuentes documentales complementarias
1	Centro Cultural "UEAMUO", A. C. Hospital-Pueblo	Movimiento político cultural indígena/Prácticas de resistencia	11 de abril y 28 de junio de 2018.	< http://www.purepecha.mx/threads/5826-El-proyecto-de-Ue%C3%A1muo-(Santa-Fe-de-la-laguna)-y-la-educaci%C3%B3n-comunal >; < https://www.quadratin.com.mx/sucesos/Feria-de-la-Palabra-un-esfuerzo-interinstitucional/ >; < https://notivisionquiroga.com/dia-internacional-de-la-lengua-materna/ >; < http://www.purepecha.mx/threads/6078-1983-2018-Los-Carteles-representativos-de-Kurh%C3%ADkuaeri-K-u%C3%ADnchekua-(A%C3%B1o-y-Fuego-Nuevo-Pur%C3%A9pecha) >
2	Colectivo de Jóvenes Indígenas "Jimpani Tsanarhikua" Sueño Nuevo	Prácticas culturales comunitarias	08 de junio de 2018.	< http://www.purepecha.mx/threads/5841-Di%C3%A1logo-de-la-Pir%C3%A9kua-proceso-de-reflexi%C3%B3n-tiempo-y-espacio-para-el-fortalecimiento-de-la-misma-en-Ue%C3%A1muo-(Santa-Fe-de-la-Laguna) >; < https://ich.unesco.org/es/RL/la-pirekua-canto-tradicional-de-los-purhepechas-00398 http://pirekua.org/espanol/movimiento-y-proyecto-pireri/ >
3	Grupo Tsinajpiriicha	Saberes y prácticas terapéuticas ancestrales	15 de junio del 2018.	< https://www.quadratin.com.mx/regiones/celebraran-en-santa-fe-la-laguna-aniversario-radio-comunitaria/ >
4	Escuela Preparatoria Indígena Intercultural de Santa Fe de la Laguna A.C	Prácticas Educativas y fomento de la lengua P'urhépecha	15 de junio del 2018.	< http://www.purepecha.mx/threads/4635-La-Preparatoria-Ind%C3%ADgena-Intercultural-de-Santa-Fe-de-la-Laguna-Mich-invita-a-la-Muestra-de-Video-Comunitario >; < http://www.purepecha.mx/threads/4549-Apoyar%C3%A1-la-SAPI-con-gesti%C3%B3n-a-la-primera-quot-Preparatoria-Intercultural-Ind%C3%ADgena-quot-de-Santa-Fe-de-la-Laguna-Michoac%C3%A1n >; < http://www.purepecha.mx/threads/3896-La-UMSNH-incorporar%C3%A1-a-la-primera-preparatoria-ind%C3%ADgena-en-Santa-Fe-de-la-Laguna >; < https://www.youtube.com/watch?v=HBS273MavRU >
5	(1) Athesuro Cooperativa; (2) Uarhi, Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha	Prácticas productivas artesanales comunitarias	07 de julio 2018	< https://www.youtube.com/watch?v=vl7QxRp8xqY >; Documental Tierra Brillante (2011).
6	(1) Athesuro Cooperativa; (2) Uarhi, Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C.	Prácticas económicas y gastronómicas tradicionales	27 de junio de 2018.	< http://michoacan.gob.mx/prensa/noticias/inaugura-gobernador-festival-de-la-gastronomia-michoacana-y-15o-encuentro-de-cocineras-tradicionales/ >; < https://www.facebook.com/hostal.echeri?hc_ref=ARsFbwwxQ5Y2UwB706AIFitQtsP0ZyWvEqmWsKey_Kh6nmsRqt1BtAunArv45q6-HA&fref=fn >; < https://www.youtube.com/watch?v=ox6yXy9_k24&feature=youtu.be&list=UU_R66SJ0g_fmEhDeIRUPfg >

No.	Colectivo, Grupo o A.C.	Prácticas de innovación social	Fecha de la entrevista	Fuentes documentales complementarias
7	(1) Colectivo de Jóvenes Indígenas "Jimpani Tsanarhikua" Sueño Nuevo; (2) Athesuro Cooperativa; (3) Uhari Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C	Prácticas culturales y transferencia del conocimiento	5 de julio 2018	Diálogo y observación directa.
8	Grupo familiar	Promoción de prácticas agroecológicas	27 de junio de 2018.	Diálogo y observación directa.
9	Radio Comunitaria Juchúri Uinápekua Ueámuo, Michoacán, México/Grupo de colaboración	Prácticas de comunicación e identidad comunitaria	27 de junio y 07 de julio de 2018	< https://www.quadratin.com.mx/cultura/concluye-exito-120-festival-video-indigena/ > < https://masdemx.com/2016/08/festival-de-cine-y-video-indigena-2016 >
10	IMTA-Fundación Gonzalo Río Arriente	Prácticas de trabajo colectivo y transferencia de conocimiento	08 de julio 2018	Taller de innovación y cartografía social en Santa Fe de la Laguna.

Fuente: elaboración propia.

b) Segunda fase del trabajo de campo (julio 2018)

El taller de innovación y cartografía social, pudo implementarse el día 08 de julio de 2018 en Santa Fe de la Laguna en la casa de Doña Inés (nos permitió utilizar el amplio pasillo de su casa para llevar a cabo la actividad), inicialmente se programó el taller con una duración de 2 horas; sin embargo, la duración fue de 4 horas seguidas. Los invitados fueron diez personas (inicialmente habían sido entrevistadas) de las cuales asistieron ocho en total. El principal objetivo del taller fue la identificación socio-espacial de cada una de las prácticas socialmente innovadoras por parte de los representantes de grupos, colectivos y asociaciones civiles; así como la intensidad de las interacciones de estas prácticas intra-comunitarias y micro-regionales representadas en los mapas base de la comunidad de Santa Fe de la Laguna y la sub-región lacustre del Lago de Páztcuaro.

Las actividades del taller fueron planeadas y dirigidas por un grupo de trabajo multidisciplinario. La agenda que se desarrolló durante el taller es la que se expondrá a continuación:

1. Bienvenida y presentación

Se dispuso el espacio con la ubicación de sillas y mesas, así como con los mapas base en un lugar visible y se acomodaron los materiales que se requieren para el taller. El facilitador del taller, inicio con la bienvenida y agradeció la presencia de cada asistente haciendo énfasis en la importancia de los espacios en donde se comparten conocimientos y experiencias. Así mismo, se comenta la metodología del taller, pidiendo autorización a los asistentes para hacer el registro fotográfico, lo cual es permitido.

2. Bloque I – Caracterización de iniciativas

A cada persona entregamos la ficha de caracterización (Anexo 3), y destinamos aproximadamente 20 minutos para su llenado. Contamos con el apoyo de un intérprete Purépecha para facilitar el ejercicio, en especial, con una de las participantes que en ocasiones se le dificulta expresarse en español de manera escrita. La ficha de caracterización tuvo la finalidad de recolectar la información necesaria para la identificación de las etapas de la innovación social en las diversas las prácticas comunitarias que están siendo mapeadas colectivamente. Además, indagamos sobre aspectos organizacionales de cada iniciativa, proyecto o práctica que han permitido establecer las características del proceso de innovación social como insumo del análisis. En este bloque se tuvo buena disposición, actitud propositiva e interés por el ejercicio.

3. Bloque II – Mapeo colectivo

En este bloque buscamos georeferenciar de manera colectiva las iniciativas o proyectos de los y las asistentes, para ello fue necesario iniciar reconociendo la distribución territorial de Santa Fe de la Laguna, para ello, marcamos los puntos de referencia como la plaza principal, las oficinas de las autoridades comunales, el Panteón, el Lago y la carretera principal, de esta manera logramos identificar los nombres de los barrios y sus límites, esta actividad previa permitió la apropiación del mapa que promovió un ejercicio dinámico de cartografía colectiva.

Posteriormente cada asistente situó la sede o centro de operación de cada proyecto en los mapas base y con la ayuda de la tallerista ubicaron con un post-it rotulado con el nombre del proyecto y la persona que lo está representando. Luego de esto, iniciaron el reconocimiento de las relaciones que gestadas partiendo de la particularidad de cada territorio, por ello, se preguntan a los asistentes ¿con que otros proyecto se relacionan?, ¿cuál es la relación con las autoridades comunales?, ¿qué conexiones se han establecido con otros municipios?, ¿existen relaciones con organizaciones extranjeras?, estos cuestionamientos permitieron iniciar la conversación de los asistentes en torno al dinamismo en el territorio y las relaciones.

En el mapa estas relaciones se marcaron así: 1) relaciones con intensidades fuertes: se asignaba líneas de color verde entre cada uno de los proyectos; 2) relaciones con intensidades medias: se asignaba líneas de color azul entre cada uno de los proyectos, y 3) relaciones con intensidades débiles: se asignaba líneas de color naranja entre cada uno de los proyectos. El cierre de este bloque lo realizamos con la visualización del mapa y el reconocimiento de las redes que, evidenciadas en el territorio, valorando esta técnica de generación de información que permite a las comunidades reconocer sus potencialidades.

4. Cierre

Agradecemos a cada uno de los participantes, hacemos la invitación a quien desee compartir su valoración de la jornada con la intención de validar metodológicamente el ejercicio.

c) Procesamiento de la información obtenida

Las principales técnicas de análisis y procesamiento de la información, fueron mediante el software de código libre *Gephi* versión 0.9.2. La principal finalidad de su aplicación ha consistido en la representación de la intensidad de las interacciones entretejidas a partir de las prácticas de innovación social identificadas. El análisis que

realizado a través de *Gephi*, es por medio de diversos indicadores como el Grado medio con pesos, la densidad el grafo, el modularidad, el coeficiente de *clustering*, así como la centralidad del vector propio entre otros.

CAPÍTULO 3. REDES DE INNOVACIÓN SOCIAL EN LA COMUNIDAD INDÍGENA DE SANTA FE DE LA LAGUNA, QUIROGA, MICHOACÁN

3.1 Breve descripción de la región P'urhépecha o el P'urhépecherhu

La región P'urhépecha o el P'urhépecherhu actual tiene aproximadamente 6,000 km², alrededor de 10% del total del estado de Michoacán y ocupa un sitio central, un poco hacia el norte. Esta área, significa en ambos casos “lugar donde viven los p'urhé”² y se ha subdividido tradicionalmente en cuatro regiones: *Jopardarhu o Inchamikuarhu* (“lugar del lago”); *Eraxamani o Ichangueni* (“cañada de los once pueblos”); *Juatarhu o P'ukuminturhu* (“meseta”); y *Tsirontarhu o Tsirondarhu* (“la ciénega”). Los principales aspectos fisiográficos de esta área, presentan un relieve montañoso, producto de su origen volcánico. Se encuentran numerosos conos cineríticos, en cuya mesa superior se acostumbra sembrar maíz y a los que en p'urhé se les llama *KutsariJuata* (“cerros de arena”). A los conos volcánicos, que han producido explosiones y flujos de lava se les denomina *Juata*, el más reciente es el Parikutini (*ParikutiniJuata*), que surgió en 1943 (Argueta 2008: 29). Los numerosos volcanes de la biorregión p'urhépecha dejaron avenidas de lava petrificada que actualmente se conocen como malpaís, lugares que desde la antigüedad han causado admiración y respeto por su extraña conformación y dificultad para adentrarse en ellos, además de que son hábitat de fauna y flora ponzoñosa, razón por la cual regularmente se evita el tránsito por estas zonas (Amézcua & Sánchez 2015: 25).

² Grupo P'urhépecha de Etnolingüística, 1980, pp.18-19 citado en Argueta, 2008: 26.

3.2 Sub-región lacustre Japondarhu o Inchamikuarhu “lugar del lago”

La cuenca lacustre del lago de Pátzcuaro, constituye un verdadero mosaico de microrregiones y climas. Forma parte de una de las regiones más complejas y diversas del estado, el macrosistema ecológico denominado Eje Volcánico Transversal (Zarate 2001: 68). Está integrada por los siguientes nueve municipios: Coeneo, Erongarícuaro, Huiramba, Lagunillas, Nahuatzen, Pátzcuaro, Quiroga, Tingambato y Tzintzuntzan. Según el IMTA (2003) su extensión es de 933. 303 kilómetros cuadrados de los cuales 95.45 corresponden al espejo de agua. La profundidad media varía entre los 5 y los 8 metros, y la máxima entre los 12 y los 15. En la actualidad presenta una alta diversidad ecológica: existen en ella seis pisos altitudinales, ocho tipos de vegetación, cinco clases de climas, catorce paisajes y dieciocho diferentes tipos de suelos (Arronte 2004: 64).

Conforme a las regionalización del área p'urhépecha y sus 4 sub-regiones que fueron ubicadas a través de diversos autores (Amézcua & Sánchez 2015; Argueta 2008; Gobierno del Estado de Michoacán 2016). Para fines de esta investigación se tomará en cuenta la mencionada por Argueta (2008) respecto a la sub-región lacustre *Japondarhu o Inchamikuarhu* “lugar del lago” y en cuanto a los municipios que la conforman, son: Erongarícuaro, Pátzcuaro, Quiroga, Salvador Escalante y Tzintzuntzan (Amézcua & Sánchez 2015: 21).

En el Lago de Pátzcuaro (IMTA, 2003), se identificaron 15 de sus manantiales: en el municipio de Pátzcuaro, cinco: Chapultepec, Urandén (Carián), los dos manantiales gemelos de Urandén Morelos I y Urandén Morelos II, y Tzintzenguaro. En el municipio de Tzintzuntzan, tres: Ojo de agua I, Ojo de agua II y Patambicho. En el municipio de Quiroga, cuatro: Puquio, San Jerónimo, Anachuen y Tziringdangacho. En el municipio de Erongarícuaro, tres: Pomio, María Valdez y Cauca (Arronte 2004: 72)

Esta bioárea lacustre representa el espacio territorial y social en el que prevalecen los gobiernos comunales indígenas (Gobierno del Estado de Michoacán 2016: 19-20). El

agua tiene una importancia fundamental en la cosmovisión p'urhépecha, no sólo por el aspecto vital pues también conforma las bases primordiales de su cultura y pensamiento, que no se pueden concebir sin los manantiales, los pozos y los ojos de agua que permiten la activación cotidiana de sus usos y costumbres tradicionales (Amézcua & Sánchez 2015: 27-30).

3.3 Caracterización de la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna, Quiroga

3.3.1 Características fisiográficas

La zona noroeste de la cuenca lacustre, comprende fundamentalmente la municipalidad de Quiroga, que se encuentra habitada por indígenas p'urhépecha agrupados en comunidades. En la parte más cercana al Lago se encuentra la ciudad de Quiroga y las comunidades indígenas de Santa Fe, San Jerónimo y San Andrés y los pequeños ranchos se encuentran en las partes más altas y quebradas, donde predominan el malpaís y las tierras de agostadero (Zarate 2001: 75-76).

La comunidad de Santa Fe de la Laguna pertenece a la subregión lacustre *Japondarhu o Inchamikuarhu* "lugar del lago y también forma parte del municipio de Quiroga, se localiza al norte del Estado de Michoacán, limita al norte con el municipio de Coeneo, al este con el municipio de Morelia, al sur con el municipio de Tzintzuntzan y al oeste con el municipio de Erongarícuaro, tiene categoría Política de Tenencia. La comunidad de Santa Fe, se encuentra asentada en la Ribera del Lago Pátzcuaro. Le pertenecen un total de 5,168 hectáreas de tierras comunales (Zarate 2001: 90). El hospital-pueblo, se ubica en la que es considerada actualmente la delimitación de la zona urbana por el número total de 4, 879 habitantes (INEGI 2010) (Figura 2).

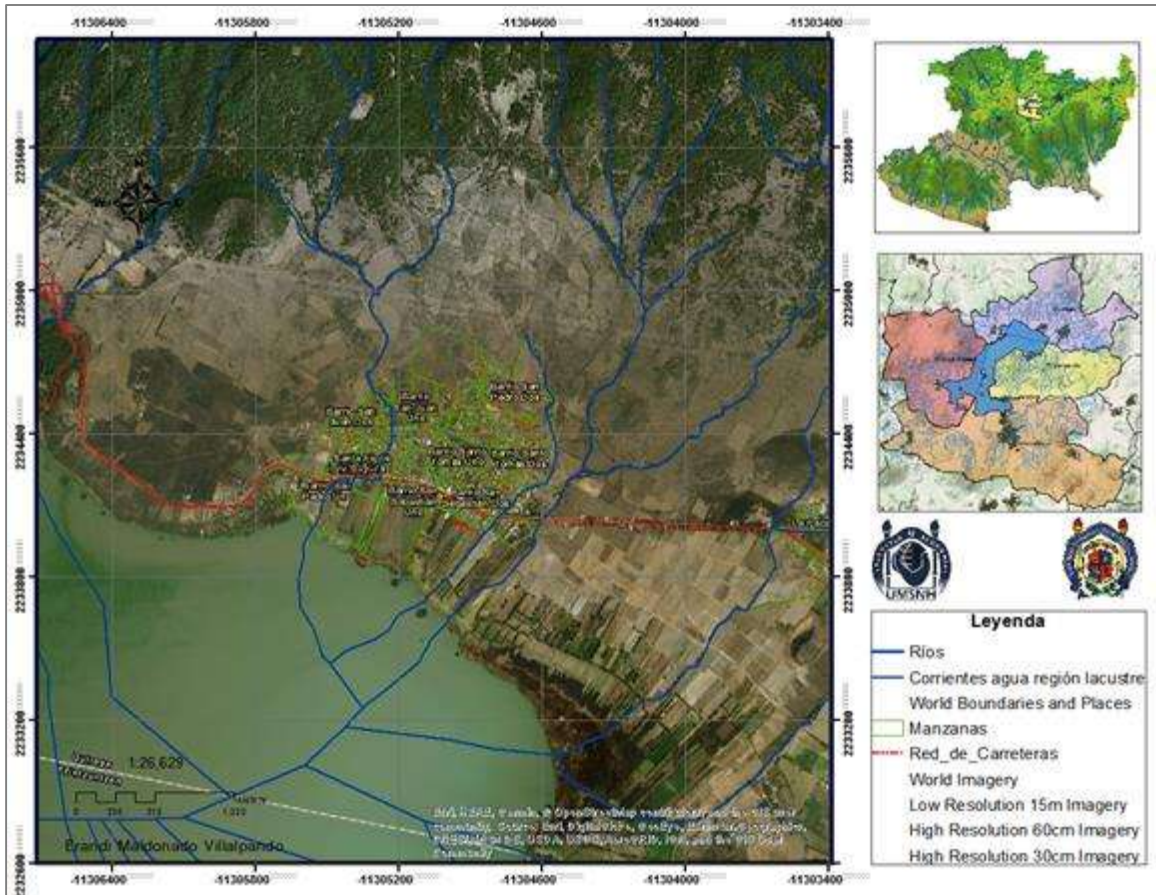


Figura 2. Ubicación geográfica de la comunidad de Santa Fe de la Laguna (Fuente: elaboración propia con información geoestadística de INEGI y CONABIO, procesamiento con Qgis versión 3.0.2.

Alrededor de la comunidad se encuentran hacia el Noroeste a unos 2600 metros de altura el Volcán Gacho, al noreste a 2700m el Volcán Huevo y hacia el norte el Volcán La Alberquilla a 2800 m (INEGI 2018). La temperatura media anual es de 16° y la precipitación media anual de 1000mm. La unidad climática que mayormente predomina es esta área es el templado subhúmedo. Las características del suelo predominantes en toda el área urbana de Santa Fe y en las áreas destinadas a la agricultura y pastoreo de animales son las agrícolas dependientes del comportamiento de las lluvias (phaeozem). Las principales características del uso del suelo y la vegetación son para la agricultura que comparten un suelo comúnmente húmedo y temporal lluvioso. En la zona alta de Santa Fe a unos 2300 m de altura se localiza el bosque de encino y a 2600 m las coníferas más predominantes (INEGI 2018).

En el área de estudio existe un sistema de topoformas que se compone por sierra y llanura a partir de su ubicación espacial. Asimismo, comparte un área de humedales potenciales por su cercanía con el Lago de Pátzcuaro denominadas elevaciones semiáridas meridionales (INEGI 2018). Se consideran como humedales las extensiones de marismas, pantanos y turberas, o superficies cubiertas de aguas. De acuerdo al CONANP, cumplen funciones ecológicas fundamentales, como reguladoras de los regímenes hidrológicos y como hábitat de una muy rica biodiversidad (Arronte 2004: 74).

La comunidad indígena hospital-pueblo de Santa Fe de la Laguna en la actualidad, se conforma por ocho barrios: San Juan I y San Juan II, San Pedro I y San Pedro II, San Sebastián I y San Sebastián II, Santo Tomás I y Santo Tomás II (Figura 3). Los cuales a su vez se dividen en *Urhepati* (el primero) y *Tatzepari* (el de atrás)³. La identidad étnica tarasca (visión del mundo, cosmología) reaparecen en la conformación (estructura) de los pueblos-hospital, como la división cuatripartita del espacio: cuatro barrios orientados según los puntos cardinales, regidos por cuatro santos patronos que se corresponden con los dioses de los cuatro vientos; la sacralidad de algunos sitios altos, como los cerros, donde hasta el día de hoy se celebran ceremonias religiosas; el principio dual que norma la vida social y se manifiesta en relaciones de interioridad-exterioridad, masculino-femenino, que se presentan en la iconografía religiosa: masculino para la iglesia local, femenino para la capilla del hospital (Zarate 2001: 84).

³ <http://www.purepecha.mx/threads/2907-Santa-Fe-de-la-Laguna-Mpio-de-Quiroga-Mich-M%C3%A9x>

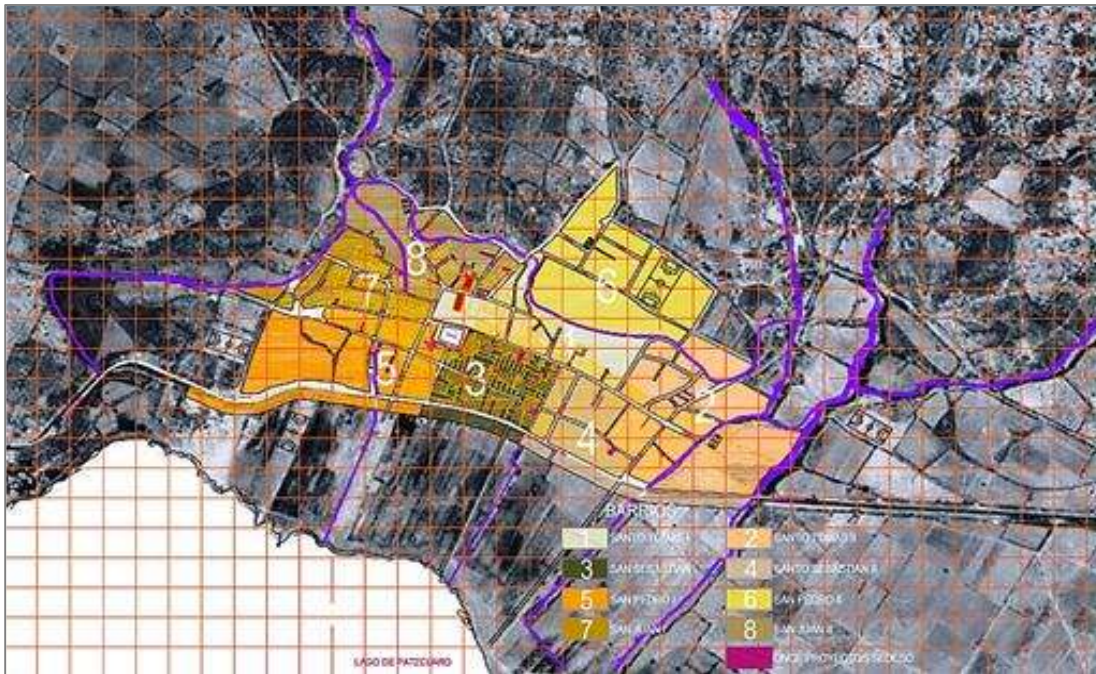


Figura 3. Localización de los 8 barrios en Santa Fe de la Laguna (Fuente: Plan integral de desarrollo para los pueblos y comunidades indígenas en Santa Fe de la Laguna, 2007).

La descripción física de Santa Fe de la Laguna al llegar a las afueras de Santa Fe de la Laguna, se observan algunos locales que venden alfarería en ambos lados de la carretera hacia la comunidad y el humedal que pertenece al Lago de Pátzcuaro; entrando por la calle Tata Vasco se llega directamente a la plaza Don Vasco, en ese recorrido se pueden ver las casas con una arquitectura tradicional y también existen las que son más modernas, al menos las tradicionales están pintadas de rojo y blanco en la fachada y tienen tejados rojos de barro; en la plaza se ubican en el centro de la Plaza la estatua de Don Vasco de Quiroga justo en el centro de una fuente de cantera, en el lado noroeste se encuentran la escultura de Elpidio Domínguez uno de los principales líderes del movimiento política cultural indígena de finales de los años setentas.

La parroquia de San Nicolás Bari se localiza en la Av. *Sicuiracha* Ote y en la parte de atrás está ubicada la capilla Hospital de Santa Fe, las calles laterales son Utopía y Tomás Moro. En el portal *Jananarhica Ireticateme* contra esquina con la plaza principal se localiza la Jefatura de Tenencia de la Comunidad y la Oficina de Jueces Menores de Tenencia, que se caracteriza por el mural creado con azulejos de diversas tonalidades que

plasman una lucha de reivindicación de los pueblos indígenas p'urhépechas en un momento histórico. En frente de la Jefatura cruzando la plaza también se localiza el Comisariado de Bienes Comunales en otro de los portales que colindantes.

3.3.2 Características socio-históricas

En la Ribera del Lago de Pátzcuaro se encuentra el hospital-pueblo de Santa Fe de la Laguna, que fue fundado por Don Vasco de Quiroga en 1533⁴. Aunque se hace referencia a un momento anterior a la creación del hospital-pueblo, e incluso se habla de que fue una recreación, que dicha comunidad ya existía y llevaba el nombre de Uayameo o Huayameo (Ueamuo o Ueamo), lo que se legitima por la existencia de un pequeño volcán dentro de los límites comunales así llamado y por la presencia en ese lugar de ruinas arqueológicas. Huayameo fue uno de los sitios de llegada de los pretarascos nómades en su peregrinación hacia los lugares sagrados señalados por sus dioses (Zarate 2001: 76-78).

Lo que en esta área se impuso luego de la conquista fue la acción y el proyecto de las órdenes religiosas. En particular en el área noroeste se estableció uno de los “experimentos” sociales más importantes de la Colonia: el segundo hospital⁵-pueblo de Santa Fe, creado por Vasco de Quiroga (Zarate 2001: 83). La fundación de los hospitales-pueblo de Santa Fe, se sustentan en las obras Saturnalia de Lucrecio en la vida de la Edad de Oro y la Utopía de Tomás Moro (Warren 1977: 38-41). El propósito de Quiroga era darles “policía” y prudencia, destruyendo lo malo de las costumbres nativas y preservando lo bueno, de tal modo que todo aquel que fuere instruido en el hospital, debía llevar consigo, cuando los dejará, “sana y católica-cristiana doctrina y policía⁶, y habilidades” que enseñaría a sus prójimos (Warren 1977: 51). El propósito y naturaleza de Santa Fe de la Laguna, como llegó a llamarse la fundación en Michoacán, fueron los mismos que los de

⁴ Ver: J. B. Warren (1977: 115). Vasco de Quiroga y sus Hospitales-Pueblo de Santa Fe. Ediciones de la Universidad Michoacana Difusión Cultural/ Editorial Universitaria Morelia, Michoacán. México.

⁵En los pueblos fundados por Vasco de Quiroga: Santa Fe de México y Santa Fe de la Laguna; estos pueblos-hospitales pueden describirse como comunidades organizadas para la consecución de fines sociales, filantrópicos y religiosos (Warren, 1977: 7).

⁶ Concepto de vida civilizada que los españoles llamaban “policía” (Warren, 1997: 35 y 36).

Santa Fe de México. Según fray Francisco de Bolonia, Quiroga explicó a los indios que aquel debería ser un lugar donde pudieran encontrar refugio los que anduvieran errantes; a donde pudiera ir el pobre; donde los huérfanos recibieran protección; y donde se practicaran los divinos oficios (Warren 1977: 115).

3.3.3 Cultura y prácticas comunitarias

En el caso de estudio de Santa Fe, la conformación de los hospitales-pueblo y la internalización del culto religioso a nivel local dio a los indígenas p'urhépecha la posibilidad de reconstruir su identidad étnica sobre nuevas bases, que retomará tanto elementos provenientes de la etapa pretarasca como de la etapa inmediatamente anterior a la llegada de los hispanos y de la colonial (Zarate 2001: 85). La organización social y el sistema de organización política se sustentan de manera secuencial en la familia extensa, la institución del compadrazgo, la organización de barrios, mismos que forman el eje estructural de la cultura del pueblo y todas las instituciones que lo conforman: economía, procesos de endoculturación y educación, dentro del mundo ecológico y sicosomático que ejerce influencia en el sistema valoral de la cultura y la personalidad comunal del pueblo (Gortaire 1999: 17).

Las principales prácticas religiosas de Santa Fe, tienen una relación directa con la cultura en su territorio que ha tenido cambios socio-históricos trascendentes. Algunas de estas prácticas se expresan a través de la religión cristiana (católica) a través de los diversos santos y los rituales prehispánicos. El sol es el *Tata Juriata* la luna la *nana kutzio nana luna*. El *K'eriru*, cuarto donde están los santos, se enciende la lumbre y se consume el sahumero en los *kuiritzatakuas*. Estos están hechos en el pueblo de Santa Fe, en copas de boca ancha, con negros brillantes de barro. Respecto a la fiesta de los muertos, desde mediados de octubre salen de su caparazón las mariposas azules y blancas y florecen de amarillo los campos. Para el tarasco las mariposas son "las almas azules de los niños muertos y

las blancas de los adultos”. Hay una tendencia a buscar la unidad con los muertos, lo que los antiguos llamaron el *kumiechukuaro* (yacer en silencio) (Gortaire 1999: 62-65).

Los dos símbolos purépechas de la celebración del Fuego Nuevo, que representan esta celebración son una piedra en forma de pirámide, en el cual se graba cada año la imagen se identifica a la comunidad donde la celebración se efectúa. Y la bandera que significa la unión de las cuatro comunidades purépechas y su propósito de revivir la memoria de sus antepasados (Arronte 2004: 60). La celebración *Kurhíkuaeri K’uínchekua* (ceremonia de renovación del Fuego Nuevo e inicio del Año Nuevo P’urhépecha), es una construcción histórica del pueblo p’urhépecha, movimiento que lucha por la recuperación de las raíces p’urhé en lo político, económico, social, educativo, cultural y espiritual (Uliánov 2016)⁷.

El segundo símbolo dada su importancia es la bandera p’urhépecha que tiene los cuatro colores que representan a las cuatro regiones de la etnia: a) amarillo: Región de la Cañada de los once pueblos o Eraxami, unidos por un mismo río; b) verde: Serranía de los bosques de la Meseta Purépecha, zona de captación de aguas, lugar del dios *T’haresí*; c) morado: Región de la Ciénega, proceso lingüístico de revitalización, y d) azul claro: Región lacustre, antiguo centro ceremonial del reino purépecha, los iconos que se encuentran en el centro de la bandera indican la unión del pueblo purépecha. La fiesta del corpus es otra celebración de índole religioso católico con una elevada dosis de origen prehispánico. En Santa Fe cobra vital importancia desde las capillas de cada una de los barrios, la parroquia de San Nicolás Bari y el Hospital-Pueblo de Don Vasco de Quiroga (Arronte 2004: 61).

Al igual que las élites mestizas, las elites políticas y económicas indígenas mantienen estrechos vínculos con la burocracia moreliana. Trátese de los grupos de poder tradicionales o de organizaciones independientes, su articulación con el sistema político mayor es determinante para tener acceso a los cargos políticos, lo que puede verse en el caso de los promotores del Año Nuevo P’urhépecha. En términos rituales, las obligaciones

⁷ <http://michoacantrespuntocero.com/historia-de-kurhikuaeri-kuinchkua-fuego-y-ano-nuevo-purhepecha/>

entre familiares son ineludibles. Prácticamente todos los intercambios rituales entre parientes están contemplados en el sistema de obligaciones de los individuos, los parientes cercanos están obligados a darles ayuda (términos de reciprocidad). La expansión o contracción del grupo de parientes no es casual ni obedece únicamente a cambios en el contexto, a nivel de la comunidad tiene que ver con el control de cierto capital material (solares, casas, terrenos de cultivo), simbólico (honor, prestigio) y social (redes sociales) (Zarate 2001: 101-123).

Cada etnia indígena desde los tiempos prehispánicos ha tenido la necesidad de expresar sus sentimientos y alegrías a través de la música, de la danza, del canto y de la poesía, representados normalmente en ocasiones rituales para rendir tributo a los dioses. Este es también el caso de los antiguos p'urhépechas que le rindieron culto a *Kurhikaueri* mediante cantos, música y la presencia del fuego sagrado. Con la llegada de franciscanos y agustinos a tierras p'urhépechas, se aprovecharon los elementos y significados de esos antiguos cultos para la evangelización de los nativos. Así los antiguos cantares de los ceremoniales prehispánicos se sustituyeron por alabanzas cristianas, muchas de ellas traducidas al p'urhépecha en los *iurhixeo* u hospitales-escuela de cada pueblo indígena (Dimas Huacuz 2004: 175).

La *pirekua* ha evolucionado en su temática. Los textos más antiguos se refieren a la lírica filosófica, de carácter cosmogónico-teogónico, como dice don Ramón Martínez Ocaranza, cuando analiza la *pirekua t'amu jóskuecha*, "Las cuatro estrellas"; pero además este texto antiguo nos muestra el pensamiento p'urhépecha de lo efímero de la vida. Esto hace que la *pirekua* pueda ser empleada como fuente de información sobre los diferentes problemas que aquejan a la población p'urhépecha. Las *pirekuas* contemporáneas y de nueva creación siguen los modelos antiguos, con innovaciones en una amplia gama de temáticas. Hay innovaciones también en los temas y las formas: épica, satírica, de denuncia o afectiva; y en la manera de entonar la voz (Dimas Huacuz 1994: 300-301).

Santa Fe de la Laguna es una comunidad bilingüe, ya que su lengua materna, el purépecha, se les inculca a todas las personas desde que nacen, sin embargo, al ingresar al

kinder comienzan a aprender obligatoriamente el español porque desde ese momento y en todos los siguientes grados escolares sus clases son en este idioma nuevo para ellos. Debido a que el español se enseña y aprende en la escuela, los habitantes que dejan sus estudios a corta edad no saben hablar bien el español, lo poco que aprenden con el tiempo se les olvida y en caso de las personas mayores su conocimiento de este idioma es casi nulo (López 2015).

3.3.4 Organización social y política comunitaria

Desde el pensamiento de Zárata (2001: 109) concibe a la organización social como la materialización u objetivación de los modelos (organizativos) culturales significativos que el grupo ha ido haciendo suyos a través de un largo proceso histórico. De esta manera, la territorialidad constituye uno de los elementos centrales de la identidad étnica, las formas locales de organización se dan en función del control efectivo de un espacio (considerado como sagrado).

Antes de pasar a la descripción de la organización política de Santa Fe, es necesario comentar más sobre la estructura de los barrios como organización territorial que se relaciona en su creación con aspectos geográficos, así como sagrados en el sentido prehispánico y de la religión católica (ordenanzas de Don Vasco), que regulan el acceso y la distribución del poder local y la vida comunitaria (reglas del juego). La organización familiar de Santa Fe aparece en el todo social como la base sobre la que se asienta la organización de los barrios. Las familias que conforman un barrio tienen su jefe de manzana (jefe del barrio), el barrio cuenta además con un cuerpo de ronda, todos contribuyen de esta forma con trabajo colectivo para beneficio de su barrio. La organización de barrios ha tenido que ver con la repartición de las tierras comunales que son trabajadas y aprovechadas por miembros de los distintos barrios (Gortaire 1999: 53-55).

La organización política se efectúa por cargos políticos, existen características específicas que la persona propuesta a dicho cargo debe cumplir. Para empezar, su sexo

debe ser masculino, su edad debe ser mayor a dieciocho años y, además, tiene que estar casado, es decir, debe tener su propia familia. La autoridad comunal reposa en el Consejo de los señores ACHA, que adquieren esta calidad por el sistema tradicional de prestigio, representan a los señores de los 8 barrios. Están en capacidad de sus diferentes autoridades delegadas: 1) autoridades federales: Representante de Bienes comunales; 2) las autoridades municipales: dos jefes de tenencia con su secretario respectivo; 3) las autoridades legales, por cuatro jueces; 4) las autoridades militares: cuerpo de defensa rural dependiente de la zona militar de Pátzcuaro; 5) autoridades de orden local: jefes de manzana de los 8 barrios, organizan las rondas de vigilancia y comisiones de trabajo (Figura 4).

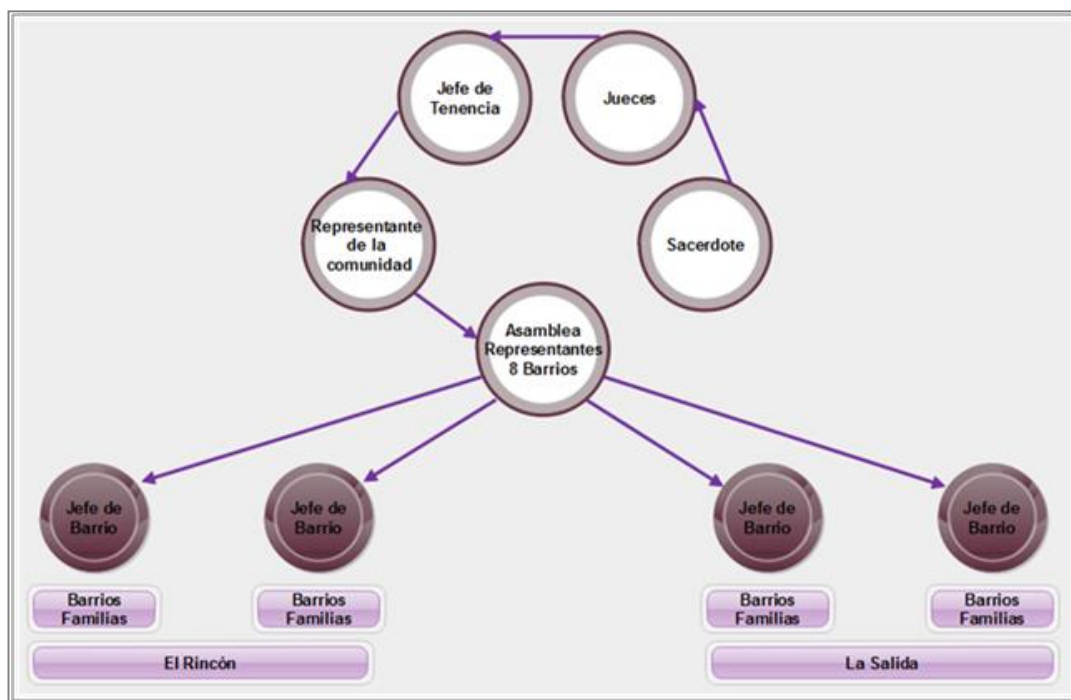


Figura 4. Esquema del gobierno tradicional de Santa Fe de la Laguna en 1967 (Fuente: elaboración propia adaptada de Zarate 2001: 157).

A finales de la década de los setenta y principios de los ochenta se desarrollan cambios trascendentales para la comunidad relacionados con el sistema de gobierno indígena. El nuevo modelo que emerge es la asamblea comunal que sustituirá al consejo comunal. Se trata de la reunión de todos los comuneros, incluyendo mujeres y jóvenes. Además, se da la separación de la iglesia con el sistema de gobierno y poco importará el

que hayan participado o no en el sistema de cargos religiosos, es más importante la participación en el movimiento político cultural indígena (Figura 5).

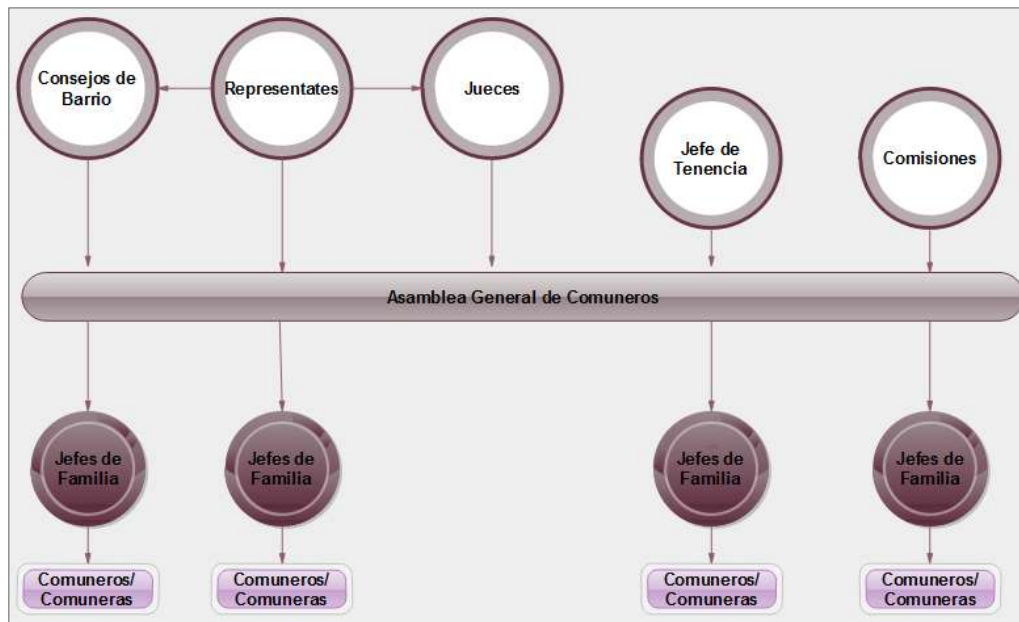


Figura 5. Esquema del gobierno de Santa Fe de la Laguna actual (Fuente: elaboración propia adaptada de Zarate 2001: 159).

La organización territorial de Santa Fe, se fundamenta en los barrios y sus mitades, lo cual define las formas (obligaciones) de participación e interacción a nivel comunitario, todos los cargos civiles y religiosos se encuentran repartidos entre las dos mitades, el trabajo colectivo, los gastos de las fiestas o los servicios, se dice que siempre existe una competencia velada a ver cuál de las dos mitades hace mejor las cosas y coopera más. Las oposiciones entre mitades de las mitades, son oposiciones triples: a) distribución del territorio o de solares; b) distribución de las familias, y c) distribución de los cargos, derechos y obligaciones vinculadas a la distribución del prestigio social y del honor y a los ciclos de la liturgia católica y de las antiguas actividades productivas (Zarate 2001: 114).

La organización territorial y política tiene relación con la cultura y las prácticas comunitarias como representación de dicha organización. Las transformaciones organizacionales suceden a finales de los años setentas (1979), primero por la defensa de

las tierras comunales por los ganaderos de Quiroga (acaparamiento de tierras)⁸ en el caso de Santa Fe de la Laguna (Universidad de Chapingo 1980; Zárate 2001; Hernández 2004) y en un segundo momento a partir de los años ochenta inicio un movimiento político indígena y ecologista a mayor escala en la región lacustre cuyo motivo fundamental era impedir la colocación de reactores nucleares en la zona norte del lago, en particular en la ribera de la comunidad de Santa Fe de la Laguna. Para ello se formó el Comité de Defensa Ecológica de Michoacán (CODEMICH) (Zarate 2001: 105).

En el caso de Santa Fe de la Laguna se inicia un movimiento político cultural indígena por la reivindicación de la cultura a través de un movimiento que reafirma la identidad comunitaria indígena con diversas prácticas simbólicas. Este movimiento indígena emerge por conflictos o disputas por la tierra comunal, históricamente se va dando una pugna entre indígenas y mestizos de Quiroga. El grupo de los profesionistas marcan un hito histórico en este movimiento político tanto en ideas de transformación como de liderazgo comunal y regional. En este contexto la ideología comunal de Elpidio Domínguez como dirigente y de estas organizaciones permite entender la formación de la identidad indígena contemporánea, que actualmente se articula en torno al Congreso Nacional Indígena y la lucha por conseguir la elevación a ley de los acuerdos de San Andrés, lo que significa la búsqueda de la autonomía para los pueblos indígenas de México.

Los principios ideológicos de Elpidio Domínguez se fueron construyendo sobre la marcha, en la acción política, y eran una mezcla de marxismo-leninismo con ideas propias de su cultura: la lucha por el mantenimiento de la lengua, el respeto de la diferencia e incluso apeló al mito p'urhépecha de la raza invencible. Otras ideas que influyeron en él provenían de figuras como Primo Tapia, Miguel de la Trinidad Regalado, Ernesto Prado, Casimiro López Leco, Lázaro Cárdenas, Francisco J. Múgica y, más recientemente, de Efrén Capiz (Hernández 2004: 132-139).

⁸ Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=WnaNdenRL14&t=211s>

A finales de los años setentas junto con el movimiento indígena político cultural deviene una transformación ideológica-cultural en la organización política de Santa Fe de la Laguna, que fortaleció las costumbres prehispánicas y la herencia que dejó Don Vasco de Quiroga en esta comunidad. Dicha organización comunitaria es la expresión de diversas prácticas culturales, religiosas, productivas y de resistencia ante el despojo de las tierras comunales y de los saberes tradicionales que se fortalecen con el autogobierno indígena. Por lo mismo han surgido prácticas que evocan una forma de pensamiento pasado y presente que se traduce en ideas creativas comunitarias innovadoras que emergen del conflicto territorial o de la satisfacción de las necesidades fundamentales de la comunidad.

3.3.5 Economía y trabajo (productivo y artesanal)

La principal actividad productiva en Santa Fe de la Laguna es la artesanía de alfarería, esta actividad fue transmitida por Don Vasco de Quiroga, la mayoría de las familias sigue dedicándose a esta actividad como una forma de vida y de sustento familiar con la venta de los jarros de barro, fuera de la comunidad. Esta ocupación supone un proceso largo que conlleva una larga jornada durante el día para todos los miembros de una familia de alfareros, así como la distribución de las diversas actividades entre hombres y mujeres. En ciertas temporadas también las familias de alfareros salen de su comunidad a vender sus artesanías a ferias o fiestas de otras comunidades en Michoacán y otros estados. Así que son artesanos y comerciantes a la vez con la finalidad de generar suficientes ingresos para sus familias (Figura 6).

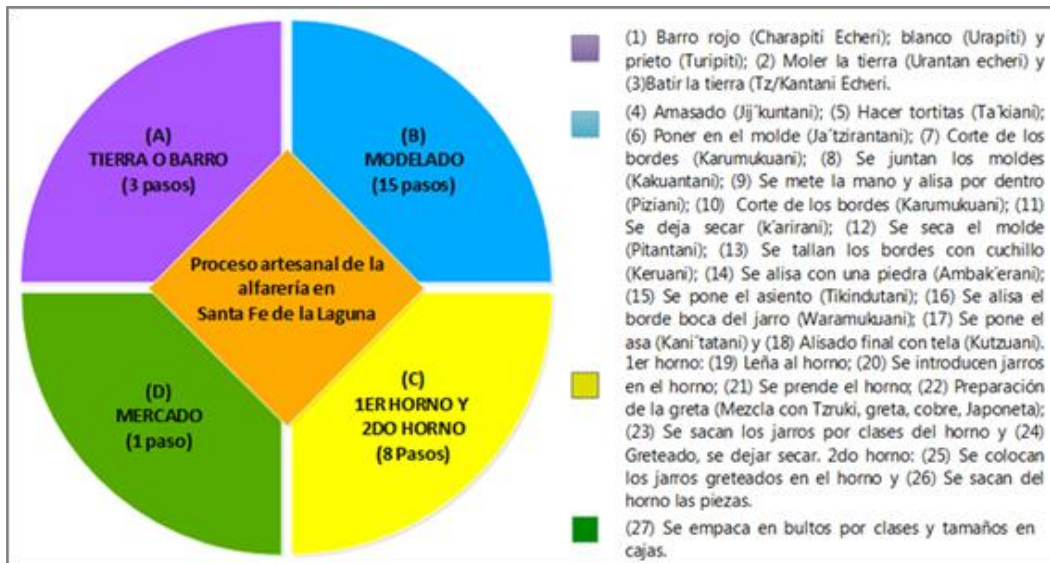


Figura 6. Proceso artesanal de la alfarería en Santa Fe de la Laguna, Michoacán (Fuente: Adaptación propia con información de Gortaire 1999: 127-128).

La agricultura en Santa Fe fue la principal ocupación tradicional desde que se conformó como hospital-pueblo por Don Vasco de Quiroga, esta actividad era para autoconsumo y aún más. Sin embargo, se ha tenido que descuidar para orientarse a la alfarería (Gortaire 1999: 139). La labor agrícola puede darse en los llamados ecuaros considerados también como solarcitos, la labranza se realizaba durante el periodo de la investigación de Gortaire (1967) a través del uso de yuntas, los cultivos son de temporal y la producción que se genera es con bajos rendimientos; lo que conlleva que los intercambios sean únicamente locales.

En la actualidad además de ser artesanos alfareros, también continúan practicando actividades agrícolas, cultivando principalmente el maíz criollo, aunque existen familias que cultivan el maíz transgénico ambos cultivos son de temporal, la forma de trabajo y el uso de herramientas se han modificado de la yunta al tractor, (existen tierras que se siembran familiarmente y otras de manera colectiva). Además del maíz se cultiva el janamargo, avena y trigo. El comercio de alfarería y cerámica en los negocios o locales al borde de la carretera principal, (cerámica traída de Cd. Hidalgo). El fomento de la actividad turística desde grupos o colectivos organizados intracomunitarios y que se asocian con la política turística estatal en mayor o menor medida dependiendo de la

administración estatal del momento. La apuesta por el turismo y los conflictos internos entre facciones puristas y progresistas.

Como parte de la organización social se encuentra la familia extensa, como unidad de producción y consumo que se relaciona con el medio ambiente: la combinación de la agricultura tradicional con la producción artesanal, prácticas que requieren abundante mano de obra. De acuerdo a la investigación realizada por Zárate (1988), la agricultura de temporal prácticamente había desaparecido y las principales actividades económicas son la alfarería y el comercio; como unidad de producción-consumo donde el grupo doméstico se ha reducido a la familia nuclear. La manera de incrementar el capital económico se da a través del aumento de la inversión en trabajo, (mayores volúmenes de mano de obra), por eso la importancia de la familia extensa o numerosa. El capital económico se transformaba en prestigio social a través del sistema de cargos religiosos (Zárate 2001: 119).

De acuerdo al Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) las principales actividades económicas en Santa Fe, son la fabricación de artículos de alfarería, porcelana y loza, talleres de alfarería, talleres de convivencia, bodegas de cerámica y 4 hostales distribuidos en la comunidad (Espacio y datos de México-INEGI, 2018). La pesca y la agricultura son para autoconsumo o intercambios locales o regionales.

La población económicamente activa (PEA) de la comunidad de Santa Fe, representa el 52.84 por ciento que corresponde en valores absolutos a 2,578 habitantes del total de la población para el año 2010 (4,879). De esta manera la Población Ocupada (PO) es del 99.18 por ciento del total de esta PEA y el resto es la desocupada con [0.81]. En cambio, la población inactiva es de 25.43 por ciento del total de la población (INEGI, 2010). Más de la mitad de la población de Santa Fe se encuentra en condiciones de trabajar, les corresponde la mayor parte de la PEA, con una mínima proporción desocupada en relación a esta última. La población inactiva es una alta proporción como parte del total de la población, lo interesante es conocer los factores que se asocian a esta inactividad, mismas que pueden deberse a su condición de género (900 mujeres/hombres

318) que de acuerdo al contexto socio-territorial suele ser diferente, personas de la tercera edad, con diferentes capacidades o a la migración (en el caso de los artesanos-comerciantes a nivel nacional).

3.3.6 Demografía, Educación y Salud

Se conforma la estructura de la pirámide poblacional de Santa Fe de la Laguna con nueve rangos de edad encontrados de 0 a 60 años de edad en el Censo de Población y Vivienda del 2010, (a nivel local o comunidad es difícil encontrar estos datos estadísticos poblacionales), es interesante observar que su base disminuye (lo cual implica menos nacimientos), en cambio el rango de 60 y más se amplía, lo cual significa que aumentan consecuentemente los habitantes de la tercera edad en dicha comunidad. El rango de edad de 18 a 24 años concentra la mayor población entre hombres y mujeres, así como de 8 a 14 años (adolescentes), entre rangos de edad existen transiciones importantes al pasar del tiempo, en la labor de la producción artesanal de la alfarería y las labores de la escuela (Figura 7).

Conforme a Gortaire (1999: 29) la edad en donde dejar de tener libertad los niños y asumen labores de la alfarería es de los 6 a 7 años. Lo preocupante son los extremos de la pirámide en relación a las estrategias que se diseñaran e implementaran por parte de la comunidad para dar atención a las personas de la tercera edad, así como identificar la disminución del número de nacimientos como dinámica poblacional que influye en las actividades socio-económicas comunitarias y regionales.

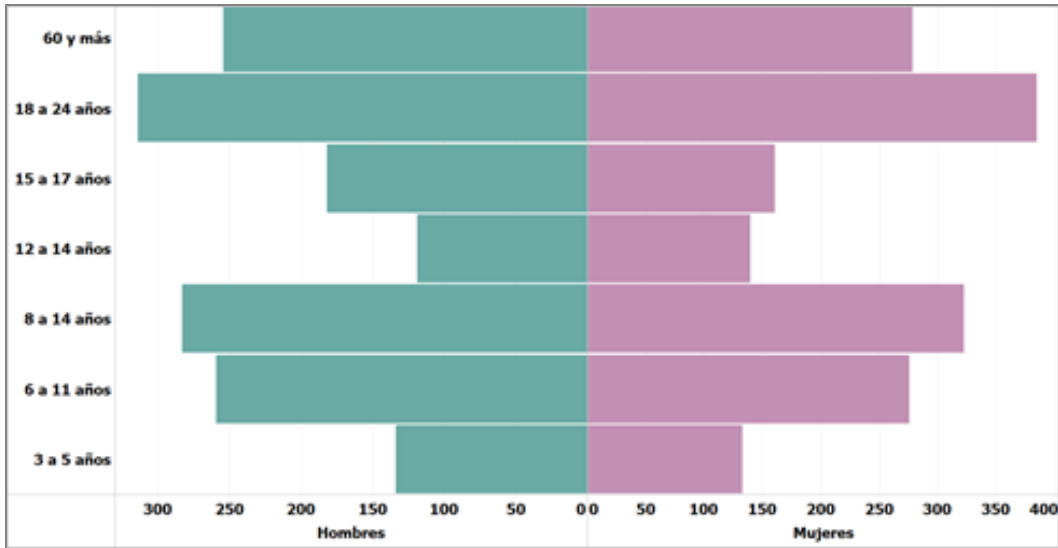


Figura 7. Pirámide poblacional en rangos de edad por sexo en Santa Fe de la Laguna, 2010 (Fuente: elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda, 2010-INEGI).

Para el año 2010 en Santa Fe de la Laguna se estimó un total de 4, 879 habitantes (INEGI, 2010). De este total 3.48 por ciento de la población de 3 a 5 años no asiste a la escuela; asimismo el 15.02 por ciento de la población de 15 años y más se encuentra en situación de analfabeta. De esta manera, la población de 15 y años y más sin escolaridad es de 12.15 por ciento del total de la población en la comunidad. En la actualidad, sobre todo en personas adultas y de la tercera edad se encuentran en condición de analfabetas. Aunque existe infraestructura educativa hasta el nivel preparatoria, existe deserción escolar en el nivel secundaria y preparatoria en el caso de los jóvenes. Se enfrenta la persona analfabeta o con mínima escolaridad al aprendizaje del español (hablado y escrito) (Figura 8).



Figura 8. Población por edades de escolaridad en Santa Fe de la Laguna, 2010 (Fuente: elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda, 2010/INEGI).

Los principales indicadores sobre el cuidado de la salud en Santa Fe, son los relacionados con la cobertura de atención médica, en la comunidad 2, 112 habitantes se encuentran sin derechohabiencia a servicios de salud. La infraestructura de salud es inexistente en Santa Fe, sólo cuentan con infraestructura para los cuidados de la salud en la cabecera municipal de Quiroga (Clínica urbana del IMSS, Clínica rural de IMSS-Op, Clínica de Secretaría de Salud, y una Clínica Particular). La población que es derechohabiente a servicios de salud es más de la mitad de la población de la comunidad con 2, 760 habitantes. De esta forma, por tipo de seguridad social o médica sólo 2, 058 habitantes son derechohabientes del IMSS y 124 habitantes son derechohabientes del ISSSTE y 469 habitantes se encuentran beneficiados como derechohabientes del seguro popular o Seguro Médico para una Nueva Generación (INEGI 2010).

3. 4 Contexto actual y problemática de Santa Fe de la Laguna

Las principales problemáticas que se presentan en la subregión lacustre, son el desempleo, discriminación y migración hacia las ciudades del Estado de Michoacán y al extranjero; la falta de espacios e infraestructura para la comercialización de artesanías; la contaminación y sequía de lago de Pátzcuaro; la deforestación y cambio del uso del suelo

alrededor del lago de Zirahuén; cambio del régimen comunal o ejidal de tierras por la propiedad privada; conflictos por despojo de tierras comunales por el fenómeno del crecimiento de la población y el desarrollo urbano (caso de Santa Fe de la Laguna y Quiroga); pérdida de la lengua P'urhépecha y elementos de la cultura indígena; así como la tala clandestina, deforestación, los conflictos por tierras y la destrucción de los sistemas comunales de organización por las divisiones religiosas, de propiedad e influencia de partidos políticos (Gobierno del Estado de Michoacán 2016: 21-22).

De acuerdo al total de la población en Santa Fe de la Laguna, en el año 2005 fue de 4,046 habitantes y para el año 2010 de 4,879 en total, con una tasa de crecimiento anual de 20.59 por ciento⁹ (INEGI, 2005 y 2010). Respecto a los principales indicadores de marginación de la comunidad, muestran un Grado de Marginación Alto en el año 2005 (-0.01212) y en 2010 (0.22139)¹⁰, en cambio el grado de rezago social se encuentra en una posición de Medio en 2010 (0.38293)¹¹. En contraste con el Municipio de Quiroga al que pertenece, mismo que se encuentra considerado con Marginación Media y un Grado de Rezago Social Bajo en 2010¹².

Las características de las viviendas en la comunidad de Santa Fe de la Laguna se encuentran determinadas mayormente por las condiciones en infraestructura social básica. Aunque cuente con el Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de la Comunidad de Santa Fe de la Laguna (2011). Es significativo el déficit en la cobertura del sistema de drenaje y pavimentación, principalmente en la periferia de la Comunidad aunado a la falta de mantenimiento de la infraestructura que se encuentra muy deteriorada. El déficit de equipamiento se refleja especialmente en las exigencias de un centro de desarrollo comunitario, consolidación y rehabilitación de espacios, así como del adecuado mobiliario, destinado para la educación, recreación, cultura, comercio, comunicaciones, transporte y deporte (Gobierno del Estado de Michoacán 2011: 2-3). Lo

⁹ Estimaciones del CONEVAL, con base en INEGI, II Conteo de Población y Vivienda 2005 y la ENIGH 2005 y con base en el Censo de Población y Vivienda 2010.

¹⁰ Fuente: Estimaciones del CONAPO, Índices de marginación 2005; y CONAPO (2011).

¹¹ Fuente: Estimaciones del CONEVAL, con base en INEGI, II Conteo de Población y Vivienda 2005 y la ENIGH 2005 y con base en el Censo de Población y Vivienda 2010.

¹² <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&campo=loc&ent=16&mun=073>

anterior, se ve reflejado en las carencias que presentan las viviendas, además de que se ha dado un crecimiento de las viviendas particulares habitadas de 798 en 2005 a 1,166 viviendas en 2010. Aunque el municipio de Quiroga es considerado con un bajo grado de marginación, cuenta también con la mayor parte de comunidades indígenas pertenecientes a dicho municipio, que tienen un alto grado de marginación, mismas que se reflejan en sus condiciones materiales de vida (sin que determinen su grado de desarrollo comunitario de acuerdo a la satisfacción de las necesidades fundamentales, mismas que no son sólo materiales), en la gestión de los recursos comunes con que cuentan y en las propias desigualdades en el territorio local comunitario.

La información presentada anteriormente, se asocia con carencias sociales que determinan la calidad de vida de la población en la comunidad de Santa Fe de la Laguna. Implican al mismo tiempo relaciones de desigualdad respecto a la cabecera municipal de Quiroga que han generado conflictos socio-territoriales que se han intensificado desde mediados de los años 70'. De esta forma, se han dado reconfiguraciones en la comunidad de Santa Fe de la Laguna a través del liderazgo ideológico en su momento de Elpidio Domínguez, a nivel organizacional-institucional. Así se fue configurando una noción de comunidad entre los usos y costumbres con una ideología marxista, a través de prácticas de resistencia por la defensa de la tierra comunal.

La región purépecha no es homogénea en cuanto a los usos y costumbres por los que se rigen que las diferentes comunidades indígenas purépechas. En el caso de la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna, desde el liderazgo de Elpidio Domínguez predomina una ideología marxista-leninista que permea sus usos y costumbres; que aún conserva sus costumbres y su lengua. Asimismo, la población considera a su territorio como un lugar en el que se desarrolló su propia historia, sus luchas, es un lugar de tradición que expone toda una serie de símbolos que los representan (López 2015: 4-6).

En el contexto actual de la comunidad de Santa Fe de la Laguna, las diversas problemáticas y conflictos continúan con la cabecera municipal de Quiroga. Hoy en día, la situación en esta comunidad es la libre determinación a través del reconocimiento de su

derecho a administrar directamente la parte proporcional del presupuesto municipal que le corresponde desde junio del 2017 a la fecha, con la ayuda del colectivo de nombre emancipaciones (grupo de abogados). Sin embargo, el argumento del municipio de Quiroga es sobre la existencia de una controversia constitucional y se contradice la sentencia definitiva de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que apenas 14 meses atrás reconoció la capacidad del Tribunal Electoral del Estado de Michoacán para decidir en esta materia. De esta forma no se pudo efectuar la consulta para definir los aspectos cualitativos y cuantitativos relacionados con la transferencia de los recursos públicos que había sido programada para el 27 de septiembre del 2017.

Anteriormente, se han descrito los principales antecedentes y problemáticas de la región purépecha, en específico del área de estudio, siendo la bioárea lacustre donde se ubica espacialmente la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna; después de una revisión sobre algunas investigaciones y diagnósticos de dicha comunidad, se han identificado principalmente estudios socio-históricos, socio-culturales y etnográficos (Amézcuca & Sánchez 2015; CDI 2007; Gobierno del Estado de Michoacán 2016).

De estos estudios se han podido identificar inicialmente algunos atributos, problemáticas y conflictos en Santa Fe de la Laguna. Cabe mencionar que son nulos los estudios sobre el estudio de las interacciones de las diversas prácticas colectivas que puedan presentar características socialmente innovadoras. Difícilmente se concibe la existencia de la innovación social en comunidades indígenas, pensando que los usos y costumbres a través de la tradición determinan la dinámica de las comunidades indígenas a un nivel estático y sin novedad alguna (al menos desde los teóricos de la economía dominante).

Por ello, el marco teórico que se presenta en este proyecto de investigación recupera conceptualizaciones teóricas que fundamentan el estudio de las interacciones intra y microregionales de las prácticas de ESyS y EE, que son socialmente innovadoras como una posibilidad de desarrollo territorial local desde la comunidad de manera

dinámica y diversa a través de los usos y costumbres que han permitido la generación de cambios sinérgicos novedosos en la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna. Por ello, es necesario ampliar el conocimiento a través de estudios sobre las interacciones de las diversas prácticas socialmente innovadoras una vez identificadas en las comunidades indígenas, como una forma de trascender ante la denominada marginación, rezago social, pero sobre todo de la exclusión social que agranda las fracturas en los territorios indígenas. Actualmente los pueblos indígenas, continúan resistiendo mediante diversas prácticas de resistencia comunitarias por la defensa de sus territorios y para la satisfacción de sus necesidades fundamentales.

A través de la literatura encontrada, se han identificado algunas prácticas comunitarias (Economía Social y Solidaria; así como de Economía Ecológica y prácticas de resistencia) que podrían considerarse prácticas socialmente innovadoras (en el sentido de que sean transformadoras y promuevan el cambio), al compartir formas de auto-gestión, auto-organización, así como los usos y costumbres vinculándose de manera directa con la intensidad de las interacciones intra y microregional desde la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna, que es el objeto de estudio de la presente investigación.

3.5 Prácticas de innovación social para el desarrollo territorial local en la comunidad de Santa Fe de la Laguna

En la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna existen usos y costumbres que se asocian a los saberes locales como representación relacional de su territorialidad. El reconocimiento de los saberes locales es indispensable para conocer las prácticas comunitarias que se han desarrollado como un proceso socio-histórico con rupturas y continuidades de transformación social en esta comunidad. Sus saberes no parten de un desarrollo convencional sino más bien del autogobierno, auto-organización y autogestión comunitaria. Sin embargo, existen facciones o grupos de la población con un sentido progresista de desarrollo para la comunidad. Algunos autores (Toledo 2005; Bocco & Napoletano 2017; Giraldo 2018) plantean la necesidad del reconocimiento de estos saberes locales como prácticas ecológicas o alternativas al desarrollo convencional o

dominante a través de diversas formas de vida que coexisten en el espacio-tiempo de manera interrelacionada con la naturaleza.

En el territorio y lo local asociado al lugar vivido por los habitantes de Santa Fe de la Laguna, es indispensable abordar las prácticas sociales a través de la Teoría de la práctica y la fórmula planteada por Bordieu (2013, 2007) [*(habitus)* (clase)] + campo = práctica. Dichas prácticas son representaciones de los pensamientos, percepciones, expresiones y acciones que corresponden a un *habitus* como un proceso y producto socio-histórico que condiciona o dispone de manera consciente o inconsciente las prácticas colectivas en el campo social interrelacionadas con las clases sociales en el territorio (relaciones de poder). En el campo social se distribuyen las prácticas sociales y los saberes tradicionales generan transformaciones territoriales como fundamento de la comunidad.

En las comunidades indígenas los usos y costumbres son el fundamento de su organización social y política legitimada por la toma de decisiones en asambleas comunitarias. Esto hace pensar que difícilmente surjan rupturas en el espacio-tiempo que transformen su base organizacional y la forma de entender el entorno. Aquí es donde los procesos socio-históricos en Santa Fe, marcan una ruptura a través del movimiento político y cultura indígena P'urhépecha a finales de los años 70s por la defensa de la tierra (un conflicto histórico entre indígenas y mestizos de la cabecera municipal de Quiroga).

En la comunidad indígena de Santa Fe, los usos y costumbres que se practican actualmente no responden a la acumulación de un capital económico como finalidad, sino que más bien se explican por la acumulación de un capital simbólico (siguiendo la línea de la Teoría de la práctica de Bourdieu, él desarrollo este concepto) que se sustenta en relaciones familiares y de compadrazgo enérgicas y dinámicas que configuran el tejido comunitario que fortalece sus expresiones culturales y la defensa de su territorio. En este mismo sentido funciona el capital religioso, que conjuntamente con el capital simbólico tendrán acceso al capital económico como un medio y no como una finalidad para la vida comunitaria.

Este movimiento reconfiguro el *habitus* de la comunidad, así como una redistribución del poder en la comunidad. De esta manera se planteó una reorganización comunitaria entre los saberes tradicionales y la ideología marxista-leninista asociado a un conocimiento híbrido (saberes tradicionales y científicos). Como parte de un proceso y resultado de esta reorganización han emergido prácticas comunitarias innovadoras que promueven cambios o transformaciones para la satisfacción de las necesidades comunitarias y la solución de los problemas o conflictos territoriales en la comunidad de Santa Fe de la Laguna, como un proceso histórico y dinámico.

Las prácticas comunitarias (resistencia, culturales y comunitarias, político organizacionales, productivas-artesanales y de medicina tradicional, entre otras) definen la vida cotidiana en Santa Fe, pero lo interesante era saber cuáles de estas prácticas son innovadoras y promotoras del cambio a través de las interacciones sociales que se desarrollan en diversas escalas territoriales a través del lenguaje cotidiano, el conocimiento y aprendizaje adquirido en las comunidades, localidades o los barrios para solucionar necesidades y conflictos que se encuentran a su alcance (Buckland & Murillo 2014).

En el presente trabajo en un primer momento, como parte de la identificación de las principales prácticas de innovación social en Santa Fe, se realizó el trabajo de campo durante el periodo dic-2017 y de ene-julio 2018, donde se efectuaron 10 entrevistas abiertas con algunos actores clave identificados; además la asistencia a algunos eventos sociales en la comunidad permitió la caracterización de las principales prácticas innovadoras (resultado de un proceso socio-histórico continuo) que se asocian como integrantes con diversos colectivos, grupos o asociaciones civiles pertenecientes a la comunidad (actores y agentes) (Tabla 5).

Tabla 5. Identificación de las principales prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna

No.	Colectivo, grupo o asociación civil	Prácticas de innovación social
1	Centro Cultural "UEAMUO", A. C. Hospital-Pueblo	Prácticas de resistencia y el movimiento político cultural indígena.
2	Colectivo de Jóvenes Indígenas " <i>Jimpani Tsanarhikua</i> " Sueño Nuevo	Prácticas culturales comunitarias.
3	Grupo <i>Tsinajpiriicha</i>	Saberes y prácticas terapéuticas ancestrales.
4	Escuela Preparatoria Indígena Intercultural de Santa Fe de la Laguna A.C	Prácticas educativas y fortalecimiento de la lengua P'urhépecha.
5	ONG-Barro Sin Plomo/ <i>Athesuro</i> Cooperativa/ <i>Uarhi</i> , Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha	Prácticas productivas artesanalescomunitarias.
6	<i>Athesuro</i> Cooperativa/ <i>Uarhi</i> , Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C.	Prácticas económicas y gastronómicas tradicionales.
7	Colectivo de Jóvenes Indígenas " <i>Jimpani Tsanarhikua</i> " Sueño Nuevo/ <i>Athesuro</i> Cooperativa/ <i>Uhari</i> Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C	Prácticas culturales y transferencia del conocimiento.
8	Grupo familiar	Recuperación y promoción de prácticas agroecológicas.
9	Grupo de colaboración/ Radio <i>Comunitaria Juchúri Uinápekua</i> Ueámuo, Michoacán, México	Prácticas de comunicación e identidad comunitaria.
10	IMTA-Fundación Gonzalo Río Arriente	Prácticas de trabajo colectivo y transferencia de conocimiento.

Fuente: elaboración propia con información de la caracterización de Santa Fe de la Laguna y las entrevistas realizadas.

En un segundo momento durante la implementación del taller de innovación y cartografía social en Santa Fe, se obtuvieron los resultados para la conformación de la caracterización de las prácticas socialmente innovadoras relacionadas con las etapas de innovación social de Murray *et al.* (2010: 11) que se sustentan en las necesidades comunitarias, la co-creación de ideas, los prototipos o la experimentación de los proyectos, la sostenibilidad, escalabilidad y la transformación de largo alcance.

En esta clasificación de las prácticas de innovación social se sistematizan de manera específica (pueden ser diversas prácticas o proyectos) por cada uno de los colectivos, grupos o asociaciones civiles que las han impulsado de manera auto-organizado y auto-gestionada teniendo como plataforma los usos y costumbres de su comunidad. Asimismo, se identificó el tiempo en que se iniciaron dichas prácticas de innovación social y su sostenibilidad hasta hoy en día. También el número de integrantes de estos colectivos, grupos o asociaciones que puede ser muy variable. Por último, se desarrollan las principales características que definen estas prácticas y que se sustentan en los aspectos teóricos (desarrollo territorial local, la innovación social y diversas

economías alternativas) así como en el diseño metodológico (investigación acción participativa y la cartografía social) y la caracterización por dimensiones de Santa Fe que han sido desarrollados en este trabajo.

Es importante mencionar que la mayor parte de las prácticas de innovación social que se reúnen en la clasificación han sido auto-organizadas y auto-gestionadas por el grupo de profesionistas de la comunidad de Santa Fe, aunque en el caso de la innovación en la alfarería, transferencia de conocimiento y trabajo comunitario en el marco del proyecto de los humedales del Lago de Pátzcuaro, las prácticas agroecológicas y la radio comunitaria son proyectos implementados por habitantes de la comunidad que no son profesionistas, pero tienen el interés y la creatividad en la generación de ideas, proyectos e iniciativas sustentadas en sus usos y costumbres, así como en la conservación y difusión de la lengua P'urhépecha. Sin duda, se evidencia que los proyectos y las dinámicas organizativas en esta comunidad fortalecen no sólo los oficios sino también la cultura, la transferencia de conocimiento, la relación intergeneracional que potencia las costumbres Purépechas pero que van en diálogo con la preservación de todas las formas de vida (Tabla 6).

La clasificación de las principales prácticas de innovación permitirá el análisis de la intensidad de las interacciones entre las prácticas que surgen de los actores comunitarios e interactúan con actores y agentes externos a la comunidad (sector público, otros colectivos y otras asociaciones civiles) con los que mantienen una fuerte relación de colaboración. Este análisis se presenta en el sucesivo apartado de la investigación.

Tabla 6. Clasificación de las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Michoacán

No.	Prácticas de innovación social	Colectivo, grupo o A.C.	Año/origen	Integrantes	Principales características
1	(1) Nació la bandera P'urhépecha (2) Ceremonia de renovación del Fuego Nuevo e Inicio del Año Nuevo P'urhépecha (Itinerante). (3) Feria de la palabra en el Día Internacional de la Lengua Materna (Declarado por la UNESCO en 1999).	Centro Cultural "UEAMUO", A. C. Hospital-Pueblo	(1) 1980 (2) 1983 (3) 2015	12	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Movimiento político cultural indígena por la defensa de las tierras comunales. - Contribución en las innovaciones organizacionales institucionales comunitarias.
2	(1) Festival cultural "Uanancha P'urhépecha". (2) Gestión e instauración de la primera Ludoteca purépecha. (3) Gestión y restauración de piezas del Museo del Hospital- Pueblo de Santa Fe de la Laguna. (4) Encuentros culturales entre jóvenes indígenas de las cuatro subregiones purépecha	Colectivo de Jóvenes Indígenas "Jimpani Tsanarhikua" Sueño Nuevo	1998	1	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Implementación de festivales y encuentros culturales comunitarios y regionales. - Innovaciones a través de las prácticas culturales comunitarias.
3	Libro <i>Sipiata Tsinajpekua</i> . Plantas y prácticas medicinales de los P'urhépecha [Economía Social y Solidaria y Economía Ecológica]	Grupo <i>Tsinajpiriicha</i>	2017	12	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Saberes y prácticas terapéuticas de origen ancestral/prácticas agroecológicas. - Diversas interacciones en la región P'urhépecha. - Innovación a través de la divulgación de la sistematización de las plantas y prácticas medicinales región p'urhepecha.
4	Fundación de la Escuela Preparatoria Indígena Intercultural de Santa Fe de la Laguna A.C.	Escuela Preparatoria Indígena Intercultural de Santa Fe de la Laguna A.C.	2011	5	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Fortalecimiento de la lengua y saberes p'urhépecha. - Educación multidisciplinaria. - Innovación en las prácticas educativas.
5	Alfarería sin plomo y taller de convivencia "alfarería" [Economía Social y Solidaria; Economía Ecológica]	ONG-Barro Sin Plomo/ <i>Athesuro</i> Cooperativa/ <i>Uarhi</i> , Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha	2005	12	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Promoción de las prácticas artesanales comunitarias. - Interacciones en un nivel multiescala (local, regional, estatal, nacional e internacional). - Innovación en el proceso de producción artesanal sin plomo.

No.	Prácticas de innovación social	Colectivo, grupo o A.C.	Año/origen	Integrantes	Principales características
6	Maestra cocinera tradicional, hostel y taller de convivencia "cocina tradicional". [Economía Social y Solidaria; Economía Ecológica]	<i>Athesuro</i> Cooperativa/ <i>Uarhi</i> , Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C.	2003-2008	9	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Promoción de las prácticas económicas y gastronómicas tradicionales comunitarias. - Interacciones en un nivel multiescala (local, regional, estatal, nacional e internacional). - Innovación en el proceso de servicios de hostelería con la gastronomía tradicional comunitaria.
7	(1) Actividades de fomento de danza folclórica (2) Implementación de Cursos de Verano (3) Servicio social de verano en convenio con el Gobierno del Estado y con Quebec, Canadá (individual al inicio) (4) Diseño arquitectónico de los hostales, talleres y cocinas tradicionales (<i>Uhari</i> A.C. y Gobierno del Estado con Batel) y (5) Mejoramiento de la imagen urbana (Gobierno de Godoy con SUMA)	Colectivo de Jóvenes Indígenas " <i>Jimpani Tsanarhikua</i> " Sueño Nuevo/ <i>Athesuro</i> Cooperativa/ <i>Uhari</i> Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C.	2000	1	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Implementación de festivales y encuentros culturales comunitarios y regionales. - Innovaciones a través de las prácticas culturales comunitarias y transferencia del conocimiento. - Transferencia de conocimientos académicos y profesionales. - Interacciones en un nivel multiescala (local, regional, estatal, nacional e internacional).
8	Cultivo de maíz criollo y abonos orgánicos [Sistema Agroecológico y economía social y solidaria]	Grupo familiar	2016	4	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Promoción de prácticas agroecológicas. - Interacciones intra-comunitarias y micro-regionales. - Innovación en el proceso de producción agrícola de manera orgánica. - Procesos de economía solidaria con otros proyectos comunitarios (Suministro de insumos para cocineras tradicionales).
9	Radio Comunitaria Juchúri Uinápekua Ueámuo, Michoacán, México	Grupo de colaboración	2015	13 a 15 integrantes	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-organización - Auto-gestión - Interacciones a nivel multiescala (local, regional, estatal, nacional e internacional). - Prácticas de comunicación e identidad comunitarias. - Innovación en los procesos de comunicación comunitaria, se amplía el espacio de comunicación comunitario. - Se fortalecen los valores de solidaridad, reciprocidad, el aprendizaje colectivo y la creatividad artística través de la lengua y la música p'urhépecha.

No.	Prácticas de innovación social	Colectivo, grupo o A.C.	Año/origen	Integrantes	Principales características
10	Transferencia de conocimiento y trabajo comunitario en el marco del proyecto de los humedales del Lago de Pátzcuaro	IMTA-Fundación Gonzalo Río Arriente.	2004	-----	<ul style="list-style-type: none"> - Transferencia de conocimiento científico en la sub-región lacustre del Lago Pátzcuaro. - Fomento de prácticas de trabajo colectivo y transferencia de conocimiento. - Apropiación del proyecto de los humedales artificiales a través del trabajo comunitario para su funcionamiento, mantenimiento y funcionamiento. - Recuperación y restauración del Lago de Pátzcuaro por la participación conjunta de las comunidades de la Ribera del Lago.

Fuente: elaboración propia con información del taller de innovación y cartografía social, Santa Fe de la Laguna, Quiroga, 2018.

3.6 Análisis de redes de innovación social para el desarrollo territorial local desde la comunidad de Santa Fe de la Laguna

Las interacciones sociales en el territorio a través de las prácticas sociales coexisten con otras prácticas que van más allá de una escala geográfica (multiescala) y se amplifican superando la noción de la distancia física. Dichas interacciones son un entramado de formas de hacer, pensar y sentir desde lo local; sin embargo, son invisibles y los actores pueden ser conscientes o inconscientes de las redes que han impulsado a partir de un proceso socio-histórico en constante movimiento representado en su organización social y política comunitaria. Las diversas finalidades o motivaciones de los actores (individual o grupal) interactúan relacionadamente en lo cotidiano para la satisfacción de sus necesidades o la solución de conflictos territoriales.

Las prácticas sociales son expresión y lenguaje de la apropiación del territorio y las relaciones de poder en las que se está inmerso. De esta forma, el conocimiento local expresa la fusión híbrida entre los saberes locales y el conocimiento científico (transferencia de conocimiento) lo cual permite que emerjan iniciativas, proyectos y prácticas socialmente innovadoras en grupos de base que se hacen más densas en el entramado de las interacciones sociales, es difícil diferenciarlas y profundizar en ellas. De esta forma los actores a través de las prácticas intercambian saberes y conocimientos locales como parte del entramado de las relaciones y su intensidad que re-crean o re-configuran el territorio y las territorialidades.

3.6.1 Nociones y conceptos de redes sociales en el territorio local

En este punto es necesario ampliar la noción y conceptualización de las redes sociales en el territorio local. En Dabas (2002) define a las redes sociales como un sistema abierto, multicéntrico, que tiene un intercambio dinámico entre los integrantes de un colectivo con otros colectivos, desarrollando la potencialidad de los recursos que ellos tienen y la creación de nuevas e innovadoras alternativas para la solución de problemas y la satisfacción de necesidades (Williner *et al.* 2012: 11).

Las redes dan cuenta de la manera como se establecen las relaciones sociales, las cuales corresponden a un entramado de acciones, significado y emociones entre sujetos individuales y colectivos. Es decir que las redes están presentes en las organizaciones, los grupos y los territorios, y no necesariamente coinciden con lo instituido. Por tanto, las redes no se decretan ni se crean, sino que se descubren, se activan y se pueden visibilizar, por ejemplo, mediante procesos de mapeo, de observación y de referenciación (Perilla & Zapata 2009: 150).

Existe una variante de redes que puede ser interpersonales, institucionales de carácter público-público, así como público-privado y las redes comunitarias que son agrupaciones de sujetos vinculados entre sí para ejercer, por ejemplo, acciones reivindicatorias. Los elementos básicos que constituyen una red son los actores (nodos) y sus relaciones (vínculos). La forma en que los actores se insertan en las redes define sus limitaciones y oportunidades. Los vínculos de los actores con otros son un indicador de qué tan expuesto está a los flujos de información, de su prestigio o de su autonomía. El análisis sobre la estructura de la red social que ha sido representada mediante matrices y grafos se puede hacer desde tres niveles: 1) La estructura de la red, 2) La centralidad de los nodos considerados individualmente, y 3) Las subestructuras al interior de la red (Williner *et al.* 2012: 12-15).

Diversos autores latinoamericanos (Adler de Lomnitz, 1981, 1998; Aruguete, 2001) suponen que las redes sociales son como estructuras de intercambio social desde las cuales se ofrecen recursos primarios de apoyo, protección, cuidado y solidaridad entre los miembros de un determinado colectivo (Ávila Toscano 2012) Las redes no solamente proveen acceso a recursos, sino que a otros actores que pueden ayudar a dar valor a esos recursos. El análisis de las redes sociales es una herramienta que puede ayudar a entender mejor como las relaciones sociales pueden influir en el desarrollo local (Clark 2006: 6).

El concepto de red se encaja en una existente y asumida teoría social. Central a su teoría de la sociedad de redes está la diferenciación entre el espacio de flujo (las estructuras espaciales relacionadas con los flujos de información, símbolos, capital, etc.) y

el espacio de los lugares (Escobar 2010: 298). La teoría actor-red (TAR) es el ejemplo mejor conocido del segundo tipo en el espacio de los lugares. La TAR “busca explicar la esencia misma de las sociedades y las naturalezas. No desea añadir redes sociales a la teoría social, sino reconstruir la teoría social a partir de redes” de Latour (1997: 1). La teoría del actor-red afirma que lo real es un efecto de las redes. La realidad se origina en el ensamblaje de materiales heterogéneos de naturaleza social, técnica y textual en redes estandarizadas (Escobar 2010: 299).

La noción de red nos permite levantar la tiranía de los teóricos sociales y recuperar un margen de maniobras entre los ingredientes de la sociedad -su espacio vertical, su jerarquía, su estratificación, su escala macro, su integridad, su carácter general y cómo se logran estas características y de qué material están hechas. En lugar de tener que elegir entre la vista local y la global, la noción de red nos permite pensar en una entidad global - una muy conectada- que sin embargo permanece continuamente local (Latour 1996: 5-8).

Para Keck y Sikkink (1998: 8), las redes son “organizadas para promover causas, ideas de principios y normas, y a menudo implican a individuos que abogan por cambios de política que no puede ser ligados fácilmente a una comprensión racional de sus “intereses”. La auto-organización, la teoría de los ensamblajes y la autopoiesis constituyen nuevas formas de pensamiento sobre la organización de lo viviente, incluyendo redes y movimientos sociales (Escobar 2010: 301-302). Las tendencias basadas en las alternativas planas, la auto-organización y la complejidad, articulan un concepto de redes desde la perspectiva de nuevas lógicas que funcionan en los niveles de la ontología, lo social y lo político. Las alternativas planas hacen visibles principios de diseño basados en la interoperatividad entre redes heterogéneas y sistemas de información y arquitecturas abiertas que tienen la posibilidad de crear inter-redes expansivas habilitadas por la descentralización, la resiliencia y la autonomía (Escobar, 2010: 304).

En el entendido de la complejidad, incertidumbre y dinamismo de las redes sociales (Najmanovich 2005: 13-14) los supuestos básicos de esta concepción dinámica de la organización y de las redes: a) las partes de un sistema complejo sólo son “partes” por

relación a la organización global que emerge de la interacción; b) no se encuentran “unidades elementales” aisladas sino patrones de interacción en red; c) el sistema emerge a partir de la dinámica interactiva de las redes tanto a nivel interno como en los intercambios con el ambiente; d) el sistema es abierto en una configuración activa producto de su intercambio con el medio, en un entorno activo; e) las partes no son unidades totalmente definidas en sí mismas, sino que existen como redes dinámicas; f) la organización resultante se conserva o transforma a través de múltiples ligaduras con el medio, del que se nutre y al que modifica, caracterizándose por poseer una “autonomía ligada”; h) las ligaduras con el medio son la condición de posibilidad para la libertad; k) sólo podemos preguntarnos por las condiciones de emergencia, por los factores co-productores que se relacionan con la aparición de la novedad que no sólo genera algo nuevo, sino que reconfigura lo existente en tanto modifica la trama y j) al surgir la organización a partir de una dinámica de intercambio no hay jerarquías preestablecidas.

Para realizar una interpretación de la representación de las redes sociales es indispensable considerar tres niveles de análisis que incluyen diversos indicadores o variables que deberán identificarse en el grafo obtenido. En un primer nivel se obtiene un análisis estructural de una red social: a través de la centralización y la densidad; en un segundo nivel se efectúa un análisis interaccional; y en un tercer nivel el análisis se realiza a través de los subconjuntos o estructuras al interior de una red (Williner *et al.* 2012: 11).

3.6.2 Análisis de redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna

La metodología sobre cartografía social con el apoyo de mapas base fue la plataforma para la co-creación del mapeo de las prácticas socialmente innovadoras con anterioridad en las entrevistas (profesionistas y no profesionistas). Asimismo, era esencial la ubicación de estas prácticas como innovadoras de acuerdo a las etapas de innovación social (Murray *et al.* 2010) de manera simple y clara un cuestionario para las personas que integraron el mapeo colectivo. La localización de las prácticas de innovación social en el mapa base, partieron de la delimitación de la principal división territorial de la comunidad en *Urhepati* (el primero) y *Tatzepari* (el de atrás). Fue la primera delimitación que ellos

hicieron para después delimitar con color y nombres los 4 barrios (San Juan I y San Juan II, San Pedro I y San Pedro II) de la división del primero y 4 barrios (San Sebastián I y San Sebastián II, Santo Tomás I y Santo Tomás II) del de atrás. Las personas estaban animadas al realizar esta delimitación territorial que se sustenta en una organización comunitaria histórica desde Don Vasco de Quiroga. De esta forma, lo político organizacional no queda sólo plasmado en un estatuto comunal, sino que se construye y reconfigura en el territorio, la territorialidad y lo local como lugar de la vida cotidiana y sus prácticas sociales.

Las prácticas de innovación social que fueron identificadas y sistematizadas (10 prácticas) conforme a los diversos grupos, colectivos y asociaciones civiles (promotores y gestores de estas iniciativas y proyectos) fueron asociadas a los representantes de cada uno de estos colectivos, grupos o asociaciones civiles; ellos fueron señalando en el mapa base el Barrio al que pertenecen y su dinámica en el tiempo. A primera vista se observa una densidad centralizada en los Barrios aledaños a la plaza principal comunitaria de estas prácticas que poco a poco van extendiéndose englobando toda la comunidad. Por ejemplo, algunas prácticas surgieron en el Hospital-Pueblo de Santa Fe (donde se ubica la biblioteca y el museo) por jóvenes interesados en la conservación y promoción de la cultura y la lengua P'urhépecha. Su proximidad, contigüidad y conectividad de los jóvenes con el pueblo-hospital se explica en parte porque habitaban en la plaza central (véase Figura 9).



Figura 9. Co-creación del mapeo colectivo de las prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna (Fuente: Taller de innovación y cartografía social, Santa Fe de la Laguna, 2018).

Una vez que se ubicaron espacialmente las prácticas en la comunidad, así como en el humedal que se encuentra en la Ribera del Lago de Pátzcuaro y otras más en las zonas agrícolas aledañas a la comunidad habitada. Pasamos a la delinear las relaciones entre las prácticas con otros proyectos o iniciativas innovadoras, las autoridades comunales, otras comunidades, municipios o instituciones públicas. Estas relaciones se clasificaron: a) relaciones con intensidades fuertes: Se asignaba líneas de color verde entre cada uno de los proyectos; b) relaciones con intensidades medias: Se asignaba líneas de color azul entre cada uno de los proyectos; c) relaciones con intensidades débiles: Se asignaba líneas de color naranja entre cada uno de los proyectos (Figura 10).



Figura 10. Mapeo colectivo de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna (Fuente: Taller de innovación y cartografía social, Santa Fe de la Laguna, 2018).

Lo que muestra la red de las prácticas a través del mapeo colectivo son interacciones entre los mismos actores por ejemplo un proyecto acoge a otros proyectos dentro y fuera de la comunidad y es un medio para difundir la práctica innovadora comunitaria por medio de la confianza y la reciprocidad, lo que fortalece el tejido comunitario. Una relación no menos importante, es con las autoridades comunales, ya que es central para la implementación de los proyectos o iniciativas (al menos tienen que estar enterados que tipo de prácticas se realizan al interior de la comunidad).

Las relaciones con intensidades fuerte (visibles de color verde) se asocian entre las prácticas y estas con las autoridades comunales. En cambio, la intensidad media (color azul) se refiere a las relaciones que se establecen con otras comunidades o municipios en

la sub-región del Lago de Pátzcuaro, la capital de Estado, y algunos países (Canadá, Estados Unidos y otros). La red de las prácticas de innovación social se representa por la colaboración con organizaciones externas a la comunidad (asociaciones civiles y sector público estatal y federal), con quienes intercambian información (transferencia de conocimiento), productos artesanales y reciben financiamiento para la implementación de algunas iniciativas y proyectos. Estas interacciones a través del tejido de la red de las prácticas no se limitan a una escala geográfica, sino que más bien son multiescala. En cuanto a las relaciones débiles (color naranja) pueden ser variables entre algunas comunidades de la región P'urhépecha, instituciones públicas del gobierno del Estado y otras entidades a nivel nacional (Figura 11).



Figura 11. Interacciones de las prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna con la sub-región del Lago de Pátzcuaro (Fuente: Taller de innovación y cartografía social, Santa Fe de la Laguna, 2018).

Las interacciones de la Red muestran mayor intensidad al interior de la comunidad, una intensidad media con las comunidades aledañas o próximas a Santa Fe (entre comunidades indígenas p'urhepechas, menos con mestizas) y con algunas instituciones del gobierno estatal; digamos que las relaciones entre menos próximas se encuentren de la comunidad de Santa Fe tiene menor intensidad y densidad representada en el grafo pero no son determinantes, porque también mantienen interacciones dinámicas y de intensidad fuerte con asociaciones civiles estatales, nacionales e internacionales de manera directa e indirecta). Tal vez pueda explicarse en cuanto a lo difuso de las distancias y la difusión de las tecnologías de la información que favorecen la conectividad entre los actores locales y las prácticas sociales que coexisten en los territorios.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

4.1 Prácticas de innovación social y auto-gestión

La autosuficiencia, la autogestión y la auto-organización integran la noción de la autonomía de las comunidades indígenas. En el caso de Santa Fe de la Laguna se explica en principio por la organización de Don Vasco de Quiroga como Pueblo-Hospital (basado en la Utopía de Tomas Moro) y el papel que cumplió históricamente en toda la región P'urhpecha. Sucesivamente esta autonomía por medio del autogobierno se reforzó a finales de los 70s con el movimiento político indígena cultural por la defensa de las tierras comunales y la reivindicación de la cultura p'urhépecha. En este contexto emergen reconfiguraciones territoriales que se expresan en la organización política de la comunidad, que impulsan la conformación de colectivos y grupos organizados que se encuentran comprometidos con el movimiento político y ambiental de la época.

Nos referimos a las asociaciones civiles constituidas legalmente, que mediante esta modalidad pueden acceder a recursos públicos para el financiamiento de iniciativas y proyectos que surgen desde la comunidad como medio para satisfacer necesidades y problemáticas comunitarias. Por medio de la autogestión de estos colectivos y asociaciones civiles como actores locales se han impulsado diversos proyectos comunitarios, que se han materializado en prácticas comunitarias creativas y novedosas que retroalimentan transformaciones que perduran en el territorio.

Los militantes de este movimiento político indígena han sido en gran medida, quienes de manera auto-organizada continúan impulsando la autogestión de iniciativas, proyectos y prácticas comunitarias en el pasado, presente y futuro de Santa Fe de la Laguna. Por ello, se parte de la sistematización de las experiencias exitosas que se relacionan con las prácticas comunitarias innovadoras que son el resultado de un proceso

socio-histórico territorial y local. En este tejido se identificaron diversas prácticas socialmente innovadoras (prácticas medicinales de la región P´urhépecha, culturales, económicas y gastronómicas tradicionales y productivas artesanales). Empecemos con la iniciativa que emergió desde Santa Fe y se materializó en la Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (UIIM). Donde se conformó el Grupo *Tsinajpiriicha* que se integra por médicos tradicionales pertenecientes a Ucazanastakua, Tzintzunzan; CheranK´eri; en Caltzontzin, Uruapan; Tocuaro, Erongaricuaru; en Uruapan, y en Pichataro, Tingambato. Este proyecto se asocia con las *plantas y prácticas medicinales de los P´urhépecha*, los resultados se plasman en el Libro *Sipiaata Tsinajpekua*.

En la presentación del libro el 11 de abril de 2018 en el CCU de la UMSNH, comento la Dra. Bertha Dimas Huacuz, que realizaron un trabajo arduo sobre la clasificación y sistematización de las plantas que deberían ser incluidas en el libro, por el peligro que implica dar a conocer información sobre las plantas medicinales endémicas y sus usos (biopiratería). Se mencionó también que este libro difunde el nombre científico, los usos, características, preparación y modo de empleo, así como los riegos de las plantas medicinales que fueron seleccionadas de la Región P´urhépecha en forma bilingüe (español y p´urhépecha) (Figura 12).

La medicina tradicional indígena constituye un ente social patrimonial colectivo; un bien común. Estos conocimientos, destrezas y efectos curativos se ejercen, aprenden y transmiten, ante todo, a través de su praxis: acción y discernimiento, en medio de los quehaceres y sucesos de la vida cotidiana. A su vez, el aprendizaje de la medicina tradicional indígena se manifiesta, primordialmente, a través de la utilización cuidadosa, sustentable, de los materiales ofrecidos por los ecosistemas naturales, biodiversos de los propios territorios comunales (Dimas 2018: 13-15).

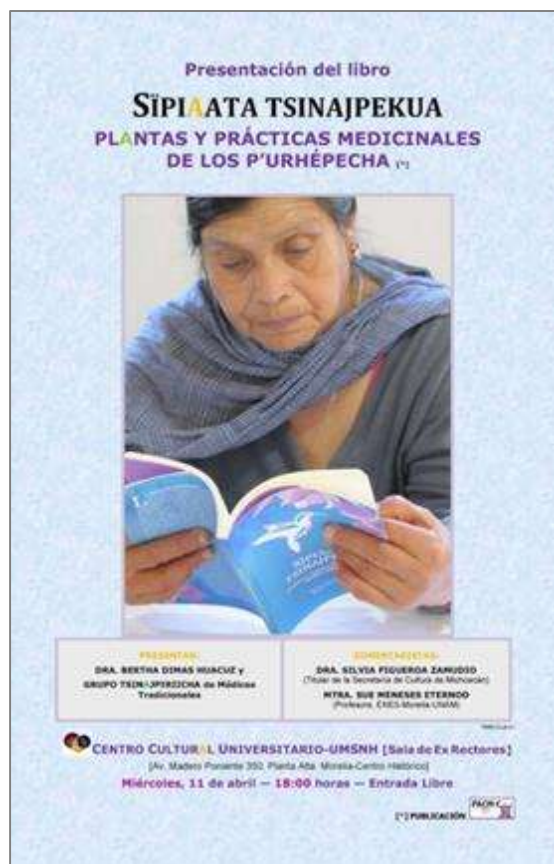


Figura 12. Cartel de la presentación del libro *SipiataTsinajpekua*, Morelia, Michoacán

El proyecto “*Sipiata Tsinajpekua*”, se sustenta en la Acción-Investigación sobre Medicina Tradicional de las Comunidades Indígenas P’urhépecha de Michoacán” fue concebida con la intención de contribuir a la recuperación, preservación, promoción y difusión de las plantas y prácticas de la medicina tradicional indígena de esta región del país, caracterizada por su vasta biodiversidad y pluriculturalidad. Este patrimonio se preserva materialmente en los principales entornos agroecológicos de las cuatro regiones distintivas del pueblo p’urhépecha (Lago de Pátzcuaro, Meseta, Cañada de los Once Pueblos, Ciénega de Zacapu (Dimas 2018b: 18).

Ahora nos enfocaremos en las *prácticas económicas y gastronómicas tradicionales* de la comunidad a través de la conformación de *Athesuro* Cooperativa y con apoyo de *Uarhi*, Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C. Esta cooperativa inició con 12 mujeres interesadas en varios proyectos productivos y de hostelería (*Echeri*, *Irekua*, *Iurhixeo*, *Auanda*, *Janikua*; *Ieskani*; *Jornarhu*, *Purepecha*, *Copekua*, *Sipekua*; *Athesirhu*); así como la promoción de la gastronomía tradicional y centros de convivencia o talleres para la enseñanza de estas prácticas y saberes tradicionales. Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel (2003-2008), este grupo de mujeres purépechas se reunió para compartir y rescatar las recetas tradicionales michoacas de la región como pescado dorado, pozole y corundas, las cuales ofrecen a sus comensales. También cuentan con un taller en el que transmiten este conocimiento. Comida con tradición y sabor hogareño. Este proyecto fue gestionado por las mujeres que conforman el Grupo *Athesuro* en Santa Fe de la Laguna, de manera auto-organizada y auto-gestionada, el mayor financiamiento ha sido por parte del gobierno del Estado de Michoacán, con Lázaro Cárdenas Batel, cuando Genovevo Figueroa Zamudio, era Secretario de Turismo.

Suponemos que el proyecto de los hostales y los talleres de convivencia (e.g. cocinas tradicionales) fue gestionado e impulsado por *Uarhi*, Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha. No todos los hostales siguen en funcionamiento, el Hostal *Icheri*, continúa brindando servicios a los turistas y el servicio de alimentos cocinados de manera tradicional (Figura 13). Aquí ha sido importante el auto financiamiento para que continúe operando este hostal. Por la violencia e inseguridad ha disminuido el flujo de turistas extranjeros que recibían en el Hostal *Echeri* (Entrevistada, cp, junio 27, 2018). El proyecto *Athesuro* Cooperativa se ha conformado por hostales y varios talleres de convivencia (diversas temáticas sobre los saberes tradicionales, como alfarería y gastronomía).

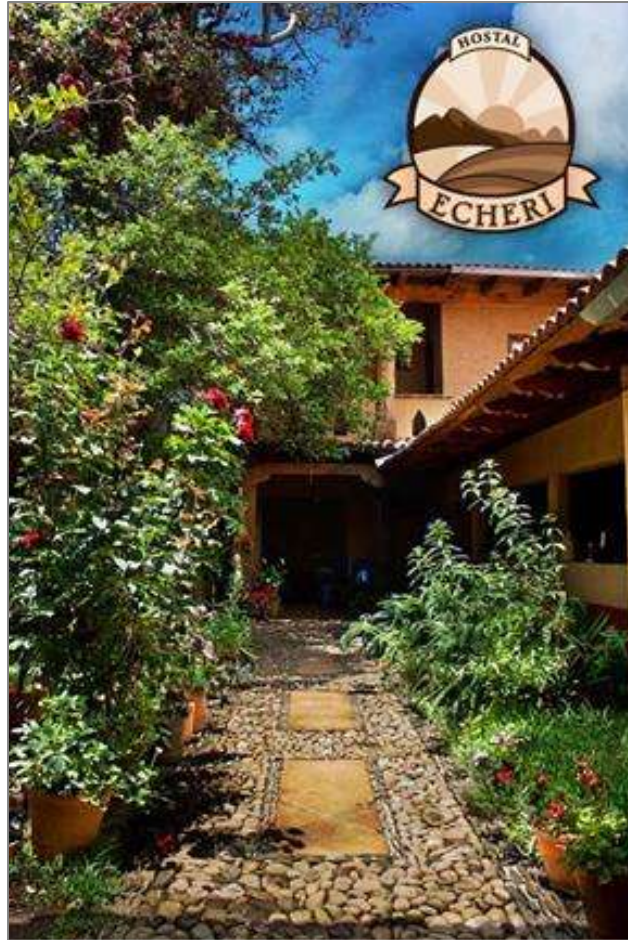


Figura 13. Hostal *Echerien* Santa Fe de la Laguna

El proyecto *Athesuro* Cooperativa y con *Uarhi*, Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha, permitieron la articulación y consolidación de la principal práctica productiva artesanal comunitaria (la alfarería) a partir de la autogestión y transferencia de conocimiento por medio la capacitación con apoyo Organización No Gubernamental (ONG) de nombre *Barro Sin Plomo*. Esta organización estableció un vínculo con Herlinda Morales Jerónimo originaria y alfarera de Santa Fe de la Laguna. Ella se inició desde muy pequeña en la alfarería; fue principalmente su bisabuelo, Don Buenaventura Reyes, quien ejerció la mayor influencia, pero también sus padres contribuyeron en su formación como artesana. A los 14 años, Herlinda decide dedicarse totalmente a la alfarería con la firme idea de crear objetos diferentes a los que trabajan sus papás. Consciente de que el uso de la greta es dañino para quien la usa directamente, cambia su forma de trabajo

sustituyendo la greta, rica en plomo, por un esmalte que no contiene este elemento. Por la calidad de su obra, ha ganado varios premios en el concurso local de su comunidad. Consolidada como una importante alfarera, Herlinda ha sido reconocida por Fomento Cultural Banamex, A.C. gracias a la excelencia de su trabajo.



Figura 14. Dignicraft - en Montalvo Arts Center, 2013.

Por medio de la organización de Barro Sin Plomo enlazaron a Herlinda con la productora Galatea audiovisual bulbo para realizar un largometraje documental de su vida titulado *Tierra Brillante (2011)*, sobre cómo se ha venido dando su proceso de crecimiento en la alfarería desde sus orígenes, pero sobre todo sobre las dificultades que tuvo que enfrentar como mujer y al principio siendo soltera, comenta que el principal conflicto para ella dedicarse a la alfarería y salir de sus comunidad fue con sus padres, pero también con las demás personas (mujeres) de la comunidad que no la veían bien o la criticaban y por supuesto también por parte de las autoridades comunales (Representantes de la asamblea comunal) (Figura 14).

“Me gustan las mariposas en los candelabros o piezas de alfarería que elaboró, porque mi vida ha sido muy parecida a la de las mariposas, ya que inician siendo gusanos, después orugas (incluso las pueden pisar las personas porque les parecen poco importantes o no reconocen el valor que tienen), pero cuando la oruga llega a ser mariposa ya no hay quien la detenga” (Herlinda, cp, Julio 07, 2018).

Cuando se realizó la presentación del documental en la plaza de su comunidad asistió toda la comunidad a verlo y fue cuando se dieron cuenta de los logros de Herlinda a través del diseño y elaboración de alfarería y como es reconocida local, estatal, nacional e internacionalmente, de esta forma inicia a tener una mejor aceptación en la comunidad pero también el reconocimiento de las autoridades en el momento, y el reconocimiento de otras mujeres alfareras que no habían podido superar las barreras comunitarias que les imponen las creencias de sus familias y los habitantes de la comunidad. Actualmente enseña a niños, jóvenes y mujeres alfareras de la comunidad y en algunas comunidades de la región P'urhépecha la alfarería sin plomo.

Etapas de la innovación social en las prácticas y la autogestión

Las prácticas medicinales tradicionales que se promueven por el Grupo Tsinajpiriicha en la región P'urhépecha, se han coordinado por un actor local desde la comunidad de Santa Fe de la Laguna, que ha conllevado diversos componentes como la auto-organización, la auto-gestión, los saberes y prácticas terapéuticas de origen ancestral y la promoción de prácticas agroecológicas (asistencia de la coordinadora a un diplomado de Economía Social y Solidaria). La innovación social en este proyecto ha consistido en el fortalecimiento del entretendido de las relaciones entre los p'urhépecha por medio del co-aprendizaje de los saberes tradicionales en la región. Además, estas prácticas buscan fortalecerse con otros conocimientos a través de la economía social y ecológica desde la academia.

De acuerdo a las etapas de la innovación social (identificación de la necesidad, la generación de ideas, generación de prototipos, la sostenibilidad, el escalamiento y el

cambio holístico) este proyecto se encuentra entre la sostenibilidad y el escalamiento de las prácticas medicinales ante la necesidad de financiamiento para continuar con el cultivo de las plantas medicinales tradicionales mediante la producción agroecológica, en el caso de la distribución y el consumo apoyándose en los principios y prácticas de economía social y solidaria.

Algunas prácticas económicas y gastronómicas tradicionales identificadas por medio de *Athesuro Cooperativa y Uarhi*, Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C., son partir de los hostales y los talleres de convivencia (alfarería y gastronomía) que fortalecen el tejido comunitario y los saberes tradicionales comunitarios y su interrelación con otros actores y agentes en diversas escalas geográficas. De acuerdo con las etapas de la innovación social (identificación de la necesidad, la generación de ideas, generación de prototipos, la sostenibilidad, el escalamiento y el cambio holístico) este proyecto se ha consolidado por casi una década a través del escalamiento y replicabilidad en la transferencia de conocimiento de estas prácticas hacia grupos de mujeres dentro de la comunidad (al menos tres grupos) y en la región P'urhépecha.

Los resultados se manifiestan en el reconocimiento de las técnicas e innovaciones durante el proceso artesanal de la alfarería a nivel comunitario, nacional e internacional de los alfareros por ejemplo Herlinda que utiliza barro sin plomo y Nicolás Fabián, la técnica denominada bruñido (la pieza es color mate sin esmalte, incorpora el diseño de elementos de la naturaleza en el barro) que también no utiliza materiales tóxicos en su elaboración (técnica ancestral prehispánica) (Entrevistado, cp, octubre 07, 2018).

4.2. Prácticas de innovación social y auto-organización

Las *prácticas de resistencia* fueron impulsadas con mayor intensidad a partir del movimiento político cultural indígena a finales de los 70s. Por el año de 1986 surgió el Centro Cultural "UEAMUO", A. C. Hospital-Pueblo, conformado por un grupo en su mayoría de etnolingüistas originarios de Santa Fe. Esta asociación civil emergió como una forma de resistencia, rescate y conservación de los usos y costumbres p'urhépechas

propias de la comunidad. Asimismo, también colaboró inicialmente con otros grupos, asociaciones e instituciones de la región, como es el caso de organizaciones de pescadores, Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y El Caribe (CREFAL), Centro de Estudios de Pátzcuaro, A.C., así como investigadores de Ecología; la finalidad de dichas organizaciones era la recuperación del Lago de Pátzcuaro (Entrevistado, cp, junio 28, 2018).

El Centro Cultural UEAMUO, A.C., ha gestionado e impulsado varios proyectos comunitarios como el apoyo a los artesanos de la comunidad respecto a la provisión de las materias primas, impartición de cursos de verano de regularización para niños y jóvenes, seminarios de la cultura p'urhépecha, la promoción del Día Internacional de la Lengua Materna el 21 febrero. Así como la recuperación y promoción del Año Nuevo Purépecha, que se realiza de manera itinerante el 1 de febrero cada año (Fiesta del fuego nuevo, la importancia de los ciclos). Los integrantes de esta A.C. han sido la plataforma para que nuevas generaciones se sumen a este proyecto que ha tenido transformaciones de largo plazo. Por ello, se han integrado colectivos culturales en Santa Fe de la Laguna como es el caso de la Radio Comunitaria *Juchári Uinápekua*, Ueámuo, Michoacán, México (Entrevistado, cp, junio 28, 2018).

En la década de los 80's del siglo pasado, en Santa Fe de la Laguna, en el marco de la lucha por la tierra comunal, al lograr el triunfo y el deslinde de tierras a su favor, también resurgió el orgullo por la identidad e idioma P'urhépecha; hablar en la lengua materna pasó de ser una ofensa, a un orgullo. Nació la bandera P'urhépecha y a su paso, la dignidad del rescate de *Kurhíkuaeri K'uínchekua* (ceremonia de renovación del Fuego Nuevo e Inicio del Año Nuevo P'urhépecha), se celebra desde el año de 1983, en ese año la sede fue en las *iákatecha*, Pueblo Purépecha de Tzintzuntzan, Michoacán (Figura 15).



Figura 15. Histórica Bandera P'urhépecha, surgida en Santa Fe de la Laguna, Michoacán, 1980.

Desde entonces se celebra ininterrumpidamente y de forma itinerante en las cuatro sub-regiones P'urhépecha: Meseta, Lago, Cañada y Ciénega de Zacapu. El día 1 de febrero celebramos en la comunidad sede la llegada del nuevo tiempo (*Uexurhini*=Año) y la renovación de *Kurhíkua* = Fuego. La celebración *Kurhíkuaeri K'uínchekua*, es una construcción histórica del Pueblo P'urhépecha, que lucha por la recuperación de sus raíces e identidad, busca la autonomía cultural, crítica y autocrítica la religión católica y a los partidos políticos, rescata el idioma p'urhépecha, es símbolo cultural de resistencia purépecha y sobre todo, es camino para construcción de su propio devenir histórico. A partir del año de 1989 en Tacuro, se comenzó formalmente la tradición de hacer uso de la simbología de cada pueblo sede y dar a conocer el evento en un cartel impreso. El año nuevo P'urhépecha en Santa Fe de la Laguna fue realizado en 1990, con la elaboración de su respectivo cartel que contiene características culturales e históricas de lo local en la comunidad (Figura 16).



Figura 16. Cartel del XII - Año P'urhépecha, UEAMO Santa Fe de la Laguna, por el pintor y muralista José L. Soto González, 1990.

En el entendido del establecimiento de Autonomías Regionales (plurales y diversas, en el lago de Pátzcuaro, la Meseta P'urhépecha y, según corresponda, en otras regiones del estado y del país), siendo ésta una práctica sociopolítica de autogestión, autodeterminación y autonomía a ser ejercida en juntas de gobierno, cabildos indios y asambleas comunales, a la vez que ordenada legalmente en “constituciones internas”(Dimas Huacuz 2004: 5). De modo que en la reconfiguración de la auto-organización comunitaria en términos de innovación social se reconocen del mismo modo las *prácticas educativas y el fortalecimiento de la lengua P'urhépecha*, por medio de la fundación de la Escuela Preparatoria Indígena Intercultural de Santa Fe de la Laguna A.C. en el año 2011, en donde inicio como directora y co-fundadora la Dra. Bertha Dimas Huacuz (Figura 17).



Figura 17. Rectora Figueroa Zamudio y la Dra. Bertha Dimas Huacuz. En el *Iurhixeo* (Hospital-Pueblo) de Santa Fe de la Laguna <<http://www.purepecha.mx>>

Esta iniciativa surgió ante la necesidad de que los jóvenes pudieran continuar sus estudios posteriores al concluir la secundaria, disminuir y prevenir la deserción de los jóvenes. Por esto, un grupo de profesionistas inició la auto-gestión de la preparatoria, quedando esta preparatoria incorporada a la UMNSH (en cuanto a los programas de esta institución). Sin embargo, la preparatoria tenía que buscar la manera de auto-gestionarse de modo sostenible, solicitando el voluntariado de profesores de otras instituciones que quisieran impartir clases en esta preparatoria, ya que no cuenta con profesores de tiempo completo (el voluntariado de profesores UNAM, Universidad Michoacana entre otras) (Entrevistada, cp, junio 15, 2018).

Los jóvenes amplían sus aspiraciones y se vinculan con otros proyectos culturales de la comunidad con la radio comunitaria y promueven reflexiones sobre los problemas ambientales en su comunidad y el Lago; así como la importancia de la difusión y conservación de la alfarería como actividad productiva artesanal. En tanto los territorios indígenas siguen siendo el campo perfecto para la prospección de los recursos naturales y la investigación etnoecológica y de la biodiversidad, por parte de organismos e individuos foráneos, el acceso de los jóvenes indígenas a la educación superior sigue negado, sistemáticamente, permaneciendo del orden del uno por ciento a nivel nacional (Dimas Huacuz 2018: 2).

Las *prácticas de comunicación e identidad comunitaria* son fomentadas por un el colectivo solidario comunitario por medio de la Radio Comunitaria *Juchúri Uinápekua*, Ueámuo, Michoacán, México. Este proyecto surgió en 2015, cabe mencionar que anteriormente los anuncios o la forma de comunicarse en la comunidad era con megáfonos (disturbaban la tranquilidad de la comunidad, contaminación auditiva). Actualmente además de solucionar el problema mencionado anteriormente, se fortalecen los valores de solidaridad, reciprocidad, el aprendizaje colectivo y la creatividad artística través de la lengua y la música p'urhépecha.

Conversando con un integrante y co-fundador de la radio, originario de Santa Fe de la Laguna, padre de familia y esposo, que tiene un trabajo asalariado y una gran pasión por las artes audiovisuales, le gusta la fotografía y la edición de videos que se relacionan con los eventos de su comunidad, pero también con algunas problemáticas que afectan a la comunidad. Asimismo, participó con el video *Jucheeeti ánchekorheta* (Mi trabajo), en el 12 Festival de cine y video indígena del 8 al 12 de agosto del 2016 en el marco del Día Internacional de los Pueblos Indígenas y en Memoria del Dr. Ireneo Rojas Hernández (Figura 18).

Desde hace 3 años iniciaron el proyecto de la radio comunitaria, que tienen como finalidad mantener informado a la comunidad, pero que también los habitantes disfruten de música p'urhépecha tradicional y la tendencia actual en las pirekuas entre los jóvenes. Además, en esta radio sólo pueden participar personas que hablen la lengua p'urhépecha ya que es una forma de conservar la lengua materna. En la actualidad la radio comunitaria brinda la posibilidad de disfrutar de noticias y solicitar el deleite de una Pirekua por una módica donación a la radio para su auto sostenimiento. Las personas que se encuentran encargadas de la radio son voluntariado, por esta cuestión existe rotación de voluntarios en las actividades designadas en la radio.



Figura 18. Cartel del 12º Festival de cine y video indígena, 8 al 12 de agosto de 2016

Este integrante de la radio comunitaria, está consciente que una de las principales problemáticas que afecta a su comunidad es la drogadicción y alcoholismo entre los adolescentes, jóvenes y hombres. Por esto, se encuentra interesado en realizar un largometraje que aborde este tema como un medio de sensibilización tanto para los afectados por la drogadicción y el alcoholismo y los padres de familia. Asimismo, tiene la intención de presentar este documental en el 15º Festival de video de cine y video indígena en el año 2018. También apoya en la difusión artística musical de jóvenes que se encuentren interesados en dar a conocer diversas composiciones musicales en p'urhépecha por medio de la realización de video clips sin fines utilitaristas. De este modo, la radio comunitaria impacta a toda la sub región lacustre e incluso más allá de las fronteras de México, con la población emigrante que se encuentra en EEUU (Entrevistado, cp, 07 julio, 2018).

Etapas de la innovación social en las prácticas y la auto-organización

Las etapas de innovación social, en el caso de las prácticas de resistencia por medio del movimiento indígena a finales de los 70s ante los conflictos por la tierra comunal en Santa Fe, se dieron transformaciones en la organización política (separación de la iglesia y los cargos comunitarios) que permitieron una distribución del poder y el habitus de los habitantes en la comunidad. Esta disposición socio-histórica, ha podido manifestarse en la conformación de grupos, colectivos y asociaciones civiles que se integran por profesionistas, artesanos, pireris, cocineras tradicionales, militantes del movimiento, entre otros actores que impulsan diversos proyectos productivos, culturales y ambientales comunitarios. Las prácticas de resistencia en las etapas de innovación social han avanzado hacia la transformación holística en la dinámica de las relaciones comunitarias.

Las prácticas educativas y el fortalecimiento de la lengua P'urhépecha por medio de la Escuela Preparatoria Indígena Intercultural de Santa Fe de la Laguna A.C., misma que promueve la concientización en los jóvenes sobre los problemas ambientales y la conservación de la identidad P'urhépecha. Los jóvenes mantienen una estrecha relación con la Radio Comunitaria Juchúri Uinápekua, Ueámuo y colaboran voluntariamente. La educación institucional se fortalece con los saberes tradicionales, en este sentido la lengua es la memoria pasada y presente que impregna las ideas creativas a nivel comunitario.

En cuanto a la Radio Comunitaria, es un proyecto joven con muy buenos resultados en la comunidad y en la región P'urhépecha, su función es la comunicación y la difusión de la lengua P'urhé; así como la generación de redes con otras radios comunitarias. La etapa de innovación social donde se ubica es en la sostenibilidad en cuanto a los niveles de colaboración voluntaria y el financiamiento para que este proyecto pueda consolidarse y escalar hacia una transformación de más largo alcance.

4.3. Prácticas de innovación social y usos y costumbres

Se refiere a aquellas prácticas comunitarias que se sustentan en los saberes tradicionales a través de los usos y costumbres de la comunidad. A partir de esta orientación, ubicamos la *Promoción y recuperación de prácticas agroecológicas*. En el contexto de las prácticas agroecológicas, se cultiva el maíz criollo como práctica milenaria. La experiencia a la que haremos referencia parte de una familia en Santa Fe, donde el jefe de familia está recuperando los saberes locales (desde 2016) principalmente del cultivo de maíz criollo (y otros cultivos más como el trigo, avena y chícharo) pero también le ha servido la información obtenida en talleres y capacitaciones que abordan el tema de los abonos orgánicos.

El jefe de esta familia en Santa Fe, trabaja de tiempo completo realizando actividades agrícolas, en aprox. 10 ha cultiva maíz (criollo), trigo, avena y chícharo. En el caso del maíz criollo, comenta que no deja de producirlo por la importancia que tiene en la alimentación de su familia, y que, aunque le han ofrecido el maíz transgénico o mejorado, no está de acuerdo con su cultivo y sustitución por el maíz criollo (Figura 19).

Estos cultivos son de temporal, no existen de riego. También, los principales medios, herramientas y equipo de trabajo son el azadón y el tractor, por la cantidad de hectáreas que se cultivan. Además, da trabajo a sus vecinos que habitan en la salida que se conforma por los barrios de San Sebastián I y II, y en menor medida a los habitantes en el Rincón en los barrios de San Pedro I y II, las personas que trabajan en el campo con él, saben que aparte del pago que les otorga, podrán tener un buen almuerzo con su esposa (ella es una reconocida cocinera Tradicional), lo cual motiva a los trabajadores (Entrevistado, cp, junio 27, 2018).



Figura 19. Diversidad del maíz criollo P´urhépecha, < <http://www.purepecha.mx>>

Los principales intercambios de los productos que obtiene del campo los vende en la comunidad y en la cabecera municipal de Quiroga, durante todo el año, pero principalmente se utilizan para la alimentación de la familia. Hoy en día se utiliza el fertilizante químico en los cultivos, y la quema con químicos para quitar el zacate cercano a las plantas de cultivo, lo que implica menor tiempo dedicado a esta labor; sin embargo, daña el suelo y mata muchas plantas. Por ello, ha implementado la producción de abono orgánico en menor escala, que, aunque este proceso requiere de tiempo y trabajo, cuando se pone en los cultivos, tanto la planta como lo que se produce se da mejor, en aspecto y sabor. Del mismo modo, se encuentra interesado en seguir promoviendo el abono orgánico en sus cultivos (lo realizó durante 5 años, no ha sido consecuente), aunque tiene un proceso más largo vale la pena por los resultados y también por los nutrientes que se aportan a los suelos (Entrevistado, cp, junio 27, 2018).

El maíz, la avena, el trigo y los chicharos que obtiene del campo, son utilizados para cocinar por su esposa, además de ser cocinera tradicional tiene un hostel, donde les cocina a los visitantes o turistas. Consideran importante cocinar platillos tradicionales con lo obtenido del campo, pero de manera orgánica, con la finalidad de completar un ciclo ecológico que beneficia la alimentación de su familia y de los turistas que visitan su hostel, lo cual da un valor adicional a la labor campesina y a la cocina tradicional, que no se limita

a un valor económico material. Más bien a beneficios socio-ambientales. Es importante mencionar el autoconsumo y el intercambio, así como las representaciones interrelacionadas con la cosmovisión indígena.

En cuanto a las *prácticas culturales comunitarias* que promueven y fortalecen la identidad comunitaria; por ejemplo, han sido por medio del Colectivo de Jóvenes Indígenas "*Jimpani Tsanarhikua*" Sueño Nuevo, integrado por jóvenes de la comunidad que promovían actividades culturales de manera continua. Un ex integrante y fundador de este colectivo comentó que se realizaban eventos y actividades hacia el interior de la comunidad de Santa Fe de la Laguna, para crear conciencia entre los jóvenes sobre la preservación de la identidad cultural. Algunas actividades fueron el Festival cultural "*Uanancha P'urhépecha*", gestión e instauración de la primera Ludoteca purépecha, gestión y restauración de piezas del Museo del Hospital- Pueblo de Santa Fe de la Laguna, encuentros culturales entre jóvenes indígenas de las cuatro subregiones purépecha y con el pueblo Mazahua del Estado de México, así como encuentros y concursos de Pireris (Entrevistada, Cp, junio 8, 2018).

La *pirekua* como práctica cultural en el tiempo y espacio, es particular de cada comunidad, es ejecutada en la mayoría de los pueblos purépecha en Michoacán, ubicados en las sub regiones: Cañada de los once pueblos (*eráxamani*); Sierra o meseta (*juátaru*); Lago de Pátzcuaro (*japóndarhu*) y Ciénega de Zacapu (*tsakápondurhu*). En una reunión para organizar uno de los festivales de pireris que se realizan en vísperas de las fiestas en mi comunidad, se compartió una reflexión entre algunos jóvenes promotores culturales, naciendo de esta forma la idea de realizar una actividad desde lo local en la comunidad de Santa Fe de la Laguna, para retomar y valorar estos espacios, para reconocernos y valorar lo propio, y para generar el diálogo y reflexión en torno a los nuevos retos a los que se enfrenta nuestro patrimonio, y que pretendemos defender, preservar y valorar (Dimas Huacuz 1994).

La entrevistada (Cp, junio 8, 2018) hizo referencia a algunos colectivos, iniciativas y proyectos trascendentes en Santa Fe de la Laguna que han generado cambios o

transformaciones comunitarias hasta la actualidad, algunas son la Unión de Artesanos Alfareros de San Fe de la Laguna, Alfonso Hernández Chávez, la Radio “*Juchári Uinápekua*” Ueámuo, Michoacán, México. Asimismo, la *pirekua* (práctica cultural) como patrimonio cultural inmaterial de la humanidad (16 de noviembre de 2010) otorgado por la UNESCO¹³, es un tema controversial¹⁴, pues consideran preocupante que en el Plan de Salvaguarda que propuso la Secretaría de Turismo a la UNESCO sea mantener el financiamiento solamente al Concurso de Zacán.

Las *prácticas culturales comunitarias* abordadas arriba, se complementan con las *prácticas culturales y de transferencia del conocimiento*, por medio de la entrevista realizada a una integrante que colaboró en su momento y continua con diversos colectivos de la comunidad como el Colectivo de Jóvenes Indígenas “*Jimpani Tsanarhikua*” Sueño Nuevo, *Athesuro* Cooperativa y con *Uhari* Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P’urhépecha A.C. Las actividades en las que ha colaborado, pero también implementado son culturales y ambientales en la comunidad mediante la autogestión y auto-organización sustentada en sus usos y costumbres de los p’urhépechas. Estas actividades iniciaron a partir del 2000, que consistían en el fomento de la danza folclórica, la implementación de cursos de verano, el servicio social de verano (Convenio con el Gobierno del Estado de Michoacán y con Québec, Canadá), así como el diseño arquitectónico de los hostales, talleres de convivencia y cocinas tradicionales (*Uhari* A.C. y el Gobierno del Estado con Batel) y el mejoramiento de la imagen urbana durante la administración de Godoy y con la Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente en su momento (Entrevistada, cp, Julio 7, 2018).

La transferencia del conocimiento hacia la comunidad ha sido por medio del sector público y la academia, y los profesionistas originarios de Santa Fe de la Laguna. Este conocimiento junto con los saberes tradicionales constituye el conocimiento local del territorio de los P’urhépecha. En este contexto se han desarrollado prácticas de trabajo colectivo y transferencia de conocimiento, por ejemplo, el proyecto de los humedales del

¹³ Ver: <https://ich.unesco.org/es/RL/la-pirekua-canto-tradicional-de-los-purhepechas-00398>

¹⁴ Ver: <http://pirekua.org/espanol/movimiento-y-proyecto-pireri/>

Lago de Pátzcuaro del Instituto Mexicano de la Tecnología del Agua (IMTA) en colaboración con la Fundación Gonzalo Río Arrionte (financiamiento) que efectuó en 2004. Dicho proyecto se encuentra conformado por varias etapas y su finalidad es la restauración y conservación del Lago de Pátzcuaro. Este proyecto de los humedales artificiales se implementó en las comunidades localizadas en la Ribera del Lago, el mantenimiento y funcionamiento depende de los habitantes de estas comunidades quienes tienen que organizarse en grupos de trabajo para operar los humedales. Sin embargo, ha sido difícil que los habitantes logren apropiarse del proyecto de los humedales en la comunidad de Santa Fe, por la transferencia de conocimiento que sólo se brinda en un corto periodo de tiempo (Entrevistado, cp, Julio 8, 2018).

En la *promoción y recuperación de las prácticas agroecológicas*, el sustento son los saberes tradicionales sobre las formas de cultivo en la comunidad y en la región (las prácticas agrícolas son híbridos entre lo prehispánico y la colonización). Lo fundamental de las prácticas agroecológicas son las interrelaciones que se fortalecen al nivel de los sistemas socio-ecológicos. Los valores de la economía social y ecológica están presentes desde la praxis, mismos que pueden fortalecerse con otras experiencias agroecológicas en comunidades de base. Esta experiencia podría considerarse como una iniciativa más que una práctica de innovación social, sin embargo, de seguir fomentándose podría generar transformaciones de largo alcance en la comunidad.

En cuanto a *las prácticas culturales comunitarias y la transferencia del conocimiento*, se situaron dos proyectos relacionados con distintos alcances el tiempo, que emergieron en el Colectivo de Jóvenes Indígenas "*Jimpani Tsanarhikua*" Sueño Nuevo, actualmente ya no funciona este colectivo, aunque algunos integrantes (profesionistas) trabajan de manera independiente como gestores culturales para su comunidad y anualmente desarrollan actividades o festivales culturales con otros actores comunitarios. También colaboran con las integrantes del proyecto *Athesuro* Cooperativa y con *Uhari* Centro de Apoyo al Desarrollo de la Mujer P'urhépecha A.C. La etapa de la innovación social en donde se localizan estas prácticas se ubican entre la sostenibilidad y la

escalabilidad para que otros jóvenes se sumen por medio de colectivos auto-organizados y auto-gestionados para la implementación de diversas actividades que fortalezcan la lengua y la cultura P'urhé.

4.4. Prácticas de innovación social e intensidad de las interacciones intra y micro-regionales

Las prácticas de innovación social incorporadas por categoría de análisis (autogestión, auto-organización, usos y costumbres) se encuentran en un entretejido de relaciones dinámicas que se entrelazan por la colaboración, solidaridad y reciprocidad entre los principales actores comunitarios.

En cuanto al procesamiento de la información obtenida en las entrevistas y en el taller implementado, así como considerando la información de la clasificación de las prácticas socialmente innovadoras y el análisis previo efectuado de la representación de la red y las interacciones que se establecieron en el mapeo colectivo, sucesivamente mediante la aplicación del software de código abierto *Ghepi*, obtuvimos la representación del grafo. El cual muestra las relaciones comunitarias entre las prácticas de innovación social que fueron identificadas (se establecen generales y específicas). Estas últimas se conforman por nodos que establecen enlaces con otros actores de la comunidad que contienen diversas intensidades y formas de comunicación. De esta forma las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna mediante la aplicación del software *Gephi*, se difuminan las escalas geográficas.

Por lo tanto, el territorio no se limita a la comunidad, sino más bien al territorio de los P'urhépecha por medio de las territorialidades en lo local asociado al lugar o los lugares de la convivencia cotidiana. En la representación de las prácticas de innovación social, estas son retroalimentadas por el *habitus* y por la acumulación del capital simbólico, que fortalecen el tejido comunitario por medio del espacio-tiempo en el anclaje territorial como forma de vida a través de un proyecto político y cultural como alternativa de desarrollo local (véase Figura 20).

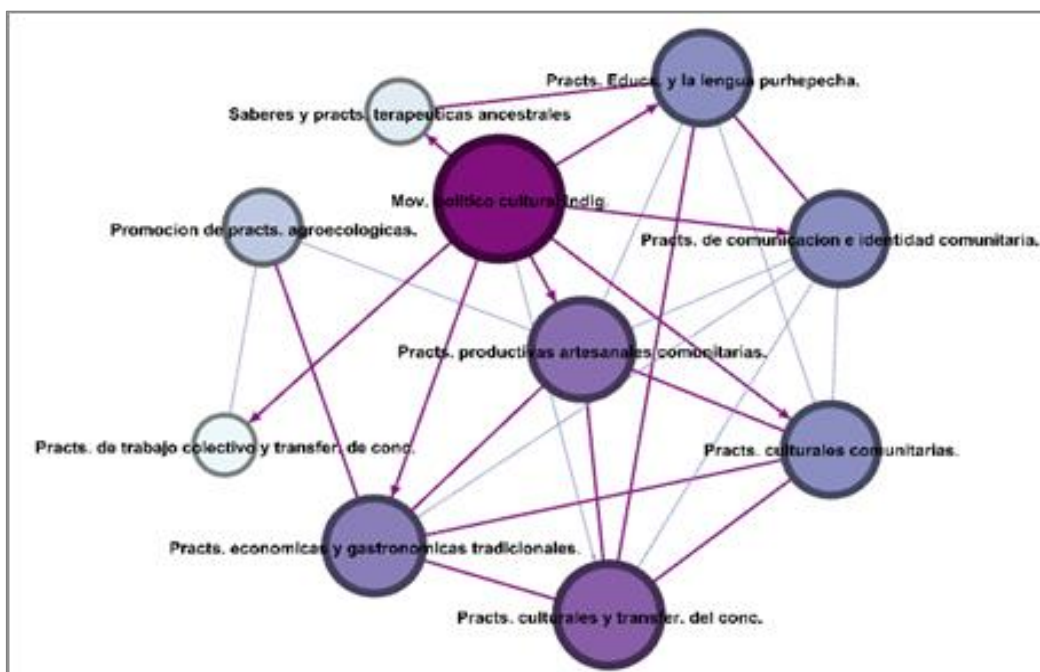


Figura 20. Redes de innovación social identificadas en la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna (Fuente: elaboración propia. Procesamiento en Gephi beta versión 0.9.2).

El grafo de la representación de las prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna muestra los grados de peso por cada una de ellas. Como puede observarse el mayor peso lo tiene el movimiento político cultural indígena mediante prácticas de resistencia con un peso de 24.0 y tiene fuertes relaciones con las demás prácticas. Consecutivamente las prácticas culturales y de transferencia de conocimiento tienen un peso de 19.0 y las relaciones que mantiene directas están dadas por entre los nodos que tienen un mayor peso.

Las prácticas productivas y artesanales tienen un peso de 18.0 y tienen una relación directa con las prácticas culturales y de transferencia del conocimiento, así como con las económicas y gastronómicas tradicionales. El nodo de las prácticas económicas y gastronómicas tradicionales tiene un peso de 17.0, que posee relaciones fuertes con los nodos de las prácticas de promoción y recuperación de las prácticas agroecológicas, económicas y gastronomía tradicional, pero también con las culturales y de transferencia del conocimiento. Las prácticas de innovación social son las más representativas por su peso dentro de la comunidad. Sin embargo, los otros nodos no son menos importantes al

tener un menor peso, más bien son proyectos jóvenes y por ende las relaciones son más indirectas y menos densas (Figura 21).

De acuerdo a los estadísticos que emplea *Gephi* para el análisis de los grafos, la *Densidad* teniendo como parámetros de las direcciones de las aristas como no dirigidas (al permitirse el flujo de ambos lados de los nodos), con una densidad de 0.733 (un grafo tiene todas las aristas posibles y una densidad igual a 1). Este resultado es menor a 1, por lo que el grafo contiene una densidad intermedia en cuanto el número de aristas que entrelazan el grafo, en otras palabras, están medianamente cohesionados. Centralidad de los actores, el tamaño de los nodos indica el grado y el color la intermediación (más azul, menor valor; más rojo, mayor valor). Centralidad de excentricidad, los actores con un mayor valor de excentricidad se denominan actores periféricos, los de menor valor forman el centro de la red.

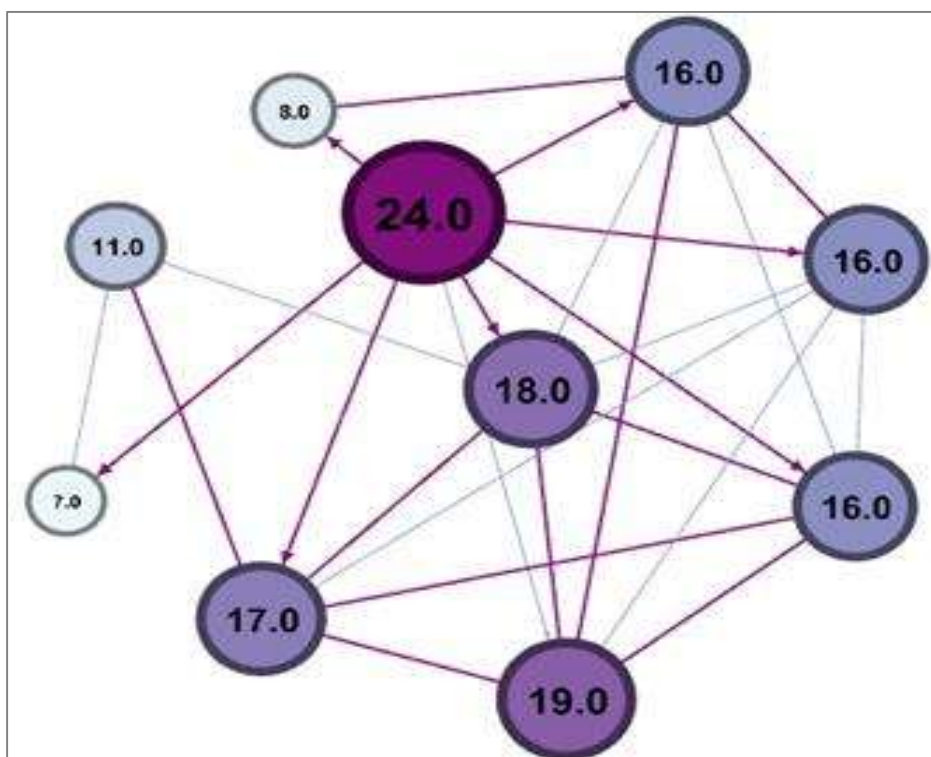


Figura 21. Grado con pesos de las prácticas de innovación social en Santa Fe de la Laguna (Fuente: elaboración propia. Procesamiento en *Gephi* beta versión 0.9.2)

El reporte de la *Modularidad* (medida de la estructura de las redes o grafos a través de la fuerza de la división de una red en módulos (también llamados grupos, agrupamientos o comunidades). El resultado de la modularidad es de 0.064, con 2 agrupamientos o comunidades. Una alta modularidad indica una sofisticada estructura interna (Figura 22).

La *Centralidad de Vector Propio* se basa en que la centralidad de un nodo concreto depende de cómo de centrales sean sus vecinos (prominencia). De acuerdo a las direcciones de las aristas no dirigidas, el número de interacciones son 100 y la suma de los cambios es igual a 2.77. La idea básica es que el poder y el status de un actor (ego) se define recursivamente a partir del poder y el status de sus vecinos (alters). No todas las conexiones tienen la misma importancia. No se tiene en cuenta la cantidad sino la calidad de las mismas (Figura 23).

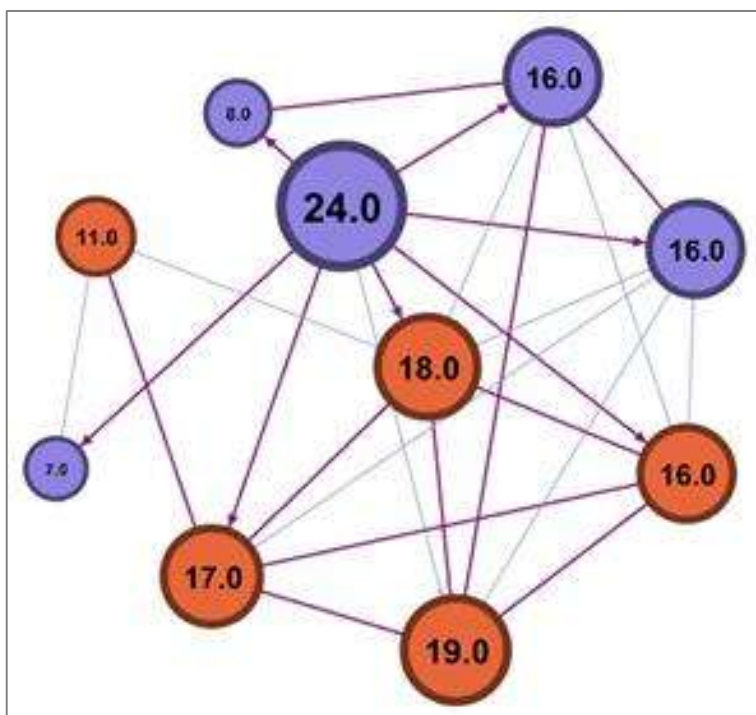


Figura 22. Modularidad de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna (Fuente: elaboración propia. Procesamiento en *Gephi* beta versión 0.9.2).

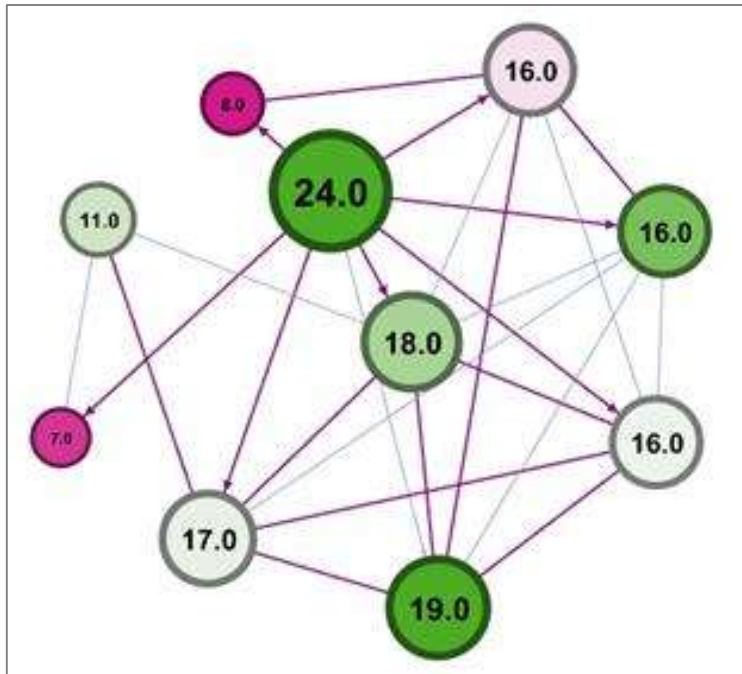


Figura 23. La centralidad del vector propio de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna (Fuente: elaboración propia. Procesamiento en Gephi beta versión 0.9.2).

Las redes sociales son transitivas por naturaleza, es decir, los amigos de un actor dado también suelen ser amigos entre sí. Esta se cuantifica por el *Coefficiente de Agrupamiento Promedio*, es una medida global que indica la probabilidad de que dos vecinos de un nodo de la red escogido aleatoriamente estén conectados entre sí. Este coeficiente (es el valor medio de los coeficientes individuales) es de 0.815, los triángulos totales son 51. También mide la densidad local, el ratio de vecinos de un nodo que están interconectados entre sí. Eso implica que la transitividad entre nodos aparece más y con más fuerza, incrementando la probabilidad de que se formen cliques (Figura 24).

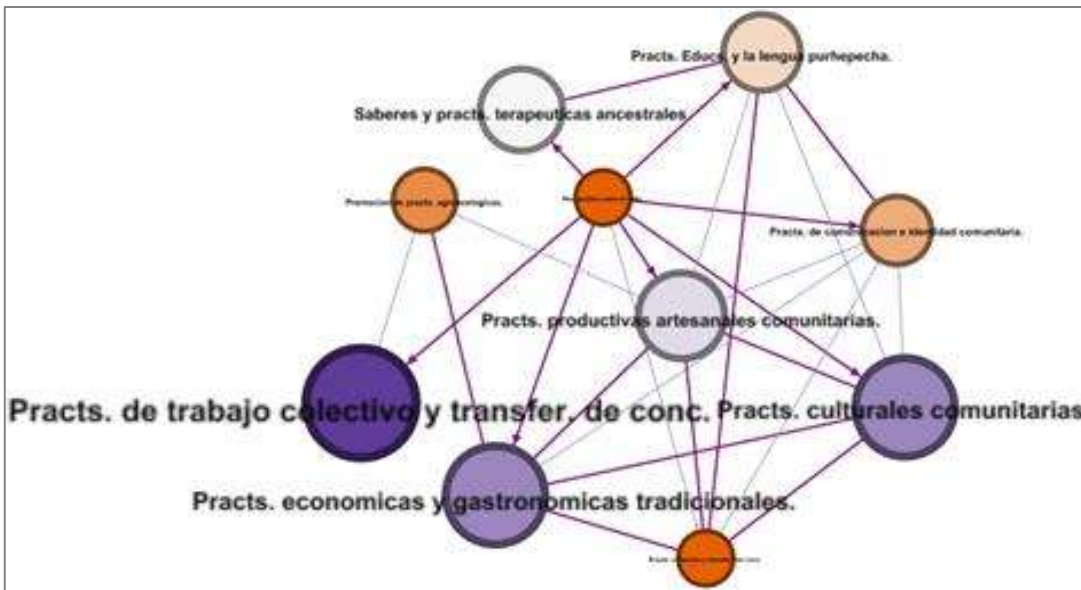


Figura 24. Coeficiente de agrupamiento promedio de las redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna (Fuente: elaboración propia. Procesamiento en *Gephi* beta versión 0.9.2).

Las prácticas de innovación social han co-creado redes que tienen como sustento diversos actores locales. Estas interacciones se entretajan de manera dinámica, como resultado y proceso de las condiciones socio-históricas que han transformado el *habitus* de los habitantes de la población, no sólo por medio de la reconfiguración de su organización política sino por medio del lenguaje y su medio de expresión la práctica comunitaria. Las relaciones intracomunitarias de media intensidad tienden hacia una alta densidad porque aumenta los enlaces o aristas que se dan por medio de los intercambios de información, los usos y costumbres en términos de reciprocidad y confianza que fortalecen la conectividad entre los actores locales que contribuyen a la comunidad.

Los resultados que se establecieron por medio del mapeo colectivo, es que las redes no funcionan a nivel de escalas geográficas, precisamente porque las interacciones, aunque partan de la comunidad traspasan delimitaciones territoriales, en esta lógica las distancias geográficas se transforman (lo que no implica que desaparezcan) con las tecnologías de la información o por la comunicación que las familias de emigrantes mantengan en otros países como Estados Unidos o Canadá. En la aplicación de las escalas geográficas para el análisis de redes de innovación social en Santa Fe de la Laguna,

estaríamos hablando de multiescalas. Para fines de este trabajo mencionaremos que los actores locales de Santa Fe mantienen constante comunicación y difunden sus prácticas innovadoras en la Región P'urhépechay más allá.

Etapas de la innovación social en las prácticas sostenidas en los usos y costumbres

Los resultados obtenidos en el mapeo grupal (únicamente de los actores locales que asistieron representando algunas prácticas) en Santa Fe de la Laguna, sobre las interacciones de las prácticas de innovación social con otras comunidades de la región y diversas instituciones del sector público, demuestran un entrettejido denso y dinámico multiescalar. En el caso de las prácticas económicas y la gastronomía tradicional, tienen relación (intensidad fuerte y media) con la ciudad de Morelia a través de instituciones del sector público del gobierno estatal (Turismo y Cultura), a nivel federal (Turismo, Cultura, Economía) y con instituciones educativas públicas (UMSNH y la Campus, UNAM) y privadas (UVAQ y Tecnológico de Monterrey). Las principales entidades federativas con quienes mantienen vínculos son con Puebla, Merida, Cancún, Acapulco entre otros.

Las prácticas productivas artesanales en la alfarería (sobre todo aquellos proyectos innovadores) mantienen relaciones de colaboración y transferencia del conocimiento por medio del co-aprendizaje en las localidades de Tzintzuntzan, Capula, Huancito (la intensidad es fuerte y media) así como en la ciudad de Morelia con instituciones educativas públicas y privadas por medio de los talleres de convivencia donde enseñan el proceso de la alfarería a niños, jóvenes y mujeres principalmente. Las entidades federativas con las que mantienen vínculos (medios y débiles) son en Tlaquepaque, Jalisco y Puebla. A nivel internacional con Estados Unidos tienen vínculos a través de festivales internacionales donde se exponen artesanías de las diversas etnias a nivel mundial. En estos festivales los alfareros reconocidos por sus innovaciones de Santa Fe de la Laguna asisten para la difusión de la cultura P'urhépecha y la comercialización de sus piezas de alfarería.

En cuanto a las prácticas culturales y de transferencia del conocimiento, los vínculos para la implementación de actividades y festivales culturales, han sido con la cabecera municipal de Quiroga, Ucasanastacua, San Felipe de los Herreros, Comachuen, Nahuatzen y Zipiajo. En cuanto a la gestión de financiamiento para proyectos culturales ha sido con el sector público en Morelia con administraciones de gobierno progresistas de izquierda y centro izquierda. También mantienen han mantenido lazos con los estados de San Luis Potosí, Tlaxcala y Veracruz, a nivel internacional con Quebec, Canadá. Entre mayor cercanía de vecindad y contigüidad se tenga mayor la intensidad del vínculo, sin embargo, no es determinante aunado a las Tecnologías de la Información (TICs).

En cambio, en las prácticas agroecológicas, se mantienen relaciones de intercambio de productos agrícolas con la cabecera municipal de Quiroga, Zacapu y comunidades aledañas, así como con el área de La Salida a través de relaciones laborales con los habitantes de esa área. Las prácticas de comunicación y difusión de la cultura P'urhé a través de la Radio Comunitaria se han fortalecido con un entretrejo denso y dinámico con otras comunidades indígenas como Carapan, Zicuicho, Pichataro, Cherán, entre otros. A nivel internacional mantiene relación con los migrantes originarios de Santa Fe y por medio de internet con Estados Unidos en Carolina del Norte, Oregón y California. Las prácticas de innovación presentadas mantienen vínculos con otros actores locales que traspasan lo intra-comunitario y lo micro-regional que van hasta el nivel internacional en un entretrejo de interacciones dinámicas que promueven procesos dialécticos en el espacio-tiempo visibles en las prácticas sociales novedosas para el *bien-estar* de la comunidad.

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Las categorías de análisis de esta investigación (los usos y costumbres, la auto-organización, la autogestión, así como las interacciones intra y microregionales) sustentadas en las prácticas innovadoras que impulsan y promueven los actores locales en la comunidad. Han permitido conocer los principales atributos del territorio, así como la territorialidad que emerge desde lo local asociado al lugar o los lugares compartidos por los habitantes de Santa Fe. Asimismo, se destacan principios como la autonomía (autosuficiencia, autodeterminación y autogestión), la reciprocidad, solidaridad, la confianza, la división social del trabajo y su relación con el núcleo familiar, que fortalecen el capital simbólico a través de la intensidad de las relaciones de manera bidireccional. La toma de decisiones comunitarias (consenso y legitimidad) se relaciona en términos de democracia directa. Las representaciones construidas comunitariamente en la organización y se re-apropiación de su territorio.

Las prácticas innovadoras comunitarias son representaciones del *habitus* vivido como proceso socio-histórico en el territorio y la redistribución dinámica de las relaciones de poder. Los usos y costumbres son procesos dinámicos graduales y no estáticos. Las rupturas en el tiempo-espacio impulsadas por el conflicto o la necesidad permean un antes y un después en los usos y costumbres, es decir se abandonan aquellas tradiciones que ya no son funcionales en la práctica cotidiana de la comunidad, pero toman mayor fuerza las que conforman la identidad étnica territorial.

La comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna pertenece a la Región P'urhepecha, aunque no por esto mantiene características similares a las demás comunidades p'urhépechas, mantienen sus propias tradiciones locales y la lengua también tienen sus particularidades. Sin embargo, considerando estos aspectos, puede

aplicarse el análisis de redes a nivel de los actores locales asociados a diversas prácticas innovadoras identificadas previamente. Este análisis puede ampliarse analizando la proximidad, contigüidad y conectividad que se mantienen entre los nodos y sus relaciones bidireccionales a nivel multiescala.

Los resultados fueron presentados por categoría de análisis abordados a partir de la innovación social asociados a la auto-organización, la autogestión, los usos y costumbres de la comunidad, así como las representaciones de la intensidad de las interacciones intra y microregionales en las denominadas *redes de innovación social para el desarrollo local* de Santa Fe de la Laguna. Estas categorías de análisis contienen fundamentos teóricos abordados en el marco teórico desarrollado. Sin embargo, es necesario enfatizar aquellos aspectos teóricos que explican hasta cierto grado los resultados obtenidos en este trabajo. Por ejemplo, en las posturas de las teorías del desarrollo sistematizadas, se explican las redes de innovación social en la comunidad indígena de Santa Fe de la Laguna por las alternativas *de* desarrollo en el contexto de la economía neoliberal que se transfiere por medio de las políticas públicas hacia las comunidades indígenas. Desde adentro se suscita la ideología marxista leninista y el progresismo de izquierda a través de diversas facciones políticas locales. Las perspectivas teóricas que más cercanas a *lo local* diverso de los territorios p'urhépechas, son el desarrollo local, territorial y sustentable (con un pensamiento crítico).

En cuanto a los saberes locales (más que el conocimiento local al menos en comunidades indígenas) y las prácticas sociales, son esenciales para el análisis y el entendimiento de la dinámica de las interacciones de las innovaciones sociales en un contexto dinámico y no sólo de adaptabilidad ante las intervenciones externas. De acuerdo a las perspectivas de la innovación social rescatamos las prácticas innovadoras que producen y fomentan valores compartidos (sociales, ambientales y económicos), aunque lo económico en el contexto comunitario es más un medio que un fin en sí mismo. En lo sucesivo también aquella innovación que se manifiesta como fruto de la colaboración en las iniciativas y proyectos que han surgido de manera auto-organizada y

autogestionada las relaciones de confianza y colaboración son fundamentales para que logren escalar y sostenerse a nivel de práctica socialmente innovadora a un nivel multiescala geográficamente. Las prácticas sociales en comunidades de base como Santa Fe de la Laguna, se asocian a los actores locales en un entretejido de interacciones dinámicas, que impulsan la generación de un cambio holístico territorial. Este cambio, emergió por la defensa del territorio y el reconocimiento de la autonomía sustentada en el autogobierno, en sintonía con sus usos y costumbres.

Sí, nos permitimos salir de lo establecido convencionalmente por el discurso de la economía de mercado dominante, podemos intentar entender otras formas de hacer y vivir la economía. Por este motivo, se expusieron conceptualizaciones de economía social y solidaria, pero también de la economía ecológica. Consideramos que estas economías a través de diversas prácticas en la producción, distribución y consumo van por el mismo camino: el *bien-estar* coexistido entre los seres humanos y no humanos.

Algunos principios y elementos de la economía solidaria y ecológica, se traducen en las prácticas de innovación social identificadas en Santa Fe de la Laguna: a) prácticas de resistencia y el movimiento político cultural indígena; b) saberes y prácticas terapéuticas ancestrales; c) prácticas culturales comunitarias sustentadas en los usos y costumbres; d) prácticas educativas formales e informales y el fortalecimiento de la lengua P'urhépecha; e) prácticas productivas artesanales comunitarias; f) prácticas económicas y gastronómicas tradicionales; g) la recuperación y promoción de prácticas agroecológicas; h) prácticas que promueven la comunicación e identidad comunitaria; i) prácticas de trabajo colectivo por transferencia del conocimiento. Sobre todo, en las prácticas productivas artesanales, agroecológicas y gastronómicas tradicionales, los insumos y bienes de consumo se dedican para la reproducción material de la vida, y en un segundo momento para los intercambios mercantiles. La división social del trabajo parte del núcleo familiar para la reproducción material de la vida real y el circuito natural de la vida humana-naturaleza.

En las redes de innovación social como representación visual del entretejido de los actores locales y las prácticas comunitarias, se fortalecen con los saberes locales, la autogestión y la autonomía; en este sentido, lo creativo se ha dado como una realización que emerge del lugar en la cosmovisión de los territorios indígenas. Cuando la innovación social se sostiene y amplía a partir de los elementos y prácticas de otras economías, podríamos vivir y hablar de alternativas *de* desarrollo desde *lo local*. En todo caso, si ampliamos nuestros horizontes de pensamiento crítico alternativo, tendríamos que indagar aquellas experiencias de innovación social en grupos de base como alternativas *al* desarrollo. Estas últimas tienen se asocian directamente con la economía ecológica radical y la ecología política en el Sur Global.

Las implicaciones teóricas de este trabajo están asociadas a los resultados y hallazgos presentados. El conocimiento generado desde la comunidad de Santa Fe, contiene principios generales que pueden extrapolarse para conocer y analizar otras prácticas de innovación social como proceso y resultado del *habitus*, como disposición socio-histórica que impulsa diversas transformaciones territoriales y las territorialidades en otras comunidades de base (campesinos, indígenas y afrodescendientes). En cambio, el tejido de las relaciones comunitarias basadas en la confianza y la reciprocidad, están visibles en las redes de innovación social (no del todo) como representación de lo intangible de las prácticas cotidianas comunitarias, que generan novedad en iniciativas y proyectos que se convierten en práctica colectiva relacional ante los conflictos territoriales. La densidad de la Red de innovación social en la comunidad, denota cohesión y reivindicación de la cultura indígena P'urhépecha por medio de los saberes tradicionales y otra lógica de entender el mundo.

Respecto al desarrollo local, las implicaciones teóricas, se manifiestan por medio de los saberes tradicionales, sin dejar de lado el conocimiento híbrido y su núcleo transformador en las formas de vida comunitaria indígena. Cualquier proyecto político encaminado hacia el desarrollo, debe construirse desde *lo local* en coexistencia con el territorio, partiendo de los actores locales a través de sus formas de autogobierno y auto-

organización, mediante el consenso y la legitimidad. Sin olvidar que las relaciones de poder están presentes en los territorios, así como las clases sociales en las comunidades. La lucha entre la acumulación de capital económico y capital simbólico como simbiosis o la transformación creativa de resistencia ante el modelo económico neoliberal, en esto radica el dilema de los desarrollos. Retomando a Dimas Huacuz (2018a: 4) “México, y nuestros pueblos y comunidades rurales e indígenas, se encuentran en una encrucijada. La disyuntiva es la de saber elegir entre un modelo propio de desarrollo –el de la autonomía, la gobernabilidad y la reconstitución de los pueblos–, o el esquema que se nos ha impuesto desde siempre, del paternalismo, la burocracia, el individualismo y la erosión de la vida comunal.

Las aplicaciones prácticas de este trabajo, consisten en la funcionalidad de la investigación acción-participativa, su importancia radica en la ampliación las interacciones del investigador con el sujeto de investigación. La cartografía social como método sugiere el diálogo y la reflexión recíproca entre el investigador y los actores locales clave, a través de un proceso de co-aprendizaje que ilumina y amplía nuestra visión de lo diferente y diverso. Asimismo, los resultados y hallazgos de esta investigación pueden aplicarse en el campo del conocimiento de la economía solidaria y ecológica (economías alternativas a la dominante), pero también en el campo de la sociología y de la geografía social radical.

Finalmente, es conveniente mencionar que mediante este trabajo se logró la identificación y sistematización de las prácticas de innovación social en la comunidad indígena de San Fe de la Laguna, asociadas directamente con la auto-organización, auto-gestión, los usos y costumbres. Así como la representación de la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales (que van más allá de la escala geográfica). Al final los resultados y hallazgos son contribuciones que podrían considerarse en el desarrollo local como alternativa de desarrollo.

Los objetivos específicos planteados inicialmente tienen relación con los hallazgos de esta investigación, en el siguiente orden: 1) la identificación y clasificación de las diversas prácticas de innovación social que se ligan con todas las categorías de análisis

propuestas (la auto-organización, la autogestión, los usos y las costumbres) con diversos grados de las intensidades de las interacciones en Santa Fe de la Laguna; 2) la sistematización de las prácticas de innovación social contienen características de la economía social y ecológica como parte de los saberes tradicionales conjugadas con el conocimiento científico; 3) los vínculos que mantienen estas prácticas son directos e indirectos representados en las diversas densidades que muestran las redes de innovación social para el desarrollo desde lo local; 4) la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales asociadas a las prácticas socialmente innovadoras denotan intensidades fuertes, medias y débiles de acuerdo a la proximidad entre la distancia de las interacciones (aunque no es determinante actualmente por las TICs, y 5) el entretejido de las interacciones no se limitan a lo intra y microregional más bien a nivel multiescala, y 6) el proyecto político como alternativa de desarrollo local comunitario parte de un proceso socio-histórico con mayor fuerza a través del movimiento indígena político de resistencia de finales de los años 70s.

Se ha demostrado que las prácticas de innovación social en la comunidad de Santa no únicamente se asocian de manera directa sino también indirecta con la auto-organización, la auto-gestión, los usos y costumbres. En el caso de las redes de innovación social visibilizadas, las diversas intensidades de las interacciones son multiescala disminuyendo la densidad de tejido de las relaciones de adentro hacia afuera de la comunidad. En este sentido el territorio es vinculante por lo contiguo y lo conexo (relaciones interpersonales, compadrazgo y la familia) que se asocian a la construcción de la comunidad (redes).

Las futuras líneas de investigación que se proponen partirán de la identificación y sistematización de la confluencia de la innovación territorial en comunidades de base que construyen alternativas *al* desarrollo. Desde las ontologías y epistemologías del Sur Global para la recuperación de lo diferente y diverso de los saberes locales, pero también como una crítica al discurso dominante del desarrollo económico neoliberal.

Referencias

- Alburqueque, Francisco; Costamagna, Pablo Santiago; Pérez R., S. (2015). Enfoque, estrategias e información para el desarrollo territorial: los aprendizajes desde ConectaDEL. (C. Pablo & P. Sergio, Eds.). Buenos Aires. Recuperado de http://www.otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/Conectadel_web_150final.pdf
- Amézcuca L., Jarco y Sánchez D., G. (2015). *Pueblos indígenas de México en el Siglo XXI*. (CDI, Ed.).
- Argueta V., A. (2008). *Los saberes P'urhépecha. Los animales y el diálogo con la naturaleza*.
- Arocena, J. (2006). La tensión Actor-Sistema en los procesos contemporáneos de Desarrollo. En C. Luis & E. Gallicchio (Eds.), *Desarrollo Local y Gobernanza. Enfoques Transdisciplinarios*. (pp. 101–110). Uruguay: Productora Editorial. Recuperado de http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/ponencia_arocena.pdf
- Arronte, I. G. R. (2004). *Descubre una cuenca: el lago de Pátzcuaro*.
- Ávila Toscano, J. H. (2012). Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual. Barranquilla: Corporación Universitaria Reformada.
- Azamar A., Aleida y Ponce, S. J. I. (2015). El neoextractivismo como modelo de crecimiento en América Latina. *Economía y Desarrollo*, 154.
- Barkin, David; Fuente, M. y, & Tagle, D. (2012). La significación de una Economía Ecológica radical. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 19, 0–14.
- Barkin, David y Lemus, B. (2014). Rethinking the social and solidarity in light of community practice. *Sustainability*, 6, 6432–6445. Recuperado de <http://base.socioeco.org/docs/sustainability-06-06432.pdf>
- Barkin, D. (2018). *De la protesta a la propuesta: 50 años imaginando y construyendo el futuro*. (U. A. Metropolitana, Ed.). Ciudad de México.
- Bayon, Denis; Flipo, Fabrice y Shneider, F. (2010). Decrecimiento diez preguntas para comprenderlo y debatirlo. El viejo topo.
- Bernaola, G. (2016). Panorama actual de la innovación social en Latinoamérica. En D. [y 23 más] Domanski (Ed.), *Innovación social en Latinoamérica* (p. 356). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto Dios. Parque Científico de Innovación Social.
- Bocco, G. y Napoletano, B. (2017). The prospects of terrace agriculture as an adaptation to climate change in Latin America. *Geography Compass*.
- Boisier, S. (2001). Desarrollo local (Local): ¿De qué estamos hablando? En A. Madoery, Oscar y Vázquez Barquero (Ed.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local* (Homo Sapie, p. 22). Rosario. Recuperado de http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando__2_.pdf
- Boisier, S. (2004). Desarrollo endógeno: ¿Para qué?, ¿Para quién? (El humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo. Recuperado de http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas_Archivos/PARA QUE, PARA QUIEN.pdf
- Boisier, S. (2005). Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales. En *Desarrollo local, textos cardinales* (p. 308). Morelia, Michoacán:

UMNSH.

- Bouchard, Marie J. et Lévesque, B. (2010). *Économie sociale et innovation. L'approche de la régulation, au coeur de la construction québécoise de l'économie sociale. Communication aux Xe rencontres du Rése au interuniversitaire de l'économie sociale et solidaire* (CRISES).
- Bouchard, M. (2013). Introduction: the social economy in Québec, a laboratory of social innovation. En M. J. Bouchard (Ed.), *Innovation and the Social Economy: The Quebec experience* (p. 296). Toronto: University of Toronto Press. <https://doi.org/10.3138/9781442695092>
- Bouchard, M. J. (2006). L'innovation sociale en économie sociales. *Cahier de la Chaire de recherche du Canada en économie sociales, 01*.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. (S. XXI, Ed.). Buenos Aires, Argentina.
- Bourdieu, P. (2013). *Outline of a theory of practice*. Cambridge University Press.
- Buarque, S. (1999). Metodología de planeamiento do desenvolvimento local e municipal sustentável. *IICA*, 23–25.
- Buckland, H. y Murillo, D. (2014). *La Innovación Social en América Latina. Marco conceptual y agentes*. Instituto de Innovación Social de ESADE y Fondo Multilateral de Inversiones (Banco Interamericano de Desarrollo). Recuperado de http://proxymy.esade.edu/gd/facultybio/publicos/1431613105032_ESADE-FOMIN-La-innovacion-social-en-America-Latina-Marco-conceptual-y-agentes-1.pdf
- Calderón G., R. (2017). Una primera mirada de la sociedad jalisciense sobre la innovación social. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6, No. 11, 1–23.
- Castilla, D., H. (2016). Una experiencia que resignifica desde la perspectiva de la innovación social. En D. [y 23 más] Domanski (Ed.), *Innovación social en Latinoamérica* (p. 356). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto Dios. Parque Científico de Innovación Social.
- CDI. (2007). *Identidad y organización indígenas de cara al siglo XXI*.
- Clark, L. (2006). Manual para el mapeo de redes como una herramienta de diagnóstico. *Centro Internacional de Agricultura Tropical-CIAT*, 31. Recuperado de http://revista-redes.rediris.es/webredes/textos/Mapeo_redes_LC06.pdf
- Cloutier, J. (2003). Qu'est-ce que l'innovation sociale? *Collection Études théoriques, ET0314*, 46.
- Collin, L. (2009). La economía social y solidaria. En H. R. Gonzáles, B., María Arcelia; López O., Rosalía y Guerero G.R. (Ed.), *Economía social y desarrollo local* (p. 324).
- Collin, L. (2014). *Economía Solidaria: local y diversa*. México: El Colegio de Tlaxcala A. C.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Secretaría General Iberoamericana (SEGIB). (2010). *INNOVAR PARA CRECER. Desafíos y oportunidades para el desarrollo sostenible e inclusivo en Iberoamérica*. Chile.
- CONABIO. (2018). Topografía. Recuperado de <http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>
- Conejero P., E. y, & Redondo L., J. C. (2016). La innovación social desde el ámbito público: Conceptos, experiencias y obstáculos. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*. España: Instituto Nacional de Administración Pública. Recuperado de

- <https://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=article&op=view&path%5B%5D=10310>
- Coraggio, José Luis y Quiroga, N. (2005). El lugar para el desarrollo local en la agenda global. *Foro*, 56, 1–21. Recuperado de http://www.coraggioeconomia.org/jlc_publicaciones_d.htm
- Coraggio, J. L. (1999). Política Social y Economía del Trabajo. Alternativas a la Política Neoliberal para la Ciudad. Madrid: Miño y Dávila.
- Coraggio, J. L. (2005). La agenda del desarrollo local. En *Desarrollo local, textos cardinales* (p. 308). Morelia, Michoacán: UMSNH.
- Coraggio, J. L. (2006). Acerca de algunas relaciones entre la teoría y la práctica del desarrollo local. En *Universidad y desarrollo local. Aprendizajes y desafíos* (UNGS/Prome). Buenos Aires.
- Coraggio, J. L. (2009). Territorio y economías alternativas. En H. R. González B., María Arcelia; López, P., Rosalía and Guerrero G. R. (Ed.), *Economía social y desarrollo local* (UMSNH, pp. 75–106). Morelia, Michoacán.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. (E. Acosta, alberto y Martínez, Ed.) (Abya-Yala). Quito-Ecuador.
- Di Pietro Paolo, L. J. (2001). Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local. Argentina: FLACSO Sede Argentina. Recuperado de http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/06/hacia_un_desarrollo_integrador_y_equitativo.pdf
- Díaz A., J. C. (2013). *Exclusión social, desarrollo humano y gestión participativa: reflexiones para articular lo local y lo global*. Guatemala. Recuperado de <http://digi.usac.edu.gt/edigi/pdf/exclusion.pdf>
- Díaz, J. C., & Ascoli, J. F. (2006). Reflexiones sobre el desarrollo local y regional. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Diez Tetamant J. M. y Escudero H.B., B. (2012). *Cartografía social investigaciones e intervención desde las ciencias sociales: métodos y experiencias de aplicación*. (B. Diez T., Juan Manuel y Escudero, Ed.) (Comodoro R).
- Dimas H., B. (2018a). *ÁNCHIKUARHITA ECHA ENKATS'INI JARHUATAAKA SÉSI IRERANTANI*. Pueblos Indígenas de México y Michoacán: Tareas Imprescindibles para su Reconstitución y Desarrollo. Instituto Indígena de Estudios Universitarios. Recuperado de https://www.academia.edu/37072965/ÁNCHIKUARHITA ECHA_ENKATSINI_JARHUATAAKA_SÉSI_IRERANTANI_Pueblos_Indígenas_de_México_y_Michoacán_Tareas_Imprescindibles_para_su_Reconstitución_y_Desarrollo
- Dimas H., B. (2018b). *Sipiaata Tsinajpekua. Plantas y prácticas medicinales de los P'urhépecha*. (B. Dimas H., Ed.). Morelia, Michoacán.
- Dimas Huacuz, N. (1994). La tradición de la pirekua en la sociedad p'urhépecha. *Colegio de Michoacán*, 297–307.
- Dimas Huacuz, N. (2004). AÚMAKUA TSITSIKI, “FLOR DE AÑIL” ANTIGUA CANCIÓN P'URHÉPECHA. *TLALOCAN*, XIV.
- Domanski, D; Howaldt, Jurgen; Villalobos, Pablo and Huenchuleo, C. (2015). *Innovación social en América Latina: el caso chileno*. Recuperado de

- http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/373/Social_Innovation_in_Latin_America_The_Chilean_Case.pdf
- Enríquez, A., & Gallicchio, E. (2003). Gobernanza y Desarrollo local. En C. Luis & E. Gallicchio (Eds.), *Gobernanza y Desarrollo local. Enfoques transdisciplinarios* (pp. 23–40). Uruguay: Centro Latinoamericano de Economía Humana y la Universidad Católica del Uruguay.
- Escobar, A. (2010). *Territorios de diferencia: Lugar, movimientos, vida, redes*. (C. H. Universidad de Carolina del Norte, Ed.). Samava Impresiones, Popayán, Colombia. Recuperado de <https://semilleropacifico.uniandes.edu.co/images/document/antropologia/Escobar-LUGAR-en-Territorios-de-diferencia-Lugar-movimientos-vida-redes.pdf>
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. (C. pensamiento Vivo, Ed.) (UNAULA). Medellín. Recuperado de http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_460.pdf
- Escobar, A. (2015). Development, critiques of. En G. D'Alisa, Giacomo; Demaria, Federico and Kallis (Ed.), *Degrowth: A vocabulary for a new* (New York a).
- Esteva, G. (1996). Desarrollo. En *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder* (p. 399). Perú: PRATEC.
- Esteva, G. (2009). Más allá del desarrollo. CLAES.
- Etxezarreta, E., Etxezarreta, A., Zurbano, M., & Estensoro, M. (2015). Innovación Social, Políticas Públicas y Economía Social y Solidaria. Bilbao, Bizkaia, España: REAS Euskadi.
- Fals-Borda, O. (2008). *El socialismo raizal y la Gran Colombia bolivariana. Investigación acción participativa* (Serie de p). Caracas, Venezuela.
- Fals-Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*. (S. XXI, Ed.) (CLACSO). Buenos Aires.
- FCCyT. (2016). *Ecosistema de innovación social* (Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología A.C.). México.
- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola-FIDA. (2009). Buenas prácticas en cartografía participativa.
- Fontan, J.-M. (2008). Développement territorial et innovation sociales: l'apport polanyien. *Revue interventions économiques*, 38. Recuperado de <http://interventionseconomiques.revues.org/369%0A%0A>
- Galeano M., M. E. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*. (L. Carretera, Ed.) (Medellín).
- Gallicchio, E. (2010). ¿El desarrollo local esta de moda? *Universitas Forum*, 2, No. 1, 12. Recuperado de http://cebem.org/cmsfiles/publicaciones/Gallicchio_ed.pdf
- Gatica, S., Soto, W., & Vela, D. (2015). Ecosistemas de Innovación Social: El Caso de las Universidades de América Latina. Santiago de Chile.
- Giraldo, O. F. (2018). *Ecología política de la agricultura. Agroecología y posdesarrollo*. San Cristóbal de las Casas: El Colegio de la Frontera Sur.
- Gobierno del Estado de Michoacán. (2011). Programa de desarrollo urbano del centro de población de Santa Fe de la Laguna. Recuperado de <http://leyes.michoacan.gob.mx/destino/O4936po.pdf>
- Gobierno del Estado de Michoacán. (2016). Programa especial para los pueblos indígenas

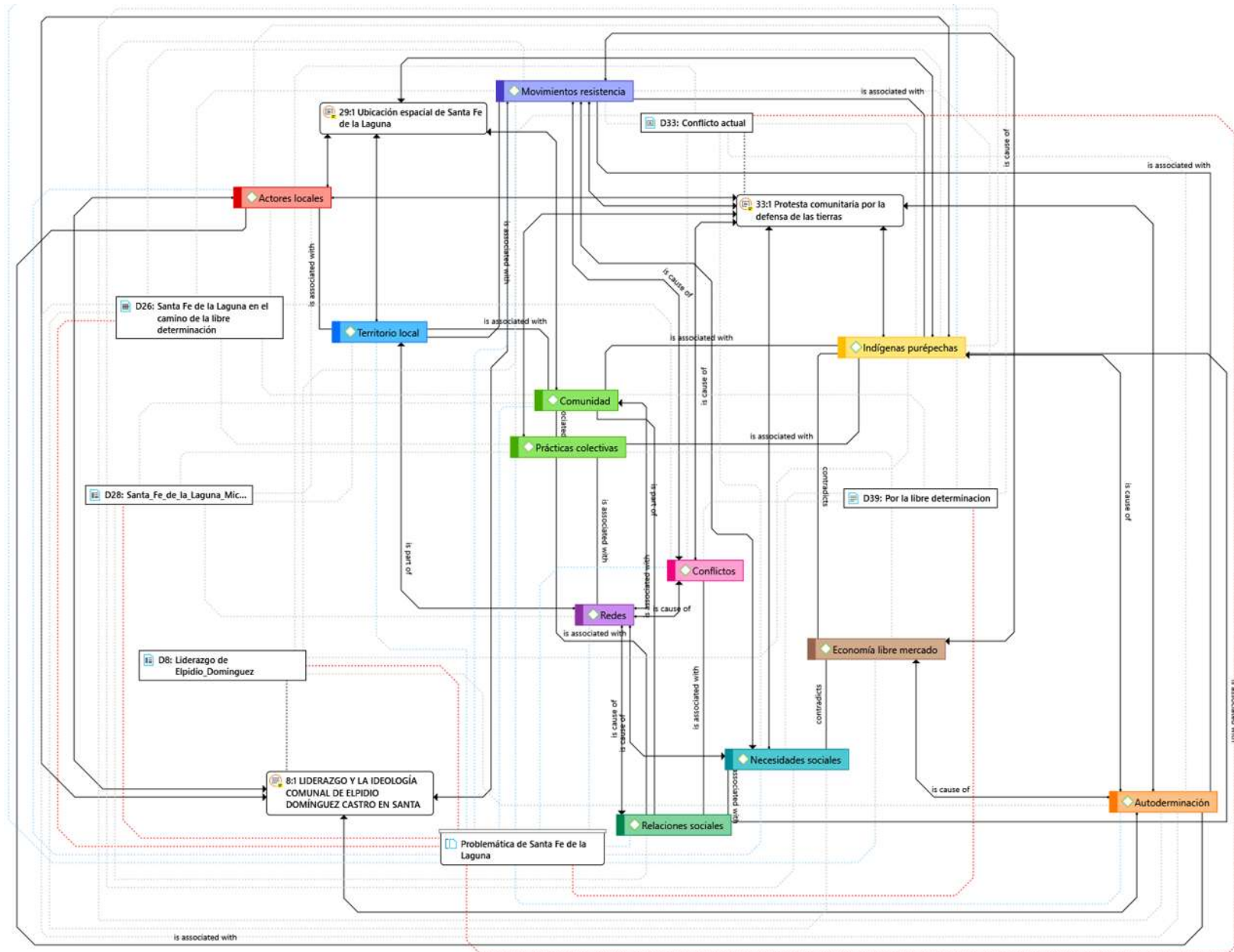
- de Michoacán 2015-2021. Secretaría de Pueblos Indígenas.
- Gómez C., Y. (2008). *UÁRHI: EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN DE MUJERES PURHÉPECHA Etnicidad y Relaciones de Género*. Colegio de Michoacán A.C.
- González Butrón, M. A. (2006). La economía para la vida es posible. Propuestas teóricas en construcción frente a la economía de mercado. En *Desarrollo Local, Sustentabilidad y Desigualdad en Michoacán*. México: Facultad de Economía “Vasco de Quiroga”, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- González Butrón, M. A. (2010). Ética de la economía. Reflexiones y propuestas de otra economía desde América Latina. México: UNMSNH, Facultad de Economía “Vasco de Quiroga”, UNAM, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe.
- Gortaire, I., A. (1999). *Santa Fe. Presencia Etnológica de un Pueblo- Hospital*. (Abya-Yala, Ed.) (Centro Cut). Quito - Ecuador.
- Gudynas, Eduardo y Acosta, A. (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y praxis latinoamericana*, 53, 71–83.
- Gudynas, E. (2004). *Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible*. (C.-C. L. A. de E. Social & D3E, Eds.). Montevideo, Uruguay. Recuperado de <http://www.ecologiapolitica.net/gudynas/GudynasDS5.pdf>
- Gudynas, E. (2014). Buena vida, buen vivir, imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad. En G. C. (coord. . Delgado R. (Ed.), *El buen vivir postdesarrollo como crítica. Como alternativa* (pp. 61–95). México: CEIICH, UNAM.
- Guyon, Thibault y Besacon, E. (2013). *Les principales approches de l'innovation sociales*. (Institut Jean-Baptiste GODIN, Ed.), *L'innovation sociales en pratiques solidaires. Emergence, approches, caractérisation, définition, évaluation*.
- Hallak, Z. y, & Barberena, M. (2012). Cartografía Social. Herramienta de Intervención Profesional y de aprendizajes en Trabajo Social. En J. M. et al. Diez T. (Ed.), *CARTografía socail: investigaciones e intervnción desde las ciencias sociales: métodos y experiencias de aplicación* (pp. 71–93).
- Hernández C., G. alberto. (2004). El liderazgo y la ideología comunal de Elpidio Domínguez Castro en Santa Fe de la Laguna, Michoacán, 1979-1988. *TZINTZUN, Revista de estudios históricos*, 39, 113–140.
- Herrera, R., A. y, & Ugarte, A., H. (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540_es.pdf;jsessionid=ACC5E8BAD0E6491E511DFC03C1EBCD9E?sequence=1
- Hinkelammert, Franz y Mora, H. (2013). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una segunda crítica de la economía política* (DEI). San José.
- Howaldt, Jurgen; Kopp, Ralf and Schwarz, M. (2013). Social innovations as drivers of social change – Tarde’s disregarded contribution to social innovation theory building. *Social Frontiers*, 1–15. Recuperado de [http://www.transitsocialinnovation.eu/content/original/Book covers/Local PDFs/99 SF Howaldt Kopp and Schwarz Social innovations as drivers of social change 2013.pdf](http://www.transitsocialinnovation.eu/content/original/Book%20covers/Local%20PDFs/99%20SF%20Howaldt%20Kopp%20and%20Schwarz%20Social%20innovations%20as%20drivers%20of%20social%20change%202013.pdf)
- Howaldt, Jurgen; Kopp, Ralf and Schwarz, M. (2015). On the theory of social innovations: Tarde’s neglected contribution to the development of sociological innovation theory. *Beltz Juventa*, 100. Recuperado de

- https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/41963/ssoar-2015-howaldt_et_al-On_the_theory_of_social.pdf?sequence=1
- INEGI. (2010). Sistema Estatal y Municipal de Bases de Datos (SIMBAD). Recuperado de <http://sc.inegi.org.mx/cobdem/>
- INEGI. (2018). Espacio y datos de México. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/>
- Kallis, Giorgos; Demaria, Federico and D'Alisa, G. (2015). *Degrowth*. (G. D'Alisa, Giacomo; Demaria, Federico and Kallis, Ed.).
- Kumar, Vipin; Chand, Vijaya S.; Zhang, Liyan; Odora H., Catherine A.; Esders, M. and G. A. K. (2013). Grassroots innovations for inclusive development: need for a paradigmatic shift. *VIKALPA*, 38, 103–122. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0256090920130307>
- Latouche, S. (2009). *Pequeño tratado del decrecimiento sereno* (ICARIA Edi).
- Latour, B. (2017). On Actor-Network Theory. A Few Clarifications, Plus More Than a Few Complications. *Philosophical Literary Journal Logos*, 27(1), 173–197. <https://doi.org/10.22394/0869-5377-2017-1-173-197>
- Leff, E. (2013). Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. México: Siglo XXI.
- Lévesque, B. (2011). Innovations sociales et pouvoirs publics: vers un système québécois d'innovation dédié à l'économie sociale et solidaire. Quelques éléments de problématique. *Collection Études théoriques, ET1106*.
- López, M., A. I. L. (2015). Estudios sociales y gestión local. Estudio etnográfico de la comunidad de Santa Fe de la Laguna. Morelia, Michoacán.
- Lussault, M. (2015). *El hombre espacial. La construcción social del espacio humano*. (A. EDITORES, Ed.).
- Maldonado-Villalpando, Erandi; Herrera T., Hugo Amador y Guerrero-García R., H. (2018). Diseño de política ambiental e innovación social Aportaciones teóricometodológicas para la gestión sustentable de áreas naturales protegidas. *Economía y Sociedad*, 38, 11–128. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/326830019_Disenio_de_politica_ambiental_e_innovacion_social_Aportaciones_teorico-metodologicas_para_la_gestion_sustentable_de_areas_naturales_protegidas
- Martínez, J. A. (1994). Ecología humana y economía política. En V. Aguilera K., Federico y Alcántara (Ed.), *De la economía ambiental a la economía ecológica* (p. 408). Barcelona, España.
- Martínez, J. A. (2002a). *The environmentalism of the poor: a study of ecological conflicts and valuation*. (I. Edward Elgar Publishing, Ed.).
- Martínez, J. A. (2002b). *The environmentalism of the poor*. (B. Universitat Autònoma, Ed.) (United Nat).
- Martínez, J. A. y R. J. J. (2001). *Economía ecológica y política ambiental* (Fondo de C). México, D. F.
- Matthew, D. (2014). Social network analysis. *Institute for social science research*.
- Matthew, D. (2016). Structure, Rhe importance of generative models fora assessing network. *SSRN*, 30. <https://doi.org/dx.doi.org/10.2139/ssrn.2798493>

- Max-Neef, Alfred; Elizalde, Antonio y Hopenhayn, M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Montevideo, Uruguay: Editorial Nordan-Comunidad. Recuperado de https://www.max-neef.cl/descargas/Max_Neef-Desarrollo_a_escala_humana.pdf
- Mendez, R. (2002). Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes. Chile: Pontificia Universidad de Santiago Chile. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/250371401_Innovacion_y_desarrollo_territorial_algunos_debates_teoricos_recientes/download
- Moulaert, F., MacCallum, D., & Hillier, J. (2010). Part 1. Social Innovation Theory: Its Role in Knowledge Building. En *Social Innovation: Collective action, social learning and transdisciplinary research* (pp. 13–21). KATARSIS.
- Mounier, P. (2001). *Pierre Bourdieu. Une introduction*. AGORA.
- Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). *The open book of social innovation. Social innovator series: ways to design, develop and grow social innovation*.
- Najmanovich, D. (2005). La organización en redes de redes y de organizaciones. *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo-UNAM*, 37. Recuperado de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/458trabajo.pdf
- Paneque-Gálvez, Jaime; Vargas-Ramírez, Nicolás y Morales-Magaña, M. (2016). Uso comunitario de pequeños vehículos aéreos no tripulados (drones) en conflictos ambientales: *Revista Teknokultura*, Vol. 13, 655–679. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/TEKN/article/view/53340/50008>
- Pengue, W. A. (2009). Fundamentos de Economía Ecológica. Bases teóricas e instrumentos para la resolución de los conflictos sociedad naturaleza. Buenos Aires: Kaicron.
- Perilla L., Leonor y Zapata C., B. (2009). Redes sociales, participación e interacción social. *Trabajo social. Universidad Nacional de Colombia*, No. 11. Recuperado de https://www.google.com.mx/search?q=Redes+sociales%2C+participaci3n+e+interacci3n+social+pdf&rlz=1C1CHBD_esMX797MX797&oq=Redes+sociales%2C+participaci3n+e+interacci3n+social+pdf&aqs=chrome..69i57j0.1563j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Porto-Gonçalves, C. W. (2009). De saberes y de territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 8(22). Recuperado de <http://journals.openedition.org/polis/2636>
- Razeto, L. (1999). La economía de solidaridad: concepto, realidad y proyecto. *Persona y Sociedad*, XIII, 1–17.
- Richez-Battesti, N. (2008). Innovations sociales et dynamiques territoriales. Une approche par la proximité. (L'expérience des banques coopératives). *Marqué et organisations*, 7, 36–51.
- Risler, J. y A. P. (2013). *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. Tinta Limón. Buenos Aires.
- Rodríguez, E., Carreras, I., & Sureda, M. (2012). Innovar para el cambio social. De la idea a la acción. *Programa ESADE-PwC de Liderazgo Social 2011-12*.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad* (Planeta). Buenos Aires.
- Seyfang, Gill y Smith, A. (2007). Grassroots innovatios for sustainable developpment: Towards a new research and policy agenda. *Enviromental politics*, 16:4, 584–603.

- Souza, M. L. (1995). O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento. En R. L. (organizadores) Castro, I.E.; Gomes, P.C.; Corra (Ed.), *Geografia: conceitos e temas* (pp. 77–116). Río de Janeiro. Recuperado de <https://journals.openedition.org/polis/2636>
- Svampa, Maristella y Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo*. Buenos Aires, Argentina.
- Svampa, M., Bottaro, L., & Sola, M. (2009). La problemática de la minería metálica a cielo abierto: modelo de desarrollo, territorio y discursos dominantes. En *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales* (pp. 29–50). Buenos Aires: Biblos.
- Toledo, V. M. (2005). Les principales approches de l'innovation. En *Ecoagricultura cultivando con la naturaleza* (Vol. 20, pp. 16–19).
- Toledo, V. M. (2011). ¿Por qué los pueblos indígenas son la memoria de la especie? En S. (coord. . Álvarez C. (Ed.), *Convivir para perdurar. Conflictos ecosociales y sabidurías ecológicas* (Ecaria Ant). Barcelona.
- Torres C., A. (1999). Estrategias y técnicas de investigación cualitativa. *Facultad de Ciencias Sociales y humanas*.
- Vázquez, A. (2000). Desarrollo Endógeno y Globalización. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*.
- Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas. *Investigaciones Regionales.*, 183–210.
- Vázquez B., A. (2005). Desarrollo económico local y descentralización. En *Desarrollo local, textos cardinales* (p. 308). UMNSH.
- Vélez T., Irene y Rátiva G., S. (2012). *Cartografía social como metodología participativa y colaborativa de investigación en el territorio afrodescendiente de la cunca alta del río cauca*. (U. de Colombia, Ed.).
- Veltmeyer, Henry y Petras, J. (2015). *El neoextractivismo ¿Un modelo posneoliberal de desarrollo o el imperialismo?* (Crítica). México.
- Verd Pericás, J. . . , & Marti Olivé, J. (1999). Muestreo y recogida de datos en el análisis de redes sociales. *QUESTIÓ*. España: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Villacorta, Alberto E. y Gallicchio, E. (2006). Gobernanza y desarrollo local. En E. Carrizo, Luis y Gallicchio (Ed.), *Investigación y políticas para el desarrollo en América Latina*. Recuperado de https://www.academia.edu/748991/Desarrollo_Local_y_Gobernanza._Investigación_y_políticas_para_el_desarrollo_en_América_Latina
- Warren, J. B. (1977). *Vasco de Quiroga y sus Hospitales-Pueblo de Santa Fe*.
- Williner, Alicia; Sandoval Carlos; Frías, María; Pérez, J. (2012). Redes y pactos sociales territoriales en América Latina y el Caribe: Sugerencias metodológicas para su construcción. *CEPAL-Serie de desarrollo territorial, No. 11*, 67. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7244/S1200584_es.pdf?sequence=1
- Zarate H., J. E. (2001). *Los señores de utopía*. (C. de M. C. de I. y E. S. de Antropología, Ed.).

ANEXO 1. RED DE LAS PRINCIPALES CATEGORÍAS DE ANÁLISIS EN RELACIÓN A LA COMUNIDAD DE SANTA FE DE LA LAGUNA



ANEXO 2. ESQUEMA GENERAL DEL DISEÑO METODOLÓGICO

Preguntas general y específicas	Hipótesis general y específicas	Objetivos general y específicos	Concepto	Categorías	Atributos	Instrumentos
¿Las prácticas socialmente innovadoras en San Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, tienen vínculos directos con la auto-gestión, con usos y costumbres; así como con la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales en el desarrollo territorial local?	Las prácticas socialmente innovadoras en San Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán se han caracterizado por la auto-gestión, la auto-organización, los usos y costumbres; así como con la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales en el desarrollo territorial local.	Identificar si las prácticas socialmente innovadoras en San Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, tienen vínculos directos con la auto-gestión, con la auto-organización, con usos y costumbres; así como con la intensidad de las interacciones intra y micro-regionales en el desarrollo territorial local.	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo territorial local - Comunidad indígena - Redes de innovación social - Economía social y solidaria - Economía Ecológica - Pueblos originarios y movimientos de resistencia 	- Territorio y lo local	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones sociales - Construcciones sociales - Prácticas sociales - Diversidad - Atributos de la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevista abierta -Talleres participativos - Grupos focales
				- Sujetos locales	<ul style="list-style-type: none"> - Creatividad - Acción - Representatividad - Liderazgo comunitario 	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevista abierta -Talleres participativos - Grupos focales
				- Comunidad indígena	<ul style="list-style-type: none"> - Usos y costumbres - Identidad - Colectividad - Solidaridad - Ideología - Necesidades fundamentales 	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevista abierta -Talleres participativos - Grupos focales - Observación directa
				-Prácticas de Resistencia socialmente innovadoras	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas colectivas - Auto-gestión - Auto-organización - Defensa del territorio - Intensidad Interacciones intra y microregional 	<ul style="list-style-type: none"> -Análisis de redes -Análisis espacial -Entrevista abierta -Talleres participativos
				- PrácticasESyS, socialmente innovadoras	<ul style="list-style-type: none"> -Auto-gestión -Auto-organización -Solución de necesidades comunitarias - Participación comunitaria - Intensidad Interacciones intra y microregional 	<ul style="list-style-type: none"> -Entrevista abierta -Talleres participativos - Grupos focales - Observación directa -Análisis de redes -Análisis espacial

Preguntas general y específicas	Hipótesis general y específicas	Objetivos general y específicos	Concepto	Categorías	Atributos	Instrumentos
				- Prácticas EE, socialmente innovadoras	-Auto-gestión -Auto-organización - Socio-ecosistemas -Solución de necesidades comunitarias - Participación comunitaria - Intensidad Interacciones intra y microregional	-Talleres participativos - Grupos focales - Observación directa -Análisis de redes -Análisis espacial
1. ¿Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, tienen vínculos directos con la auto-gestión en el desarrollo territorial local?	1. Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán se ha caracterizado por la auto-gestión para el desarrollo territorial local.	1. Identificar las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, que tienen vínculos directos con la auto-gestión en el desarrollo territorial local.	- Redes de Innovación social - Economía social y solidaria - Desarrollo territorial -Desarrollo local - Pueblos originarios y movimientos de resistencia	- El territorio y lo local	- Sujetos locales -Diversidad -Atributos de la comunidad	- Talleres participativos - Entrevista abierta
				- Prácticas colectivas de ESyS	- Cooperación - Solidaridad - Auto-gestión - Auto-organización - Etapa en el ciclo de la IS	- Talleres participativos - Entrevista abierta
				-Iniciativas DTL	- Integración territorial local -Actividades productivas y económicas -Satisfacción de necesidades humanas	- Entrevista abierta - Talleres participativos
				-Interacciones sociales	- Flujos - Intensidad de las interacciones - Representación espacial en redes	-Taller participativo -Análisis de redes - Análisis espacial
2. ¿Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, tienen vínculos directos con la auto-organización en el	2. Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán se ha caracterizado por la auto-organización para el desarrollo territorial local.	2. Reconocer las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, que tienen vínculos directos con la auto-organización en el desarrollo territorial local.	- Redes de Innovación social - Economía ecológica - Desarrollo territorial -Desarrollo	- El territorio y lo local	-Sujetos locales -Diversidad -Atributos de la comunidad - Interacciones intra y microregionales -Relaciones sociales - Construcciones socio-históricas	- Talleres participativos - Entrevista abierta

Preguntas general y específicas	Hipótesis general y específicas	Objetivos general y específicos	Concepto	Categorías	Atributos	Instrumentos
desarrollo territorial local?			local - Pueblos originarios y movimientos de resistencia	- Prácticas colectivas de EE	- Sistemas agro-ecológicos - Sistemas socio-ecológicos - Conservación de los ecosistemas - Usos del suelo - Relación naturaleza-comunidad - Etapa en el ciclo de la IS	- Talleres participativos
				-Iniciativas DTL	- Integración territorial local -Actividades productivas y económicas -Satisfacción de necesidades humanas	- Entrevista abierta - Talleres participativos
				-Interacciones sociales	- Flujos - Intensidad de las interacciones - Representación espacial en redes	-Taller participativo -Análisis de redes - Análisis espacial
3. ¿Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, tienen vínculos directos con los usos y costumbres en el desarrollo territorial local?	3. Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán se ha caracterizado por los usos y costumbres para el desarrollo territorial local.	3. Establecer las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, que tienen vínculos directos con los usos y costumbres en el desarrollo territorial local.	- Redes de Innovación social - Desarrollo territorial -Desarrollo local - Pueblos originarios y movimientos de resistencia	- El territorio y lo local	-Sujetos locales -Diversidad -Atributos de la comunidad - Interacciones intra y microregionales -Relaciones sociales - Construcciones socio-históricas	- Talleres participativos
				- Prácticas colectivas de resistencia	- Cooperación - Solidaridad - Auto-gestión - Auto-organización - Defensa del territorio - Etapa en el ciclo de la IS	- Documental - Entrevista abierta -Talleres participativos
				-Iniciativas DTL	- Integración territorial local -Actividades productivas y económicas -Satisfacción de necesidades humanas	- Entrevista abierta - Sujetos locales - Talleres participativos

Preguntas general y específicas	Hipótesis general y específicas	Objetivos general y específicos	Concepto	Categorías	Atributos	Instrumentos
				-Interacciones sociales	- Flujos - Intensidad de las interacciones - Representación espacial en redes	-Taller participativo -Análisis de redes - Análisis espacial
1. ¿Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, tienen vínculos directos con las interacciones intra y micro-regionales en el desarrollo territorial local?	4. Las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán se ha caracterizado por las interacciones intra y micro-regionales para el desarrollo territorial local.	2. Determinar las prácticas socialmente innovadoras en Santa Fe de la Laguna, Quiroga, Michoacán, que tienen vínculos directos con las interacciones intra y micro-regionales en el desarrollo territorial local.	- Redes y prácticas de innovación social - Desarrollo territorial local - Pueblos originarios y comunidad indígena	- Prácticas de innovación social	- Interacciones - Redes - Satisfacción de necesidades humanas	-Taller participativo -Análisis de redes - Análisis espacial
				- Territorio, lo local y la comunidad indígena	- la comunidad indígena representada en el territorio - las redes de innovación social representadas en el territorio	-Taller participativo -Análisis de redes - Análisis espacial
				- Procesos territoriales locales	- Identidad - Redes de innovación social intra y microregionales - Etapas de la prácticas socialmente innovadoras identificadas	-Taller participativo -Análisis de redes - Análisis espacial

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 3. FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS SOCIALMENTE INNOVADORAS EN SANTA FE DE LA LAGUNA

Nombre del proyecto:
Nombre del colectivo:
Fecha y lugar:

1. ¿En qué año inicio el proyecto?

2. ¿Por qué surgió el proyecto?

3. En el transcurso del tiempo que hemos cambiado

Logros	Dificultades	Cambios comunitario

4. ¿Cómo surgió el proyecto?

5. ¿Qué transformaciones o cambios se han generado con el proyecto?

En Santa Fe de la Laguna	4 Sub-regiones p´urhépecha	Municipios de México

5. ¿Cuántos integrantes tiene el proyecto actualmente?

7. ¿Con quién nos relacionamos dentro y fuera de la comunidad?

8. ¿Qué tipo de relaciones tenemos?

Intercambio bienes y servicios	
Financiamiento	
Colaboración	
Intercambio de sabers tradicionales	
Intercambio de conocimiento científico	
Solidaridad	
Otros (Especificar)	

9. ¿Cuál es la visión a futuro en 10 años del proyecto?