



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS
DE HIDALGO.



FACULTAD DE CONTABILIDAD Y CIENCIAS ADMINISTRATIVAS.

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO.

**“EL ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN EN LOS
ALUMNOS DEL CECyTEM 03, UBICADO EN TANCÍTARO,
MICHOACÁN”**

TESIS.

**PARA OBTENER EL GRADO DE
*MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN.***

PRESENTA:

LORENA LÚA MUNGUÍA.

DIRECTORA DE TESIS:

**DOCTORA EN CIENCIAS. MA. YOLANDA HERNÁNDEZ
BUCIO.**

Morelia Mich. Agosto 2014.

CONTENIDO.

	AGRADECIMIENTOS.....	5
I.	RESUMEN.....	6
II.	ABSTRACT.....	7
III.	GLOSARIO.....	8
IV.	INTRODUCCIÓN.....	10

CAPÍTULO I.

1	FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.1.	Antecedentes.....	12
1.2.	Situación problemática.....	22
1.3.	Planteamiento del problema.....	24
1.4.	Preguntas de investigación.....	25
1.4.1.	Pregunta general.....	25
1.4.2.	Preguntas específicas.....	25
1.5.	Objetivos de la investigación.....	26
1.5.1.	Objetivo general.....	27
1.5.2.	Objetivos específicos.....	27
1.6.	Hipótesis.....	28
1.6.1.	Hipótesis general.....	29
1.6.2.	Hipótesis específicas.....	29
1.7.	Variables.....	30
1.7.1.	Variables independientes.....	30
1.7.2.	Variable dependiente.....	30
1.8.	Justificación de la investigación.....	32
1.9.	Operacionalización de las variables.....	34
1.10.	Matriz de congruencia.....	37

CAPÍTULO II.

2. MARCO TEÓRICO.....	41
2.1. Deserción escolar.....	41
2.1.1. Educación y deserción.....	41
2.1.2. Definición de deserción escolar.....	42
2.1.3. Causas y efectos de la deserción.....	46
2.1.4. Factores que motivan a la deserción escolar.....	48
2.2. Recursos económicos.....	50
2.2.1. Definición de recursos económicos.....	51
2.2.2. Crisis económica.....	51
2.2.3. Pobreza.....	53
2.2.4. Desempleo.....	56
2.2.5. Delincuencia.....	59
2.3. La familia.....	62
2.3.1. Definición de la familia.....	64
2.3.2. Violencia intrafamiliar.....	65
2.3.3. Inseguridad.....	67
2.3.4. Alcoholismo y drogadicción.....	69
2.3.5. Comunicación y conflictos familiares.....	71
2.4. Desmotivación.....	74
2.4.1. Autoestima.....	75
2.4.2. Alta y baja autoestima, factores vinculados y características.....	77
2.4.3. La influencia de otras personas significativas en la autoestima.....	84

CAPÍTULO III.

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	86
3.1. Tipo de Investigación.....	86
3.2. Instrumentos.....	88
3.3. Horizonte temporal y espacial.....	89
3.4. Diseño del instrumento.....	89
3.5. Escalas de medición.....	90
3.6. Sujetos de investigación.....	92
3.7. Universo de estudio.....	92
3.8. Muestra.....	93

CAPÍTULO IV.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	94
4.1. Resultados.....	99
4.2. Conclusiones	109
4.3. Recomendaciones.....	111
BIBLIOGRAFÍA.....	113
ANEXOS.....	125
Anexos 1: Cuestionario.....	125
Anexos 2: Distribución de frecuencias y gráfico de sectores.....	128

AGRADECIMIENTOS.

A Dios, por permitirme lograr una más de mis metas y por lo benévolo que eres conmigo.

A mi madre, hermanas, hermanos y sobrinos, a cada uno de ellos, por el gran apoyo incondicional, que siempre me han brindado en todos los momentos de mi vida.

Al Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Estado de Michoacán por el apoyo brindado, especialmente al personal del plantel 03, Tancítaro, por su valiosa aportación para el desarrollo de este trabajo.

A mi directora de tesis Dra. Ma. Yolanda Hernández Bucio, por sus conocimientos, dedicación, paciencia, y por su gran apoyo para culminar este trabajo.

A mis asesores: Dra. Irma Cristina Espitia Moreno, Dra. Virginia Hernandez Silva, M.I. Juan Manuel Perez Morelos, M.A. Hugo Alejandro Mier Schmidt, Dr. Jaime Apolinar Martínez, Dr. Marco Alberto Valenzo Jimenez. Por sus conocimientos y su valioso apoyo.

I. RESUMEN.

En el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán (CECyTEM), plantel 03, ubicado en Tancítaro, se ha venido dando la deserción desde sus inicios, pero en los últimos años ha sido más notorio por la mayor cantidad de alumnos que abandonan sus estudios, sobre todo durante el semestre de agosto a enero, principalmente con los alumnos de primer semestre. Las deserciones escolares son fracaso no sólo en la vida del joven, sino también para el docente, la institución educativa y la sociedad en su conjunto.

La presente investigación se maneja de tipo descriptivo, está enfocada a los factores que determinan la deserción en los alumnos del CECyTEM 03, ubicado en Tancítaro Michoacán, manejando como variable independiente: Deserción y como las variables dependientes: Falta de recursos económicos, problemas familiares y desmotivación, así como sus dimensiones e indicadores que influyen sobre las variables. Fueron desarrolladas dentro del marco teórico todas las variables identificadas, asimismo sus dimensiones.

Se realizó la investigación de campo y asimismo, se obtuvieron los resultados, los cuales determinaron los factores de deserción de la institución antes mencionada. Esto con la finalidad de proponer mejoras que permitan disminuir los índices de deserción del CECyTEM 03, ubicado en Tancítaro Michoacán.

II. ABSTRACT.

At the Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán (CECyTEM), campus 03, located in Tancitaro, desertion has been going since its foundation, but in recent years it has been more notorious due to the largest number of students who drop out of school during the semester that goes from August to January. School desertions are a failure not only for the student's life but also for teachers, the educational institutions and the society as a whole.

This research is handled as descriptive, focuses on the factors that determine the desertion in the students from CECyTEM 03, located in Tancitaro Michoacán, having as an independent variable: Desertion, and as a dependent variables: the lack of financial resources, family problems, and the lack of motivation, as well as its dimensions and indicators that influence the variables. All the identified variables and their dimensions were developed within the theoretical framework.

Field research was carried out so the results that determine the desertion of the institution previously mentioned were obtained, this with the purpose of proposing improvements that help decrease the desertion rates from CECyTEM 03, located in Tancitaro Michoacán.

III.- GLOSARIO.

CEPAL.- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, es el organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Sus labores se concentran en el campo de la investigación económica.

Desviación típica.- llamada también desviación estándar, es la raíz cuadrada (positiva) de la varianza, es el parámetro de dispersión más utilizado.

DOF.- El Diario Oficial de la Federación, es el periódico oficial del Gobierno Constitucional de México. Su función es la publicación de leyes, reglamentos, acuerdos, circulares, órdenes y demás actos expedidos por los poderes de la Federación, a fin de que éstos sean observados y aplicados debidamente en sus respectivos ámbitos de competencia en el territorio nacional

Fondo Monetario Internacional (FMI).- Es una institución internacional que en la actualidad reúne a 188 países, y cuyo papel es: fomentar la cooperación monetaria internacional; facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional; fomentar la estabilidad cambiaria; contribuir a establecer un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes entre los países miembros y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial; infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente y con las garantías adecuadas los recursos del Fondo, dándoles así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional, para acortar la duración y aminorar el desequilibrio de sus balanzas de pagos

INEGI.- El Instituto Nacional de Estadística y Geografía, es un organismo autónomo del gobierno mexicano, dedicado a la coordinación del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica del país.

Media.- Es la medida de tendencia central más utilizada y se define como el promedio aritmético de la distribución.

Mediana.- Es el valor que divide a la distribución por la mitad, es decir, la mitad de los casos caen por debajo de la mediana y la otra mitad se ubica por encima de la mediana.

RIEMS.- Reforma Integral de la Educación Media Superior, es un proceso consensuado que consiste en la creación del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) con base en cuatro pilares: Construcción de un marco curricular común, Definición y reconocimiento de las modalidades de la oferta de la Educación Media Superior, Profesionalización de los servicios educativos, certificación nacional complementaria y Certificación nacional complementaria.

SITEAL.- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina,

OCDE.- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, es una organización internacional intergubernamental que reúne a los países más industrializados de economía de mercado.

Variable.- Es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse.

IV. INTRODUCCIÓN.

La Educación Media Superior es necesaria para que los jóvenes adquieran las habilidades y competencias que se requieren para desempeñarse adecuadamente a la sociedad del conocimiento y, al mismo tiempo, les permita crear lazos de solidaridad.

La educación es uno de los activos que cualquier individuo y sociedad debe tener como tal. Ésta se caracteriza por ser un mecanismo primordial para que las naciones o países alcancen niveles de desarrollo más elevados. Cuando la educación es truncada, principalmente, por la deserción escolar entonces inicia un conflicto social.

Si bien existen muchos factores que ocasionan la deserción, el más sobresaliente es el abandono de la escuela. Esto es, en el corto plazo los alumnos deciden desertar probablemente porque tienen problemas económicos; y creen, que en ese momento, el mercado laboral les compensará más que el seguir estudiando, la cuestión se enfatiza cuando no se tiene una idea clara de lo que pasará en el largo plazo. En el largo plazo esos alumnos que abandonan sus estudios, enfrentan problemas para integrarse a un mercado de trabajo calificado y conseguir un ingreso más remunerado, a su vez, son menos productivos y finalmente generan un costo social que puede ser reflejado en bajo crecimiento económico, trampas de pobreza o bien desigualdades de los ingresos.

El hecho de que exista el problema de deserción escolar conlleva a que los individuos detengan la posibilidad de continuar con sus estudios y a su vez dejar de incrementar su nivel de bienestar, medido como nivel de ingreso, y al mismo tiempo, incrementar el bienestar social. Es importante mencionar que la deserción escolar es un problema que no sólo conlleva a una cuestión individual sino social, es decir, debe haber una participación conjunta entre escuela, padres de familia, alumnos y gobierno.

La presente tesis, comprende en el primer capítulo, los fundamentos de la investigación que la integra: Antecedentes, situación problemática, planteamiento del problema, las preguntas de investigación, objetivos, hipótesis, variables, justificación, operacionalización de las variables, matriz de congruencia.

En el segundo capítulo, identificado por el marco teórico dentro del cual, se desarrolla cada una de las variables. Como variable independiente, tenemos la deserción y sus variables dependientes, que son: falta de recursos económicos, problemas familiares y desmotivación, asimismo, las dimensiones de dichas variables.

El tercer capítulo, está conformado por el diseño de la investigación desarrollando el tipo de investigación, instrumentos, horizonte temporal y espacial, diseño del instrumento, escalas de medición, sujetos de investigación, universo de estudio y la muestra.

En el capítulo cuarto, integrado por el análisis e interpretación de resultados, asimismo las conclusiones y recomendaciones a que se llegaron de acuerdo a los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I.

1. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1. ANTECEDENTES.

Tamaño (2007), comenta que en los antecedentes de la investigación se trata de hacer una síntesis conceptual de las investigaciones o trabajos realizados sobre el problema formulado con el fin de determinar el enfoque metodológico de la misma investigación. El antecedente puede indicar conclusiones existentes entorno al problema planteado.

Siguiendo con el mismo autor nos dice, los antecedentes son indagaciones previas que sustentan el estudio, tratan sobre el mismo problema o se relacionan con otros. Sirven de guía al investigador y le permiten hacer comparaciones y tener ideas sobre cómo se trató el problema en esa oportunidad. Los antecedentes están representados por tesis de grado, posgrado, doctorales y otros trabajos de investigación.

De acuerdo a lo anterior se demuestra lo siguiente:

LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

De acuerdo con un estudio publicado en 2006, (Bridgeland, Dilurio, & Morison, 2006) en los Estados Unidos casi un tercio de todos los estudiantes del nivel medio superior (*high school*) no logran graduarse en tiempo. En opinión de los autores, a pesar de que algunos estudiantes abandonan la escuela debido a que no pueden superar los retos académicos, la mayoría de quienes desertan son alumnos que pudieron haber sido exitosos en el estudio. Así, la deserción, vista como una 'epidemia silenciosa', es provocada debido a ciertas circunstancias desfavorables en la vida de los estudiantes y a una inadecuada respuesta a dichas circunstancias (Bridgeland, Dilurio, & Morison,

2006). Según este estudio, entre los principales factores relacionados con la deserción se encuentran:

- Escasa conexión entre la escuela y los intereses del estudiante (desafiliación escolar). Las clases no parecen interesantes y los estudiantes dedican una hora o menos al día a estudiar o realizar tareas en casa.
- Reprobación y falta de capacidad para superar los retos académicos. El “fracaso académico” (failing in school) es una de las principales razones para desertar: inician el nivel medio superior (high school) con un pobre aprovechamiento del nivel educativo previo o reprueban un año escolar antes de desertar. Los estudiantes con más bajo rendimiento tienden a reportar que sus escuelas no hicieron lo suficiente por ayudarlos. El estudio afirma que la desafiliación no es un evento repentino, sino un proceso gradual, del cual la inasistencia es un primer signo. Otro factor tiene que ver con que algunos de los jóvenes que abandonaron la escuela (38%) creen que mientras estudiaban tuvieron “demasiada libertad” (too much freedom) y pocas reglas.
- Insuficiente participación de los padres. Los padres se involucraron en el proceso educativo de sus hijos sólo al percatarse de que estaban al borde de desertar. La mayoría de los padres no estaba al tanto o sólo en “cierta medida” (just somewhat aware) de las calificaciones de sus hijos o de que iban a abandonar la escuela.
- Razones personales. Los jóvenes también reportan la necesidad de contar con un trabajo y obtener dinero; el haber desertado al convertirse en madre o padre o que tuvieron que cuidar a algún familiar.

AMÉRICA LATINA.

Según datos de la CEPAL, en el 2002 el 37% de los adolescentes latinoamericanos de entre 15 y 19 años abandonaron la escuela antes de terminar sus estudios secundarios, e incluso se sostiene, a partir de los datos que aporta tanto el Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL) como la Organización de

Estados Iberoamericanos, que menos de la mitad de los jóvenes de 20 años consiguen terminar el nivel medio en Latinoamérica (Román, 2009).

En efecto, si nos situamos alrededor del año 2000, la tasa global de deserción de los adolescentes entre 15 y 19 años de edad era inferior al 20%, en las zonas urbanas de Bolivia, Chile, República Dominicana y Perú. En Argentina, Brasil, Colombia y Panamá comprendía entre un 20% y un 25%. En otro grupo de países como Costa Rica, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua, Paraguay, Uruguay y Venezuela la deserción escolar afectaba a un porcentaje situado entre 25% y el 35% de los adolescentes, mientras que en Honduras y Guatemala dicha tasa alcanzaban al 40% y al 47%, respectivamente. De acuerdo con los estudios realizados (León, 2002).

Una nota común en estos estudios consiste en admitir que en el fenómeno de la deserción confluye una multiplicidad de factores que hacen que resulte difícil establecer una causalidad directa. Los condicionantes analizados abarcan desde la organización de los sistemas educativos, el contexto social, la gestión escolar, la relación de los alumnos con los docentes, la situación familiar y la situación individual (SEP, 2012).

También se resalta el gran peso que tienen las pautas culturales y el universo simbólico de las familias y las escuelas en el desarrollo de expectativas, actitudes y comportamientos que coadyuvan en el bajo desempeño y en el abandono escolar (Escudero., 2005). De este modo, la deserción es abordada como un proceso complejo, en el cual se entretajan factores de índole individual, familiar, social, material y cultural que se refuerzan simultáneamente (Román, 2009).

Una de las principales fuentes de información para el estudio de la deserción en Latinoamérica radica en el análisis de las encuestas de hogares de los países CEPAL. A partir de estas encuestas es posible obtener dos tipos de informaciones: por una parte, recabar evidencias respecto de los motivos para desertar que manifiestan quienes responden el cuestionario; por otra parte, se obtienen datos importantes al realizar el examen de ciertos factores propios del ambiente en el que viven las personas

encuestadas, como: situación económica, clima familiar, zona habitacional, entre otros (CEPAL, 2002).

Para ordenar y clasificar las condiciones que inciden en la deserción, estos estudios consideran dos grandes marcos interpretativos que abarcan los factores expulsivos reconocidos en los países latinoamericanos: los factores extraescolares y las características propias de los sistemas educativos y su organización escolar.

El primer marco (factores extraescolares), comprende aquellos que escapan de la influencia directa de la comunidad educativa y, en general, de todo el sistema educativo. Así pues, desde esta perspectiva cobran relevancia los aspectos referentes a la estructura socio-económica, política y cultural que dificultan la permanencia de los jóvenes en la escuela. Entre estos factores se mencionan las condiciones de marginalidad, pobreza, vulnerabilidad social; el prematuro ingreso al mundo laboral, la segmentación social, la inestabilidad económica, el mantenimiento de tasas de bajo crecimiento y el alto desempleo en las sociedades. También, aunque en menor medida, se asocian algunas problemáticas cada vez más comunes entre la juventud, como las adicciones y el del embarazo temprano en adolescentes. De este modo, el común denominador de estos factores consiste en que la responsabilidad en su producción y reproducción se atribuyen a agentes extraescolares como pueden ser el Estado, la comunidad, el mercado, los grupos y la familia (Gentili., 2008).

Estos factores extraescolares convergen para delinear uno de los principales rasgos de la deserción en Latinoamérica, a saber, la inequidad. En efecto, los diferentes estudios realizados en la región hacen patente que el tema de la inequidad atraviesa verticalmente la problemática, tanto en la brecha que separa al rico del pobre, como la que lo hace en lo que toca al medio rural y urbano (CEPAL, 2007).

La inequidad económica y social corre paralela con la académica-escolar, tema especialmente preocupante dado que este aparejamiento no hace sino reproducir la desigualdad: quienes tienen más tendrán mayores posibilidades de continuar sus estudios, mientras que los niveles económicos más bajos corren un mayor riesgo no

sólo de abandonar su trayectoria educativa, sino de reproducir esta tendencia en sus hijos (CEPAL, 2007).

Por su parte, el SITEAL en el estudio *Adolescentes al margen de la escuela y el mercado laboral* (con la participación de 15 países latinoamericanos, entre ellos México) (2008) sostiene que el hogar de origen está relacionado con la probabilidad que tienen los estudiantes de quedar excluidos de la escuela y el trabajo, por lo que “Los adolescentes que viven en hogares con bajo nivel educativo tienen en promedio seis veces más probabilidades de estar fuera de la escuela y el trabajo que los más favorecidos”. Este estudio clasifica a los países participantes en dos grandes grupos, según el porcentaje de adolescentes que están al margen de la escuela y el trabajo: el primer conjunto agrupa a los países que están por debajo de 12%, entre los que se encuentran Bolivia, Chile, Ecuador, Brasil, Argentina, Paraguay, Colombia, Panamá y Costa Rica (ordenados de modo ascendente). México se ubica en el segundo grupo, que correspondería al de aquellos países cuyo porcentaje de jóvenes que se encuentran fuera de los ámbitos escolar y laboral está por encima de 12% y por debajo de 30%, al lado de Uruguay, Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras (SITEAL, 2008).

El segundo grupo de factores se refiere a aquellas características propias de los sistemas educativos y de la organización escolar, en tanto que obstaculizan el aprovechamiento de los estudiantes y la permanencia de estos en la escuela hasta la conclusión del nivel medio superior (DOF, 2012).

En este rubro se consideran categorías que se refieren al rendimiento escolar, la preparación docente, la gestión y liderazgo de directivos y autoridades educativas, la relación entre el docente y el alumno, la pertinencia de los planes de estudio y la reprobación, entre otros (Román. & Álvarez, 2001).

En Chile, está documentado el hecho de que el fenómeno de la deserción está fuertemente asociado al bajo rendimiento de los alumnos, la reprobación y la sobre-edad en relación al nivel educativo que cursan. Una de las características del perfil del joven que

deserta en ese país, radica en que el estudiante, previo al momento de la deserción, muestra una asistencia irregular, ha repetido al menos un curso y es mayor que sus compañeros de grado (Román, 2009).

El fracaso escolar en Chile no sólo está ligado a condiciones de pobreza y vulnerabilidad (Sepúlveda & Opazo, 2009), también desempeña un papel primordial la desarticulación entre la estructura escolar y los intereses de los jóvenes. Síntoma de este desajuste es que la escuela carezca de sentido para muchos jóvenes marginados y que, a su vez, estos jóvenes no alcancen los requerimientos de la escuela. En este sentido, (Fernández, 2009), al examinar el caso de Uruguay, plantea la deserción escolar en términos de *desafiliación*, la cual es entendida como el proceso por el cual un joven decide que determinadas normas (en este caso las escolares) no seguirán rigiendo su vida. Este concepto retoma el aspecto cultural y organizacional del abandono escolar y lo vincula con la relación que se establece entre los ciudadanos y los prestadores de servicios. La explicación de la *desafiliación* puede entenderse a partir de cuatro escenarios:

- El estudiante expresa una conducta desviada individual, producto de una sucesión de eventos (individuales) disruptivos (faltar a clases, rebeldía, destrucción o maltrato de mobiliario escolar, por ejemplo), asociados a “conductas desviadas leves y moderadas”.
- La segunda explicación tiene que ver con una elección individual de vida, al considerar que, en opinión del estudiante, obtener un empleo es mejor opción que la educación para posicionarse en el mercado.
- La tercera explicación tiene que ver con el hogar de origen y su posición en la estructura social. Si el joven hereda una posición laboral familiar, entonces puede resultarle superfluo continuar su educación formal.
- El último escenario hace referencia al clima institucional y la inadecuada integración del estudiante en el ámbito escolar (Fernández, 2009).

En el caso del Perú los jóvenes que desertan sostienen como principal razón para desertar el no querer seguir estudiando. La explicación a esto reúne afirmaciones que tienen que ver con la apreciación personal de los beneficios de la educación (“no me gusta el estudio”, “las cosas que aprendo no me sirven en la vida”, “mis amigos dejaron de estudiar y les iba bien”) y de características del propio alumno y de la dinámica pedagógica (“no entiendo lo que me enseñan”) (Alcázar, 2009).

Aun cuando la valoración individual de la educación pudiera considerarse un factor extraescolar, está intrínsecamente ligado a la capacidad de la escuela y del sistema educativo para poder ofrecerle al joven una enseñanza que le resulte pertinente y significativa. En este sentido (Alcázar, 2009) sostiene que “el poco interés por el estudio podría también estar relacionado a factores de oferta (poca calidad de la educación que se ofrece o que ésta no se adecua a las necesidades de los jóvenes)”, (p. 149). Conforme a esto, es necesario considerar a la escuela en su relación activa e interdependiente con el entorno en el cual se encuentra inserta. Con el fin de ajustarse a las necesidades de los jóvenes y de la sociedad, la escuela debe adecuarse en mayor o menor medida a la comunidad en la que actúa.

Croso (2008), reflexiona sobre la necesidad de concordar los procesos, tiempos, espacios y contenidos escolares a la realidad rural (y urbana, se agregaría aquí). El desajuste entre estos elementos resta pertinencia y cercanía al ámbito escolar, frente a las necesidades de la población, tanto rural, como urbana. De modo similar, en el contexto indígena la valoración o no de la historia, la lengua, la cultura y la cosmovisión de cada etnia se erige como un importante factor cultural intraescolar que puede favorecer o no a la deserción.

En Argentina, la Encuesta de Desarrollo Social levantada en 1997 también mostró que el rendimiento escolar está estrechamente ligado al tema del abandono escolar. Según el análisis de los datos arrojados, comparados con los estudiantes que nunca han repetido curso, aquéllos que lo han hecho una o dos ocasiones tienen el doble de probabilidad de desertar y quienes han repetido en tres o más ocasiones tienen tres

veces y media más probabilidad de abandonar los estudios (Cerrutti & Binstock, 2004).

MÉXICO.

Zuñiga (2006), menciona, la deserción constituye por su magnitud un problema importante del sistema nacional de educación formal. Las altas tasas abandono de los estudios que se producen en los niveles educativos tienen incidencia negativa sobre los procesos políticos, económicos, sociales y culturales del desarrollo nacional. En atención a este problema, en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 se reconoce que, a pesar de los avances y logros del sistema educativo nacional, se han acentuado otros factores que impactan negativamente la permanencia y el rendimiento escolar de los educandos y la calidad de los servicios educativos. Por tal motivo se propone que deben de combatirse las causas que inciden desfavorablemente en la reprobación y deserción de escolares, que se traducen en baja eficiencia terminal de los diferentes niveles educativos y en desperdicio de los recursos que la sociedad destina a la educación.

El abandono escolar es el principal problema de la Educación Media Superior en México. Las bajas tasas de graduación no son solamente una cifra: cada uno de estos jóvenes representa una oportunidad perdida para combatir la pobreza y mejorar la calidad de vida del país. Buena parte del abandono escolar se presenta entre los alumnos de primer ingreso. Durante el ciclo escolar 2010-2011, de cada 100 alumnos que abandonaron la Educación Media Superior, 61 eran de primer grado, 26 del segundo grado y 13 del tercero. Los alumnos de primer grado son particularmente vulnerables debido a las dificultades para integrarse a un nuevo ritmo académico y social; a su aún escasa madurez intelectual; a la falta de conocimientos y habilidades; y a su inestabilidad emocional, entre otros aspectos (SEMS, 2013).

En el ciclo escolar 2011-2012, más de 620 mil jóvenes abandonaron la Educación Media Superior en México. Ello representa una pérdida de un promedio de 3,120 personas por cada día del calendario oficial (SEP, 2012).

La deserción escolar es un fenómeno que incide en el rezago educativo de la población, está presente en todos los niveles que componen el Sistema Educativo Mexicano, lo cual conlleva el atraso social y económico (SEMS, 2013) .

Últimamente en México existe una gran preocupación por contribuir a disminuir los índices de deserción escolar, siguiendo estrategias que anteriormente no eran utilizadas para este nivel educativo, como son los beneficios que la orientación educativa y profesional puede aportar en el trabajo cotidiano de los alumnos. Este nuevo interés responde, en parte, a políticas internacionales en donde organismos como la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) proponen estrategias de orientación educativa y profesional, para hacer más eficiente el servicio educativo (Zúñiga, 2006).

MICHOACÁN.

(López, 2010) En el periódico el Cambio de Michoacán menciona, la difícil situación económica ocasionó que 700 mil niños y jóvenes abandonaran la primaria y la secundaria en 2009, informó el director del Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA), Juan de Dios Castro Muñoz, quien ubicó a Michoacán como el estado con mayor deserción escolar en el país.

En el ciclo escolar 2009 – 2010, Michoacán tuvo el primer lugar en deserción (3.5%) en educación primaria (Reyes, 2011).

EN TANCÍTARO.

El Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, 03 ubicado en Tancítaro Michoacán siendo un organismo público descentralizado de educación media superior, vive la situación que muchos de sus alumnos abandonan la institución antes de concluir sus estudios de nivel preparatoria, esto se ha venido dando desde Septiembre de 1992, es decir desde los inicios de la creación del plantel. Pero en los últimos años ha sido más evidente. Durante el ciclo escolar 2010-2011 teniendo una matrícula de 480 jóvenes, en el cual hubo una deserción del 11%; asimismo, en el ciclo escolar 2011-2012 hubo una captación de 545 alumnos y se registró una deserción del 14%, durante el ciclo escolar 2012-2013 ingresaron 651 alumnos de los cuales el 10% de jóvenes desertaron.

Asimismo, en el semestre Agosto 2013 se captó una matrícula de 632 alumnos, de los cuales en Marzo de 2014, ya existía una deserción del 9% de alumnos. Esto es bastante notable, sobre todo durante el transcurso del primer semestre, donde los jóvenes inician el proceso de acoplamiento académico y social en la institución. La presente investigación se delimita específicamente al periodo Agosto 2013 a Marzo 2014.

En los últimos años la deserción en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Estado de Michoacán, plantel Tancítaro, ha significado un índice bastante alarmante para la institución de nivel medio superior, es por ello que se considera de gran importancia conocer las causas que provocan dicha deserción.

1.2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.

Una Investigación científica consiste en, identificar, formular y solucionar problemas prácticos, manifiestos, teóricos, actuales. La formulación del problema expresa de manera lógica la naturaleza de lo buscado. En la formulación científica del problema radican las posibilidades de solución. La construcción de un problema de investigación es el proceso de limitación de una situación problemática desde el punto de vista teórico (Rojas, 2001).

Tamayo (2007), Un problema investigable es un punto de conflicto conectado con una situación de dificultad en la que hay una duda por resolver y puede preverse dos o más soluciones.

Cuando el investigador describe un problema, presenta los antecedentes de estudio, las teorías en las que se basó y los supuestos básicos en los que se apoya el enunciado del problema. Debe de aclarar en particular qué personas, materiales, situaciones, factores y causas serán consideradas o no. Un enunciado completo del problema incluye todos los hechos, relaciones y explicaciones que sean importantes en la investigación (Tamayo, 2007).

Prosiguiendo con el mismo autor menciona, el reconocimiento de una situación problemática proporciona un punto de partida, pero antes es necesario aislar, pensar y aclarar los hechos que originan el problema.

A partir de este contexto se obtiene la siguiente situación problemática.

La escuela pública en general y de la educación media superior en especial es una muestra de lo que vive nuestro país. En ellas se observa desigualdades y falta de equidad entre los alumnos y alumnas: riqueza y pobreza; conocimientos e ignorancia; autoritarismo y autoridad; influyentismo, poder y estatus social.

Gran parte de la población estudiantil de escuelas públicas de bachillerato, compuesta por jóvenes, entre 15 y 18 años de edad, vive en situación de pobreza, de marginación y por lo tanto de exclusión. Esos jóvenes no tienen las mismas posibilidades que otros estudiantes para acceder a la información global, para manejar y dominar las nuevas tecnologías de la información y comunicación, y para desarrollarse al ritmo de un mundo globalizado y acelerado (Arellano, 2007).

Muchos jóvenes ingresan al bachillerato porque en efecto tienen deseos de estudiar y de ser profesionales; pero otros simplemente se proponen egresar para obtener el correspondiente certificado e insertarse al sector laboral. Sin embargo, para unos y para otros, el bachillerato es visto como una oportunidad de movilidad social (Gutiérrez, 2009).

Por una parte, no existe integración vertical ni continuidad entre el currículum del nivel básico y del nivel medio superior, ni entre éste y el superior. Cada nivel tiene enfoques distintos. Además, no existe integración horizontal, ni vinculación, ni comunicación entre las diversas modalidades de la educación media superior: general, tecnológica y particular, lo que se pretende modificar con la actual Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS).

Es preocupante el problema de la deserción escolar en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán ubicado en Tancítaro, ya que disminuye las posibilidades de desarrollo y preparación de los adolescentes. Existe un número significativo de alumnos que abandonan las aulas y es rara vez, vuelven a incorporarse en una institución de nivel medio superior, por lo tanto, cuentan con un nivel académico bajo y con perspectivas poco ambiciosas y por consiguiente, cuando se integran al campo laboral perciben sueldos deplorables, por no contar con una mayor preparación académica y no haber finalizado su educación media superior.

Existen diversos factores que contribuyen a que los estudiantes interrumpan sus estudios de educación media superior. Algunos de estos pueden ser: La falta de interés y motivación por su parte, carencia de conocimientos y habilidades previas

necesarias para su formación académica media superior, actitudes en los docentes, los problemas familiares, bajos recursos económicos, problemas sociales y de seguridad, lo cual genera la migración a otra población, estado e incluso a los Estados Unidos de Norteamérica, etc.

1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Todo problema surge a raíz de una dificultad; esta se origina a partir de una necesidad, en la cual aparecen dificultades sin resolver. De ahí la necesidad de hacer un planteamiento adecuado del problema a fin de no confundir efectos secundarios del problema a investigar con la realidad del problema que se investigue (Tamayo, 2007).

El mismo autor expone, que el planteamiento va a establecer la dirección del estudio para lograr ciertos objetivos, de manera que los datos pertinentes se recolectan teniendo en mente esos objetivos a fin de darles el significado que les corresponde.

Considerando el contexto se plantea lo siguiente.

¿Cuáles son los factores que determinan la deserción de los alumnos del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?

1.4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

Es conveniente plantear, por medio de una o varias preguntas, el problema que se estudiará. Al hacerlo en forma de pregunta se tiene la ventaja de presentarlo de manera directa, lo cual minimiza la distorsión. Las preguntas representan el ¿qué? de la investigación (Christensen, 2000).

Las preguntas deben de resumir lo que habrá de ser la investigación. Al respecto, no podemos decir que haya una forma correcta de expresar todos los problemas de investigación, pues cada uno de ellos requiere un análisis particular (Ferman & Levin, 1979).

1.4.1. PREGUNTA GENERAL.

¿De qué manera influye, la falta de recursos económicos, problemas familiares y la desmotivación por la educación, en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?.

1.4.2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS.

De la pregunta general se desarrollan las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Qué influencia tiene la falta de recursos económicos en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?

2. ¿De qué manera afectan los problemas familiares en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?
3. ¿Cómo repercute la desmotivación en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

El objetivo de la investigación es el enunciado claro y preciso de los propósitos por los cuales se lleva a cabo la investigación. El objetivo del investigador es llegar a tomar decisiones y a desarrollar una teoría que le permita generalizar y resolver en la misma forma problemas semejantes en el futuro. Todo trabajo de investigación es evaluado por el logro de los objetivos de la investigación. Los objetivos deben haber sido previamente formulados y seleccionados al comienzo de la investigación (Tamayo, 2007).

El establecimiento de los objetivos es parte fundamental en cualquier estudio, ya que son los puntos de referencia que guían el desarrollo de una investigación y a cuyo logro se dirigen todos los esfuerzos. Para plantear los objetivos es indispensable conocer con detalle que se pretende lograr a través de la investigación (Rojas, 2001).

El mismo autor menciona, hay que cuidar que los objetivos sean congruentes con la justificación del estudio y los elementos que conforman la problemática que se investiga. En el momento de elaborar los objetivos, deben tenerse presentes diversos aspectos o circunstancias que pueden limitar y en algunos casos impedir su plena realización. En una investigación directa la carencia de recursos financieros, humanos y materiales restringirá las posibilidades de conseguir los distintos objetivos del estudio.

1.5.1. OBJETIVO GENERAL.

El objetivo general, consiste en enunciar lo que se desea conocer, lo que se desea buscar y lo que se pretende realizar en la investigación; es decir, el enunciado claro y preciso de las metas que se persiguen en la investigación a realizar (Tamayo, 2007).

Considerando el contexto se establece el objetivo general.

Analizar de qué manera influyen la falta de recursos económicos, problemas familiares y la desmotivación en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Los objetivos generales dan origen a objetivos específicos que son los que identifican las acciones que el investigador va a realizar para ir logrando dichos objetivos. Los objetivos específicos se van realizando en cada una de las etapas de la investigación. Estos objetivos deben ser evaluados en cada paso para reconocer los niveles de resultados. La suma de los objetivos específicos es igual al objetivo general y por tanto, a los resultados esperados de la investigación (Tamayo, 2007).

Haciendo reflexión al texto se plantea los objetivos específicos.

- Identificar como la falta de recursos económicos es un factor en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.
- Determinar de qué manera afectan los problemas familiares en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

- Verificar de qué forma repercute la desmotivación en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

1.6. HIPÓTESIS.

Las hipótesis son guías para una investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado; deben ser formuladas a manera de proposiciones. De hecho, son respuestas provisionales a las preguntas de investigación (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2008).

Continuando con el mismo autor nos indica, en el ámbito de la investigación científica, las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables, y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados. Las hipótesis pueden ser más o menos generales o precisas, e involucrar a dos o más variables; pero en cualquier caso son sólo proposiciones sujetas a comprobación empírica y a verificación en la realidad.

Tamayo (2007) menciona, la hipótesis es el eslabón necesario entre la teoría y la investigación que nos lleva al descubrimiento de nuevos hechos. Por tal, sugiere explicación a ciertos hechos y orienta la investigación a otros. La hipótesis puede ser desarrollada desde distintos puntos de vista, puede estar basada en una conjetura, en el resultado de otros estudios, en la posibilidad de una relación semejante entre dos variables representadas en un estudio, o puede estar basada en una teoría mediante la cual una suposición de proceso nos lleva a la pretensión de que, si se dan ciertas condiciones se pueden obtener ciertos resultados, es decir, la relación causa - efecto.

El mismo autor menciona, una hipótesis sirve de guía para la obtención de datos en función del interrogante presentado en el problema, o también para indicar la forma como debe ser organizado según el tipo de estudio.

1.6.1. HIPÓTESIS GENERAL.

La hipótesis es una proposición para responder tentativamente a un problema; indica por lo tanto, que estamos buscando, va siempre hacia adelante es una proposición que puede ser puesta a prueba para determinar su validez (Tamayo, 2007).

A partir de este contexto se obtienen la presente hipótesis.

La falta de recursos económicos, los problemas familiares y la desmotivación por la educación son los principales factores que influyen en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

1.6.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

- La falta de recursos económicos es un factor que causa la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.
- Los problemas familiares provocan la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.
- La desmotivación influye en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

1.7. VARIABLES.

Las variables son una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse (Kerlinger, 2001).

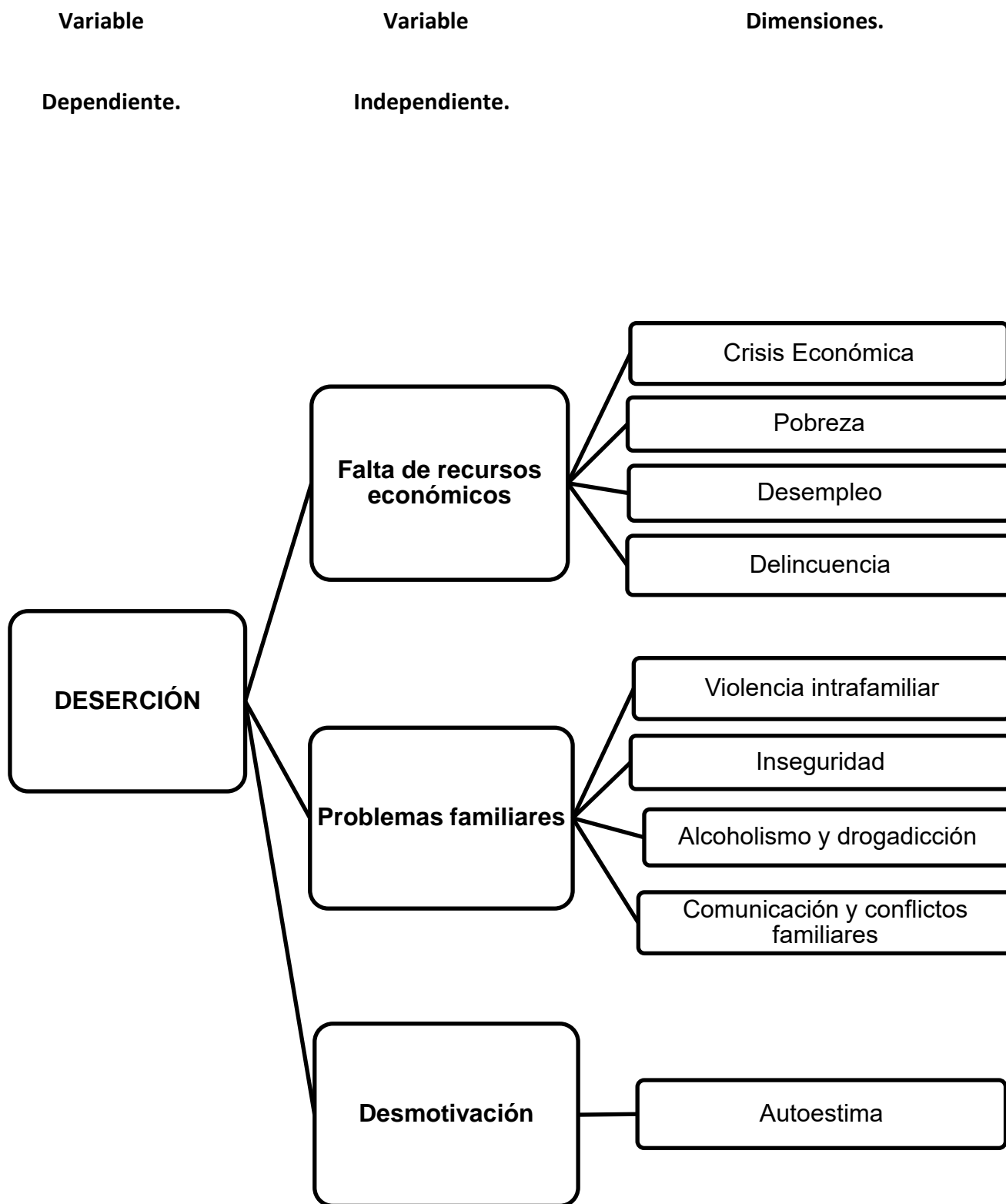
1.7.1. VARIABLE INDEPENDIENTE.

La variable es independiente cuando se presume que los cambios de valores de esta variable determinan cambios en los valores de otra variable (variable dependiente). Se identifica como la causa o antecedente que explican un fenómeno científico (Tamayo, 2007).

1.7.2. VARIABLE DEPENDIENTE.

Como su palabra lo dice, son características de la realidad que se ven determinadas o que dependen del valor que asuman otros fenómenos o variables independientes. Se considera el efecto o resultado que se intenta investigar (Tamayo, 2007).

De acuerdo a lo anterior, se estructura el siguiente diagrama de variables.



Fuente: Elaboración propia en base a la investigación documental.

1.8. JUSTIFICACIÓN.

Por justificación se entiende sustentar la realización de un estudio con argumentos convincentes, para lo cual es necesario apoyarse en elementos teóricos, empíricos e históricos pertinentes y en las necesidades institucionales y sociales. Es la exposición de motivos por los cuales se realiza determinada investigación. El contenido de la justificación tiene que exponerse en forma clara y precisa y debe responder las preguntas por que surge la investigación y para qué se utilizarán los resultados de ésta (Rojas, 2001).

La mayoría de las investigaciones se efectúan con un propósito definido y este debe ser lo suficientemente significativo para que se justifique su realización. Además en muchos casos se tiene que explicar porque es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2008).

Considerando el contexto se plantea lo siguiente.

Los alumnos cuando ingresan al Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán ubicado en Tancítaro, llegan con gran motivación a las aulas y con el objetivo de lograr concluir su educación media superior, pero durante el trayecto de su preparación académica algunos de ellos se encuentran con circunstancias internas o externas a la institución que provoca que ellos interrumpan su educación preparatoria.

El propósito de este trabajo es investigar los factores que determinan la deserción de los alumnos del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán, durante el periodo de Agosto 2013 a Marzo 2014.

Esto con la finalidad de conocer los motivos que provocan la deserción y asimismo, realizar el análisis en base a los resultados obtenidos, para aportar estrategias que

permitan lograr que la mayor cantidad de alumnos permanezcan en la institución hasta culminar su educación media superior.

La importancia de esta investigación, es conseguir que los alumnos se mantengan en la institución y vean logrado su objetivo de terminar su educación media superior o que al menos, se reduzca el índice de deserción en los alumnos del CECyTEM 03 ubicado en Tancítaro, Michoacán.

1.9. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

Variable independiente	Definición real	Definición operacional
Falta de recursos económicos	La falta de recursos económicos es la escases de toda cosa, material o inmaterial, tangible o intangible, que tiene la capacidad de satisfacer una necesidad de una persona o de una comunidad de personas. Además, es la carencia de los medios materiales o inmateriales que permiten satisfacer ciertas necesidades dentro del proceso productivo o la actividad comercial de la empresa.	La carencia económica de los alumnos ha repercutido en la asignación de becas ó que puedan incorporarse al campo laboral mediante medios tiempos, así como la implementación de otras estrategias que le permitan mantenerse en la institución.
Problemas familiares	Los problemas familiares constituyen una dificultad de ajuste singular, pero común, que hace que la mayoría de la gente busque tratamiento psicológico. Los problemas pueden desarrollarse en una relación de pareja debido a un problema médico o psicológico, ya sea en la pareja o en uno de sus hijos. Padres y niños también pueden crear problemas de angustia	La violencia conyugal o de padres a hijos, la carencia de comunicación, la falta de apoyo, entre otros, afectan directamente la concentración en el estudio y el rendimiento escolar.

	<p>dentro de una familia. Falta de comunicación y problemas de disciplina son muy comunes. A veces hay constantes batallas entre hermanos, y los padres no pueden llegar a resolver los conflictos. El divorcio puede crear dificultades en la familia, a veces para todos los miembros de la familia. En ocasiones, la propia relación de pareja es el problema, por la falta de comunicación, el conflicto constante, la falta de cercanía, etc.</p>	
<p>Desmotivación</p>	<p>La desmotivación es un sentimiento o sensación marcados por la ausencia de esperanzas o angustia a la hora de resolver obstáculos, que genera insatisfacción y se evidencia con la disminución de la energía y la incapacidad para experimentar entusiasmo.</p>	<p>Se puede manifestar en jóvenes que tienen dificultades para establecer relaciones sociales (porque son tímidos, callados o piensan diferente); tienen miedo al rechazo o al ridículo; poseen problemas para aceptar la crítica; son inseguros o no disfrutan de participar en actividades del colegio, entre otros factores. También se puede presentar en adolescentes con problemas de aprendizaje.</p>

		Por lo general, ellos tienen más dificultades para concentrarse, se sacan notas bajas y, por esto, se pueden sentir menos eficientes que sus compañeros, lo que obviamente los desmotiva.
--	--	---

Fuente: Elaboración propia en base a la investigación documental.

1.10. MATRIZ DE CONGRUENCIA.

Matriz de congruencia 1ra. Parte.		
Hipótesis General	Hipótesis Específicas	Variable
<p>La falta de recursos económicos, los problemas familiares y la desmotivación por la educación son los principales factores que influyen en la deserción de los alumnos en el Colegio de E studios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La falta de recursos económicos es un factor que causa la deserción de los alumnos en el Colegio de E studios Científicos y Tecnológicos del Estado de M ichoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán. 	<p>Recursos económicos.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Los problemas familiares provocan la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Estado de M ichoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán. 	<p>Problemas familiares.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • La desmotivación influye en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán. 	Desmotivación.
--	---	----------------

Matriz de congruencia 2da. Parte.			
Planteamiento del Problema.			
Pregunta General	Objetivo General	Pregunta Específicas	Objetivos Específicos
¿De qué manera influye, la falta de recursos económicos,	Analizar de qué manera influyen la falta de recursos económicos, problemas	¿Qué influencia tiene la falta de recursos económicos en la deserción de los	Identificar como la falta de recursos económicos es un factor en l a

<p>problemas familiares y la desmotivación por la educación, en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?.</p>	<p>familiares, y la desmotivación en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.</p>	<p>alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?</p>	<p>deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.</p>
		<p>¿De qué manera afectan los problemas familiares en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?</p>	<p>Los problemas familiares provocan la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.</p>

		Michoacán?	
		¿Cómo repercute la desmotivación en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán?	Verificar de qué forma repercute la desmotivación en la deserción de los alumnos en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

Fuente: Elaboración propia en base a la investigación documental.

CAPÍTULO II.

2. “ MARCO TEÓRICO”.

2.1 DESERCIÓN ESCOLAR.

2.1.1 EDUCACIÓN Y DESERCIÓN.

La educación se define como un recurso fundamental para obtener ciertos medios, como adquisición, transmisión y elevación del nivel cultural, que permita de cierta manera contribuir de forma continua al desarrollo de la persona, y al mismo tiempo, transformar a la sociedad. Ésta debe ser un factor clave para la obtención de conocimientos y que ayude a formar hombres que busquen el bienestar social (Ley General de Educación).

La educación es un elemento homogenizado que olvida la existencia de diferencias sociales y económicas en los cuales los individuos están inmersos. La población desertora experimenta la exclusión social, porque la educación es transmisora de los valores sociales aceptados. Los cambios que sufren los adolescentes pueden ir desde los principios de su crecimiento y adaptación al medio, hasta aquellos que pueden modificar negativamente el destino de su vida, como son la delincuencia, las drogas, la prostitución, entre otros. Estos factores pueden provocar en él o la joven inestabilidad y rechazo hacia sus estudios, dejando de lado las experiencias de compartir su vida, con nuevos amigos, compañeros y profesores (Rojas, 2000).

Actualmente, ante un competencia que ha trascendido los ámbitos locales, las instituciones educativas buscan la calidad de lo que ofrecen al ingresar en las filas de los que luchan por abrir y mantener un mercado, no necesariamente económico, para ofrecer productos y servicios internacionales, competitivos e innovadores permeados por un enfoque humanista, que responda a las demandas sociales de la mundialización (Zúñiga, 2006).

La misma autora comenta, un indicador de dicha calidad es la eficiencia terminal, entendida como el hecho de que el mismo número de estudiantes que ingresa, concluya, y certifique sus estudios y, en caso de las instituciones de educación media superior. Entre los problemas más difíciles y comunes que enfrentan las instituciones de educación del país se encuentra la deserción estudiantil. Ante esta situación surge la necesidad de realizar estudios sobre las características y el comportamiento de la población estudiantil, en relación con los factores que influyen en la permanencia o deserción de los alumnos de la institución; la información obtenida de estas investigaciones permitirá identificar y atender las causas que intervienen en el éxito o en el fracaso escolar, en el abandono de los estudios, es decir en la deserción escolar.

Al analizar los antecedentes sobre la deserción escolar se identifica que ésta ha sido objeto de un gran número de estudios en el ámbito internacional, nacional, regional e institucional, así como en el ámbito de educación básica, media y superior (Zúñiga, 2006).

La deserción adquiere dimensiones especialmente preocupantes, porque si tomamos en cuenta que es a través de la educación, que precisamente, los jóvenes adquieren y construyen el conocimiento, y los instrumentos necesarios para formarse personalmente, profesionalmente y prepararse para una plena incorporación a la sociedad.

2.1.2 DEFINICIÓN DE DESERCIÓN ESCOLAR.

La deserción escolar es un problema que se ha presentado con mucha frecuencia en ámbitos nacionales e internacionales, tanto en educación pública como en privada y en todos los niveles educativos: educación básica, nivel medio y nivel superior (Arguedas & Jiménez, 2007).

La deserción escolar constituye, por su magnitud, un problema importante del sistema nacional de educación formal. Las altas tasas de abandono que se producen en todos los niveles educativos tienen incidencia sobre los problemas políticos, sociales y culturales del desarrollo nacional. Es por esto que no podemos decir que la deserción sea un problema que afecte exclusivamente al alumno y a la institución de donde deserta, debido a que a la larga repercute en la vida social, económica y cultural de su comunidad y de su país (Durán & Díaz, 2005).

A continuación, se presentan algunas definiciones sobre el concepto de deserción.

Antonio Ballesteros y Usano menciona la definición de deserción “la total ausencia de actividad educativa” Ausentismo escolar es considerado como “la no participación del educando en el proceso educativo, el cual puede ser generado por la influencia de la familia, la escuela, el maestro, la situación económica o por el alumno mismo (Ballesteros & Usano, 1964)

Robert Grinder, en el libro *Adolescencia*, define la deserción escolar como “la acción de abandonar los estudios en una escuela por cualquier motivo, excepto por muerte o cambio de centro educativo” (Grinder, 1978).

Morrow (1986) define a la deserción cuando un estudiante que estuvo inscrito en la escuela, la abandona por un largo periodo de tiempo y no se inscribió en otro colegio. Pero, no se toman en cuenta, todos aquellos estudiantes que estuvieron enfermos o fallecieron.

Osorio, define la deserción como “el hecho de abandonar los estudios iniciados antes de ser concluidos”. En la misma revista se menciona que muchas instituciones identifican la deserción como “el hecho que los estudiantes no se rematriculen en la institución después de pasados cuatro años de su última inscripción y sin haberse graduado en la institución (Osorio, 1982).

Doublier identifica como desertores a “los alumnos que abandonan el sistema escolar” (Doublier, 1983).

Irma Carrillo Flores, toma como desertor a “cualquier alumno que abandona (voluntaria o involuntariamente; para ir a otra escuela, para trabajar, para casarse, al principio o al final, repentina o lentamente) la institución (Carrillo, 1990).

Gaviria y Cols (2006), argumentan que es el “abandono del sistema educativo por parte de los alumnos, provocado por una combinación de factores que se generan tanto en la escuela como en contextos de tipo social, familiar e individual.”.

En la Universidad Autónoma Metropolitana se define a la deserción estudiantil como: “el hecho mediante el cual un alumno interrumpe voluntaria o involuntariamente los estudios en forma definitiva, sin haber cubierto en su totalidad el plan de estudios de la carrera respectiva” (Durán & Díaz, 2005).

Vincent Tinto (1989), uno de los investigadores más conocedores del tema afirma que: “El campo de estudio de la deserción se encuentra en un estado de confusión o desarreglo, en gran parte porque existe acuerdo entre investigadores en cuanto al significado apropiado del término deserción usado tradicionalmente”

Por su parte, Tinto (1989): Dice que:

“Deserción es una forma de abandono”. Define como desertor a “todos los alumnos que abandonan las instituciones de educación medio superior”.

Dice que deserción son “todas las formas de abandono, al prescindir de sus características individuales”.

Señala como deserciones institucionales “a los movimientos migratorios de alumnos hacia otras universidades del sistema”.

Llama deserción temporal “a la interrupción temporánea de los estudios formales”.

Llama desertores tempranos “a los alumnos que contemplan en abandono durante los primeros semestres”.

Dice que la deserción “refleja la ausencia de integración social e intelectual en la corriente predominante de la comunidad de los apoyos sociales que proporciona tal integración.

José Huerta Ibarra y Carlos María De Allende en su libro *Aportación metodológica a la definición de las clases de alumnos*, define al desertor como “alumno de nivel medio superior, de una carrera o de nivel de posgrado que no se inscribe en las fechas correspondientes al plan de estudios de su cohorte, ni se reinscribe en periodos ya cursados (Ibarra & De Allende, 1989).

En el libro *Trayectoria escolar en la educación superior*, el término “alumnos desertor” se define como “el alumno del nivel medio superior, de una carrera o de nivel de posgrado que comunica a la administración de la institución educativa su abandono de los estudios, o que durante dos años sucesivos no realizara ninguna inscripción, o bien no acredita curso alguno” (Tinto, 1989).

Arias (1996), El concepto de deserción, se entiende como el abandono del sistema educativo dentro del año escolar, abandonaron sus estudios antes de dar término al periodo anual de labores. Entre los motivos que pueden provocar este abandono se encuentran dificultades económicas, problemas de salud y rendimiento educativo.

Algunos otros autores dicen que la deserción debe de considerarse como “el abandono de estudios del sistema educativo y no de una institución. Aquí mismo se define desertor como “la persona que ha pasado un año de la última inscripción no se ha matriculado nuevamente en la misma institución” (Zúñiga, 2006).

2.1.3 CAUSAS Y EFECTOS DE DESERCIÓN ESCOLAR.

Según un estudio hecho por la Dependencias de Educación Superior (DES) (2005) se encontró que son varias las causas que explican la inasistencia a la escuela. Las más comunes se ubican en las restricciones de demanda. Un alto porcentaje de los jóvenes más pobres no asiste a la escuela. Esa inasistencia se explica por la falta de recursos, la necesidad de trabajar, falta de tiempo o falta de interés, y la falta de cupos originada, en parte, por el flujo de estudiantes del sector privado al público debido a la crisis económica. Las causas de inasistencia pueden relacionarse con fenómenos como la falta de interés o motivación, así como por la incidencia de otros problemas de índole sociocultural y de salud como el alcoholismo y la drogadicción.

Algunos estudios asocian el problema de la deserción con diferentes factores:

- 1) Económicos, que incluyen tanto la falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos que demanda la asistencia a la escuela, como la necesidad de trabajar o buscar empleo.
- 2) Problemas relacionados con la oferta o ausencia de establecimientos destinados a impartir educación de este nivel, lo que se relaciona con la disponibilidad de planteles, accesibilidad y escasez de maestros.
- 3) Problemas familiares, mayormente mencionados por niñas y adolescentes, relacionados con la realización de quehaceres del hogar, el embarazo y la maternidad.
- 4) Falta de interés de los y las jóvenes, lo que incluye también el desinterés de los padres para que continúen con sus estudios.

5) Problemas de desempeño escolar, como el bajo rendimiento, la mala conducta y problemas asociados a la edad (Merino, 1993; Piña, 1997; Espíndola y León, 2002; Orozco, 2004).

Tal información se reafirma en un estudio realizado en Chile, donde se expone que las principales causas de deserción escolar en los jóvenes que tienen entre 15 y 19 años, son su ingreso al mercado laboral, problemas económicos y la falta de motivación. En las mujeres, está también el embarazo y la falta de apoyo familiar para continuar estudiando (Goicovic, 2002). Otras investigaciones muestran que la deserción se vincula con la escasa capacidad de retención de los sistemas educativos.

Grinder (1994), como se puede percibir es muy complicado llegar a una conclusión exacta por la cual se da la deserción escolar, lo que sabemos con certeza es que los factores que lo condicionan son:

Factores psicológicos.- Recurre a la inteligencia del sujeto, a su motivación, etc; puesto que las dificultades emocionales y de conducta en los alumnos constituyen un difícil problema tanto para la educación y su salud mental tanto para los estudiantes como para los padres cuyos hijos no logran en la escuela un rendimiento acorde con sus esfuerzos y expectativas.

Factores sociológicos.- Se fija en los factores sociales, la presión de la sociedad sobre los resultados académicos del alumno y los problemas que puede tener con sus compañeros y familia, la cual repercute mucho en su desempeño académico; asimismo también influyen las "amistades" que llevan a jóvenes por el camino equivocado, generalmente esto se da en las instituciones ya que las drogas, el alcoholismo, la ociosidad, el pandillerismo y la delincuencia hacen que los jóvenes se olviden de los estudios y encuentran en esto una forma más fácil de divertirse sin importarle su rendimiento académico, incluso se debe a la falta de poseer una solvencia económica, o tener que acarrearse a responsabilidades tempranas como la paternidad.

Factores pedagógicos.- Se fija en la organización escolar, evaluación, interacción didáctica entre otros; pues se ha convertido en un espacio de convivencia poco deseado para los alumnos, la exigencia de los maestros sin importarle con cuanto trabajo cuentan los alumnos, o el hecho de que no utilizan los materiales adecuados provocando que los alumnos pierdan el interés por la materia. La educación es fundamental, y sin duda los jóvenes no le dan la importancia necesaria; sin embargo el tema no puede quedar en eso, es importante analizar estos temas para así poder dar soluciones al problema, se sabe que un buen profesor será capaz de guiar a sus alumnos, incentivándolos para que continúen sus estudios y que la educación sea la vía para salir adelante, y no dejar que los jóvenes y futuras promesas de México se queden sin estudiar.

La falta de motivación por parte de los profesores hacia los alumnos, ellos deben lograr que los jóvenes se interesen por las clases para obtener resultados positivos respecto a los conocimientos que adquieren; así las calificaciones las cuales serían satisfactorias tanto para los alumnos como para los maestros, fomentando la participación del grupo así como expresar sus puntos de vista (García, Cienfuegos, García, & Trujillo, 2008).

2.1.4 FACTORES QUE MOTIVAN A LA DESERCIÓN ESCOLAR.

En el documento de Panorama Social de América Latina 2001-2002 los factores de deserción, pueden ser resumidos en los siguientes (CEPAL, 2002):

1. Problemas de desempeño escolar, esto es, un bajo rendimiento, dificultades de conducta y aquellos relacionados a la edad.
2. Problemas con la oferta educativa o la falta de establecimientos, es decir, ausencia del grado, lejanía, dificultades de acceso, ausencia de los maestros.

3. Falta de interés de las/los adolescentes y de sus familias en educación.
4. Problemas familiares, básicamente mencionado por las niñas y los adolescentes tales como la realización de quehaceres del hogar, el embarazo y la maternidad.
5. Problemas relacionados al medio que los rodea tanto comunitario como las redes sociales existentes.
6. Razones económicas, falta de recursos en el hogar para hacer frente a los gastos que demanda la escuela, el abandono para trabajar o buscar empleo.
7. Otras razones, tales como la discapacidad, servicio militar, enfermedad o accidente, asistencia a cursos especiales, entre otros.

De los factores mencionados, el problema más inmediato es que más del 70% de los jóvenes señala que se ha retirado por dificultades económicas o porque se encuentra trabajando o buscando empleo, (Panorama Social de América Latina 2001-2002).

Existen diferentes estudios que analizan la problemática de la deserción escolar en sus respectivos países. Elías y Molina (2005) demuestran que el problema deserción para Paraguay es que a partir de la organización, la comparación y el contraste de las percepciones de educandos y educadores hacen posible que existan inferencias sobre el fenómeno de la deserción escolar. Los puntos emergentes hacen referencia al distanciamiento de la escuela de la realidad del adolescente, los mecanismos de discriminación de género que no son replanteados en la escuela y la violencia contra los propios alumnos que se da dentro de las instituciones escolares. Por último, existen rasgos de identidad y de valores dentro de las y los adolescentes que fueron entrevistados, esto, de cierta forma ayuda a que se puedan dar algunas pistas para trabajar con ellos, de manera especial con los más vulnerables (Elias & Molina, 2005).

Montero (2007), analiza las principales determinantes sobre las decisiones de asistir a la escuela o de trabajar en jóvenes chilenos de 14 a 17 años de edad. Sus principales

Conclusiones se enfocan a que la elección del individuo de asistir a la escuela está correlacionada de forma negativa con la decisión de ir a trabajar. Sus principales resultados mostraron que alumnos con padres con baja escolaridad y que vivan en zonas rurales tienen una alta probabilidad de desertar en la escuela. El tipo de sexo no afecta la decisión de desertar, pero sí la de trabajar. También encontró que a mayor edad aumenta la probabilidad de trabajar y la de no asistir a la escuela. Esto puede ser básicamente que en el corto plazo el costo de oportunidad de estudiar es más elevado que el hecho de incorporarse al mercado laboral, las consecuencias se dan en el largo plazo, cuando el mercado laboral se hace menos redituable con bajos niveles de escolaridad. Y por último encuentra que el ingreso no es un factor que altere la toma de decisión por desertar (Montero, 2007).

Finalmente, para el caso de México, existe un documento elaborado por Román y otros (2008) en el cual se analiza las causas de abandono escolar de estudiantes en educación media superior para el estado de Sonora. Se aplicó una encuesta a 147 jóvenes sobre su situación familiar, historia escolar, motivos de deserción escolar y planes futuros, entre otros aspectos. De acuerdo a los resultados, se encontró que el 86% de los estudiantes encuestados abandonó la escuela entre el primer y tercer semestre con un promedio de 7.49 en el tercer semestre. Las principales razones de la deserción fueron: factores económicos, haber reprobado materias y la falta de interés, de hecho el 93% de ellos, no estaba satisfecho con el nivel de estudios alcanzados, pero lo más preocupante, es que no tenía planeado regresar a la escuela.

2.2 RECURSOS ECONÓMICOS.

El fenómeno de la deserción escolar también se ha demostrado que se desencadena por razones económicas: está estrechamente unido a la necesidad de ingresar tempranamente al mundo laboral, para de esta forma satisfacer los requerimientos económicos familiares (León, 2002).

Las razones económicas no son sólo de sobrevivencia o de satisfacción de necesidades básicas, también se relacionan con el poco valor que los jóvenes le atribuyen a su permanencia en los establecimientos escolares (CEPAL, 2005). En ese sentido, para un cierto grupo de niños y jóvenes de sectores populares la promesa de la institución educativa como palanca fundamental de la movilidad social ha perdido fuerza en relación con la exploración temprana de caminos alternativos a la educación formal.

2.2.1 DEFINICIÓN DE RECURSOS ECONOMICOS.

Los recursos económicos son los medios materiales o inmateriales que permiten satisfacer ciertas necesidades dentro del proceso productivo o la actividad comercial de una empresa. Estos recursos, por lo tanto son necesarios para el desarrollo de las operaciones económicas, comerciales o industriales (Solana, 1993).

Acceder a un recurso económico implica una inversión de dinero: lo importante para la empresa sea rentable es que dicha inversión pueda ser recuperada con la utilización o explotación del recurso.

Debido a la crisis económica es frecuente exponer que muchas familias en el mundo se encuentran ahora sin recursos para poder sobrevivir.

2.2.2 CRISIS ECONOMICA.

Crisis, es la disminución general de la actividad económica, reflejada en la baja de la producción de bienes y servicios y del empleo, acompañada por una reducción general del nivel de beneficios, precios y salarios.

Crisis financiera es la crisis económica que tiene como principal factor la crisis del sistema financiero, es decir, no tanto la economía productiva de bienes tangibles (industria, agricultura), que puede verse afectada o ser la causa estructural, pero no es el centro u origen inmediato de la crisis; sino fundamentalmente el sistema bancario, el sistema monetario o ambos (Torrés, 2008).

El modelo económico mexicano ha seguido produciendo riqueza pero acumulada en unos pocos, de manera escandalosa, mientras que la gran mayoría de las pequeñas y medianas empresas y los trabajadores en general han tenido que reducir de manera drástica su producción y el poder adquisitivo del salario.

Al estallar la crisis, quiebran empresas financieras y no financieras lo que da lugar a acciones de rescate por parte del gobierno. Esto aumenta la demanda de fondos públicos impactando negativamente el financiamiento privado y sumando efectos al ambiente recesivo del mercado interno. Los quebrantos de empresas financieras significan cambios en su organización y tipo de propiedad, lo que deteriora su calidad institucional y provoca pérdidas en capacidades y aprendizajes logrados durante las décadas previas. Asimismo, con estos procesos se debilita aún más la relación del sistema financiero respecto a las necesidades de la producción. Esto crea un ciclo recesivo que finalmente desemboca en un bloqueo y crisis financiera (Garrido C. , 2000).

Según el Fondo Monetario Internacional (1998) se pueden distinguir tres tipos de crisis financieras:

Crisis cambiaria: Es la experimentada por un país cuando se devalúa o deprecia el valor de cambio de su moneda como consecuencia de un “ataque especulativo”. De igual forma se considera crisis cambiaria cuando un gobierno para defender el tipo de cambio se ve obligado a hacer uso de grandes cantidades de reservas internacionales o a elevar considerablemente las tasas de interés.

Crisis bancaria: Tiene lugar cuando se producen retiros masivos de depósitos de los bancos debilitando así la confianza de las personas, induciendo, en algunos casos, a la

financiación por parte del Estado con el fin de evitar mayores consecuencias. Su generalización se convierte en una crisis bancaria sistemática.

Crisis de deuda externa: Está asociada con la incapacidad de atender el servicio de la deuda contraída con el extranjero, siendo ésta de naturaleza pública o privada.

En las sociedades modernas se requiere dinero para la producción de los bienes y servicios que se necesitan para la reproducción biológica, económica, política e imaginaria de lo social. La fuerza de trabajo se adquiere con dinero por medio de un salario, las materias primas se cotizan en dinero, los bienes producidos se venden en el mercado, y el dinero que con ellos se logra sirve para cubrir los costos de producción y las ganancias empresariales. El dinero conduce al crédito y este a los sistemas financieros. Por eso, dinero, crédito y sistemas financieros son claves, y cuando éstos marchan mal por el ineficiente funcionamiento de las instituciones bancarias (bancos privados, bancos públicos y banco central) y por los costos excesivos del dinero, tal y como es el caso de México, entonces todo el proceso productivo se ve trastocado (Castaingts, 1996).

2.2.3 POBREZA.

David Gordon (2004) toma como referencia la definición de pobre dada por el Consejo de Europa en el año de 1984 en donde se entenderá por pobre a aquellas personas, familia o grupos de personas cuyos recursos resultan tan limitados que se traducen en su exclusión del nivel de vida mínimamente aceptable en el estado miembro en el que vive (Gordon, 2004).

Gary Fields (2001) define la pobreza como la incapacidad de un individuo o una familia para disponer de los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas (Fields, 2001).

Una persona se considera pobre cuando se encuentra en una situación precaria en la que carece de capacidades de desarrollo y que están por debajo de un estándar mínimo aceptado socialmente, lo que se manifiesta en situaciones de escasos ingresos, insalubridad, desnutrición y vulnerabilidad a las enfermedades y a las inclemencias del medio ambiente, que inciden negativamente en sus oportunidades de sobrevivir y mejorar su calidad de vida (Mathus, 2008).

Otro concepto que frecuentemente se utiliza como un sinónimo de pobreza es el concepto de marginación. En el año de 1978 en México, la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginales, COPLAMAR, definió la marginación para caracterizar aquellos grupos que han quedado al margen del los beneficios del desarrollo nacional y de los beneficios de la riqueza generada, pero no necesariamente al margen de la generación de esa riqueza, ni mucho menos de las condiciones que la hacen posible (COPLAMAR, 1982).

En base a lo anterior, podemos suponer, que si bien la marginación y la pobreza son fenómenos similares, no describen la misma situación. En la pobreza, generalmente se define a la población que se encuentra con algún grado de carencia o necesidad, y por su parte, en la marginación hacemos referencia a aquellos grupos de la sociedad que se encuentran excluidos y que no se ven beneficiados por el desarrollo del país. Es decir, se puede ser pobre pero no excluido de la sociedad, así como también se puede ser pobre y participar en la generación de la riqueza de un país y recibir algunos beneficios (Mathus, 2008).

El Banco Mundial (2005), analizó los principales determinantes de la pobreza y obtuvo como resultados que las causas que explican mejor la pobreza son las características a nivel regional, las características a nivel local y las características a nivel individual y del hogar.

A nivel regional, se encontró que existen un gran número de características que están asociadas con la pobreza. Donde principalmente la pobreza es mayor en áreas geográficamente aisladas con una escasa fuente de recursos naturales, escasas lluvias

y otras condiciones climáticas adversas. Otra importante característica regional que afecta a la pobreza se relaciona con un buen gobierno, una buena política ambiental, estabilidad política, económica y de mercado, la participación ciudadana, la seguridad y la libertad de expresión.

A nivel local, la infraestructura es el mayor determinante de la pobreza. Por ejemplo, los indicadores desarrollados de infraestructura que han sido frecuentemente usados en diferentes ejercicios incluyen la cercanía a caminos pavimentados, a mercados importantes, si la localidad cuenta o no con electricidad, la disponibilidad de escuelas y centros médicos, así como la distancia a los centros administrativos locales, el acceso a empleos y la distribución de la tierra.

Por último, dentro de las características de **los hogares y los individuos** las más importantes son las demográficas, las económicas y las sociales. Dentro de las características demográficas se encuentran los indicadores de tamaño de hogar y su estructura, la tasa de dependencia que refleja el número de miembros del hogar que no trabajan y que son dependientes y el sexo del jefe de familia. Además del ingreso o el consumo, existen otras características económicas relacionadas con la pobreza como son el tipo de empleo, las horas trabajadas y los derechos de propiedad. En las características sociales encontramos indicadores como la salud, la nutrición, la educación y la capacidad de refugiarse de las inclemencias del tiempo.

Sin embargo, como podemos observar encontrar un conjunto de características que causan y expliquen el fenómeno de la pobreza, es solo un lado del fenómeno ya que como lo señala el Banco Mundial, existen un importante número de técnicas econométricas para identificar las causas de la pobreza, pero son menos exitosas para encontrar el origen de estas causas, por ejemplo, se puede comprobar que la falta de educación provoca pobreza, pero no se puede explicar fácilmente por que las personas tienen una escasa educación (Mathus, 2008).

González-Carvajal (1991), describe la pobreza de la siguiente manera:

I) Es pobre aquél que tiene unos ingresos medios de la mitad o por debajo de la media del Producto Nacional [Interior] Bruto.

II) Es pobre aquél que no tiene posibilidades para cubrir las necesidades básicas para la supervivencia.

III) Por último, es pobre aquél que no es capaz de cubrir las aspiraciones y expectativas de una cultura con los consiguientes bienes correspondientes.

De esta manera se conseguiría diferenciar entre la pobreza existente en los países del tercer mundo, básicamente entendida como *miseria*, ya que no se pueden cubrir las necesidades básicas nacidas del *flujo* (necesidad + satisfacción) de la alimentación, y la del mundo occidental, entendida como *privación*, lo que supondría la falta de *stocks* sociales: educación, vivienda y seguridad (Anta, 1998).

2.2.4 DESEMPLEO.

El término desempleo denota una condición de ausencia de trabajo y es en ese sentido que se puede hablar de cesantía, inactividad, desocupación o simplemente falta de trabajo (Salas, 2003).

Situación en la que se encuentran las personas que teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar no pueden conseguir un puesto de trabajo viéndose sometidos a una situación de paro forzoso.

Desempleo es sinónimo de paro (una palabra poco usada en Latinoamérica pero muy habitual en España) y desocupación. Puede diferenciarse entre cuatro grandes tipos de desempleo: cíclico, estacional, friccional y estructural.

El **desempleo cíclico** consiste en la falta de trabajo durante un momento de crisis económica (es decir, de recesión). Se trata, por lo general, de periodos no demasiado extensos en el tiempo y que se revierten junto a la reactivación de la economía.

El **desempleo estacional** surge por la fluctuación estacional de la oferta y la demanda. El sector de la agricultura ofrece un claro ejemplo de este tipo de desempleo: en épocas de cosecha, aumenta la oferta de trabajo y el desempleo tiende a desaparecer; en el resto del año, se produce la situación inversa.

El **desempleo friccional** tiene lugar por la falta de acuerdo entre empleado y empleador. Las características de un puesto de trabajo no satisfacen al trabajador y éste se marcha de un empleo en búsqueda de otro. Se trata de un desempleo temporal y que suele ser constante.

El **desempleo estructural**, por último, es el más grave ya que supone un desajuste técnico entre la oferta y la demanda de trabajadores. Los puestos de empleo que requiere una economía son inferiores a la cantidad de gente que necesita trabajo. Esta situación exige la intervención del Estado para solucionar el desequilibrio.

Según Léopore y Schleser (2004), en periodos de recesión económica los hogares tienden a aumentar su oferta laboral, mediante la participación de los miembros más jóvenes en el mercado de trabajo; por otro lado, las empresas dejan de contratar personal, y los sujetos jóvenes son los primeros en ser despedidos por su baja productividad o por los mayores costos que implican los despidos del personal con mayor antigüedad y con más experiencia. De hecho, las tasas de desempleo juvenil son más sensibles a las crisis económicas (Léopore & Schleser, 2004).

La transición, vista como el espacio entre el momento en que el sujeto joven termina – por abandono o culminación– su etapa educativa, se convierte en un arma de doble filo, en el sentido de que surge como un espacio de oportunidad en el que los jóvenes y las jóvenes tienen la posibilidad de enriquecer su capital humano con experiencia, aprendizaje e identificación de perfiles ocupacionales; y como un espacio de exclusión que se expresa principalmente en los sujetos jóvenes de bajos ingresos, quienes por su

condición socioeconómica, por los déficits educacionales y por la necesidad de ingresos a tempranas edades, enfrentan mayores restricciones al momento de entrar al mercado laboral, cuya consecuencia es la precariedad, la informalidad y la baja productividad en el trabajo (Ramírez, 2002).

Es por ello que el desempleo juvenil es sinónimo de exclusión social, donde quienes han desertado del sistema educativo son quienes componen los grupos más vulnerables a este problema (Gandini, 2004).

Esta deserción escolar por el ingreso al mercado laboral, sin duda, es un problema muy serio para la juventud en México. Aun cuando los jóvenes cuentan con una mayor educación que las generaciones pasadas, con un promedio de 10 años de escolaridad, un considerable porcentaje (38%) de la población juvenil solo termina la educación secundaria (Consejo Nacional de Población, 2010). Según datos de la Encuesta Nacional de la Juventud, a nivel nacional un 43% de los jóvenes encuestados en 2005 tuvo que dejar de estudiar para incorporarse al mercado laboral, aumentando dicho porcentaje al 54% entre los hombres de 15 a 19 años, abandonando sus estudios justamente después de haber concluido la secundaria o el primer año de preparatoria (Instituto Mexicano de la Juventud, 2005).

La deserción escolar es particularmente grave en los contextos familiares en situación de pobreza, pues la oferta de trabajo con una preparación escolar de secundaria generalmente tiene condiciones de alta precariedad laboral que no permiten romper los ciclos de pobreza ni disminuir los riesgos de exclusión social. Estas condiciones de reproducción de la pobreza, salida prematura de la escuela y segregación de un mercado laboral predominantemente precario favorece la condición de jóvenes trabajadores pobres, es decir, un trabajador que junto con su familia no supera el umbral de la pobreza (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2006).

2.2.5 DELINCUENCIA.

Herrero (1997), define la delincuencia como: el fenómeno social constituido por el conjunto de las infracciones, contra las normas fundamentales de convivencia, producidas en un tiempo y lugar determinados.

López-Rey (1981), da un concepto conjunto de delincuencia y criminalidad lo define como un fenómeno individual y socio-político, que afecta a toda la sociedad, cuya prevención, control y tratamiento requiere de la cooperación de la comunidad al mismo tiempo que un adecuado sistema penal.

La delincuencia es una situación asocial de la conducta humana y en el fondo una ruptura de la posibilidad normal de la relación interpersonal. El delincuente no nace, el delincuente es un producto del genotipo humano que se ha maleado por un ambiente familiar y social. Puede considerarse al delincuente más bien que un psicópata un sociópata. Para llegar a esa sociopatía se parte de una inadaptación familiar, escolar o social (Izquierdo, 1999).

La delincuencia es una forma de inadaptación social y al producirse esa anomalía se da un desafío a la misma sociedad y a su normativa de convivencia. Los hechos y condiciones que conducen a la delincuencia son múltiples, de ahí que podemos afirmar que la delincuencia tiene un origen poliforme (Jimenez, 2005).

Garrido (1986), define al delincuente juvenil como una figura cultural, porque su definición y tratamiento legal responde a distintos factores en distintas naciones, reflejando una mezcla de conceptos psicológicos y legales.

Técnicamente, el mismo autor señala, el delincuente juvenil es aquella persona que no posee la mayoría de edad penal y que comete un hecho que está castigado por las leyes. Por lo anterior, se define la delincuencia juvenil en México como el fenómeno

social constituido por el conjunto de las infracciones penales cometidas por los menores de 18 años.

Entre los factores que Garrido y Redondo (1997), citan como características de los jóvenes delincuentes tenemos los siguientes:

- Impulsivos
- Con afán de protagonismo.
- Fracaso escolar.
- Consumidores de drogas.
- Baja autoestima.
- Familia desmembrada.
- Clase baja.
- Faltos de afectividad.
- Agresivos
- Sin habilidades sociales.
- Poco equilibrio emocional.
- Inadaptados
- Frustrados

La delincuencia juvenil es uno de los fenómenos sociales más importantes en nuestras sociedades y es uno de los problemas criminológicos internacionalmente más investigados desde el siglo pasado, pues las manifestaciones de la conducta que llama socialmente la atención de forma negativa puede observarse, por lo general, mejor entre los jóvenes que en la población adulta. Es importante tratar la delincuencia juvenil de hoy como posible delincuencia adulta mañana.

Víctimas de la discriminación social y excluidos de las decisiones importantes, muchos jóvenes carecen de planes o proyectos de vida, y son considerados incapaces de adaptarse al medio social, por lo cual toman la delincuencia como alternativa de sobrevivencia (Jiménez, 2005).

Es importante mencionar que como sustento de la violencia delictiva presente en el país, se pueden nombrar los aspectos económicos, políticos y sociales manifestados en la proliferación y fácil acceso a las armas, en el aumento de la venta y distribución de drogas, en la inequidad social -dada por el incremento del número de personas en pobreza extrema en contraste con la acumulación de la riqueza en muy pocas familias del país-, y muy importante, en la desconfianza en las instituciones de procuración e impartición de justicia (Becerra & Trujano, 2011).

El hecho de que en los últimos años se hayan incrementado dramáticamente los asesinatos por la actividad del crimen organizado evidencia con toda crudeza una situación de emergencia en la seguridad pública de México. Asimismo, delitos como el robo a transitorios, asaltos a casas particulares y el secuestro de personas, que con frecuencia terminan en el asesinato de las víctimas, expresan que la ilegalidad y la violencia son una constante en la vida cotidiana de México. Lo anterior significa que esté en peligro buena parte de la población, sin importar su nivel de ingresos, su lugar de residencia o el tipo de actividad. La mexicana es una sociedad, además de dividida económicamente, profundamente desconfiada y, cabe decir, atemorizada en su día a día. Esta sensación de temor constante por la integridad propia y de las personas cercanas, es una manifestación nítida de pérdida de bienestar y calidad de vida (Lomelí & Murayama, 2010).

Los mismos autores indican que los grupos delictivos organizados disponen de cuantiosos recursos económicos y aún bélicos para desplegar su actividad y desafiar al Estado, a cuyas agencias de seguridad y autoridades policíacas y civiles no dudan en cooptar y amedrentar en el mejor de los casos. Ese tipo de delincuencia habla de auténticas industrias de la ilegalidad que se benefician de la fragilidad de las instituciones de procuración de justicia, de las raíces que la corrupción ha echado en el sector público y en amplias franjas de la sociedad, y de factores externos como la facilidad para introducir armas al territorio dada la vecindad con Estados Unidos y el criterio mercantilista con que en esa nación se regula el mercado de armamentos. Los cárteles de la droga o las bandas especializadas en el secuestro y la extorsión representan empresas del crimen con un poderío económico relevante. Por ello, no se

puede criminalizar la pobreza, pues no son los mexicanos en una situación de exclusión social y económica extrema los que lideran esas actividades. Además, la población pobre también es víctima del daño patrimonial y físico, propagados por la violencia y la criminalidad, pues es en las calles y en el transporte público, así como en las zonas urbanas marginadas, donde delitos como el robo y el asalto tienen mayor incidencia.

2.3 LA FAMILIA.

La familia es la principal institución social, pues constituye un área de desenvolvimiento fundamental en la sociedad, siendo el primer grupo social de referencia del que disponemos los individuos. Las relaciones familiares han sido consideradas como elemento fundamento en el proceso de desarrollo de la personalidad, ya que desde temprana edad constituye un marco de referencia de actitudes y valores que podrían incidir de manera fundamental en el desarrollo escolar del adolescente (González, 2002).

El mismo autor menciona, el entorno familiar es el de mayor influencia para los estudiantes, pues es el hogar el sitio donde se vive la mayor parte del tiempo durante los años escolares, siendo este ambiente donde se forma todo un sistema de actitudes, hábitos, conductas y expectativas; de igual manera, es el círculo social más privado, donde los individuos asimilan y refuerzan modelos de identificación, llevándose a cabo una serie de procesos donde cada integrante adquiere hábitos, costumbres, posturas, conductas, etc. las cuales en ocasiones son trasladadas al ámbito escolar.

El ambiente social en que se desarrolla el individuo también influye, sin embargo, es la familia la de mayor influencia debido a que la interacción es constante y repetida. Cuando existe dentro del seno familiar problemas como: desintegración, comunicación, falta de capital, entre otros, los integrantes se van a ver involucrados física y emocionalmente, lo cual podría provocar distracción, depresión, impotencia, afectando de alguna manera las actividades del adolescente (González, 2002).

El entorno familiar del joven estudiante es de mucha importancia. Si se fragmenta la familia al menos provoca una precariedad de los vínculos intrafamiliares. Como resultado surgen familias disfuncionales, cuyos integrantes no sólo viven un traslocamiento de valores, sino tienen dificultad de asumir la autocrítica. Estas estructuras familiares vulnerables tienen efectos graves en los primeros años de edad, pero son más evidentes en la adolescencia, ya que es el segmento de la vida donde seguramente se ha de formar la personalidad de un individuo. Muchos de los jóvenes que consumen drogas ilegales son estudiantes que podrían ver interrumpida su carrera académica y sufrir las consecuencias, como delincuencia o adicción, e incluso el inicio de la vida sexual implican conductas de riesgo, que afectan sobre todo a la población comprendida entre los 15 y 24 años, y que constituyen un verdadero problema de salud en estas edades, añadiendo el riesgo de enfermedades transmitidas sexualmente hasta VIH, embarazos no deseados, y la frustración social que trae para los jóvenes que generalmente se ven impedidos de concluir su proyecto de vida u ocasionando graves daños para la salud física o mental (García, Cortés, Villa, Hernández, & Mesquia, 2006).

La disfunción familiar es un factor importante que condiciona la aparición de problemas socioculturales y de salud del adolescente, como fármaco-dependencia, embarazo, enfermedades de transmisión sexual, deserción escolar, depresión, suicidio (Chan, 2006).

Otros autores como Climent y Cols. (1990), coinciden también que la Dinámica familiar es esencial en la causalidad de las adicciones y que esta constituye el primer sistema de educación y fuente de valores para el individuo, de modo que en la familia recae la responsabilidad de favorecer el desarrollo humano. Sin embargo, la carencia de unidad y la ausencia de relaciones positivas dentro de la familia, como la participación, la confianza, las manifestaciones de afecto y la cercanía entre sus miembros, además de la inexistencia de ciertos valores tradicionales, son constantes que incrementan el riesgo del consumo de drogas (Hernández, Cargill, & Gutierrez, 2012).

La familia podría convertirse en la comunidad educativa natural más importante pues educa sin intención propiamente dicha de hacerlo, todos los aprendizajes que se desarrollan en el seno familiar dan lugar a una conducta o hábito que difícilmente pueden cambiar los miembros que constituyen una familia (González, 2002).

Cuando un adolescente ingresa a un sistema educativo, llega con aprendizajes iniciales, que en su mayoría son producto de la convivencia familiar, es por eso que centra su atención e interés en temas que involucran a la familia, pero cuando los contenidos se enfocan hacia conceptos complejos “poco familiares” el alumno tiende a distraerse con otras actividades y es cuando paulatinamente va perdiendo el interés por aquellos contenidos que son ajenos a su comprensión y a su entendimiento. Por otro lado, cuando en la familia existe comunicación y apoyo, se ve en la educación un bien común y estimula a sus miembros para que tengan una mayor adaptación en la escuela. Las relaciones que se establecen dentro de la familia, es decir la comunicación, la unión, la expresión, son fundamentales para que los alumnos se adapten al sistema escolar y puedan culminar sus estudios. Existen ocasiones en que el adolescente constantemente recibe elogios y apoyo moral de la familia cuando es un alumno destacado, del mismo modo recibe consejos y censura cuando no sobresale, siendo estas atenciones las que estimulan de alguna manera a que se muestre entusiasmo por los estudios, caso contrario sucede cuando la familia no muestra interés por la trayectoria académica del alumno, provocando un desencanto al no recibir el interés y las atenciones que necesita como un estímulo para lograr alcanzar sus metas (González, 2002).

2.3.1 DEFINICIÓN DE FAMILIA.

Al respecto Burgess y Locke (citado en Roche, 2006), la definen como “una unidad de personas en interacción, relacionadas por vínculos de matrimonio, nacimiento o adopción cuyo objetivo central es crear y mantener una cultura común que promueva el

desarrollo físico, mental, emocional y social de cada uno de sus miembros” (Roche, 2006).

En una definición menos tradicional, Estrada (2007) la describe como una célula social, cuya membrana protege en el interior a sus individuos y los relaciona al exterior con otros organismos semejantes (Estrada, 2007).

De la misma forma, Gil (2007) señala que la familia debe asegurar la creación de vínculos afectivos, que funjan como precursores de otros; de manera que la unidad familiar otorga la fuerza y sentido a sus miembros desde su interior, pero que a la vez los relaciona y pone en contacto con el exterior.

2.3.2 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.

La Organización Mundial de la Salud, OMS (2002), ubica a la Violencia Familiar (VF) en la categoría de violencia interpersonal y la define como la que se produce entre los miembros de la familia o entre la pareja, “y que por lo general, aunque no siempre, sucede en el hogar”. Aquí se incluyen el maltrato de los menores, la violencia contra la pareja y el maltrato de las personas mayores.

La *Norma Oficial Mexicana NOM-190-SSA- 1999* define a la Violencia Familiar como el “acto u omisión único o repetitivo, cometido por un miembro de la familia, en relación de poder –en función del sexo, la edad o la condición física-, en contra de otro u otros integrantes de la misma, sin importar el espacio físico donde ocurra el maltrato físico, psicológico, sexual o abandono”.

Con una perspectiva de género, el artículo 7 de la *Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia* define a la Violencia Familiar como “el acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar, o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica y sexual a las mujeres,

dentro o fuera del domicilio familiar, cuyo agresor tenga o haya tenido relación de parentesco por consanguinidad o afinidad, de matrimonio, concubinato o mantenga o haya mantenido una relación de hecho” (Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, 2007).

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), institución oficial mexicana NOM-190-SSA- 1999, que ha realizado las encuestas nacionales más importantes en el tema, concibe la Violencia Familiar “como el uso de la fuerza física y/o moral en contra de los residentes del hogar por otro u otros residentes, en la forma de maltrato emocional, intimidación, abuso físico y abuso sexual, bajo diferentes manifestaciones y actos” (INEGI, 2000).

Existen diversas tipologías de Violencia Familiar. Se adopta la tipificación aceptada por la norma oficial mexicana la que, además, ha sido utilizada en los principales estudios efectuados en el país:

- a) **Violencia física**, consistente en acciones violentas que dañan la integridad de las personas, tales como abofetear, golpear con el puño, dar patadas, quemar, herir con objetos o armas, y otras similares.
- b) **Violencia psicológica**, caracterizada por aquellas acciones que tienen la intención de dañar la estabilidad emocional de la persona, con el propósito de denigrarla, disminuir su autoestima, incrementar su ansiedad y temor, bloquear su autonomía y aumentar los sentimientos de culpa. Incluye insultos, amenazas, burlas, ridiculización, indiferencia, desvalorización o crítica permanente, entre otras acciones.
- c) **Violencia sexual**, contempla las acciones dirigidas a coaccionar a otras personas a tener algún tipo de relación sexual en contra de su voluntad, por medio de la fuerza y/o amenazas. Su manifestación más evidente y agresiva es la violación.
- d) **Violencia económica**, que se ejerce mediante el control del dinero y de los bienes materiales de la familia y se expresa en forma de omisiones de las necesidades

básicas, pero también puede implicar el robo, fraude o destrucción de los bienes familiares.

2.3.3 INSEGURIDAD.

En el caso de la situación de inseguridad que actualmente vive México, esta realidad juega un papel de suma importancia, ya que se han llevado a cabo políticas que han reforzado la espiral de la violencia, ya sea de manera explícita o implícita. Sin embargo, es fundamental mencionar que este entorno de la inseguridad está sustentado, en parte, en el aumento cuantitativo y cualitativo de la violencia relacionada con el delito (Becerra & Trujano, 2011) .

Del Olmo (2000) considera que la inseguridad pública, además de ser un problema en sí misma, también impide la convivencia pacífica y la solidaridad ciudadana, pues el temor puede provocar en la población la exigencia de mayor represión y la justificación de la violencia. Es por ello que al combatir a la violencia delictiva con más violencia represiva es posible que se esperen resultados negativos, porque se da pie a las violaciones a los derechos humanos basadas en el derecho legítimo del castigo.

Zepeda (2008) menciona que uno de los principales problemas de inseguridad en México es el aumento de los delitos denominados de alto impacto; es decir, homicidio intencional, secuestro, violación y delitos contra la salud en las modalidades de producción, tráfico, transporte, pues aunque su incidencia no es tan frecuente, perduran más en la memoria colectiva, y su conocimiento se reproduce con mayor facilidad a través de los medios de comunicación masiva. La percepción de inseguridad está influenciada por las creencias, actitudes, valores y experiencias que pueden o no tener correlación (Zepeda, 2008).

La violencia generada por el delito del narcotráfico, pues este fenómeno se vive como una preocupación para parte importante de los habitantes, afecta de manera más directa a estados de la República Mexicana específicos, que por sus características

sociodemográficas han sido puntos estratégicos para el desarrollo de este delito (Astorga, 2007). Aunado a lo anterior, este tipo de violencia ha recibido gran atención por parte de los medios de comunicación debido a la presencia de numerosos homicidios, en los cuales el simbolismo de la violencia extrema es fundamental (Cajas, 2007), lo que la ha hecho muy visible a todos los sectores de la población mexicana, a diferencia de otras modalidades, como la violencia basada en el género.

El problema de la inseguridad es grave y complejo. La seguridad de las personas y de sus bienes, además de ser una demanda social, es una obligación necesaria del Estado. El control de la violencia y del crimen constituye una responsabilidad básica e irrenunciable, además de ser necesaria para establecer las posibles bases de una legitimidad tan perdida en la actualidad (Tapia, 2013).

El mismo autor menciona, que la inseguridad ciudadana atenta contra las condiciones básicas que permiten la convivencia pacífica en la sociedad y pone en peligro o lesiona los derechos fundamentales; así, garantizar la seguridad de los ciudadanos constituye una razón de ser del Estado. Sin embargo, en una sociedad de riesgo y compleja como la nuestra, entre los funcionarios encargados de esta función primordial observamos conductas antisociales que acentúan la incertidumbre y ponen enormes retos de eficacia y legitimidad a las instituciones. Esto refleja en gran medida su falta de competencia para brindar seguridad y la ineficiencia en su labor profesional. En la medida en que la percepción de inseguridad aumenta, la legitimación de las detenciones arbitrarias también crece.

2.3.4 EL ALCOHOLISMO Y DROGADICCIÓN.

Una droga viene a ser “cualquier compuesto químico o natural que cambia o altera un sistema, o cualquier sustancia no infecciosa o no alimenticia que, a través de procesos químicos, produce cambios en los estados físico y/o mental” (Berruecos V. L., 2010)

La droga más popular, quizá la más antigua y aún la más utilizada en casi todo el mundo: el alcohol. La Organización Mundial de la Salud (oms), por su parte, afirma que los alcohólicos son bebedores excesivos cuya dependencia al alcohol es suficiente para afectar su salud física o mental, así como sus relaciones con los demás y su comportamiento social y económico, o bien, que ya presentan síntomas de tales manifestaciones (oms, 1952).

El alcoholismo es un “desorden de la conducta que se manifiesta por medio de la ingestión repetida de grandes cantidades de bebidas alcohólicas que permiten un comportamiento anormal o desviado y causan daño al funcionamiento social, económico o de la salud del que las ingiere” (Berruecos, 2010).

El mismo autor menciona, el uso exagerado del alcohol, que tantos y tan graves problemas representan para todos los países y que constituye la principal de las farmacodependencias en México y muchos lugares, ha de tomarse en consideración en el análisis del uso y abuso de drogas como un problema social.

El daño que el alcohólico se causa a sí mismo y a los demás es enorme. Si se considera solamente el costo personal, se verá que el precio es exorbitante, pero en el ámbito interpersonal los efectos del alcoholismo son incalculables: desintegración y empobrecimiento familiar, divorcios, alta coincidencia con hechos criminales, accidentes de tránsito, ausentismo laboral, etcétera (Berruecos, 2010).

El aumento de consumo de alcohol en los adolescentes se ha convertido en una de las mayores preocupaciones sociales. En la actualidad, el consumo de alcohol por parte

de los adolescentes constituye una amenaza para la salud pública, ya que genera consecuencias negativas a nivel biológico, físico, emocional y psicológico en quien lo consume. Los problemas referentes a la salud pública, asociados al alcohol, han tomado proporciones alarmantes, hasta llegar al punto en que el consumo de esta sustancia se ha convertido en uno de los riesgos sanitarios más sobresalientes en el mundo (Cicua, Méndez, & Muñoz, 2008).

Gil (2008) en su investigación afirma que: "entre los factores asociados al consumo se encuentran factores personales, relativos a las actitudes hacia el alcohol o que se corresponden con rasgos de la personalidad de los sujetos; el consumo abusivo se encontraría relacionado con el bajo nivel de información sobre el alcohol y con el mantenimiento de actitudes positivas por parte de los jóvenes, basadas en la idea de que el alcohol no trae grandes riesgos y favorece la diversión facilitando las relaciones sociales".

Según Gil, otros factores de riesgo estarían relacionados con la baja autoestima, las actitudes antisociales, la insatisfacción con el uso del tiempo libre, o la carencia de habilidades para la toma de decisiones. Relacionados también con el consumo de alcohol, tabaco y otras drogas están los rasgos como extraversión y el perfil de búsqueda de sensaciones nuevas (Gil, 2008).

El consumo de alcohol y otras drogas entre los adolescentes ocasiona preocupación social. El consumo de estas sustancias suele iniciarse en esta etapa de la vida. En nuestro país un sector de adolescentes y jóvenes asocian el disfrute del ocio y de las relaciones sociales con el uso de sustancias (Espada, Botvin, Kenneth, & Méndez, 2003).

El consumo de drogas constituye en la actualidad un importante fenómeno social que afecta especialmente a los adolescentes, La prevalencia del uso y abuso de drogas en la etapa adolescente y adultez temprana son altas, Ante la alta disponibilidad, en la actualidad los adolescentes tienen que aprender a convivir con las drogas, tomando decisiones sobre su consumo o la abstinencia de las mismas. El proceso de

socialización, con la familia, amigos, escuela y medios de comunicación es importante en ello. La percepción de riesgo y los factores de riesgo, junto al ocio, tiempo libre y vida recreativa, son elementos a considerar para comprender esta problemática (Becoña, 2000).

La adolescencia es la puerta de entrada a las drogas y es ahí precisamente donde hay que ejercer acciones de intervención preventiva para orientar a padres y maestros o educadores y a la sociedad en general acerca de qué son las drogas, cuál es su situación actual en cuanto a causas y efectos de su consumo (Berruecos, 1996).

2.3.5 COMUNICACIÓN Y CONFLICTOS FAMILIARES.

El concepto de comunicación familiar que “se puede entender como el proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar. La interacción ocurre en un contexto cultural, ambiental e histórico y tiene como resultado crear y compartir significados” (Gallegos, 2006).

Alcaina & Badajoz (2004) han enmarcado las familias desde su operatividad en dos grandes tipos: la familia funcional que se caracteriza por el cumplimiento eficaz de sus funciones, la presencia de un sistema familiar que permite el desarrollo de la identidad y la autonomía de sus miembros, cuenta con flexibilidad en las reglas y roles para la solución de los conflictos, tienen la capacidad de adaptarse a los cambios y presentan una comunicación clara, coherente y afectiva que permite compartir y superar los problemas. La otra familia es la de tipo disfuncional, que presentan negativos niveles de autoestima en sus miembros y la presencia de una comunicación deficiente y malsana que se manifiesta en comportamientos destructivos y a veces violentos, que limita el libre desarrollo de la personalidad de sus miembros, afectando con mayor fuerza a la

población infantil y adolescente. La familia disfuncional ante situaciones que generan estrés responde aumentando la rigidez de sus pautas transaccionales y de sus límites, careciendo así de motivación y ofreciendo resistencia al cambio (Alcaina & Badajoz).

Herrera (1997), también reconoce el papel importante que juega la comunicación en el funcionamiento y mantenimiento del sistema familiar cuando esta se desarrolla con jerarquías claras, límites claros, roles claros y diálogos abiertos y proactivos que posibiliten la adaptación a los cambios. Planteamiento que se refuerza también con los trabajos de Manuela Alonso (2005) cuando al estudiar las interacciones familiares y los ajustes en la adolescencia encuentra que la relación de la depresión que viven algunos miembros del hogar con las dimensiones de la comunicación familiar es muy similar, resaltando así, la importancia de la comunicación familiar, como una de las características del sistema familiar que mejor diferencia el nivel de ajuste de sus miembros y, por tanto, como uno de los principales recursos del sistema familiar .

Robin (2001) & Gordon (2007), ambos citados por Sánchez & Nava (2007), analizan las barreras dentro del contexto de la comunicación organizacional, resaltando cuatro elementos que afectan las relaciones interpersonales: la diferencia de percepciones; la distancia física; el filtrado que tiene que ver con la alteración intencionada de la información; el mal uso del lenguaje y la definición que se le da a las palabras. Pero en contextos más específicos como el de la familia, las barreras de comunicación que se presentan tienen que ver con factores de tipo sociológico como la vinculación que tienen las familias o individuos a grupos sociales que originan concepciones filosóficas, religiosas e ideológicas que hace que muchas veces no haya acuerdo frente de un tema específico por la divergencia de puntos de vista. También sobresalen los factores a nivel psicológico que surgen por las condiciones y características psicológicas de las personas que intervienen en la comunicación y que incide en la naturaleza del conflicto, esto incluye el interés, el temperamento, la desconfianza, la rivalidad y la falta de habilidades comunicativas, entre otras (Águila, 2005).

Rogers (citado por Ribalta 2006) plantea que la mayor barrera que se opone a la intercomunicación es la tendencia natural de los individuos a juzgar, evaluar, aprobar (o desaprobar) los juicios de otras personas (Ribalta, 2006)

Conviene mencionar además, que en algunos grupos familiares aparecen actitudes de autoritarismo y manifestaciones de maltrato que generan barreras en las relaciones y el sistema de comunicación, debido a que se restringe la libertad de expresión en aquellas personas que dependen en cierta medida de la figura dominante, ello involucra aspectos de tipo histórico - culturales y de género (Vásquez, 1999).

Los conflictos familiares pueden en determinado momento convertirse en barreras que limitan la comunicación y las relaciones familiares, cuando se pierde el respeto y el reconocimiento de los demás miembros como legítimos otros en la convivencia. Los conflictos familiares pueden tener diferentes características, Jhonson & Jhonson (1999) distinguen claramente entre lo que son los conflictos constructivos de los destructivos. En los primeros, los conflictos se transforman en oportunidades para hacer de la familia un espacio en donde la convivencia como proceso evolutivo y dinámico apunte hacia la consolidación de una familia nutrida en donde el buen dialogo, el respeto, el reconocimiento y la tolerancia estén presentes como principios vitales de esa buena armonía familiar, que provechosamente mira la diversidad, como complemento importante y no como amenaza inminente. En lo segundo, los conflictos ya sean maritales o parentales desembocan en relaciones de dominación, intimidación, maltrato físico o psicológico y cualquier forma de trato rudo, que pongan en detrimento la dignidad de vida, la libertad de expresión y la participación activa de los asuntos familiares. Cuando esto ocurre, el conflicto familiar se transforma en una barrera de comunicación debido a que el sujeto afectado siente temor a expresarse o a decir la verdad por miedo a ser rechazado o maltratado, generándose una comunicación negativa y limitada, a razón de que el sujeto intimidado puede perder confianza en sí mismo y en el otro (Jhonson & Jhonson, 1999).

Sánchez y Díaz (2003, citado por Ramos, 2007), en sus investigaciones revelan claramente la forma como se relacionan los conflictos familiares con los patrones de

comunicación, mostrando así, que los estilos comunicativos positivos (afectivos, accesibles) posibilitan la resolución de los conflictos interpersonales en el hogar, a diferencia de los estilos negativos en la comunicación (violencia, dominantes) que empeoran los problemas y dificultan las relaciones familiares (Ramos, 2007).

Los padres no solo son la fuente de protección y seguridad de los hijos en sus etapas básicas de vida, sino que también son punto de referencia, para establecer sus primeros vínculos y para moldear su personalidad mediante el ejercicio de la imitación de las actuaciones y roles que observa de sus figuras cercanas. Cualquier situación positiva o negativa que viva en el seno del hogar por influencia directa de sus padres o de sus figuras protectoras afecta su dinámica de vida ya sea para bien o para mal.

2.4 DESMOTIVACIÓN.

La desmotivación se define como la falta de confianza y estímulos necesarios para la realización de una determinada actividad. La desmotivación, tal como se infiere del término, es el polo opuesto a la motivación. En la desmotivación van implícitos elementos como la desesperanza, la ausencia de entusiasmo y de voluntad para llevar a cabo cualquier tipo de acción. Las causas por las que aparece la desmotivación pueden ser diversas y, por lo general, puntuales. El problema surge cuando se trata de una situación recurrente o crónica. En ese caso, el mapa mental está invadido por una serie de pensamientos pesimistas, negativos y limitadores que se convierten en un obstáculo insuperable para luchar contra las adversidades o para alcanzar cualquier objetivo de manera exitosa (Sánchez, 2009)

La desmotivación escolar se define como; La *falta de interés* por obtener los estímulos que el medio educacional presenta a veces incluso con gran dedicación, esto es, la *indiferencia*, obedece a que el individuo no considera que esos estímulos educacionales se adecuen a sus necesidades. La producción de sentimientos negativos provenientes

de la ausencia de satisfacción genuina de sus necesidades primordiales genera en el sujeto *apatía, ausencia de participación emocional, en relación a sus estudios.*

2.4.1 AUTOESTIMA.

La autoestima es un factor importante a considerar en la vida de las personas en general y en particular, en el tema del desempeño y de las actitudes hacia las actividades académicas de los estudiantes y las estudiantes. De acuerdo con Rice (2000), la autoestima de una persona es la consideración que tiene hacia sí misma.

La autoestima se desarrolla a partir de la interacción humana, mediante la cual las personas se consideran importantes una para las otras. El yo evoluciona por medio de pequeños logros, los reconocimientos y el éxito.

En opinión de Maslow, citado por Santrock (2002), la mayoría de las personas que no han desarrollado un alto nivel de estima, nunca llegan a autorrealizarse. De Mezerville (2004), menciona que Abraham Maslow ha sido uno de los representantes de la psicología humanista quien más ha difundido el papel que la autoestima desempeña en la vida de la persona, al incluirla dentro de su conocida jerarquía de necesidades. Para Maslow existen dos tipos de necesidades de estima, la propia y aquella que proviene de las otras personas. Ambas necesidades las ubica jerárquicamente por encima de las necesidades fisiológicas, las de seguridad personal y las de amor y pertenencia.

Branden, en de Mézerville (2004) manifiesta que:

La autoestima está configurada por factores tanto internos como externos. Por factores internos, los factores que radican o son creados por el individuo-ideas, creencias, prácticas o conductas. Factores externos los factores del entorno: los mensajes transmitidos verbal o no verbalmente, o las experiencias suscitadas por los padres, los educadores, las personas significativas para nosotros, las organizaciones y la cultura.

Según Güell y Muñoz (2000), la persona tiene la capacidad de establecer su propia identidad y atribuirse un valor y, a esa valoración se le llama autoestima. Señala que *“Si conseguimos mantener un buen nivel de autoestima resistiremos las críticas, nos abriremos mejor a los demás, aprenderemos a pedir ayuda y, en general, nos resultará mucho más gratificante vivir, lo que contribuirá también a prevenir cualquier proceso depresivo”*.

Al respecto también Molina, Baldares y Maya (1996) considera que la autoestima tiene un significado complejo, y que precisa de cuatro componentes en su definición:

- Es una actitud, ya que contempla las formas habituales de pensar, actuar, amar y sentir de las personas para consigo mismas.
- Tiene un componente cognitivo, pues se refiere a las ideas, opiniones, creencias percepciones y procesamiento de la información que posee la persona respecto de sí misma.
- Tiene un componente afectivo, que incluye la valoración de los positivo y negativo, involucra sentimientos favorables y desfavorables, agradables o desagradables que las personas perciben de sí mismas.
- Tiene un componente conductual, porque implica la intención y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente.

Por otra parte, Gastón de Mézerville (2004) menciona que *“La autoestima es la percepción valorativa y confiada de sí misma, que motiva a la persona a manejarse con propiedad, manifestarse con autonomía y proyectarse satisfactoriamente en la vida”*.

2.4.2 ALTA Y BAJA AUTOESTIMA, FACTORES VINCULADOS Y CARACTERÍSTICAS.

Eisenberg y Patterson (1981) se refieren a una serie de conductas correlacionadas tanto con la alta como con la baja autoestima. Entre ellas se mencionan: expectativas hacia el futuro, asertividad personal, estilos para enfrentar el estrés, locus de control, toma de riesgos, temor al fracaso y nivel de aspiraciones. Con base en lo planteado por estos autores, a continuación se hace referencia a las conductas mencionadas.

En primera instancia, se señala que existen dos razones por las cuales este tema es importante. Una es que la autoestima de una persona no se ve, sino que se elaboran conjeturas sobre ésta a partir de la conducta evidente. Estos patrones de conducta suministran datos a partir de los cuales se puede hacer inferencias diagnósticas razonables.

La segunda razón es que a menudo algunos patrones de conducta pueden parecer extraños a primera vista; no obstante, si se les vincula con la autoestima subyacente, se puede comprender su significado.

Eisenberg y Patterson (1981), considera que las personas con alta, media y baja autoestima, tienen diferentes expectativas para el futuro, difieren respecto de la asertividad personal y tienen diferentes estilos básicos para enfrentar el estrés.

Se señala que las personas con una autoestima alta enfocan las tareas y a las otras personas con la expectativa de que serán exitosas y bien recibidas. Confían en sus percepciones y juicios y creen que pueden dirigir sus esfuerzos a soluciones favorables. Sus autoactitudes positivas les permiten aceptar sus propias opiniones y otorgar crédito y confianza a sus reacciones y conclusiones, lo cual a su vez le facilita seguir sus propios juicios cuando existe una diferencia de opinión y considerar ideas nuevas. Esa confianza en sí mismas, acompañada por sentimientos de justicia, es probable que les provean la convicción de que es correcta y las animen a expresar esas convicciones.

Por otra parte, las actitudes y expectativas que dirigen a la persona hacia una alta autoestima, a una mayor independencia y creatividad social, también la conducen a una acción social más asertiva y vigorosa. Es probable que sea más participativa que pasiva en los grupos de discusión, reporte menos dificultad estableciendo amistades y exprese opiniones aun cuando sepa que éstas pueden llevarla a una recepción hostil.

Molina, Baldares y Maya (1996) describen a las personas con alta autoestima de la siguiente manera:

Una persona con alta autoestima no se considera a sí misma como el centro del universo y mejor que los demás y las demás. Simplemente conoce muchos aspectos de sí misma, tiene auto-respeto y tiene consciencia de su propio valor como persona única e irrepetible. Reconoce sus cualidades buenas, pero no se cree perfecta. Al contrario, puede ser que tenga mucha consciencia sobre sus defectos y del hecho de que ella comete errores. Pero no ve sus defectos y errores como representativos de alguien sin valor, ella los entiendo como representativos del ser humano.

La personalidad saludable a la que se refieren Jourard y Landsman (1987), podría decirse que corresponde a una persona con alta autoestima. Estos autores se refieren a ésta señalando que es la forma de actuar guiada por la inteligencia y el respeto por la vida, de tal modo que se satisfacen las necesidades personales y la persona crece en conciencia y suficiencia y en la capacidad para amarse a sí misma, a otras y al ambiente. Asimismo, una de sus características distintivas es una buena disposición para aceptar o enfrentar experiencias nuevas, su habilidad para responder a ideas, pensamientos o percepciones novedosas, lo cual es un indicio de conciencia de la persona.

Por su parte, Eisenberg y Patterson (1981) manifiestan que la mayoría de los autores concuerdan en que las personas saludables gustan de sí y se respetan, son tanto optimistas como realistas acerca de la estimación personal de su potencial, tienen una imagen realista de los atributos y habilidades personales, pueden experimentar orgullo

honesto de sus logros y puede aceptar limitaciones sin culpa, vergüenza o desconcierto.

Borden y Stone (1982), se refiere a las personas con alta estima como ganadoras, indicando que éstas se relacionan exitosamente consigo mismas y con las demás, lo que significa lograr una vida más plena, más gratificante y feliz en todas las áreas de la existencia y empresas humanas.

Otras características señaladas para estas personas son: les gusta estar solas y les gusta estar con otras personas; son felices con lo que son la mayoría del tiempo; escuchan a las demás, pero deciden por sí mismas, son capaces de ser firmes y no sienten la necesidad de someterse, revelarse o escapar; gozan el día de hoy y esperan con alegría el mañana; pueden dar y recibir amor; pueden tolerar la ira de las demás y mostrarse airadas ellas mismas; tienen más facilidad para perdonar y olvidar; son capaces de gozar su individualidad; pueden invertir emociones y entusiasmo en personas, causas y cosas; les importa este mundo y aprecian su papel y responsabilidad como parte de él.

El resultado de ser una persona con una alta autoestima y responsable de su propia vida, es ser una persona actualizadora de sí misma y autotrascendente. Al respecto García (2005), señala las siguientes características de una persona con una alta autoestima:

- Cree firmemente en ciertos valores y principios, está dispuesta a defenderlos aún cuando encuentre fuertes oposiciones y se siente lo suficientemente segura como para modificar esos valores y principios si nuevas experiencias indican que estaba equivocada.
- Es capaz de obrar según crea más acertado, confiando en su propio juicio, y sin sentirse culpable cuando a otras personas les parece mal lo que ha hecho.

- No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que haya ocurrido en el pasado, ni por lo que pueda ocurrir en el futuro.
- Tiene confianza en su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar por los fracasos y dificultades que experimente.
- Se considera y realmente se siente igual, como persona, a cualquier otra, aunque reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.
- Da por supuesto que es una persona interesante y valiosa para otras, por lo menos para aquellas con quienes se relaciona.
- No se deja manipular por las demás personas, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.
- Reconoce y acepta en sí misma una variedad de sentimientos e inclinaciones tanto positivas como negativas y está dispuesta a revelarlas a otra persona si le parece que vale la pena.
- Es capaz de disfrutar diversas actividades como estudiar, jugar, trabajar, descansar, estar con amistades.
- Es sensible a las necesidades de otras personas, respeta las normas de convivencia generalmente aceptadas y reconoce sinceramente que no tiene derecho a mejorar o divertirse a costa de las demás personas.

De acuerdo con Rice (2000) una autopercepción positiva o una alta autoestima es un resultado deseado del proceso de desarrollo humano. Se le vincula con la salud mental a largo plazo y con el equilibrio emocional. Por otra parte, las personas cuyas identidades son débiles o cuya autoestima no se ha desarrollado lo suficiente,

manifiestan diversos síntomas de falta de salud emocional, tales como síntomas psicossomáticos de ansiedad.

En ocasiones, el adolescente o la adolescente con una identidad pobre y una baja autoestima intentan presentar una imagen falsa, una fachada con la cual enfrentarse al mundo. Se trata de un mecanismo de compensación empleado para superar el sentimiento de poca valía, tratando de esta manera de convencer a otras personas de que se es un ser valioso. No obstante, poner esta conducta en práctica genera tensión. Actuar fingiendo confianza, de forma amigable, cuando la persona está experimentando lo contrario, es una lucha constante. La ansiedad por no dar un paso en falso o bajar la guardia produce una tensión considerable.

Según lo señalan Rosenthal y Simeonsson en Rice (2000), las personas con baja autoestima muestran una identidad cambiante, inestable y abiertamente vulnerable a la crítica o al rechazo, lo que verifica su inadecuación, incompetencia y falta de valía. Puede que se perturben profundamente cuando piensan que se ríen de ellas, cuando sienten que las acusan o cuando perciben que otras personas tienen una opinión negativa de sí mismas. Cuanta más vulnerabilidad experimentan, mayores son sus niveles de ansiedad. Como resultado, se sienten torpes e intranquilas y evitan a toda costa exponerse al ridículo.

Santrock (2002) comenta que para muchos estudiantes y para muchas estudiantes, la autoestima baja puede ser una situación temporal. Sin embargo, para algunas y para algunos de ellos la autoestima se puede traducir en otros problemas más serios. Una pobre y persistente autoestima puede estar relacionada con el bajo rendimiento académico, la depresión y otras situaciones como la delincuencia. La seriedad de este problema depende no solo de la naturaleza de la baja autoestima del estudiante o la estudiante, sino también de otras condiciones. Por ejemplo, cuando la baja autoestima se combina con transiciones escolares difíciles o con problemas familiares, los problemas se pueden intensificar.

Una persona con baja autoestima tiene una gran sensación de inseguridad acerca de ella misma, menciona Satir (1980). Basa su autoestima, en gran parte, en lo que cree que las demás personas piensan acerca de ella, lo cual lesiona su autonomía e individualidad. En presencia de otras personas disfraza su baja autoestima, en especial cuando se propone impresionarlas. Estas personas tienen muchas esperanzas en lo que las demás pueden darles, pero a la vez tienen grandes temores, por lo que están muy expuestas a sufrir desilusiones y a desconfiar de las otras.

La baja autoestima de estas personas proviene de sus experiencias de vida, que probablemente le impidieron sentir confianza en sí misma y funcionar de manera autónoma. Al respecto, Eisenberg y Patterson (1981), manifiestan que:

Esas personas carecen confianza en sí mismas y son aprehensivas acerca de expresar ideas no populares e inusuales. No desean exponerse a sí mismas, enojar a otros, o realizar acciones que podrían atraer la atención. Probablemente ellas vivan en las sombras de un grupo social, escuchan en lugar de participar y prefieren la soledad de la retirada sobre el intercambio de participación.

Considera este autor que entre los posibles factores que contribuyen a la retirada de aquellas personas con baja autoestima, está su marcada auto-conciencia y preocupación por sus problemas internos. Esa gran conciencia de sí mismas las distrae de atender a otras personas y asuntos y es probable que resulten en una excesiva preocupación por sus dificultades. El resultado es que limitan sus relaciones sociales, disminuyendo las posibilidades de vínculos de amistad y de apoyo.

Las personas con baja autoestima, indica Molina (1996), presentan características emocionales tales como agresividad, timidez, alarde, impaciencia, competitividad, arrogancia, crítica, rebeldía ante figuras de autoridad y perfeccionismo, entre otras, las cuales propician conflictos en las relaciones interpersonales.

De Mézerville (2004), considera que: Una autoestima baja se correlaciona con la irracionalidad y la ceguera ante la realidad; con la rigidez, el miedo a lo nuevo y a lo

desconocido; con la conformidad inadecuada o con una rebeldía poco apropiada; con estar a la defensiva, con la sumisión o el comportamiento reprimido en forma excesiva y el miedo a la hostilidad a los demás. Agrega de Mézerville (2004) que la vivencia patológica de una autoestima pobre se manifiesta mediante una actitud de autodesprecio, vinculada con reacciones conscientes o inconscientes de autodestrucción. De esta manera, la persona que se autodesprecia, aún cuando alcance diversos logros que podrían hacerla feliz en cualquier área de su vida, renunciará a esa felicidad mediante conductas autodestructivas, pues se siente indigna de ser feliz.

Algunas actitudes habituales que indican una baja autoestima, de acuerdo con García (2005) son:

- Autocrítica severa y excesiva que mantiene a la persona en un estado de insatisfacción consigo misma.
- Hipersensibilidad ante la crítica, por lo que se siente exageradamente atacada o herida; descarga la culpa de sus fracasos a las demás personas o a las situaciones y cultiva resentimientos persistentes contra sus críticos.
- Indecisión crónica, no por falta de información, sino por temor exagerado a equivocarse.
- Deseo innecesario por complacer, por lo que no se atreve a decir que no, por miedo a desagradar y a perder la buena opinión de otras personas.
- Perfeccionismo, autoexigencia esclavizadora de hacer perfectamente todo lo que intenta, que conduce a un desmoronamiento interior cuando las cosas no salen con la perfección exigida.

- Culpabilidad neurótica, por la que se acusa y se condena por conductas que siempre son objetivamente incorrectas. Exagera la magnitud de sus errores o los lamenta indefinidamente, sin llegar nunca a perdonarse por completo.
- Hostilidad o irritabilidad, siempre a punto de explotar aún por asuntos de poca importancia, propia de la persona supercrítica a quien todo la disgusta, la decepciona y nada le satisface.
- Tendencias defensivas, un negativismo generalizado y una incompetencia hacia el gozo de vivir y de la vida misma.

2.4.3 LA INFLUENCIA DE OTRAS PERSONAS SIGNIFICATIVAS EN LA AUTOESTIMA.

La idea de que el autoconcepto y por ende la autoestima está determinada en parte por las ideas de otras personas, o la forma en que se cree que otras personas nos perciben, es generalmente aceptada, señala Juharz en Rice (2000). No obstante, no todas las personas ejercen una influencia igualmente fuerte. Las otras personas significativas son aquellas que ocupan un alto nivel de importancia, son influyentes y sus opiniones son relevantes. Su influencia también depende de su grado de implicación y de intimidad, del apoyo social que proporcionan y del poder y autoridad que otras personas les proporcionan.

Las agencias y los agentes del proceso de socialización desempeñan un importante papel en el desarrollo de la autoestima, ya sea positiva o negativamente. Las agencias de socialización incluyen a la familia, las instituciones educativas y los medios de comunicación. Los agentes socializantes son aquellas personas que moldean la conducta de la persona en proceso de desarrollo, de modo que se ajuste a los requerimientos sociales. Así por ejemplo, los padres, madres, hermanos y hermanas, docentes e iguales son agentes de socialización. Pero a la vez, son también agentes de control social, pues controlan la conducta de la persona mediante amenazas,

desaprobación o crítica; o bien, mediante la aprobación, el elogio o la recompensa. De esta manera se va definiendo en la persona su identidad, su auto concepto y la valoración que hace de sí misma.

Diversos investigadores han observado que la calidad afectiva de las relaciones familiares está asociada con altos niveles de autoestima. De acuerdo con Robinson en Rice (2000), las personas con mayor autoestima muestran una mayor intimidad con sus madres y sus padres, en otras palabras, se sienten unidos y se llevan bien con ellos y con ellas. La autoestima favorable se ha asociado con la voluntad de los padres y de las madres de premiar la autonomía, su aceptación, su flexibilidad, la comunicación, la satisfacción compartida, el apoyo y el tipo de control.

En cuanto a la influencia de los iguales en la autoestima, Golden (2005) señala que las relaciones entre los compañeros y las compañeras dentro del contexto de las instituciones educativas se presenta en gran medida como un determinante crítico del sentido de valía que el estudiante o la estudiante tiene de sí como persona. Cuando no se cuenta con el apoyo y la aprobación de los compañeros y de las compañeras y la persona es apartada o descalificada, la situación se convierte en relevante para una baja autoestima y para el sentido de valor personal.

Si bien es cierto, el apoyo de los iguales en la clase es crítico para la autoestima, el impacto del apoyo de los profesores y las profesoras no es menos significativo. Un mayor apoyo por parte de éstos y de éstas redundará en mayores niveles de autoestima. Además, según investigaciones realizadas, se ha encontrado que una relación positiva entre los estudiantes y las estudiantes y el personal docente influye en aspectos tales como la competencia social, las actitudes generales hacia la institución educativa, las actitudes hacia las actividades educativas, el comportamiento en la sala de clase y el nivel de concentración académica.

CAPÍTULO III.

3. “DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN”.

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

Cuando se va a resolver un problema en forma científica, es muy conveniente tener un conocimiento detallado de los posibles tipos de investigación que se puede seguir. Este conocimiento hace posible evitar equivocaciones en la elección del método adecuado para un procedimiento específico (Tamayo, 2007).

Tradicionalmente se presentan tres tipos de investigación: Histórica (describe lo que era), descriptiva (interpreta lo que es) y experimental (describe lo que será), (Abouhamad, 2007).

La investigación descriptiva. (Interpreta lo que es, es decir el objeto de estudio).

Comprende la descripción, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones

dominantes o sobre como una persona, grupo o cosa se conduce o función en el presente (Best, 2007).

Etapas generales de la investigación descriptiva:

- Descripción del problema.
- Definición y formulación de la hipótesis.
- Supuestos en los que se basan las hipótesis.
- Marco teórico.
- Selección de técnicas de recolección de datos (Población y Muestra).
- Categorías de datos, a fin de facilitar relaciones.
- Verificación de validez del instrumento.
- Descripción, análisis e interpretación de datos.

Por consiguiente, la presente investigación científica tiene un diseño descriptivo-correlacional, causal, hipotético deductivo-inductivo y también de carácter cuantitativo-cualitativo, con predominancia cualitativa.

Es descriptivo, como su nombre lo indica, porque describe el objeto de estudio y el fenómeno. Es correlacional porque en esta investigación se busca medir el grado de relación entre las variables independientes con la dependiente.

Es causal, porque busca una explicación o causa de entendimiento entre las variables involucradas.

Es hipotético deductivo-inductivo porque se propone una hipótesis como consecuencia de las inferencias y del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales.

La importancia de realizar esta investigación es conocer los factores que influyen en la deserción de los alumnos del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro. Durante el periodo de Agosto 2013 a Marzo de 2014. Esto con la finalidad de obtener la información adecuada que permita demostrar los orígenes de la deserción y a su vez, analizarlos para proponer situaciones que

logren disminuir los índices de deserción en el CECyTEM plantel 03, ubicado en Tancítaro Michoacán.

3.2. INSTRUMENTOS.

La entrevista, es de uso bastante común en la investigación, ya que en la investigación de campo buena parte de los datos obtenidos se logran por entrevistas. Se puede decir que la entrevista es la relación directa establecida entre el investigador y su objeto de estudio a través de individuos o grupos con el fin de obtener testimonios orales (Tamayo, 2007).

Lundberg (2007) señala que la entrevista hábil seguirá siendo un arte. La experiencia del investigador, su trato adecuado, su autoridad y capacidad de adaptarse a cualesquiera circunstancias serán cualidades indispensables para obtener el máximo provecho de sus informantes.

El cuestionario es de gran utilidad en la investigación científica y consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, ya que constituye una forma concreta de la técnica de observación, logrando que el investigador fije su atención en ciertos aspectos y se sujeten a determinadas condiciones. El cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reducen la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio.

La elaboración del cuestionario requiere un conocimiento previo del fenómeno que se va a investigar, lo cual es el resultado de la primera etapa del trabajo. Una vez que se ha tenido contacto directo con la realidad que se investiga y se tiene conocimiento de sus aspectos más relevantes, es el momento de precisar el tipo de preguntas que haremos y que nos llevarán a la verificación de nuestra hipótesis (Tamayo, 2007).

Para esta investigación se diseñaron como instrumentos; el cuestionario y la entrevista, aplicándolos a los alumnos desertores del CECyTEM 03, ubicado en Tancítaro Michoacán. Durante el periodo Agosto 2013 a Marzo 2014. Para el

procesamiento de la información se utiliza el Sistema Operativo Windows, y el software de Office (Word, Excel, Power point en su versión 2013) y SPSS para Windows versión 19.0.

3.3. HORIZONTE TEMPORAL Y ESPACIAL.

El horizonte temporal y espacial se refiere al tiempo que durara la investigación y el lugar donde o lugares donde se llevara a cabo la investigación.

Referente al horizonte temporal, la investigación se empezó a realizar desde agosto 2013 y concluyendo en julio 2014, y en cuanto al horizonte espacial, la investigación se efectuó en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Estado de Michoacán, plantel 03, ubicado en Tancítaro Michoacán.

3.4. DISEÑO DEL INSTRUMENTO.

Para recolectar la información se seleccionó un procedimiento que es la aplicación de un cuestionario a cada uno de los alumnos desertores. Con el cuestionario fue posible recabar información clara y precisa, con una estructura lógica.

El cuestionario cumple con los dos requisitos fundamentales que son validez “al tratar de captar de manera significativa y en un grado suficiente de y satisfactoria aquello que es objeto de investigación”, y fiabilidad “dada por la capacidad de obtener iguales o similares resultados aplicando las mismas preguntas acerca de los mismos hechos y fenómenos” (Ander-Egg, 1994).

El cuestionario se diseñó para obtener resultados directos por medio de la entrevista estructurada. Las preguntas se formularon de tal forma, que solo se pueden elegir las respuestas establecidas de acuerdo a la opción seleccionada. En la primera parte solo se establecieron 2 opciones como alternativa de respuesta., en la segunda parte, tercera y cuarta parte del cuestionario con preguntas de estimación para responder a

cinco alternativas para cada una de las 54 preguntas. El cuestionario lo integran un total de 55 preguntas. Las preguntas fueron diseñadas con base a la información que se pretende obtener de las variables investigadas: F alta de recursos económicos, problemas familiares y desmotivación. De igual manera estas variables han sido identificadas dentro del Marco Teórico.

Para el procesamiento de los datos obtenidos en esta investigación, se utilizó el software de Office (Word, Excel, en su versión 2013) y SPSS para Windows versión 19.0.

3.5. ESCALAS DE MEDICIÓN.

La medición es un proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos (Hernández Sampieri 2008), para ello se necesita un instrumento de medición adecuado que registre los datos observables que representen verdaderamente los conceptos o variables de las que se están representando, con el objeto de medir las variables independientes que afectan a la deserción en los alumnos del CECyTEM 03, ubicado en Tancítaro Michoacán, y se encuentran contenidas en la hipótesis a probar.

Para construir una escala es necesaria una serie de procedimientos, mediante los cuales se seleccionan ítems y se les adjunta números, los que expresan la intensidad con la cual un sujeto o grupo o grupo de sujetos califican la variable en estudio. Por lo tanto, las actitudes medidas por las escalas deben de interpretarse en términos analíticos no como “hechos”, sino como “síntomas” (Valenzo, Galeana, & Aguilasocho, 2012).

En las ciencias sociales es muy frecuente la realización de investigaciones basadas en la actitud del sujeto de estudio. El termino actitud según Ander-Egg (1994), designa un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que incita al individuo a reaccionar de una manera característica frente a

determinadas personas, objetos o situaciones. La medición de la actitud puede realizarse con diferentes escalas que pueden ser clasificadas de la siguiente manera:

- Escalas de ordenación.
- Escalas de intensidad.
- Escalas de distancia social de Borgadus.
- Escala de Thurstone.
- Escalograma de Guttman.
- Escala tipo Likert.

Para el caso específico de esta investigación se tomará en cuenta las escalas tipo Likert para obtener el objetivo planteado al inicio de este trabajo.

ESCALA TIPO LIKERT.

En esta investigación se utilizó la escala tipo Likert, la cual es en estricto sentido, una medición ordinal, y que “consiste en un conjunto de ítems presentado en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos. Es decir se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el sujeto obtiene una puntuación respecto a la afirmación y al final obtiene su puntuación total sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones” (Hernández Sampieri, 2008). Las afirmaciones pueden tener dirección favorable o positiva y desfavorable o negativa. Esta dirección es muy importante para saber cómo se codifican las alternativas de respuestas.

Kerlinger (2008) afirma que la escala de Likert es un conjunto de preguntas acerca de las actitudes, que tienen todas ellas el mismo valor y en las cuales los individuos pueden en forma gradual de “acuerdo o desacuerdo”

Las alternativas de respuesta en el cuestionario son las siguientes:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre

1	2	3	4	5
Nada	Casi nada	Muy poco	Poco	Mucho

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

1	2	3	4	5
Muy mala	Algo mala	Indiferente	Algo buena	Muy buena

Fuente: Elaboración propia en base a la investigación de campo.

3.6. SUJETOS DE ESTUDIO.

Los sujetos de estudio de esta investigación son aquellos alumnos que han desertado durante el periodo Agosto 2013 a Marzo 2014, en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

3.7. UNIVERSO DE ESTUDIO.

Universo. Cuando para un estudio se toma la totalidad de la población y por ello, no es necesario realizar un muestreo para el estudio o investigación que se proyecta. Cuando esto ocurre se dice que se ha investigado en universo. No todas las investigaciones se pueden hacer a partir de un universo; además, tampoco es necesario (Tamayo, 2007).

De acuerdo a lo anterior se establece lo siguiente:

Se realizó un censo con los 55 alumnos desertores, durante el periodo Agosto 2013 a Marzo 2014, del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, ubicado en Tancítaro Michoacán.

3.8. MUESTRA.

Muestra. A partir de la población cuantificada para una investigación se determina la muestra, cuando no es posible medir cada una de las entidades de población; esta muestra se considera, es representativa de la población. Lo que siempre preocupa al investigador es el tamaño de la muestra, el cual está determinado por el nivel de precisión requerido por el error de muestreo aceptable o dispuesto a tolerar (Tamayo, 2007).

En base a lo anterior se formula lo siguiente:

Se manejó la herramienta de consulta Mitofsky para calcular la muestra con una confianza del 95% y un margen de error de 5% y esperando una tasa de respuesta del 100% se aplicaron 45 encuestas para que la muestra sea representativa.

CAPÍTULO IV.

4. “ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS”.

La información que se capta de un cuestionario difícilmente podrá ser manejada en su presentación original, por esta razón, es necesario sintetizarla de la fuente que se adquirió, esto es, reunir, clasificar, organizar y presentar la información en cuadros estadísticos o relaciones de datos. Con el fin de facilitar su análisis e interpretación (Valenzo, Galeana, & Aguila-socho, 2012).

Kerlinger y Lee (2002) afirman que el análisis de los datos significa categorizar, ordenar, manipular y resumir los datos de una investigación para contestar las preguntas planteadas a ella. Su propósito es reducir los datos a una forma entendible e interpretable, de tal manera que las relaciones de los problemas de la investigación puedan estudiarse y evaluarse.

En la investigación, el universo de estudio lo conformaron 55 alumnos que desertaron durante el periodo de Agosto 2013 a Marzo de 2014, de los cuales solo se seleccionaron 45 y se logró recolectar al 100 por ciento. Los cuestionarios se aplicaron durante el mes de Febrero y Marzo, del 2014. El cuestionario fue diseñado para obtener una respuesta directa por medio de la entrevista estructurada, al alumno designado para responderlo.

La información contenida en los cuestionarios se concentró en una hoja de datos y se procesó estadísticamente en una distribución de frecuencias para obtener los indicadores necesarios. Para ello se utilizó el software SPSS en versión 19, de igual manera se emplearon otras de apoyo como Excel, Word, Power Point en versión 2013.

Estadísticos

	N		Media	Mediana	Desv. típ.
	Válidos	Perdidos			
SEXO	45	0	1.5333	2.0000	.50452
Razones por la que dejaste la escuela: Disgusto por estudiar.	45	0	2.0667	2.0000	.98627
Razones por la que dejaste la escuela: Consideras más importante trabajar.	45	0	2.0889	2.0000	1.12457
Razones por la que dejaste la escuela: Falta de dinero para gastos escolares.	45	0	2.8000	3.0000	1.39153
Razones por la que dejaste la escuela: Problemas para entender a maestros.	45	0	2.5556	3.0000	1.09867
Razones por la que dejaste la escuela: Considera que estudiar es de poca utilidad.	45	0	1.4444	1.0000	.75545
Razones por la que dejaste la escuela: Baja por no aprobar materias.	45	0	1.7333	1.0000	1.05313
Razones por la que dejaste la escuela: Se sentía inseguro en la escuela o en el trayecto hacia ella.	45	0	1.7333	1.0000	1.23215
Razones por la que dejaste la escuela: Tuvo inconveniente por embarazo.	45	0	1.1778	1.0000	.83364

Razones por la que dejaste la escuela: Se casó.	45	0	1.8889	1.0000	1.68175
Razones por la que dejaste la escuela: Se sintió discriminado por su forma de pensar o vestir.	45	0	1.3333	1.0000	.76871
Razones por la que dejaste la escuela: Baja autoestima.	45	0	1.8000	1.0000	1.09959
Razones por la que dejaste la escuela: Sus compañeros lo intimidaban.	45	0	1.2667	1.0000	.65366
Razones por la que dejaste la escuela: Problemas personales con la familia.	45	0	1.7111	1.0000	1.05792
Razones por la que dejaste la escuela: Desacuerdo con las reglas de disciplina.	45	0	1.4667	1.0000	.96766
Razones por la que dejaste la escuela: Falleció o enfermo un familiar.	45	0	1.0889	1.0000	.59628
Razones por la que dejaste la escuela: La escuela quedaba muy lejos.	45	0	1.6667	1.0000	1.24316
¿Cuál es tu edad?	45	0	2.4222	2.0000	1.21522
¿Con quién vivías cuando asistías al CECyTEM?	45	0	2.5111	3.0000	1.05792
¿Cuántas personas integran tú familia?	45	0	3.1111	3.0000	1.00504
¿Quién costeaba tus estudios?	45	0	2.1111	2.0000	1.04929
¿A qué se dedica la persona que sostenía tus estudios?	45	0	2.7556	2.0000	1.46405
¿Qué tipo de beca te otorgaron?	45	0	2.6222	1.0000	1.96895
¿Quién influyó en la decisión de dejar de estudiar?	45	0	4.5111	5.0000	.99138
¿Con que frecuencia reprobabas?	45	0	2.2222	2.0000	.73512

Al enfrentar problemas en la escuela tenías confianza para recurrir por apoyo.	45	0	3.8222	4.0000	1.09314
¿Cuándo estudiabas en el CECyTEM alguna vez consumió?	45	0	3.7333	5.0000	1.75032
¿Nivel de estudios más altos entre los padres?	45	0	2.0444	2.0000	.99899
¿Cuál es tu promedio de secundaria?	45	0	3.4444	3.0000	.69267
¿Actualmente a que te dedicas?	45	0	2.9111	3.0000	1.36219
¿Ingresaste a la institución por propia convicción?	45	0	3.6889	4.0000	1.44320
¿Consideras que la seguridad en el entorno tiene que ver con tu deserción?	45	0	1.6444	1.0000	1.09036
¿El haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la confianza en ti mismo?	45	0	2.4000	2.0000	1.49848
¿Crees que el haber dejado de estudiar ha afectado negativamente tus relaciones?	45	0	2.0444	1.0000	1.42949
¿El haber dejado de estudiar ha repercutido negativamente tu relación familiar?	45	0	2.1556	1.0000	1.44530
¿Cuánto crees que haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la posibilidad de encontrar trabajo?	45	0	3.0222	3.0000	1.45366
En el momento en el que dejaste de estudiar ¿Tú querías seguir estudiando?	45	0	3.3556	3.0000	1.41671
¿Te motivaba asistir a clases para lograr un mayor nivel académico?	45	0	4.0222	5.0000	1.23378

¿Consideras que situaciones de tipo económico fueron causa de tu retiro del CECyTEM?	45	0	2.7333	3.0000	1.65694
¿Tu desempeño académico tuvo que ver con tu deserción del plantel?	45	0	2.3556	2.0000	1.53971
¿Tus compañeros tuvieron que ver con la decisión de abandonar la institución?	45	0	1.1556	1.0000	.67270
¿Te interesa continuar con tus estudios?	45	0	3.7111	4.0000	1.39190
¿Con que frecuencia asistías a clase durante el semestre?	45	0	4.2000	4.0000	.91949
¿Alguna vez reprobaste asignaturas o módulos?	45	0	2.3333	2.0000	.92932
¿Trabajó mientras estudiaba en el CECyTEM?	45	0	2.1333	1.0000	1.54626
¿Contó con todo el apoyo familiar para continuar sus estudios en el CECyTEM?	45	0	4.4667	5.0000	1.07872
¿Tu familia decidió que abandonarás los estudios para ayudar en las tareas del hogar?	45	0	1.2889	1.0000	1.01404
¿Se sintió satisfecho durante su estancia en el plantel?	45	0	4.0222	4.0000	1.23378
¿Cuando estudiaba en el CECyTEM ocurrió que faltaba dinero en el hogar para útiles, pasaje, inscripción, etc.?	45	0	2.4667	2.0000	1.27208
¿Se sentía inseguro en su trayecto a la escuela?	45	0	1.6222	1.0000	1.15383
¿Te busco algún directivo, profesor o trabajadora social del CECyTEM para conocer tus razones o convencerte de seguir estudiando?	45	0	1.7778	1.0000	1.32954

¿Crees que dejar de estudiar fue una mala decisión?	45	0	2.1333	2.0000	1.07872
¿Cómo fue la relación con tus compañeros?	45	0	4.1556	4.0000	.92823
¿Normalmente, como fue la relación con tus maestros?	45	0	4.1333	4.0000	.81464
¿Cómo fue la relación con el personal de la institución?	45	0	4.1111	4.0000	.80403

4.1. RESULTADOS.

De los 45 jóvenes encuestados, del CECyTE 03, Tancítaro, 21 son mujeres que representan un 46.7%, mientras que 24 hombres que representa la mayoría de la muestra con un 53.3%.

Referente al disgusto por estudiar la mayoría de alumnos determino que nunca fue ella la causa de desertar, representado por un 35.6%, dado que para un 28.9% indicaron que pocas veces era un disgusto estudiar, de igual manera un 31.1% contestaron que a veces les disgustaba estudiar, por otro lado un 2.2.% menciono que muchas veces les disgustaba estudiar y también un 2.2% indico que siempre le disgusto estudiar.

En relación a considerar más importante trabajar un 42.2% de alumnos dijo que no consideraban más importante trabajar, mientras que un 20% considero que pocas veces era más importante trabajar, asimismo un 26.7% determino que a veces era importante trabajar, además 8.9% menciono que muchas veces considero más importante trabajar y un 2.2% dijo que siempre considero más importante trabajar que estudiar.

En lo que respecta a la falta de dinero para gastos escolares fue motivo para abandonar la institución un 26.7% de alumnos indico que nunca fue este el problema, el 15.6% menciono que pocas veces fue un problema, mientras que un 20% dijo que a veces faltaba dinero para gastos escolares, por otro lado un 26.7% determino que muchas

veces carecían de dinero para gastos de la escuela y un 11.1% estableció siempre fue el problema la falta de recursos económicos.

En cuanto a problemas para entender a maestros, fue razón para dejar la escuela el 17.8% de los alumnos menciona que nunca fue problema este aspecto, un 31.1% dijeron que pocas veces tuvieron problemas para entender a maestros, por lo tanto, una mayoría del 35.6% mencionaron que a veces era problema entender a los maestros, un 8.9% establecieron que muchas veces no entendían a los maestros y un 6.7% dijeron que siempre fue problema para ellos no entender a los maestros.

Asimismo, la mayoría de los alumnos desertores que representa el 68% consideran que nunca estudiar es de poca utilidad; por otro lado, un 20% menciona que pocas veces estudiar es de poca utilidad, mientras que un 8.9% dijeron que a veces consideraban que estudiar era de poca utilidad y un 2.2% de alumnos determinaron que muchas veces consideraron que estudiar era de poca utilidad.

Con relación a que los alumnos hayan abandonado la escuela por baja por no aprobar materias el 62.2% menciona que nunca fue esa la causa de haber desertado, mientras que un 11.1% especifica que pocas veces; además, el 17.8% agregó que a veces fue la causa de abandonar la escuela; asimismo, el 8.9% indicó que muchas veces este fue el motivo para dejar la institución.

Referente a que se sentía inseguro en la escuela o en el trayecto hacia ella, como razón por la que abandonaste la escuela, la mayoría de alumnos el 66.7% mencionaron que nunca fue este el motivo para desertar, mientras que un 13.3% dijeron que pocas veces; por tanto, el 4.4% mencionaron que a veces se sentía inseguro en la escuela o en trayecto hacia ella; el 11% indicó que muchas veces fue este motivo y el 4.4% especifica que siempre considero este motivo como factor para abandonar la escuela.

Se considera que un 95.6% de los alumnos no abandonaron la escuela por causa de embarazo, mientras que un 4.4% indicó que si hubo inconveniente de continuar en la escuela por causa de embarazo.

La mayoría de los alumnos no dejaron la escuela por causa de contraer matrimonio o vivir en unión libre, representando un 77.8%, mientras que un 22.2% especificaron que la causa de su deserción fue por estos motivos.

Respecto a que si el alumno dejo la escuela por la razón de sentirse discriminado por su forma de pensar o vestir, la mayoría representado por 77.8%, especifico que nunca fue ese el motivo; asimismo, un 15.6% de jóvenes indicaron que pocas veces; de igual manera el 4.4% mencionaron que a veces, mientras que un 2.2% de alumnos dijeron que siempre este fue causa de su abandono escolar.

Referente a la baja autoestima como razón por dejar la escuela un 55.6% representando la mayoría de jóvenes menciona que nunca este fue motivo para desertar; por otro lado el 22.2% especificaron que pocas veces, el 11.1% de los jóvenes dijeron que a veces, mientras que un 8.9% indico que mucha veces y el 22% de adolescentes definió que siempre este fue un motivo para abandonar la institución.

Mayoría de los alumnos representado por el 60% indicaron que nunca los problemas personales con la familia, fue motivo para abandonar la escuela; por otro lado el 20% menciona que pocas veces, el 11.1% de alumnos dijeron que a veces este fue motivo de desertar, mientras que el 6.7% determino que muchas veces y el 2.2% especifico que este motivo siempre fue la causa de abandonar los estudios.

Asimismo un 73% de alumnos mencionaron que nunca estuvieron en desacuerdo con las reglas de disciplina de la institución, el 15.6% representado indico que pocas veces, el 6.7% dijeron que a veces y el 4.4% determinaron no estar conformes con las reglas de disciplina de la institución.

En lo que se refiere, a la mayoría el 97.8% de alumnos nunca deserto por causa de fallecer o en fermar un familiar, mientras que un 2.2% menciona que su causa de deserción fue por motivos de fallecimiento o enfermo de un familiar.

Respecto a que la escuela quedaba muy lejos la mayoría el 68.9% de alumnos menciona que nunca, pero un 15.6% determinó que pocas veces, mientras que un 4.4% dijo que a veces, un 2.2% indicó que muchas veces y un 8.9% estableció que la escuela le quedaba muy lejos.

En cuanto a la edad el 22% de los alumnos desertores cuentan con 15 años, de tal manera que un 42.2% tienen 16 años, el 15.6% representa alumnos con 17 años de edad, un 11.1% significa que tiene 18 años y el 8.9% representa a los alumnos con 19 años de edad.

La mayoría de los alumnos que desertaron vivían con su madre y padre que representa a un 66.7%, solo un 28.9% vivían con la madre, mientras que un 4.4% vivían con otros familiares.

Referente al número de personas que integran la familia el 2.2% indicó que son 1 a 2 integrantes, el 26.7% dijeron que de 3 a 4 integrantes, la mayoría el 40% específico que está integrada entre 5 a 6 personas, el 20% indicó que está conformada por 7 a 8 personas, mientras que el 11.1% menciona que está integrada por más de 9 personas.

Asimismo, quien costaba los estudios del alumno el 35.6% menciona que la madre, el 28.9% indicó que el padre, representando el 26.7% dijeron que ambos; de igual forma el 6.7% específico que ellos mismos, y por lo tanto el 2.2% menciona que otros familiares costaban sus estudios.

La mayoría de los alumnos representado por el 31.1% indicaron que la persona que sostenía sus estudios se dedicaba a jornalero, el 24.4% específico que la persona que sostenía sus estudios trabajaba de empleada doméstica, un 4.4% dijeron que la persona que sostenía sus estudios trabajaba como empleado de gobierno, de tal manera que el 24.4% menciona que trabajaba en negocio propio, y un 15.6% indicó que trabajaba en otra actividad.

En referencia a qué tipo de beca le otorgaron, representando el 57.8% de alumnos demostró que contaban con la beca de oportunidades, el 2.2% indicó que tenía beca

media superior y el 40% de los alumnos dijeron que no contaron con ninguna beca durante su estancia en el CECyTEM.

Quien influyo en la decisión de dejar de estudiar, la mayoría de alumnos representado por un 71.1% indico que nadie, el 4.4% dijo que la madre; de tal forma que un 2.2% especifico que el padre, el 20% menciono que los amigos o novio, mientras que un 2.2% dijo que tanto el padre como la madre influyeron en la decisión de dejar de estudiar.

La mayoría de los alumnos reprobaron alguna vez, alguna materia representando el 62.2% de alumnos; el 11.1% indico que nunca reprobaron, representado por el 20% dijeron que reprobaban varias materias y el 6.7% mencionaron que reprobaban más de las materias permitidas.

Al enfrentar problemas en la escuela la mayoría de los alumnos tenía confianza en recurrir por apoyo a los hermanos o amigos representando 33.3%, mientras que el 28.9% representa confianza en recurrir por igual con la orientadora educativa y con sus padres; asimismo un 4.4% mostro confianza en recurrir con el director y docentes por igual.

La mayoría de los alumnos un 62.2% mencionaron que durante su estancia en el CECyTEM nunca consumieron bebidas alcohólicas, cigarrillos u otras drogas; por lo tanto, representado por el 22% especificaron que solo consumieron bebidas alcohólicas, mientras que el 11% indicaron que consumieron solo cigarrillos y el 4.4% dijeron que consumieron bebidas alcohólicas y cigarrillos.

Referente al nivel de estudios de entre los padres, el 33.3% de alumnos indico que sus papas tenían la primaria incompleta, el 37.8% dijeron que sus papas solo obtuvieron la primaria concluida, otra parte representada por un 24.4% especifico que sus padres concluyeron la secundaria, mientras que un 4.4% de alumnos declaro que sus papas contaban con educación media superior iniciada o concluida.

En cuanto al promedio de secundaria de los alumnos la mayoría el 53.3% dijo que su promedio de secundaria es de 8.9 a 8.0, El 35.6% de los alumnos menciono que su promedio es de 7.9 a 7.0; asimismo un 6.7% indicaron que su promedio de secundaria es de 6.9 a 6.0; por lo tanto, el 4.4% dijo que su promedio es de 9.9 a 9 en secundaria.

Actualmente los alumnos que desertaron se dedican: el 20% apoyando a su madre en el hogar, de igual manera un 20% apoyando a papá en la huerta, en su mayoría el 24.4% se encuentra trabajando, el 20% se casaron o viven en unión libre con su pareja por lo tanto se dedican atender su propio, mientras que el 15.6% se ocupan en otro tipo de cosas.

La mayoría de los alumnos que desertaron, entraron a la institución por propia convicción representando un 44.4%, mientras el 15.6% de alumnos menciono que había poca convicción en ellos; otro 15.6% dijo que era muy poca la convicción de entrar a la institución, un 13.3% dijeron que casi nada de convicción propia para ingresar al CECyTEM; asimismo, el 11.1% no tenía nada de interés de ingresar a la institución.

En cuanto a la inseguridad del entorno la mayoría de los alumnos, representado por el 64% dijeron que no sentían inseguridad, el 20% dijo que casi nada afectaba la inseguridad en su entorno, mientras que 6.7% dijeron que muy poco la inseguridad tiene que ver con su deserción; por otro lado un 4.4% de alumnos definieron que la inseguridad poco tiene que ver con haber desertado, y de igual manera 4.4% determinaron que el motivo de la deserción se dio debido a la inseguridad que se presentaba en el entorno.

El haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la confianza en ti mismo, la mayoría que representa el 40% dijo que no afecto, el 20% menciono que casi nada, un 17.8% contesto que muy poco afecto, el 4.4% dijo que poco, mientras que el 17.8% determino que si afecto mucho negativamente la confianza en sí mismo.

La mayoría de los alumnos representado por un 53.3% consideran que haber dejado de estudiar no afectó negativamente sus relaciones, el 20% menciono que casi nada afecto, un 8.9% dijo que afecto muy poco, el 4.4% afirmo que afecto poco en negativamente en sus relaciones; asimismo, representado por el 13.3% definió que afecto mucho.

En cuanto el haber dejado de estudiar ha repercutido negativamente la relación familiar, la mayoría representando un 51.1% dijeron que nunca afecto la relación familiar, el 15.6% indico que casi nada afecto, el 11.1% definió que afecto muy poco la relación familiar; asimismo, el 11.1% demostró que afecto poco; de igual manera el 11.1% menciono que afecto mucho la relación familiar a causa de haber dejado de estudiar.

Cuanto consideras que haber dejado de estudiar ha a fectado negativamente la posibilidad de encontrar trabajo, mayoría el 31.1% de alumnos dijo que casi nada, un 15.6% menciono que no afecto, el 13.3% determino que afecto muy poco, otro 15.6% afirmo que poco afecto, y el 24.4% indico que afecto mucho en la posibilidad de encontrar trabajo.

En el momento en que dejaste de estudiar, querías seguir estudiando; en su mayoría representado por el 33.3% de alumnos indicaron que mucho, un 13.3% menciono que poco, el 17.8% de alumnos afirmo que muy poco, otro 26.7% determino que casi nada; por lo tanto, el 8.9% manifestó que no les interesaba seguir estudiando.

La mayoría representado por el 51.1% de los alumnos mencionaron que les motivaba mucho asistir a clases para lograr un mayor nivel académico, el 17.8% de los alumnos confirmaron que poco les motivaba lograr un mayor nivel académico, un 20% definió que muy poco le interesaba; de igual manera el 4.4% indico que casi nada les motivaba lograr un mejor nivel académico, mientras que el 6.7% dijo que no les motivaba lograr un mayor nivel académico.

Consideras que situaciones de tipo económico fueron causa de la deserción, mayoría el 40% dijeron que no, el 8.9% estableció que casi nada, el 11.1% menciono que muy

poco, un 17.8% de alumnos definieron que poco y el 22.2% confirmaron que mucho afecto lo económico como causa de la deserción.

El desempeño académico tuvo que ver con la deserción, la mayoría 46.7% de alumnos mencionaron que no, el 13.3% dijeron que casi nada, de igual manera con 13.3% indicaron que muy poco, el 11.1% afirmo que poco tuvo que ver el desempeño académico con su deserción y con el 15.6% mencionaron que mucho tuvo que ver su desempeño académico con haber desertado del plantel.

En la mayoría representada por el 93.3% indico que nunca sus compañeros tuvieron que ver con la decisión de abandonar la institución, el 2.2% indico que casi nada tuvieron que ver sus compañeros; de igual manera, el 2.2% dijeron que muy poco sus compañeros tuvieron que ver con abandonar la institución; asimismo, el 2.2% indico que mucho tuvieron que ver sus compañeros para que ellos desertaran de la institución.

En cuanto a si les interesa continuar con los estudios, la mayoría representado por el 40% de alumnos dijeron que mucho les interesa, el 24.4% indico que poco le interesaba continuar con los estudios, un 13.3% determino que muy poco le interesaba, otro 11.1% afirmo que casi nada le interesaba continuar con los estudios y de igual manera, con el 11.1% mencionaron que no tenían nada de interés de continuar con los estudios.

Con que frecuencia asistías a clase durante el semestre, la mayoría el 44.4% de alumnos dijeron que casi siempre asistía a clases, el 42.2% menciono que siempre asistan a clases, un 6.7% dijo que a veces asistía a clases, el 4.4% indicaron que pocas veces asistían a clases y el 2.2% definió que nunca asistía a clases.

Alguna vez reprobaste asignaturas o módulos, la mayoría representado por el 42.2% mencionaron que pocas veces reprobaron, el 31.1% de alumnos dijo que a veces reprobaron, un 17.8% indico que nunca reprobaron, otro 6.7% dijo que casi siempre reprobaron y el 2.2% dijo que siempre reprobaba.

La mayoría representado por el 57.8% de los alumnos nunca trabajaron mientras estudiaron en el CECyTEM, el 8.9% especifico que pocas veces trabajo mientras estudiaba; asimismo, 11.1% de alumnos dijeron que a veces trabajaron, el 6.7% establecieron que casi siempre trabajaron, mientras que el 25.6% dijo que siempre trabajaron cuando estudiaban en el CECyTEM.

Referente a si conto con el apoyo familiar para continuar sus estudios en el CECyTEM, mayoría representado por 75.6% de alumnos definió que siempre contaron con el apoyo familiar, el 8.9% dijo que casi siempre, de igual forma el 8.9% menciona que pocas veces contaron con el apoyo familiar, otro representado por el 4.4% dijeron que pocas veces contaron con el apoyo de la familia y el 2.2% confirmo que nunca conto con el apoyo familiar para continuar sus estudios en el CECyTEM.

La mayoría que representa el 91.1% de los alumnos afirmaron que nunca la familia decidió que abandonaran los estudios para ayudar en las actividades del hogar, el 2.2% dijo que pocas veces, mientras que el 6.7% alumnos mencionaron que siempre la familia decidía que abandonaran los estudios para ayudar en las tareas del hogar.

Durante su estancia en el plantel, mayoría representado por el 48.9% de alumnos mencionaron que siempre se sintieron satisfechos, el 24.4% de alumnos dijo que casi siempre se percibieron satisfechos, otro 13.3% de alumnos especificaron que a veces se sintieron satisfechos, el 6.7% dijeron que pocas veces y asimismo el 6.7% de alumnos opinaron que nunca se sintieron satisfechos durante la estancia en el plantel.

Cuando estudiabas en el CECyTEM ocurrió que faltaba dinero para útiles, pasaje, inscripción, etc., la mayoría el 31.1% mencionaron que nunca faltó dinero para gastos escolares, el 20% de alumnos confirmo que pocas veces, 26.7% dijeron que a veces, otro 15.6% de alumnos afirmo que casi siempre, mientras que 6.7% mencionaron que siempre faltó dinero en el hogar para útiles, pasaje, inscripción, etc.

Representado por un 68.9% de alumnos determinaron que nunca se sentían inseguros en el trayecto a la escuela, el 15.6% dijeron que pocas veces se sentían inseguros, el

6.7% mencionaron que a veces sentían inseguro el trayecto a la escuela, otro 2.2% de alumnos definieron que casi siempre sentían el trayecto inseguro y el 6.7% dijeron que siempre sentían inseguro el trayecto a la escuela.

La mayoría de los alumnos representado el 68.9% indicaron que nunca, los busco algún directivo, profesor o trabajadora social del CECyTEM para conocer las razones o convencerlo de continuar estudiado, el 6.7% de alumnos dijo que pocas veces, un 11.1% afirmo que a veces, otro 4.4% menciono que casi siempre y el 8.9% de alumnos estableció que siempre lo busco un directivo, profesor o t rabajadora social de CECyTEM para conocer las razones o convencerlo de seguir estudiando.

Referente a que crees que dejar de estudiar fue una mala decisión, la mayoría representada por 33.3% de alumnos dijo que fue muy mala, de igual forma el 33.3% menciono que algo mala, un 24% opino que les era indiferente, otro 4.4% dijeron que fue una decisión algo buena y de igual manera el 4.4% de alumnos consideraron que fue una decisión muy buena, el haber dejado de estudiar.

En cuanto a la relación con sus compañeros, el 2.2% de alumnos dijo que muy mala, un 4.4% menciono que algo mala, el 8.9% estableció que la relación con los compañeros fue indiferente, la mayoría 44.4% de alumnos dijo que la relación con sus compañeros fue algo buena, otro 40% menciono que fue muy buena la relación con sus compañeros.

La relación con los maestros, normalmente fue; el 6.7% dijo que algo mala, un 6.7% de alumnos opinaron que indiferente, la mayoría que representa el 53.3% afirmaron que algo buena, y el 33.3% de alumnos dijeron muy buena fue la relación con sus maestros.

Con el demás personal de la institución la relación fue; el 2.2% muy mala, el 13.3% de alumnos dijo que era indiferente, la mayoría 53.3% de alumnos menciono que algo buena y el 31.1% opinaron que la relación con el personal de la institución fue muy buena.

4.2. CONCLUSIONES.

Las conclusiones han sido obtenidas al desarrollar esta investigación, sobre los factores que determinan la deserción en los alumnos del CECyTEM 03, ubicado en Tancítaro Michoacán.

En base a los cuestionarios que se aplicaron a los alumnos que desertaron de la institución durante el periodo de Agosto 2013 a Junio 2014, se identificó que varios de ellos decidieron abandonar sus estudios debido a la falta de recursos económicos, por lo regular son hijos de padres que perciben sueldos bajos y la gran mayoría de ellos viven en comunidades aledañas a la cabecera municipal, por lo tanto, los gastos son mayores y los ingresos de los padres son bajos.

En cuanto, a los recursos económicos la mayoría de los jóvenes cuentan con una familia integrada por más de 6 personas. Mientras que en la mayoría de las familias las madres son las jefas del hogar y ellas mismas sostienen la familia, ya que ellas viven

solas con sus hijos, debido a que son madres solteras, viudas, o sus esposos fueron secuestrados.

Asimismo, también existen familias tradicionales, donde los padres se hacen cargo de solventar los gastos del hogar y ellos normalmente trabajan de jornaleros en las huertas de aguacate. Además, es importante mencionar que mayoría de las madres de familia, también apoyan a sus maridos aportando a la economía del hogar y ellas generalmente trabajan como empleadas domésticas, ventas por catálogo, etc. Aun así los recursos económicos no son suficientes para resolver sus gastos del hogar y lograr que sus hijos continúen sus estudios.

La mayoría de los padres de familia nadamás cuentan con estudios de primaria, por tal motivo, cuentan con empleos poco remunerados. Además, solo un poco más de la mitad de los alumnos que desertaron contaron con beca de oportunidades, mientras que el mínimo porcentaje obtuvo beca de Educación Media Superior, la otra parte, no alcanzó ningún tipo de beca durante su estancia en el CECyTEM, plantel Tancítaro. Anteriormente, el plantel contaba con becas alimenticias y de transporte, estas últimas destinadas a los alumnos que vivían en las comunidades cercanas a la población de Tancítaro, en la actualidad, este tipo de becas ya no las ofrece la institución.

Por otro lado, la gran mayoría de los alumnos desertaron por falta de interés en el estudio y desmotivación por parte de ellos mismos, ya que solo asisten a la escuela, por pasar el tiempo, sin estar ellos comprometidos con el estudio, además no tienen claramente definido que desean en la vida.

De acuerdo, al trabajo de la investigación los jóvenes entran por convicción propia, pero durante el primer semestre la mayoría de ellos empiezan a desertar, porque estos alumnos no cuentan con la motivación, interés y entusiasmo necesario para continuar los estudios de nivel medio superior. Por otro lado, ellos ingresan a la institución con hábitos inadecuados de estudio y falta de disciplina; por estos motivos se les dificulta continuar en la institución y esto provoca que se den rápidamente por vencidos, y en consecuencia se ven en la necesidad de trabajar, quedarse en sus hogares o casarse.

Por todo lo anterior, se considera que, la mayoría de los alumnos del CECyTEM 03, Tancítaro, que desertan es porque no están convencidos, ni comprometidos con el estudio, simplemente asisten a la institución porque sus amigos los hacen y porque sus papás desean que estudien la preparatoria, sin que ellos tengan claramente definido lo que realmente quieren, por lo tanto, no toman el interés, ganas y entusiasmo necesario que requiere el estudio. Además de que son jóvenes que no cuentan con iniciativa, coraje y ganas para lograr concluir la educación media superior y durante esta etapa de su vida, ellos consideran que existen otras cosas más más importantes que el estudio.

4.3. RECOMENDACIONES.

De acuerdo a los resultados obtenidos se plantean las siguientes recomendaciones:

- Brindar mejor atención y servicio a los alumnos por parte de los docentes y personal de la institución. Los docentes ofrecer mejor calidad en las clases y tener más cuidado con los alumnos de lento aprendizaje o bajo aprovechamiento, mientras que el demás personal brindar mayor amabilidad, atención y servicio en los diversos departamentos de la institución.
- Cuando un alumno se ausente, el docente deberá informar inmediatamente al departamento de orientación educativa, para que la orientadora rápidamente investigue las causas y motivos de la ausencia; para asimismo, lograr retener al alumno.

- Ofrecer talleres o conferencias sobre motivación, impartido por personal capacitado; a los padres de familia, docentes, personal de la institución y todos los alumnos del CECyTEM, plantel Tancítaro, pero haciendo mayor énfasis en los alumnos de primer semestre.
- Los docentes y el personal de la institución deberá de canalizar a los alumnos que requieran de tutorías con el personal encargado de las mismas.
- Que se vuelvan a promover las becas alimenticias y las becas de transporte, para los alumnos de bajos recursos y para los que vienen de las comunidades aledañas al municipio.
- Además, gestionar otro tipo de becas, de tal forma que permitan a los alumnos de bajos recursos económicos obtenerlas, para que así puedan seguir estudiando y culminar su educación media superior.
- El plantel cuente con bolsa de trabajo para los alumnos de bajos recursos económicos que necesiten trabajar por las tardes o en periodos de vacaciones, puedan incorporarse al área laboral.

BIBLIOGRAFÍA.

- Abouhamad. (2007). En T. Mario, *El proceso de la investigación científica* (pág. 440). México: Limusa.
- Águila, Y. (2005). *La comunicación en la vida cotidiana. Facultad de Psicología-UCLV. Cuba.*
- Alcaina, P., & Badajoz, L. (s.f.). *Psicopatología e interacción familiar.*
- Alcázar, L. (2009). Asistencia y Deserción en Escuelas Secundarias Rurales del Perú. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.*
- Alonso, M. (2005). *Relaciones familiares y ajustes en la adolescencia.* Valladolid: Tesis doctoral departamento de psicología.

- Amadasi, E., & Pantano, L. (1989). *Política social Argentina*. Buenos Aires: Humanitas.
- Ander-Egg, E. (1994). *Técnicas de investigación social*. México: Humanitas.
- Anta, F. J. (1998). Revisitando el concepto de pobreza. *Espiral*.
- Arellano, S. (12 de Agosto de 2007). Jóvenes pobres, México pobre. *Crónica de Hoy*.
- Arguedas, I., & Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*.
- Arias, G. F., & Heredia, E. V. (2004). *Administración de recursos humanos*. México: Trillas.
- Arias, R. (1996). *Deserción y repitencia*. San José, Costa Rica: M..E.P.
- Aros, A. M., & Quezada, L. I. (2004). *Adolescencia y deserción escolar*. Santiago de Chile.
- Astorga, L. (2007). *Seguridad, traficantes y militares: El poder y la sombra*. México: Tusquets.
- Ballesteros, A., & Usano. (1964). *Organización de la escuela primaria*. México: Patria Guanajuato.
- Baltodan, V., & Badilla, A. (2009). Aportes de la administración moderna a la gerencia educativa. *Revista Electrónica Educare*, 147-158.
- Becerra, M., & Trujano, P. (2011). Inseguridad pública y justificación de la violencia de estado en un grupo de habitantes del estado de México: Análisis de argumentos. *Acta Colombiana de Psicología*, 35-43.
- Becoña, E. (2000). Los adolescentes y el consumo de drogas. *Papeles del Psicólogo*, 25-32.

- Berruecos, L. (1996). *La Educación para la Salud en el campo del alcoholismo a través de los padres y educadores*. México: Departamento de Relaciones Sociales, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Unidad Xochimilco, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Berruecos, V. L. (2010). *Drogadicción, farmacodependencia y drogodependencia: definiciones, confusiones y aclaraciones*. México: Cuiculco.
- Best, J. W. (2007). Como investigar en educación. En M. Tamayo, *El proceso de la investigación Científica*. México: Limusa.
- Borden, G., & Stone, J. (1982). *La comunicación humana*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Bridgeland, J., Dilurio, J. J., & Morison, K. B. (2006). *Perspectives of High School Dropouts*. Silent Epidec.
- Cajas, J. (2007). Violencia y narcotráfico. *Reflexiones sobre la antropología*, 333-372.
- Canales, F., Alvarado, E., & Pineda, E. (1986). *Metodología de la investigación*. México: Limusa.
- Carrillo, F. I. (1990). *La deserción en la educación superior*. Aguascalientes, México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Carrillo, I. (1990). *La deserción en la educación superior. Un marco de referencia conceptual*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Castaingts, J. (1996). México: Crisis simbólica y crisis económica. *Espiral*, 59-77.
- Castañeda, J. J., De la torre Lozano, M. O., Morán Rodríguez, J. M., & Lara Ramírez, L. P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- CEPAL. (2002). Deserción escolar: un obstáculo para el logro de los Objetivos del Milenio. *Panorama social de América Latina 2001-2002*.
- CEPAL. (2007). *Panorama Social de América Latina . CEPAL*.

- Cerrutti, M., & Binstock, G. (2004). Camino a la exclusión: Determinantes del abandono escolar en el nivel medio en la Argentina. *Sistemas de Información de Tendencias Educativas en América Latina*.
- Chan, G. E. (2006). Patrones intergeneracionales en la adicción de los adolescentes. *Revista de la Universidad del Valle de Atemajac*.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración de recursos humanos*. México: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2002). *Administración en los nuevos tiempos*. México: McGraw Hill.
- Christensen, L. (2000). *Metodología experimental*. Boston: Allyn and Bacon.
- Cicua, D., Méndez, M., & Muñoz, L. (2008). Factores en el consumo de alcohol en adolescentes. *Pensamiento Psicológico*, 21.
- COPLAMAR. (1982). *Geografía de la marginación, necesidades esenciales en México, situación actual y perspectivas al año 2000*. México: Siglo veintiuno editores.
- Croso, C. (2008). Universalizar el acceso y completar la educación secundaria. Entre la meta social y la realidad latinoamericana. *Sistemas de Información de Tendencias Educativas en América Latina*.
- De Mézerville, G. (2004). *Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. México: Trillas.
- Del Olmo, R. (2000). Ciudades duras y violencia urbana. *Nueva sociedad*, 1-15.
- DOF. (9 de Febrero de 2012). Secretaría de Educación Pública. *Diario Oficial de la Federación*.
- Doublier, A. (1983). Acerca del concepto de eficiencia interna de los sistemas educativos, en deserción escolar. *Revista especializada del PROME*, 9.

- Durán, J., & Díaz, G. (2005). *Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad Autónoma Metropolitana*. México.
- Eisenberg, S., & Patterson, L. (1981). *Ayudando a clientes con especial conciencia*. Chicago: Rand Mc Nally College Publishing Company.
- Elias, R., & Molina, J. (2005). *La deserción escolar de adolescentes en Paraguay*. Asunción, Paraguay: Instituto de Desarrollo.
- Escudero., J. M. (2005). Fracaso escolar, exclusión educativa: ¿De qué se excluye y cómo? *Profesorado, revista de currículum y Profesorado*, 1-2.
- Espada, J., Botvin, G., Kenneth, W., & Méndez, X. (2003). Adolescencia: Consumo de alcohol y otras drogas. *Papeles del Psicólogo*.
- Estrada, L. (2007). *El ciclo vital de la familia*. México: Random House Mondadori.
- Feldman, R. (2006). *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Ferman, G., & Levin, J. (1979). *Investigación en ciencias sociales*. México: Limusa.
- Fernández, T. (2009). La desafiliación en la Educación Media en Uruguay. Una aproximación con base en el Panel de Estudiantes Evaluados por Pisa 2003. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia, y Cambio en Educación*, 164 - 179.
- Festinger, L. (1962). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford: Stanford University Press.
- Fields, G. (2001). *Pobreza: Conceptos y dimensiones*. México: Conceptos y metodologías.
- Gallegos, S. (2006). Comunicación familiar Manizales: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas. 98-99.

- Gandini, L. (2004). La exclusión laboral juvenil en Argentina. Propuesta de una tipología para su análisis. *Papeles de Población*, 153-198.
- García, F., Cienfuegos, G., García, E., & Trujillo, M. (2008). Deserción escolar en el nivel medio superior. *Consejo de transformación educativa*.
- García, R. R., Cortés, A. ,, Vila, A. L., Hernández, S. M., & Mesquia, V. A. (2006). Comportamiento sexual y uso del preservativo en adolescentes y jóvenes de un área de salud. *Revista Cubana*, 22.
- Garrido, C. (2000). Crisis financiera y desarrollo económico en México. Factores estructurales y desafíos para el futuro. *El Cotidiano*, 5-17.
- Garrido, V. (1986). *Delincuencia Juvenil*. Madrid, España: Alambra.
- Garrido, V., & Redondo, S. (1997). *Manual de criminología aplicada*. Mendoza: Ediciones Jurídicas Cuyo.
- Gaviria, A., & Cols. (2006). *Deserción escolar*.
- Gentili., P. (2008). Tres argumentos acerca de la crisis de la educación media en América Latina. *Sistemas de Información de Tendencias Educativas en América Latina*.
- Gil, J. (2008). Consumo de alcohol entre estudiante de enseñanzas secundarias. Factores de riesgo y factores de protección. *Revista de Educación*, 291-313.
- Gil, M. (2007). *La familia: Claves para una correcta gestión de las personal y situaciones familiares*. Barcelona: Amat.
- Goicovic, I. (2002). *Educación, deserción escolar e integración laboral juvenil*. Santiago de Chile: Ultima década.
- González, L. A. (2002). *Reflexiones sobre los factores que influyen en la deserción escolar del adolescente*. México DF.

- González, M. J. (2000). *Metodología de la investigación social*. España: Aguacilara.
- González-Carvajal, L. (1991). *Con los pobres contra la pobreza*. Madrid: Paulinas.
- Gordon, D. (2004). *La medición internacional de la pobreza y las políticas para combatirla. En la pobreza en México y el mundo: Realidades y desafíos*. México: Siglo veintiuno editores.
- Grinder, R. (1978). *Adolescencia*. México: Limusa.
- Grinder, R. (1994). *Adolescencia*. México D.F.: Limusa.
- Grinder, R. E. (1978). *Adolescencia*. México: Limusa.
- Güell, M., & Muñoz, J. (2000). *Desconóctete a ti mismo. Programa de alfabetización emocional*. Barcelona: Paidós.
- Gutiérrez, L. A. (2009). El devenir la educación media superior. El caso del estado de México. *Red de Revistas Científicas y América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 171-204.
- Haeussler, I., & Milicic, N. (1995). *Confíar en uno mismo. Programa de desarrollo de la autoestima*. Santiago: Dolmen.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2008). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, C. L., Cargill, F. N., & Gutierrez, H. G. (2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonut, Tabasco. *Salud en Tabasco*, 14-24.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina Integral*.
- Herrero, C. (1997). *Criminología*. Madrid, España: Dykinson.
- Horton, P. (1978). *Problemas sociales*. Buenos Aires: El Ateneo.

- Huerta, J., & De Allende, C. (1989). *Aportación metodológica a la definición de las clases de alumnos*. México: ANUIES.
- Ibarra, J. H., & De Allende, C. M. (1989). *Aportación metodológica a la definición de las clases de alumnos*. México: ANUIES.
- INEGI. (2000). *Violencia Intrafamilia. Encuesta 1999r*. Aguascalientes: Documento metodológico y Resultados.
- Izquierdo, M. (1999). *Sociedad violenta: un reto para todos*. Madrid, España: San Pablo.
- Jhonson, D., & Jhonson, R. (1999). *Como reducir la violencia en las escuelas*. Buenos Aires: Paidós.
- Jiménez, R. A. (2005). La delincuencia Juvenil: Fenómeno de la sociedad actual. *Papeles de Población*, 215-261.
- Jófre, A. (1999). *Enfoque gerenciales modernos*. San José, Costa Rica: Delphi.
- Kerlinger, F. (2001). *Investigación del comportamiento, métodos de investigación en ciencias sociales*. México: Mc. Graw. Hill.
- Kerlinger, F. N. (2008). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. En H. Roberto, C. Fernández, & P. Baptista, *Metodología de la investigación* (págs. 277-278). México: Mc Graw Hill.
- León, E. E. (2002). La deserción escolar en América Latina: Un cambio prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 26.
- Léopore, E., & Schleser, D. (2004). *Diagnóstico del desempleo juvenil*. Buenos Aires: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
- Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. (01 de 02 de 2007). *Diario Oficial de la Federación*.
- Lomelí, V. L., & Murayama, C. (2010). México frente a la crisis: hacia un nuevo curso de desarrollo. *EconomíaUNAM*, 60.

- López, M. R. (18 de Enero de 2010). Michoacán con mayor índice de deserción escolar a causa de la crisis económica. *Cambio de Michoacán*, pág. 1.
- López-Rey, M. (1981). *Criminología. Teoría, delincuencia juvenil, predicción y tratamiento*. Madrid, España: Aguilar.
- Lundberg. (2007). Técnica de la investigación social. En T. Mario, *El proceso de la investigación científica* (pág. 440). México: Limusa.
- Mathus, R. M. (2008). Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
- Mendoza, C. (22 de Julio de 2013). Michoacán, dentro del programa nacional contra la deserción escolar. *La Jornada Michoacán*.
- Merino, C. (1993). *Identidad y plan de vida en la adolescencia media y tardía*. México: Perfiles educativos.
- Molina, M., Baldares, T., & Maya, A. (1996). *Fortalezcamos la autoestima y las relaciones interpersonales*. San José: Sibaja.
- Montero, R. (2007). *Trabajo y deserción escolar ¿Quién protesta por ellos?* Chile: Universidad de Chile.
- Morris, C., & Maisto, A. (2005). *Introducción a la Psicología*. México: Pearson Prentice Hall.
- Mundial, B. (2005). Generación de ingreso y protección social para los pobres. *Washington, Banco Mundial*, 124-136.
- Naranjo, P. M. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7.
- Newtrom, J. W. (2007). *Comportamiento humano en el trabajo*. México: Mc Graw Hill.

- Norma Oficial Mexicana NOM-190-SSA-1999. (2000). Prestación de servicios de salud. Criterios para la atención de la violencia familiar.
- Organización Mundial de la Salud: Comité de Expertos en Salud Mental. (1952). *Reporte de la Primera Sesión del Subcomité de Alcoholismo*. Ginebra, Suiza: Organización Mundial de la Salud.
- Orozco, C. (2004). *Deserción escolar, un problema que se acentúa*. México: Vanguardia.
- Osorio, J. (1996). *Factores que inciden en la deserción escolar a nivel medio superior*. México: Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000.
- Osorio, J. J. (1982). *Factores que inciden en la deserción escolar a nivel superior*. México.
- Padrón, L. G., & Sánchez, d. G. (2010). Efecto de motivación al logro y la inteligencia emocional en el Crecimiento Psicológico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 141-157.
- Piña, J. M. (1997). La eficiencia terminal y su relación con la vida académica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 102.
- Ramírez, J. (2002). *El Desempleo Juvenil, un Problema Estructural y Global: El Papel de las Organizaciones de la Sociedad Civil*. . Tailandia: Ayuthaya.
- Ramos, M. (2007). *El conflicto comunicativo entre los adolescentes y los padres*. México DF.: Investigación socializada en el I Congreso de Maestría y Doctorado en Psicología. Universidad Autónoma de México.
- Reyes, J. J. (20 de Mayo de 2011). Sigue SEP sin abatir deserción escolar. *El economista*, pág. 1.
- Ribalta, Y. (2006). Comunicación en la vida cotidiana. *Revista Espacio Logopedico*.
- Rice, P. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall.

- Ríos, C. P. (2008). *Psicología. La aventura de conocernos*. Venezuela: Cognitus.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. México D.F.: Pearson Education.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración*. México: Pearson Education.
- Roche, O. R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y optimización*. Barcelona: Publicaciones Universidad Autónoma de Barcelona.
- Rojas, R. (2001). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.
- Rojas, R. M. (2000). La deserción en Costa Rica: Un estudio de causas y consecuencias de una institución educativa. *Diálogos revista electrónica de historia*.
- Román, M. (2009). Abandono y Deserción Escolar: Duras evidencias de la incapacidad de retención de los sistemas y de su porfiada inequidad. *Iberoamerica sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3-9.
- Román., M., & Álvarez, C. (2001). *Estrategias sistémicas de atención a la deserción, repitencia y sobre edad en contextos sociales vulnerables*. Santiago de Chile: OEA-IIPE.
- Romero, G. O. (2000). *Crecimiento Psicológico y Motivaciones Sociales*. Venezuela: ROGYA.
- Ruíz, R. (2007). *Método científico y sus etapas*. México.
- Salas, C. (2003). Trayectorias laborales entre el empleo, el desempleo y las microunidades en México. *Papeles de Población*.
- Salas, R. (2003). *¿La educación necesita realmente de la neurociencia?*
- Sánchez, M., & Nava, M. (2007). Sistemas y barreras de la comunicación en institutos universitarios tecnológicos del municipio de Cabimas. *Revista Enlace*, 78-81.

- Sandoval, M. J. (1997). Producción discursiva y problemas sociales. *Última Década*, 8.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw Hill.
- Satir, V. (1980). *Psicoterapia familiar conjunta*. México: Prensa Médica Mexicana.
- SEMS. (2013). *Manual para prevenir los riesgos del Abandono Escolar*. México D.F.: SEP.
- SEP. (2012). *Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior*. México D.F.: Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2012). *Sexto Informe de Labores*. México: SEP.
- Sepúlveda, L., & Opazo, C. (2009). Deserción Escolar en Chile: ¿Volver la mirada hacia el sistema escolar? *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia, y Cambio en Educación*, 120 - 135.
- SITEAL. (2008). Adolescentes al margen de la escuela y del mercado laboral. *Sistemas de Información de Tendencias Educativas en América Latina*.
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Tapia, J. (2013). La inseguridad pública: causas y consecuencias. *El cotidiano*, 103-112.
- Tinto, V. (1989). *Trayectoria escolar en la educación superior*. México: SEP-ANUIES.
- Torrés, L. J. (2008). Crisis financiera, su definición y sus características. *Urbanres*.
- Valenzo, J. M., Galeana, F. E., & Aguilasocho, M. D. (2012). *Competitividad en la cadena de suministro internacional*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas.
- Vásquez, M. (1999). *Las malas palabras*. Cubanet del grupo de trabajo Decoro.

- Zepeda, G. (2008). Índice de incidencia delectiva y violencia. *CIDAC*.
- Zúñiga, M. G. (2006). *Deserción estudiantil en el nivel superior*. México: Trillas.

ANEXOS.

ANEXO 1: CUESTIONARIO.

El siguiente cuestionario se aplicó a 45 alumnos del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Michoacán, plantel 03 Tancítaro, de un universo de 55 de los cuales abandonaron los estudios durante el periodo agosto de 2013 a Marzo de 2014.



El presente cuestionario se requiere aplicar a los alumnos que desertaron durante el periodo Agosto 2013 a Marzo 2014, asimismo, es de naturaleza académica y tiene como finalidad obtener información sobre los factores asociados a la deserción escolar. Dada la importancia del tema le agradecemos al joven desertado del CECyTE 03 Tancitaro, contestar de forma honesta y respetuosa.

Instrucciones: Indicar su respuesta marcando con una " X " en el espacio o cuadro que corresponda o en su caso, que tan de acuerdo o desacuerdo en su opinión a las preguntas planteadas.

0.- SEXO: 1. FEMENINO 2. MASCULINO

		1 Nunca	2 Pocas veces	3 A veces	4 Muchas veces	5 Siempre
	1 ^a .- Disgusto por estudiar.					
	1b.- Consideras más importante trabajar.					
	1c.- Falta de dinero para gastos escolares.					

1.- ¿Razones por la que dejaste la escuela?	1d.- Problemas para entender a maestros.					
	1e.- Considera que estudiar es de poca utilidad.					
	1f.- Baja por no aprobar materias.					
	1g.- Se sentía inseguro en la escuela o en el trayecto hacia ella.					
	1h.-Tuvo inconveniente por embarazo.					
	1i.- Se casó.					
	1j.- Se sintió discriminado por su forma de pensar o vestir.					
	1k.- Baja autoestima.					
	1l.- Sus compañeros lo intimidaban.					
	1m.- Problemas personales con la familia.					
	1n.- Desacuerdo con las reglas de disciplina.					
	1ñ.- Falleció o enfermo un familiar.					
	1º.- La escuela quedaba muy lejos.					

2.- ¿Cuál es tu edad?	1. () 15 Años	2. () 16 Años	3. () 17 Años	4. () 18 Años	5. () 19 Años
3.- ¿Con quién vivias cuando asistias al CECyTEM?	1. () Madre	2. () Padre	3. () Ambos	4. () Abuelos	5. () Otros familiares
4.- ¿Cuántas personas integran tú familia?	1. () 1-2	2. () 3-4	3. () 5-6	4. () 7-8	5. () 9 o más
5.- ¿Quién costaba tus estudios?	1. () Madre	2. () Padre	3. () Ambos	4. () Tú mismo	5. () Otros familiares
6.- ¿A qué se dedica la persona que sostenía tus estudios?	1. () Empleada domestica	2. () Jornalero	3. () Empleado de gobierno	4. () Negocio propio	5. () Otro
7.- ¿Qué tipo de beca te otorgaron?	1. () Oportunidades	2. () Media Superior	3. () Municipal	4. () Otra	5. () Ninguna
8.- ¿Quién influyó en la decisión de dejar de estudiar?	1. () Madre	2. () Padre	3. () Ambos	4. () Amigos o novio(a)	5. () Nadie
9.- ¿Con que frecuencia reprobabas?	1. () Nunca reprobé	2. () Alguna vez, alguna materia	3. () Varias materias	4. () Más de las permitidas, no pude seguir inscrito	5. () Todas las materias
10.- Al enfrentar problemas en la escuela tenías confianza para recurrir por apoyo:	1. () Director	2. () Docente	3. () Orientadora Educativa	4. () Padres	5. () Hermanos o amigos
11.- ¿Cuándo estudiabas en el CECyTEM alguna vez consumió?	1. () Bebidas alcohólicas	2. () Cigarrillos	3. () Otras drogas	4. () 2 o más de las anteriores	5. () Ninguna
12.- Nivel de estudios más alto entre los padres	1. () Sin primaria completa	2. () Completa primaria	3. () Secundaria completa	4. () Educación Media Superior iniciada o concluida	5. () Educación Superior iniciada o concluida
13.- ¿Cuál es tu promedio de secundaria?	1. () 10	2. () Entre 9 y 9.9	3. () Entre 8 y 8.9	4. () Entre 7 y 7.9	5. () Entre 6 y 6.9
14.- ¿Actualmente a	1. ()	2. ()	3. () Me	4. () Me	5. () Otro

que te dedicas?	Apoyando a mamá en el hogar	Apoyando a papá en la huerta	encuentro trabajando	casé	
-----------------	-----------------------------	------------------------------	----------------------	------	--

Pregunta	1 Nada	2 Casi nada	3 Muy poco	4 Poco	5 Mucho
15.- ¿Ingresaste a la institución por propia convicción?					
16.- ¿Consideras que la seguridad en el entorno tiene que ver con tu deserción?					
17.- ¿El haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la confianza en ti mismo?					
18.- ¿Crees que haber dejado de estudiar ha afectado negativamente tus relaciones?					
19.- ¿El haber dejado de estudiar ha repercutido negativamente tu relación familiar?					
20.- ¿Cuánto crees que haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la posibilidad de encontrar trabajo?					
21.- En el momento en el que dejaste de estudiar ¿tú querías seguir estudiando?					
22.- ¿Te motivaba asistir a clases para lograr mayor nivel académico?					
23.- ¿Consideras que situaciones de tipo económico fueron causa de su retiro del CECyTEM?					
24.- ¿Tu desempeño académico tuvo que ver con tu deserción del plantel?					
25.- ¿Sus compañeros tuvieron que ver con la decisión de abandonar la institución?					
26.- ¿Te interesa continuar con tus estudios?					

Pregunta	1 Nunca	2 Pocas veces	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
27.- ¿Con que frecuencia asistías a clases durante el semestre?					
28.- ¿Alguna vez reprobaste asignaturas o módulos?					
29.- ¿Trabajó mientras estudiaba en el CECyTEM?					
30.- ¿Contó con todo el apoyo familiar para continuar sus estudios en el CECyTEM?					
31.- ¿Tu familia decidió que abandonarás los estudios para ayudar en las tareas del hogar?					
32.- ¿Se sintió satisfecho durante su estancia en el plantel?					
33.- ¿Cuando estudiaba en el CECyTEM le ocurrió que faltaba dinero en el hogar para útiles, pasajes, inscripción, etc.?					
34.- ¿Se sentía inseguro en el trayecto a la escuela?					
35.- ¿Te busco algún directivo, profesor ó trabajadora social del CECyTEM tus razones o para convencerte de seguir estudiando?					

Pregunta	1 Muy	2 Algo mala	3 Indiferente	4 Algo	5 Muy
----------	----------	----------------	------------------	-----------	----------

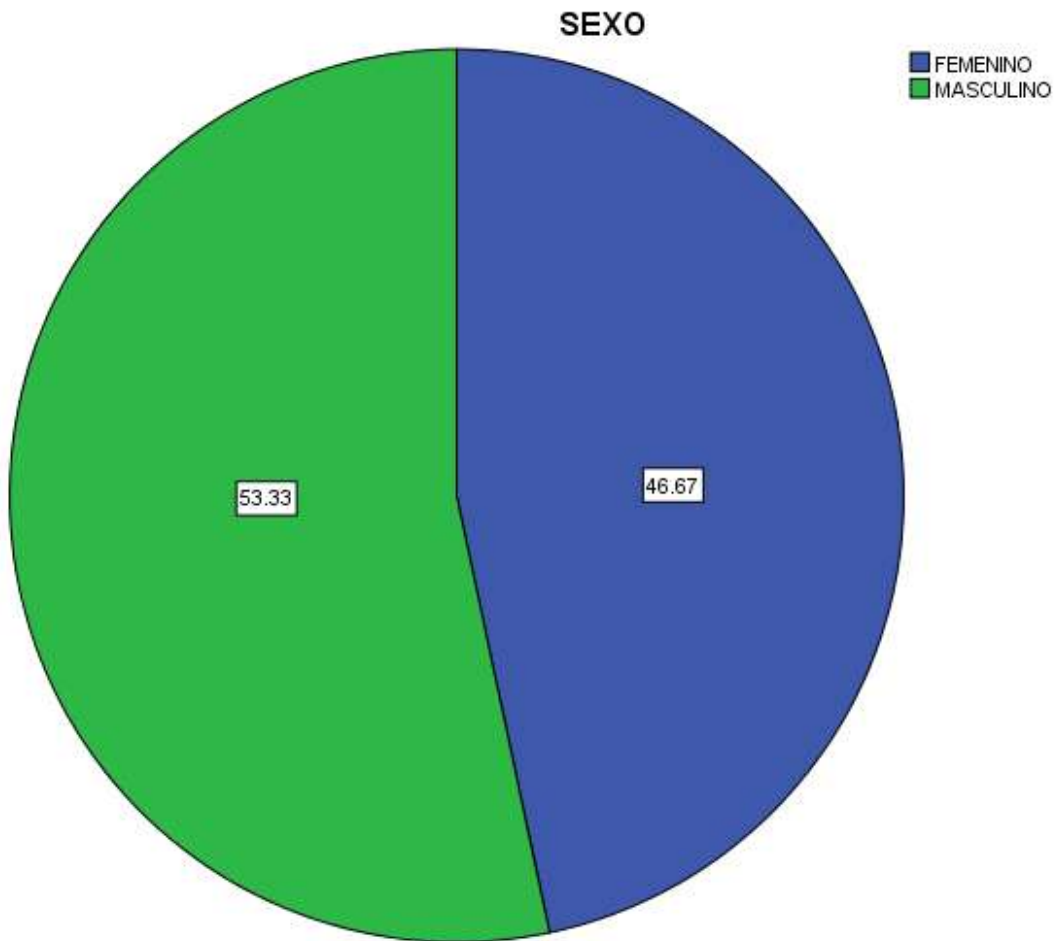
	mala			buena	buena
36.- ¿Crees que dejar de estudiar fue una mala decisión?					
37.- ¿Cómo fue la relación con tus compañeros?					
38.- ¿Normalmente, como fue la relación con tus maestros?					
39.- ¿Cómo fue la relación con el personal de la institución?					

¡Gracias por colaborar!

ANEXO 2: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS Y GRÁFICO DE SECTORES.

SEXO

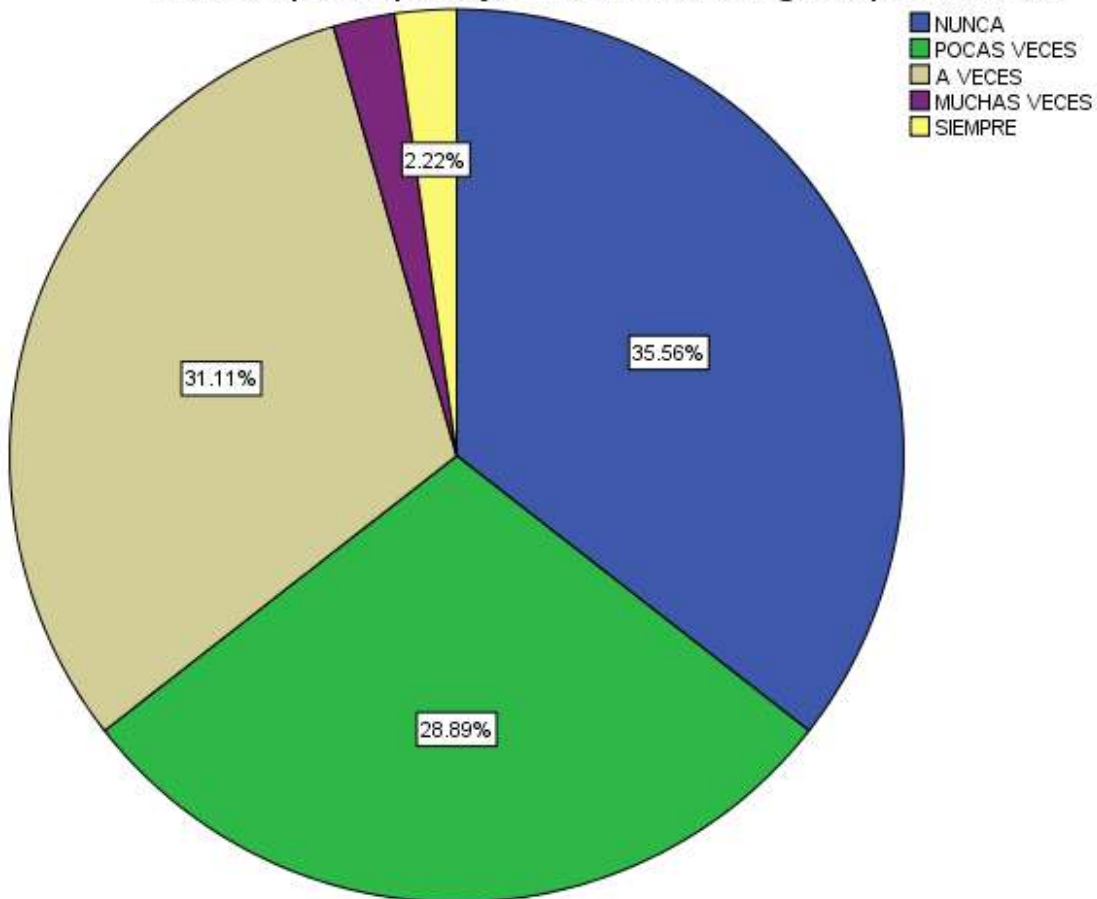
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FEMENINO	21	46.7	46.7	46.7
	MASCULINO	24	53.3	53.3	100.0
	Total	45	100.0	100.0	



Razones por la que dejaste la escuela: Disgusto por estudiar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	16	35.6	35.6	35.6
	POCAS VECES	13	28.9	28.9	64.4
	A VECES	14	31.1	31.1	95.6
	MUCHAS VECES	1	2.2	2.2	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0
Total		45	100.0	100.0	

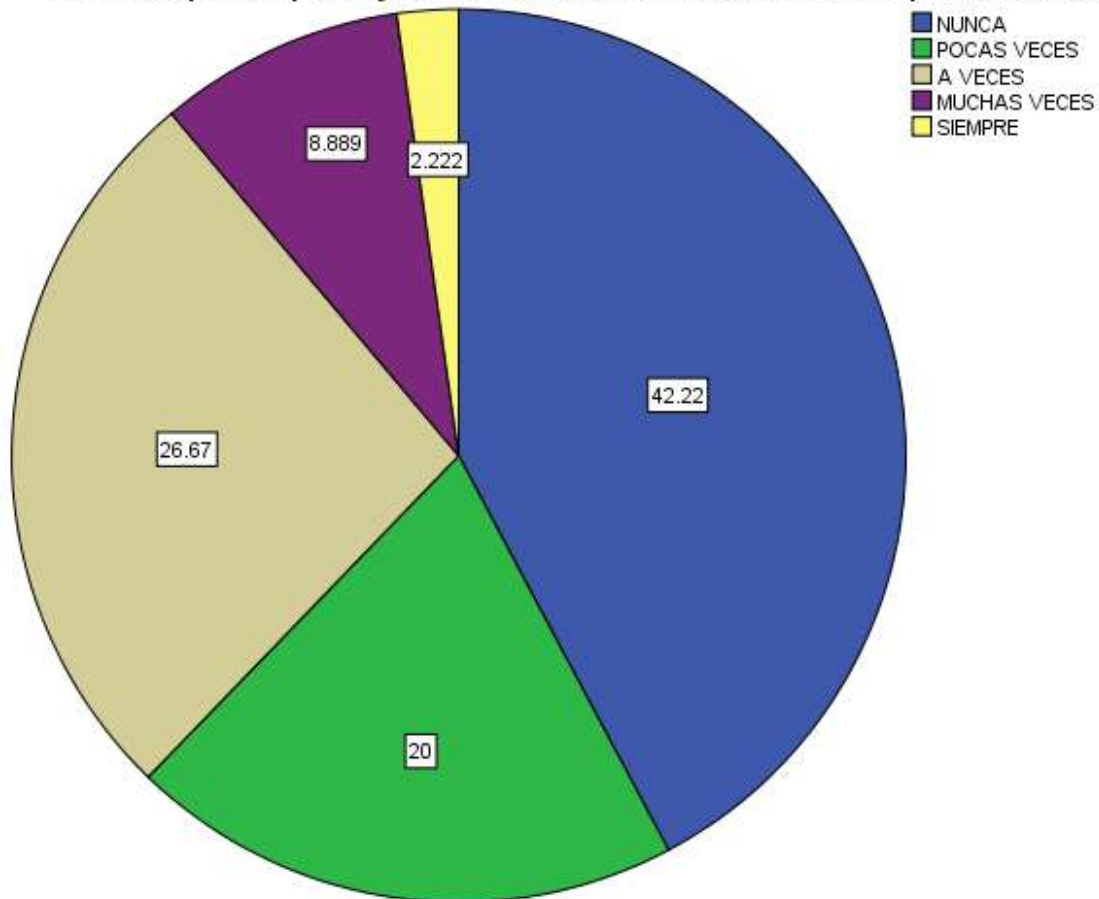
Razones por la que dejaste la escuela: Disgusto por estudiar.



Razones por la que dejaste la escuela: Consideras más importante trabajar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	19	42.2	42.2	42.2
	POCAS VECES	9	20.0	20.0	62.2
	A VECES	12	26.7	26.7	88.9
	MUCHAS VECES	4	8.9	8.9	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0
Total		45	100.0	100.0	

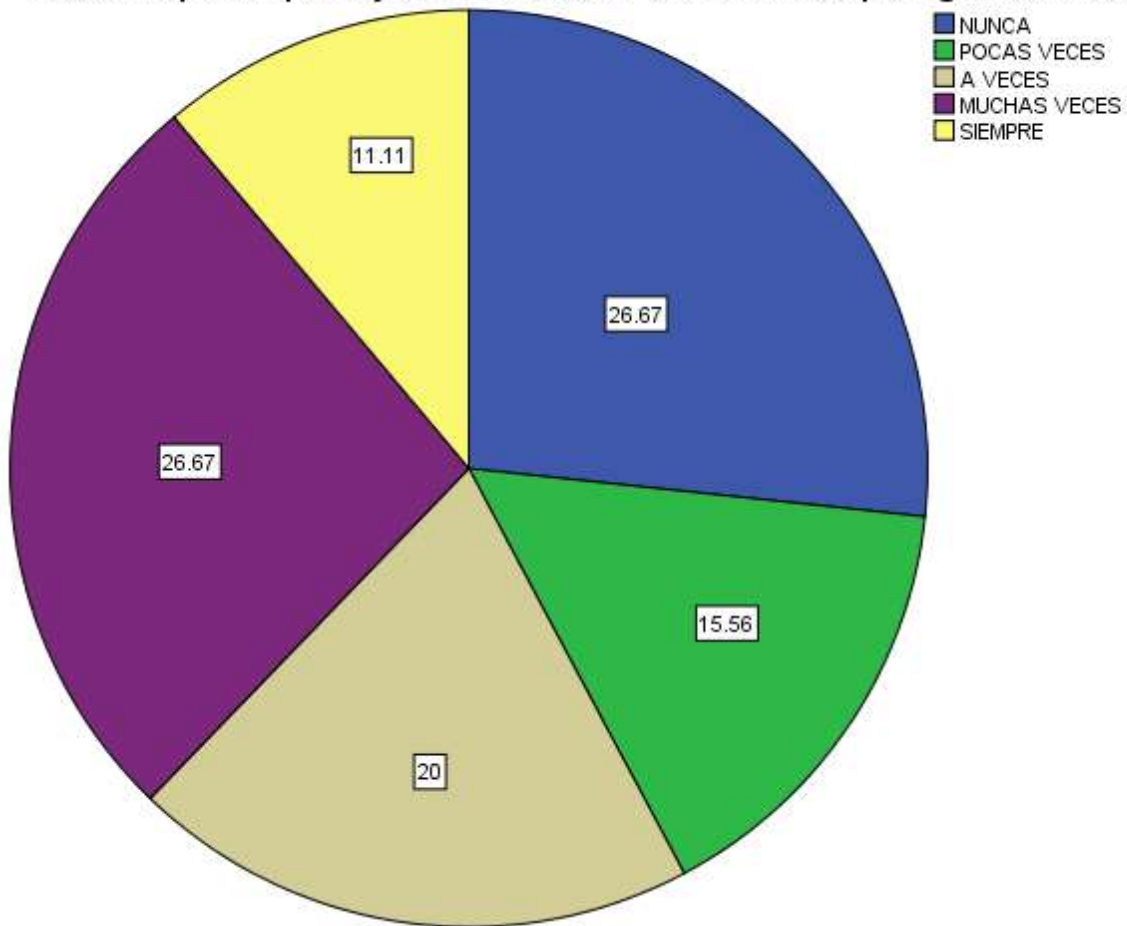
Razones por la que dejaste la escuela: Consideras más importante trabajar.



Razones por la que dejaste la escuela: Falta de dinero para gastos escolares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	12	26.7	26.7	26.7
	POCAS VECES	7	15.6	15.6	42.2
	A VECES	9	20.0	20.0	62.2
	MUCHAS VECES	12	26.7	26.7	88.9
	SIEMPRE	5	11.1	11.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

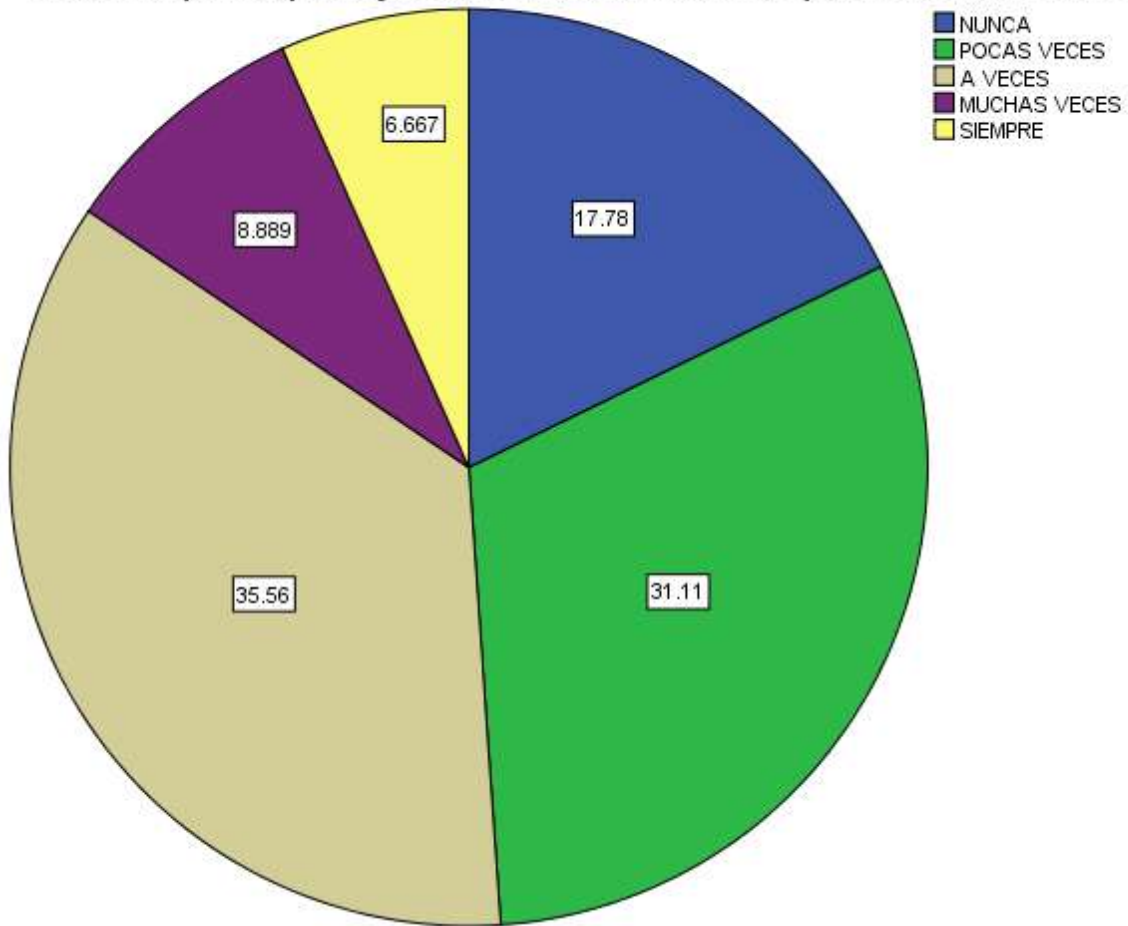
Razones por la que dejaste la escuela: Falta de dinero para gastos escolares.



Razones por la que dejaste la escuela: Problemas para entender a maestros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	8	17.8	17.8	17.8
	POCAS VECES	14	31.1	31.1	48.9
	A VECES	16	35.6	35.6	84.4
	MUCHAS VECES	4	8.9	8.9	93.3
	SIEMPRE	3	6.7	6.7	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

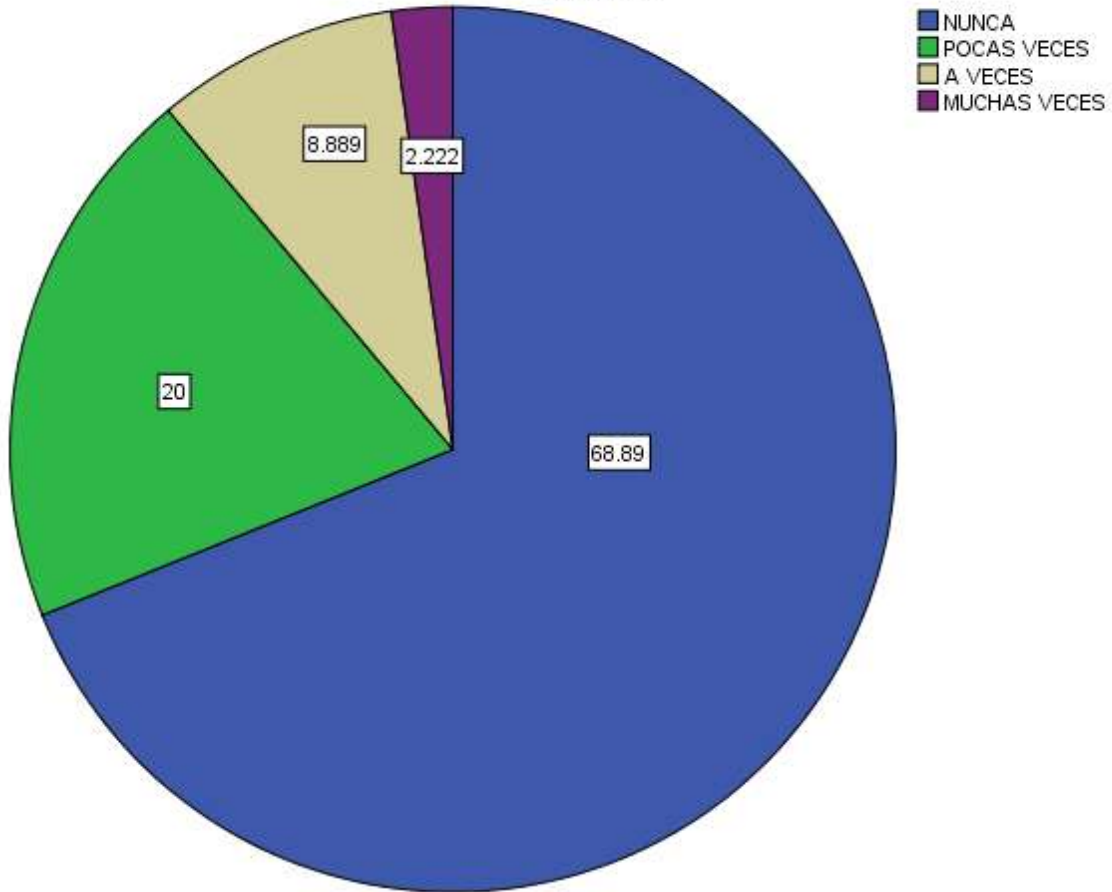
Razones por la que dejaste la escuela: Problemas para entender a maestros.



Razones por la que dejaste la escuela: Considera que estudiar es de poca utilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	31	68.9	68.9	68.9
	POCAS VECES	9	20.0	20.0	88.9
	A VECES	4	8.9	8.9	97.8
	MUCHAS VECES	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

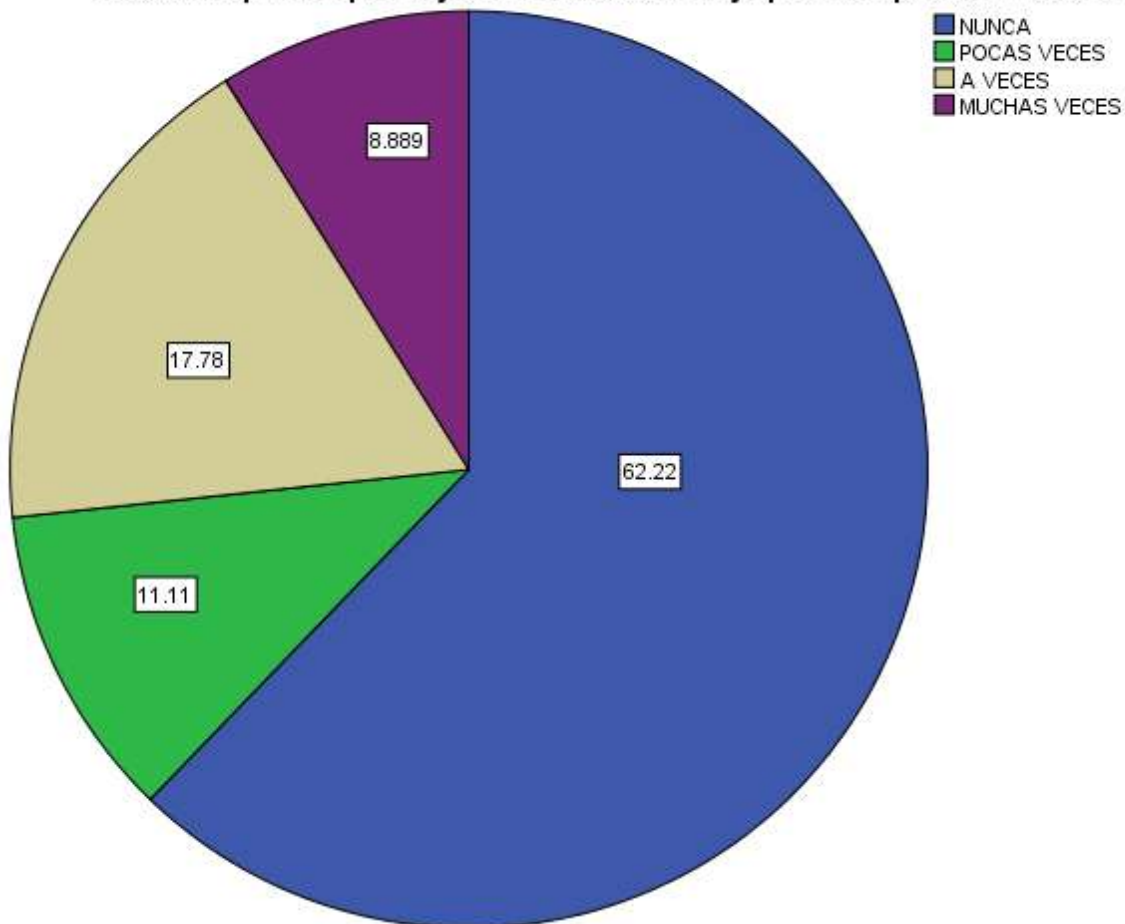
Razones por la que dejaste la escuela: Considera que estudiar es de poca utilidad.



Razones por la que dejaste la escuela: Baja por no aprobar materias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	28	62.2	62.2	62.2
	POCAS VECES	5	11.1	11.1	73.3
	A VECES	8	17.8	17.8	91.1
	MUCHAS VECES	4	8.9	8.9	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

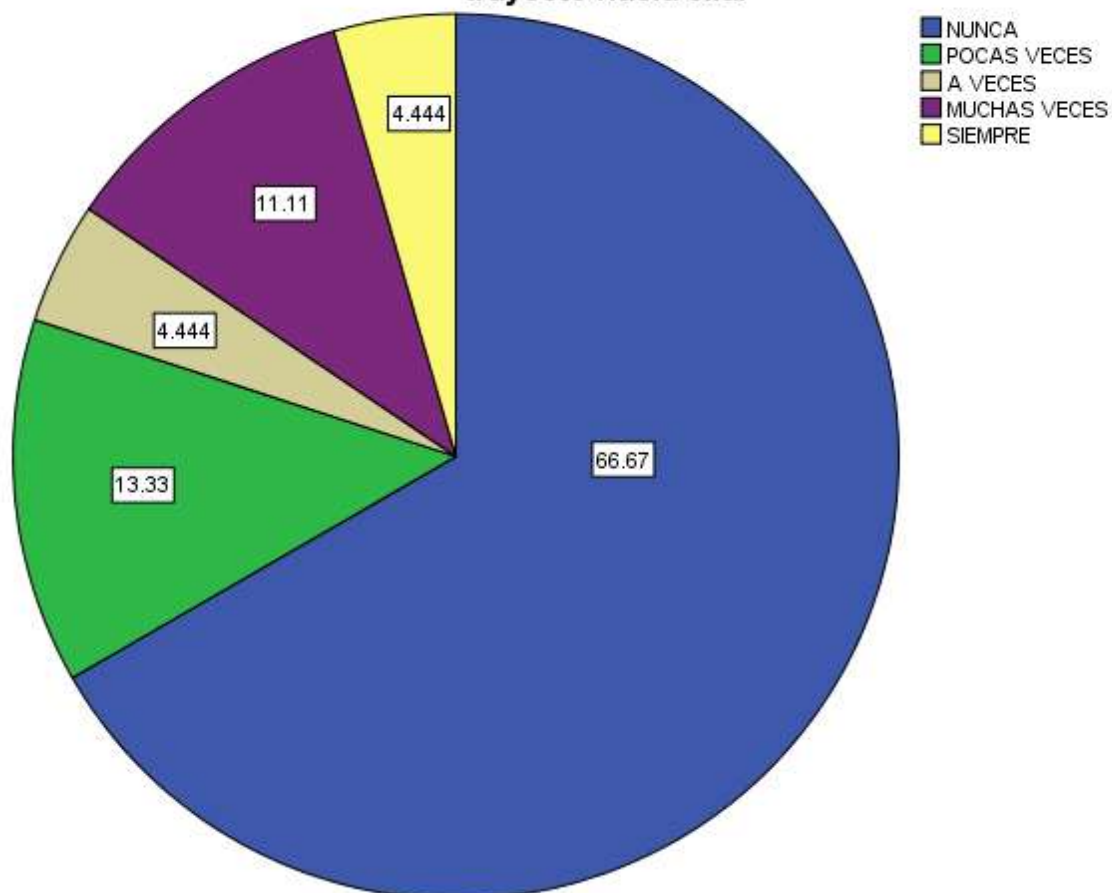
Razones por la que dejaste la escuela: Baja por no aprobar materias.



Razones por la que dejaste la escuela: Se sentía inseguro en la escuela o en el trayecto hacia ella.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NUNCA	30	66.7	66.7	66.7
POCAS VECES	6	13.3	13.3	80.0
A VECES	2	4.4	4.4	84.4
MUCHAS VECES	5	11.1	11.1	95.6
SIEMPRE	2	4.4	4.4	100.0
Total	45	100.0	100.0	

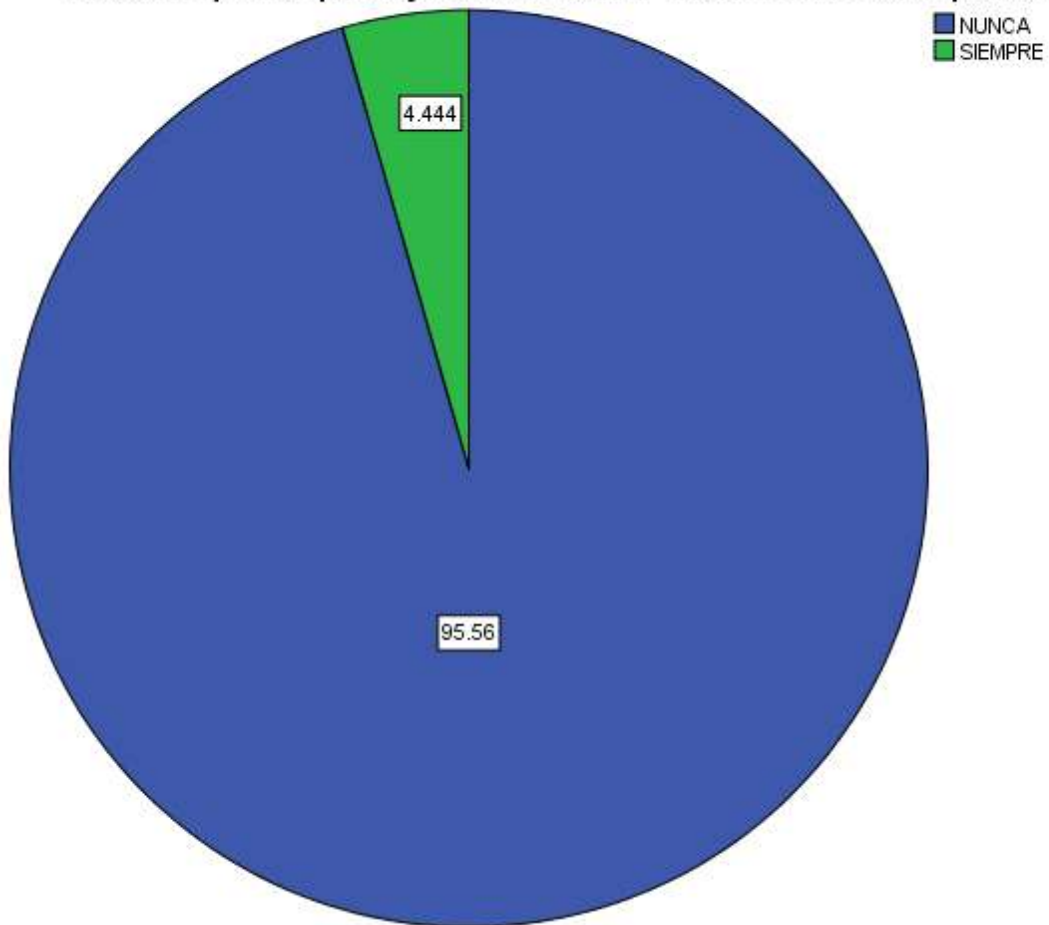
Razones por la que dejaste la escuela: Se sentia inseguro en la escuela o en el trayecto hacia ella.



Razones por la que dejaste la escuela: Tuvo inconveniente por embarazo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	43	95.6	95.6	95.6
	SIEMPRE	2	4.4	4.4	100.0
Total		45	100.0	100.0	

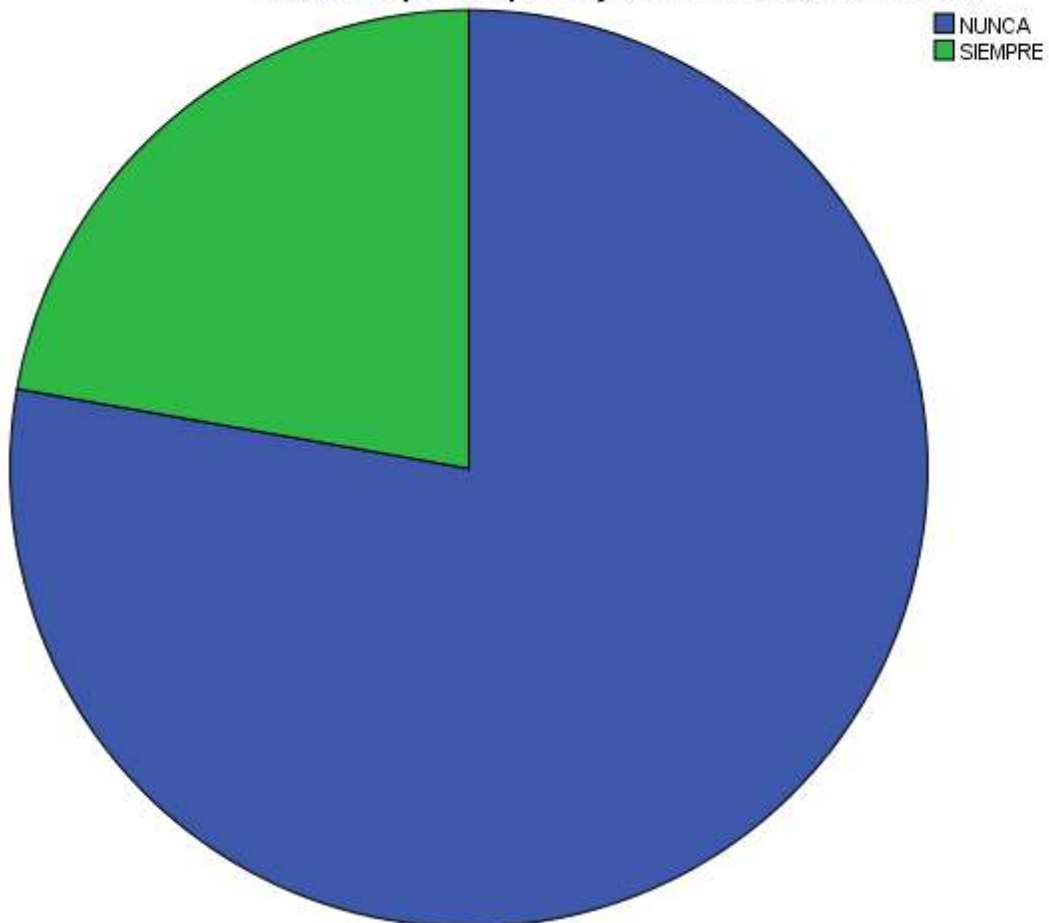
Razones por la que dejaste la escuela: Tuvo inconveniente por embarazo.



Razones por la que dejaste la escuela: Se casó.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	35	77.8	77.8	77.8
	SIEMPRE	10	22.2	22.2	100.0
Total		45	100.0	100.0	

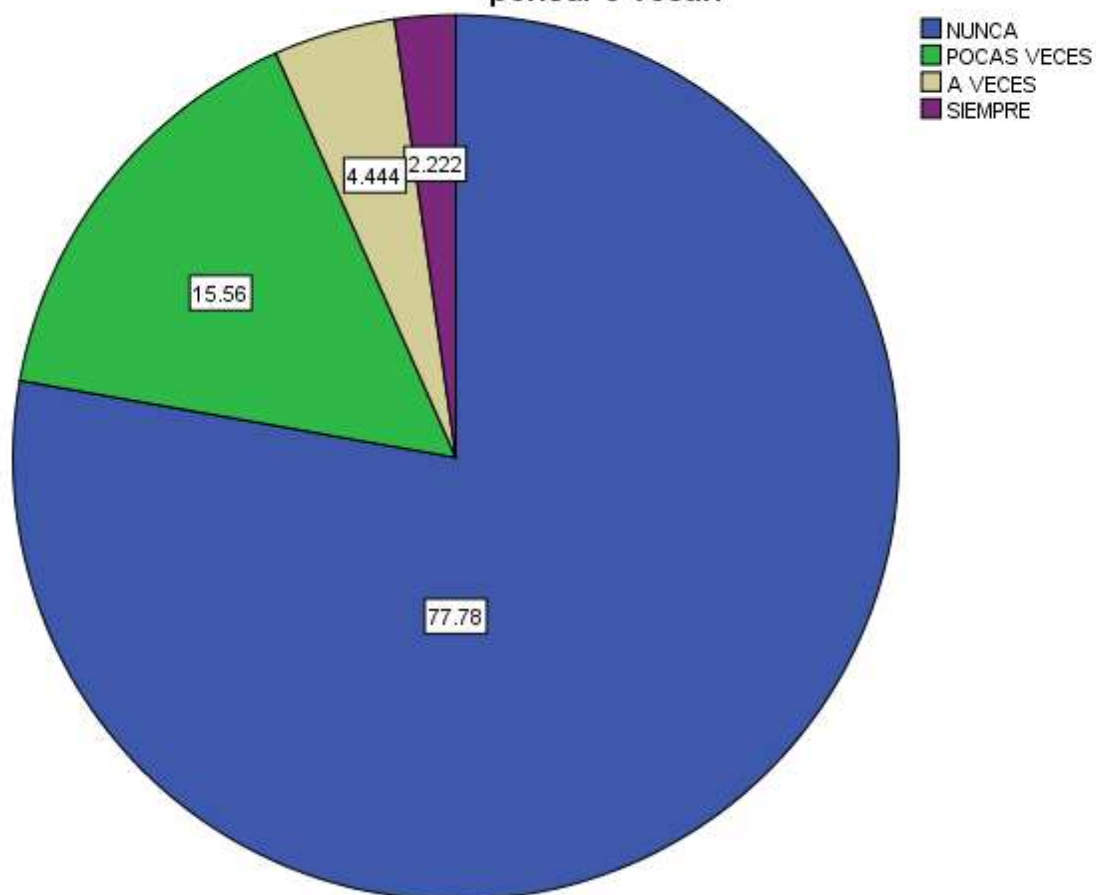
Razones por la que dejaste la escuela: Se caso.



Razones por la que dejaste la escuela: Se sintió discriminado por su forma de pensar o vestir.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	35	77.8	77.8	77.8
	POCAS VECES	7	15.6	15.6	93.3
	A VECES	2	4.4	4.4	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

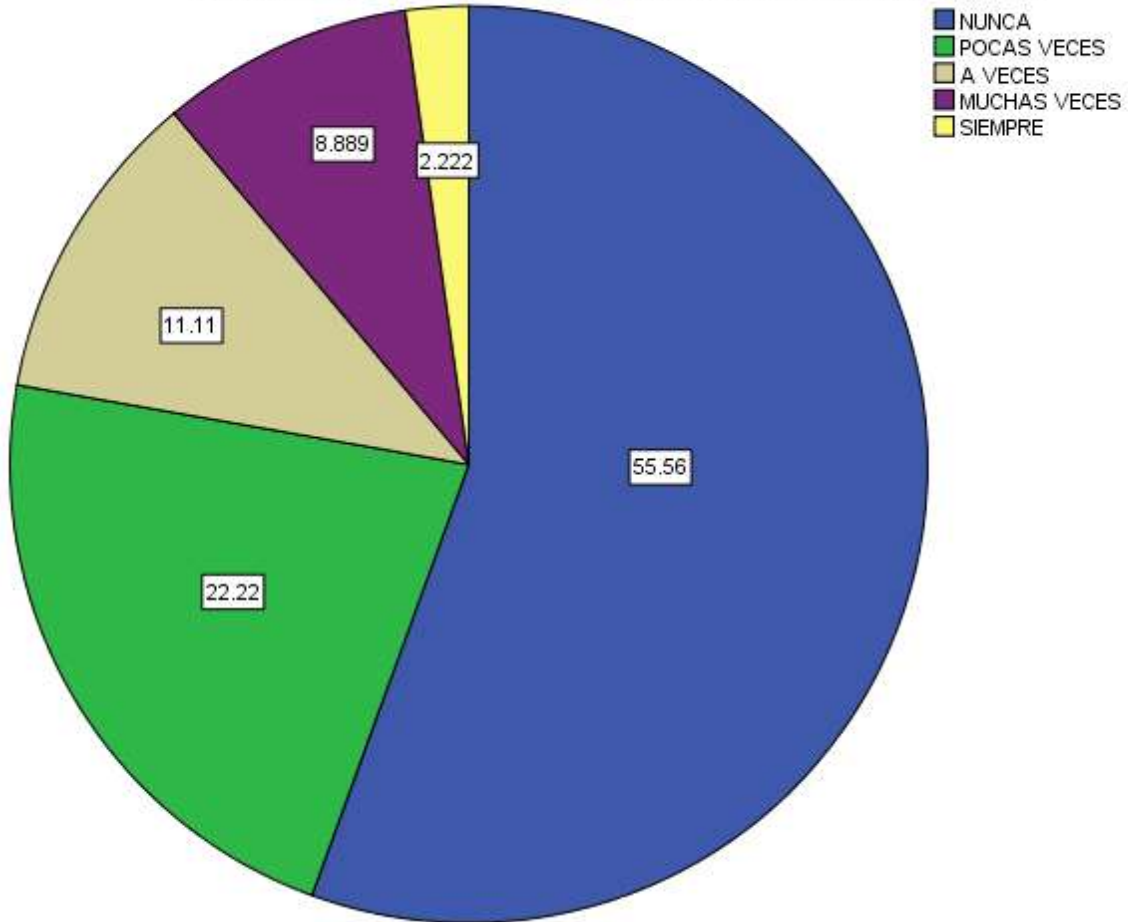
Razones por la que dejaste la escuela: Se sintio discriminado por su forma de pensar o vestir.



Razones por la que dejaste la escuela: Baja autoestima.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	25	55.6	55.6	55.6
	POCAS VECES	10	22.2	22.2	77.8
	A VECES	5	11.1	11.1	88.9
	MUCHAS VECES	4	8.9	8.9	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

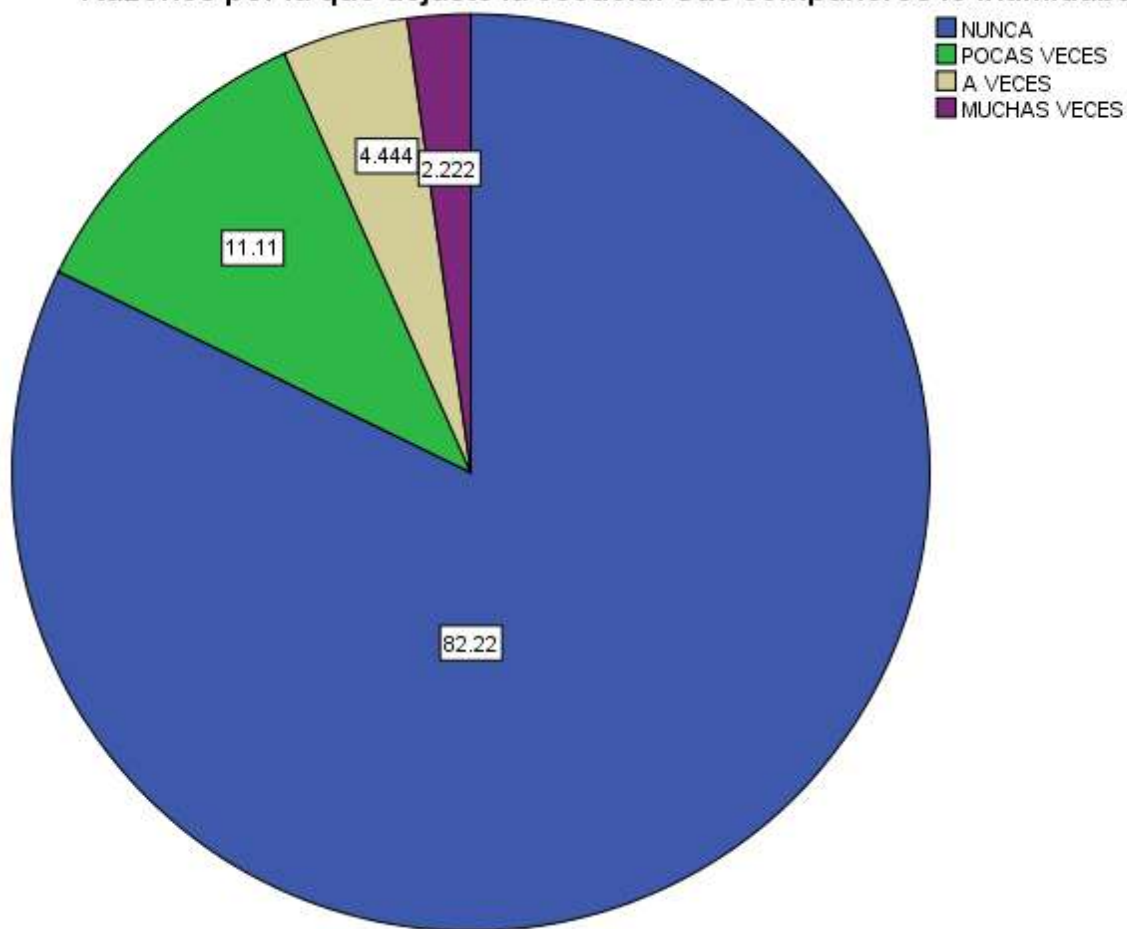
Razones por la que dejaste la escuela: Baja autoestima.



Razones por la que dejaste la escuela: Sus compañeros lo intimidaban.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	37	82.2	82.2	82.2
	POCAS VECES	5	11.1	11.1	93.3
	A VECES	2	4.4	4.4	97.8
	MUCHAS VECES	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Razones por la que dejaste la escuela: Sus compañeros lo intimidaban.



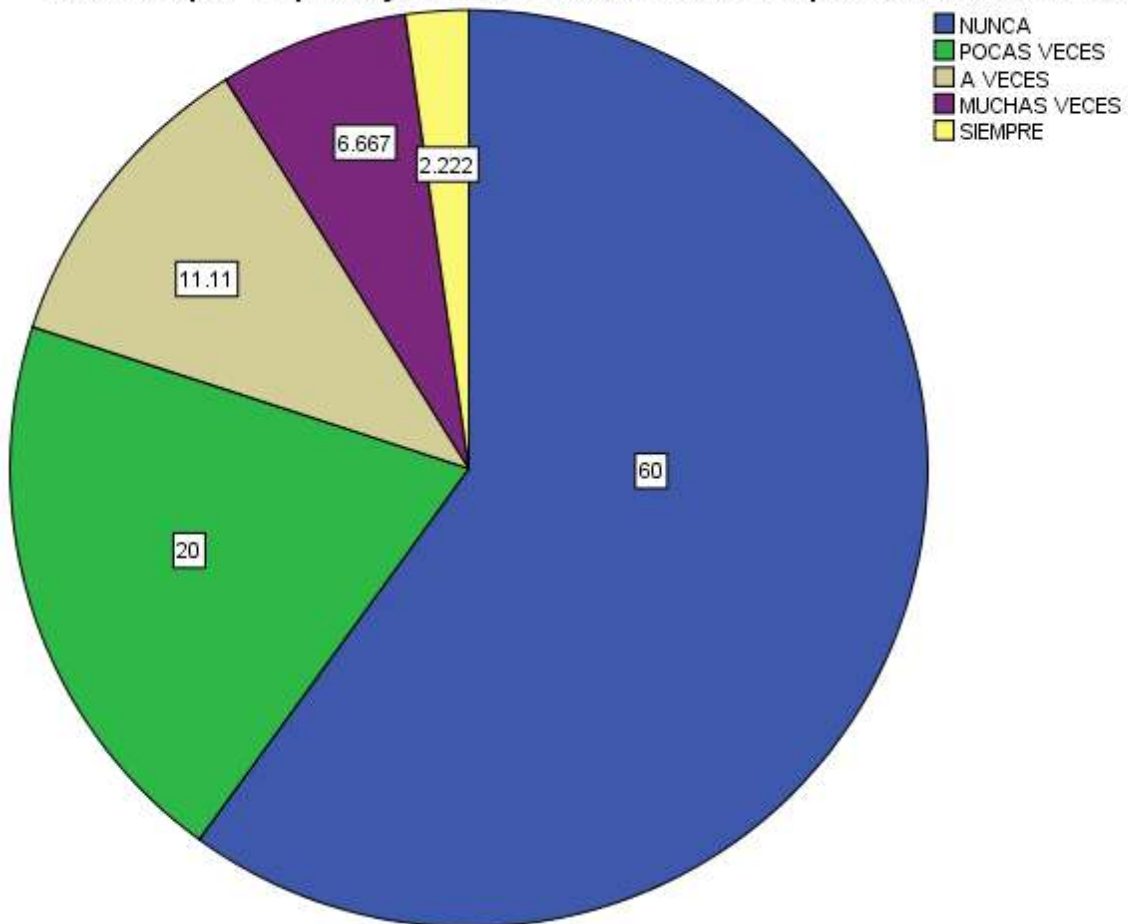
Razones por la que dejaste la escuela: Problemas personales con la familia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	27	60.0	60.0	60.0
	POCAS VECES	9	20.0	20.0	80.0
	A VECES	5	11.1	11.1	91.1
	MUCHAS VECES	3	6.7	6.7	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0

Razones por la que dejaste la escuela: Problemas personales con la familia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	27	60.0	60.0	60.0
	POCAS VECES	9	20.0	20.0	80.0
	A VECES	5	11.1	11.1	91.1
	MUCHAS VECES	3	6.7	6.7	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

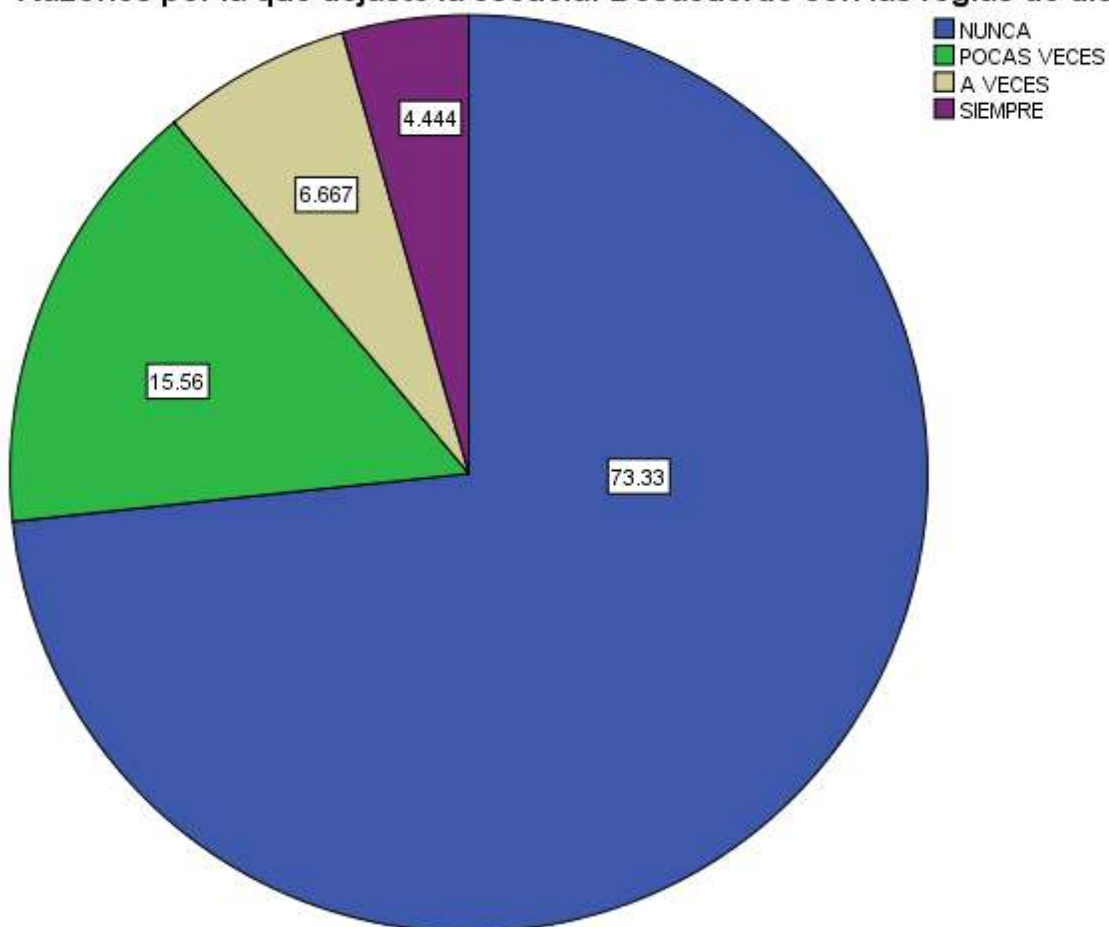
Razones por la que dejaste la escuela: Problemas personales con la familia.



Razones por la que dejaste la escuela: Desacuerdo con las reglas de disciplina.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	33	73.3	73.3	73.3
	POCAS VECES	7	15.6	15.6	88.9
	A VECES	3	6.7	6.7	95.6
	SIEMPRE	2	4.4	4.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

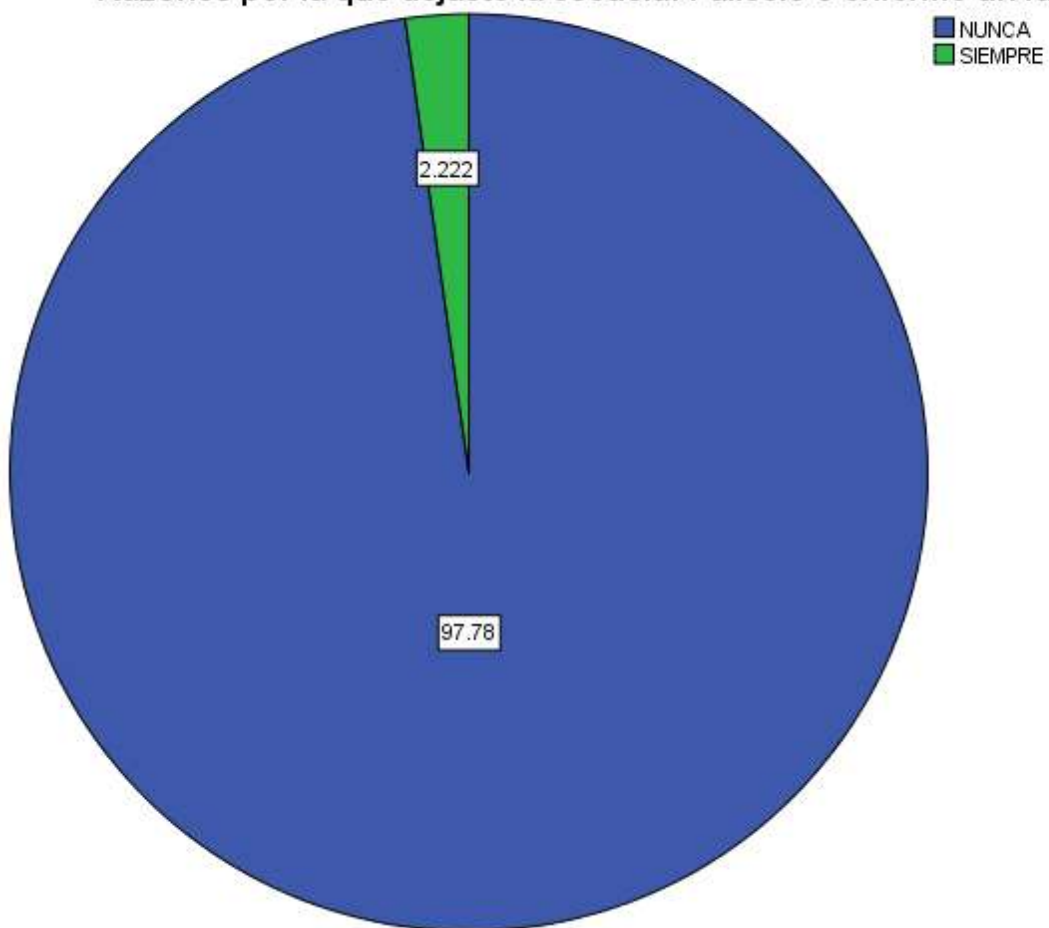
Razones por la que dejaste la escuela: Desacuerdo con las reglas de disciplina.



Razones por la que dejaste la escuela: Falleció o enfermó un familiar.

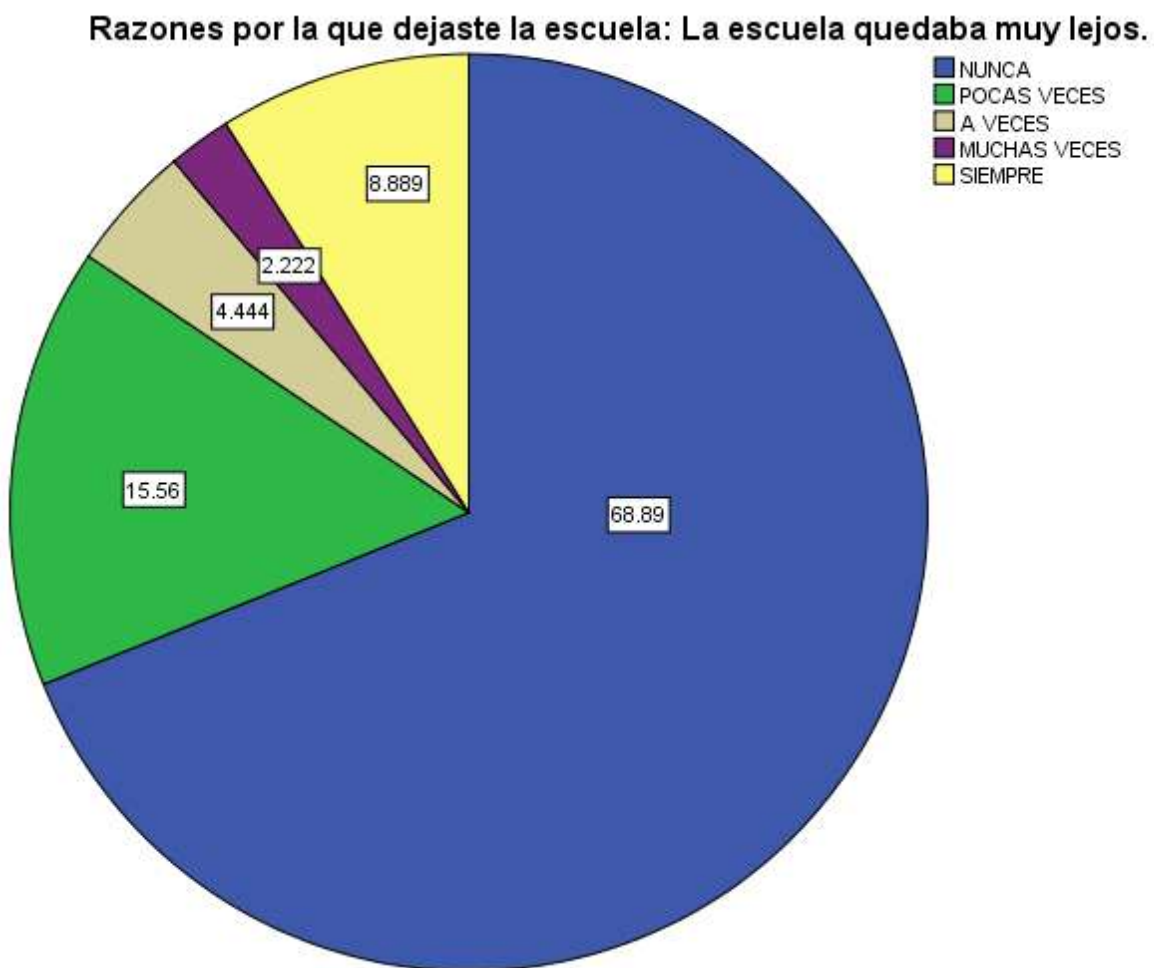
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	44	97.8	97.8	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Razones por la que dejaste la escuela: Falleció o enfermó un familiar.



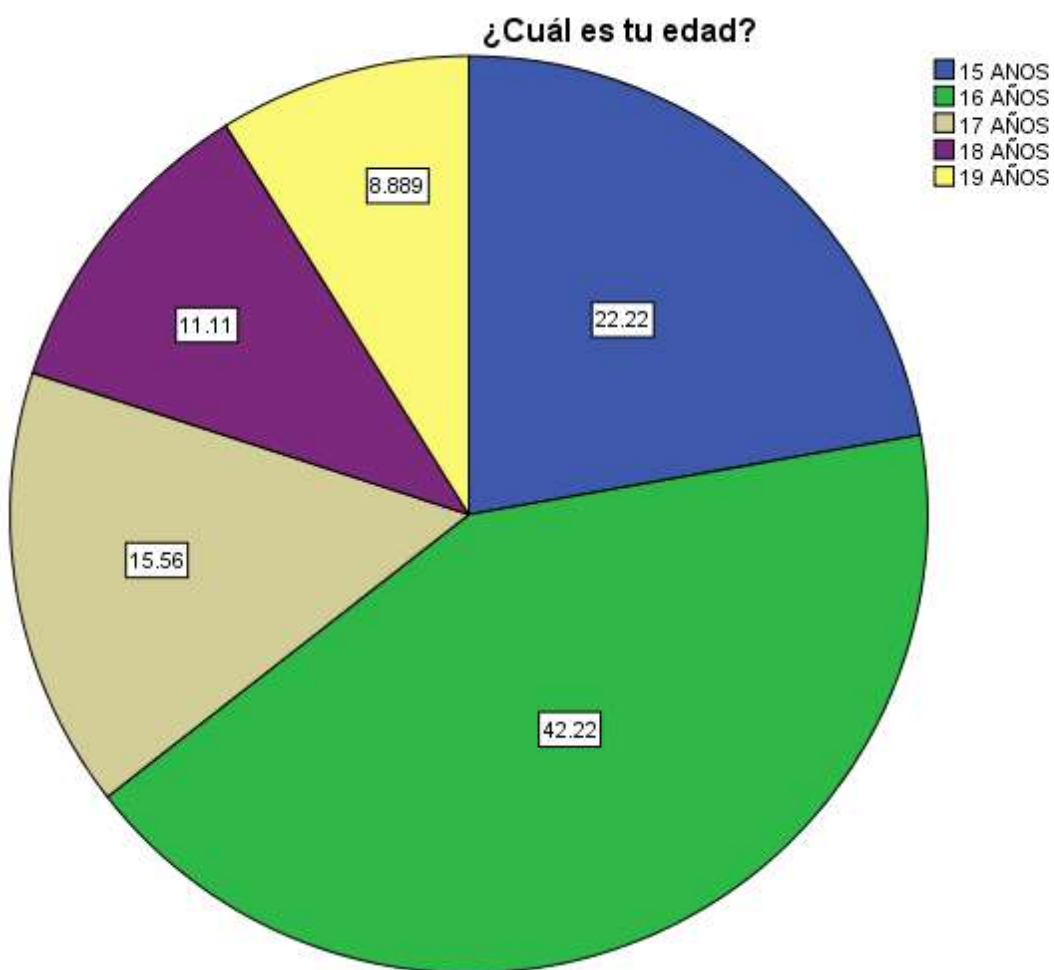
Razones por la que dejaste la escuela: La escuela quedaba muy lejos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	31	68.9	68.9	68.9
	POCAS VECES	7	15.6	15.6	84.4
	A VECES	2	4.4	4.4	88.9
	MUCHAS VECES	1	2.2	2.2	91.1
	SIEMPRE	4	8.9	8.9	100.0
Total		45	100.0	100.0	



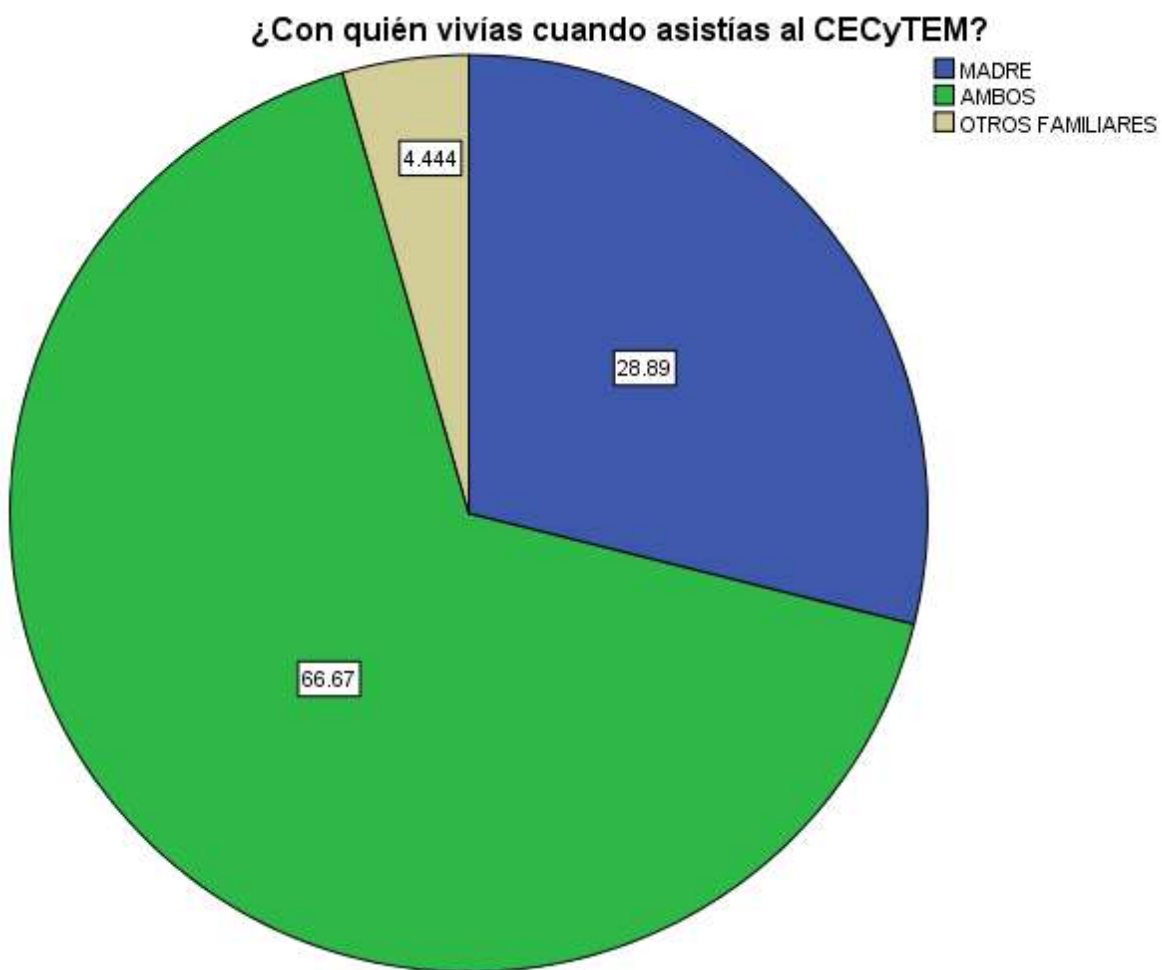
¿Cuál es tu edad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	15 AÑOS	10	22.2	22.2	22.2
	16 AÑOS	19	42.2	42.2	64.4
	17 AÑOS	7	15.6	15.6	80.0
	18 AÑOS	5	11.1	11.1	91.1
	19 AÑOS	4	8.9	8.9	100.0
	Total	45	100.0	100.0	



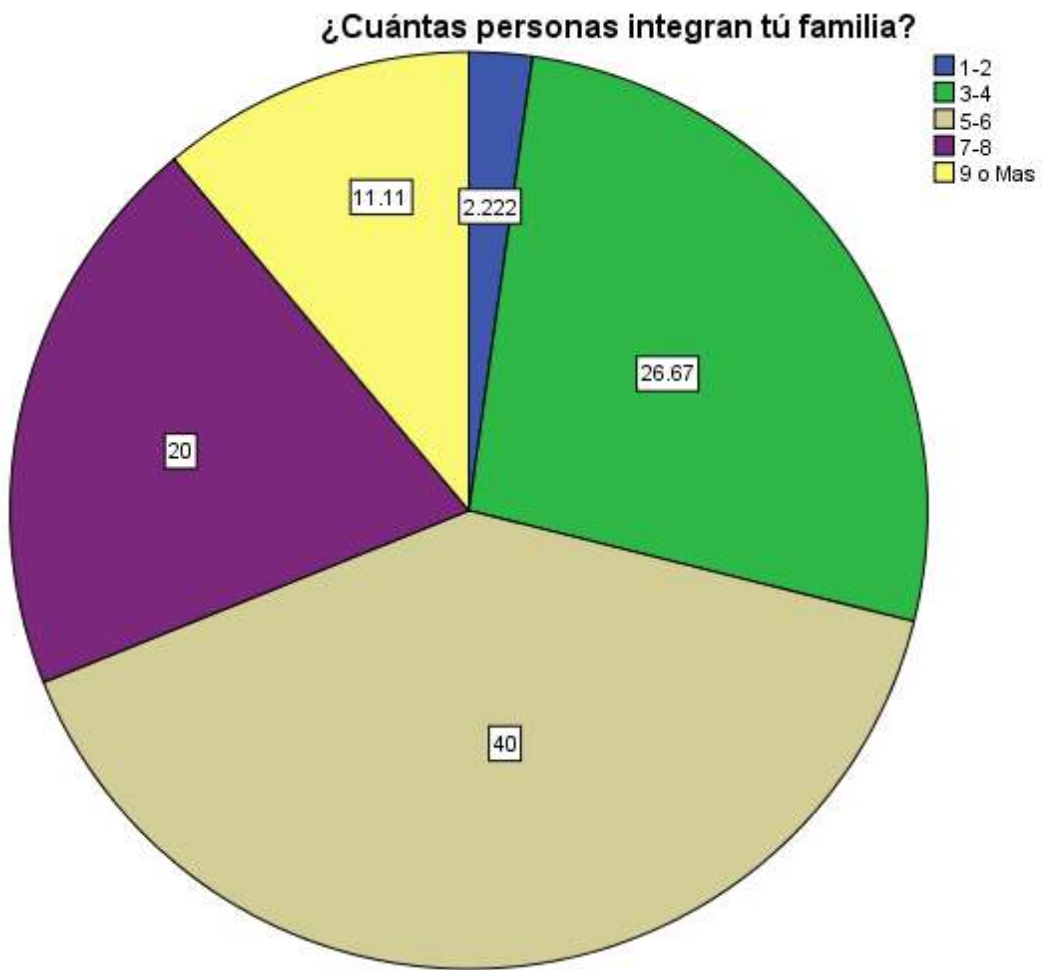
¿Con quién vivías cuando asistías al CECyTEM?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MADRE	13	28.9	28.9	28.9
	AMBOS	30	66.7	66.7	95.6
	OTROS FAMILIARES	2	4.4	4.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	



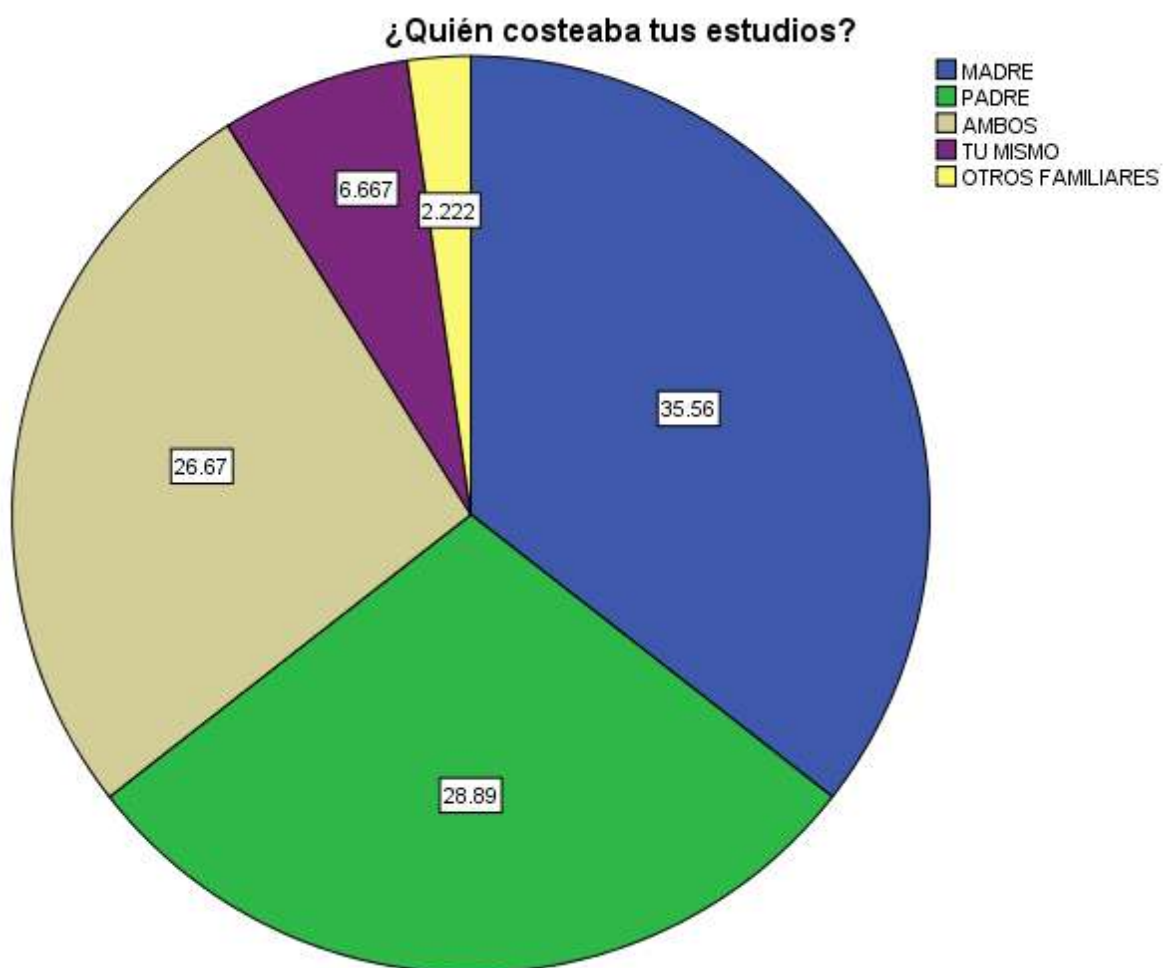
¿Cuántas personas integran tú familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1-2	1	2.2	2.2	2.2
	3-4	12	26.7	26.7	28.9
	5-6	18	40.0	40.0	68.9
	7-8	9	20.0	20.0	88.9
	9 o Mas	5	11.1	11.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	



¿Quién costeaba tus estudios?

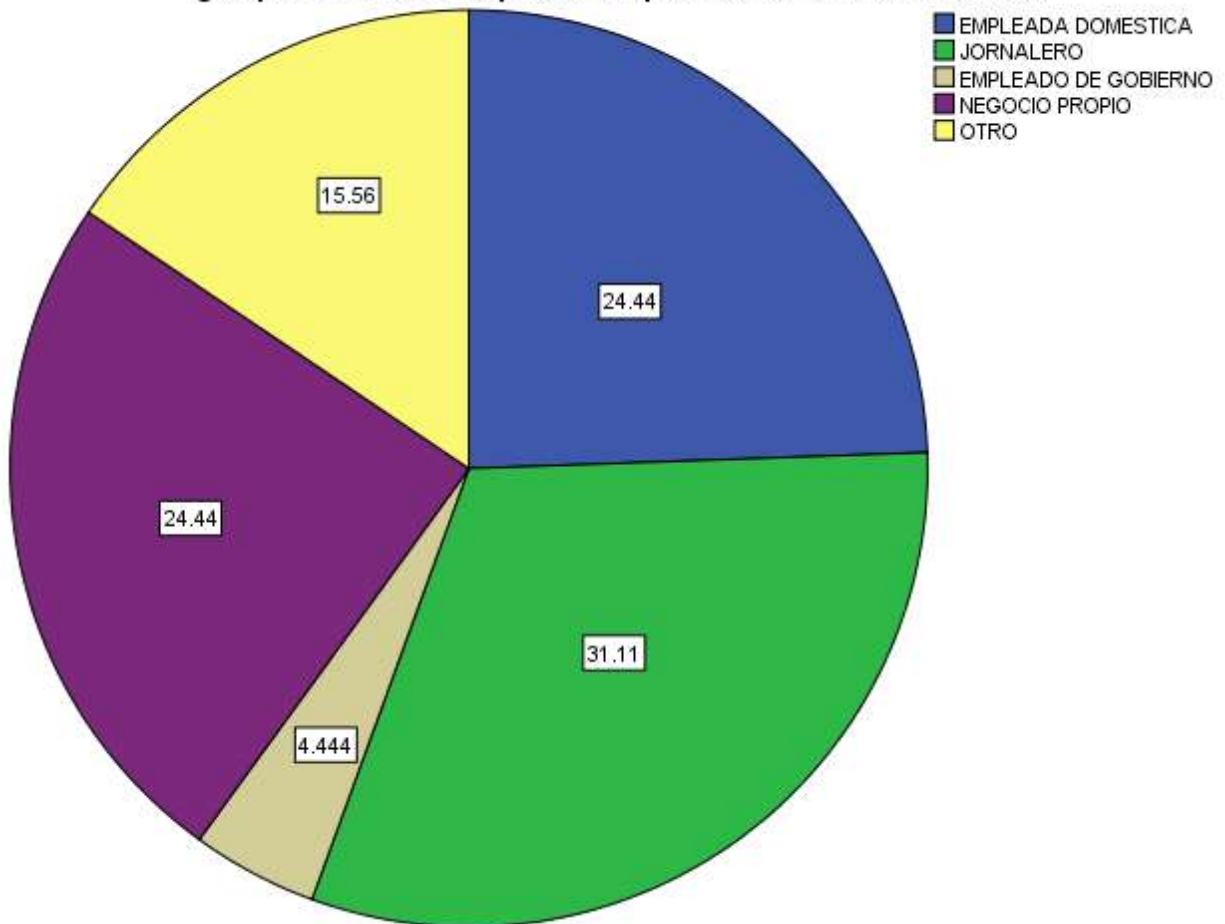
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MADRE	16	35.6	35.6	35.6
	PADRE	13	28.9	28.9	64.4
	AMBOS	12	26.7	26.7	91.1
	TU MISMO	3	6.7	6.7	97.8
	OTROS FAMILIARES	1	2.2	2.2	100.0
Total		45	100.0	100.0	



¿A qué se dedica la persona que sostenía tus estudios?

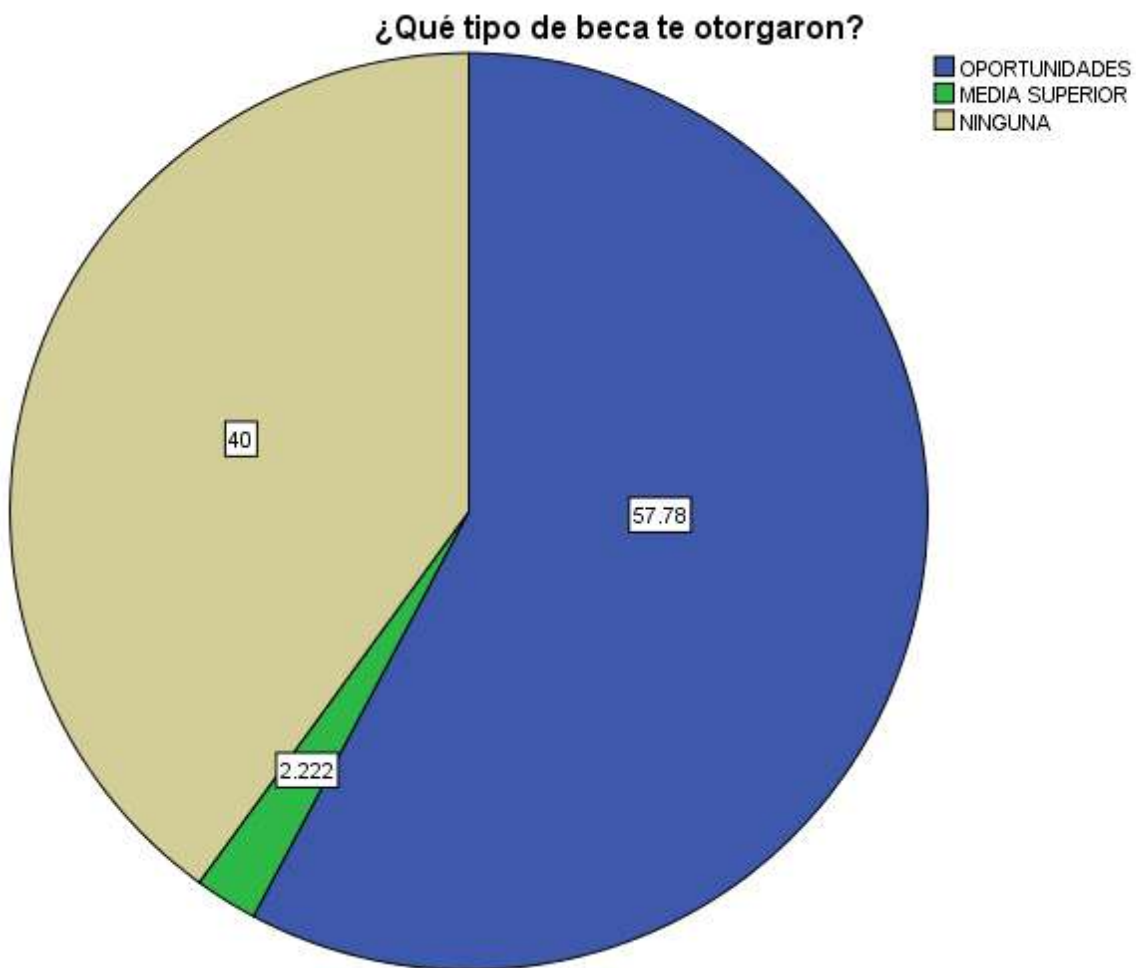
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	EMPLEADA DOMESTICA	11	24.4	24.4	24.4
	JORNALERO	14	31.1	31.1	55.6
	EMPLEADO DE GOBIERNO	2	4.4	4.4	60.0
	NEGOCIO PROPIO	11	24.4	24.4	84.4
	OTRO	7	15.6	15.6	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

¿A qué se dedica la persona que sostenía tus estudios?



¿Qué tipo de beca te otorgaron?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	OPORTUNIDADES	26	57.8	57.8	57.8
	MEDIA SUPERIOR	1	2.2	2.2	60.0
	NINGUNA	18	40.0	40.0	100.0
Total		45	100.0	100.0	

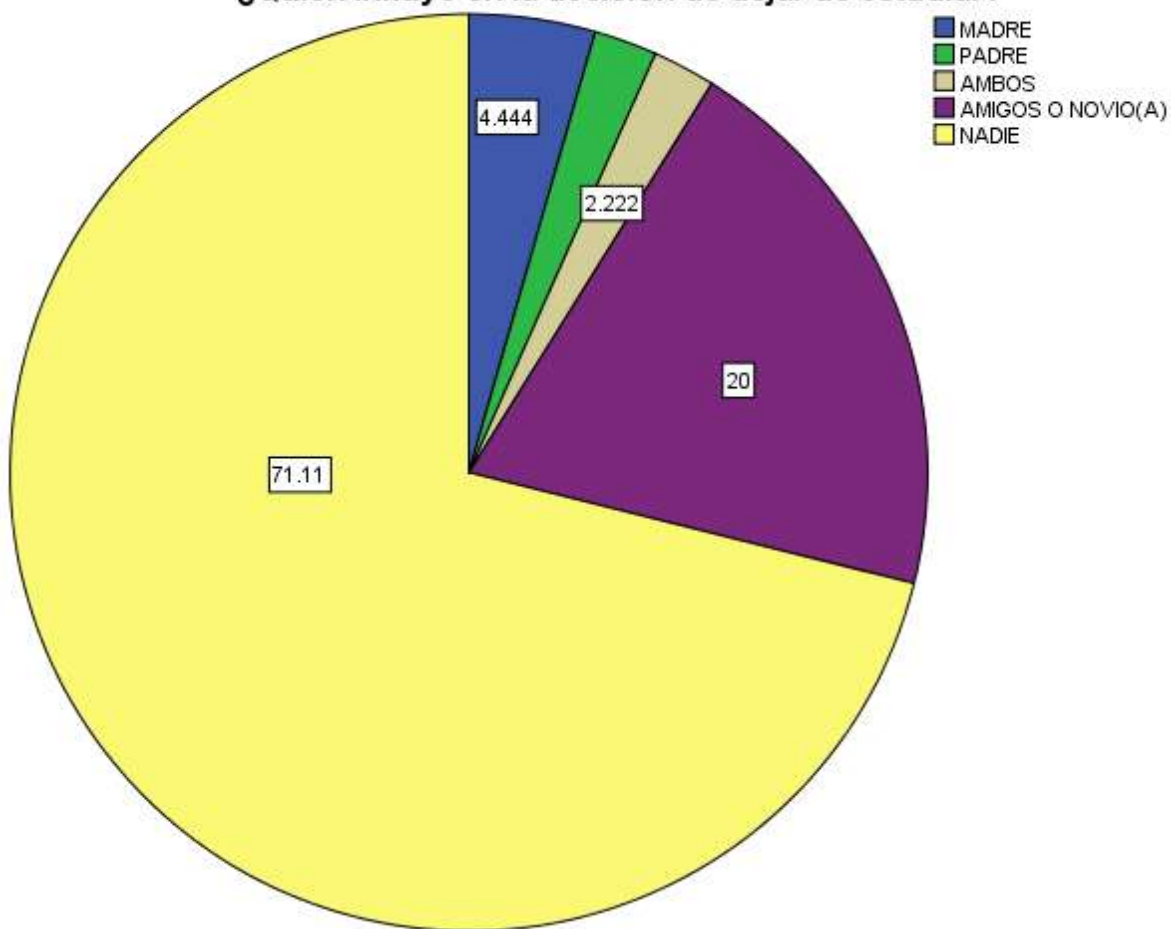


¿Quién influyó en la decisión de dejar de estudiar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

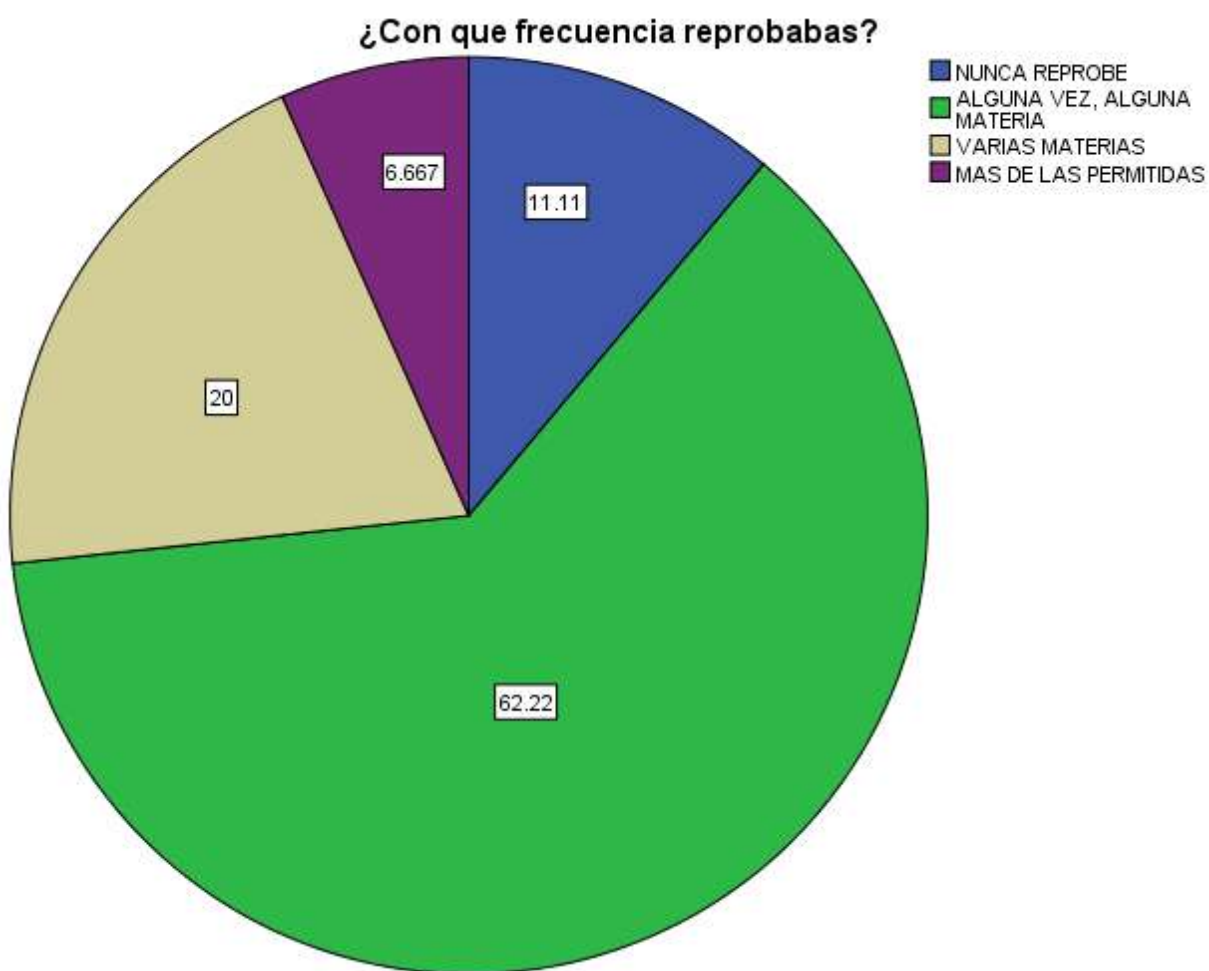
Válidos	MADRE	2	4.4	4.4	4.4
	PADRE	1	2.2	2.2	6.7
	AMBOS	1	2.2	2.2	8.9
	AMIGOS O NOVIO(A)	9	20.0	20.0	28.9
	NADIE	32	71.1	71.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

¿Quién influyó en la decisión de dejar de estudiar?



¿Con que frecuencia reprobabas?

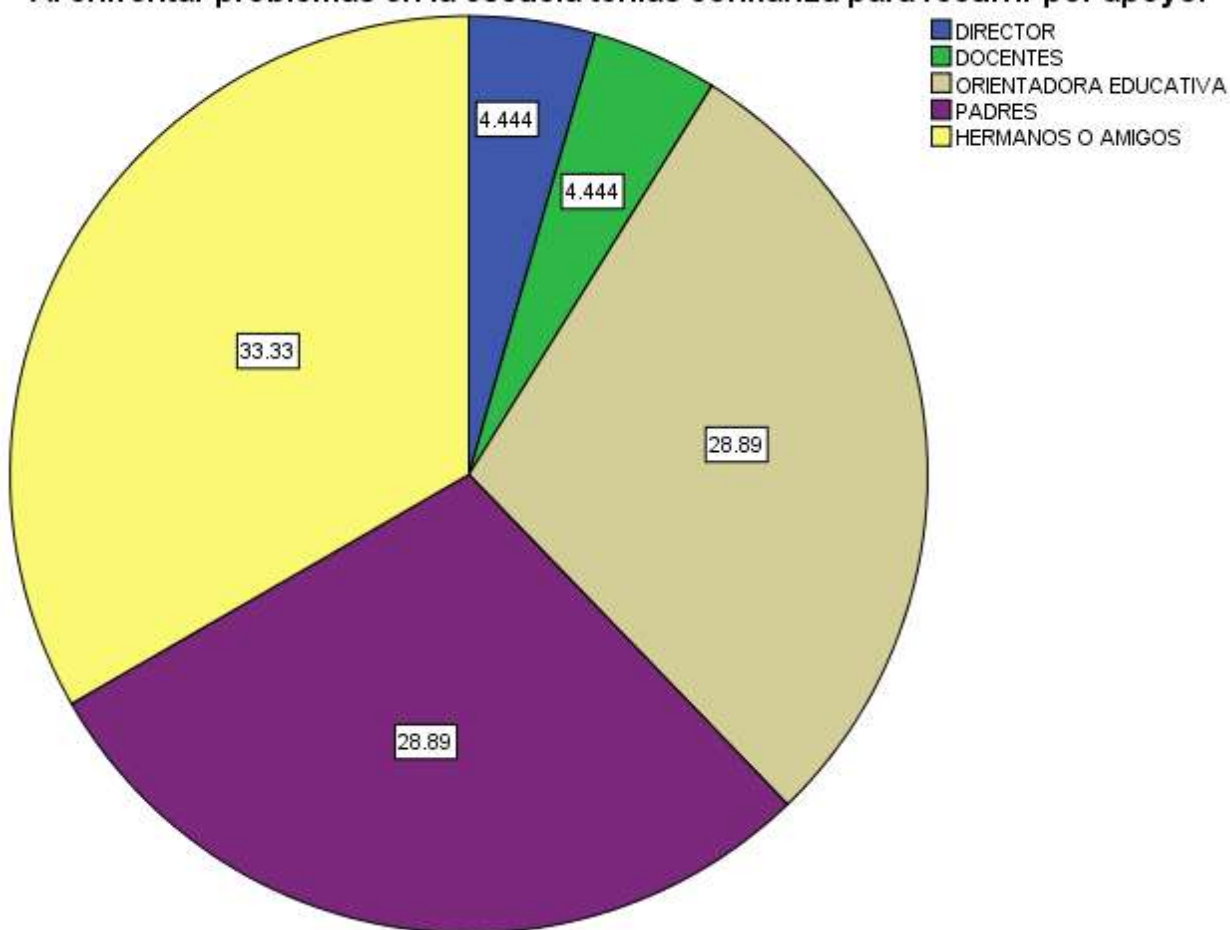
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA REPROBE	5	11.1	11.1	11.1
	ALGUNA VEZ, ALGUNA MATERIA	28	62.2	62.2	73.3
	VARIAS MATERIAS	9	20.0	20.0	93.3
	MAS DE LAS PERMITIDAS	3	6.7	6.7	100.0
	Total	45	100.0	100.0	



Al enfrentar problemas en la escuela tenías confianza para recurrir por apoyo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DIRECTOR	2	4.4	4.4	4.4
	DOCENTES	2	4.4	4.4	8.9
	ORIENTADORA EDUCATIVA	13	28.9	28.9	37.8
	PADRES	13	28.9	28.9	66.7
	HERMANOS O AMIGOS	15	33.3	33.3	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

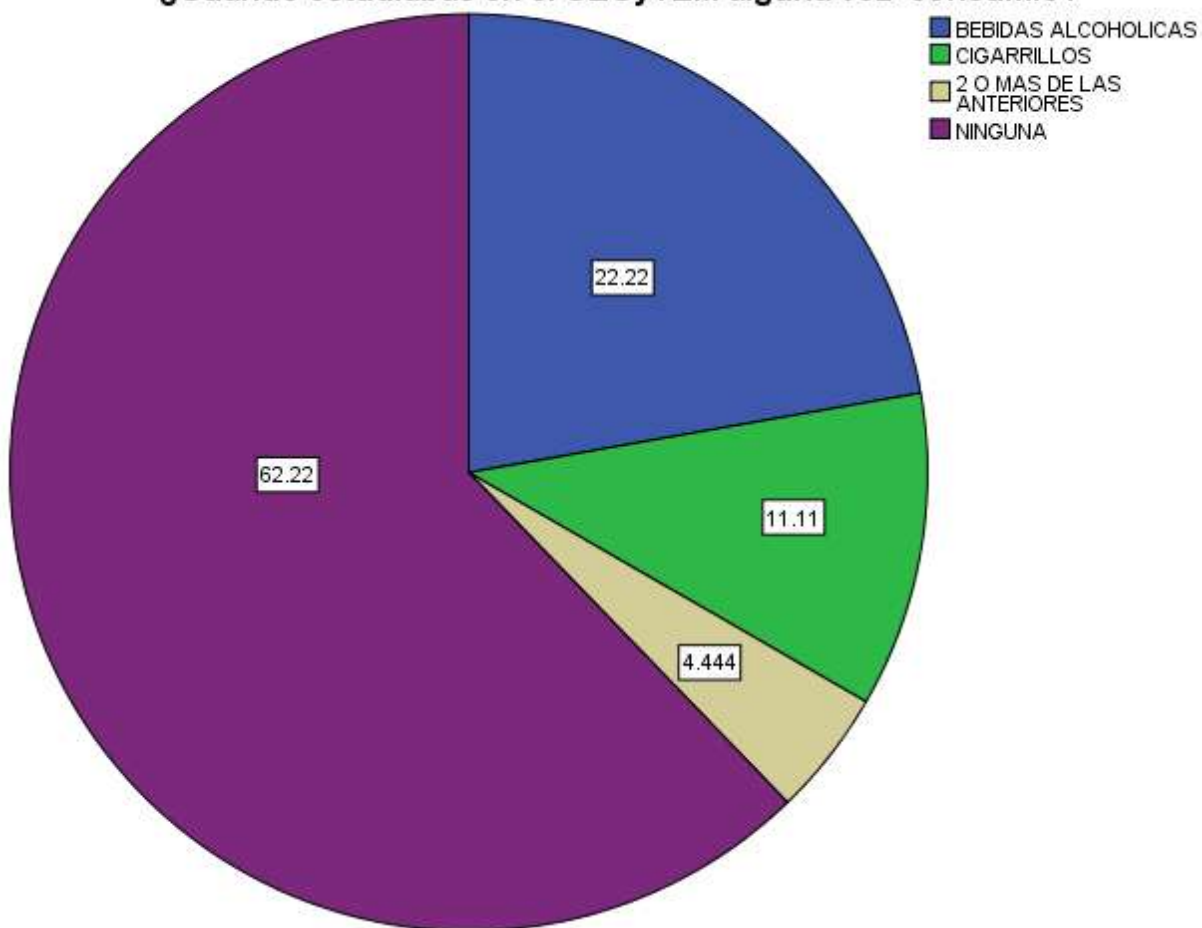
Al enfrentar problemas en la escuela tenias confianza para recurrir por apoyo.



¿Cuándo estudiabas en el CECyTEM alguna vez consumió?

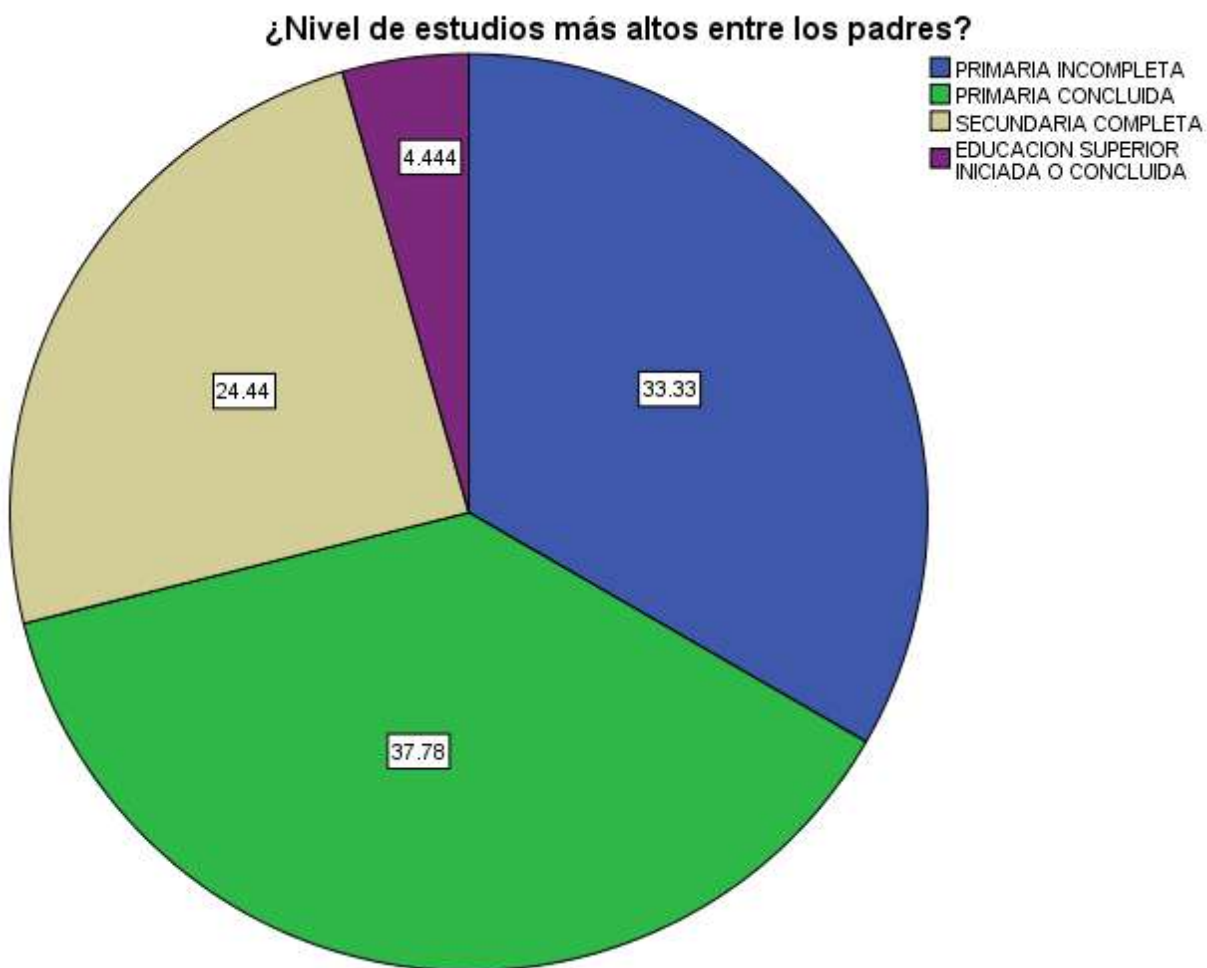
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BEBIDAS ALCOHOLICAS	10	22.2	22.2	22.2
	CIGARRILLOS	5	11.1	11.1	33.3
	2 O MAS DE LAS ANTERIORES	2	4.4	4.4	37.8
	NINGUNA	28	62.2	62.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

¿Cuándo estudiabas en el CECyTEM alguna vez consumió?



¿Nivel de estudios más altos entre los padres?

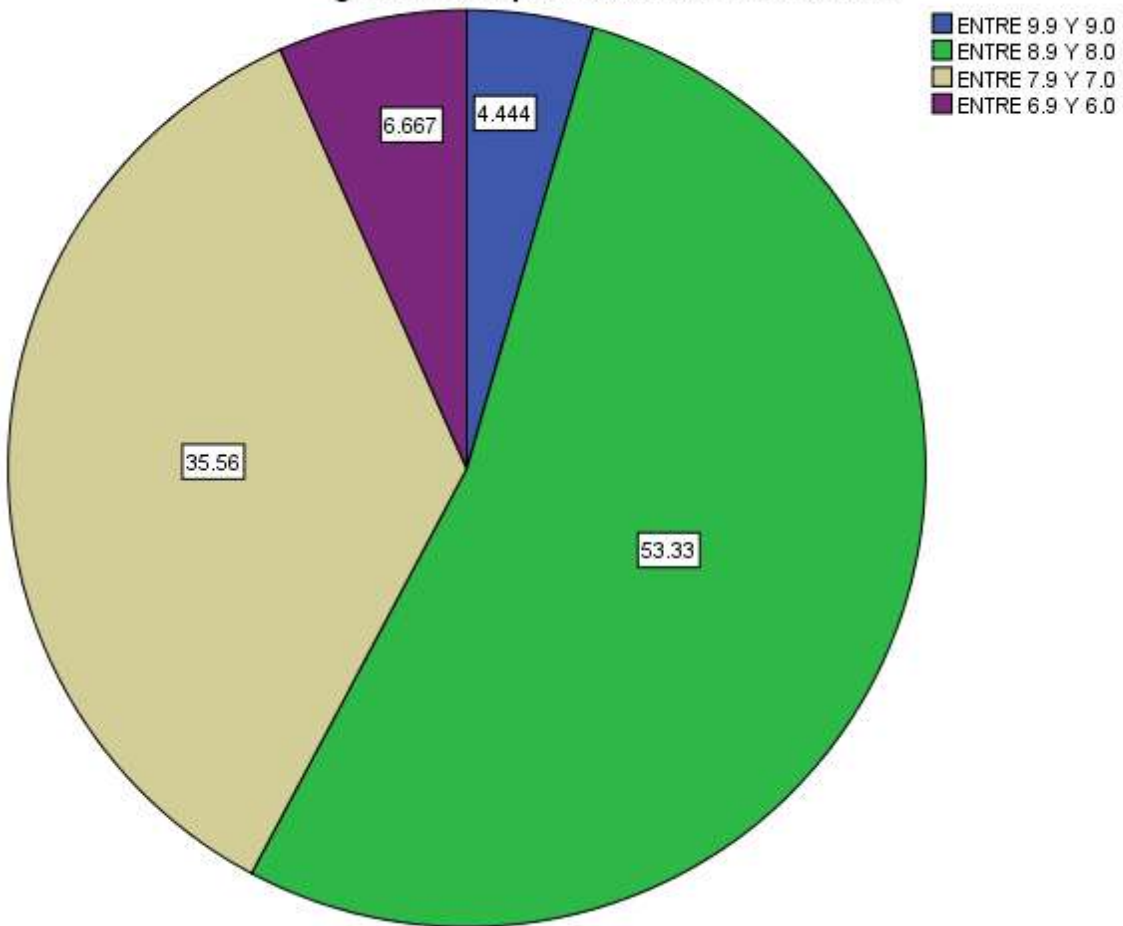
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PRIMARIA INCOMPLETA	15	33.3	33.3	33.3
	PRIMARIA CONCLUIDA	17	37.8	37.8	71.1
	SECUNDARIA COMPLETA	11	24.4	24.4	95.6
	EDUCACION SUPERIOR INICIADA O CONCLUIDA	2	4.4	4.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	



¿Cuál es tu promedio de secundaria?

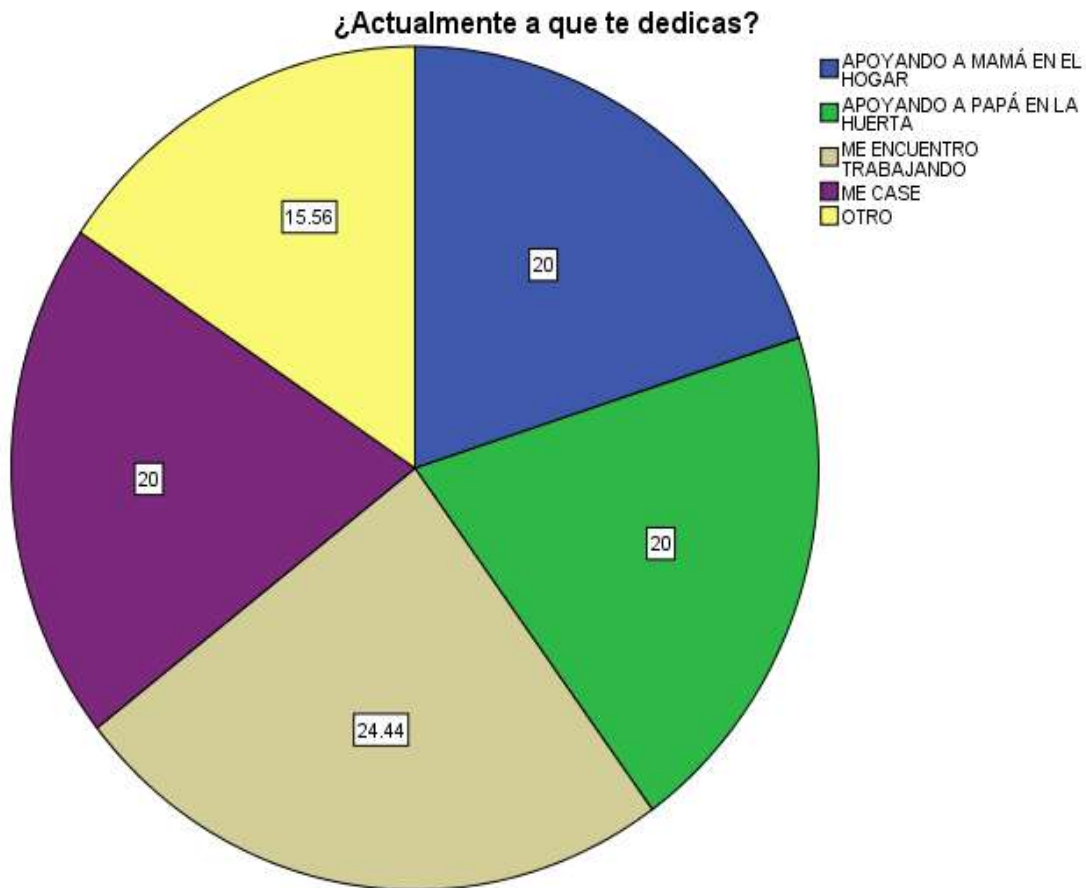
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ENTRE 9.9 Y 9.0	2	4.4	4.4	4.4
	ENTRE 8.9 Y 8.0	24	53.3	53.3	57.8
	ENTRE 7.9 Y 7.0	16	35.6	35.6	93.3
	ENTRE 6.9 Y 6.0	3	6.7	6.7	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

¿Cuál es tu promedio de secundaria?



¿Actualmente a que te dedicas?

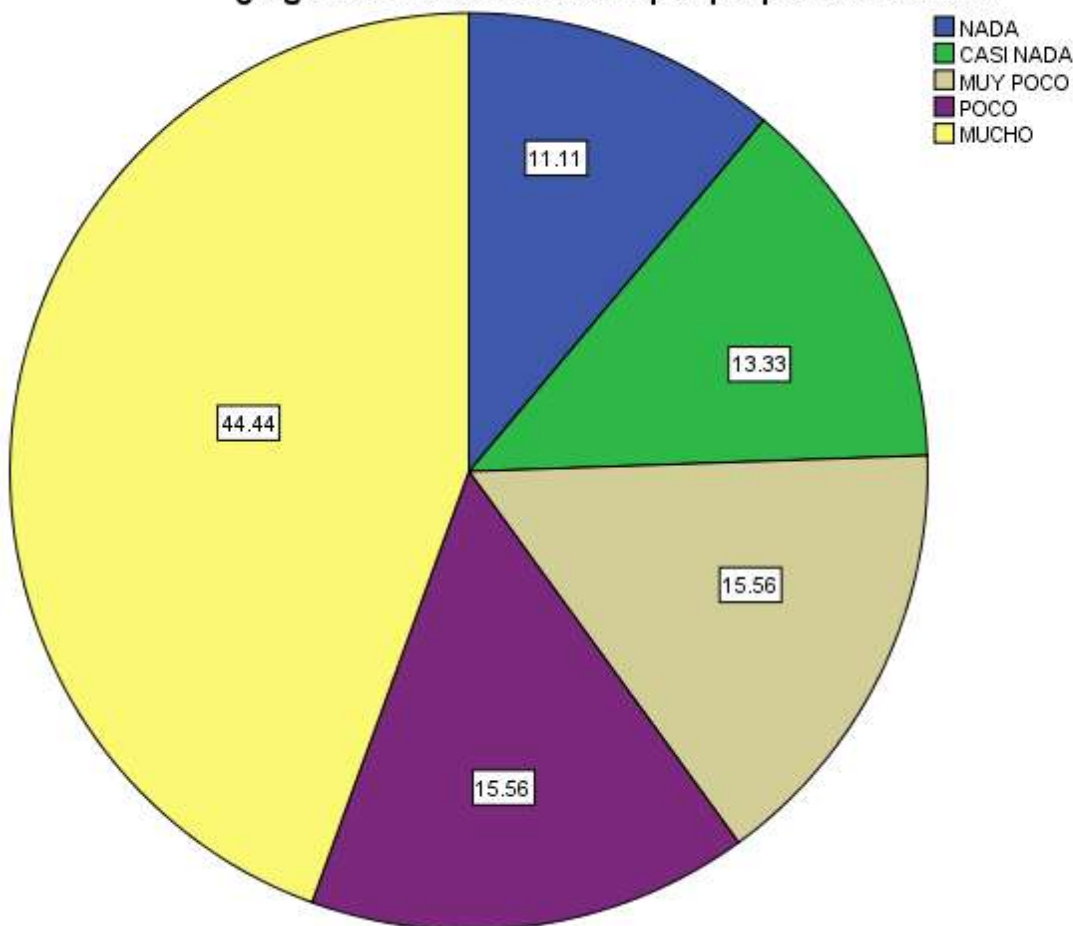
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	APOYANDO A MAMÁ EN EL HOGAR	9	20.0	20.0	20.0
	APOYANDO A PAPÁ EN LA HUERTA	9	20.0	20.0	40.0
	ME ENCUENTRO TRABAJANDO	11	24.4	24.4	64.4
	ME CASE	9	20.0	20.0	84.4
	OTRO	7	15.6	15.6	100.0
	Total	45	100.0	100.0	



¿Ingresaste a la institución por propia convicción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	5	11.1	11.1	11.1
	CASI NADA	6	13.3	13.3	24.4
	MUY POCO	7	15.6	15.6	40.0
	POCO	7	15.6	15.6	55.6
	MUCHO	20	44.4	44.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

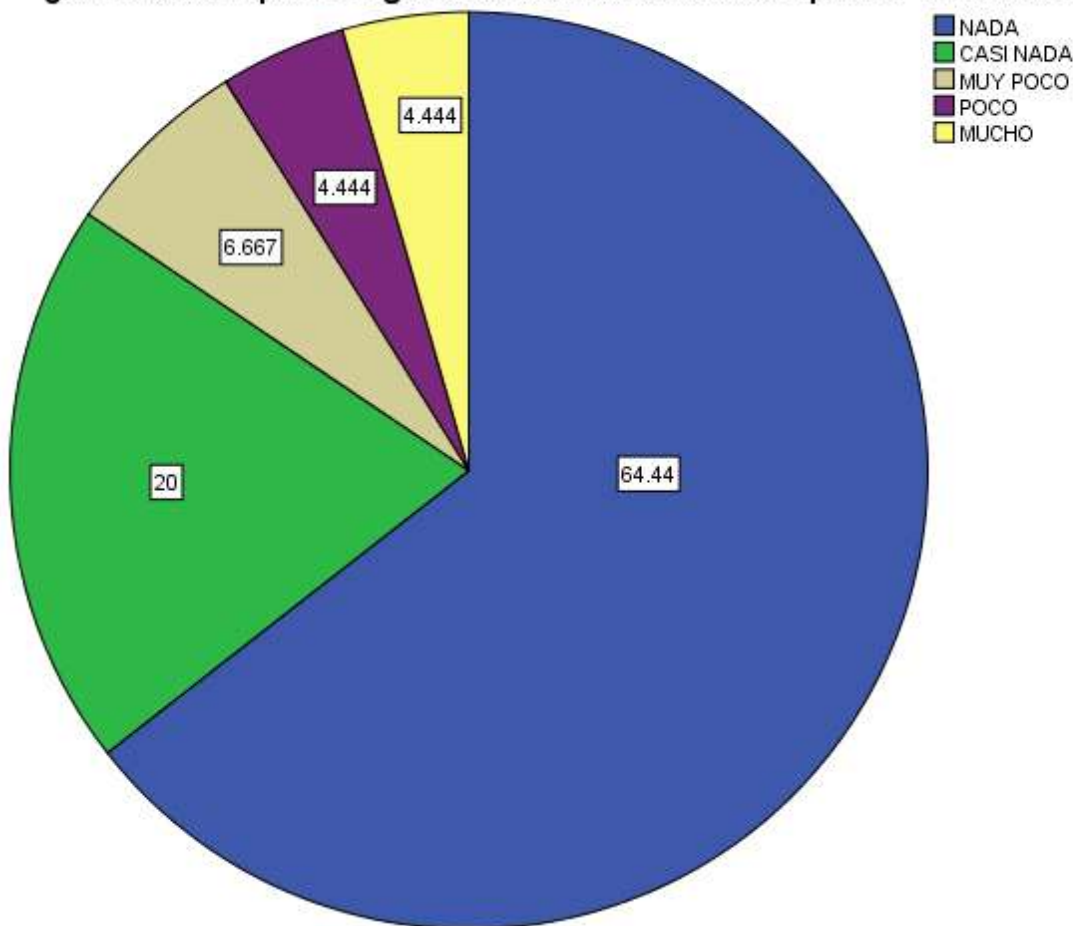
¿Ingresaste a la institución por propia convicción?



¿Consideras que la seguridad en el entorno tiene que ver con tu deserción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	29	64.4	64.4	64.4
	CASI NADA	9	20.0	20.0	84.4
	MUY POCO	3	6.7	6.7	91.1
	POCO	2	4.4	4.4	95.6
	MUCHO	2	4.4	4.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

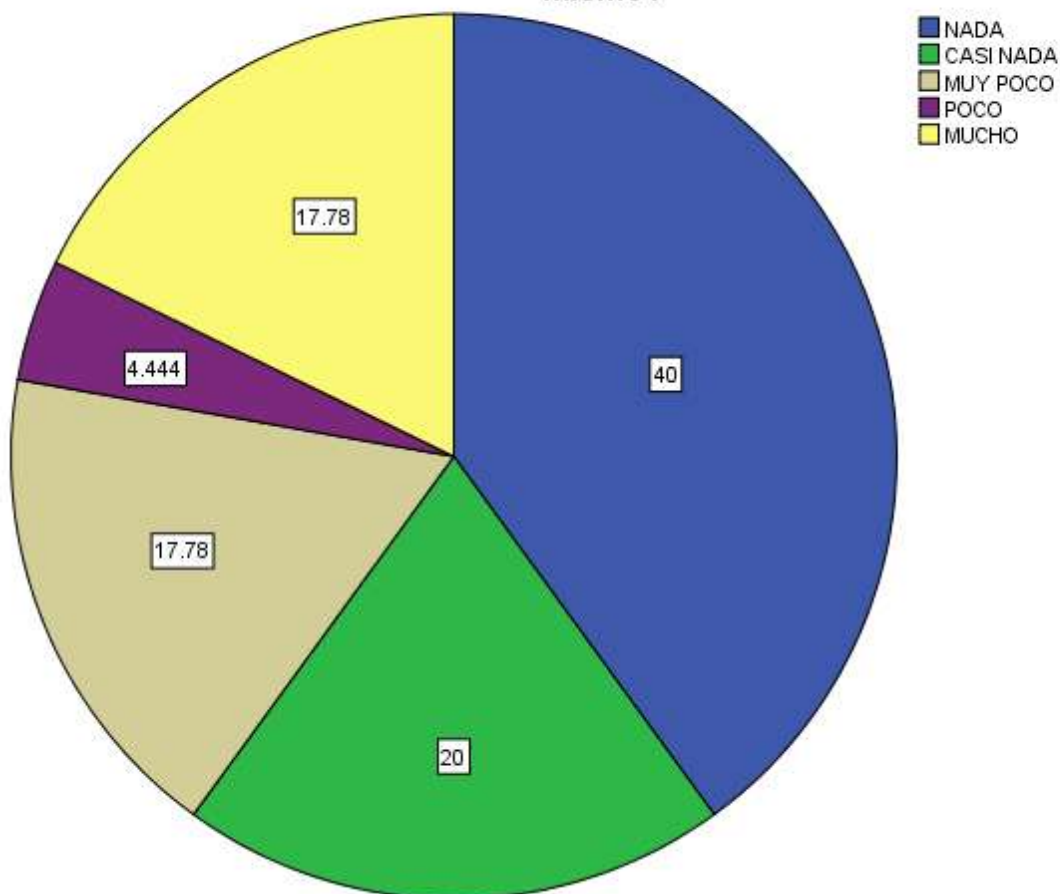
¿Consideras que la seguridad en el entorno tiene que ver con tu deserción?



¿El haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la confianza en ti mismo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	18	40.0	40.0	40.0
	CASI NADA	9	20.0	20.0	60.0
	MUY POCO	8	17.8	17.8	77.8
	POCO	2	4.4	4.4	82.2
	MUCHO	8	17.8	17.8	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

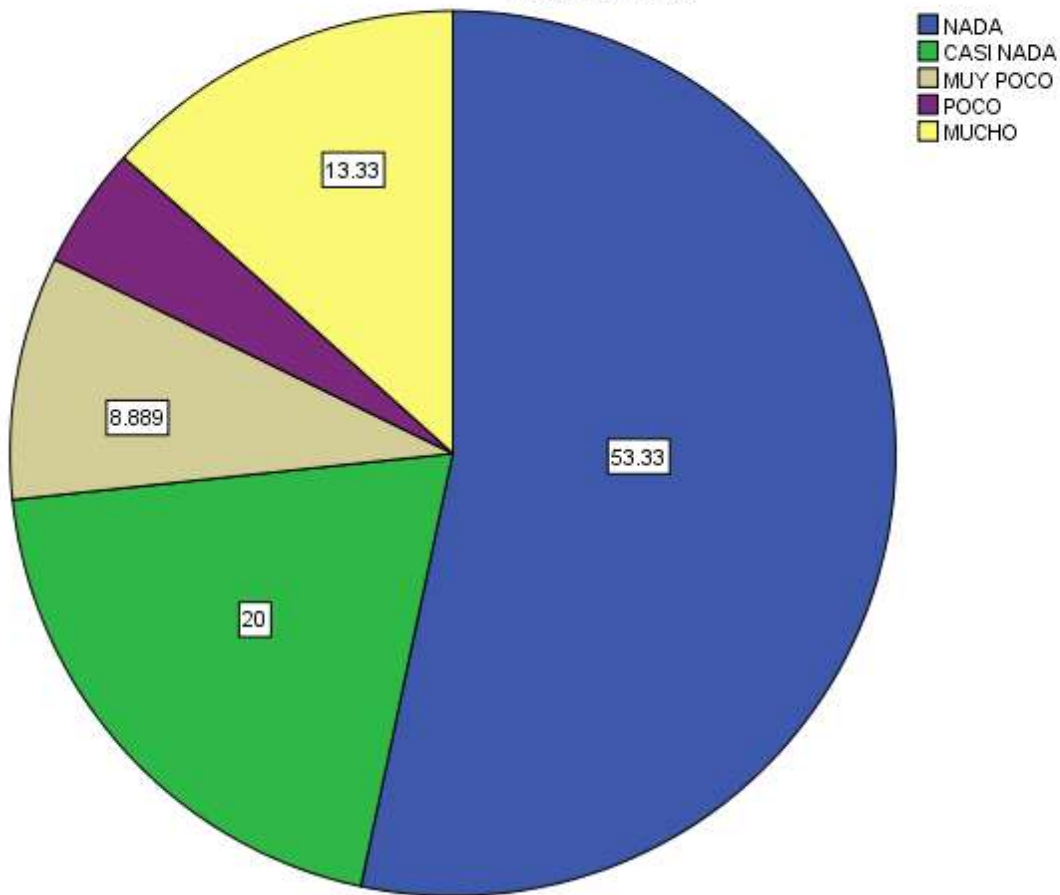
¿El haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la confianza mismo?



¿Crees que el haber dejado de estudiar ha afectado negativamente tus relaciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	24	53.3	53.3	53.3
	CASI NADA	9	20.0	20.0	73.3
	MUY POCO	4	8.9	8.9	82.2
	POCO	2	4.4	4.4	86.7
	MUCHO	6	13.3	13.3	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

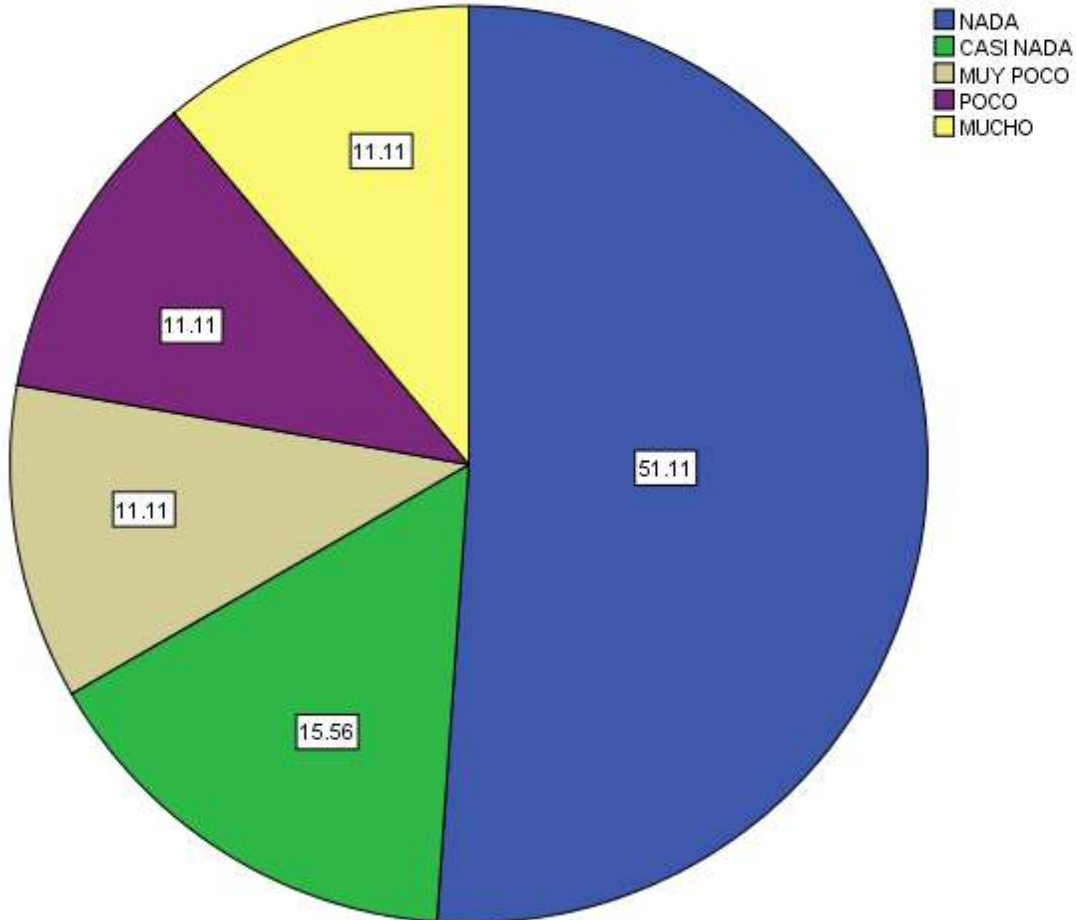
¿Crees que el haber dejado de estudiar ha afectado negativamente tus relaciones?



¿El haber dejado de estudiar ha repercutido negativamente tu relación familiar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	23	51.1	51.1	51.1
	CASI NADA	7	15.6	15.6	66.7
	MUY POCO	5	11.1	11.1	77.8
	POCO	5	11.1	11.1	88.9
	MUCHO	5	11.1	11.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

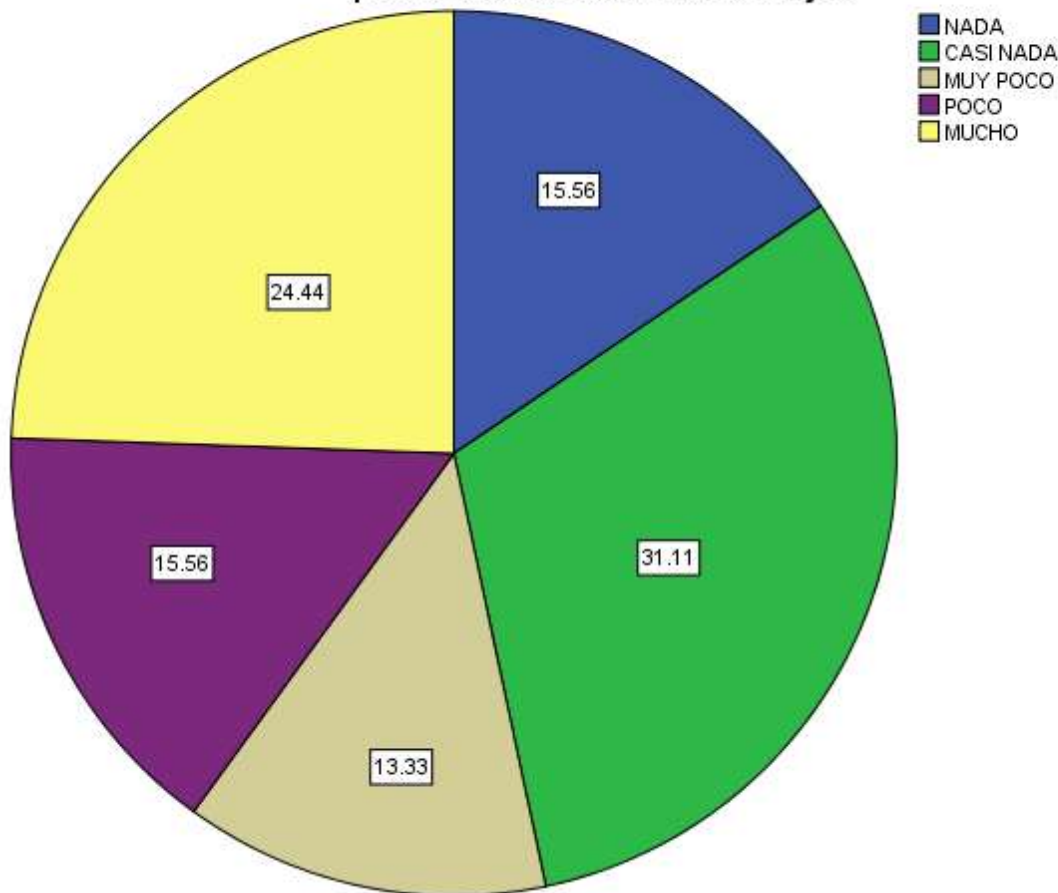
¿El haber dejado de estudiar ha repercutido negativamente tu relación familiar?



¿Cuánto crees que haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la posibilidad de encontrar trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	7	15.6	15.6	15.6
	CASI NADA	14	31.1	31.1	46.7
	MUY POCO	6	13.3	13.3	60.0
	POCO	7	15.6	15.6	75.6
	MUCHO	11	24.4	24.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

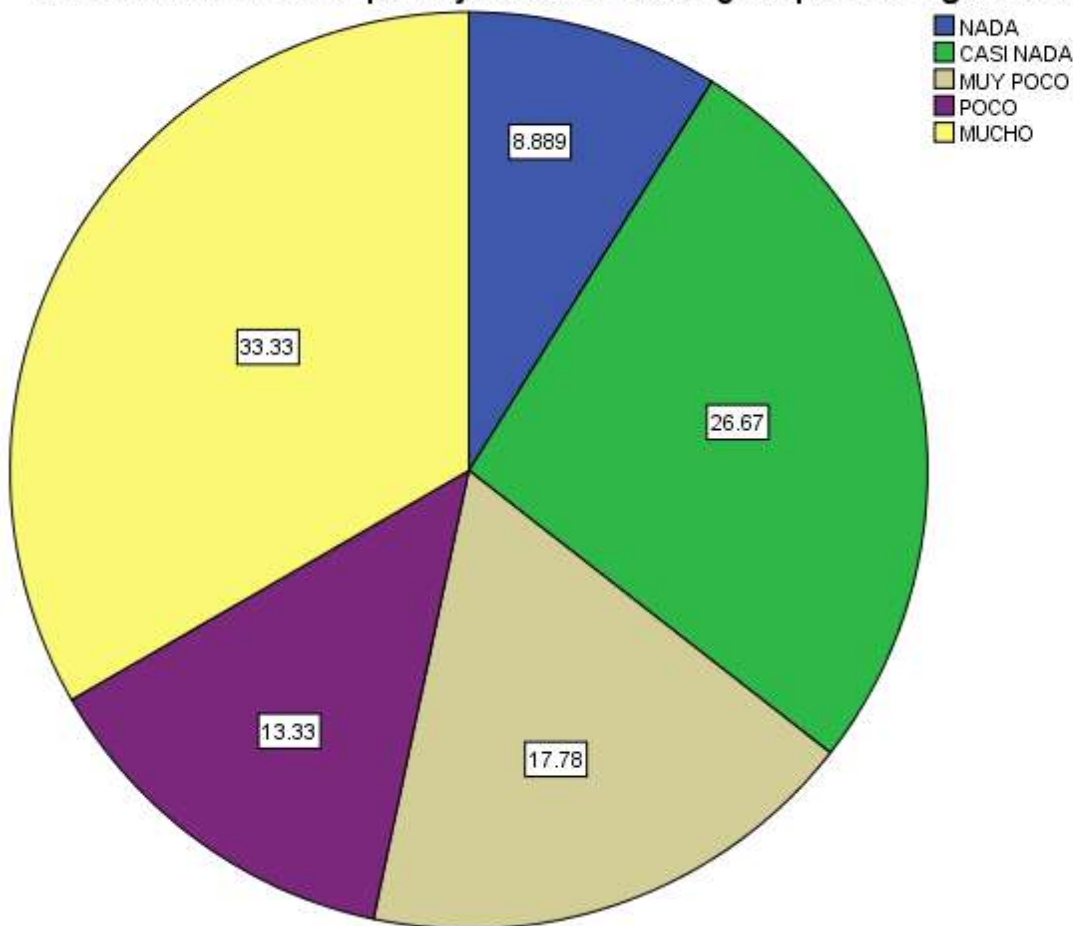
¿Cuanto crees que haber dejado de estudiar ha afectado negativamente la posibilidad de encontrar trabajo?



En el momento en el que dejaste de estudiar ¿Tú querías seguir estudiando?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	4	8.9	8.9	8.9
	CASI NADA	12	26.7	26.7	35.6
	MUY POCO	8	17.8	17.8	53.3
	POCO	6	13.3	13.3	66.7
	MUCHO	15	33.3	33.3	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

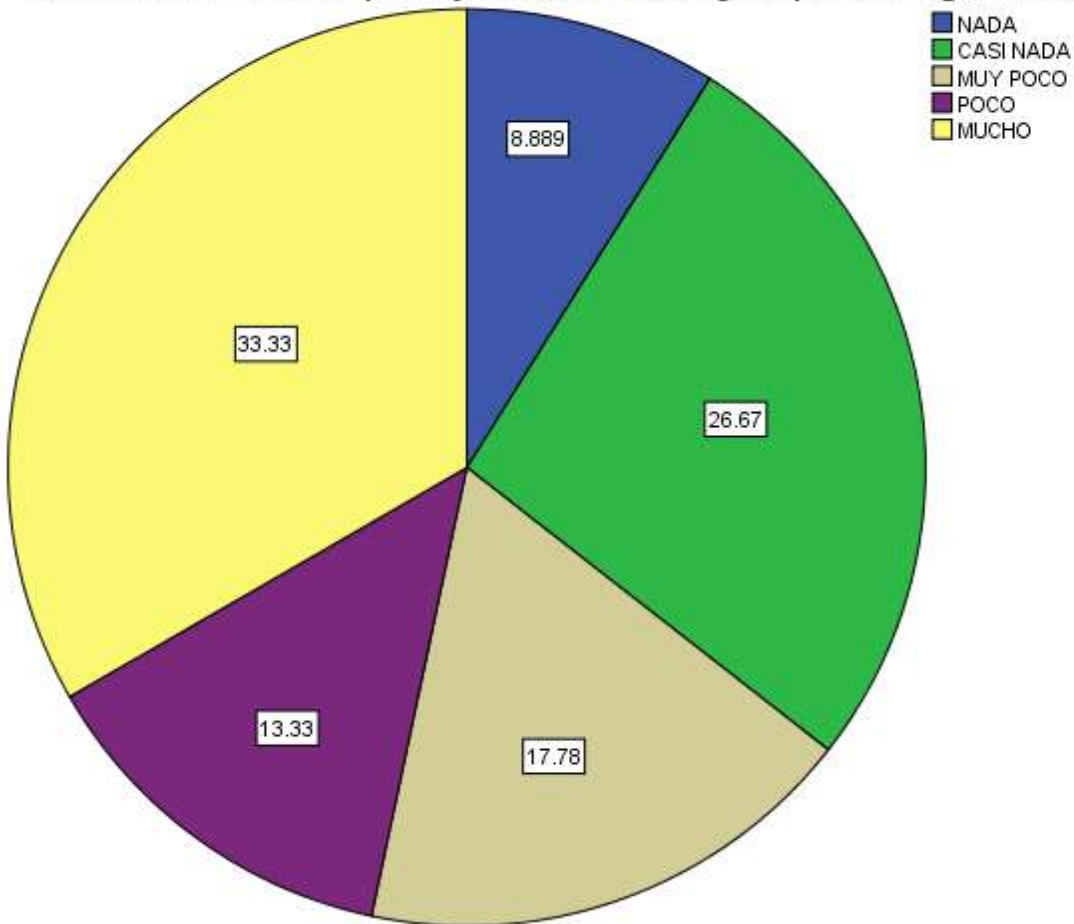
En el momento en el que dejaste de estudiar ¿Tu querías seguir estudiando?



¿Te motivaba asistir a clases para lograr un mayor nivel académico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	3	6.7	6.7	6.7
	CASI NADA	2	4.4	4.4	11.1
	MUY POCO	9	20.0	20.0	31.1
	POCO	8	17.8	17.8	48.9
	MUCHO	23	51.1	51.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

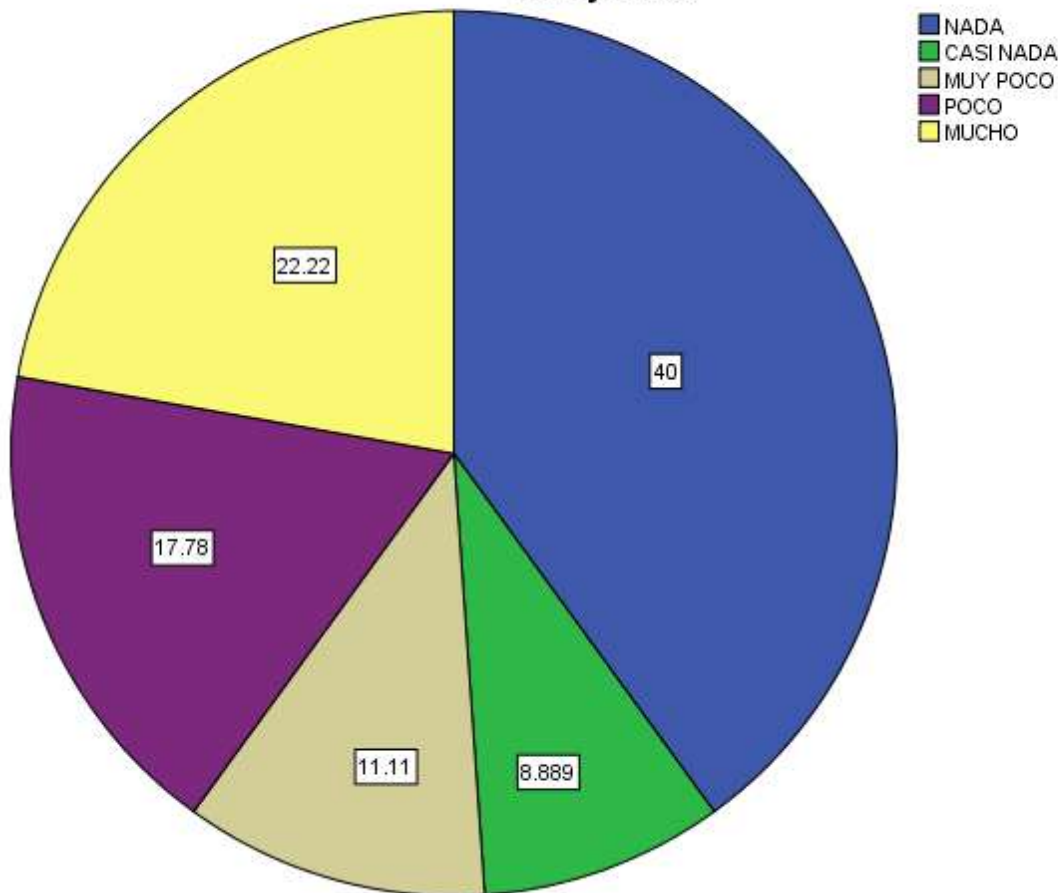
En el momento en el que dejaste de estudiar ¿Tu querías seguir estudiando?



¿Consideras que situaciones de tipo económico fueron causa de tu retiro del CECyTEM?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	18	40.0	40.0	40.0
	CASI NADA	4	8.9	8.9	48.9
	MUY POCO	5	11.1	11.1	60.0
	POCO	8	17.8	17.8	77.8
	MUCHO	10	22.2	22.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

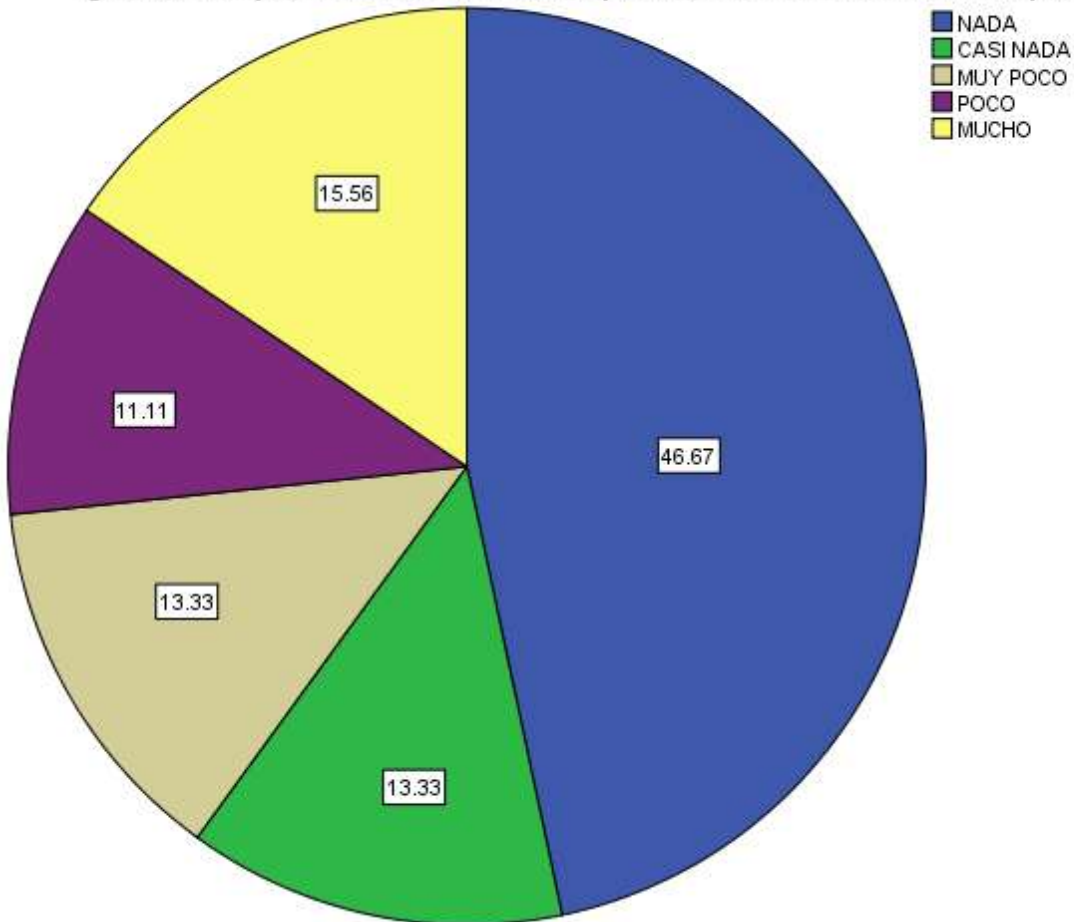
¿Consideras que situaciones de tipo económico fueron causa de tu retiro del CECyTEM?



¿Tu desempeño académico tuvo que ver con tu deserción del plantel?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	21	46.7	46.7	46.7
	CASI NADA	6	13.3	13.3	60.0
	MUY POCO	6	13.3	13.3	73.3
	POCO	5	11.1	11.1	84.4
	MUCHO	7	15.6	15.6	100.0
Total		45	100.0	100.0	

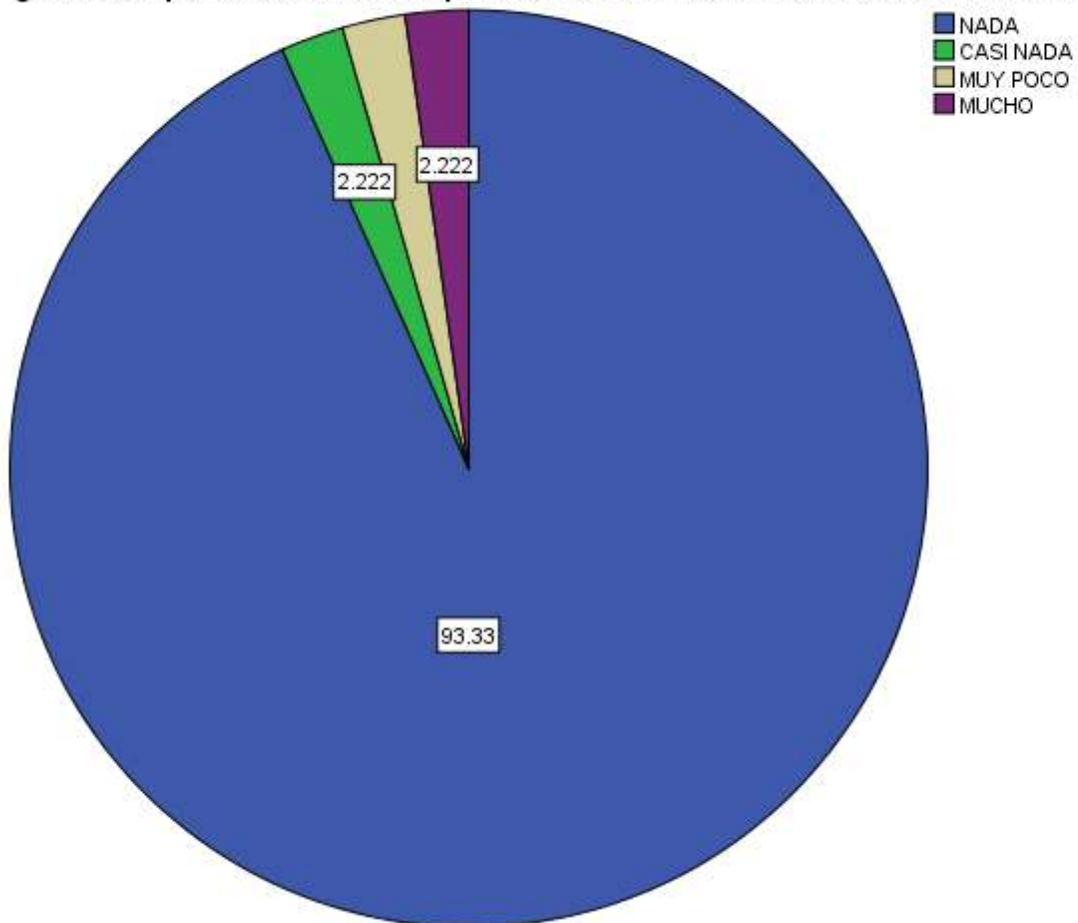
¿Tu desempeño académico tuvo que ver con tu deserción del plantel?



¿Tus compañeros tuvieron que ver con la decisión de abandonar la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	42	93.3	93.3	93.3
	CASI NADA	1	2.2	2.2	95.6
	MUY POCO	1	2.2	2.2	97.8
	MUCHO	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

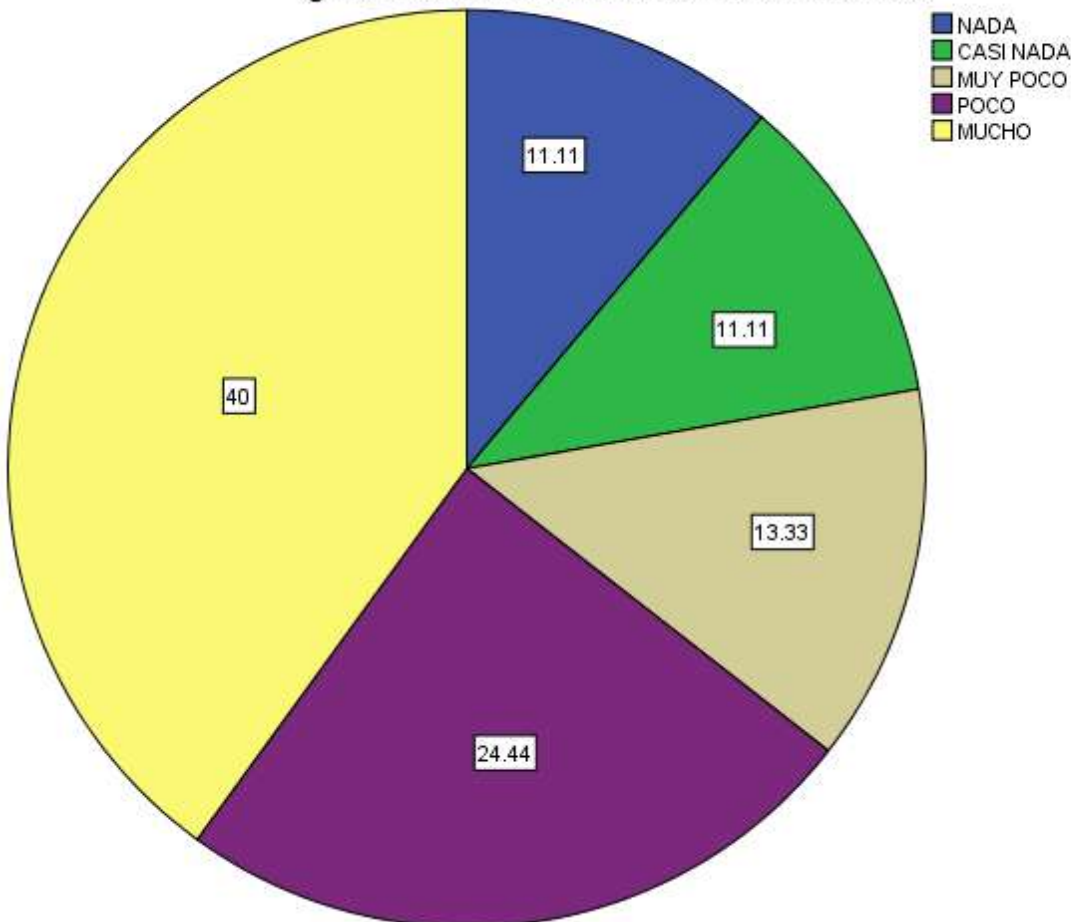
¿Tus compañeros tuvieron que ver con la decisión de abandonar la institución?



¿Te interesa continuar con tus estudios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NADA	5	11.1	11.1	11.1
	CASI NADA	5	11.1	11.1	22.2
	MUY POCO	6	13.3	13.3	35.6
	POCO	11	24.4	24.4	60.0
	MUCHO	18	40.0	40.0	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

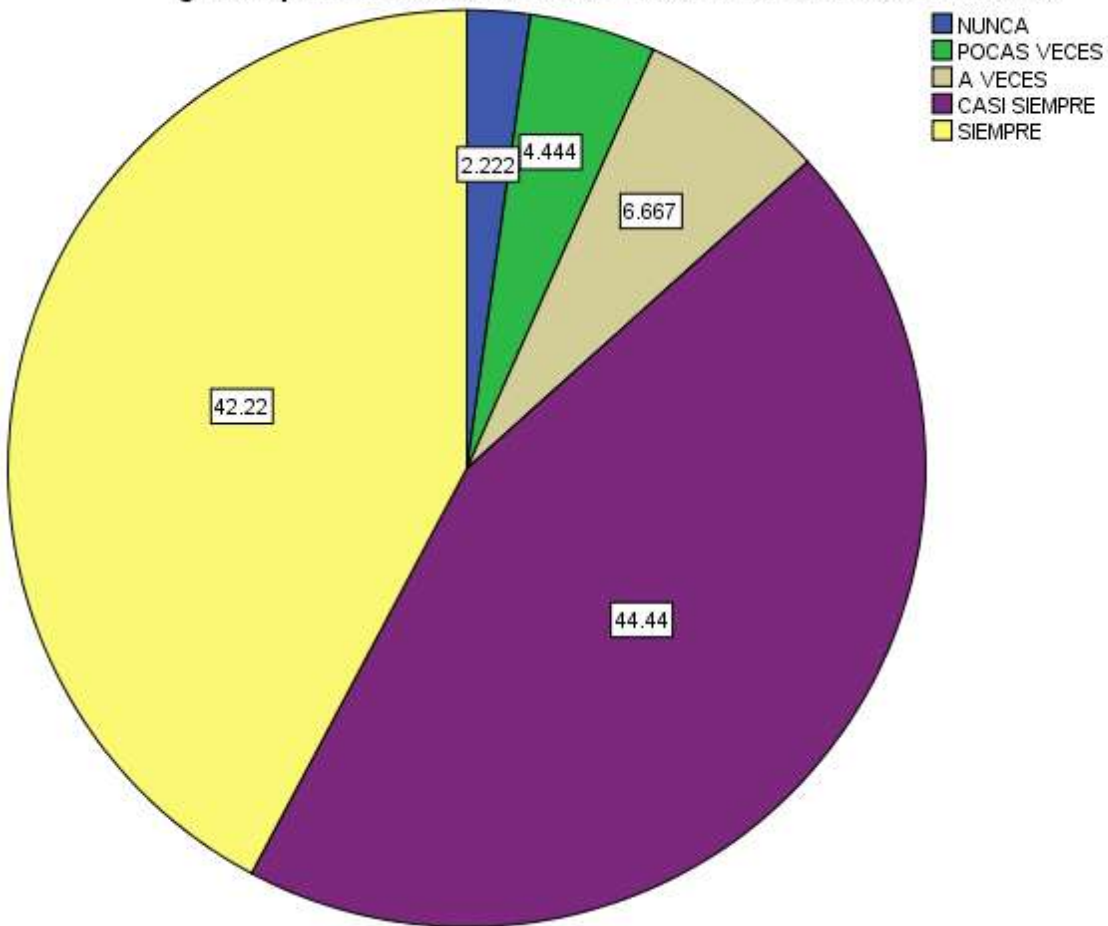
¿Te interesa continuar con tus estudios?



¿Con que frecuencia asistías a clase durante el semestre?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	1	2.2	2.2	2.2
	POCAS VECES	2	4.4	4.4	6.7
	A VECES	3	6.7	6.7	13.3
	CASI SIEMPRE	20	44.4	44.4	57.8
	SIEMPRE	19	42.2	42.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

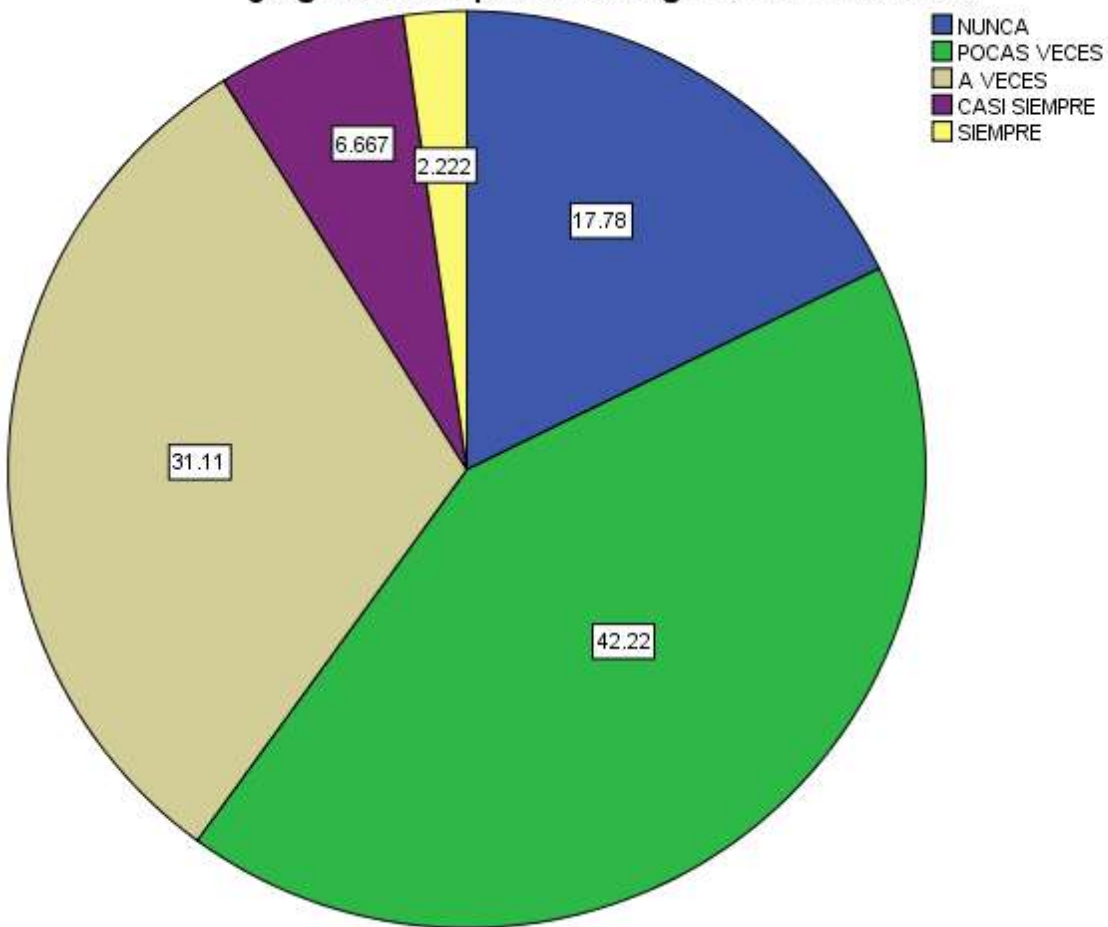
¿Con que frecuencia asistias a clase durante el semestre?



¿Alguna vez reprobaste asignaturas o módulos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	8	17.8	17.8	17.8
	POCAS VECES	19	42.2	42.2	60.0
	A VECES	14	31.1	31.1	91.1
	CASI SIEMPRE	3	6.7	6.7	97.8
	SIEMPRE	1	2.2	2.2	100.0
Total		45	100.0	100.0	

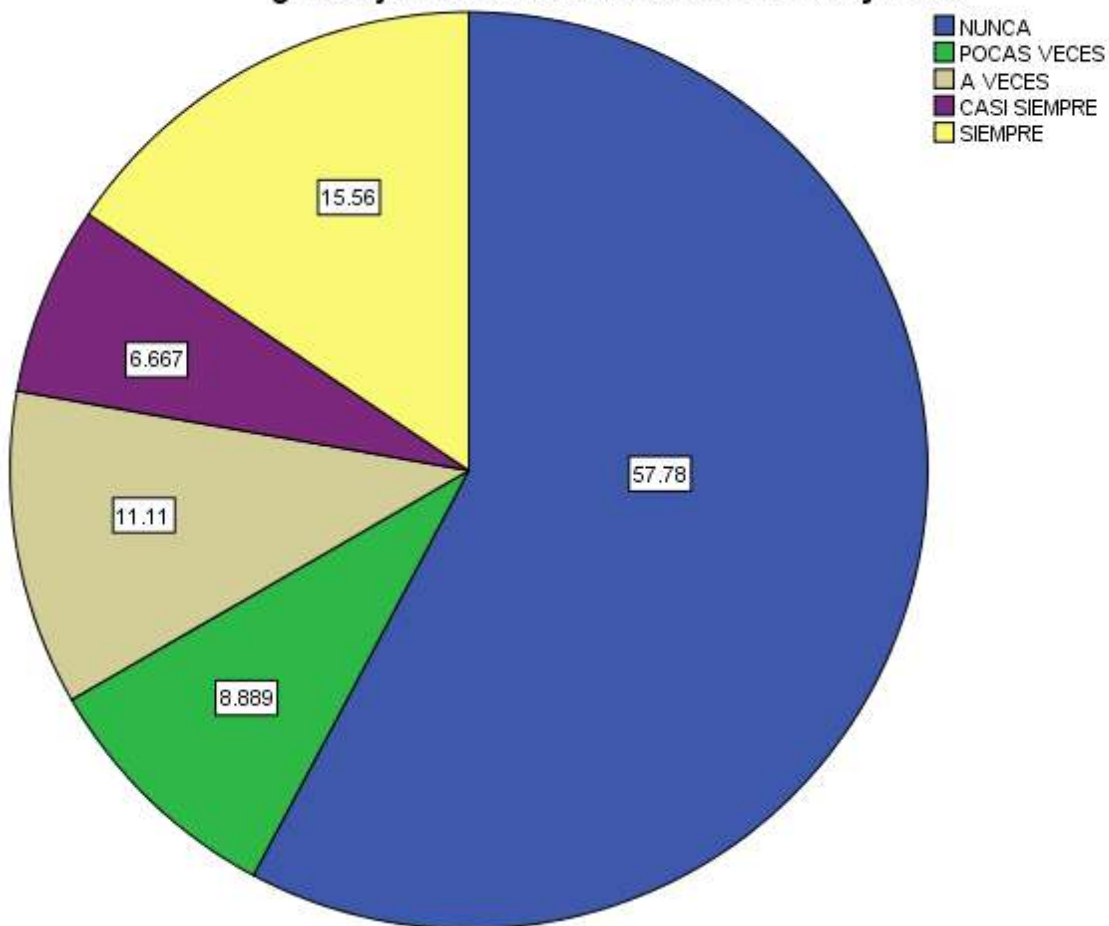
¿Alguna vez reprobaste asignaturas o módulos?



¿Trabajó mientras estudiaba en el CECyTEM?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	26	57.8	57.8	57.8
	POCAS VECES	4	8.9	8.9	66.7
	A VECES	5	11.1	11.1	77.8
	CASI SIEMPRE	3	6.7	6.7	84.4
	SIEMPRE	7	15.6	15.6	100.0
Total		45	100.0	100.0	

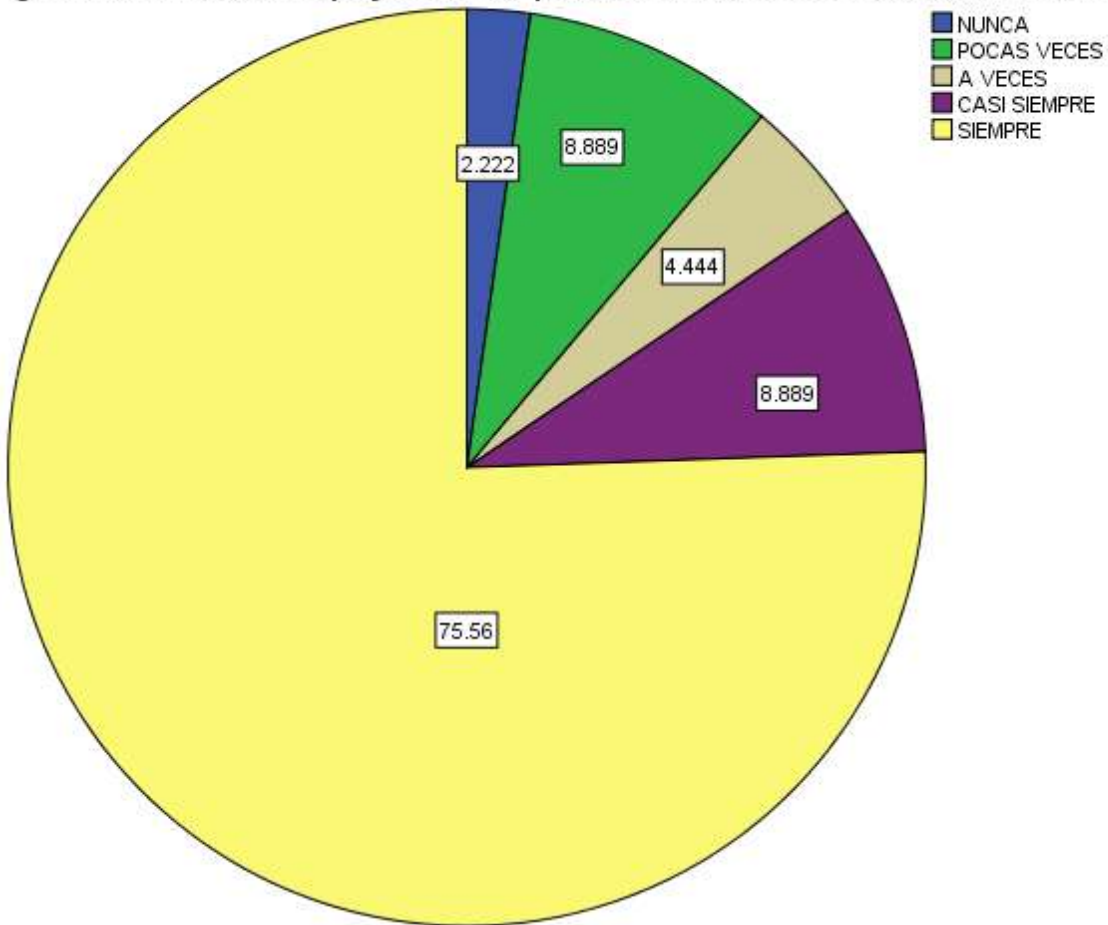
¿Trabajó mientras estudiaba en el CECyTEM?



¿Contó con todo el apoyo familiar para continuar sus estudios en el CECyTEM?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	1	2.2	2.2	2.2
	POCAS VECES	4	8.9	8.9	11.1
	A VECES	2	4.4	4.4	15.6
	CASI SIEMPRE	4	8.9	8.9	24.4
	SIEMPRE	34	75.6	75.6	100.0
Total		45	100.0	100.0	

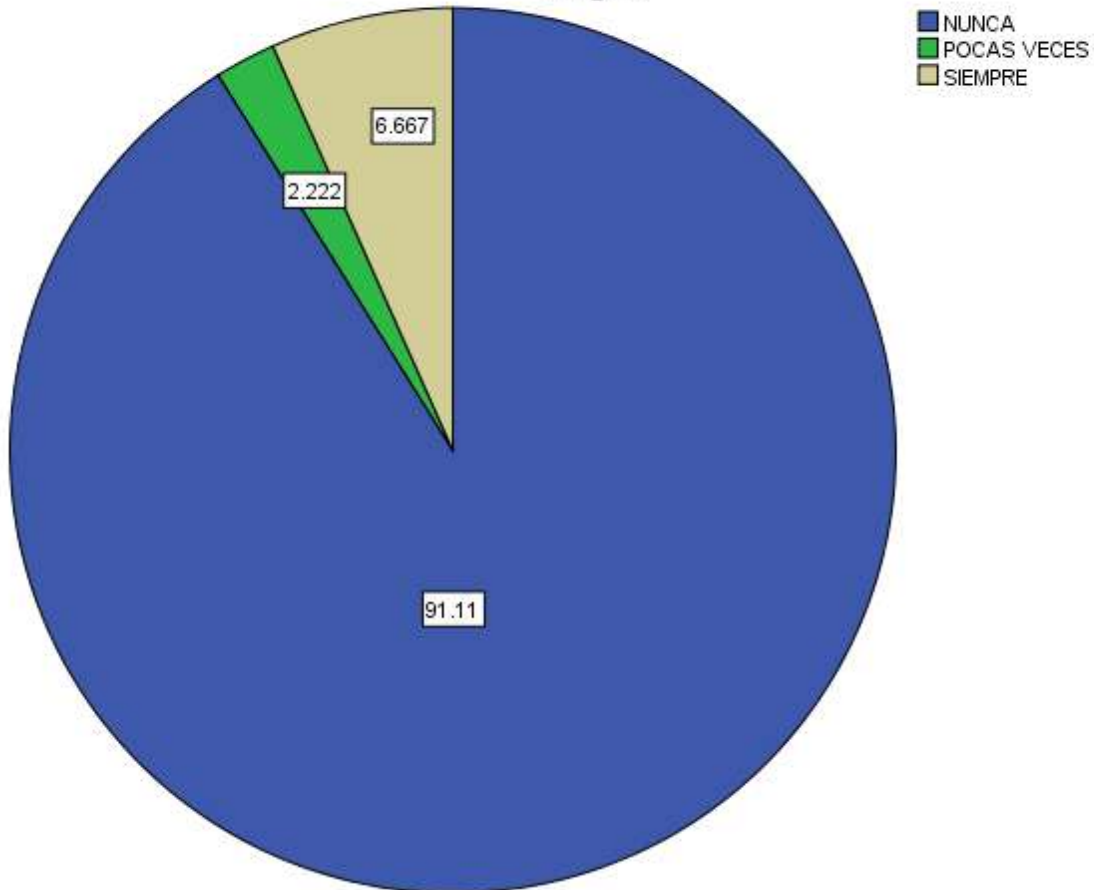
¿Contó con todo el apoyo familiar para continuar sus estudios en el CECyTEM?



¿Tu familia decidió que abandonarás los estudios para ayudar en las tareas del hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	41	91.1	91.1	91.1
	POCAS VECES	1	2.2	2.2	93.3
	SIEMPRE	3	6.7	6.7	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

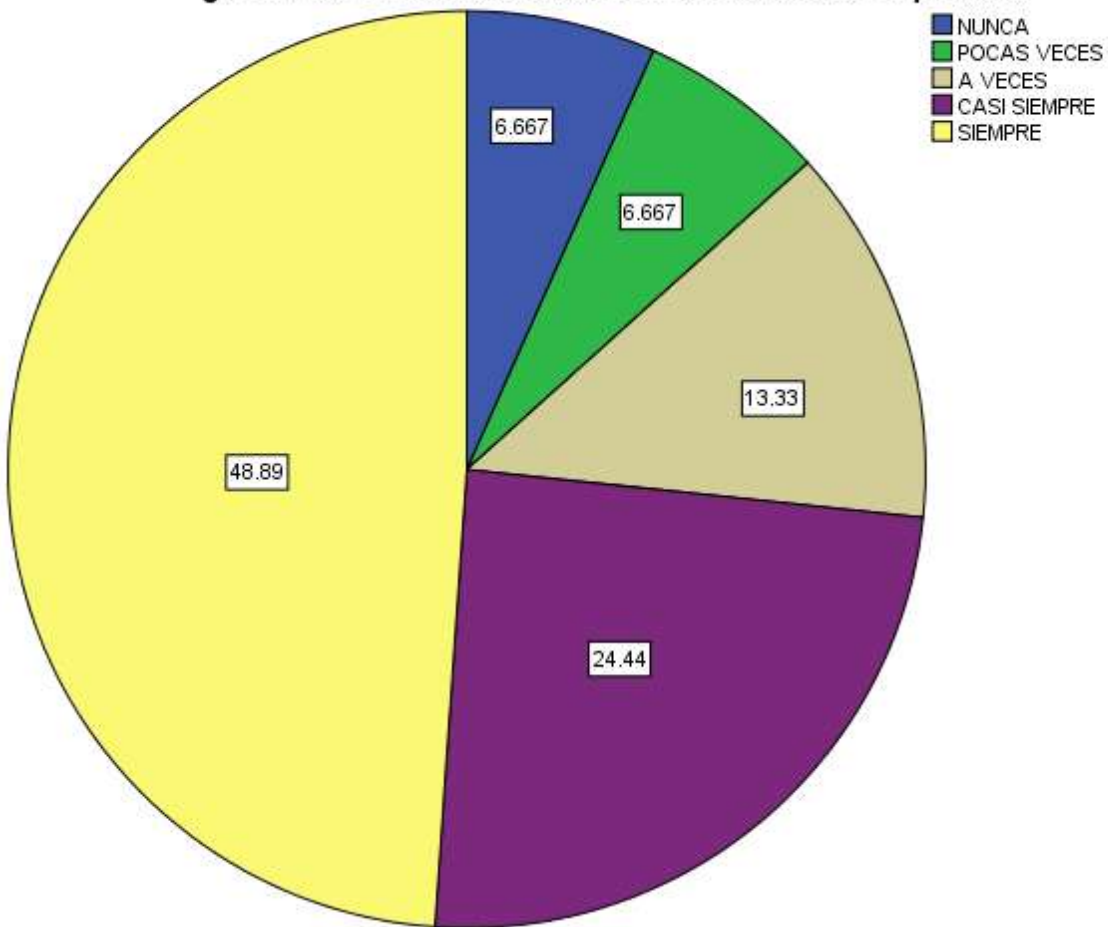
¿Tu familia decidió que abandonarás los estudios para ayudar en las tareas del hogar?



¿Se sintió satisfecho durante su estancia en el plantel?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	3	6.7	6.7	6.7
	POCAS VECES	3	6.7	6.7	13.3
	A VECES	6	13.3	13.3	26.7
	CASI SIEMPRE	11	24.4	24.4	51.1
	SIEMPRE	22	48.9	48.9	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

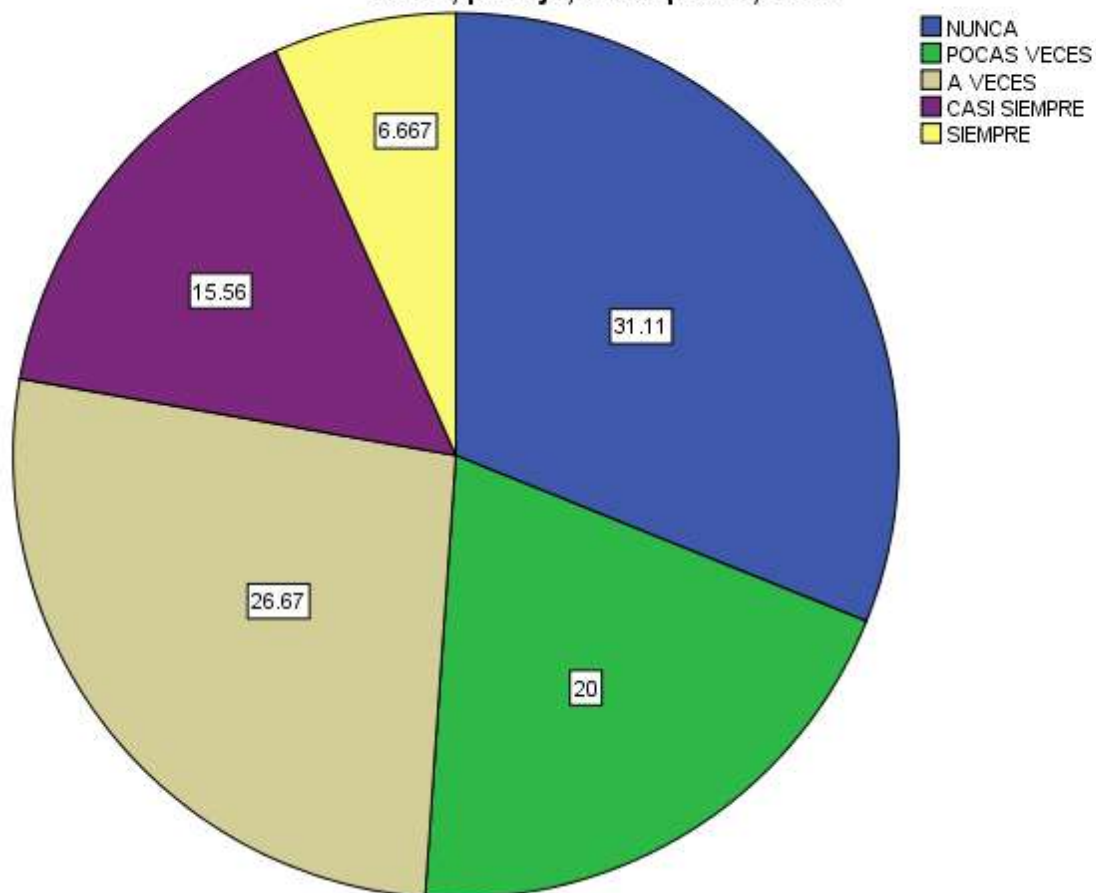
¿Se sintió satisfecho durante su estancia en el plantel?



¿Cuando estudiaba en el CECyTEM ocurrió que faltaba dinero en el hogar para útiles, pasaje, inscripción, etc.?

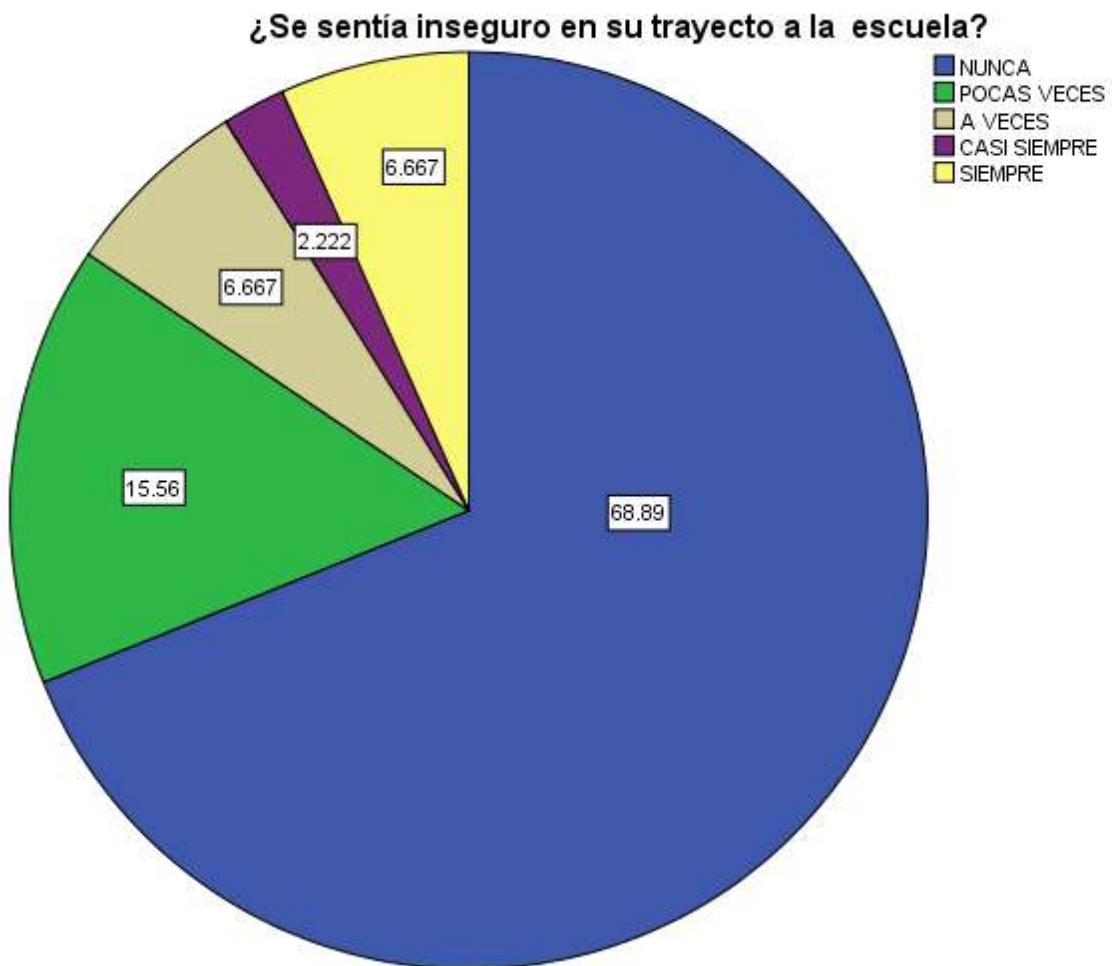
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	14	31.1	31.1	31.1
	POCAS VECES	9	20.0	20.0	51.1
	A VECES	12	26.7	26.7	77.8
	CASI SIEMPRE	7	15.6	15.6	93.3
	SIEMPRE	3	6.7	6.7	100.0
Total		45	100.0	100.0	

¿Cuando estudiaba en el CECyTEM ocurrió que faltaba dinero en el hogar para útiles, pasaje, inscripción, etc.?



¿Se sentía inseguro en su trayecto a la escuela?

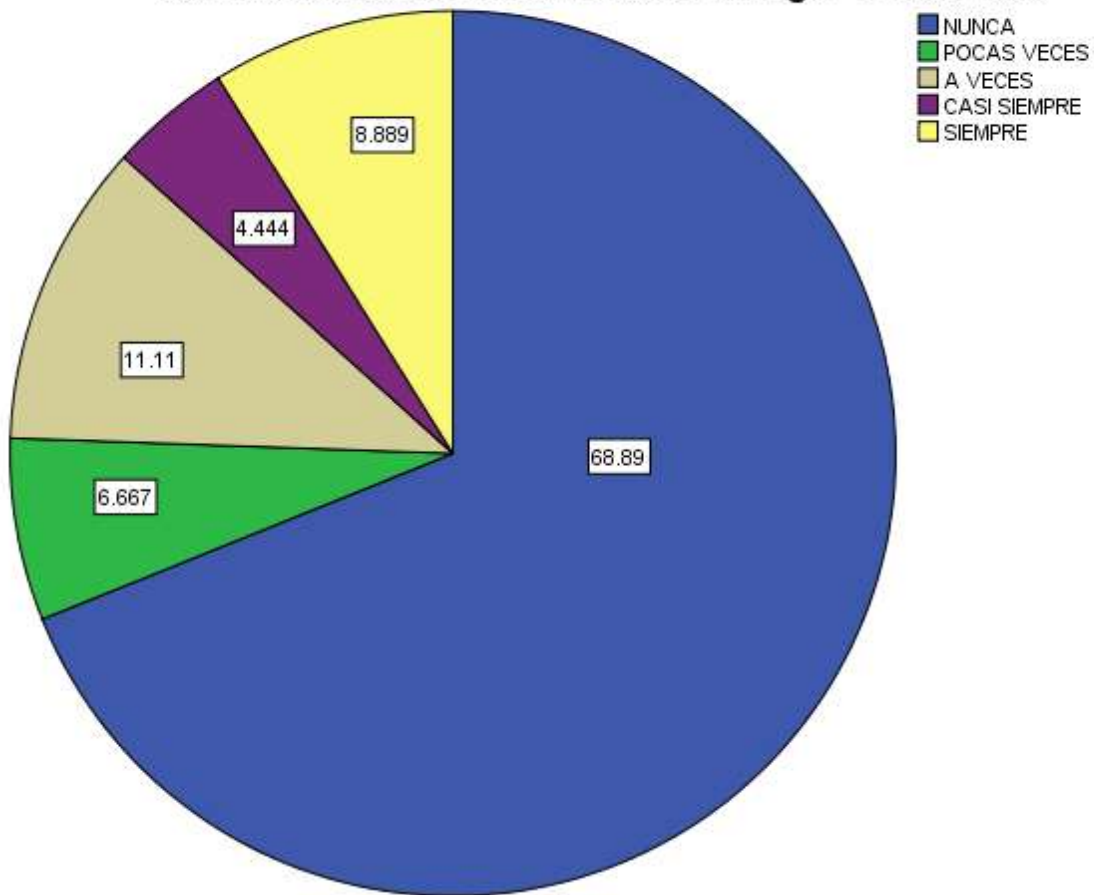
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	31	68.9	68.9	68.9
	POCAS VECES	7	15.6	15.6	84.4
	A VECES	3	6.7	6.7	91.1
	CASI SIEMPRE	1	2.2	2.2	93.3
	SIEMPRE	3	6.7	6.7	100.0
Total		45	100.0	100.0	



¿Te busco algún directivo, profesor o trabajadora social del CECyTEM para conocer tus razones o convencerte de seguir estudiando?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	31	68.9	68.9	68.9
	POCAS VECES	3	6.7	6.7	75.6
	A VECES	5	11.1	11.1	86.7
	CASI SIEMPRE	2	4.4	4.4	91.1
	SIEMPRE	4	8.9	8.9	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

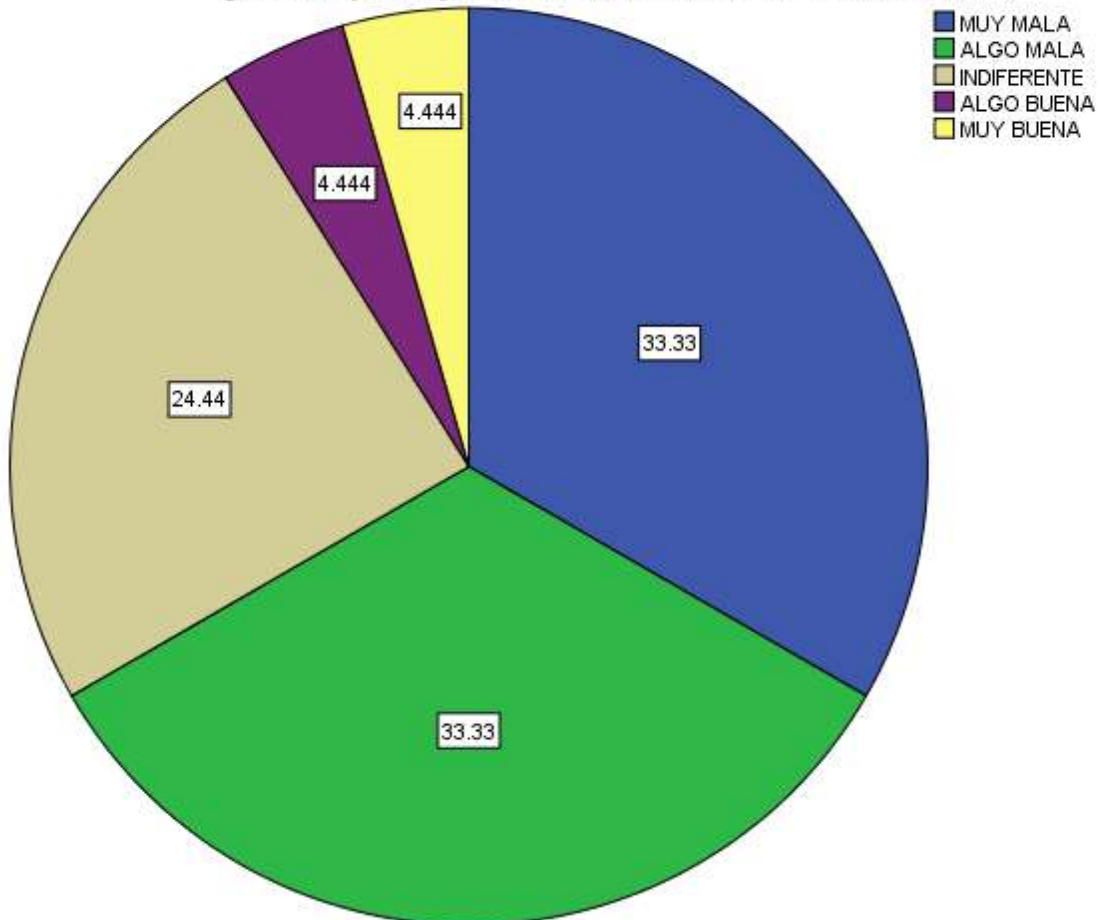
¿Te busco algún directivo, profesor o trabajadora social del CECyTEM para conocer tus razones o convencerte de seguir estudiando?



¿Crees que dejar de estudiar fue una mala decisión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	15	33.3	33.3	33.3
	ALGO MALA	15	33.3	33.3	66.7
	INDIFERENTE	11	24.4	24.4	91.1
	ALGO BUENA	2	4.4	4.4	95.6
	MUY BUENA	2	4.4	4.4	100.0
Total		45	100.0	100.0	

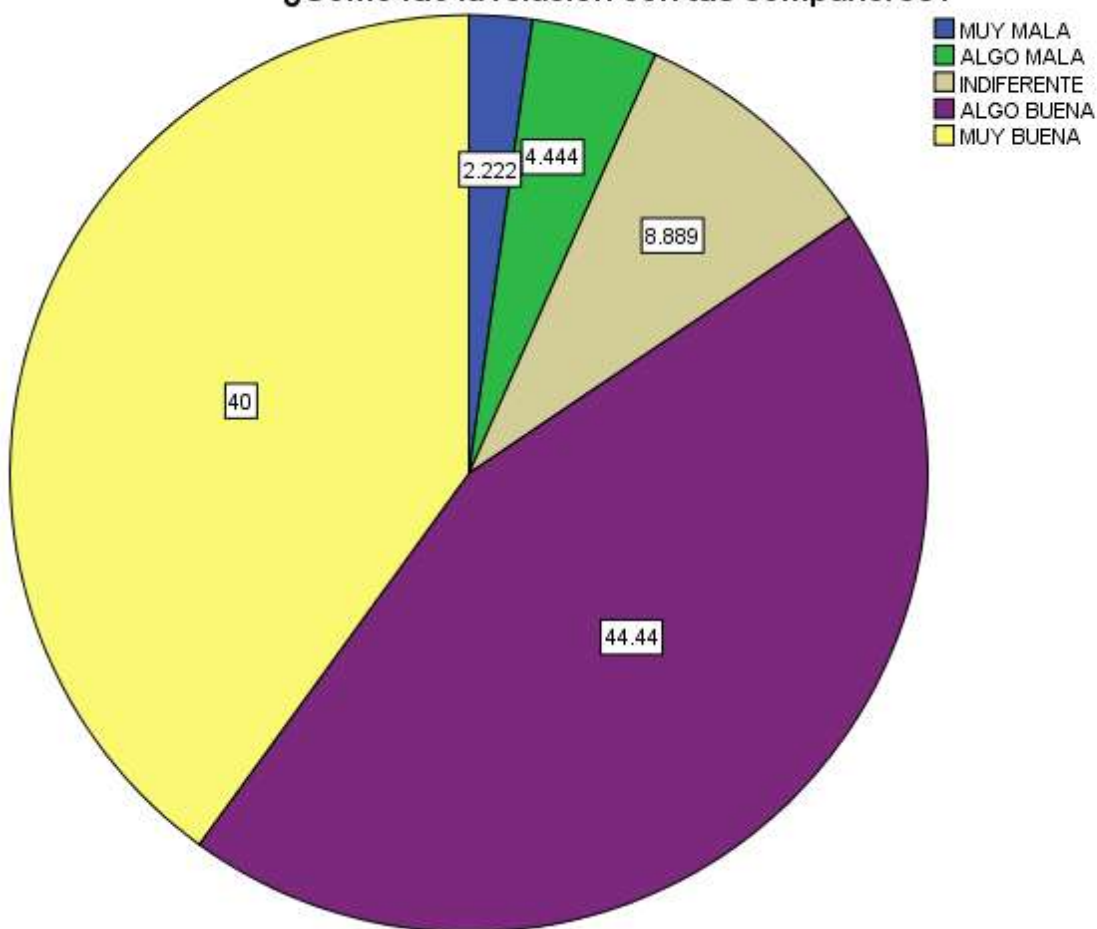
¿Crees que dejar de estudiar fue una mala decisión?



¿Cómo fue la relación con tus compañeros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	1	2.2	2.2	2.2
	ALGO MALA	2	4.4	4.4	6.7
	INDIFERENTE	4	8.9	8.9	15.6
	ALGO BUENA	20	44.4	44.4	60.0
	MUY BUENA	18	40.0	40.0	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

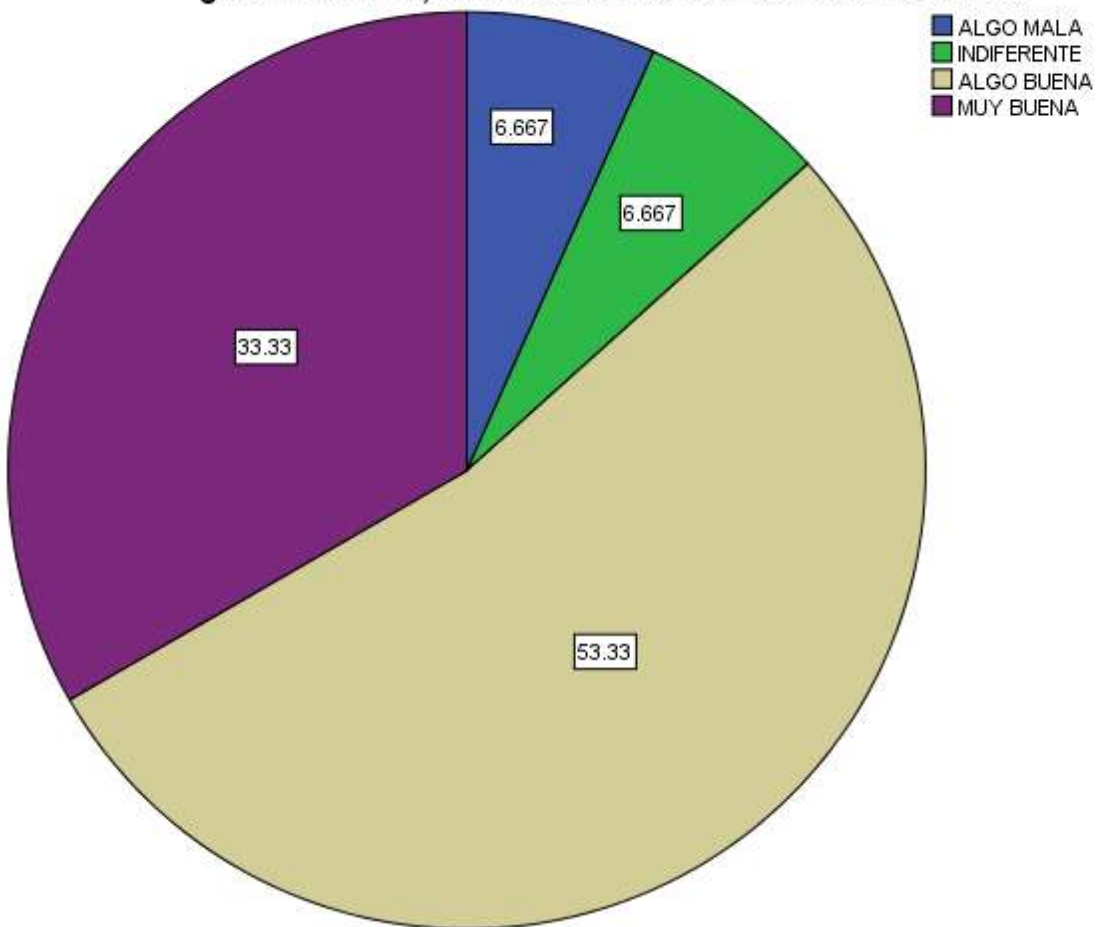
¿Cómo fue la relación con tus compañeros?



¿Normalmente, como fue la relación con tus maestros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALGO MALA	3	6.7	6.7	6.7
	INDIFERENTE	3	6.7	6.7	13.3
	ALGO BUENA	24	53.3	53.3	66.7
	MUY BUENA	15	33.3	33.3	100.0
Total		45	100.0	100.0	

¿Normalmente, como fue la relación con tus maestros?



¿Cómo fue la relación con el personal de la institución?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY MALA	1	2.2	2.2	2.2
	INDIFERENTE	6	13.3	13.3	15.6
	ALGO BUENA	24	53.3	53.3	68.9
	MUY BUENA	14	31.1	31.1	100.0
Total		45	100.0	100.0	

¿Como fue la relación con el personal de la institución?

