

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA • MAESTRÍA EN DISEÑO AVANZADO

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO  
EN DISEÑO AVANZADO  
PRESENTA:

# MICROPARQUE MODULAR PARA LA RECREACIÓN VECINAL

ARQ. ROCÍO CORNEJO GUEVARA  
DR. HABID BECERRA SANTACRUZ  
DRA. ÉRIKA E. PÉREZ MÚZQUIZ  
MTRO. CÉSAR F. FLORES GARCÍA  
MTRO. ALFONSO GARDUÑO JARDÓN  
MTRO. PABLO KOBAYASHI SANTOSCOY

- Autor
- Asesor
- Coasesora
- Sinodal
- Sinodal
- Sinodal

Febrero 2021 | Morelia Michoacán, México.



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA • MAESTRÍA EN DISEÑO AVANZADO

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO  
EN DISEÑO AVANZADO  
PRESENTA:

# MICROPARQUE MODULAR PARA LA RECREACIÓN VECINAL

ARQ. ROCÍO CORNEJO GUEVARA  
DR. HABID BECERRA SANTACRUZ  
DRA. ÉRIKA E. PÉREZ MÚZQUIZ  
MTRO. CÉSAR F. FLORES GARCÍA  
MTRO. ALFONSO GARDUÑO JARDÓN  
MTRO. PABLO KOBAYASHI SANTOSCOY

- Autor
- Asesor
- Coasesora
- Sinodal
- Sinodal
- Sinodal

Febrero 2021 | Morelia Michoacán, México.





## AGRADECIMIENTOS

A mis tutores directos que supervisaron la realización de este trabajo, el Dr. Habid Becerra Santacruz y la Dra. Érika Pérez Múzquiz, por el apoyo brindado durante esta investigación. De igual manera al resto de profesores parte de la mesa sinodal quienes retroalimentaron este proyecto con sus puntuales observaciones.

A mi familia, a mis padres por darme el privilegio de acceder a la educación y me brindaron su apoyo durante este proceso.

A mi hermana Alejandra por haberme inspirado a emprender este posgrado y estar siempre impulsando mi desarrollo humano con su ejemplo, su férrea voluntad e invaluable consejos.

A Sofía y Sandra, por su apoyo y consejos durante el desarrollo del presente trabajo.

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN

Resumen/Abstract	3
Objetivos	6
Impacto del Proyecto	7
Planteamiento del problema	9
Crecimiento desordenado de las ciudades	9
Centralización de las áreas verdes recreativas y accesibilidad territorial	15
Marginación en la Ciudad de Morelia	17
Déficit en áreas verdes recreativas	19
Problemática del Espacio Público	21
Justificación	23
Importancia del Espacio Público	23
Habitabilidad y Calidad de Vida	25
Fortalecimiento de la Calidad de Vida	27
Reflexiones	31
2.- MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
La búsqueda de la Ciudad Justa y el Urbanismo Participativo	35
Habitabilidad y Bienestar	37
Definición de Conceptos Clave	39
Definición y clasificación de Parques	39
Parques de Bolsillo	41

Estado del Arte	46
Casos de Estudio	46
Parques infantiles de Amsterdam	46
Acupunturas Urbanas	47
Análisis de Actividades en el Espacio Público	48
Herramientas Metodológicas	55
Ciudad Emergente	55
Fundación Mi Parque	57
Metodología Propuesta	59
Reflexiones	63
3.- DEFINICION DE CASO DE ESTUDIO Y DISEÑO DE PROTOTIPO	
Definición de Caso de Estudio	68
Factores considerados para determinar la zona de estudio	68
Ámbito de aplicación	69
Análisis Sociodemográfico	71
Análisis Actividad Económica	73
Uso de Suelo	75
Equipamiento	77
Estado de Conservación	79
Análisis Cualitativo Áreas Recreativas	81
Análisis Cuantitativo Áreas Recreativas	83
Diseño de Prototipo	85
Definición de Módulo Tipo	85

Módulos Tipo	92
Módulo 1 Estar (adultos)	93
Módulo 2 Estar/Lúdico (niños/jóvenes)	95
Módulo 3 Lúdico (niños/jóvenes)	97
Módulo 4 Verde (paleta vegetal)	99
Opciones de Paleta material	101
Elaboración de mobiliario	103
Comprobación de modularidad	107
Reflexiones	113
<b>4.- EXPERIMENTACION EN EL TERRITORIO</b>	
Primera intervención: Acondicionamiento de cancha	119
Diagnóstico	121
Taller Participativo	125
Resultados	127
Primera intervención	133
Segunda intervención: Implementación de microparque	137
Propuesta de Zonificación Modular	139
Vista General	141
Sombreadero	143
Funcionamiento del espacio en el barrio	145
Fabricación de módulo	147
Propuesta de Intervención	147
Acopio de materiales y fabricación	149

Implementación Pino	161
Convocatoria	161
Intervención Pino Suárez	164
Evaluación	179
Reporte de Estado de Uso y Conservación	189
Implementación Boulevard	191
Evaluación	199
Reporte de Estado de Uso y Conservación	55
<b>5.- CONCLUSIONES</b>	
Reflexión de intervenciones	203
Costos de Intervención	205
Guíade Gestión e Implementacion	207
Checklist Características deseables	215
Instrumentos	217
Bibliografía	221

## ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 1.1 Impacto del Proyecto	7	Fig. 3.23 Vistas de Módulo de niños	97
Fig. 1.2 Crecimiento Poblacional en la Ciudad de Morelia.	12	Fig. 3.24 Vistas de Módulo Verde	99
Fig. 1.3 Historia del Desarrollo Urbano en México	13	Fig. 3.25 Paleta Material	101
Fig. 1.4 Espacios Verdes representativos de la Ciudad de Morelia	15	Fig. 3.26 Propuesta de mobiliario	103
Fig. 1.5 Mapa con Índices de Marginación de Morelia	17	Fig. 3.27 Propuesta de mobiliario	105
Fig. 1.6 Mapa de Cobertura de Planes de Desarrollo Urbano de las Zonas Norte y Oriente 2012.	19	Fig. 3.28 Sembrado de módulos en Area Verde de Saul Cano	107
Fig. 1.7 Problemática del espacio público	21	Fig. 3.29 Sembrado de módulos en Area Verde de Mónico Gallegos	109
Fig. 1.8 Importancia del espacio público	24	Fig. 3.30 Sembrado de módulos en Area Verde de Pino Suárez	111
Fig. 1.9 Componentes del bienestar	25		
		Fig. 4.1 Contexto del Sitio de Intervención	119
Fig. 2.1 Características de las actividades realizadas en el espacio público	53	Fig. 4.2 Red Vecinal existente	122
Fig. 2.2 Logística de fases metodológicas	59	Fig. 4.3 Diagnóstico de Actores en el territorio	123
Fig. 2.3 Síntesis de Metodología Propuesta	61	Fig. 4.4 Resultados Taller Participativo	131
		Fig. 4.5 Sembrado y características de diseño en Cancha de Pino Suárez	137
Fig. 3.1 Localización de área de Intervención y radio de influencia	69	Fig. 4.6 Propuesta de Zonificación modular	139
Fig. 3.2 Zoom a Radio de Influencia.	71	Fig. 4.7 Ejes de diseño en la distribución de los módulos	141
Fig. 3.3 Población y Vivienda del radio de Influencia.	71	Fig. 4.8 Elementos para el sombreado de módulos.	143
Fig. 3.4 Grupos de edades del radio de Influencia.	71	Fig. 4.9 Horarios de Uso del Espacio	145
Fig. 3.5 Índice de marginación del radio de Influencia.	72	Fig. 4.10 Propuesta de módulo para intervención	147
Fig. 3.6 Nivel de Escolaridad del radio de Influencia	72	Fig. 4.11 Uso del espacio en Glorieta	189
Fig. 3.7 Actividad económica por Sector del radio de Influencia.	73	Fig. 4.12 Estado de Conservación en Pino Suárez	189
Fig. 3.8 Actividad Predominante del radio de Influencia.	74	Fig. 4.13 Uso del espacio en Pino Suárez	190
Fig. 3.9 Índice de desarrollo económico del radio de Influencia.	74	Fig. 4.14 Uso del espacio en Plaza Centenario	190
Fig. 3.10 Uso de Suelo del radio de influencia.	75	Fig. 4.15 Uso del espacio en Cancha UTM	190
Fig. 3.11 Equipamiento del radio de influencia.	77	Fig. 4.16 Uso del espacio en Boulevard	199
Fig. 3.12 Estado de conservación del radio de influencia.	79		
Fig. 3.13 Análisis cualitativo de áreas recreativas del radio de influencia	81	Fig. 5.1 Experimentación de módulo de microparque	203
Fig. 3.14 Comparativa población vs áreas verdes recomendadas por SEDESOL	83	Fig. 5.2 Isométrico de módulo de intervención	206
Fig. 3.15 Áreas verdes existentes del radio de influencia.	84	Fig. 5.3 Características deseables en el territorio	215
Fig. 3.16 Características del Módulo.	85	Fig. 5.4 Frente de Planilla para taller participativo	217
Fig. 3.17 Medidas del Módulo tipo.	87	Fig. 5.5 Reverso de Planilla para taller participativo	217
Fig. 3.18 Posible configuración de bancas y maceteros	88	Fig. 5.6 Tarjetas para taller participativo	218
Fig. 3.19 Variantes en la configuración de mobiliario con varias piezas tipo	89	Fig. 5.7 Formato de evaluación de calidad del espacio	219
Fig. 3.20 Sembrado de módulos tipo	91	Fig. 5.8 Formato de evaluación de permanencia en el espacio	220
Fig. 3.21 Vistas de Módulo de Adultos	93		
Fig. 3.22 Vistas de Módulo de Jóvenes	95		

# INTRODUCCIÓN

## RESUMEN

La dinámica de crecimiento acelerado de las ciudades ha originado severas carencias en cantidad, calidad y accesibilidad de equipamiento y servicios de infraestructura. Este fenómeno se da por las políticas de desarrollo que han favorecido la consolidación de las zonas centrales de las ciudades, mientras que las de la periferia se enfrentan a segregación territorial y subdesarrollo que derivan en marginación y desigualdad, lo que a la larga impacta en la calidad de vida de quienes habitan ahí.

Esto se manifiesta de dos formas en la ciudad, primero en un déficit de espacios verdes en la ciudad y segundo, un deterioro/abandono de los espacios verdes existentes que no se encuentran en las zonas consolidadas de la ciudad.

Para satisfacer esta limitación de oferta de espacios verdes recreativos, se propone la recuperación de espacios vacantes en la estructura urbana, que actualmente están subutilizados y/o en estado de deterioro. Una alternativa de recuperación de estos espacios es a través de procesos emergentes de diseño en conjunto con herramientas participativas que dignifiquen el entorno y acerquen a la comunidad en el rescate y preservación de los mismos y colateralmente estrechen lazos comunitarios contribuyendo al desarrollo social.

El presente trabajo expone el diseño de microparques para reactivar espacios subutilizados de la ciudad. Su diseño obedece a varios conceptos, como la

vocación de uso y el análisis de actividades barriales, así como criterios de sostenibilidad y modularidad. El diseño parte de una escala reducida, lo cual facilita su implementación y posterior mantenimiento, en comparación con los recursos requeridos para parques o jardines convencionales, reemplazo de éstos, emergiendo como una alternativa temporal y experimental para recuperar y dignificar el entorno urbano.

Para su diseño se propone retomar herramientas metodológicas de cocreación y tácticas emergentes implementadas en el espacio público por colectivos como Fundación Mi Parque, o Ciudades Emergentes, es decir recurriendo al diseño participativo que acerque a los ciudadanos a la obtención de una ciudad justa para todos.

**Palabras clave:** *Microparques, modular, ciudad justa, reactivación, emergente*

## ABSTRACT

The dynamics of accelerated growth in cities has caused severe deficiencies in quantity, quality and accessibility of equipment and infrastructure services. This phenomenon occurs due to development policies that have favored the consolidation of the central areas of cities, while those in the periphery face territorial segregation and underdevelopment that lead to marginalization and inequality, which in the long run has an impact on the quality of life of those who live there.

This manifests itself in two ways in the city, first in a deficit of green spaces in the city and second, a deterioration / abandonment of existing green spaces that are not found in the consolidated areas of the city.

To satisfy this limitation in the supply of recreational green spaces, the recovery of vacant spaces in the urban structure is proposed, which are currently underused and / or in a state of deterioration. An alternative for recovering these spaces is through emerging design processes in conjunction with participatory tools that dignify the environment and bring the community closer to rescuing and preserving them and collaterally strengthen community ties contributing to social development.

The present work exposes the design of microparks to rectify underused spaces in the city. Its design obeys several concepts, such as the vocation of use and the analysis of neighborhood activities, as well as sustainability and modularity criteria.

The design starts from a reduced scale, which facilitates its implementation and subsequent maintenance, in comparison with the resources required for conventional parks or gardens, replacing them, emerging as a temporary and experimental alternative to recover and dignify the urban environment.

For its design, it is proposed to take up methodological tools of co-creation and emerging tactics implemented in the public space by groups such as Fundación Mi Parque, or Ciudades Emergentes, such as, resorting to participatory design that brings citizens closer to obtaining a fair city for all.

**Keywords:** *Microparks, modular, just city, reactivation, emerging*

## OBJETIVOS

---

### OBJETIVO GENERAL

Diseño e implementar un modelo de un parque modular para la intervención y reactivación de espacios verdes de la ciudad, las cuales por sus características territoriales carecen de espacios adecuados para el esparcimiento de sus habitantes. El diseño parte del esquema de parques de bolsillo, promoviendo la recuperación de espacios subutilizados/vacios en el espacio urbano incidiendo de manera positiva en la vida barrial y en el bienestar territorial a través de la accesibilidad a áreas recreativas.

### OBJETIVOS PARTICULARES

Identificación de espacios públicos en la Ciudad y su accesibilidad territorial-

Diseño de logística para la intervención de los espacios a intervenir.

Diseño del prototipo en función de los ejes de diseño establecido, con las características de modular, flexible, multiescalar, colaborativo, progresivo y replicable.

Análisis de actividades en el espacio público para la determinación del diseño de varios módulos conforme el uso demandado.

Diseño de herramientas metodológicas de diagnóstico y evaluación para la medición de los resultados de la etapa de experimentación.

Implementación y documentación del uso del espacio, para evaluar los resultados de la activación del espacio.

Promoción del fortalecimiento de los lazos comunitarios y el empoderamiento ciudadano mediante el involucramiento de los ciudadanos en las actividades de reactivación del espacio público y en su cuidado y mantenimiento.

IMPACTO DEL PROYECTO

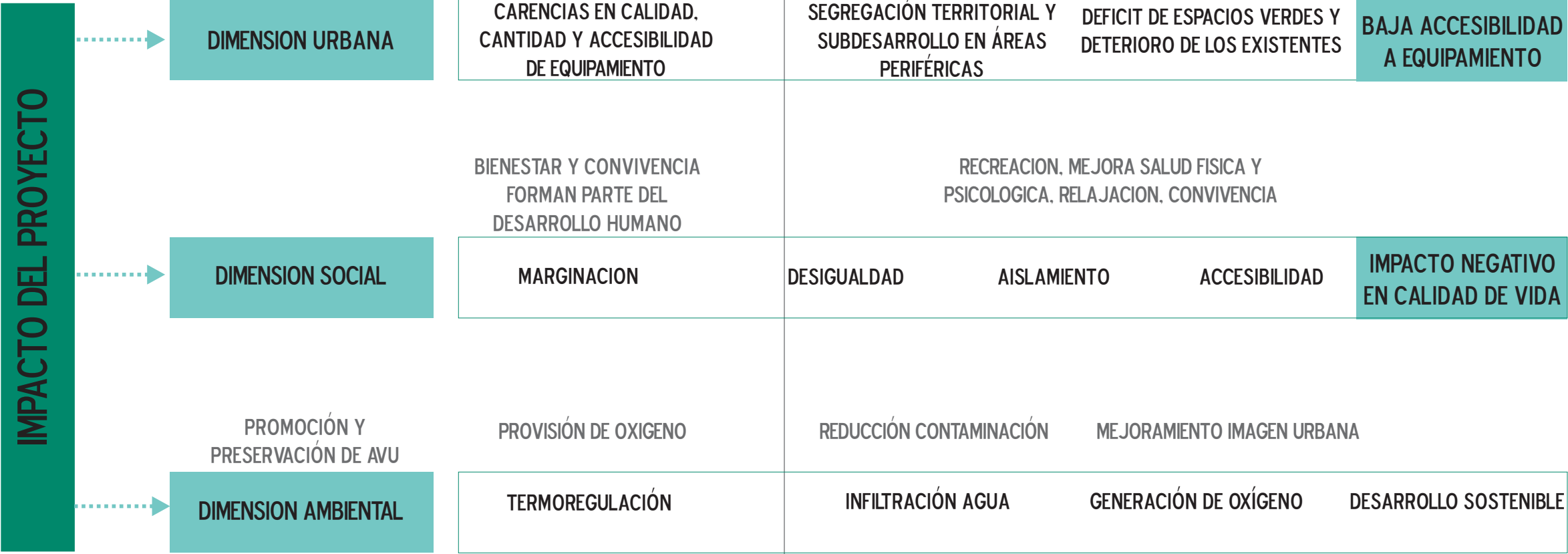


Fig. 1.1 Impacto del Proyecto



## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### CRECIMIENTO DESORDENADO DE LAS CIUDADES

#### DESARROLLO URBANO DE LAS CIUDADES.

Los procesos de Urbanización de México se ajustan al fenómeno del crecimiento de las ciudades Latinoamericanas presentes en la segunda mitad del S.XX, es decir con características de discontinuo, disperso y de baja densidad, consecuentemente las poblaciones se concentran en determinadas zonas del país, sobredensificando el territorio a la par que se desarrollan comunidades dispersas y con grados de densificación poblacional muy bajos.

“En el caso de ciudades en países en desarrollo, los análisis han enfatizado los desarrollos suburbanos y el fin de la ciudad compacta y el modelo monocéntrico, y el surgimiento de un espacio urbano mucho más disperso y fragmentado” (Aguilar, 2002).

Dentro del rubro del equipamiento es donde se inserta el tema del espacio público, cuya importancia radica en que es aquí en donde los ciudadanos pueden establecer relaciones sociales, construir comunidad, además de efectuar actividades que contribuyen a su sano desarrollo, como la recreación.

#### ESTATUS DEL ESPACIO URBANO EN MÉXICO.

Este crecimiento acelerado de las ciudades seguirá su tendencia, esto de acuerdo con la información del índice de ciudades prósperas, realizado por ONU-HÁBITAT. Esto originó que en las ciudades se den fenómenos de urbanización no planificada, con las consecuentes deficiencias en infraestructura y servicios, que se manifiestan en déficit de espacios recreativos para los habitantes de las ciudades y bajo mantenimiento e inclusive abandono de los ya existentes.

“Se puede afirmar que uno de los rasgos más distintivos de las ciudades latinoamericanas, a diferencia de las europeas, es el grave déficit de servicios y equipamientos básicos que presentan los barrios populares, los cuales son en algunos casos verdaderas ciudades de pobres en el interior de la gran ciudad. Esto es una clara expresión espacial de una ciudadanía restringida” (Ziccardi, 2001)

La degradación del espacio público se ha acentuado por diversos factores, SEDESOL en su documento Diagnóstico de Espacios Públicos identifica 3 causas principales:

El deterioro de las condiciones físicas de los espacios, originado por la falta de atención y recursos que las administraciones locales destinan a ellos.

La falta de participación ciudadana en la preservación de los mismos, debido al debilitamiento de los vínculos sociales entre los diferentes grupos de la población.

Y consecuentemente, la apropiación excluyente de los espacios públicos por parte de grupos o personas dedicadas a actividades delictivas o antisociales, convirtiéndolos así en lugares estigmatizados o restringidos

“En las próximas décadas, buena parte del crecimiento demográfico en México será urbano. Esto significa que el país pasará de contar con 384 ciudades a 961 en 2030, en las que se concentrará 83.2% de la población nacional y en donde muy probablemente, sea la población pobre la que predominará”(ONU-HABITAT, 2017)

“Este patrón de crecimiento urbano limitó y continúa limitando la capacidad de reacción de los gobiernos locales para proporcionar servicios e infraestructura de calidad, relacionadas al uso del tiempo libre de la población. Por ejemplo, la generación, el cuidado y el mantenimiento de los espacios públicos”. (SEDESOL, 2010)

*Borja J. (2003), considera que en América Latina se observa un crecimiento en relación con los otros continentes, presentándose la migración de la población rural, principalmente los jóvenes. Las ciudades se han densificado desigualmente, de manera horizontal, segregadas social y funcionalmente, inconexas con el centro, la integración solo la encontramos en zonas centrales. La periferia sigue creciendo con la población rural que migra a la ciudad, comprometiendo la estabilidad, al demandar servicios de infraestructura y equipamiento. (p.81-83).*

Estos fenómenos también se manifestaron en ciudades como Morelia, en donde el crecimiento demográfico en los últimos 80 años ha sido exponencial, pasando de 65, 548 Habitantes en el año de 1930 a 729, 279 habitantes en el 2010, según datos del INEGI, es decir se incrementó 10 veces.

Este crecimiento acelerado lleva consigo una problemática en los procesos de Urbanización de las ciudades, en primera instancia por la manera desordenada en que se llevan a cabo y que en consecuencia dan lugar a situaciones de precariedad en el desarrollo de la vivienda y de los servicios de infraestructura y equipamiento, agudizando las desigualdades sociales entre los que habitan en las zonas centrales y quienes lo hacen en la periferia; en segunda instancia por la sobreconcentración que se presenta en los centros de ciudad y la desconexión a la que somete a los asentamientos de las periferias, segregándolos no sólo a nivel urbano, sino a nivel social.

Esta configuración de las ciudades ha favorecido la desigualdad en el acceso a los servicios de equipamiento e infraestructura en las ciudades, vulnerando el derecho de las personas al pleno desarrollo humano, y por ello se ha convertido en una problemática de tales proporciones, que distintas organizaciones internacionales se han pronunciado y han recomendado atender.

Dentro de estas organizaciones se encuentra la ONU quien se ha pronunciado respecto al crecimiento de las ciudades y la necesidad de contar con espacios verdes en ellas.

“Las zonas verdes urbanas ofrecen grandes oportunidades para el cambio positivo y el desarrollo sostenible de nuestras ciudades. Los espacios verdes públicos accesibles para caminar, circular en bicicleta, jugar y realizar otras actividades al aire libre pueden favorecer una movilidad segura y el acceso a los servicios básicos para las mujeres, las personas de mayor edad y los niños, así como los grupos demográficos de ingresos bajos, con lo que mejoraría la igualdad en materia de salud”.

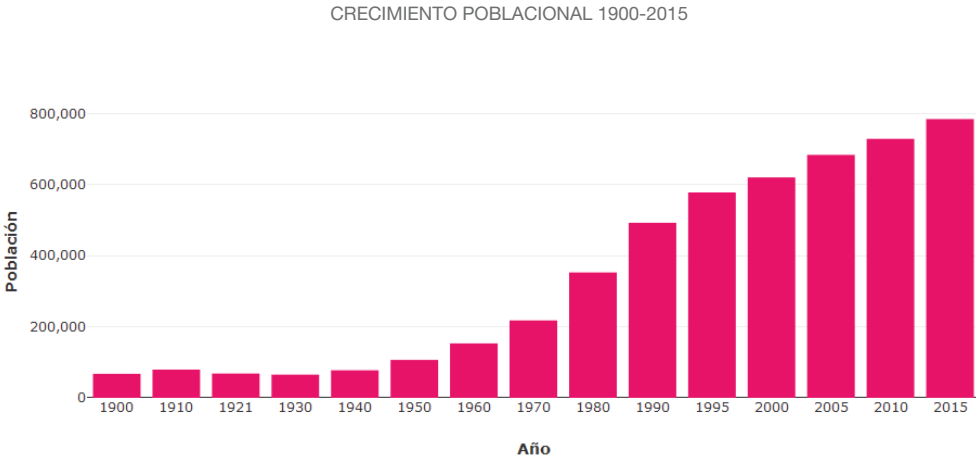
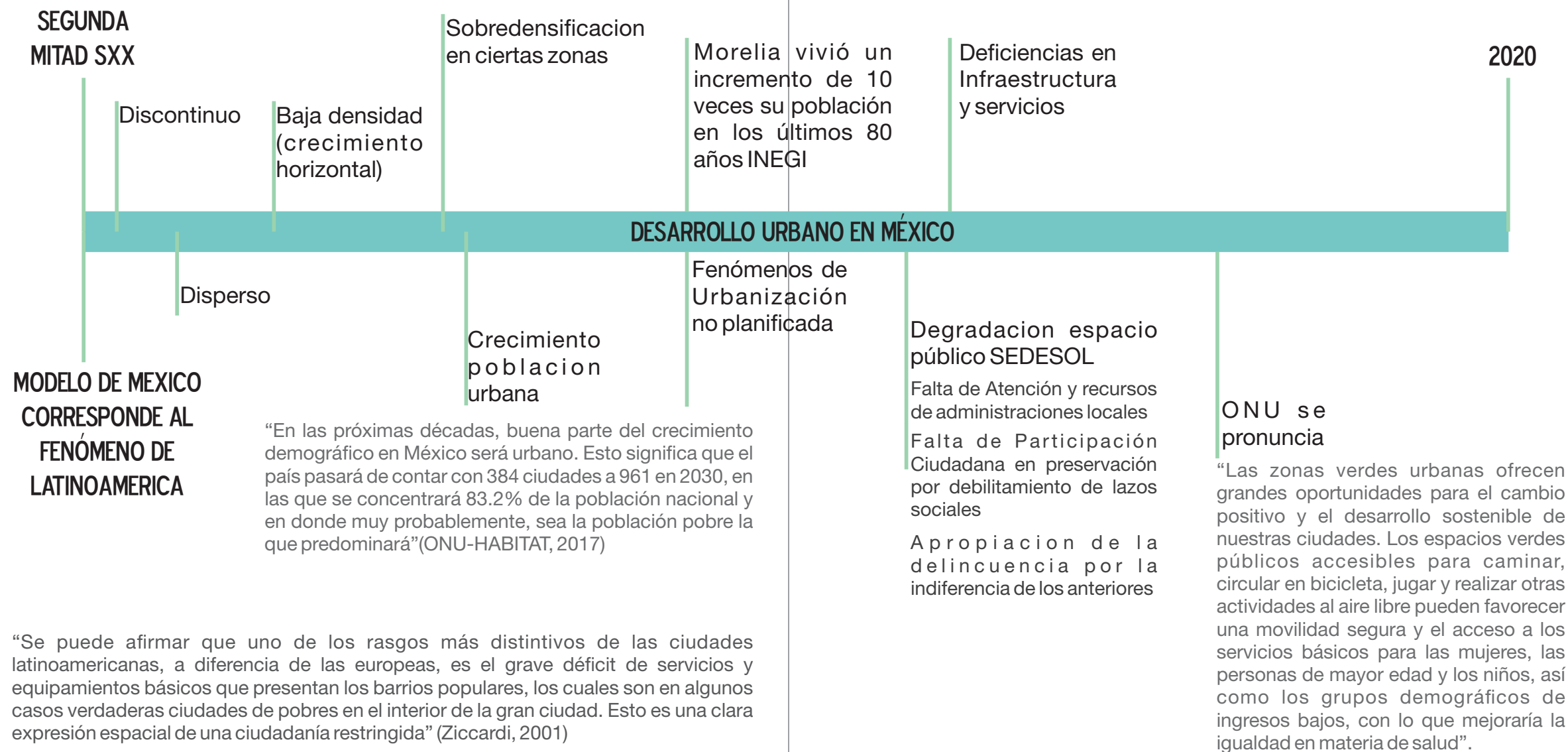


Fig. 1.2 Crecimiento Poblacional en la Ciudad de Morelia. Fuente IMPLAN



CENTRALIZACION DE LAS ÁREAS VERDES RECREATIVAS Y ACCESIBILIDAD TERRITORIAL

ESPACIOS VERDES REPRESENTATIVOS DE LA CIUDAD DE MORELIA

En la Ciudad de Morelia, territorialmente, el equipamiento tiende a centralizarse su distribución, al analizar las principales áreas verdes de la ciudad, notamos que la mayoría se ubican en el Sector Nueva España.

- SIMBOLOGÍA
- 01 PARQUE ZOOLOGICO
  - 02 PARQUE LINEAL RIO CHIQUITO
  - 03 PARQUE INFANTIL 150
  - 04 PLANETARIO
  - 05 PARQUE LÁZARO CÁRDENAS
  - 06 PARQUE FRANCISCO ZARCO
  - 07 BOSQUE CUAUHTÉMOC
  - 08 ESTADIO VENUSTIANO CARRANZA
  - 09 PARQUE LINEAL BICENTENARIO
  - 10 PARQUE ECOLÓGICO CD. INDUSTRIAL
  - 11 BOULEVARD GARCIA DE LEÓN

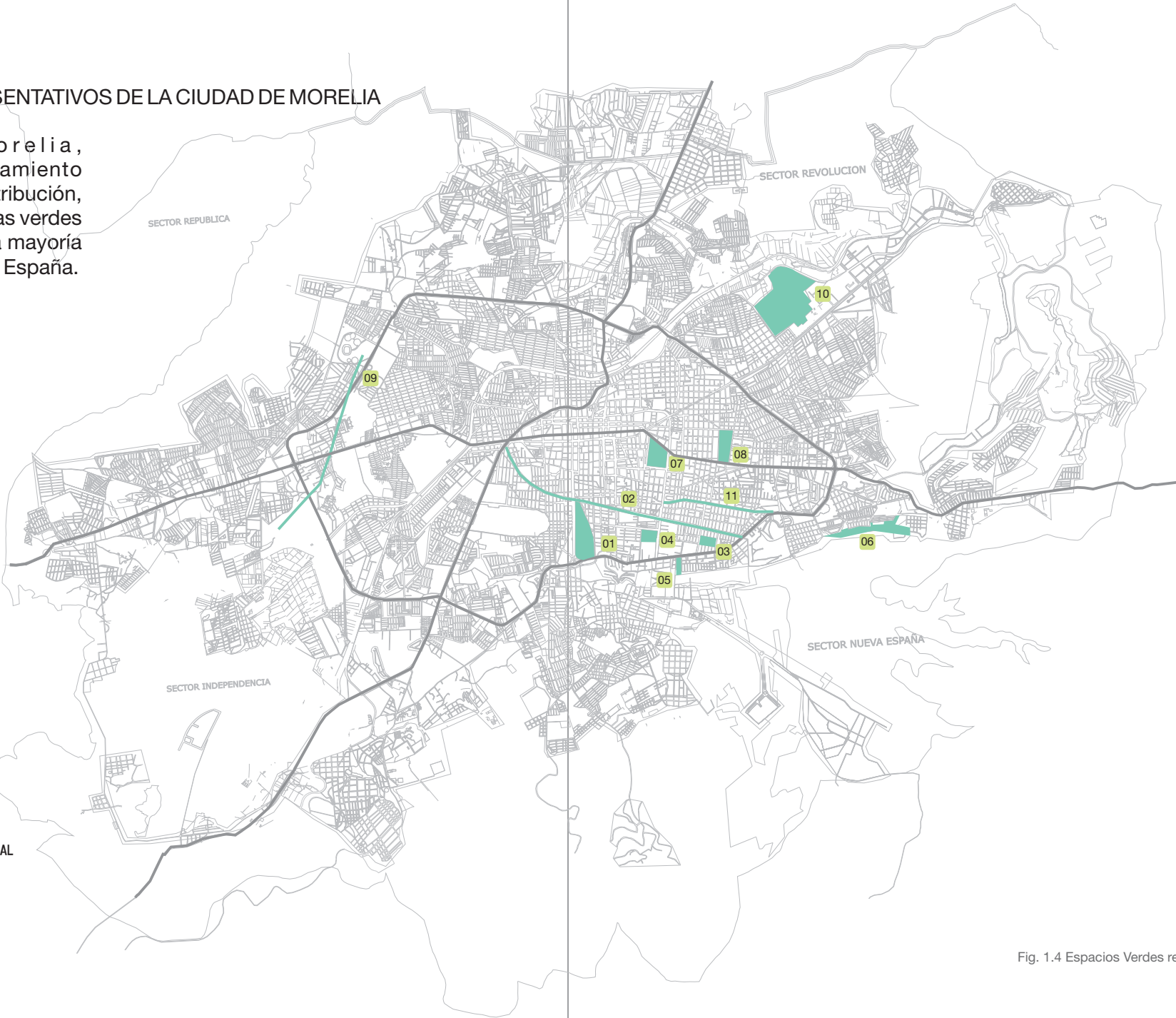


Fig. 1.4 Espacios Verdes representativos de la Ciudad de Morelia



MARGINACIÓN EN LA CIUDAD DE MORELIA

REDUCIR LA DESIGUALDAD

Al revisar el mapa con los índices de marginación existentes en la ciudad, observamos que las zonas norte y oriente concentran zonas importantes de marginación que van desde nivel medio hasta nivel alto.

Las zonas de Marginación alta y muy alta de la Ciudad las encontramos fuera del anillo Periférico, y ese fue uno de los indicadores que se consideraron para elegir la zona de estudio.

No es fortuito que las zonas de marginación tiendan a concentrarse en la periferia de la ciudad, ya que el acceso a infraestructura y equipamiento empieza a ser deficiente conforme nos alejamos del centro de la ciudad, además que muchas de las colonias de esas zonas empezaron como asentamientos irregulares a los que posteriormente se les dotó de manera paulatina en algunos casos improvisada, de los servicios de infraestructura y equipamiento.

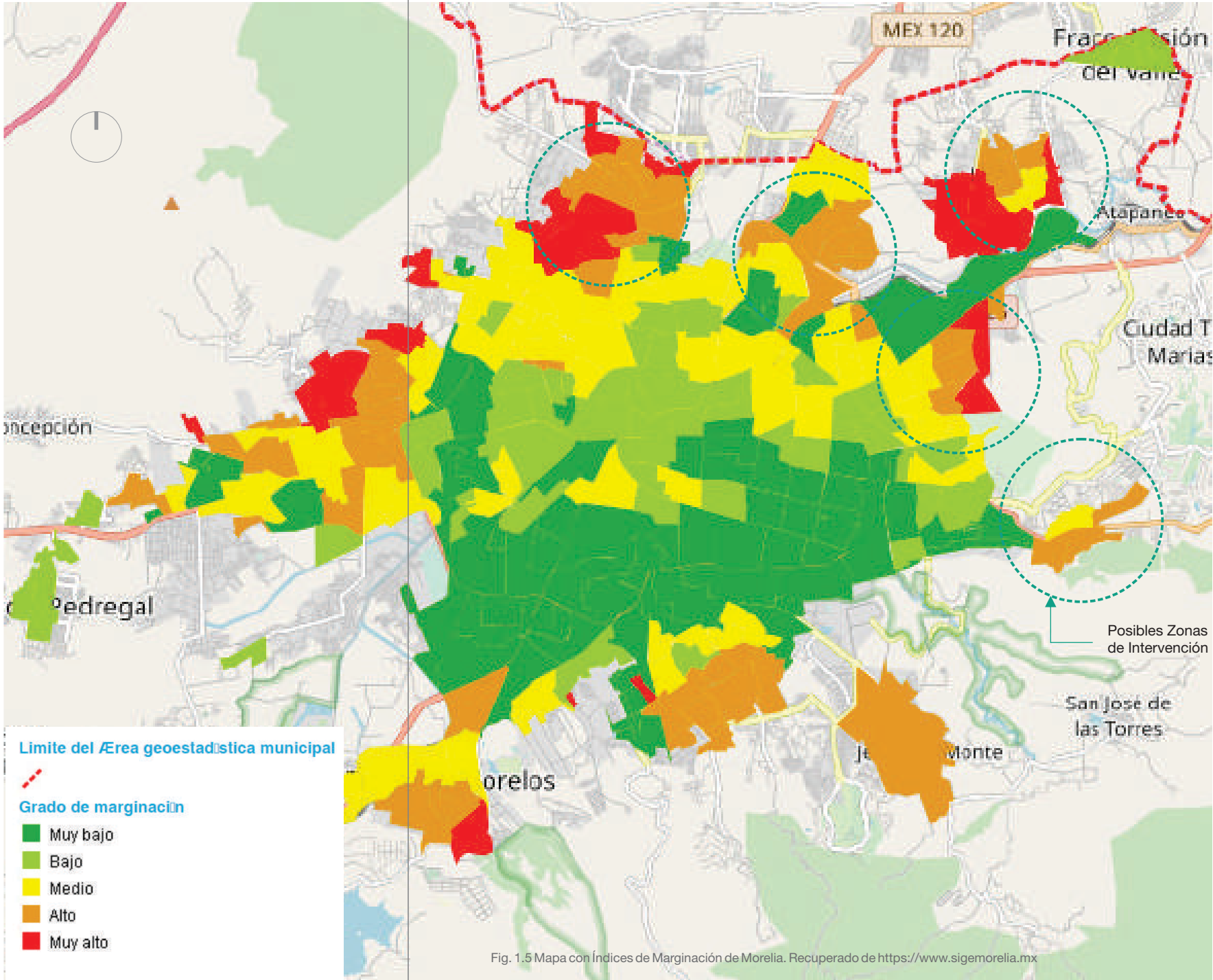
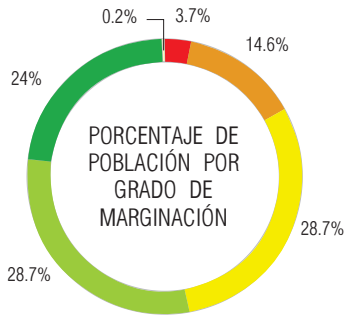


Fig. 1.5 Mapa con Índices de Marginación de Morelia. Recuperado de <https://www.sigemorelia.mx>

DÉFICIT EN ÁREAS VERDES RECREATIVAS

PLANES DE DESARROLLO URBANO

Revisando los planes de desarrollo Urbano de las Zonas Norte y Oriente de la Ciudad de Morelia encontramos que el Equipamiento para recreación tiene la siguiente cobertura:

EQUIPAMIENTO RECREACIÓN

DÉFICIT JUEGOS INFANTILES  
3 ELEMENTOS

DÉFICIT JARDÍN VECINAL  
5 ELEMENTOS

DÉFICIT PARQUES DE BARRIO  
1 ELEMENTOS

EQUIPAMIENTO RECREACIÓN

DÉFICIT JUEGOS INFANTILES  
5 ELEMENTOS

DÉFICIT JARDÍN VECINAL  
11 ELEMENTOS

DÉFICIT PARQUES DE BARRIO  
2 ELEMENTOS

POBLACIÓN TOTAL ZONA NORTE

42,891 HABITANTES

POBLACIÓN TOTAL ZONA ORIENTE

79, 504 HABITANTES

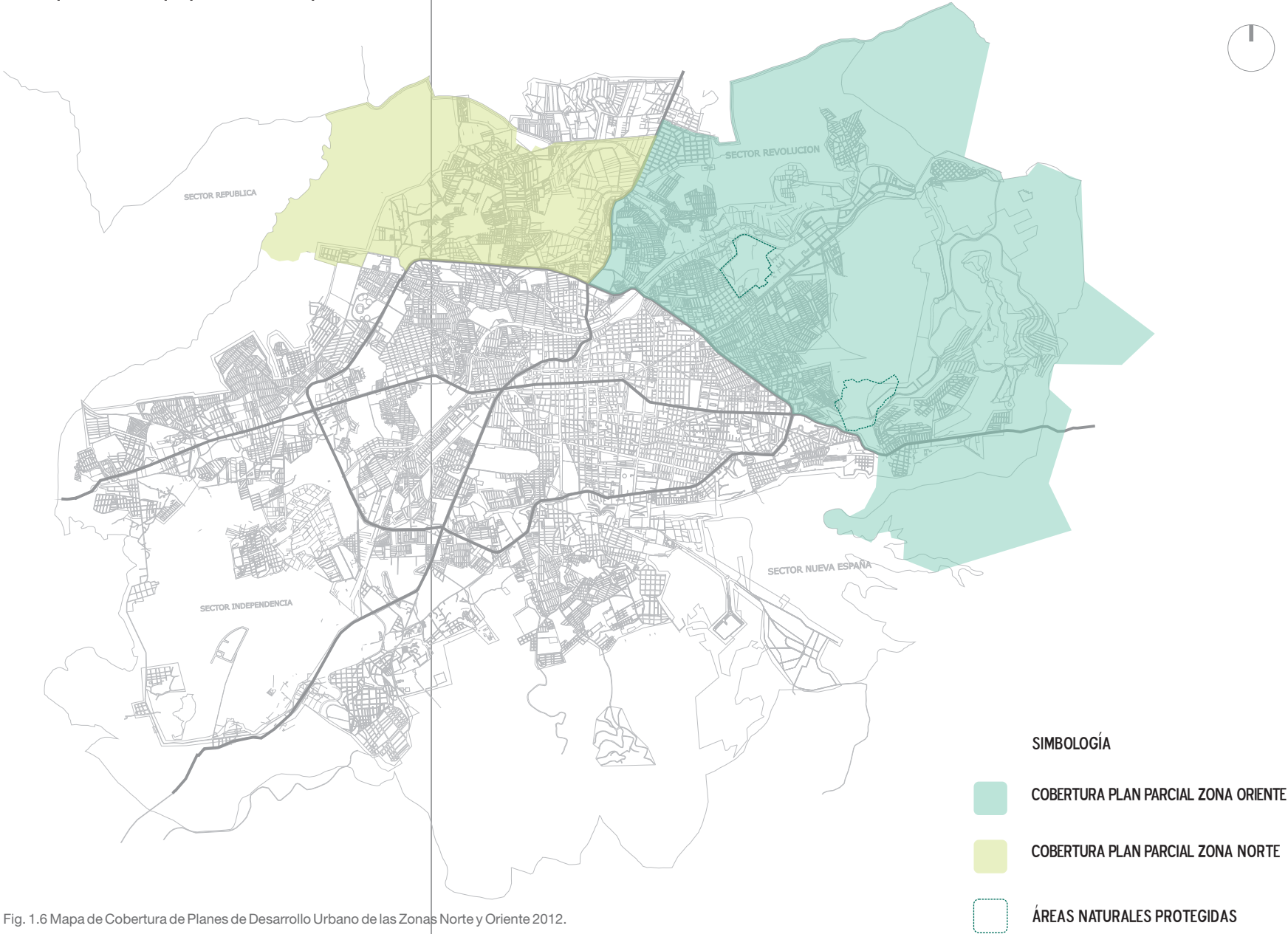


Fig. 1.6 Mapa de Cobertura de Planes de Desarrollo Urbano de las Zonas Norte y Oriente 2012.

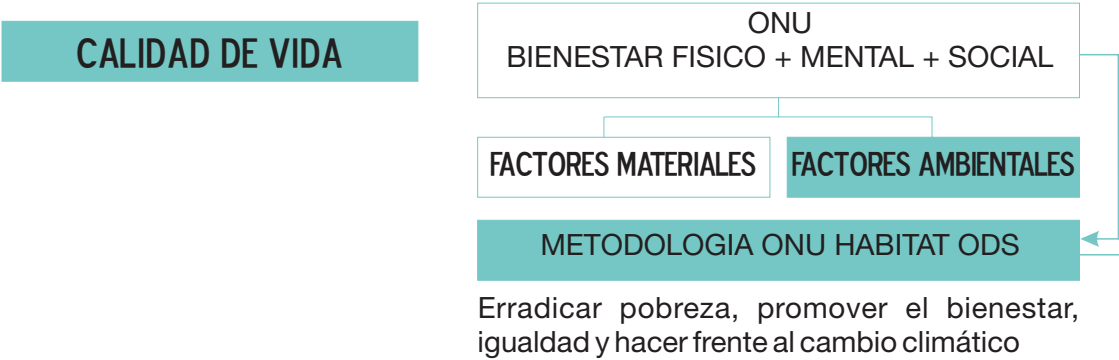


Fig. 1.7 Problemática del espacio público.

JUSTIFICACIÓN

IMPORTANCIA DEL ESPACIO PÚBLICO

El espacio público, en particular las áreas recreativas tienen un impacto significativo en la calidad de vida de las personas, incidiendo en la socialización y el esparcimiento, y ello se refleja en la salud de las personas, tanto física como emocional.



“De acuerdo a expertos de la Organización Mundial de la Salud, (OMS) y ONU-Habitat, los problemas de salud urbana solo están creciendo, en parte porque las ciudades también están creciendo. La mitad de la población mundial vivirá en ciudades para 2050, y dos mil millones de ellos estarán en barrios marginales” (ONU HABITAT 2019).

OBJETIVOS DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)  
ALINEADOS A LA PROMOCIÓN DE ÁREAS VERDES

BIENESTAR

3.4 Promover la salud mental y bienestar.

INCLUSIÓN

10.2 Promover la inclusión social, económica y política de todas las personas

ACCESO UNIVERSAL

11.3 Urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles.

11.7 Acceso universal a zonas verdes y espacios públicos.

Fig. 1.8 Importancia del espacio público

Los objetivos mencionados anteriormente son los que están directamente relacionados con el espacio público, y en consecuencia con los espacios verdes y parques, reconociendo la importancia de que la población tenga acceso universal a ellas, independientemente de su nivel socioeconómico, sexo, edad, etc. y por lo tanto la pertinencia de atender esta demanda.



HABITABILIDAD Y CALIDAD DE VIDA

Alcalá (2007) conceptualiza la habitabilidad en el espacio urbano como una condicion habitacional donde la vivienda está integrada físicamente con la ciudad, con buena accesibilidad a servicios y equipamientos, rodeada de un espacio público de calidad...

BIENESTAR

NECESIDADES FISIOLÓGICAS	INFRAESTRUCTURA ADECUADA EN LA VIVIENDA
NECESIDADES DE SALUD Y SEGURIDAD	ENTORNO APTO
NECESIDADES SOCIALES	PERTENENCIA A UNA COMUNIDAD. UN ENTORNO URBANO APTO QUE POSIBILITE EL CONTACTO, LA RELACION SOCIAL, LA AMISTAD, LA ASOCIACIÓN

Fig. 1.9 Componentes del bienestar

Enciso (2005) identifica cuatro enfoques aplicados aunque poco desarrollados de la habitabilidad:

HABITABILIDAD + CALIDAD DE VIDA

LA HABITABILIDAD ES UNA ACCIÓN CUANTITATIVA RELACIONADA DIRECTAMENTE CON LA CALIDAD DE VIDA...CONTROLABLE POR EL DISEÑO, CUYA OBLIGACIÓN ES PROPORCIONAR LAS “MEJORES CONDICIONES” ESPACIALES..

## FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA

El deterioro de la calidad de vida en las zonas urbanas en los últimos años, ha sido motivo de discusión en la agenda de grandes organismos internacionales como la ONU, a raíz de las dinámicas de las ciudades que han influido de manera negativa en el desarrollo de las personas.

La calidad de vida ha sido definida por la OMS como un estado de bienestar físico, mental y social de los individuos, que se compone por factores materiales y factores ambientales. Es un concepto que al ser subjetivo, resulta complejo de evaluar. No obstante ONU-HÁBITAT ha implementado una metodología que incluye la evaluación de esta dimensión de desarrollo humano.

Los ODS están formulados para erradicar la pobreza, promover la prosperidad y el bienestar para todos, proteger el medio ambiente y hacer frente al cambio climático a nivel mundial. Se establecieron 17 objetivos y 169 metas a nivel global.

Para América Latina, uno de los principales retos es disminuir las desigualdades en las diferentes dimensiones del desarrollo humano.

*“De acuerdo a expertos de la Organización Mundial de la Salud, (OMS) y ONU-Habitat, los problemas de salud urbana solo están creciendo, en parte porque las ciudades también están creciendo. La mitad de la población mundial vivirá en ciudades para 2050, y dos mil millones de ellos estarán en barrios marginales” (ONU HABITAT 2019).*



*“Las zonas verdes urbanas ofrecen grandes oportunidades para el cambio positivo y el desarrollo sostenible de nuestras ciudades. Los espacios verdes públicos accesibles para caminar, circular en bicicleta, jugar y realizar otras actividades al aire libre pueden favorecer una movilidad segura y el acceso a los servicios básicos para las mujeres, las personas de mayor edad y los niños, así como los grupos demográficos de ingresos bajos, con lo que mejoraría la igualdad en materia de salud” (Röbbel N. 2016).*

## ÍNDICE DE CIUDADES PRÓSPERAS PARA LA CIUDAD DE MORELIA

El índice de ciudades Prósperas es una herramienta desarrollada por ONU-HÁBITAT que brinda información que permite medir e identificar fortalezas y áreas de oportunidad en seis dimensiones analizadas de prosperidad: Productividad, Infraestructura de Desarrollo, Calidad de Vida, Equidad e Inclusión Social, Sostenibilidad Ambiental, y Gobernanza y Legislación Urbana.

Para el caso de la ciudad de Morelia, aquellos valores que resultaron más débiles para la prosperidad Urbana son:

**Producto Urbano per cápita:** indica el bienestar económico de los habitantes, su débil valor indica que las actividades económicas están generando un valor productivo muy bajo o son informales.

**Densidad poblacional:** se obtiene al dividir el número de habitantes del municipio entre el área urbana. El bajo resultado indica que estamos lejos del estandar de urbanización con densidad alta (150 personas/ha) con los costes urbanos que ello implica a nivel de infraestructura y equipamiento.

**Acceso a Internet:** el valor es bajo, lo que indica que las personas tienen una baja capacidad de acceso al mismo, dificultando el mejoramiento de la educación, ingreso y bienestar de los hogares.

**Longitud del transporte masivo:** Los sistemas de transporte masivo incluyen autobuses de tránsito rápido, trolebús, tranvía, metro y metro ligero. Se recomiendan para poblaciones mayores de 500 mil habitantes, con una media óptima mundial de 80km por cada 500 mil habitantes, por lo tanto es posible que los habitantes tengan una movilidad limitada.

**Áreas Verdes Per Cápita:** Mide la cantidad de superficie que una ciudad dedica a espacios verdes (bosques, parques y jardines) y si son suficientes para su población. Es probable que una ciudad sin áreas verdes suficientes y distribuidas inadecuadamente, ponga en riesgo la sostenibilidad urbana, reduzca su capacidad para capturar emisiones contaminantes del aire y cuente con entornos urbanos de mala calidad.

**Coefficiente de Gini:** Mide la inequidad en la distribución de ingresos, en el municipio tenemos un número muy bajo, lo que indica que la riqueza está concentrada en un número reducido de personas.

En la dimensión de calidad de vida, en el rubro del espacio público se recomienda Aprovechar los terrenos baldíos intraurbanos para crear nuevos espacios abiertos mayores proveedores de servicios ambientales, transformando espacios generalmente considerados como inseguros en nuevos espacios públicos y creando una nueva relación con el paisaje urbano y natural.

También se recomienda un programa de reforestación Urbana en parques, calles y plazas, así como estimular la participación ciudadana para el rescate, activación y apropiación de los espacios públicos.

ÁREAS DE OPORTUNIDAD IDENTIFICADAS POR ICP

Indice Ciudades Prósperas

CALIDAD DE VIDA

ÁREAS VERDES PER CAPITA 6.59 M2

CDMX	12.75 m2
Guadalajara	3.00 m2
Monterrey	4.80 m2

Mide la cantidad de superficie que una ciudad dedica a espacios verdes (bosques, parques y jardines) y si son suficientes para su población. Es probable que una ciudad sin áreas verdes suficientes y distribuidas inadecuadamente, ponga en riesgo la sostenibilidad urbana, reduzca su capacidad para capturar emisiones contaminantes del aire y cuente con entornos urbanos de mala calidad.

ESCALAS DE PROSPERIDAD URBANA Y NIVELES DE INTERVENCIÓN

0-39 débiles o muy débiles, se recomienda priorizar políticas urbanas

RECOMENDACIONES

APROVECHAR BALDIOS INTRAURBANOS

Transformación de espacios inseguros

REFORESTACION Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Activación y apropiación

En este capítulo se analizó el estatus del desarrollo urbano en el país y un acercamiento a la situación de la ciudad de Morelia, así como la importancia y pertinencia de un proyecto de esta índole.

La revisión arrojó que el crecimiento desordenado de las ciudades con motivo de la explosión demográfica y del cambio en las dinámicas económicas, así como las migraciones de las poblaciones rurales a las urbanas, es motivo de los modelos de ciudad actuales, en donde los servicios de equipamiento e infraestructura están distribuidos de manera inequitativa en el territorio, fomentando la desigualdad social, obstaculizando el derecho a la recreación de los ciudadanos.

A esto hay que añadir el estado de deterioro y subutilización en el que se encuentran otros espacios, y que los convierte en espacios inseguros para la ciudadanía.

El espacio público es un tema que está en la agenda mundial, y que en particular en los países latinoamericanos, en donde las desigualdades sociales, además de los problemas de desarrollo urbano mencionados anteriormente, han posicionado el tema de la prosperidad como prioritario, siendo la calidad de vida (entre otros) uno de los

indicadores con los que se mide.

De acuerdo a expertos de la Organización Mundial de la Salud, (OMS) y ONU-Habitat, los problemas de salud urbana solo están creciendo, en parte porque las ciudades también están creciendo. La mitad de la población mundial vivirá en ciudades para 2050, y dos mil millones de ellos estarán en barrios marginales (ONU-HABITAT, 2019).

Los objetivos de desarrollo sostenible contemplan la promoción de la salud y bienestar; la inclusión social, política y económica de todas las personas; la urbanización inclusiva y sostenible y el acceso a áreas verdes y espacios públicos. De ahí la importancia de desarrollar este tipo de proyectos.

En los indicadores de calidad de vida arrojados por el índice de Ciudades Prósperas el acceso a áreas verdes, para el caso de la Ciudad de Morelia sólo alcanza 6.59m<sup>2</sup> per cápita, lo cual significa que existe un factor de prosperidad muy débil en este rubro que amerita priorizar las políticas urbanas en la Ciudad, con el objetivo de impactar positivamente en la calidad de vida de los ciudadanos.

Por ello se sugiere el aprovechamiento de los terrenos baldíos intraurbanos para espacios abiertos, transformando los espacios que se consideran como inseguros en nuevos

espacios públicos que permiten la interacción social y el esparcimiento.

De manera conjunta también se recomienda un programa de reforestación urbana y el fomento a la participación ciudadana en el rescate, activación y apropiación de los espacios públicos, para que de manera conjunta con las autoridades se generen redes colaborativas que empoderen a los ciudadanos.

Lo expresado anteriormente de manera contundente establece la importancia de atender la problemática del espacio público, procurando la accesibilidad de espacios verdes, parques y/o similares para el esparcimiento de los ciudadanos, y con ello contribuir a fortalecer la calidad de vida de los ciudadanos a través del espacio público.

## MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

## LA BÚSQUEDA DE LA CIUDAD JUSTA Y EL URBANISMO PARTICIPATIVO

La búsqueda de la Ciudad Justa no es un tema reciente en el estudio Urbano, encontramos referencias tan antiguas como el caso de Henri Lefebvre, Filósofo y Sociólogo francés, que en su libro *El derecho a la Ciudad* publicado en 1968.

En este libro, expone la necesidad de recuperar las ciudades ante el cambio que se avecina en los modelos de urbanización, mismos que están considerando las necesidades de consumo individual, dejando de lado lo social. Para lograrlo propone una teoría urbana integral de la ciudad en donde la clase obrera se convierte en el vehículo para la realización de ese objetivo.

Las propuestas de Lefebvre, son retomadas posteriormente por otros estudiosos de los fenómenos sociales y urbanos, entre quienes encontramos a David Harvey y John Rawls.

Las diez propuestas del manifiesto por una ciudad justa de Rawls y Harvey son los siguientes:

1. Se respeta la vida, la identidad y la dignidad de las personas.
2. Hay acceso igualitario y equitativo a bienes y servicios.
3. Se garantiza la igualdad de oportunidades.

4. Los pobladores participan en la creación de la normatividad social.

5. Se garantiza la participación en espacios de decisión para elaborar e implementar políticas urbanas.

6. Se reconoce la utilización de espacios públicos físicos para las prácticas democráticas, la movilización de la ciudadanía y su libre expresión.

7. Coexisten los diferentes y se rechaza la discriminación, la marginación y la estigmatización.

8. Se promueve la economía social con recursos públicos priorizando la distribución equitativa de la riqueza.

9. Se reconoce en el espacio urbano su valor de uso sobre el valor de cambio que le otorga el mercado.

10. Permite la expresión espontánea y autónoma de la gente y la interactividad creativa, solidaria y libre de su experiencia urbana.

La Ciudad Justa, es aquella en la que todos los habitantes tengan los mismos derechos y en la que se impulsa el empoderamiento ciudadano, principalmente el de los sectores más vulnerables, como mujeres, jóvenes y niños, para construir su entorno con el objetivo de reducir las desigualdades sociales y económicas.

Las ciudades desiguales, se han desarrollado con criterios de urbanización centralizados, en donde las zonas periféricas padecen urbanizaciones precarias, y con notorias carencias de equipamiento e infraestructura con respecto a las zonas centrales, consecuentemente mayores índices de marginación y un bajo índice de desarrollo humano que se traducen en la degradación de la calidad de vida.

En este modelo de ciudad Justa, el Urbanismo Participativo tiene un lugar primordial, ya que la visión no se centra exclusivamente en resarcir las carencias que tengan las comunidades marginadas, sino que también requiere el involucramiento de estas en el desarrollo de las políticas de intervención.

El urbanismo Participativo ha cobrado suma importancia en tiempos recientes como una visión innovadora para la planeación de las ciudades.

Ha sido tal su auge, que inclusive la ONU ha impulsado esta visión de planificación urbana en donde el modelo de ciudad se proyecta de manera conjunta con sus protagonistas, priorizando la recuperación los espacios públicos al nivel de barrio, reconociendo a éstos como la célula principal a partir de la cual se desarrollan las ciudades.

La participación ciudadana en la implementación de cualquier iniciativa para mejorar la calidad de vida a través de la intervención en los espacios públicos de su entorno es primordial, ya que son ellos quienes mejor conocen sus barrios y el hacerlos partícipes de los proyectos forja un vínculo y corresponsabilidad con el cuidado y mantenimiento de los mismos.

“El urbanismo participativo está incursionando como una metodología de participación mediante la cual se busca generar en el ciudadano una apropiación sobre el espacio urbano en el cual se puede encontrar una oportunidad para satisfacer sus necesidades.” (Murillo et al., 2011)

“El derecho a la ciudad es una doctrina relativamente reciente impulsada por las Naciones Unidas que promueve que todos los seres humanos tienen derecho a acceder a una vivienda digna, bien provista de servicios públicos, y próxima a oportunidades de empleo y generación de ingresos” (Murillo et al., 2011)

## HABITABILIDAD Y BIENESTAR

La ONU define la calidad de vida como un estado de bienestar físico, mental y social. Este estado está determinado por factores ambientales y factores materiales, es en los primeros en donde se reconoce la importancia que tiene en el desarrollo humano la existencia de un entorno apto.

Rueda (1996) Identifica cuatro ámbitos dentro de las posibles conceptualizaciones de calidad de vida:

“Primer bloque: aspectos decisivos para el bienestar general del ciudadano: trabajo, educación, sanidad, vivienda y equipamientos.

Segundo bloque: la calidad ambiental atmosférica, ruido, calidad del agua, etc.

Tercer bloque: de naturaleza psicosocial, vinculado a las interacciones sociales del sujeto.

Cuarto bloque: cuestiones de orden socio-político, como la participación social, la seguridad personal y jurídica, etc.” (p.33).

En estos rubros mencionados el espacio público está presente, principalmente en el primer y tercer bloque, que son los que guardan más relación con el entorno en el que se desenvuelve el individuo y con la posibilidad de entablar relaciones sociales en un entorno adecuado.

Este concepto es lo que se conoce como Habitabilidad.

Alcalá (2007) conceptualiza la habitabilidad en el espacio urbano como una condición habitacional donde la vivienda está integrada físicamente a la ciudad, con buena accesibilidad a servicios y equipamientos, rodeada de un espacio público de calidad, y se carece de ésta cuando la vivienda aún estando en buenas condiciones se encuentra emplazada en un área vulnerable, marginal y de difícil acceso.

Moreno (2008) por otra parte identifica cuales son las necesidades humanas que se deben atender o mejorar para el bienestar y en consecuencia mejorar la calidad de vida.

“La mayoría de autores conciben la calidad de vida como una construcción compleja y multifactoria sobre la que pueden desarrollarse algunas formas de medida objetivas a través de una serie de indicadores, pero donde tiene un importante peso específico la vivencia que el sujeto pueda tener de si mismo” (Rueda, 1996).

## BIENESTAR

### NECESIDADES FISIOLÓGICAS

INFRAESTRUCTURA  
ADECUADA EN LA VIVIENDA

### NECESIDADES DE SALUD Y SEGURIDAD

ENTORNO APTO

### NECESIDADES SOCIALES

PERTENENCIA A UNA  
COMUNIDAD. UN ENTORNO  
URBANO APTO QUE  
POSIBILITE EL CONTACTO, LA  
RELACION SOCIAL, LA  
AMISTAD, LA ASOCIACIÓN

De ahí se puede concluir que sin habitabilidad no hay calidad de vida o, mejor dicho, la habitabilidad constituye una condicionante para el desarrollo de calidad de vida dentro del espacio urbano.



DEFINICIÓN DE CONCEPTOS CLAVE

DEFINICIÓN Y CLASIFICACIÓN DE PARQUES

Es necesario establecer la definición de los conceptos clave del proyecto para un mejor entendimiento del mismo. Partiendo de lo general a lo particular encontramos las siguientes definiciones en la normativa de material ambiental:

La Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, define **área verde** como aquella superficie cubierta por vegetación natural cuyos excedentes de lluvia o riesgo pueden infiltrarse al suelo natural.

Las **áreas verdes**, según el artículo 87 de la Ley Ambiental de Protección a la tierra en la CDMX , en las fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX son:[los] parques y jardines; plazas jardinadas o arboladas; jardinerías; zonas con cualquier cubierta vegetal en la vía pública; alamedas y arboledas; promontorios, cerros, colinas, elevaciones y depresiones orográficas, pastizales naturales y áreas rurales de producción forestal, agroindustrial o que presten servicios ecoturísticos; zonas de recarga de mantos acuíferos; y las demás áreas análogas.

El reglamento de Protección al Medio Ambiente del Municipio de Morelia en su artículo 28 define como **áreas verdes urbanas** a las implantadas

de manera artificial o aquellas zonas con cobertura vegetal ubicadas al interior de los centros de población, destinadas a la recreación, ornamentación, esparcimiento, cultura y descanso; que repercuten directamente en el bienestar de los habitantes e imagen urbana así como, en el saneamiento ambiental. Incluyen bosques, parques, jardines, glorietas, camellones, plazas, y otras plantas ubicadas en banquetas, frente de casas, edificios y fraccionamientos sobre las cuales el municipio ejerce pleno dominio

Es decir, el concepto de área verde, tiene dos acepciones no excluyentes entre si, la primera que es general y se refiere a aquellas áreas cubiertas por vegetación natural, mientras que el concepto que hace referencia a las áreas verdes Urbanas, es en el que queda se hace referencia a áreas verdes naturales e inducidas en donde se recogen los espacios como plazas, parques y jardines.

Siguiendo en esa misma línea, los **parques** se definen como las áreas verdes o espacios abiertos jardinados de uso público, ubicados dentro de suelo urbano o dentro de los límites administrativos de la zona urbana de los centros de población y poblados rurales en suelo de conservación, que contribuyen a mantener el equilibrio

ecológico dentro de las demarcaciones en que se localizan, y que ofrecen fundamentalmente espacios recreativos para sus habitantes. SEDESOL en su sistema normativo de equipamiento hace una clasificación de las áreas verdes. Esta clasificación está realizada en función de las superficies de las áreas y de la población a la que brindan servicio.

CLASIFICACIÓN DE PARQUES SEDESOL

PARQUE URBANO	Área verde al aire libre que por su extensión cuenta con áreas diferenciadas por actividades específicas, ofreciendo posibilidades para paseo, descanso, recreación y convivencia a la población en general. Se recomienda en localidades mayores de 50 mil habitantes en módulos tipo de 72.8, 18.2 y 9.1 hectáreas.
PARQUE DE BARRIO	Espacio abierto arbolado de libre acceso para disfrutar del paseo, descanso y recreación. Su localización corresponde a los centros de barrio, preferentemente vinculados con las zonas habitacionales. Constituido por áreas verdes y para descanso, áreas de Juegos y Recreación infantil, plazas y andadores, sanitarios, bodegas y mantenimiento, estacionamiento y eventualmente instalaciones de tipo cultural. Se recomienda en localidades mayores de 10, 000 habitantes en módulos tipo de 44,000, 30,800 y 11,000 m2 de terreno.
JARDIN VECINAL	Espacio abierto y arbolado de servicio vecinal, destinado al paseo, descanso y convivencia de la población por su proximidad a las zonas de vivienda, generalmente con andadores, lugares de descanso, juegos y recreación infantil, kiosco, fuente de sodas, sanitarios y áreas verdes. Recomendado en localidades mayores a 5,000 habitantes, se sugieren módulos de 10,000, 7,000 y 2,500 m2 de terreno.
JUEGOS INFANTILES	Superficie acondicionada para la recreación infantil con área de juegos y plazas, andadores, áreas de descanso y áreas verdes, adecuada para población infantil de hasta 12 años, instaladas en localidades de hasta 2500 habitantes en módulos de 5,500, 3500 y 1250 m2 de terreno.



En el informe “Sobre sistemas, tipologías y estándares de áreas verdes en el planeamiento urbano” realizado para la ciudad de Santiago de Chile se hace la siguiente clasificación de parques para el plan de ordenamiento territorial que está proponiendo:

Ambito ecológico	Espacio verde	Superficie media Mínima	Radio de influencia	M2/hb (adaptado)
Natural	Parque natural	Mayor a 100 ha	Mayor a 5 km	2
Transición	Parque periurbano	Mayor a 10 ha	1 a 2 km	2
Urbano	Parque urbano	5-10 ha	1000 a 2000 m	2
	Plaza de barrio	1 a 2 has	500 a 1000 m	1,5
	Plazoleta vecinal	1000-5.000 m2	100 a 500 m	1,5

Al igual que en el sistema normativo SEDESOL, en esta clasificación se hace referencia a los parques en función de su superficie y los radios de influencia recomendados. La referencia que más se acerca al proyecto es la de la plazoleta vecinal, que sería nuestro equivalente al Jardín Vecinal.

PARQUES DE BOLSILLO

Los Parques de Bolsillo surgieron en el año de 1967, el primero de ellos fue el Paley Park, un parque con una superficie de 390m2 que se localiza en Nueva York. Este se convirtió en el primero de una serie de parques que se construyeron en la ciudad a través de una asociación llamada Park Association of New York, quienes presentaron la propuesta ante las autoridades para crear espacios verdes en terrenos baldíos de la ciudad. Estos eran espacios públicos pero eran creados y mantenidos por la iniciativa privada.

Proyecto: PALEY PARK

Diseñador: Robert Zion

Ubicación: Nueva York, Estados Unidos

Año: 1967

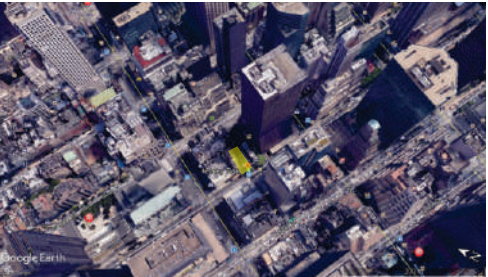
Emplazamiento: Remanente Urbano, entre tres edificios

Extensión: 390 m2

Tipo: Estar/Contemplación

Descripción: En los 60's la Asociación de Parques de Nueva York presentó una propuesta al alcalde para crear espacios verdes en terrenos baldíos. Así nacieron los POPS (privately owned public space), esto es espacios públicos de propiedad privada.

El primer parque de bolsillo es el Paley Park, localizado en el distrito cultural de Manhattan. El diseño incluye una cascada que permite mitigar el murmullo de la ciudad, mientras que la vegetación en muros y macetones te permite estar en un ambiente confortable. Concebido originalmente como un memorial para el padre de William Paley, al día de hoy se erige como un oasis en el desierto en una ciudad en donde dominan los espacios urbanizados y los edificios de gran altura.





“Los parques públicos de bolsillo (PPB) se definen como pequeños espacios en remanentes urbanos o viales subutilizados o abandonados, convertidos en espacios para la recreación y disfrute de la comunidad. Constituyen acciones realizadas en corto tiempo, de carácter temporal y de bajo costo, pero con un impacto altamente perceptible. Son espacios generalmente menores a 400m2". (SEDUVI. 2013)

Estos parques están dirigidos al fortalecimiento de la vida barrial y al mejoramiento de la calidad de vida de las personas, al fomentar la convivencia y el esparcimiento al mismo tiempo que se encargan de mejorar la imagen urbana de nuestros barrios.

La SEDUVI identifica varios tipos de Parques de bolsillo, los divide primero por su **emplazamiento** en dos:

**Remanentes urbanos:** ubicados entre edificaciones.

**Remanentes viales:** recuperados para el peatón.

Mientras que por la vocación de servicio del parque, los clasifica en: de estar, transición, recreación, cultura y educación y comensales.

VOCACIÓN PARQUES DE BOLSILLO

ESTAR

Para el descanso y la contemplación.

TRANSICIÓN

Áreas para la circulación peatonal y de apoyo al transporte público.

RECREACIÓN

Usos lúdicos y deportivos.

CULTURA Y EDUCACIÓN

Desarrollo de actividades culturales al aire libre.

COMENSALES

Áreas para el consumo de alimentos.

Proyecto: PARQUE EN PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN

Diseñador: SEDUVI

Ubicación: CDMX, México

Año: 2013

Emplazamiento: Remanente Vial

Extensión: 300 m2

Descripción: Es el primer parque de Bolsillo que se instaló en la CDMX y como parte de un programa donde actualmente se han emprendido 26 proyectos de este tipo.

Primer parque de Bolsillo Inaugurado en el año 2013



Primer parque de Bolsillo Estado Actual



La SEDUVI inauguró el primer parque de bolsillo de la CDMX en el año 2013, con la intención de replicar el mismo modelo en las 16 delegaciones.

El objetivo del programa es la recuperación y renovación de espacios públicos a partir de remanentes en vialidades y predios entre 100 y 400 m2 para convertirlas en espacios para la recreación de la ciudadanía.

“El Gobierno de la Ciudad de México, por su parte, puso en marcha un programa para crear “parques de bolsillo”, es decir, pequeños espacios con bancas, plantas y sombrillas en diversos puntos de la capital, en muchos casos cuchillas que eran ocupadas por automóviles. El proyecto inició en 2013 y en la actualidad existen 26 parques de bolsillo en diferentes zonas de la Ciudad de México. Cada parque ha tenido un costo de poco más de un millón de pesos” (Cabrera, 2020).

Los parques de bolsillo emergen como una oportunidad para la reactivación de los espacios públicos, y que en el caso de los degradados por el abandono, tiene una mayor viabilidad (tanto financiera como técnica) que grandes proyectos de parques vecinales o urbanos, al requerirse una menor inversión para activarlos y mantenerlos. En esto último, la tendencia indica que, por las condicionantes de las ciudades latinoamericanas, lo óptimo es el involucramiento vecinal en esta actividad.

Es debido a esto que es muy importante que se empodere a los vecinos del barrio desde la fase de diseño, para conocer sus inquietudes y aspiraciones, para que se apropien de los proyectos y sean corresponsables de su cuidado y mantenimiento.

## ESTADO DEL ARTE

### CASOS DE ESTUDIO

#### PARQUES INFANTILES DE AMSTERDAM

Uno de los antecedentes más significativos que encontramos en el diseño y construcción de Parques en donde el diseño considera el reciclaje de predios urbanos, es el caso de Aldo Van Eyck, que es un Arquitecto Holandés, que entre los años 1947 y 1978 diseñó mas de 700 parques, utilizando un modelo replicable.

Su proyecto está dirigido a los niños víctimas de la posguerra, quienes no tenían espacios para jugar y recrearse. Su modelo fue único y no tenía precedentes en el momento que fue ideado. Fue un modelo exitoso que aún hoy en día es referente en el campo del diseño urbano.



Zona de Juego Zaanhof 1948



Zona de Juego Nieuwmarkt

### APORTACIÓN

**Participación Ciudadana:** los padres preocupados ante la falta de espacios para que sus hijos jugaran.

**Accesibilidad:** Cada barrio holandés debería contar con un parque infantil.

**Regeneración del Tejido Urbano:** Activación de espacios en desuso.

**Importancia de la observación del usuario:** El diseño de los parques se realizó a partir de la observación de las actividades de los niños.

**Desarrollo de una red de espacios lúdicos:** llevó su modelo de parques a toda la ciudad.

ALDO VAN EYCK (1918-1999) Arquitecto Holandés

Diseñó mas de 700 parques de manera directa e indirecta al crear un modelo replicable

Uso de Remanentes Urbanos para espacios públicos.

Reflexión de la importancia de la interacción entre el usuario y el espacio

ACUPUNTURAS URBANAS

El principio de recuperar la energía de un punto enfermo o cansado por medio de un simple pinchazo tiene que ver con la revitalización de ese punto y del área que hay a su alrededor, es el concepto de Acupuntura Urbana que implementó Jaime Lerner en la Ciudad de Curitiba, en Brasil.

En la práctica son intervenciones de menor impacto en zonas críticas para establecer orden, generar cambios y renovar sectores de la ciudad.



APORTACIÓN

Escala pequeña: proyectos de bajo costo y rápida implementación que permita ejecutar varios proyectos a la vez.

Priorización del Espacio Público: La transformación de estos espacios beneficia a un mayor porcentaje de la población.

Creación de espacios verdes: En pequeños lotes urbanos se establecieron huertos comunitarios.

Implementación de sistemas masivos de transporte: en beneficio de la población e impactando positivamente en la dimensión medioambiental.

JAIME LERNER (1937) Arquitecto y Urbanista Brasileño.

Reformas en la ciudad de Curitiba en los años 70's en los rubros de movilidad y peatonalización del centro histórico.

El reciclaje de los espacios existentes de la ciudad dándoles un nuevo uso, nuevas actividades

Una buena acupuntura crea lugares de encuentro.

ANÁLISIS DE ACTIVIDADES EN EL ESPACIO PÚBLICO

Jan Gehl Identifica 3 tipos de actividades exteriores y establece una relación importante entre las actividades opcionales y la calidad del ambiente exterior, si este es bajo, solo se llevan a cabo las actividades necesarias. Un buen entorno favorece las actividades opcionales en el espacio público.

ACTIVIDADES EXTERIORES	DESCRIPCIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DEL AMBIENTE FÍSICO
En el espacio publico		
01 NECESARIAS Obligacion de las personas implicadas para participar	Ir al colegio, trabajo, salir de compras, esperar el autobús o a una persona, hacer recados, repartir correo. Se incluye practicamente todo lo que implique caminar	Se realizan durante casi todo el año, en cualquier condición y son más o menos independientes del ambiente externo, los participantes no tienen elección
02 OPCIONALES	Se participa si existe el deseo o si lo permiten el tiempo y el lugar. Incluye actividades como dar un paseo, sentarse, tomar el sol, etc.	Las actividades recreativas entran aqui y su realización depende en gran medida de las condiciones físicas externas sean favorables.
03 SOCIALES	Dependen de la presencia de otras personas en los espacios públicos. Incluyen los juegos infantiles, conversaciones y toda clase de actividades comunitarias, incluyendo contactos pasivos (ver y oír personas). Son actividades que están vinculadas a las dos categorías anteriores. Se ven reforzadas cuando a las actividades necesarias y opcionales se les proporcionan mejores condiciones en los espacios públicos.	Varían dependiendo del contexto en el que se producen. En zonas residenciales con limitado numero de personas con intereses y orígenes comunes, las actividades pueden ser muy completas. En calles céntricas las actividades son más superficiales, mayormente contactos pasivos. El marco físico no tiene una influencia directa en la calidad, contenido ni en la intensidad de los contactos sociales, pero se puede influir para que la gente se encuentre, se vea, ser el telón de fondo y punto de partida para la comunicación.

## CONTACTO

Obligación de las personas implicadas para participar

Los encuentros frecuentes relacionados con actividades cotidianas estrechan los lazos vecinales. Nos permiten conocer a las personas. La experiencia del contacto supone una oportunidad de recibir estímulos, en consecuencia una ciudad viva resulta estimulante.

Los niños tienden a jugar en donde hay mayor actividad, por ello eligen zonas de aparcamiento, entradas de las viviendas, en las calles, En el caso de donde elige la gente sentarse, ocurre lo mismo, las bancas mas utilizadas son aquellas que permiten una buena visión de las actividades del sitio.

VER, OIR Y ENCONTRAR a otras personas es una de las atracciones más importantes de los centros de las ciudades, es decir la actividad humana y la gente son las que más interés y atención suscitan.

### REQUISITOS FISICOS PARA EL CONTACTO

Sin muros  
Distancias cortas  
Velocidades bajas  
Un solo nivel  
Orientación hacia los demás

### VISTA

## 01 SENSORIALIDAD

El campo visual horizontal predomina sobre el vertical, cuando caminamos el eje de visión se dirige aproximadamente 10 grados hacia abajo, y en consecuencia nos concentramos en la planta baja de los edificios y en los pavimentos.

### CAMPO VISUAL

A una distancia de 30m se pueden ver rasgos faciales de las personas, corte de pelo y edad. A 20-25m se pueden percibir con relativa claridad los sentimientos y estado de ánimo de los demás.

A distancias de 1 y 3m se entablan conversaciones normales.

### OLFATO

Tiene un alcance limitado, solo a distancias menores a 1m se pueden captar olores relativamente suaves.

### OIDO

En distancias de 7m el oído es bastante eficaz, por lo que se pueden sostener conversaciones con una dificultad relativamente pequeña. A 35m se puede oír a un conferenciante. Encima de 35m la capacidad de oír se reduce considerablemente, se puede gritar fuerte, pero es difícil entender lo dicho.

## FUNCIONES DEL ESPACIO PÚBLICO

### 01 INTEGRAR

Implica que varias actividades y categorías de personas puedan funcionar juntas.

La integración permite que las personas implicadas actúen juntas y que se estimulen e inspiren unas a otras y que se conozcan.

### 02 ATRAER

Si son atractivos y de fácil acceso hacen que las actividades se trasladen del entorno privado al público.

Límites flexibles que actúen como conexión entre lo público y lo privado. Permeables, que se pueda ver que está sucediendo para atraer a las personas. Recorrido corto y asequible entre ambos entornos. Los niños rara vez se mueven más de 50m de la puerta de su casa. Motivaciones: Necesidad de contacto, conocimiento, estímulo. Se desarrollan actividades recreativas y sociales.

Debe haber no solo oportunidad de pasear y sentarse, sino de actuar y hacer actividades en las cuales participar.

### 02 ABRIR

Abrir para tener un intercambio de experiencias, tanto en permeabilidad como en distancias, favoreciendo la experiencia sensorial y permite ver que pasa en el espacio.

Evaluar en cada proyecto de acuerdo al objetivo planteado.

ACTIVIDADES ESENCIALES REALIZADAS EN EL ESPACIO PÚBLICO

01 CAMINAR

→ Cuando hay que cruzar grandes espacios, suele ser más cómodo desplazarse a lo largo de los bordes, disfrutando la vista abierta, generalmente caminan pegados a las fachadas.

En estudio de recorridos peatonales en una plaza de Copenhague, casi todo el mundo sigue los recorridos más cortos a través de la plaza.

Se deben evitar trazados rectos y aburridos. La calidad de la experiencia de un espacio grande se enriquece cuando el acceso tiene lugar a través de un espacio

01 ESTAR DE PIE

→ Esta actividad se puede llevar a cabo cuando conversamos, cuando nos detenemos a esperar a alguien, para disfrutar del entorno o para ver lo que pasa. En un estudio de la Plaza de Ascoli Piceno, las personas se congregan en los bordes de la plaza y junto a las fachadas (pórticos). Las zonas de estancia más populares se encuentran junto a las fachadas de un espacio o en la zona de transición entre un espacio y el siguiente. Un estudio de las zonas recreativas del sociólogo Derk de Jonge realizado en Holanda arroja que los bordes son las zonas preferidas, porque ofrecen la mejor oportunidad para contemplar el espacio. Las fachadas otorgan la sensación de protección. En los bordes estamos menos expuestos y no estorbamos a nada ni nadie. Las columnatas, toldos y sombrillas junto a las fachadas son atractivas para que los usuarios se queden y observen. Los bolardos en ciudades de Europa funcionan como apoyos bien definidos para estancias más largas. En los parques y Jardines, con frecuencia a la gente le resulta difícil sentarse si no hay nada cerca de lo que sentarse.

01 SENTARSE

→ Sólo cuando existen oportunidades para sentarse, puede haber estancias de cierta duración. El efecto borde está presente también al momento de elegir donde sentarse. Las personas prefieren asientos dentro de nichos, lugares donde la espalda quede protegida. Cada banco o zona para sentarse debería tener una cualidad propia, por ejemplo un espacio dentro de otro espacio, un nicho, un rincón o un lugar que ofrezca intimidad y seguridad. Dirección del sol y el viento también influyen. Niños y gente joven plantean exigencias modestas sobre el tipo de asiento, aceptan sentarse casi en cualquier sitio: suelo, en la calle, en las escaleras, en el borde de las fuentes y en las jardineras, para ellos la situación general tiene un papel más importante que los asientos. Para muchas personas mayores, son importantes la comodidad y la utilidad práctica del asiento. Un asiento debe ser fácil de usar, para sentarse y levantarse, y también debe resultar cómodo. Se deben situar asientos en ciertos sitios estratégicos y asientos secundarios y suplementarios (en forma de escaleras, pedestales, escalinatas, muros bajos, cajas, etc). Un número reducido de asientos principales y gran cantidad de asientos secundarios, funciona bien en periodos que hay un pequeño número de usuarios. Muchos bancos y sillas sin ocupar, da la impresión de que el lugar ha sido rechazado y abandonado. El diseño de un mobiliario urbano multifuncional y de detalles de fachada con varias posibilidades de uso es un principio que se puede recomendar con carácter general.

RECOMENDACIONES PARA EL ESPACIO PUBLICO

01 VER, OIR Y HABLAR

→ Es recomendable que las dimensiones del espacio satisfagan la combinación de distancia máxima para ver lo que pasa (70-100m), combinada con la máxima distancia para ver expresiones faciales (20-25m). Kevin Lynch afirma que las dimensiones espaciales alrededor de 25m son cómodas y bien proporcionadas en un contexto social y que los buenos espacios sociales, rara vez se encuentran en dimensiones mayores a 110m, medidas que coinciden con las plazas de las ciudades medievales del sur de Europa.

Es crucial que los espacios públicos tengan una iluminación adecuada.

Para hablar y ser escuchado es necesario que el ruido sea menor a 60 decibelios, por ello es complicado tener una conversación en una calle bulliciosa. Para escuchar la mayoría de los otros sonidos como pasos, canciones, etc, este nivel debe reducirse a 45 o 50 decibelios.

Según Erving Goffman en una situación social, las personas que se conocen precisan una razón para no entablar contacto cara a cara, mientras que las personas que no se conocen precisan una razón para hacerlo. En este último caso se requiere que los participantes estén cómodos mientras realizan la actividad para que el contacto ocurra.

Los bancos colocados de forma curva o en ángulo permiten una mejor interacción en caso de que así se desee, o evitarlo si nos resulta incómodo. Al colocar una mesa das una variante al uso, favoreciendo funciones adicionales.

01 UN LUGAR AGRADABLE

→ Confort  
Sensación de seguridad (Jane Jacobs)

En todos los aspectos

01 BORDES SUAVES

→ Las actividades de ir y venir representan el 10% del tiempo total en exterior mientras que las actividades estacionarias representan el 90%.

Fácil acceso y salida  
Buenas zonas de estancia  
Algo que hacer

Cambio de pavimento, vallas de baja altura



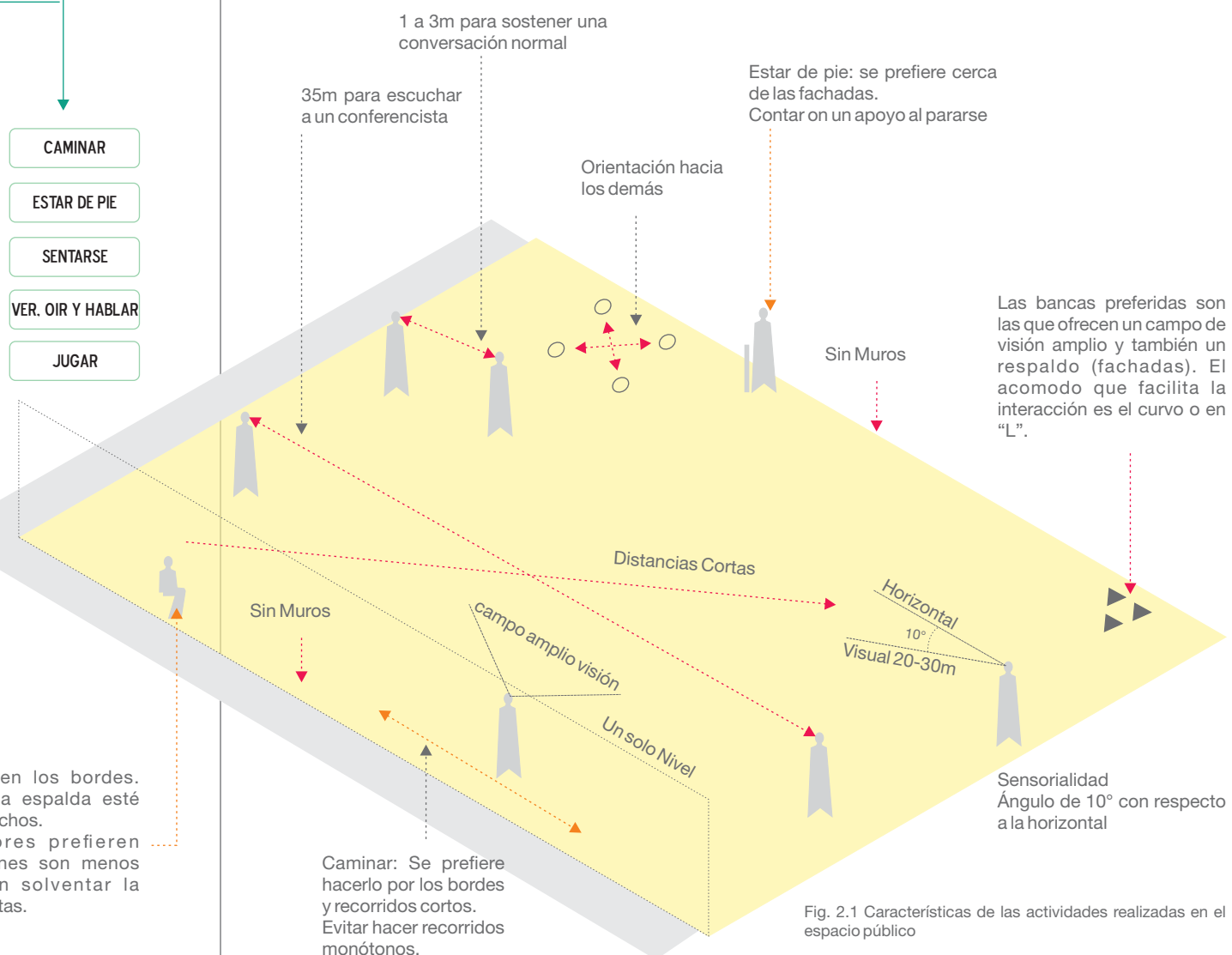
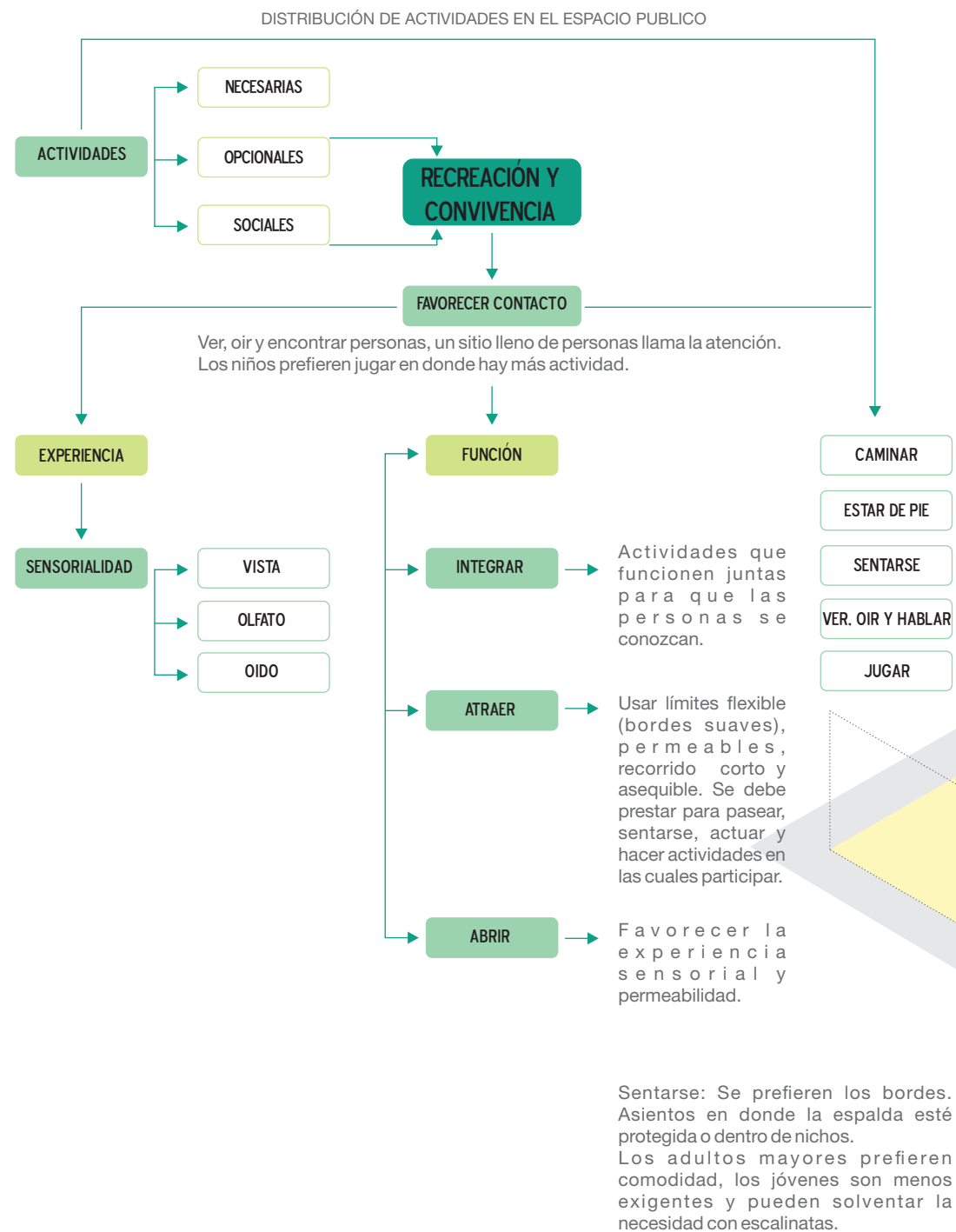


Fig. 2.1 Características de las actividades realizadas en el espacio público

HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS

CIUDAD EMERGENTE

Por las condicionantes de las ciudades latinoamericanas, en las que las políticas públicas en materia de desarrollo urbano, son de baja prioridad para los gobiernos por la problemáticas que enfrentan de manera cotidiana, surgen propuestas de urbanismo que exploran impactar

positivamente con intervenciones efímeras.

Así surgen iniciativas como **Ciudad Emergente** quienes se definen como un Laboratorio de Tácticas y Herramientas para el Urbanismo Ciudadano.

Localizados en Santiago de Chile sus Proyectos van desde el Urbanismo Táctico, hasta procesos de innovación social en participación ciudadana, estrategias de Planeación Urbana entre otros.

Una de sus iniciativas, llamada

Okuplaza, tiene por objetivo transformar de manera temporal, espacios subutilizados de las ciudades, en plazas y espacios públicos para las personas. El objetivo es influir en el diseño y planificación urbana de largo plazo a través de estrategias creativas experimentales.

INSTRUMENTOS

CUALITATIVAS

CUANTITATIVAS

HÍBRIDAS

CO-CREACIÓN

ÁRBOL DE IDEAS

Permite socializar los pensamientos e inquietudes de las personas a partir del levantamiento de datos e indicadores cualitativos. Consiste en una mampara de gran formato en la cual se adosan mensajes con las inquietudes de las personas

MAPEOS PARTICIPATIVOS

Los vecinos entregan información a los planeadores, que les permite mapear/identificar a los actores y/o organizaciones e identificar problemáticas u oportunidades de regeneración del lugar

ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN

A partir de un diseño muestral y una pauta de preguntas cerradas se levantan datos de la activación. Se aplica antes y después, para medir cambios en la percepción de las personas y permite determinar hallazgos importantes para el diseño definitivo de cada táctica

TALLERES CO-CREACIÓN

Talleres en donde se fundamenta en conjunto con los vecinos los objetivos y acciones que requiere la comunidad.  
Se emplea un kit que contiene los pasos para obtener proyectos beneficiosos. Entre ellos una ficha de planificación, una definición de objetivos generales y el presupuesto que se necesita.  
Se definen los pasos para lograr un proyecto que haga feliz a la comunidad en general

ADOPTA UN ÁRBOL

Se realiza la gestión para la donación de árboles y un proceso de reforestación, en el cual, los vecinos y/o voluntarios participan y se hacen responsables del cuidado de uno o más árboles.

ÁRBOL DE IDEAS

Permite socializar los pensamientos e inquietudes de las personas a partir del levantamiento de datos e indicadores cualitativos. Consiste en una mampara de gran formato en la cual se adosan mensajes con las inquietudes de las personas

ESTUDIOS DE VIDA PÚBLICA

Permite levantar información sobre el comportamiento de las personas en el espacio publico, así como de los elementos físicos que lo componen, así como la ocupación de peatones y ciclistas. Se incorpora en el levantamiento los métodos desarrollados por Gehl.

HERRAMIENTAS 1:1

Permite diseñar de manera participativa proyectos de infraestructura dibujando en el suelo los primeros bosquejos a escala real. Esto implica el involucramiento de las personas en etapas tempranas de los proyectos.

KIT EL GRAN MALÓN

Es una fiesta comunitaria, una invitación a salir de casa y tomar calles y plazas con los vecinos, amigos o familia. Para ello diseñaron un kit con flyers, stickers, afiches, guías de juego para convocar a la comunidad a reunirse un día, hora y ligar predeterminado.



FUNDACIÓN MI PARQUE

Fundación Mi Parque es una fundación en Chile que surge en el 2008 que tiene como misión mejorar la calidad de vida en barrios vulnerables a través de un proceso participativo de diseño, construcción y activación de áreas verdes para el encuentro, esto mediante un modelo de trabajo en el que mediante la alianza de la Comunidad, la iniciativa privada y el Gobierno, se encargan de la recuperación de Áreas Verdes y Patios de Recreo, con la finalidad de mejorar la calidad de vida de las personas.

Esta preocupación surge de la inequidad en la distribución de las áreas verdes, en donde la proliferación de espacios públicos deteriorados, abandonados y convertidos en lugares conflictivos que imposibilitan el acceso a las comunidades vulnerables de espacios dignos de encuentro.

MODELO DE TRABAJO

APORTACIÓN

Metodología: Corresponsabilidad en el diseño y mantenimiento entre la fundación, la ciudadanía, la iniciativa privada y el gobierno.

Evaluación Post Intervención: Elaboración de encuestas y fichas de evaluación.

Mejoramiento de uso y mantenimiento: En las plazas evaluadas entre 50% y 75% en relación con plazas no renovadas, se redujo la presencia de graffiti y basura.

Disminución de la percepción de inseguridad: disminuyó un 7% percepción de la probabilidad de sufrir un robo y un 10% la percepción de la frecuencia con que se comente delitos en el barrio.

Aumento del involucramiento de organizaciones comunitarias: aumento un 13% la participación vecinal en las organizaciones comunitarias.

DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y CUIDADO

Comunidad

FINANCIAMIENTO Y VOLUNTARIADO

Empresa

TERRENO Y MANTENIMIENTO

Gobierno

METODOLOGÍA

Para evaluar el Programa de recuperación de plazas utilizan la metodología Pair-Matched Randomized Controlled Trial (RCT). Se eligieron 28 pares de plazas, en 28 se aplicó el programa , las 28 restantes sirven como medio comparativo. Para cada plaza se aplicaron encuestas en 1530 hogares, 3 o 4 meses antes de la intervención y 3 o 4 meses posterior a ésta. Adicional a las encuestas se utilizaron fichas de evaluación del sitio.

01 SELECCIÓN DE TERRENO Y COMUNIDAD

Búsqueda de comunidades que quieran recuperar y transformar sus espacios públicos o patios públicos en espacios educativos (por su potencial lúdico), así como terrenos aptos

02 BÚSQUEDA DE FINANCIAMIENTO

Empresas que quieran apoyar a la comunidad para lograr la transformación de un espacio público o los espacios verdes educativos.

03 DISEÑO PARTICIPATIVO

Organización de talleres con la comunidad, para diseñar un espacio que se adapte a sus formas de uso, sueños, características climáticas, generando un lugar de encuentro social y mediambientalmente sostenibles

04 CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA

Durante una mañana, vecinos/comunidad escolar, colaboradores de la empresa, voluntarios y profesionales construyen la nueva plaza/patio, realizando al final una convivencia para celebrar todos juntos.

05 SEGUIMIENTO

Seguimiento en la dimensión social y medioambiental de los proyectos hasta un año después de su construcción, de manera paralela se constituye un comité vecinal para el cuidado y mantenimiento de la nueva plaza. En el caso de los patios escolares, se realizan talleres medioambientales y de capacitación para alumnos y profesores.

INSTRUMENTOS

ENCUESTAS

Uso del Barrio

Delincuencia

Características Demográficas y Socioeconomicas

FICHAS DE EVALUACIÓN

Uso de la Plaza y su Mantenimiento.

Capital Social (Confianza y relación con los vecinos, apropiación del barrio, participación en asociaciones comunitarias).

Seguridad (Percepción en el barrio y en la plaza, crimen observado en el barrio y la plaza ).

Inversiones en el hogar y su precio (Inversiones en apariencia externa, otras inversiones en el hogar, precio de la casa)

Otras Características (Percepción de salud, satisfacción con la vida y relaciones familiares, ocio orientado al barrio).

METODOLOGÍA PROPUESTA

DESGLOSE DETALLADO

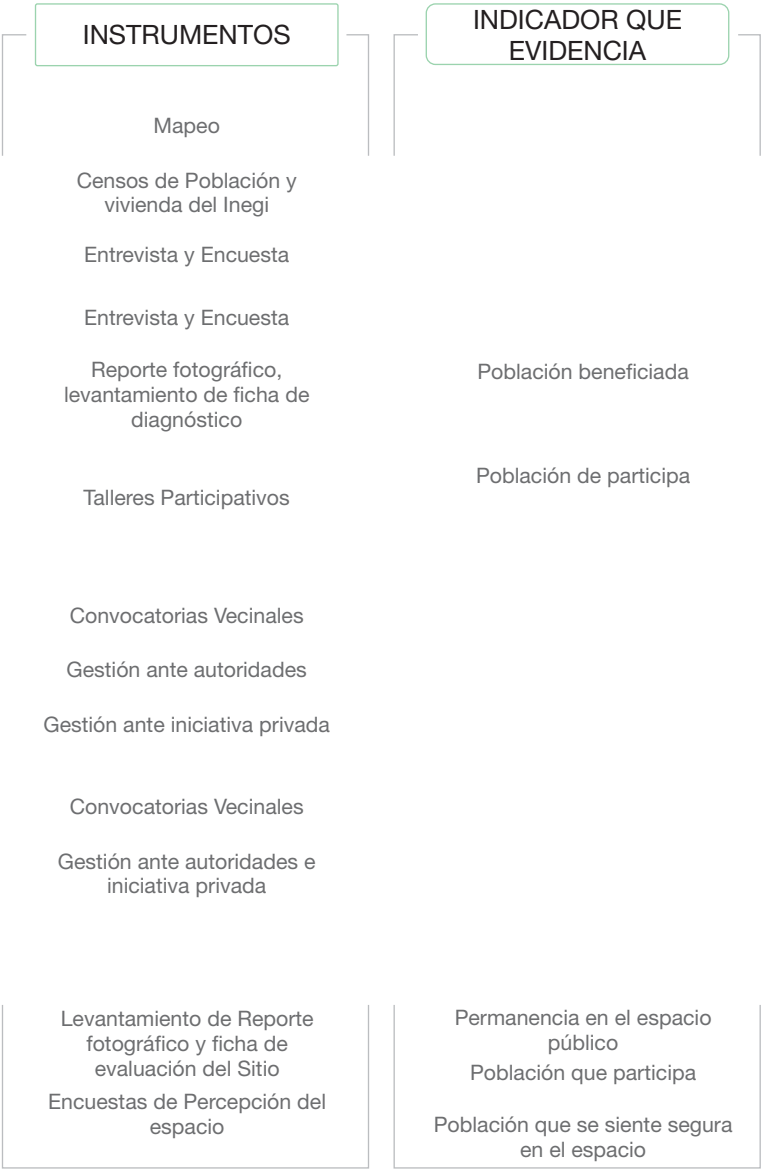


Fig. 2.2 Logística de fases metodológicas

DIAGRAMA

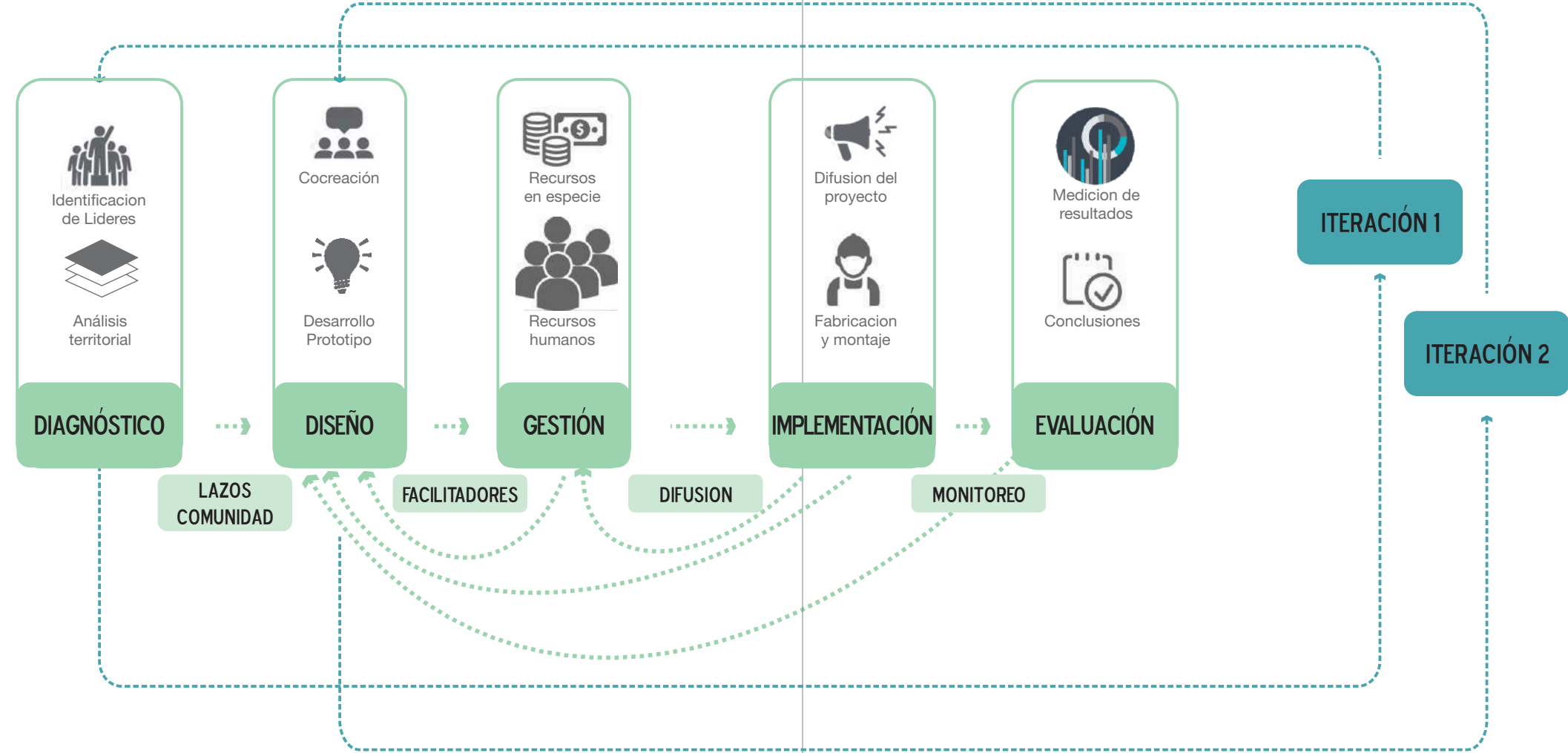


Fig. 2.3 Síntesis de Metodología Propuesta

Históricamente el reciclaje de espacios en desuso para el aprovechamiento público, se documenta desde periodos de la posguerra, con Aldo Van Eyck, arquitecto Holandés que entre 1947 y 1958 diseñó de manera directa e indirecta, más de 700 parques, creando un modelo replicable en remanentes urbanos de la ciudad y que estaban dirigidos a los niños, que por ese entonces experimentaban el periodo de la posguerra en Europa y en donde existía un buen número de edificios desocupados que estaban en ruinas, mismos que fueron demolidos, lo que dio lugar a múltiples predios desocupados, en los que los niños, a falta de espacios adecuados, solían acudir para jugar (Santana, 2017).

Este antecedente nos permite concientizarnos de la importancia del análisis del entorno para dar soluciones a las problemáticas de nuestras ciudades con proyectos que correspondan a las necesidades de las personas. En el caso de Van Eick, para el diseño de estos espacios analizó la esencia de las actividades lúdicas que se iban a desarrollar en los espacios y con base en la observación de las actividades que realizaban los niños y buscando que fueran atractivos para ellos.

En el caso de los espacios verdes en la ciudad, que es a donde pertenecen

los parques, se analizó previamente que estos espacios cumplen con una función ambiental y una función social. Estos parques se clasifican generalmente en función de su superficie y la población a la que brindan servicio. Recientemente se ha incorporado otro indicador, la accesibilidad al área, Luis Valenzuela en el documento *El Hábitat de la habitabilidad: Una Mirada Espacial al Territorial de la Vivienda*, propone como indicador de bienestar una distancia de 15 minutos a pie, lo que representa un radio de 750m ó 1km de distancia.

Para aproximarnos a esa realidad, una de las vías es reactivar los espacios que actualmente están en desuso o subutilizados y consecuentemente deteriorados.

Esta reactivación puede darse con tácticas emergentes enfocadas a establecer pequeños parques en los barrios con grados de marginación alta.

Los parques de bolsillo, analizando su origen histórico, son proyectos orientados a núcleos consolidados de la ciudad, tal como ocurrió en Amsterdam, con los espacios vacantes a raíz de los bombardeos que se convirtieron en espacios lúdicos; y posteriormente en Nueva York, en donde se impulsa la construcción de una red de parques, en una zona altamente densificada con vocación de oficinas y comercio, con el fin de crear pequeños oasis en medio de la densa urbanización de la ciudad.

Estos ejemplos parecieran alejados de la realidad de las ciudades latinoamericanas, en el sentido de que ni la economía, ni la idiosincracia están relacionados con nuestro país, no obstante si nos vamos a la esencia germen de estas intervenciones, encontramos que ha sido, en el caso de Holanda, proveer de un lugar para el esparcimiento de los niños, y en el caso de Nueva York, igualmente un espacio de relajación, de contemplación para los oficinistas que eran usuarios activos de la zona.

Evidentemente la clave es el análisis de los usuarios a los que está dirigido, la adaptabilidad a nuestra realidad, y un reto aún mayor, abrir la visión de que estos proyectos son sólo aptos para con desarrollo económico medio o alto y acercarlos a comunidades de todos los niveles socioeconómicos,

reivindicando el acceso universal a la recreación, impactando de manera positiva en la calidad de vida de las personas.

La participación a diversas escalas es reiterada por los autores analizados en este capítulo, debiendo enfocar el diseño para incluya a diversos actores, desde los ciudadanos, el apoyo de iniciativa privada, los diseñadores/urbanistas y el gobierno.

Ese es el caso de Fundación Mi Parque en Chile, quienes se han dedicado al rescate de patios de escuela y espacios públicos en desuso, con un planteamiento de diseño participativo y corresponsabilidad en la ejecución y mantenimiento de los proyectos, en donde la autoridad cede el terreno para la intervención, el financiamiento del proyecto se obtiene por medio de patrocinadores de la iniciativa privada, el diseño y la construcción corren por cuenta de los profesionales, los vecinos y voluntarios y el seguimiento por parte de los profesionales documentando los resultados de la intervención. El de diagnóstico antes y después de la intervención se realiza por medio de encuestas y fichas de evaluación.

Este capítulo concluye con el planteamiento metodológico participativo del proyecto.

## DEFINICION DE CASO DE ESTUDIO Y DISEÑO DE PROTOTIPO



## DEFINICIÓN DE CASO DE ESTUDIO

---

### FACTORES CONSIDERADOS PARA DETERMINAR LA ZONA DE ESTUDIO

Para la determinación de la zona de estudio se analizaron diferentes variables.

comunidad, y por lo tanto se priorizan zonas con una mayor densidad de población.

En primera instancia, territorialmente se analizaron las áreas verdes más representativas de la ciudad de Morelia, para identificar cuales son las zonas que tienen mayor accesibilidad a estas zonas y cuales no, siendo este el primer indicador, la accesibilidad territorial.

Posteriormente se revisaron los planes de desarrollo Urbano para revisar el estatus del equipamiento en lo relativo a las áreas verdes.

En este documento se enumeran las carencias en función del sistema normativo de equipamiento Sedesol.

También se consideran los factores de marginación, en donde se priorizan las zonas con índices de marginación de medios a altos, por ser en estas zonas donde proyectos se requieren con una mayor urgencia.

Finalmente se analizan los impactos que el proyecto va aportar a la

ÁMBITO DE APLICACIÓN

La Colonia José Ma. Pino Suárez se localiza al Oriente de la Ciudad de Morelia. Esta colonia presenta un grado alto de marginación, según información recogida en el SIGEM.

El índice de marginación permite medir el grado en el que la población tiene limitaciones para cubrir sus necesidades básicas. El objetivo es identificar los territorios en los que la población vive con carencia de bienes y servicios con la finalidad de establecer políticas sociales que permitan revertir la marginación y exclusión que viven.

Este índice se construye a partir de indicadores como acceso a la salud, educación, vivienda, disponibilidad de bienes

RADIO COBERTURA

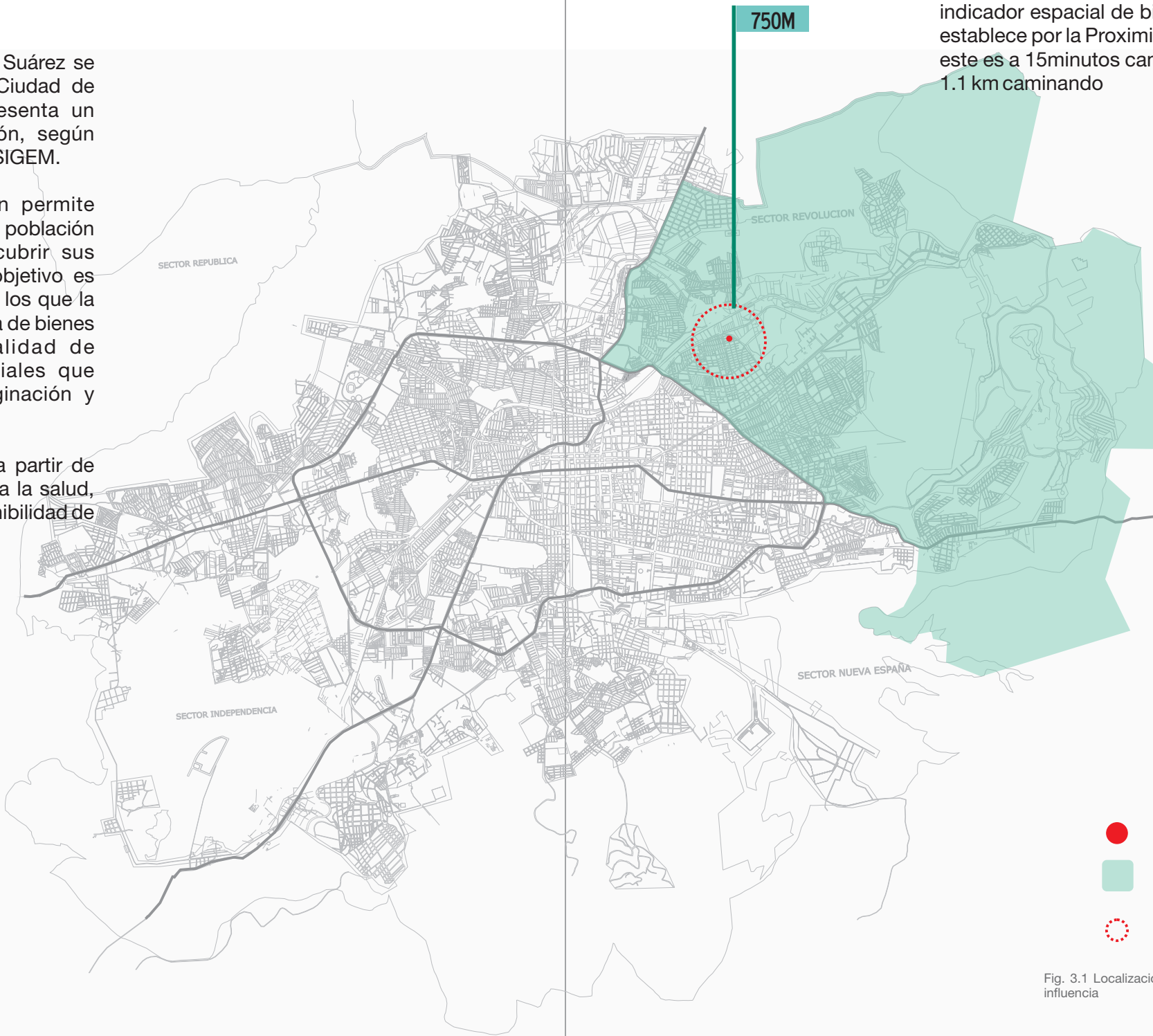
Luis Valenzuela y otros autores hablan de un indicador espacial de bienestar territorial que se establece por la Proximidad de las áreas verdes y este es a 15 minutos caminando, el equivalente a 1.1 km caminando



INDICADOR BIENESTAR TERRITORIAL

PANDEMIA + EVIDENCIA REDUCIR DESPLAZAMIENTOS

CONSTRUIR CIUDAD CON EQUIPAMENTOS A 15 MIN



- SIMBOLOGÍA
- LOCALIZACIÓN ÁREA INTERVENCIÓN
  - COBERTURA PLAN PARCIAL ZONA ORIENTE
  - RADIO DE INFLUENCIA (750M)

Fig. 3.1 Localizacion de área de Intervención y radio de influencia

ANÁLISIS SOCIODEMOGRÁFICO

El radio de influencia se establece en función de la referencia de proximidad del equipamiento que establece Luis Valenzuela, en donde se recomienda que no deberían quedar más allá de 15 minutos caminando, esto nos determina un radio de 750m.

En cuanto al número de viviendas en la zona, tenemos 2214 con un total de 8,519 habitantes.

La mayor parte de la población de ese radio es joven, siendo el 32.9% niños y con una población de adultos mayores de sólo el 2.8%.

El índice de marginación de la zona es catalogado como medio, con un nivel de escolaridad mayoritario de primaria y secundaria, mientras que los que estudiaron la educación preparatoria representan un 7.6%, la universidad 3.6% y posgrado solo un 0.1%.

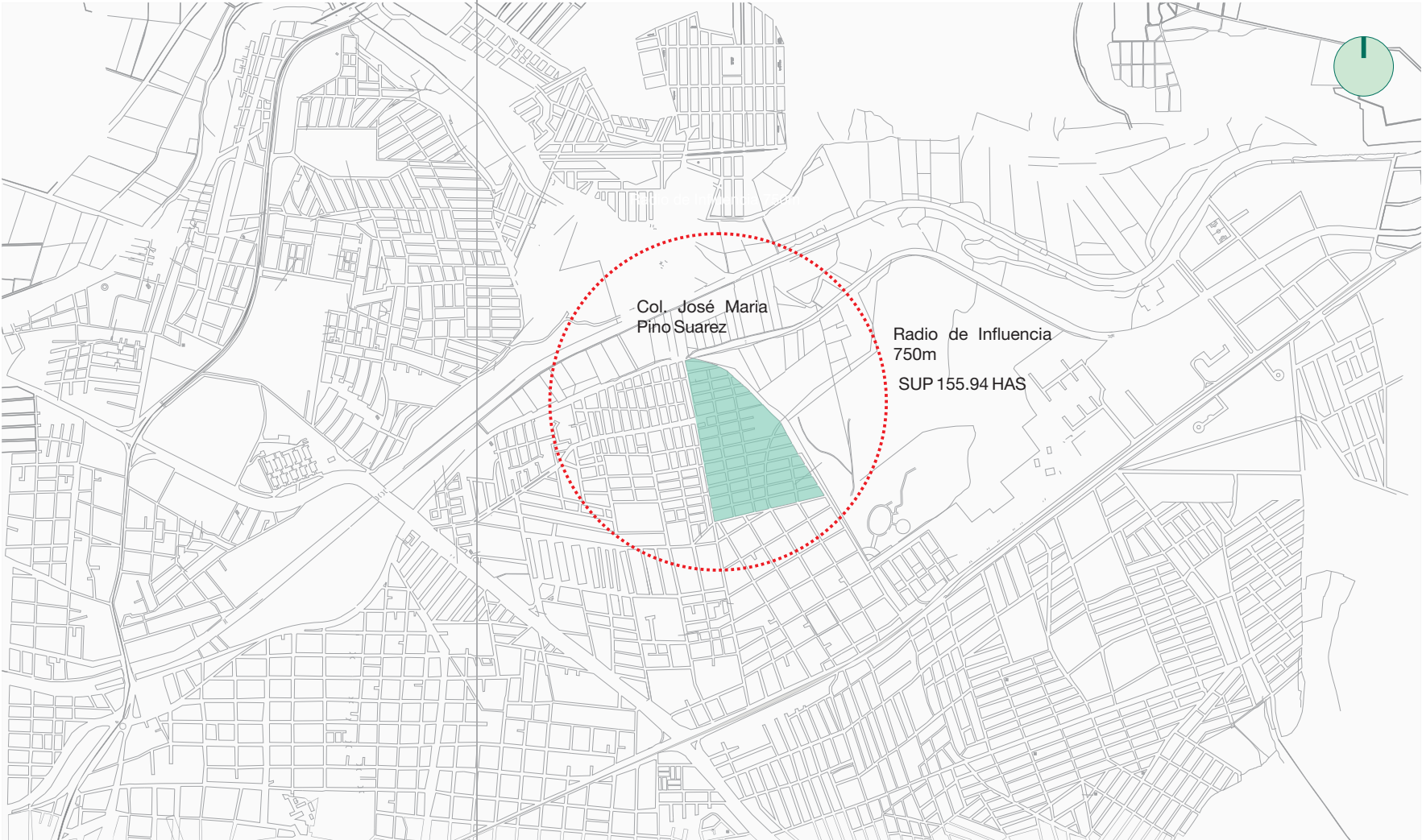


Fig. 3.3 Zoom a Radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVIE Morelia

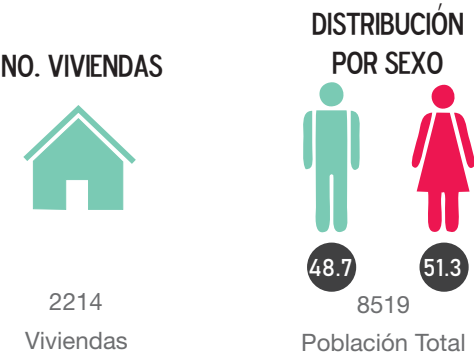


Fig. 3.4 Población y Vivienda del radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVIE Morelia

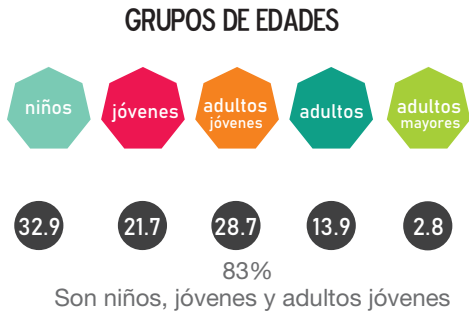


Fig. 3.5 Grupos de edades del radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVIE Morelia



Fig. 3.6 Índice de marginación del radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVIE Morelia

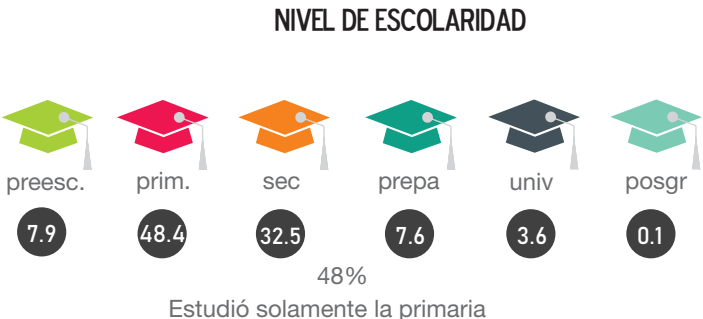


Fig. 3.7 Nivel de Escolaridad del radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVIE Morelia



ANÁLISIS ECONÓMICO

En la zona la actividad predominante por sector es el comercio, seguida por la industria y al final los servicios.

De ellos , a nivel de actividad específica tenemos que predominan las tiendas de abarrotes, posteriormente estéticas y finalmente tortillerías.

Es una zona con un bajo índice de desarrollo económico con una remuneración promedio de \$5,886.



Radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVJE Morelia

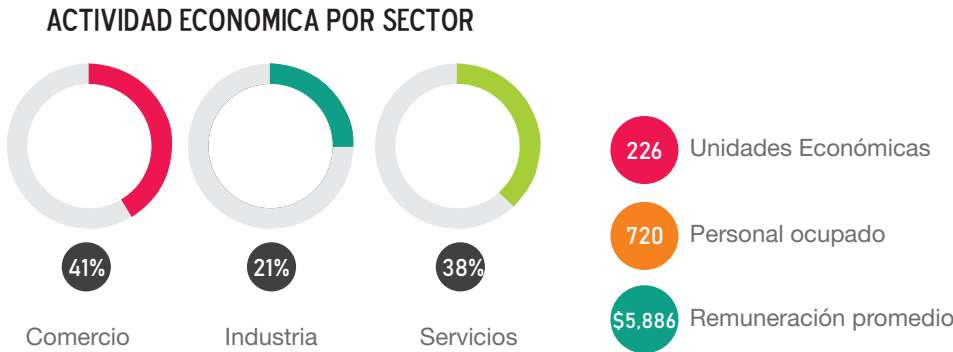


Fig. 3.8 Actividad económica por Sector del radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVJE Morelia

ACTIVIDAD PREDOMINANTE



Fig. 3.9 Actividad Predominante del radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVJE Morelia

ÍNDICE DESARROLLO ECONÓMICO

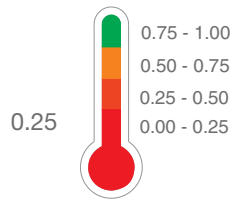


Fig. 3.10 Índice de desarrollo económico del radio de Influencia. Elaboración propia con base en la información de OVJE Morelia

USO DE SUELO

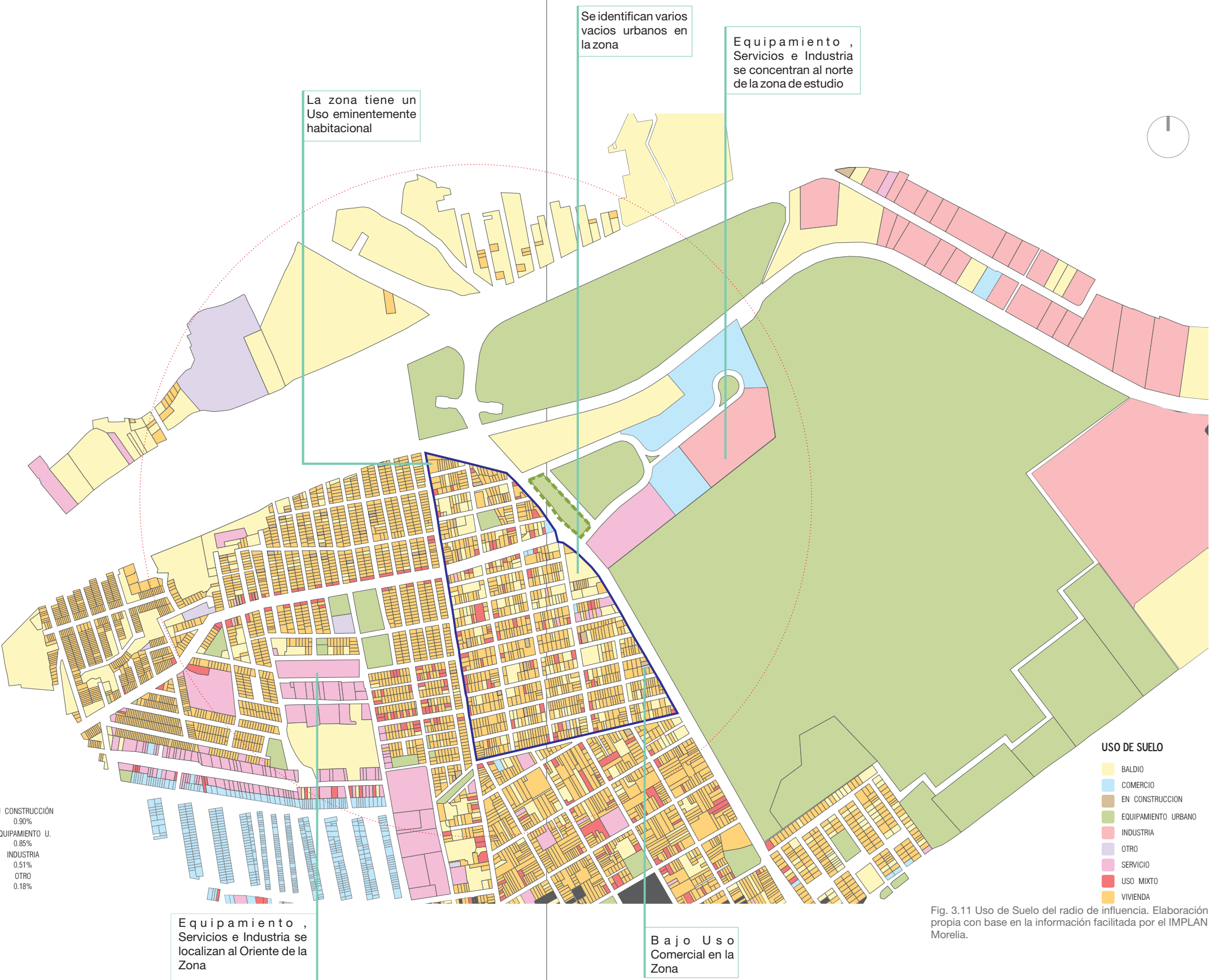
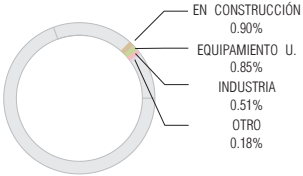
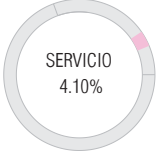
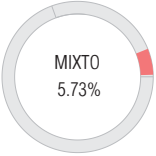
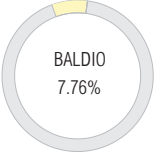
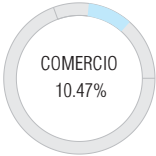
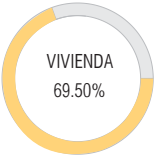


Fig. 3.11 Uso de Suelo del radio de influencia. Elaboración propia con base en la información facilitada por el IMPLAN Morelia.



EQUIPAMIENTO



EQUIPAMIENTO

SIMBOLOGÍA

- 01 UNIV. TECNOLÓGICA DE MORELIA
- 02 UNIV. TECNOLÓGICA DE LA CONSTRUCCIÓN
- 03 BASE COMBI RUTA CREMA
- 04 ESC. PRIMARIA JOSÉ MA. PINO SUÁREZ
- 05 TEMPLO DE LA VIRGEN DEL RAYO
- 06 ESC. PRIMARIA JUAN ESCUTIA
- 07 TRÁNSITO MUNICIPAL
- 08 BANCO DE ALIMENTOS DE MORELIA
- 09 BODEGA AURRERÁ EXPRESS
- 10 PARQUE ECOLÓGICO INDUSTRIAL
- 11 ALDEAS INFANTILES SOS
- 12 PLAZA CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN
- 13 PARROQUIA DEL SR. DEL PERDÓN
- 14 CENTRAL DE ABASTOS
- 15 CANCHA DEPORTIVA 20 DE NOVIEMBRE
- 16 ÁREA VERDE UTEC
- 17 CANCHA DEPORTIVA Y ÁREA VERDE
- 18 CENTRO DESARROLLO COMUNITARIO CONSTITUYENTES DE QRO.
- 19 CANCHA DEPORTIVA
- 20 ÁREA AJARDINADA EN BANQUETA
- 21 CANCHA DEPORTIVA + ÁREA VERDE
- 22 GIMNASIO AL AIRE LIBRE
- 23 CENTRO DESARROLLO COMUNITARIO + CANCHA
- 24 PLAZA DE TOROS
- 25 CANCHA DEPORTIVA + ÁREA VERDE

ESTADO DE CONSERVACIÓN

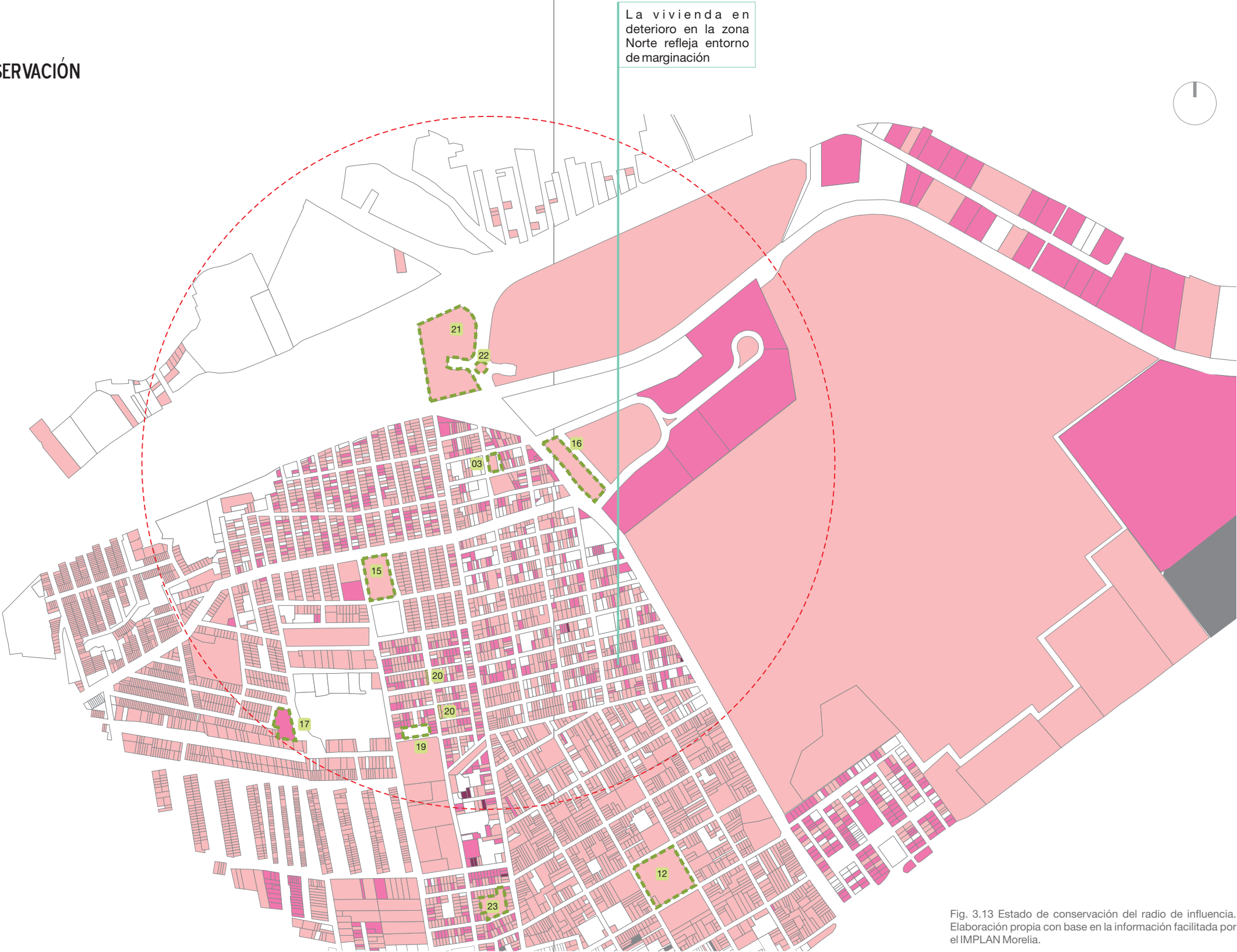
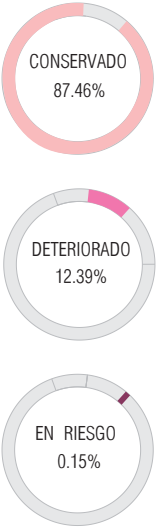


Fig. 3.13 Estado de conservación del radio de influencia. Elaboración propia con base en la información facilitada por el IMPLAN Morelia.



ANÁLISIS CUALITATIVO DE ÁREAS RECREATIVAS



EDO. CONSERVACIÓN

- CONSERVADO
- DETERIORADO
- EN RIESGO



Balcázar S., Cancha Pino Suárez (2019)



Foto Tomada de Google Earth



Foto Tomada de Google Earth



Foto Tomada de Google Earth



Foto Tomada de Google Earth

EQUIPAMIENTO RECREATIVO

SIMBOLOGÍA

- 15 CANCHA DEPORTIVA 20 DE NOVIEMBRE
- 17 CANCHA DEPORTIVA Y ÁREA VERDE
- 19 CANCHA DEPORTIVA
- 20 ÁREA AJARDINADA EN BANQUETA
- 21 CANCHA DEPORTIVA + ÁREA VERDE
- 22 GIMNASIO AL AIRE LIBRE
- 25 CANCHA DEPORTIVA + ÁREA VERDE



Foto Tomada de Google Earth



Foto Tomada de Google Earth



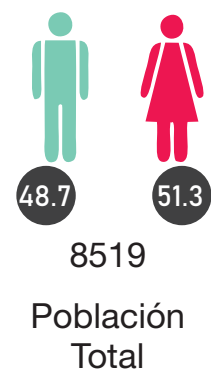
Foto Tomada de Google Earth

En el radio de influencia encontramos 6 espacios recreativos, predomina el uso deportivo con canchas de basquet-bol y futbol. También encontramos un gimnasio al aire libre y un par de áreas ajardinadas en banquetta.

Las zonas para estar en el espacio público son nulas y sólo en 2 de los espacios recreativos encontramos juegos infantiles, esto a pesar de la gran cantidad de niños en la zona.

Fig. 3.14 Análisis cualitativo de áreas recreativas del radio de influencia. Elaboración propia con base en la información facilitada por el IMPLAN Morelia.

ANÁLISIS CUANTITATIVO DE ÁREAS RECREATIVAS



ÁREAS VERDES EXISTENTES		
AV 1		18,966m2 sup
AV 2		2,303m2 sup
TOTAL		21,269m2 sup

SEDESOL RECOMIENDA 2 A 4  
MÓDULOS DE 2,500M2 PARA ATENDER  
CADA UNO A UNA POBLACIÓN DE  
2,500 HABITANTES

SE CUMPLE EN CUESTION DE M2. PERO  
NO EN LA CANTIDAD DE MÓDULOS

LA UBICACIÓN DE LAS ÁREAS  
IMPLICA UNA SEGREGACIÓN DENTRO  
DEL TERRITORIO, ESTÁN EN LOS  
BORDES

ÁREAS VERDES RECREATIVAS EXISTENTES Y POSIBLES PROSPECTOS



Fig. 3.15 Áreas verdes existentes del radio de influencia.  
Elaboración propia con base en la información facilitada por  
el IMPLAN Morelia.

VENTAJAS DE IMPLEMENTAR PARQUES PEQUEÑOS:

Facilita delegar en redes vecinales el mantenimiento.  
Permite el crecimiento progresivo acorde a los recursos que se consigan para su ejecución.  
Promueve la creación de redes de parques vecinales, en donde el beneficio de estos espacios se distribuye más equitativamente.

DISEÑO DE PROTOTIPO

DEFINICIÓN DE MÓDULO TIPO

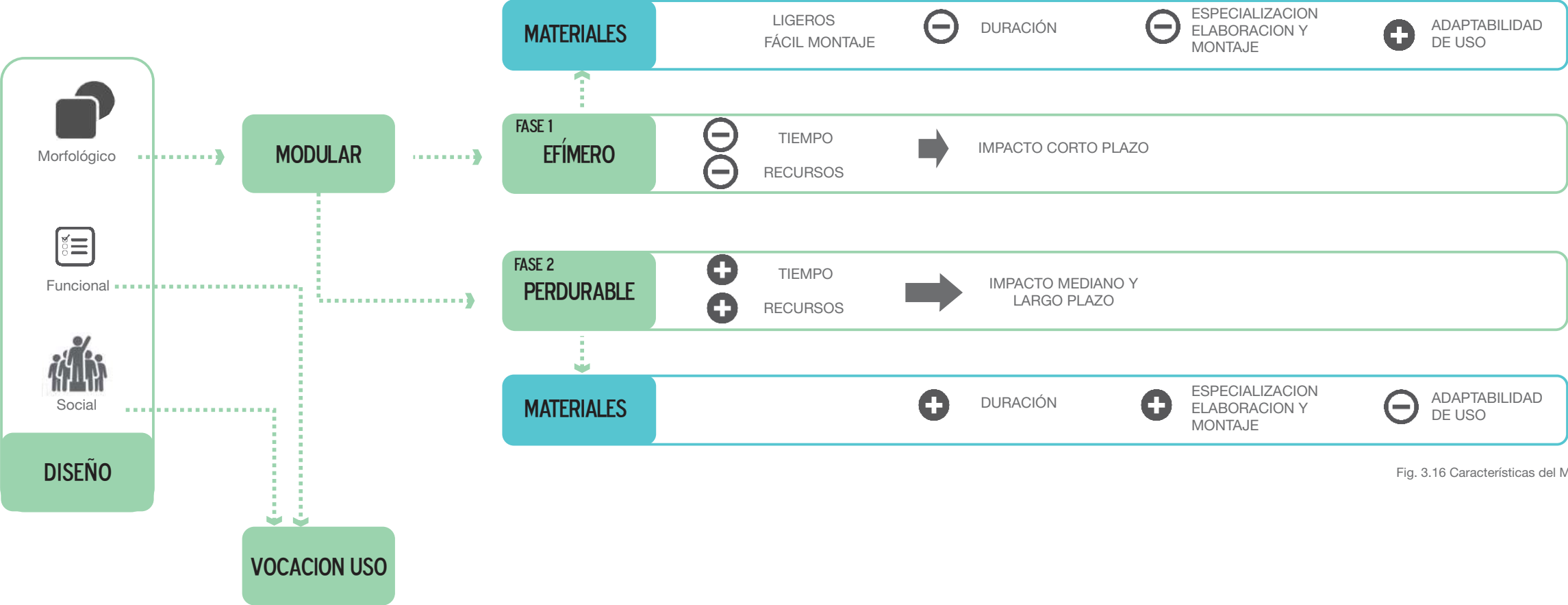


Fig. 3.16 Características del Módulo.

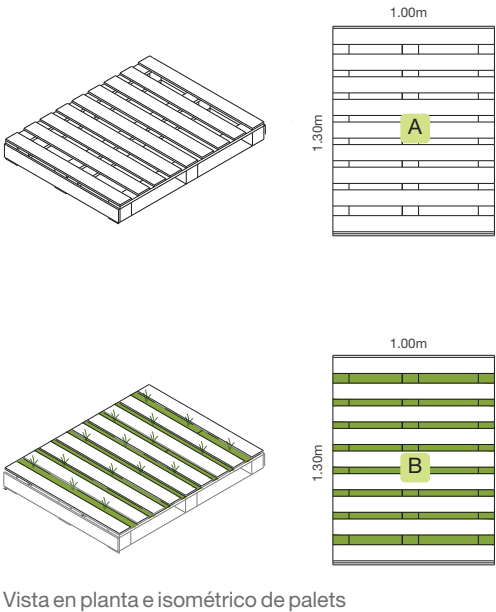


DEFINICIÓN DE MÓDULO TIPO

El diseño del proyecto de intervención se realizó en base a las diversas funciones que estos espacios pueden cumplir. El objetivo es diseñar un parque que pueda ser replicable, adaptable y escalable en condiciones diversas.

Para definir la medida del módulo se consideró una actividad esencial de la vida barrial, conversar. Para tener una conversación sin tener que gritar y poder ser escuchado, la distancia requerida son 3m.

Después se consideró un pavimento que pudiera ser sustentable y reciclable, que no interfiera con la permeabilidad del terreno, proponiendose el palet para dicho uso. Para integración de áreas de pavimento con áreas verdes, en algunos de los palets se sembrarán líneas de vegetación (ver pieza B).



- A Pieza de palet reciclado en medidas de 1.00 x 1.28m.
- B Pieza de palet reciclado en medidas de 1.00 x 1.28m con espacios lineales de vegetación (pasto o similar).
- C Zona verde por módulo en medidas de 1.00 x 1.28m para reforestación.
- D Marco elaborado con 4 listones para obtener una pieza hueca cuadrada de 42 x 42cm.
- E Pieza base de mobiliario conformada por dos piezas cuadradas de 50 x 50 cm.
- F Pieza de triplay para recubrimiento.

Fig. 3.17 Medidas del Módulo tipo.

CONFIGURACIÓN DE MOBILIARIO

La escalabilidad y modularidad deben también trasladarse al mobiliario. La propuesta de mobiliario se genera a partir de dos piezas que se replican configuran de manera adaptativa en los diferentes módulos. Las dos piezas base son la “E” y “D” que interactúan y conforman varias soluciones de mobiliario. Las dimensiones de estas piezas permiten al traslado de las mismas al sitio del montaje de manera fácil, ya que son fácilmente apilables.

La unión entre piezas se hace mediante escuadras metálicas y tornillos.

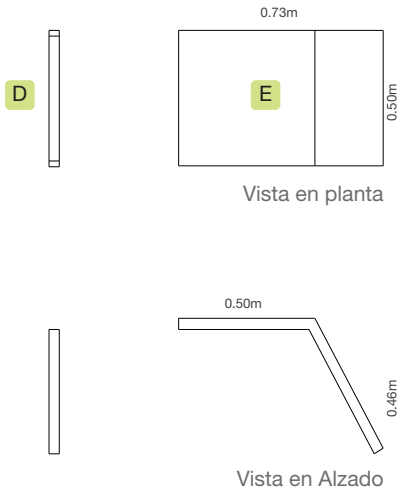
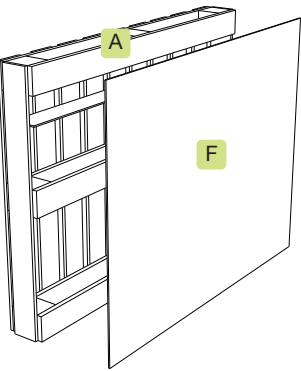
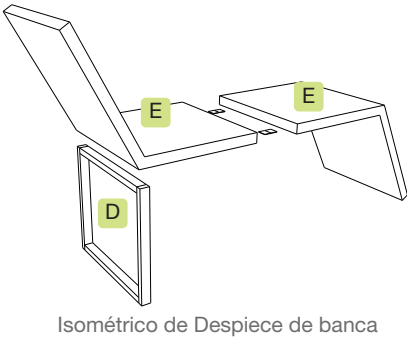
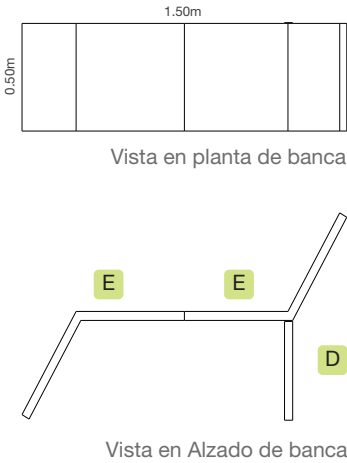
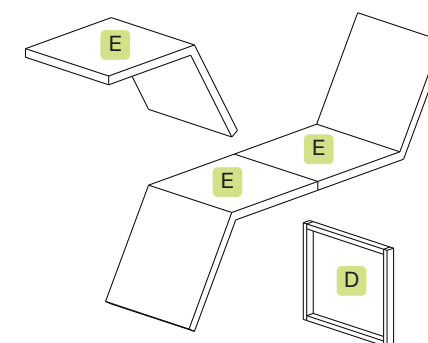
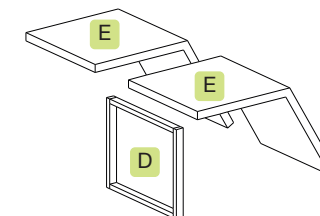
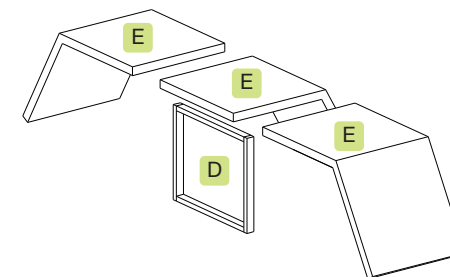
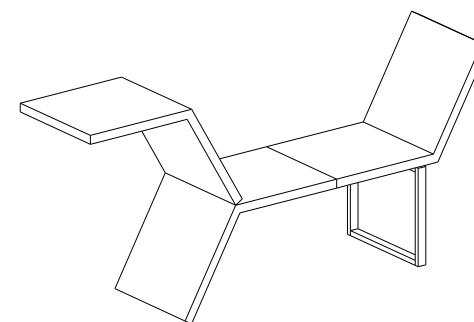
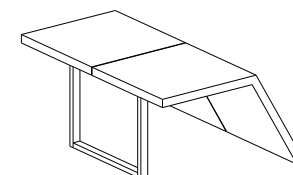
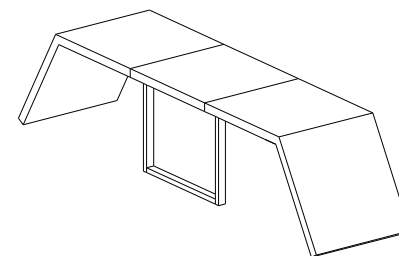
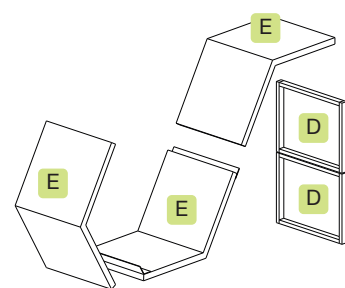
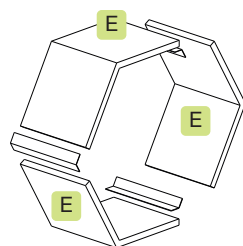
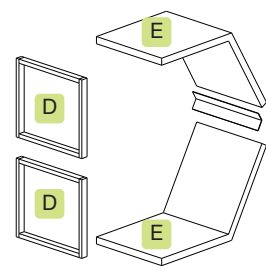
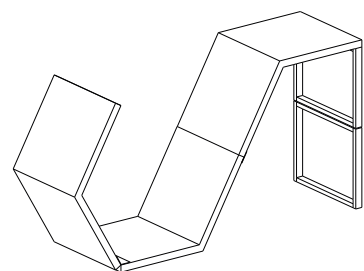
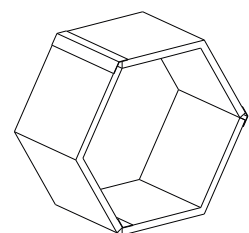
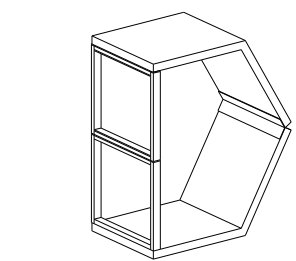


Fig. 3.18 Posible configuración de bancas y maceteros



Isométrico de Despiece de jardinera



**A** Pieza de palet reciclado en medidas de 1.00 x 1.28m.

**B** Pieza de palet reciclado en medidas de 1.00 x 1.28m con espacios lineales de vegetación (pasto o similar).

**C** Zona verde por módulo en medidas de 1.00 x 1.28m para reforestación.

**D** Marco elaborado con 4 listones para obtener una pieza hueca cuadrada de 42 x 42cm.

**E** Pieza base de mobiliario conformada por dos piezas cuadradas de 50 x 50 cm.

**F** Pieza de triplay para recubrimiento.

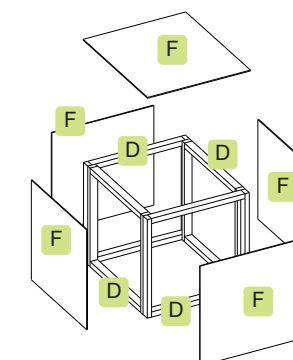
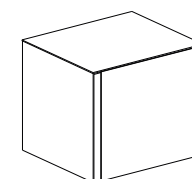


Fig. 3.19 Variantes en la configuración de mobiliario con varias piezas tipo

# MODULOS TIPO

Los módulos tipo están propuesto en función de la población que atenderá y las actividades.

Estos puede variar y abarcar más funciones que las inicialmente propuestas, que son 4, considerando que la universalidad del proyecto puede demandar más funciones, como las relacionadas con el comercio, la industria, etc.

Se buscará la universalidad y atención de las necesidades de la población atendida.

## MIXTURA DE FUNCIONES

Se agrupan diversas funciones en el parque

## MÓDULOS-FUNCIÓN

Cada módulo se define en función de las actividades que se realizarán en él y de la población a la que están dirigidos

## TAMAÑO-FLEXIBILIDAD

El tamaño del módulo permite un acomodo flexible de los espacios en función de la necesidad a atender

## USO-TALLER

Los usos propuestos corresponden a los resultados de los talleres participativos

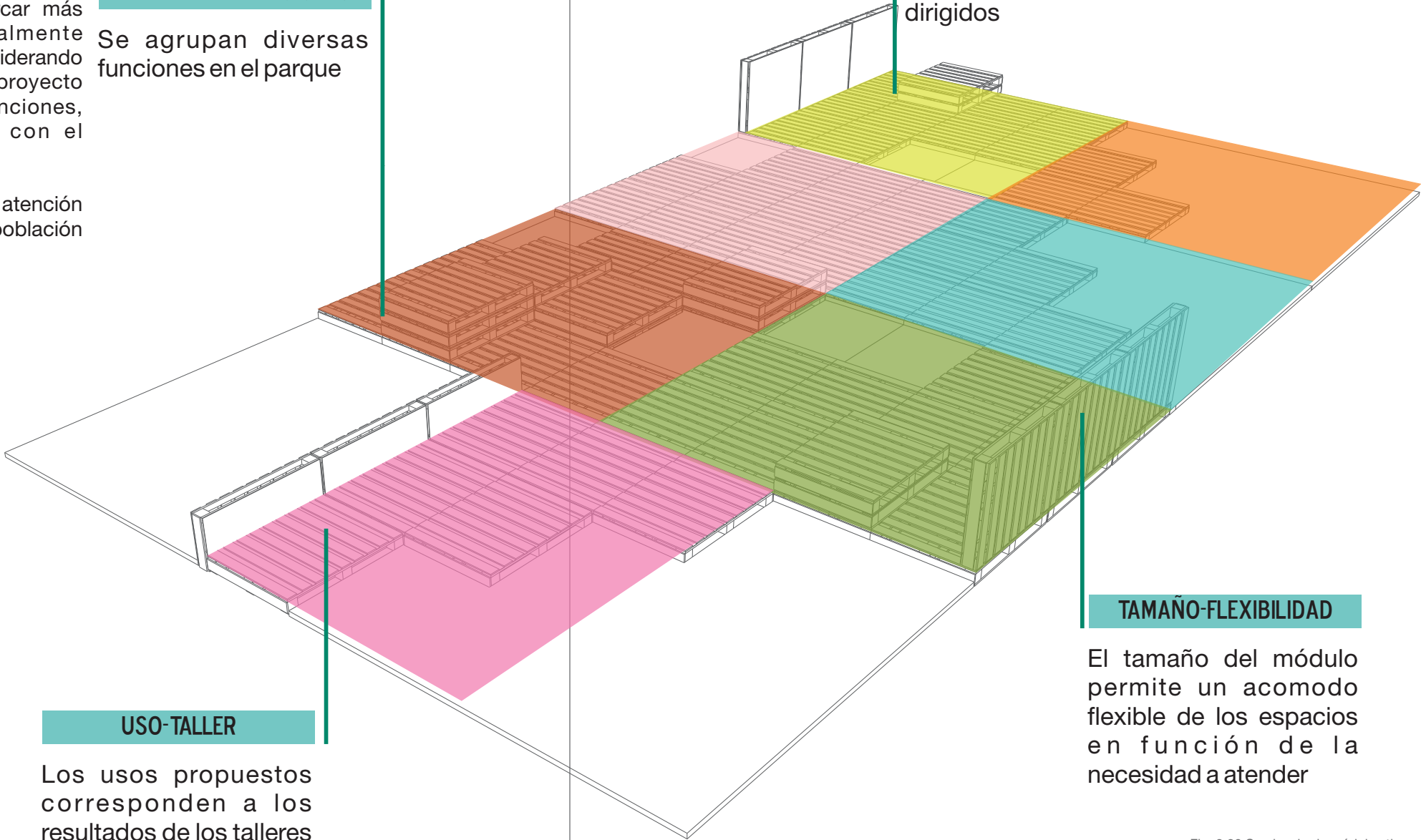


Fig. 3.20 Sembrado de módulos tipo

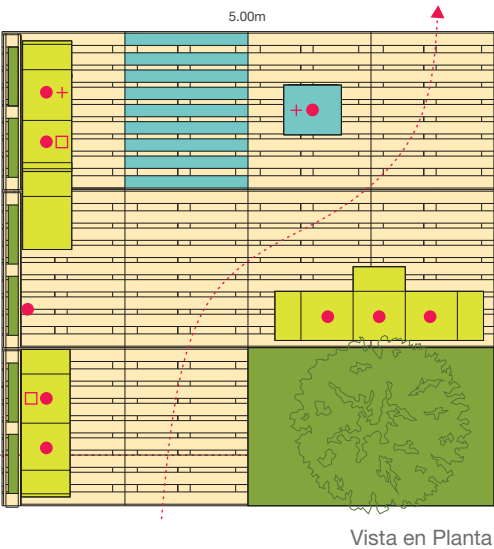
MÓDULO 1 ESTAR (ADULTOS)

Se considera un módulo para adultos en donde las actividades principales que se desarrollarían son aquellas enfocadas en estar. Esto engloba sentarse, estar parado, conversar, ver pasar personas, etc.

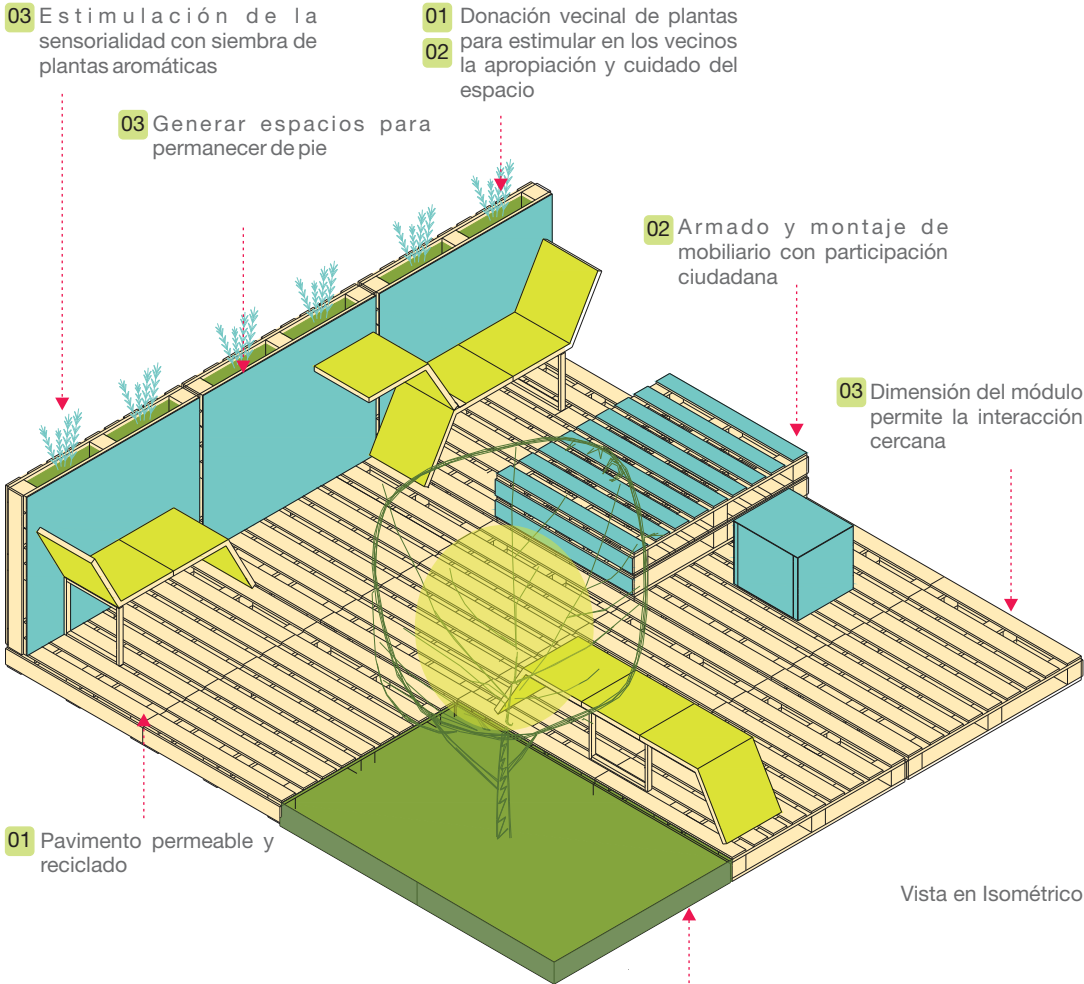
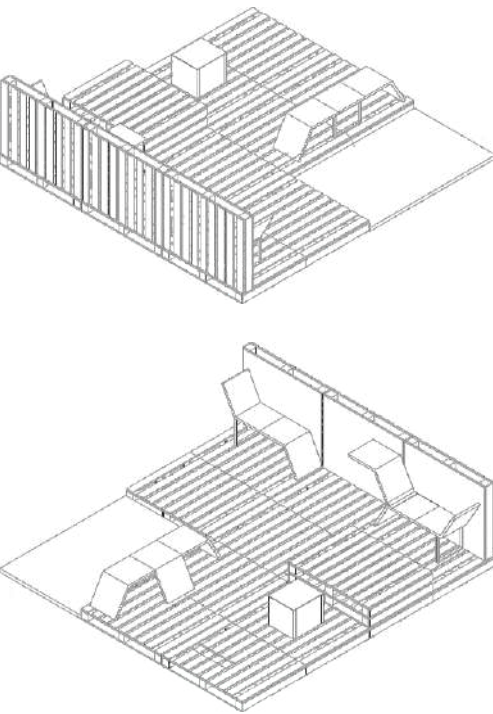
La dimensión del módulo está directamente relacionada con las recomendaciones de Gehl, en donde se indica una distancia de hasta 3 m para sostener una conversación normal.

El diseño de mobiliario tiene la flexibilidad de configurarse para facilitar diversos usos tales como sentarse, conversar, comer, leer, etc.

El módulo se recomienda que se encuentre en los bordes del espacio, porque en los bordes las personas tienen una visual general del espacio y eso hace más atractiva la estancia.



- ←..... Circulación
- Estar
- Actividades Lúdicas
- + Comer
- Leer



- 01 Reforestación con especies nativas de la región.
- 02 Involucramiento vecinal en siembra y cuidado de especies
- 04 Diseño modular y escalable. Mobiliario con diferentes posibilidades de armado y configuración.

- EJES DE DISEÑO
- 01 Sostenibilidad
  - 02 Participación Social
  - 03 Dimensión Humana
  - 04 Diseño



Fig. 3.21 Vistas de Módulo de Adultos



MÓDULO 2 ESTAR/LÚDICO (NIÑOS/JÓVENES)

Módulo Mixto flexible que permite la integración de varias actividades. Para los niños, se pueden desarrollar actividades como correr, jugar, brincar, trepar, sentarse o estar; para los jóvenes, estar, sentarse, conversar.

También puede fungir como un módulo de transición entre los módulos Lúdico y los módulos de Estar.

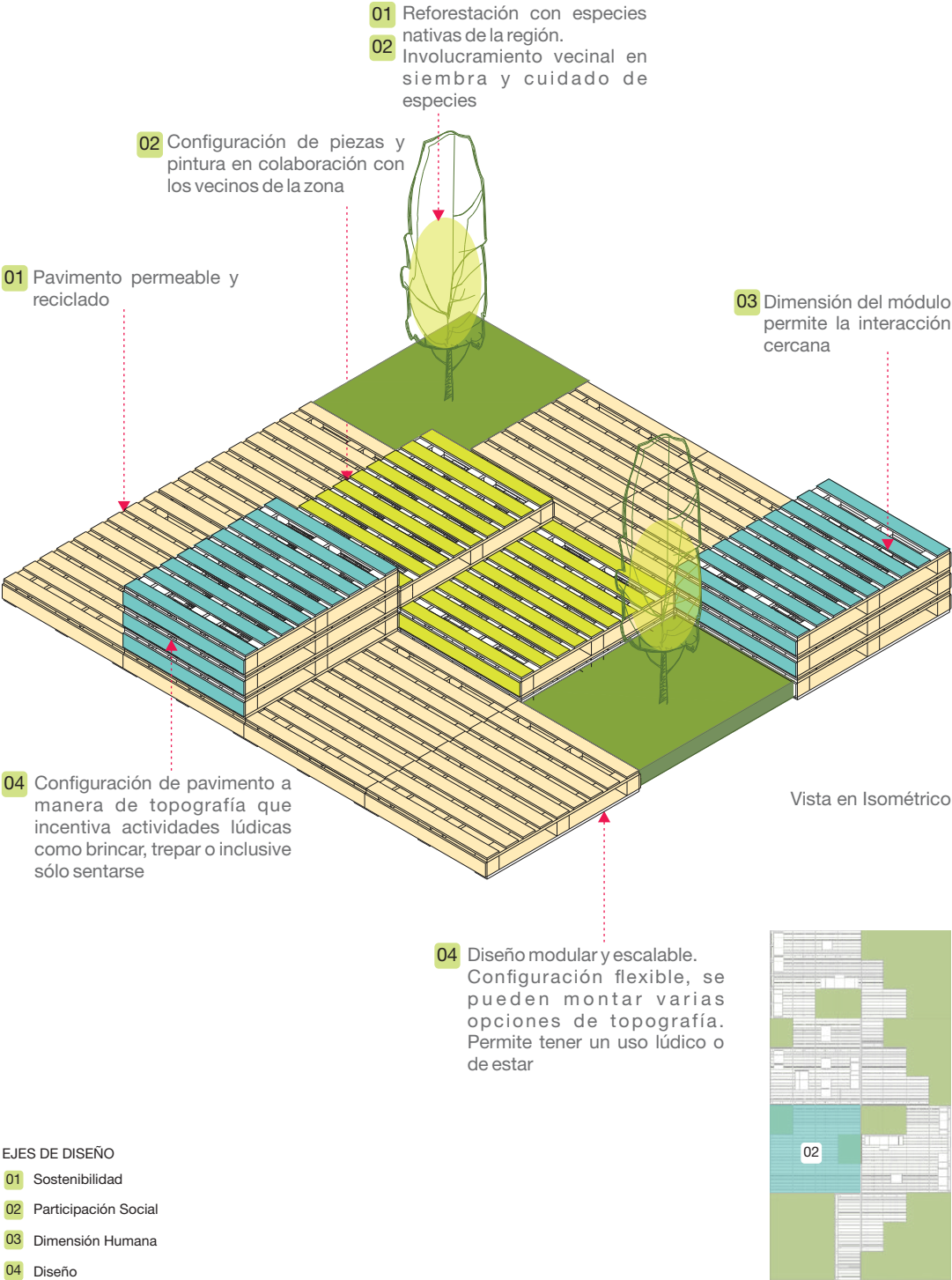
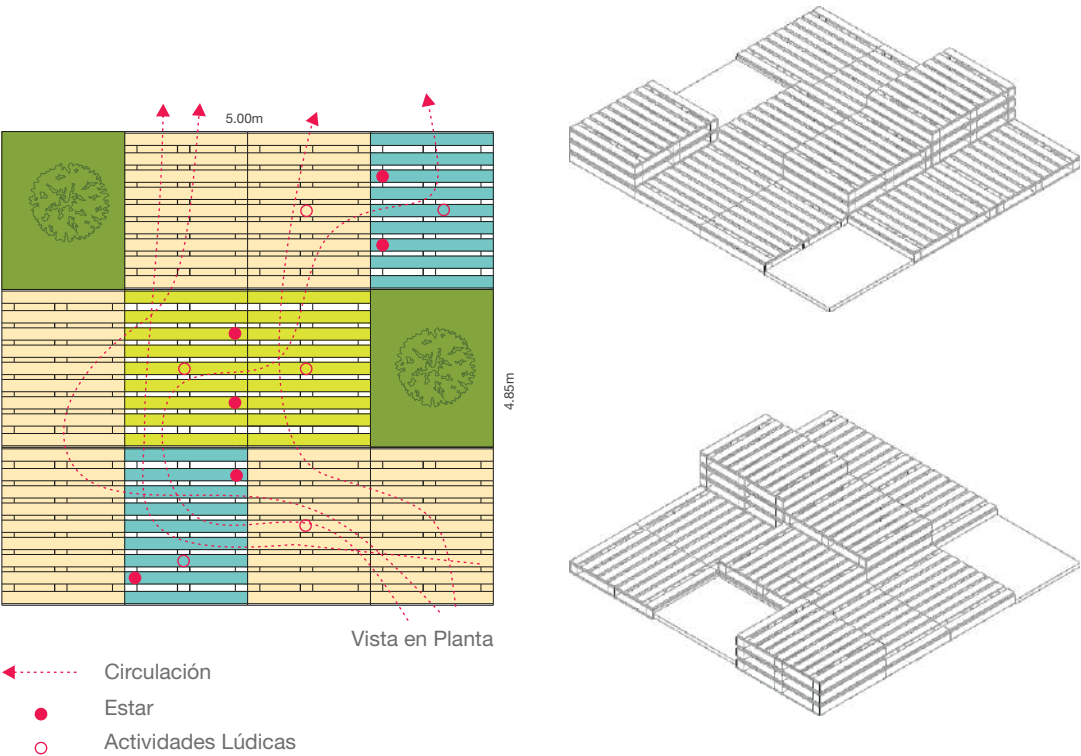


Fig. 3.22 Vistas de Módulo de Jóvenes

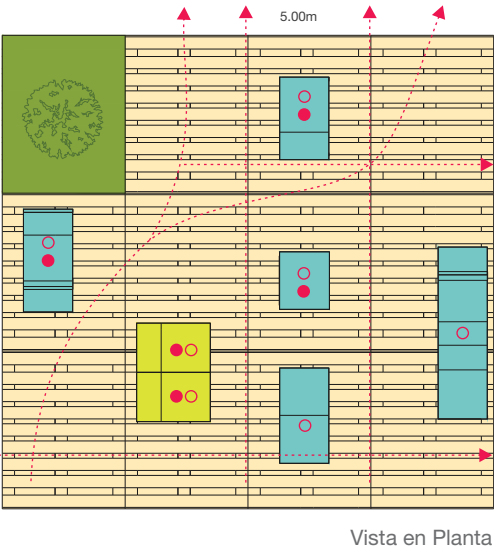


MÓDULO 3 LÚDICO (NIÑOS)

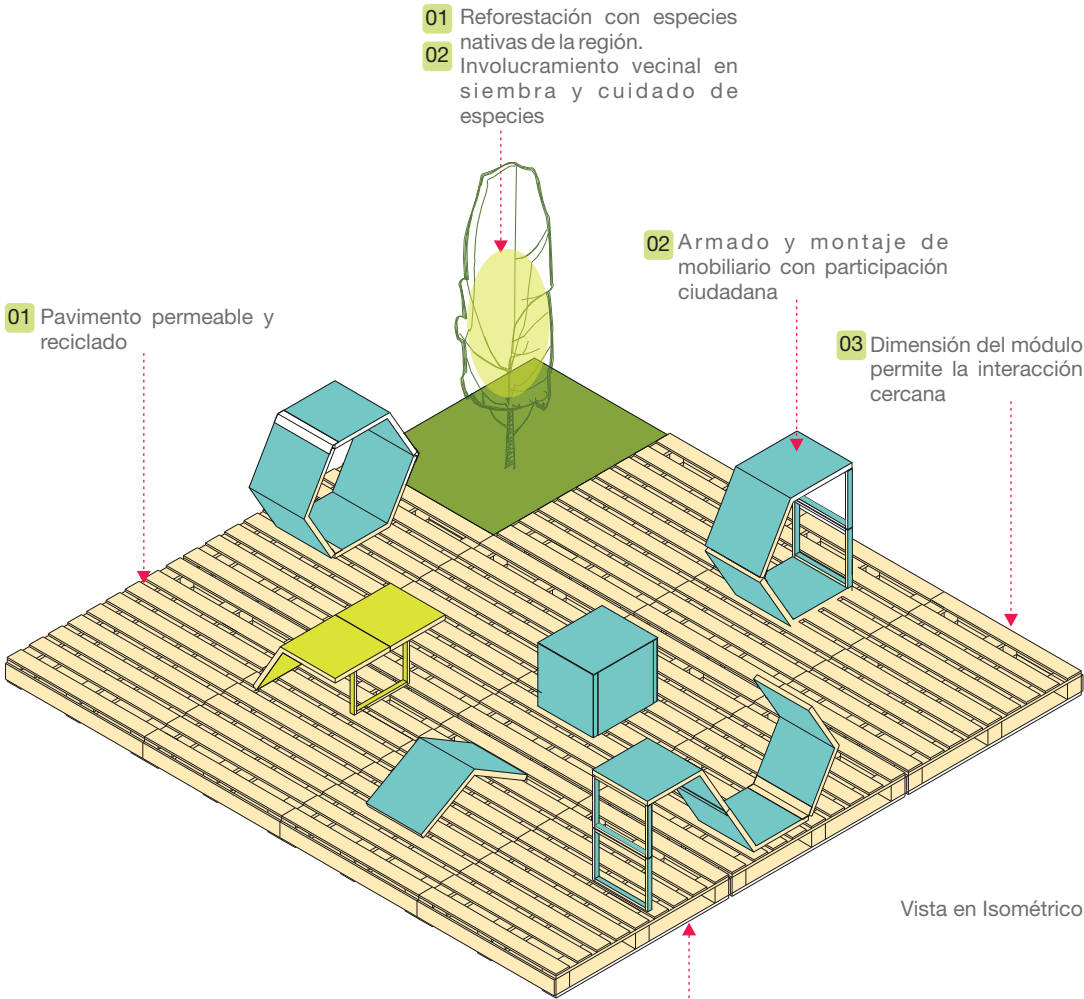
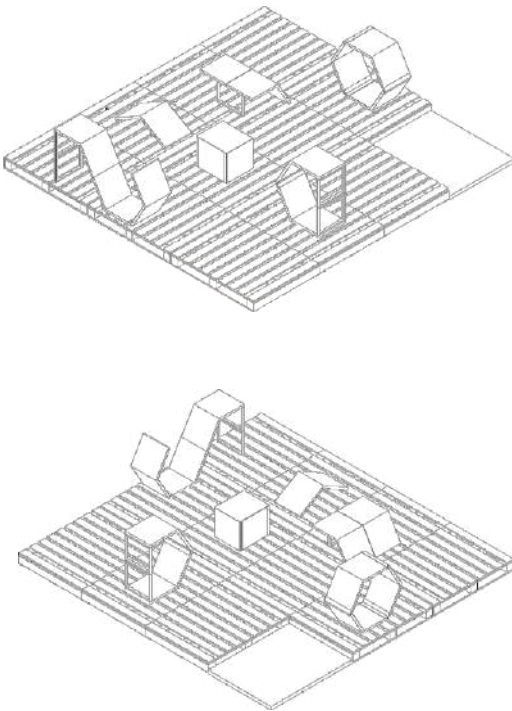
En la zona de estudio, una buena parte de la población es joven, es por ello que en el diseño se consideró un módulo lúdico para atender a esta población.

Esto también obedece a la proximidad inmediata que tiene el predio con una escuela primaria, misma que únicamente tiene un patio, no así mobiliario lúdico ni ningún aditamento para el esparcimiento.

El planteamiento es generar una participación activa de ellos en el montaje y armado de mobiliario. El diseño del éste obedece a una lógica modular y multiescalar, que por su diseño permite múltiples configuraciones. Se sugiere que este módulo se encuentre centralizado, ya que usualmente los niños se encuentran supervisados por sus padres, y por ellos es importante que sean visibles desde diferentes ángulos del espacio.

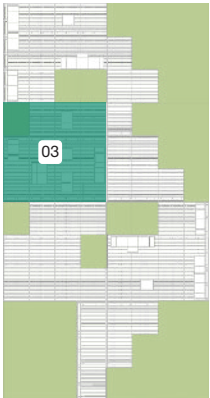


- ← Circulación
- Estar
- Actividades Lúdicas



Vista en Isométrico

- 04: Diseño modular y escalable. Mobiliario con diferentes posibilidades de armado y configuración.



- EJES DE DISEÑO
- 01 Sostenibilidad
  - 02 Participación Social
  - 03 Dimensión Humana
  - 04 Diseño

Fig. 3.23 Vistas de Módulo de niños

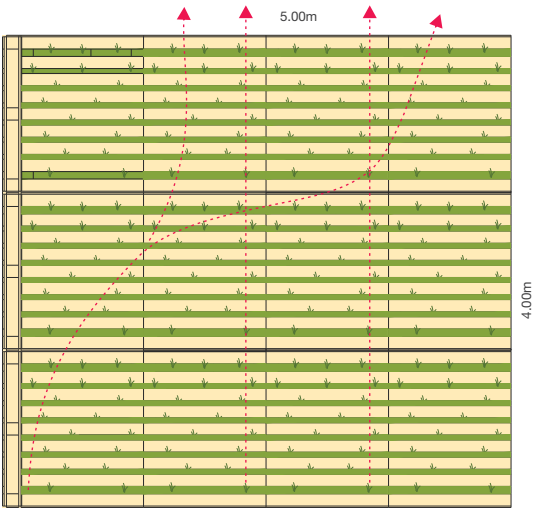
MÓDULO 4 VERDE Y PALETA VEGETAL

Este módulo es complementario a los anteriores. Como módulo de enlace, transición o inclusive en zonas en donde se carezca de cubierta vegetal, puede sembrarse en este módulo.

MÓDULO OTROS USOS

**CULTURAL:** Exposiciones, Obras de teatro infantil, Funciones de Cine.

**COMERCIAL:** Área de comensales, terrazas



Vista en Planta

←..... Circulación



RUDA



LAVANDA



ROMERO



MISCANTHUS SINENSIS  
AFRIKA



PENNISETUM ALOPECIODES



CAREX FESTUCA



MISCANTHUS SINENSIS  
ADAGIO

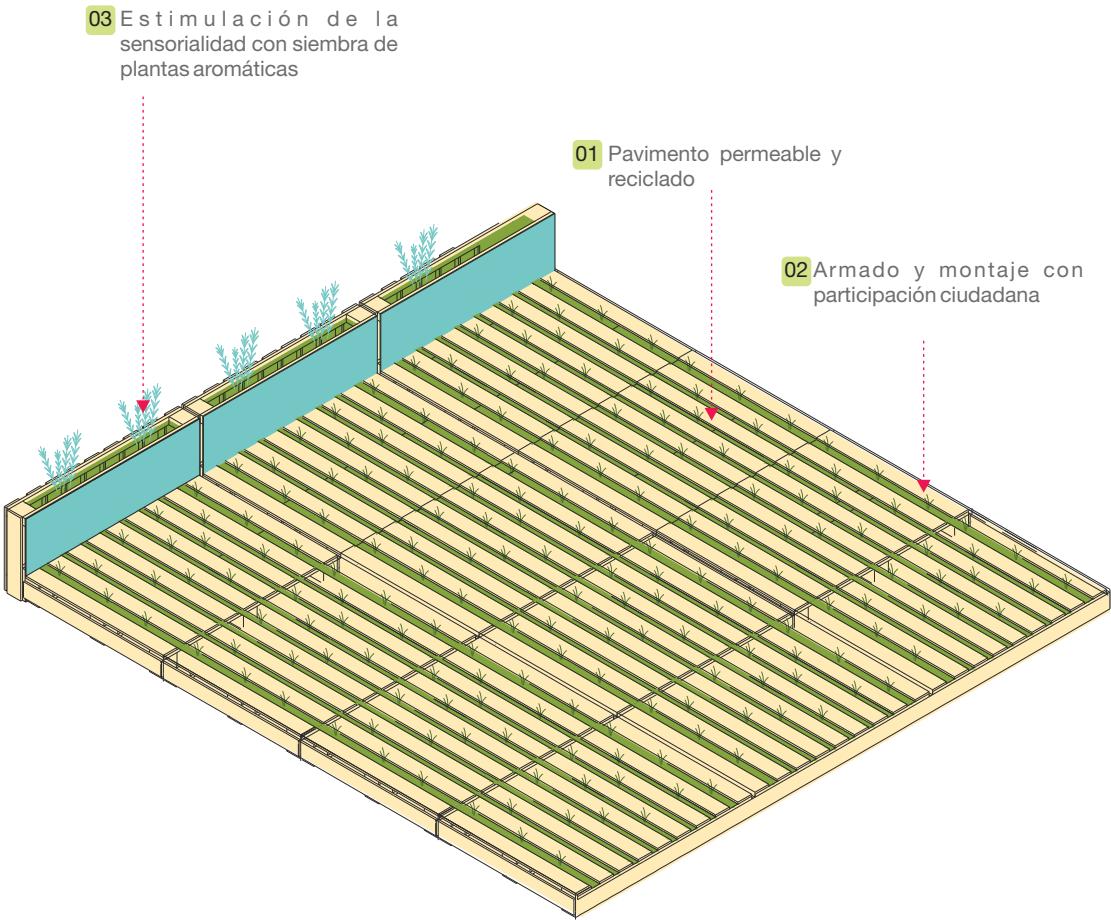


Fig. 3.24 Vistas de Módulo Verde



OPCIONES DE PALETA MATERIAL

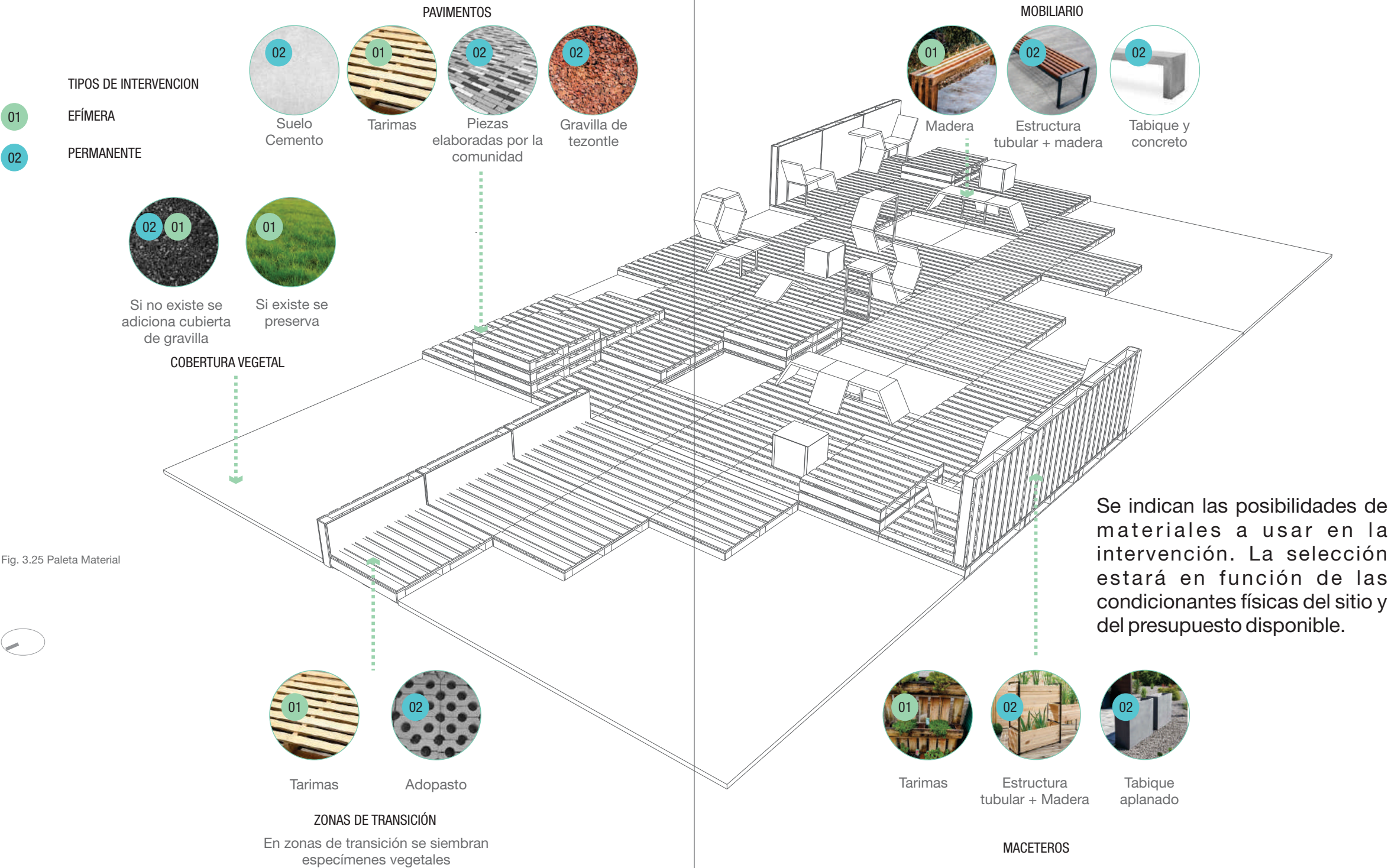


Fig. 3.25 Paleta Material

ELABORACION DE MOBILIARIO

PERMANENTE

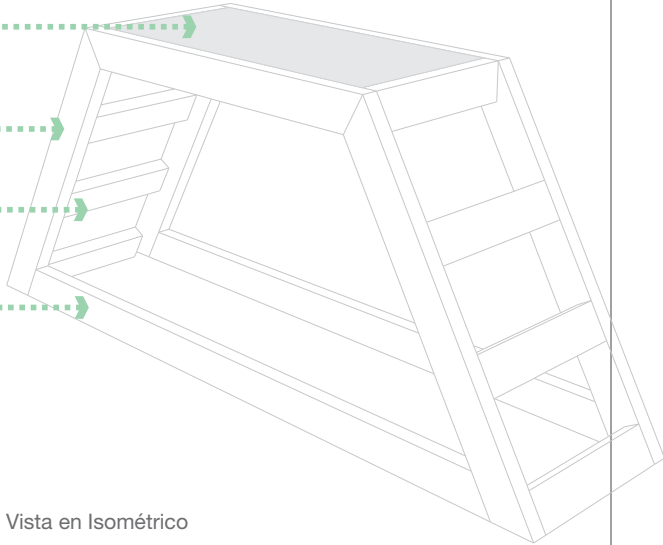
Elemento colado de concreto armado con malla electrosoldada acabado aparente

Perfil de herrería de 2x1" Cal. 11 acabado en pintura de esmalte en tono mate

Perfil de herrería de 2x1" Cal. 11 acabado en pintura de esmalte en tono mate

Perfil de herrería de 2x1" Cal. 11 acabado en pintura de esmalte en tono mate

TREPADERO



Vista en Isométrico

EFÍMERA

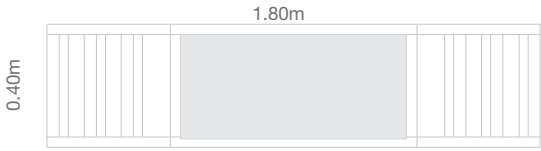
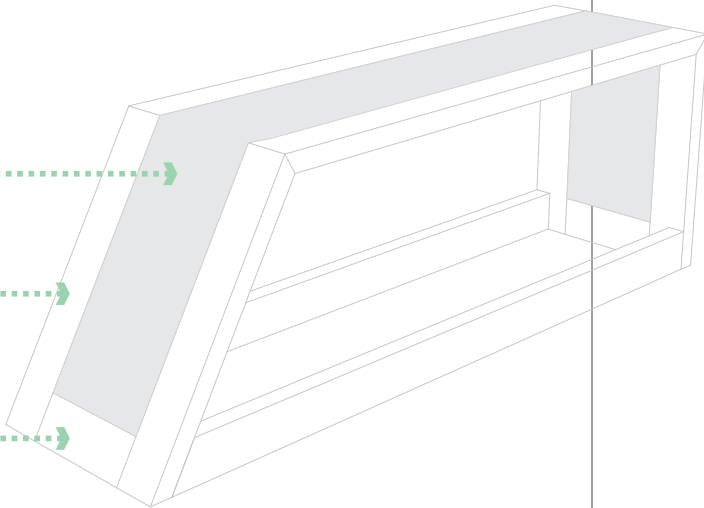
Para el caso de intervenciones efímeras se sigue la misma lógica de estructura, cambiando los materiales aqui indicados por madera

BANCA

Elemento colado de concreto armado con malla electrosoldada acabado aparente

Perfil de herrería de 2x1" Cal. 11 acabado en pintura de esmalte en tono mate

Perfil de herrería de 2x1" Cal. 11 acabado en pintura de esmalte en tono mate



Vista en Planta



Vista en A. Frontal



Vista en A. Lateral

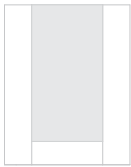
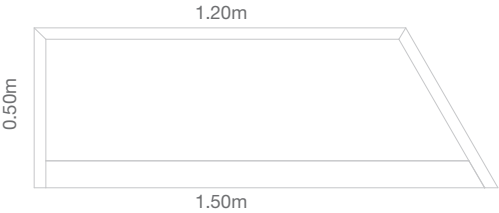
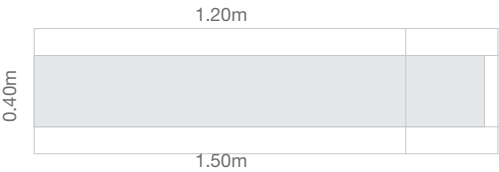


Fig. 3.26 Propuesta de mobiliario

PERMANENTE

Perfil de herrería de 2x1" Cal. 11  
acabado en pintura de esmalte en  
tono mate

Elemento colado de concreto  
armado con malla electrosoldada  
acabado con pintura de esmalte en  
tono mate

Muro capuchino de tabique aplanado  
requemado con acabado en pintura  
de esmalte en tono mate

Elemento colado de concreto  
armado con malla electrosoldada  
acabado con pintura de esmalte en  
tono mate

EFÍMERA

Para el caso de intervenciones  
efímeras se sigue la misma lógica de  
estructura, cambiando los materiales  
aquí indicados por madera

Perfil de herrería tubular de 1 1/2"  
Cal. 16 acabado en pintura de  
esmalte en tono mate

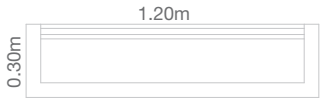
Perfil de herrería tubular de 1 1/2"  
Cal. 16 acabado en pintura de  
esmalte en tono mate

MACETERO

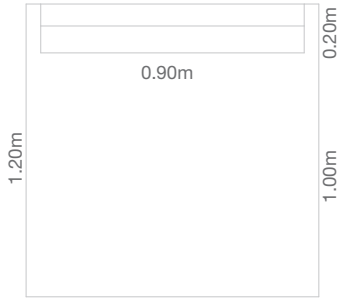
Vista en Isométrico

PASAMANOS

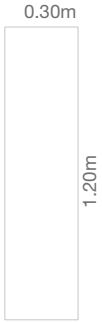
Vista en Isométrico



Vista en Planta

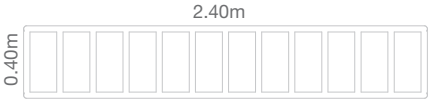


Vista en A. Frontal

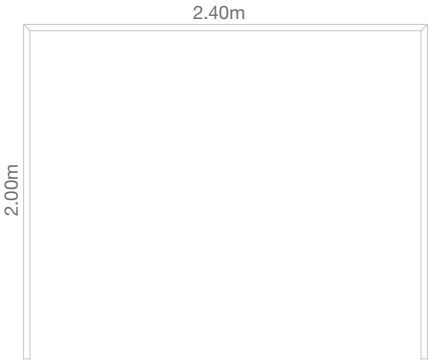


Vista en A. Lateral

Fig. 3.27 Propuesta de mobiliario



Vista en Planta



Vista en A. Frontal



Vista en A. Lateral



# COMPROBACION MODULARIDAD

## SAUL CANO

### CONSIDERACIONES DE DISEÑO

- 1 Zona verde de amortiguamiento, su función es mitigar ruidos y proteger al usuario de la circulación vehicular.
- 2 Módulos de estar en los bordes del predio que permiten una visión periférica del sitio.
- 3 Relación directa entre módulo de estar y módulo infantil para permitir cercanía y supervisión de los menores.
- 4 Preservación de la cubierta vegetal, con un 28% del área total del predio preservada.
- 5 La superficie destinada a cada módulo se otorga en función a las edades de la población de la zona, distribuyéndose así: 33.3% superficie Módulo 1(adultos), 33.3% Módulo 2 (jóvenes) y 33.3% Módulo 3(niños).
- 6 Considerar la protección de este lindero ante la inexistencia de pavimento en esta vialidad. Debe hacerse con una barrera permeable.
- 7 El predio está deteriorado, no así las áreas circundantes, las cuales tienen un estado de conservación bueno. Se sugiere delimitar para mejorar la seguridad del predio.

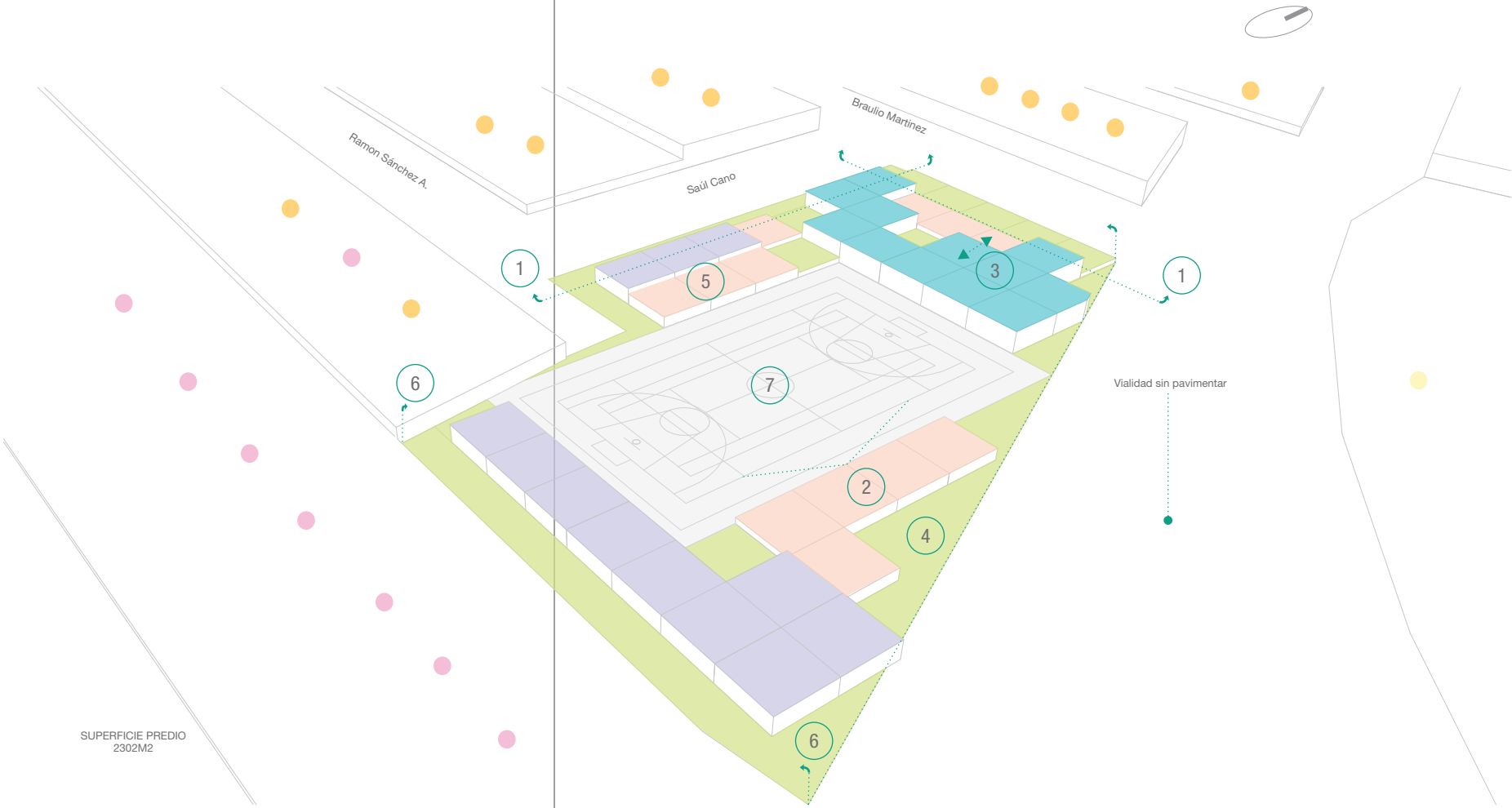


Fig. 3.28 Sembrado de módulos en Area Verde de Saul Cano

### SIMBOLOGÍA

- MÓDULO 1(ADULTOS)
- MÓDULO 2(JÓVENES)
- MÓDULO 3(NIÑOS)
- MÓDULO 4(VERDE)
- CANCHA DEPORTIVA EXISTENTE

### USO DE SUELO

- BALDIO
- SERVICIO
- VIVIENDA

# MONICO GALLEGOS

## CONSIDERACIONES DE DISEÑO

- 1 Zona verde de amortiguamiento, su función es mitigar ruidos y proteger al usuario de la circulación vehicular.
- 2 Módulos de estar con contacto visual directo a la cancha.
- 3 Relación directa entre módulo de estar y módulo infantil para permitir cercanía y supervisión de los menores.
- 4 Preservación de la cubierta vegetal, con un 32% del área total del predio preservada.
- 5 La superficie destinada a cada módulo se otorga en función a las edades de la población de la zona, distribuyéndose así: 33.3% superficie Módulo 1(adultos), 33.3% Módulo 2 (jóvenes) y 33.3% Módulo 3(niños).
- 6 Considerar cercar con una barrera permeable aprovechando los 3 bordes existentes.
- 7 55% de los predios de la manzana tienen un estado de conservación deteriorado. El 45 % están conservados.
- 8 En función de los usos de suelo prevalentes en la zona es viable detonar un modulo de tipo comercial o de comensales.



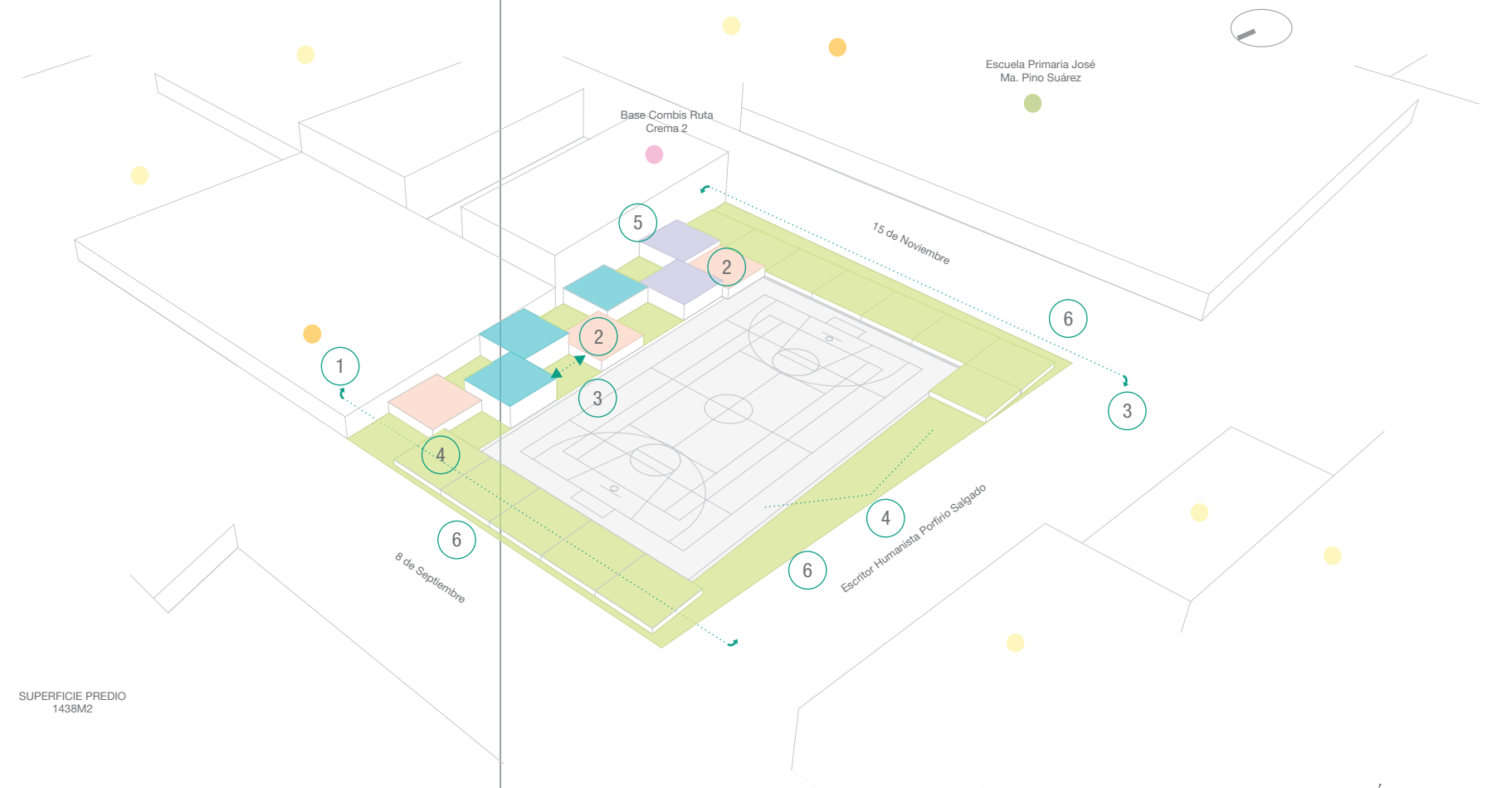
SUPERFICIE PREDIO  
1351M2

Fig. 3.29 Sembrado de módulos en Area Verde de Mónico Gallegos

PINO SUAREZ

CONSIDERACIONES DE DISEÑO

- 1 Zona verde de amortiguamiento, su función es mitigar ruidos y proteger al usuario de la circulación vehicular.
- 2 Módulos de estar en la parte más alta del predio que permiten una visión periférica del sitio.
- 3 Relación directa entre módulo de estar y módulo infantil para permitir cercanía y supervisión de los menores.
- 4 Preservación de la cubierta vegetal, con un 42% del área total del predio preservada.
- 5 La superficie destinada a cada módulo se otorga en función a las edades de la población de la zona, distribuyéndose así: 37.5% superficie Módulo 1(adultos), 33.3% Módulo 2 (jóvenes) y 25% Módulo 3 (niños).
- 6 Considerar la protección de los 3 linderos al ser una zona periférica de la colonia susceptible de actividades delictivas. Debe hacerse con una barrera permeable.



**SIMBOLOGÍA**

- MÓDULO 1(ADULTOS)
- MÓDULO 2(JÓVENES)
- MÓDULO 3(NIÑOS)
- MÓDULO 4(VERDE)
- CANCHA DEPORTIVA EXISTENTE

**USO DE SUELO**

- BALDIO
- SERVICIO
- VIVIENDA
- EQUIPAMIENTO URBANO

## REFLEXIONES

---

La zona de intervención está permeada por una amplia desigualdad por ello existe un reto en la implementación del proyecto.

La cantidad de áreas verdes habilitadas para el uso público en la zona es limitada y varias las existentes se encuentran en situación de deterioro.

Para ayudar en esta limitación se sugiere que se intervenga la zona con proyectos efímeros que tengan un impacto a corto plazo con la posibilidad de convertirse en proyectos de impacto a largo plazo, sustituyendo los materiales y mobiliario por elementos permanentes, esto en función de los resultados arrojados por las intervenciones efímeras.

El diseño del módulo responde a los referentes en cuanto al uso del espacio, en cuanto a los espacios requeridos para conversar, visibilidad, necesidad del usuario, etc.

Los módulos se definen en pequeña escala para poder implementarse en función de los recursos disponibles, con la posibilidad de crecer modularmente.

La propuesta es aprovechar terrenos subutilizados dentro de las zonas de intervención. En esta colonia, existen varias canchas deportivas que no tienen un uso intensivo, por las condicionantes de seguridad de la zona entre otros factores.

Por ello se propone revitalizarlas con intervenciones efímeras que reactiven el espacio.

El módulo puede adaptarse a diferentes poligonales de terreno. Para intervenciones efímeras es requerido que la pendiente del terreno sea sensiblemente plana, y para intervenciones permanentes se puede terraplanear y adaptar los módulos a la topografía.

**EXPERIMENTACIÓN EN EL TERRITORIO**





**BASE COMBIS RUTA CREMA**

**ACERCAMIENTO AL TERRITORIO**  
**PRIMARIA PINO SUÁREZ**

El predio propuesto para intervención se encuentra enfrente de la Primaria José Ma. Pino Suárez. Es un predio que actualmente alberga una cancha de basquetbol y una área verde, ésta última es donde se propone la creación del parque.

Se realizó un primer acercamiento al territorio, de la información recopilada en ese primer acercamiento se desprenden las acciones y planteamientos propuestos para la intervención al territorio.

**PREDIO DE INTERVENCIÓN**

**LA CANCHA**

**ÁREA VERDE**



PRIMERA INTERVENCIÓN ACONDICIONAMIENTO CANCHA



LOCALIZACIÓN SITIO

- SIMBOLOGÍA
- 1 CANCHA DEPORTIVA
  - 2 ÁREA DE INTERVENCIÓN
  - 3 COMERCIO COMIDA
  - 4 BASE COMBIS
  - 5 CULTIVO/BALDÍO
  - 6 VIVIENDA
  - 7 EN CONSTRUCCIÓN
  - 8 ESCUELA PRIMARIA

Fig. 4.1 Contexto del Sitio de Intervención



DIAGNÓSTICO

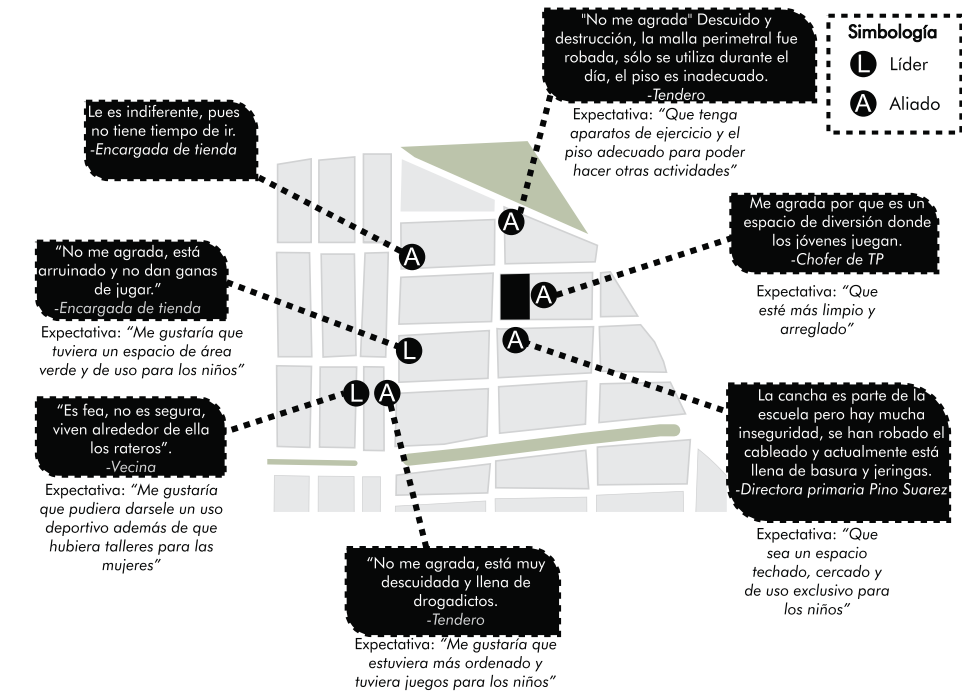
ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN DEL SITIO Y EXPECTATIVAS

Este primer acercamiento con líderes y aliados informo de los años que tienen viviendo/trabajando en la Colonia, yendo desde los 5 años hasta los 32 años.

También se identificaron las expectativas y percepción del sitio. En este aspecto destacan la percepción de deterioro e inseguridad, coincidiendo los vecinos entrevistados en las condiciones conflictivas y precarias del barrio. Esto se traslada al uso del espacio público, disminuyendo su uso o regulandolo a determinadas horas.

Estas condicionantes del barrio los ha llevado a organizarse para tomar algunas iniciativas para la seguridad, en consecuencia existe una red vecinal, en donde se identifican algunos lideres de la colonia, quienes pueden impulsar el proyecto.

En referencia a la expectativa, los vecinos manifiestan el deseo de contar con áreas aptas para el uso de los niños (juegos), mayor limpieza y orden, inclusive la posibilidad de incorporar aparatos de ejercicio.



Cornejo A. (2019) Encuesta de Percepción de Sitio Vs Expectativa[Figura]. Recuperado de la Cancha de Todos.

RED VECINAL EXISTENTE

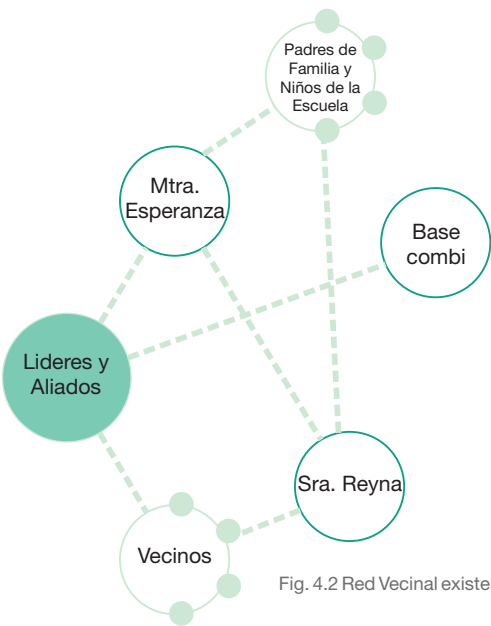


Fig. 4.2 Red Vecinal existente

Posterior a la identificación de la red vecinal se realizó una convocatoria para limpieza y desyerbe de las zonas verdes. En este proceso, la mayoría de participantes serán mujeres y niños.



Cornejo R. (2019) 1a Intervención en Sitio Jornada de Limpieza: [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Heredia S. (2019) 1a Intervención en Sitio Jornada de Limpieza: [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Cornejo A. (2019) 1a Intervención en Sitio: Actividad 1 Sombreadero [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Cornejo A. (2019) 1a Intervención en Sitio: Actividad 1 Sombreadero [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.

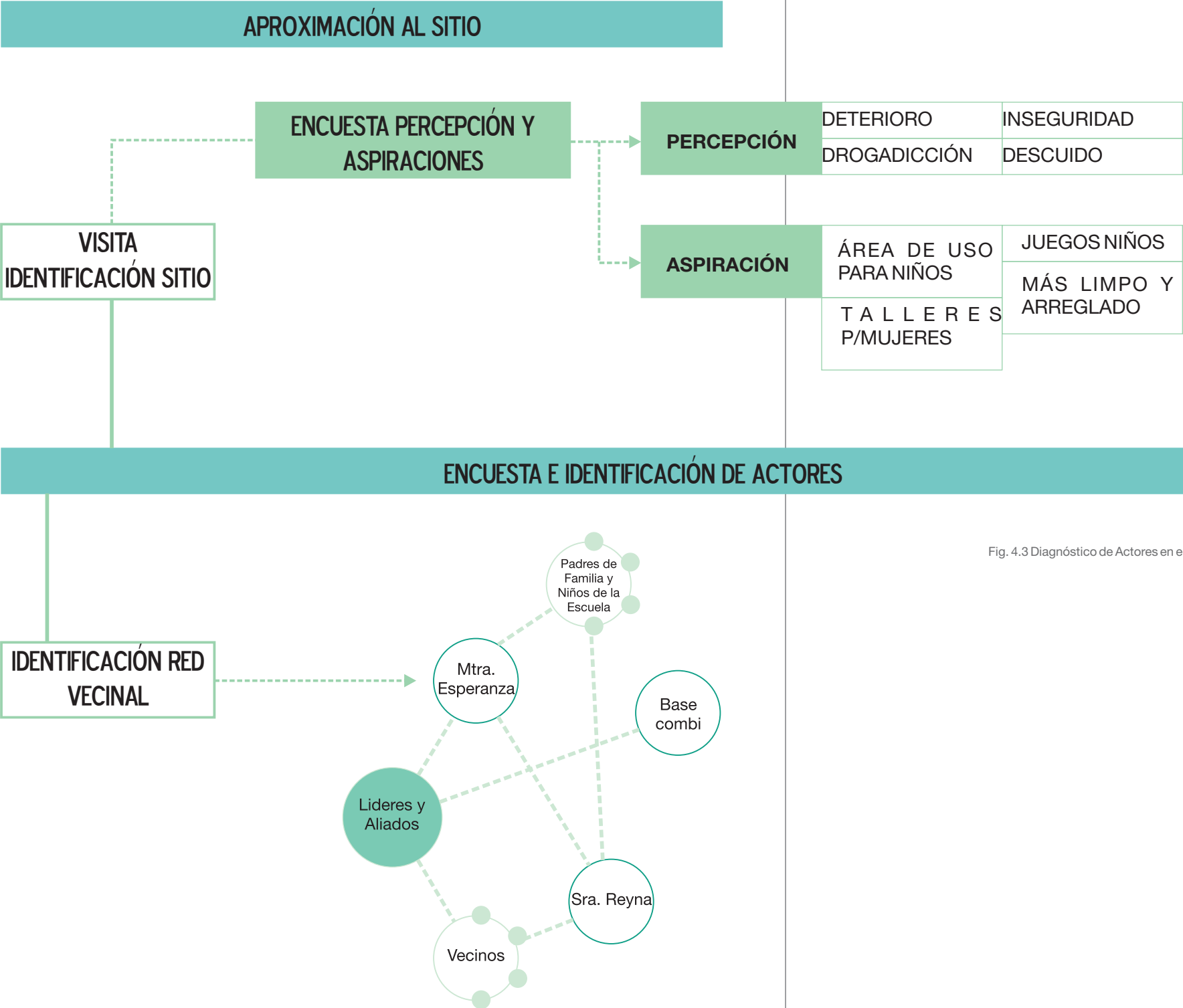


Fig. 4.3 Diagnóstico de Actores en el territorio

**INFORMA**

- 1.- SE IDENTIFICA A LA DIRECTORA DE LA ESCUELA COMO LA PERSONA MAS INFLUYENTE DE LA ZONA.
- 2.- LA PERCEPCIÓN DEL SITIO ES DE INSEGURIDAD, DROGADICCIÓN, DETERIORO.
- 3.- REFIEREN ASPIRACIONES DE UN ÁREA MÁS LIMPIA, EN MEJORES CONDICIONES, ADECUADA PARA LOS NIÑOS.



TALLER PARTICIPATIVO

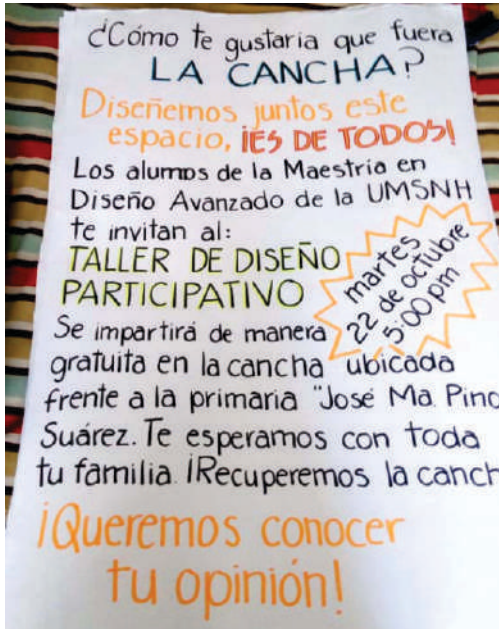
Después se realizó la convocatoria a los talleres participativos para indagar en los intereses y expectativas de los vecinos. La mecánica para su promoción fue igual que para todas las actividades realizadas, se hizo una campaña de difusión con los aliados y se pegaron carteles para la difusión de la información entre los vecinos. Dicho taller se llevó a cabo el 22 de octubre del año 2019.

Se realizaron dos talleres simultáneos, uno para niños y jóvenes y el otro para adultos. El objetivo fue conocer cuales eran sus expectativas de uso del espacio.

TALLER JÓVENES Y ADULTOS

*Encuesta de Participación:* Instrumento para identificar la Colonia de donde provenían los participantes, sexo, edad y como se habían enterado de la iniciativa.

*¿Como te gustaría que fuera la cancha?:* Por medio de maqueta, post-its y mobiliario a escala se invita a los participantes a expresar su opinión y proponer como les gustaría que fuera el espacio.



Caballero S. (2019) Cartel convocatoria a Taller participativo. [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Heredia S. (2019) Actividad en el Sitio: Taller Participativo [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.

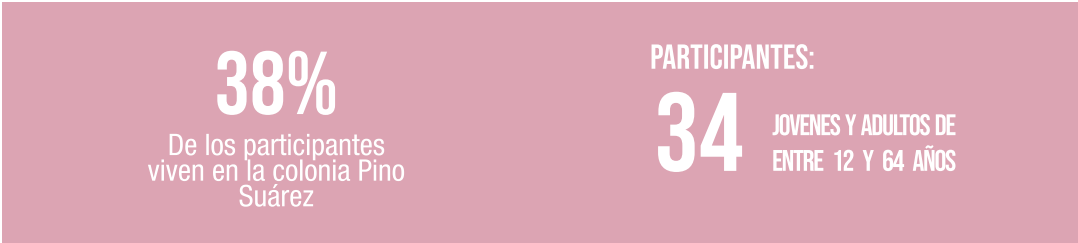


Heredia S. (2019) Actividad en el Sitio: Taller Participativo [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.

ENCUESTA DE PARTICIPACIÓN	¿DE QUÉ COLONIA VIENES?
JOSÉ MA. PINO SUAREZ	13
AMP. 20 DE NOVIEMBRE	2
20 DE NOVIEMBRE	4
AQUILES SERDÁN	3
CONSTITUYENTES	4
OTRA	8



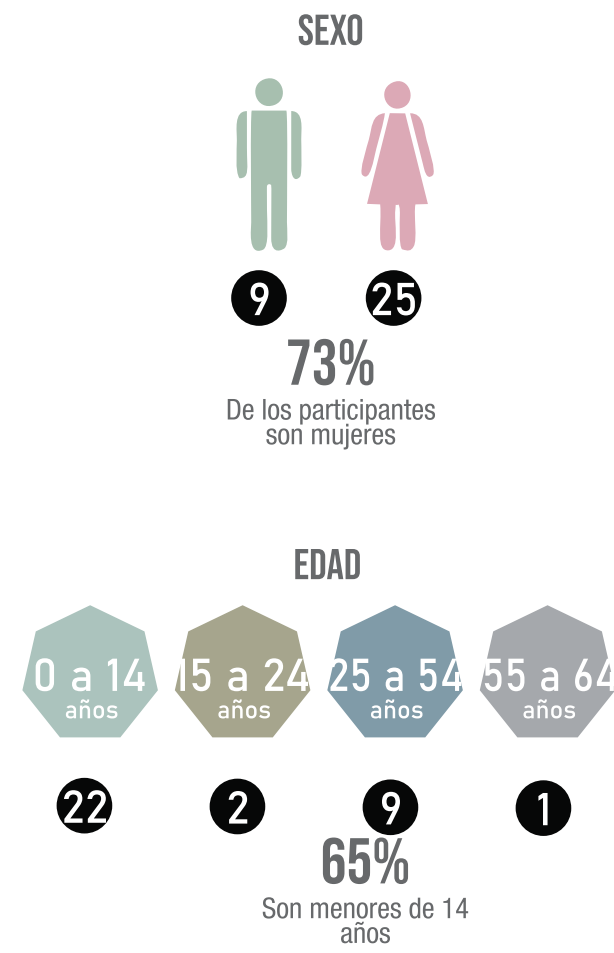
Heredia S. (2019) Actividad en el Sitio: Taller Participativo [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



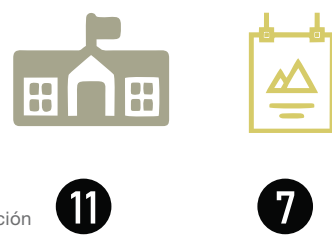
Cornejo A. (2019) Encuesta de Participación [Figura]. Recuperado de la Cancha de Todos.



ENCUESTA DE PARTICIPACIÓN

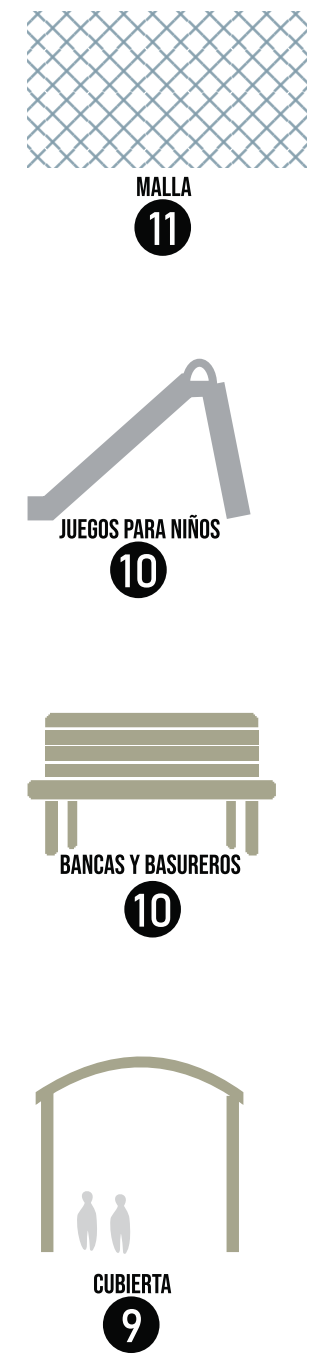


MEDIO POR EL CUAL SE ENTERARON DE LA INICIATIVA



Cornejo A. (2019) Encuesta de Participación [Figura]. Recuperado de la Cancha de Todos.

¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERA LA CANCHA?



ELEMENTOS MÁS MENCIONADOS	
MALLA	11
JUEGOS PARA NIÑOS	10
BANCAS Y BASUREROS	10
CUBIERTA	9
ILUMINACIÓN	9
BAÑO	8
VEGETACIÓN	5
TALLERES	4
PASTO SINTÉTICO	3
MULTICANCHA	3
GRADAS	3
ESPACIOS PARA PATINAR	2
BEBEDERO	2
APARATOS DE EJERCICIO	1

En el caso de los adultos, se percibe un marcado interés por cerrar el perímetro de la cancha, del mismo modo que se manifiesta la aspiración de contar con una cubierta, una mejor iluminación y espacios para ellos y los niños.



Cornejo A. (2019) ¿Cómo te gustaría que fuera la cancha? [Figura]. Recuperado de la Cancha de Todos.

TALLER NIÑOS

¿Como te gustaría que fuera la cancha?: A través de juegos se invita a los niños a que indiquen cual es su expectativa del proyecto.

Sus aspiraciones giran en torno a tener juegos y vegetación (árboles, flores y pasto).

Es importante destacar la participación de la Directora de la Escuela Primaria, quien fue pieza clave en el impulso de las acciones implementadas por su poder de convocatoria dentro de la comunidad.

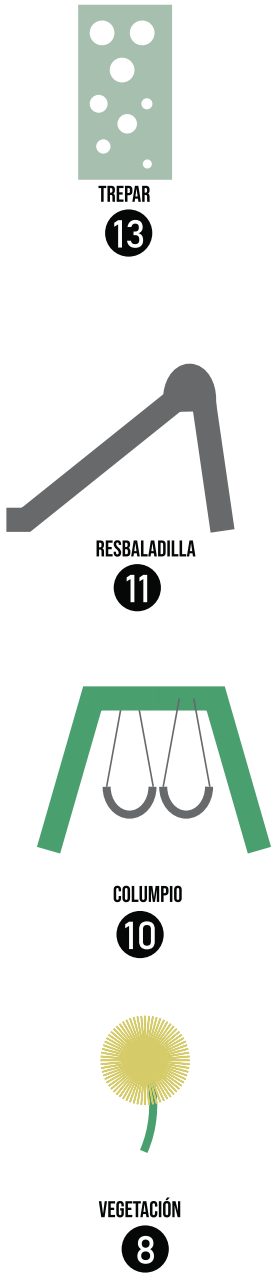


Heredia S. (2019) ¿Cómo te gustaría que fuera la cancha? [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Heredia S. (2019) ¿Cómo te gustaría que fuera la cancha? [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.

¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERA LA CANCHA?



Cornejo A. (2019) ¿Cómo te gustaría que fuera la cancha? [Figura]. Recuperado de la Cancha de Todos.

ELEMENTOS MÁS MENCIONADOS

TREPADERO   CUERDAS	13
RESBALADILLA	11
COLUMPIO	10
VEGETACIÓN	8
ESCONDITES	4
BRINCOLIN	4
PARKOUR	3
ESCENARIO	3
ILUMINACIÓN	2
LABERINTO	2
BAÑO	2
SUBE Y BAJA	1
BANCAS	1

PARTICIPANTES:

19 NIÑOS DE ENTRE 7 Y 11 AÑOS

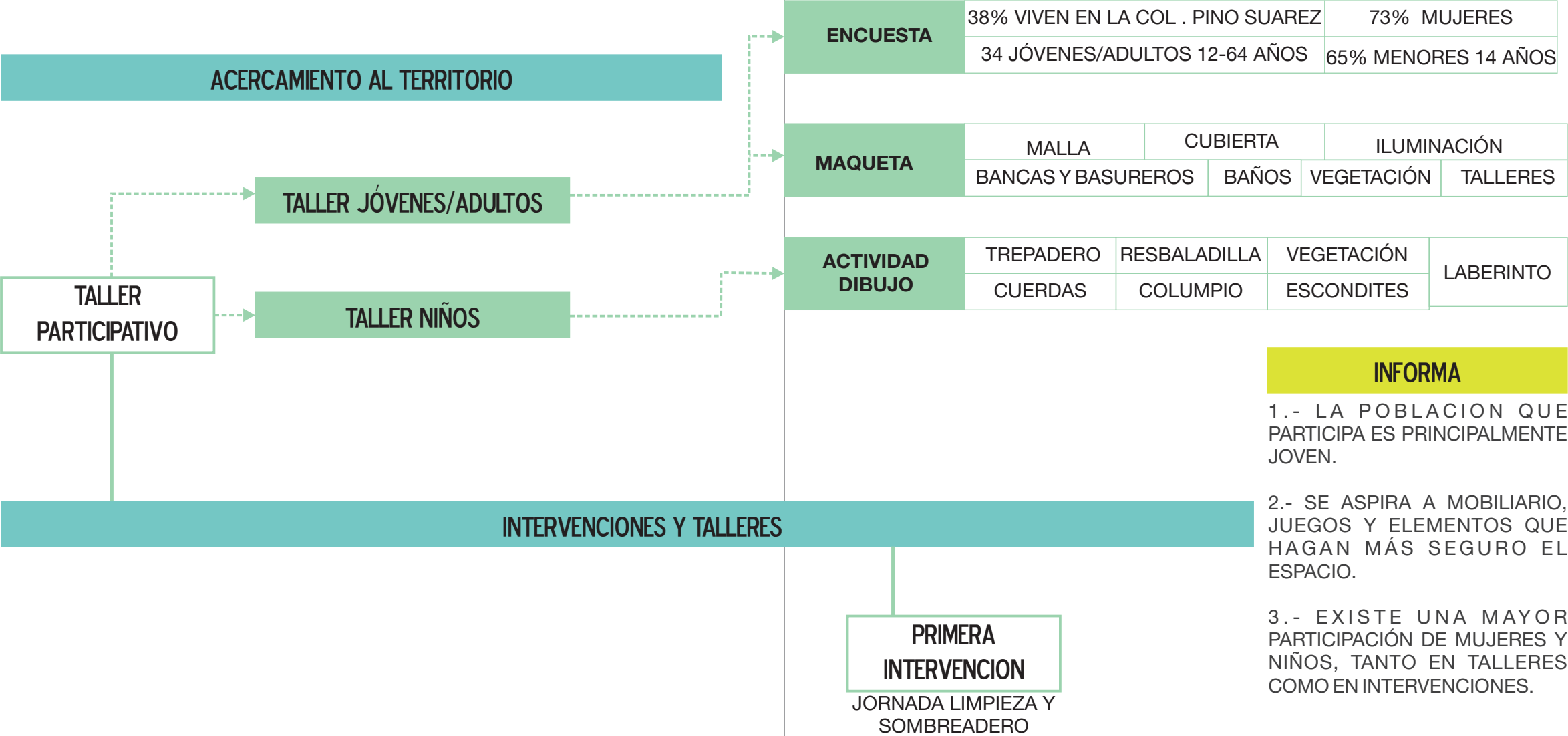


Fig. 4.4 Resultados Taller Participativo



PRIMERA INTERVENCIÓN

INTERVENCIÓN POS-TALLER PARTICIPATIVO



Heredia S. (2019) Poda en área verde circundante a la cancha y recolección de basura [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Cornejo A. (2019) Fabricación de escalera en acceso a cancha [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Cornejo A. (2019) Fabricación de escalera en acceso a cancha [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.

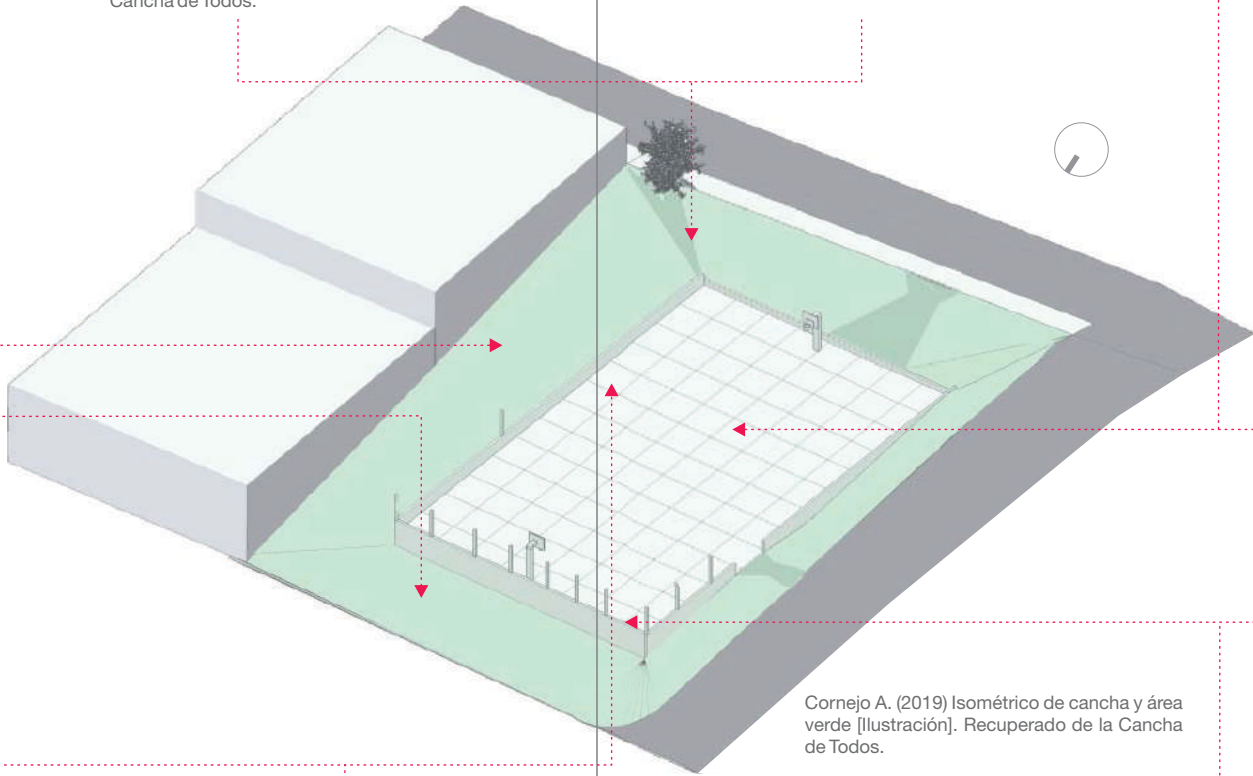


Heredia S. (2019) Aplicación de Pintura [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



INFORMA

- 1.- HAY UN MAYOR CUIDADO DEL ESPACIO, YA QUE SE REDUJERON LOS GRAFFITIS Y LA BASURA EN EL SITIO.
- 2.- SE INCENTIVÓ LA REUNIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL SITIO.



Cornejo A. (2019) Isométrico de cancha y área verde [Ilustración]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Cornejo A. (2019) Elaboración de mobiliario [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.



Heredia S. (2019) Jornada de Pintura en muros [Fotografía]. Recuperado de la Cancha de Todos.









SEGUNDA INTERVENCIÓN IMPLEMENTACIÓN DE MICROPARQUE

La zona propuesta para intervención es una cancha deportiva rodeada de un área verde en desuso.

El diseño que se propone debe ser flexible para que pueda adaptarse a diferentes entornos. En el caso de esta zona, por su cercanía con la escuela, tiene presencia constante de niños.

Los módulos permiten la adaptabilidad en funciones así como el crecimiento progresivo del proyecto.

Los **usos** del espacio y la propuesta de módulos se hace con referencia a los resultados del **taller** participativo. En este los participantes manifiestan una inquietud por la existencia de **juegos infantiles**, **plantas** y **mobiliario para estar**.



Fig. 4.5 Sembrado y características de diseño en Cancha de Pino Suárez

PROPUESTA DE ZONIFICACIÓN MODULAR

Para el proyecto se propone un desarrollo modular de las áreas verdes en función de la demanda y presupuesto que se tenga para la intervención. Este modelo permitirá crecer o decrecer el proyecto de acuerdo a la demanda y recursos disponibles.

En base al análisis de actividades que pueden darse en el espacio público se proponen 3 módulos tipo, como base inicial, sin ser limitativos, así que pueden mutar a usos diversos en función de la demanda. Se incorporan en el espacio los diferentes usos con determinadas áreas de transición.

La zona cercana a vialidad, se considera como amortiguamiento, en consecuencia no se instala ninguno de los módulos ahí.

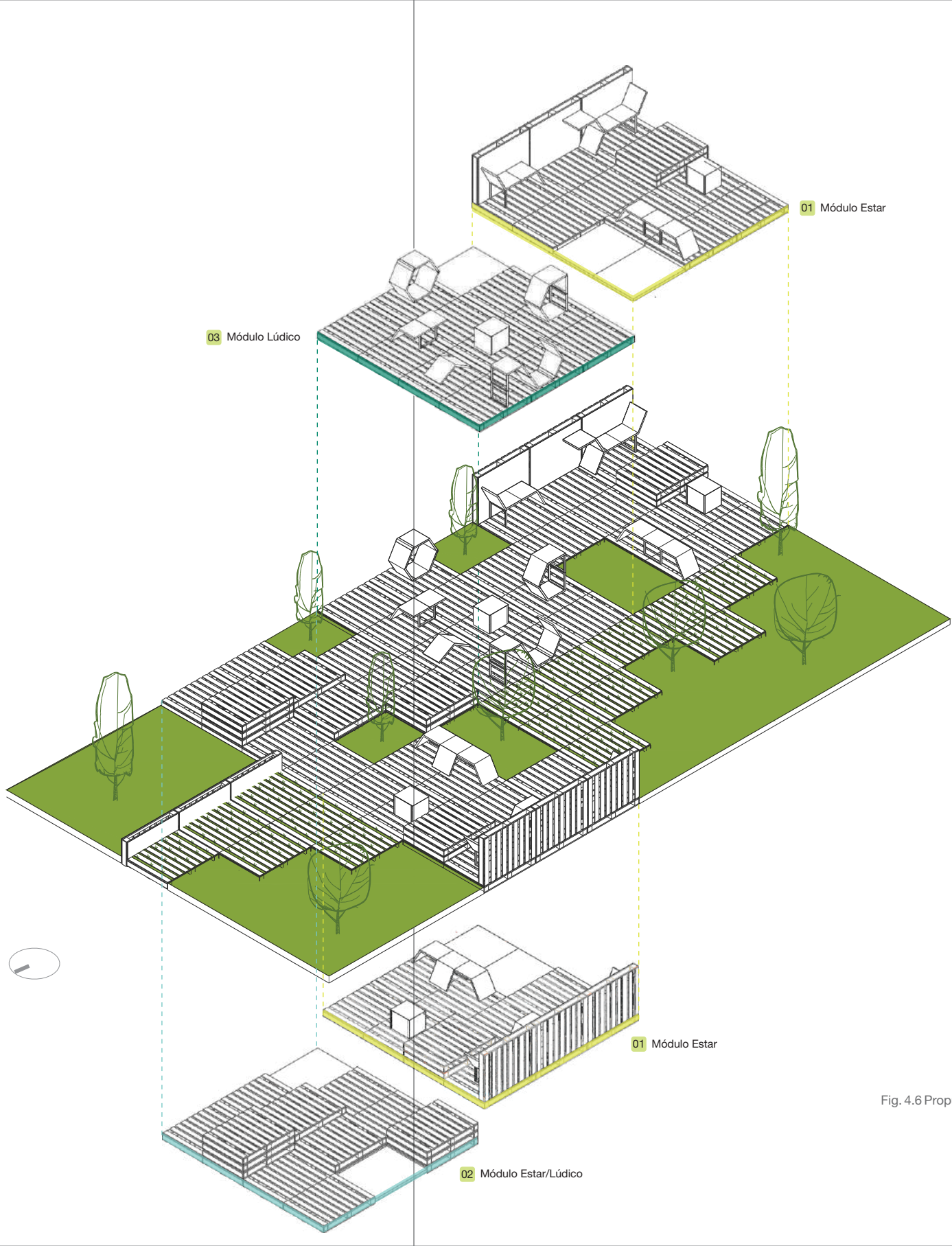


Fig. 4.6 Propuesta de Zonificación modular

VISTA GENERAL

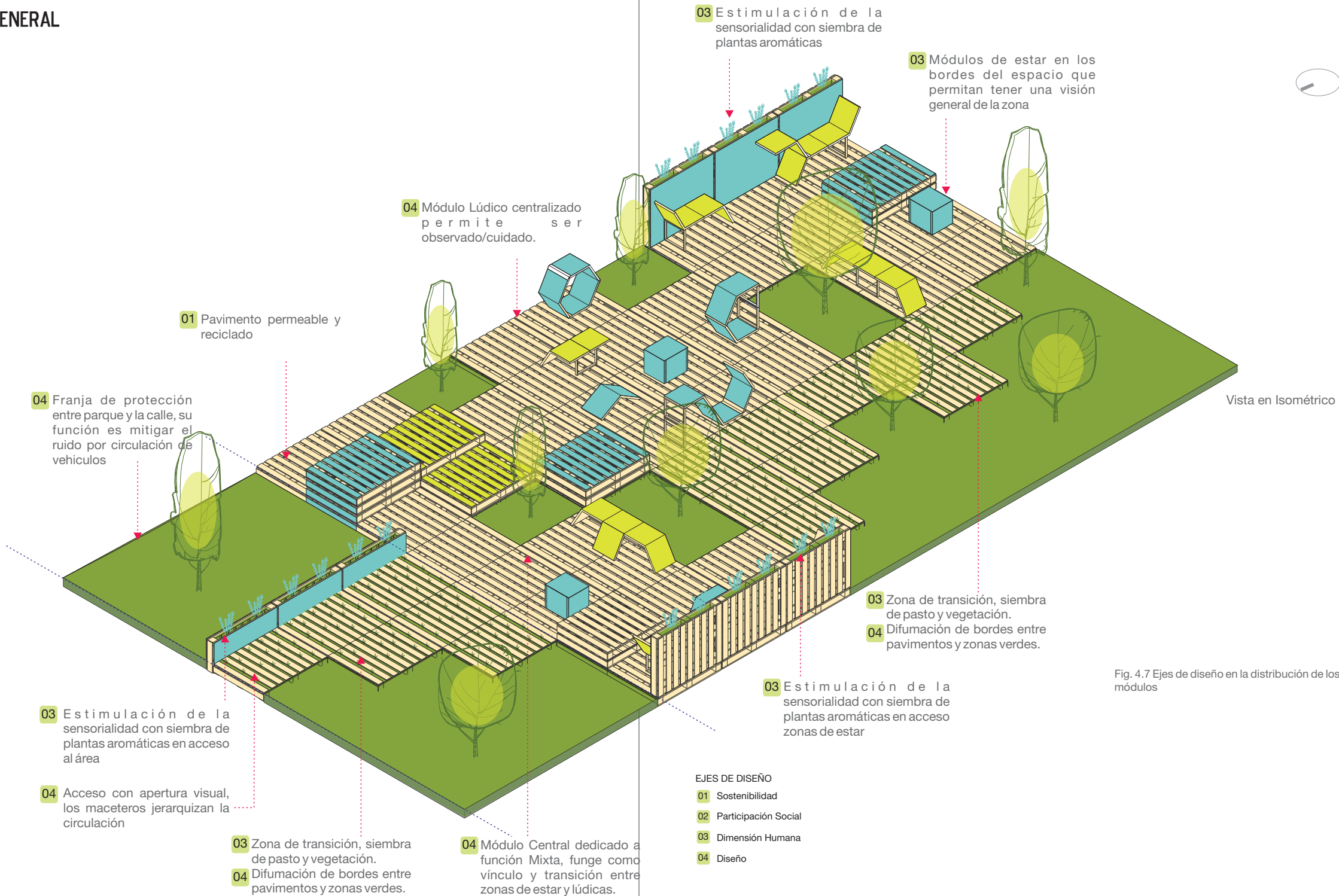
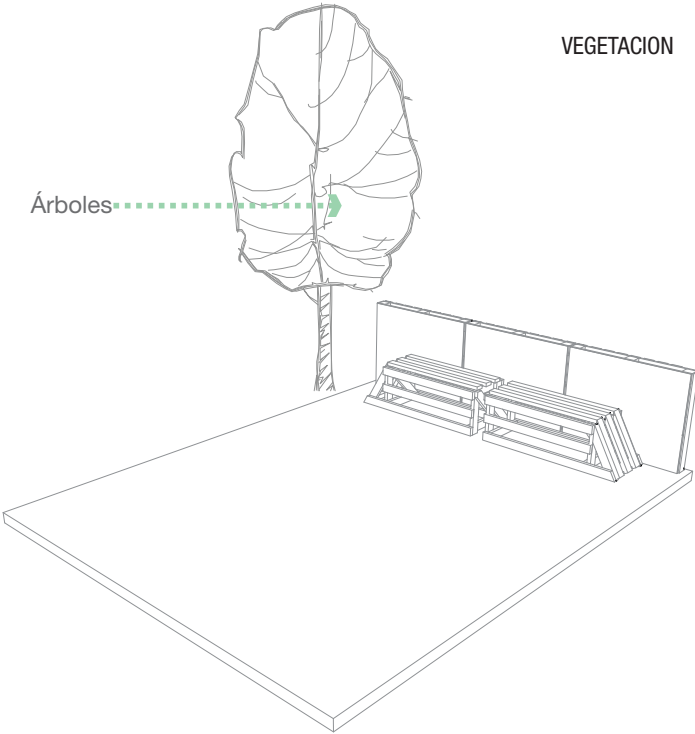
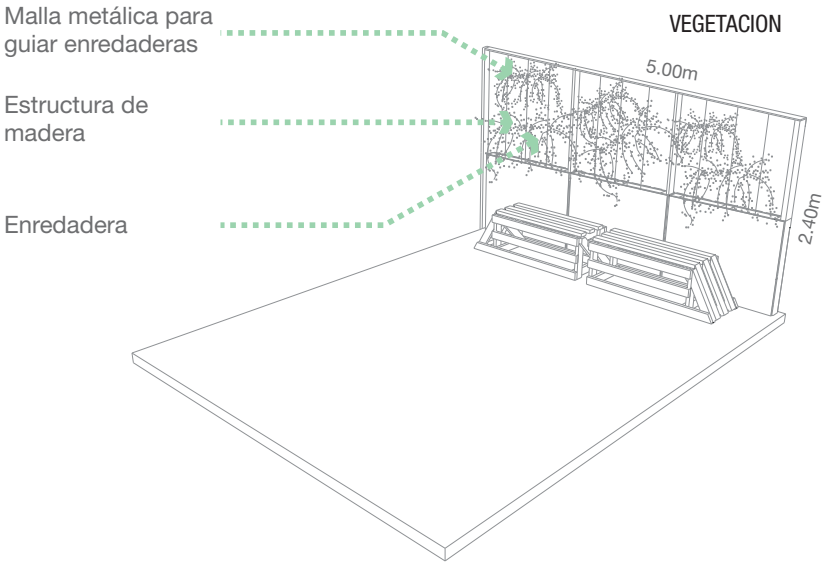


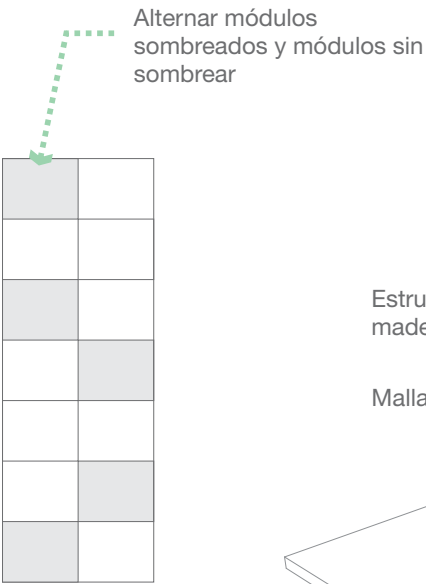
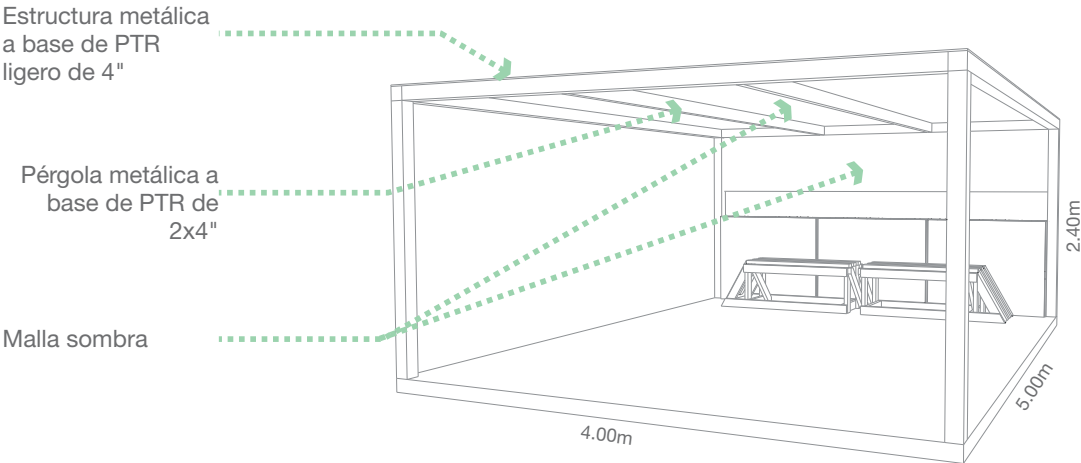
Fig. 4.7 Ejes de diseño en la distribución de los módulos



SOMBREADERO



CUBIERTA LIGERA EN TODO EL MÓDULO



CUBIERTA LIGERA EN LA ZONA DE BANCAS

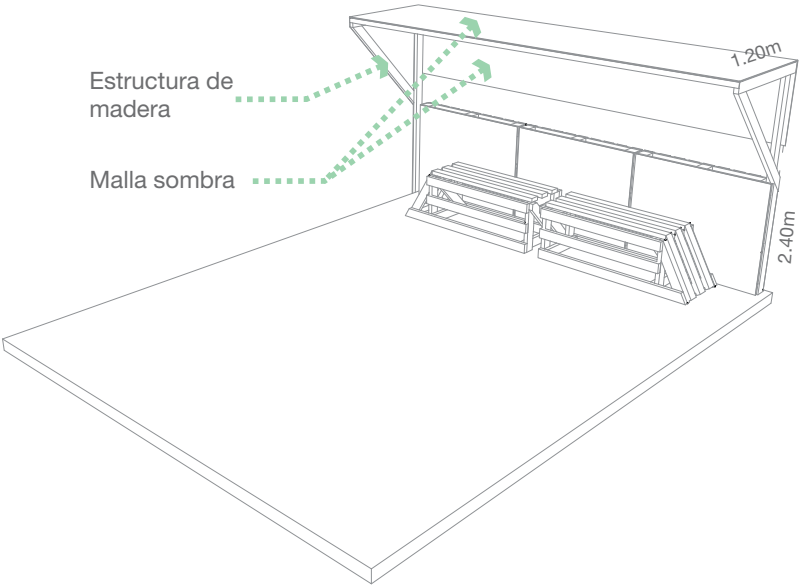


Fig. 4.8 Elementos para el sombreado de módulos.

FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO EN EL BARRIO



DIURNO MAÑANAS

Como extensión de la escuela Primaria, para realizar acto cívico y actividades de su clase de educación física.



DIURNO TARDES

Espacio de convivencia para jóvenes y adultos.



NOCTURNO

Su activación requiere de un alumbrado eficiente y vecinos vigilantes que propicien un ambiente seguro. En las noches los jóvenes y adultos hacen uso del espacio.



FINES DE SEMANA

Los niños del barrio lo usan para esparcimiento y recreación principalmente por las tardes, mientras que los adultos lo usan para socializar.

Los niños y jóvenes lo usan para hacer ejercicio.

Pueden impartirse talleres para la familia con diferentes temáticas, como manejo de residuos, huertos urbanos, capacitación para el trabajo, etc.

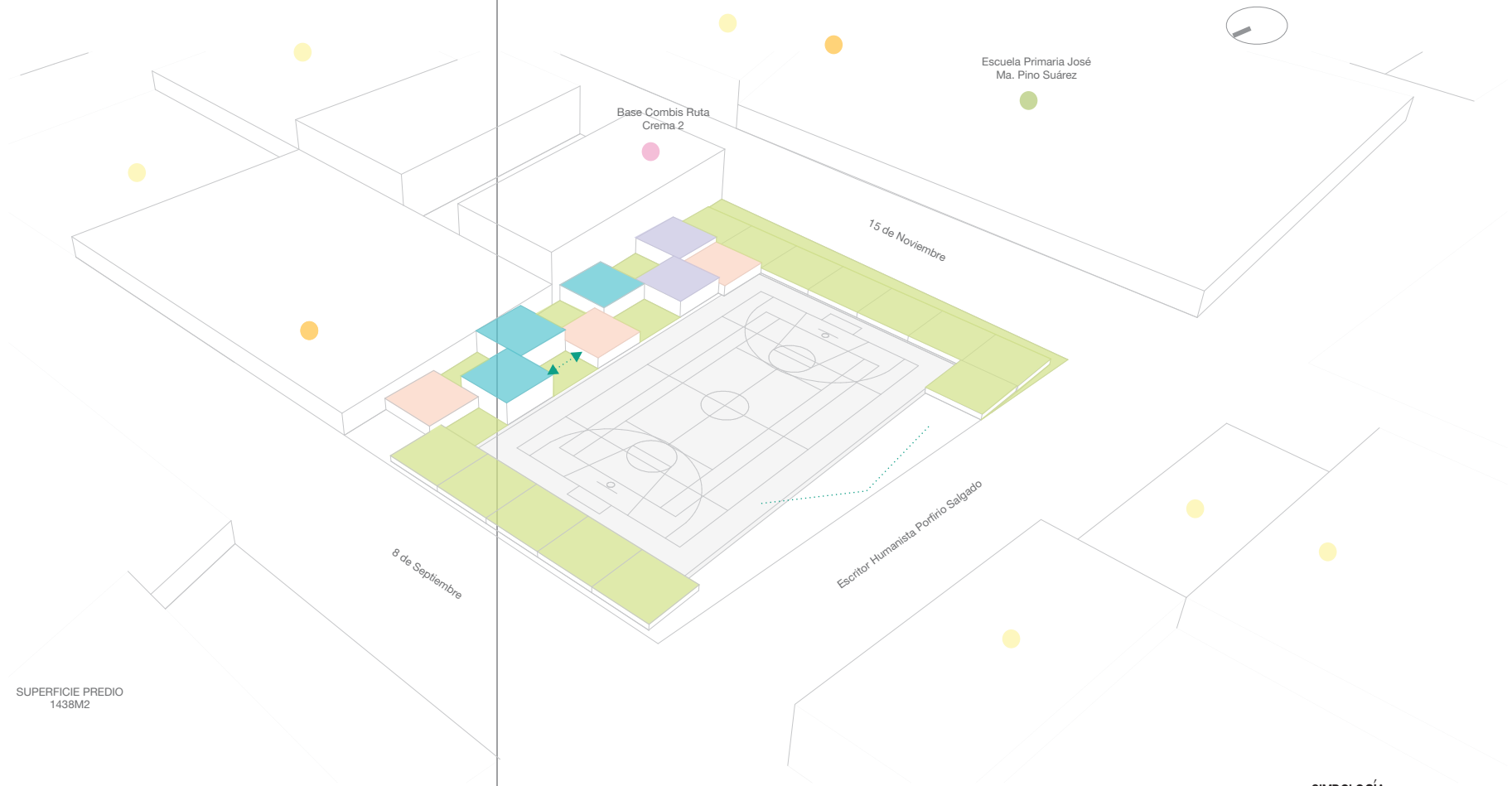


Fig. 4.9 Horarios de Uso del Espacio

- SIMBOLOGÍA**
- MÓDULO 1(ADULTOS)
  - MÓDULO 2(JÓVENES)
  - MÓDULO 3(NIÑOS)
  - MÓDULO 4(VERDE)
  - CANCHA DEPORTIVA EXISTENTE
- USO DE SUELO**
- BALDIO
  - SERVICIO
  - VIVIENDA
  - EQUIPAMIENTO URBANO

FABRICACION DE MÓDULO

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Para la Implementación en sitio se eligió un módulo Mixto, en donde se construirán un elemento de mobiliario lúdico y dos bancas para estar, de esta manera se podrá experimentar el uso de adultos y niños en el sitio.

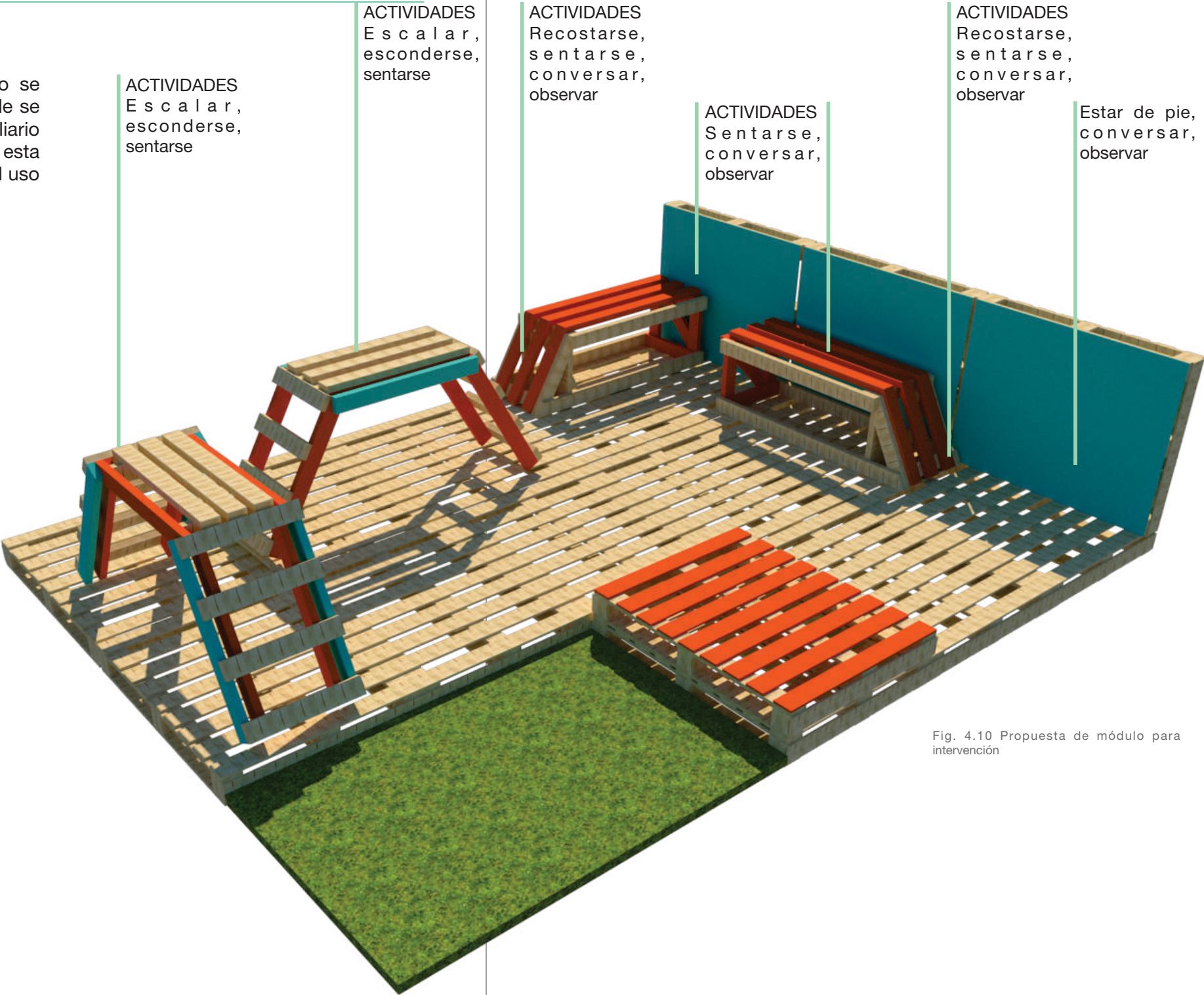


Fig. 4.10 Propuesta de módulo para intervención



## ACOPIO DE MATERIALES Y FABRICACIÓN

Para comenzar se consiguieron las tarimas que funcionarán como pavimento, este material se eligió por su facilidad para conseguirse y para colocarse, no obstante, para proyectos con un mayor presupuesto, será preferible aplicar un material menos perecedero.

Este material requiere de reparaciones y barnizado para su instalación. Para las reparaciones se utilizó el desmantelamiento de otras piezas de tarima aseguradas con pijas.

Posterior a esto se procedió a la elaboración del mobiliario. Para esto se eligieron barros de madera barnizados y pintados.

Para la configuración del pavimento es importante seleccionar las tarimas con medidas similares y hacer el esquema de montaje para hacerlas coincidir.



Reparación de Piezas dañadas



Pieza Reparada



Barnizado de Piezas

Resultado Final

## ELABORACIÓN DE MOBILIARIO

### HEXÁGONO LÚDICO

Para la manufactura de mobiliario se comenzó con un mueble hexagonal de uso lúdico, mismo que se montó en dos partes, primero se procede al armado de la pieza superior y posteriormente la parte inferior.

El armado se realiza con piezas de la misma longitud cuya fijación se hace con pijas.



Trazo y armado de primera mitad de hexágono



Trazo y armado de primera mitad de hexágono



Trazo y armado de primera mitad de hexágono



Armado de pieza superior de unión



Armado de pieza superior de unión

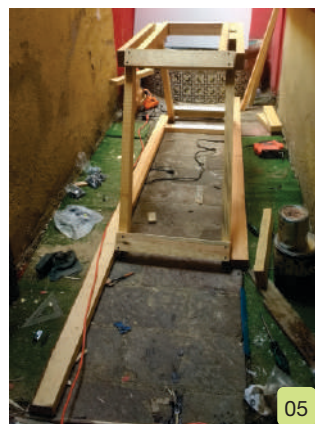




Ensamblado de las dos caras



Ensamblado de las dos caras



Cierre de parte superior de hexágono



Cierre de parte superior de hexágono



Cierre de parte superior de hexágono

Para el armado de la parte inferior del hexágono, se optó por pintar primero las piezas de barrote y posteriormente hacer la unión de las piezas, esto al notar que será más fácil pintar antes del armado y para comprobar si hay daño en la pintura por el proceso de ensamble.

Se eligieron dos colores llamativos y contrastantes entre sí, que a su vez se diferencien de la textura de la madera, el objetivo es que sean llamativos para los niños que usarán el mobiliario, que los inviten a probarlos.



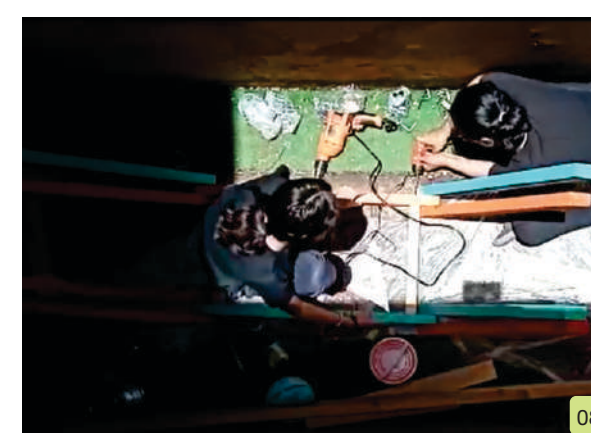
Pintado de tramos previo al ensamble



Ensamble de segundamidad de hexágono



Ensamble de parte superior de polígono



Ensamblado de las dos caras





Cierre de marcos



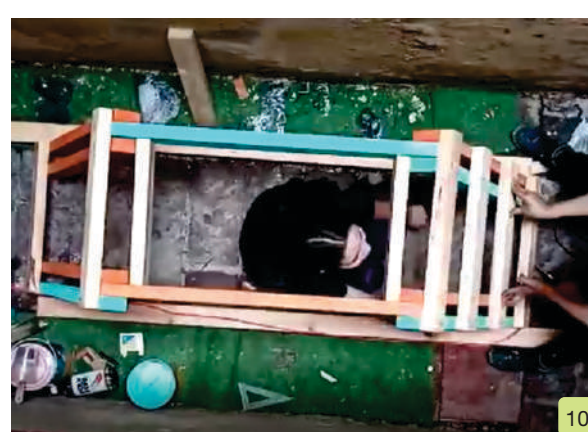
Cierre de marcos



Cierre de marcos



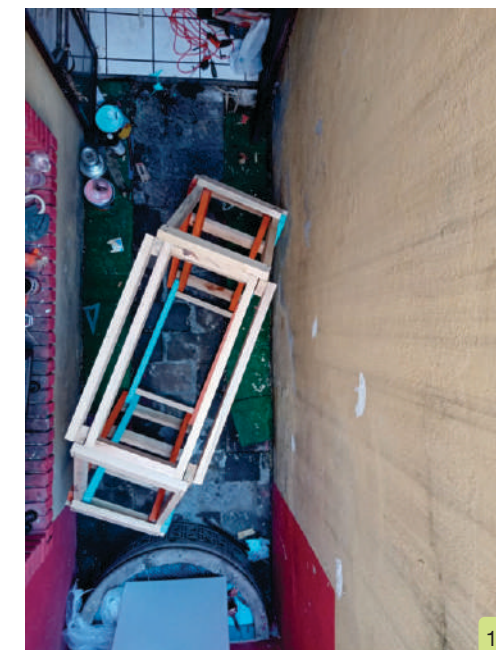
Colocación de escalones



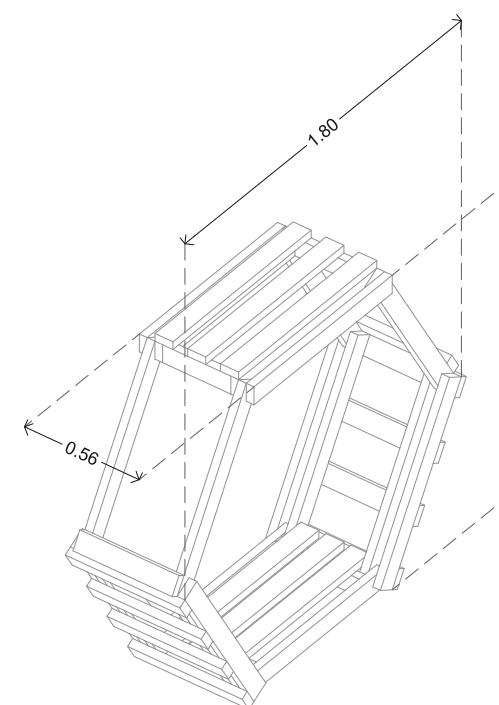
Colocación de escalones



Ensamble de hexágono



Ensamble de hexágono



Al probar la pieza armada, el ensamble funciona, pero la estabilidad debido a su forma, está comprometida, por lo cual se recomienda que para su instalación se tenga un anclaje lo suficientemente firme para evitar el volteo al momento de usarse, ya sea escalandola o recostandose en ella

Para fines de la intervención, el hexágono se dividirá en dos trepaderos.

También es recomendable que al interior tenga otro recubrimiento, pues si queremos recostarnos, la conformación actual compromete el confort.





Armado de marcos para base de banca



Armado de estructura principal



Armado de estructura principal



Cierre de estructura principal



Armado de chaflán en banca



Armado de asiento



Para las bancas, igualmente se experimenta con barros de madera y pijas para la unión de las piezas.

Se diseña una zona achaflanada en la banca que permite recargar los pies o recostarse sobre ella. La medida es de 1.22m de tal manera que es una banca de doble plaza.

En primera instancia se pintan los barros y posteriormente se arma la banca.

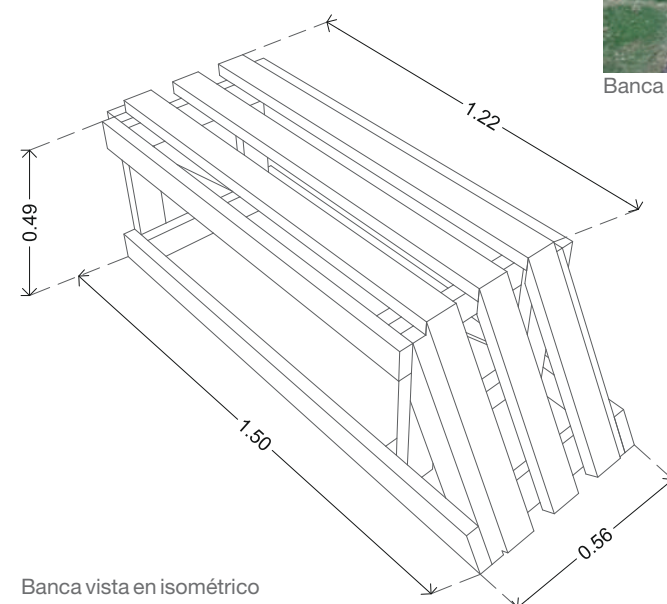
Finalizado el armado de las bancas se prueban y por su peso y dimensiones se determina que la siguiente banca se hará más angosta, pues no es necesaria la dimensión que se logra con esta banca (56cm.)



Banca vista 1



Banca vista 2



Banca vista en isométrico

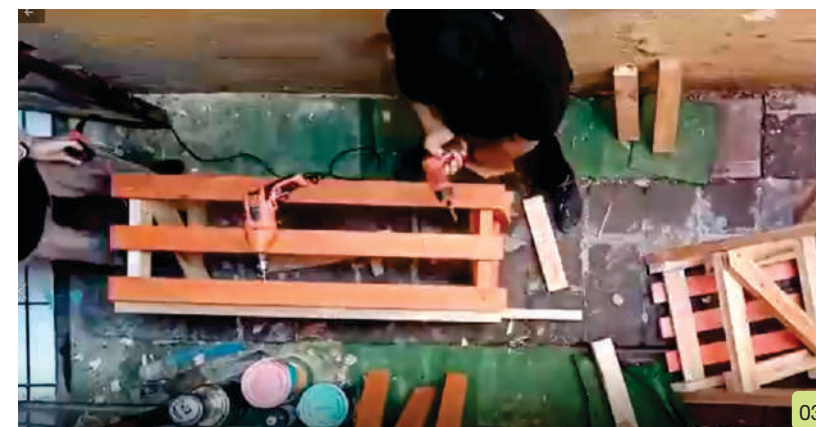
## BANCA 2



Pintado de piezas



Armado de chafán y estructura principal en banca



Armado de asiento





Armado de asiento

04



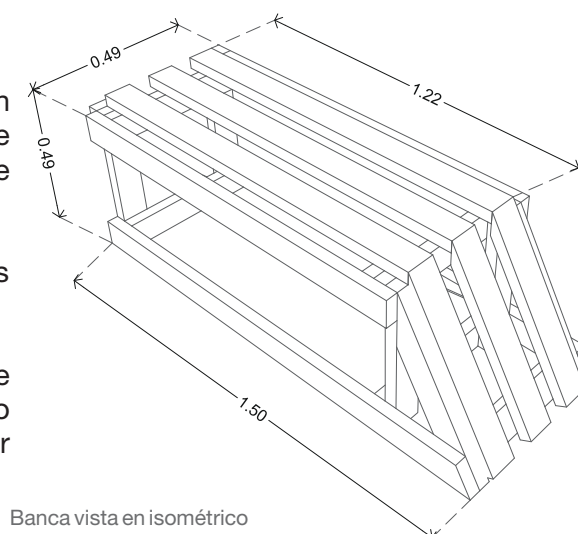
Banca finalizada

05

La banca 2 resulta más eficiente en cuanto a medidas y peso, así que este es el modelo de banca que se reproducirá en los módulos.

Es estable y no requiere refuerzos adicionales.

Se eligieron colores llamativos que contrasten con la madera para no sólo por diseño, sino también por color, llamen la atención del usuario.



Banca vista en isométrico



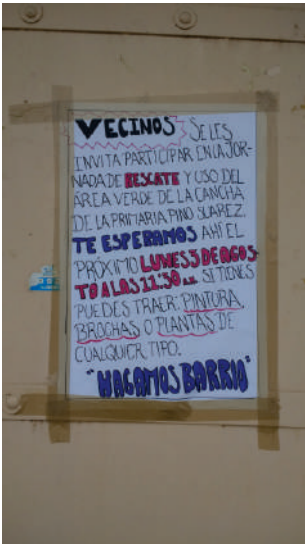
Banca finalizada

# IMPLEMENTACION PINO

## CONVOCATORIA

Se convocó a los vecinos a través de carteles y visita en Sitio.

Por la contingencia sanitaria, que al momento de la intervención, se realizaría en semáforo rojo, no fue posible el apoyo de la Directora de la Escuela para convocar a los padres de familia y niños para que participaran en el evento.



## TRAZO Y NIVELACIÓN

### TRAZO

En el trazo para la intervención se verificaron los espacios más aptos para la colocación del módulo. El terreno tiene una pendiente considerable, siendo necesario, encontrar una superficie más llana.



Trazo

Al realizar el trazo este arroja que se tiene un desnivel de 60cm en el punto más desfavorable.



Trazo



Trazo



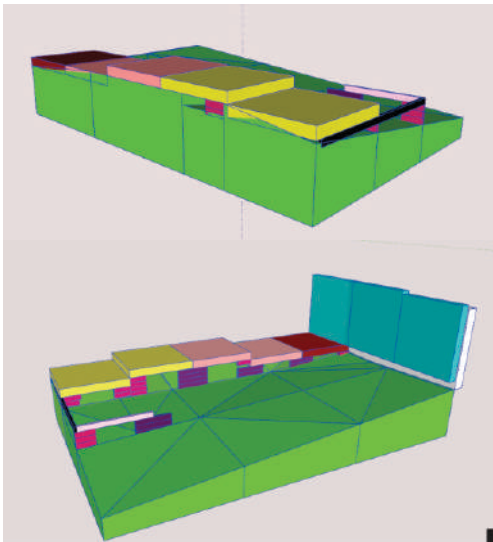
Trazo

## AJUSTES A PROYECTO PARA NIVELACIÓN

Para compensar el desnivel en sitio se proponen piezas de ajuste para nivelar el pavimento y posterior a ello hacer el montaje del mobiliario.

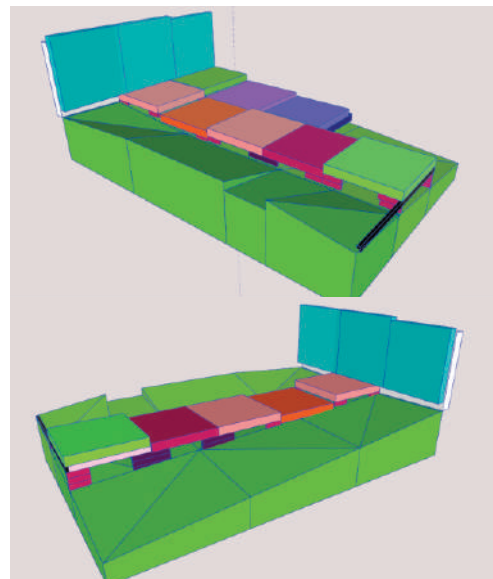
Estas piezas se clavarán directamente a piso y se fijarán con cemento. Se manufacturarán a base de barrotes de madera.

Deberán ajustarse también los niveles de pavimento para reducir al mínimo los desniveles entre piezas.

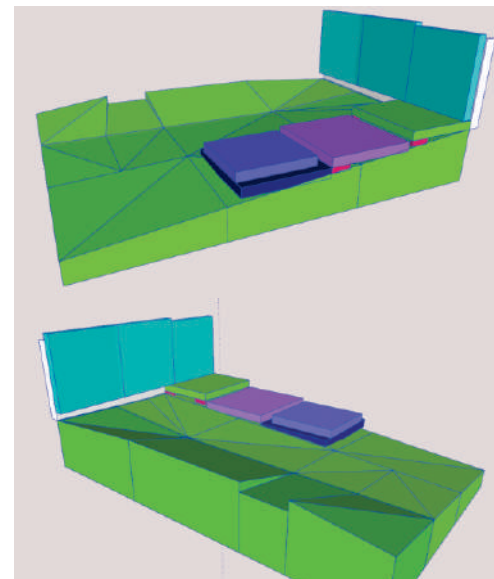


Ajuste de piezas en primer línea





Ajuste de piezas en segunda línea



Ajuste de piezas en tercer línea



Proyecto de Intervención Ajustado

## INTERVENCIÓN EN PINO SUÁREZ

Llegado el día, se acercó el mobiliario y tarimas con un servicio de mudanzas y se comenzó la intervención.

En total se presentaron 5 personas y estuvimos otras 2 en labores de coordinación, siendo en total 7.

Se comenzó con el montaje en la zona verde de las tarimas utilizando las piezas de ajuste, el objetivo era realizar en un sólo día el montaje del módulo. Ese objetivo se veía amenazado por la lluvia, que de manera intermitente, en varias ocasiones se hizo presente.

Al empezar el montaje de las piezas de ajuste, notamos que el terreno tenía una dureza que dificultaba el clavado de las piezas.

Tras dos horas de trabajo, descartamos el montaje en la zona verde, debido al poco avance logrado al momento, pues si continuábamos a ese ritmo, no iba a ser posible el objetivo de lograr el montaje del módulo. Entendiendo que los recursos materiales, el factor climatológico, la dureza del terreno y el tiempo disponible para la implementación, no permitían hacer el montaje en la zona verde.

Consecuentemente se optó por realizar el montaje en la zona de la cancha, tomando en consideración que durante los talleres realizados, los niños y vecinos habían manifestado la inquietud de tener bancas en el sitio.



Montaje de deck



Montaje de deck



Montaje de deck





Montaje de banca



Montaje de banca y trepaderos



Pintado de mobiliario

La instalación del módulo se concretó en la zona de la sobrecancha que colinda con el área verde.

Se instaló primero el piso de tarimas, configurandolas de manera que coincidieran las piezas, esto por la variabilidad de medidas entre las piezas.

Posteriormente se instaló encima de las tarimas, el mobiliario, que en este caso fueron trepadero y bancas.

Faltaba pintar uno de los trepaderos y los maceteros, así que esa fue la siguiente labor de la intervención.





Pintura en maceteros



Fijación de maceteros



Fijación de mobiliario



Montaje de maceteros





Fijación de mobiliario



Preparación de especies vegetales



Fijación de mobiliario y pintura

La fijación de tarimas, mobiliario y maceteros, tiene como objetivos evitar el desplazamiento de los elementos al momento del uso, y también evitar un posible robo, esto ante los antecedentes de delincuencia que persisten en el sitio.

El trepadero azul se fijó directamente en piso, ante la posibilidad latente que el resto del mobiliario pudiera ser sustraído, para de esta manera evaluar si es conveniente el fijado directo en pavimento o en las tarimas.

El pavimento de tarimas además de fijarse en algunos puntos en piso, se aseguró utilizando cinchos entre piezas.



















## EVALUACION

HORA VISITA: 12:00PM DÍA: MA-4-AGO-2020

### SEMANA 1

Posterior a la implementación se acudió al sitio para monitorear el uso y el estado de conservación.

El primer día no se encontraron personas haciendo uso del espacio.

Se adicionaron fijaciones en piso y maceteros. No se encontraron personas usando el espacio

El estado de conservación es bueno, no se observa basura, ni grafittis, las plantas continúan en su sitio y no se ha vandalizado la intervención.





**HORA VISITA:** 5:30PM **DÍA:** MI-5-AGO-2020

El segundo día la visita se realizó por la tarde. En este horario se encontraron varios niños jugando en la cancha y haciendo uso del mobiliario implementado.

Se documenta el uso de los trepaderos y las bancas.

Las bancas son usadas para recostarse y caminar sobre ellas.

En el caso de los trepaderos, estos son usados para trepar y también para sentarse en ellos.

Los niños que están en el sitio tienen de 11 a 13 años, la mayoría varones, sólo un par de niñas. Estas últimas

estuvieron alrededor de 15 minutos, mientras que los niños permanecieron una hora.

Dentro de lo observado se destaca lo mucho que llama la atención el color del mobiliario y la curiosidad que generan las plantas en los maceteros.

No se documenta la presencia de adultos en el espacio.

Al final de la jornada se presenta un acto vandálico por parte de los niños del equipo perdedor del juego de fútbol que se desarrolló en la cancha, saqueando plantas de los maceteros.









HORA VISITA: 5:30PM DÍA: MI-5-AGO-2020

En el tercer día de monitoreo se descubre la vandalización del espacio. Nadie refiere haber visto nada, por lo que se desconoce quien pudiera ser el autor.

Se robaron practicamente todas las tarimas y uno de los maceteros. También sacaron las plantas de los maceteros que quedaron en sitio. A pesar de la fijación, rompieron cinchos

Este trepadero fue arrancado del piso, pero quizá por el peso, no fue robado

y desprendieron taquetes y placas.

Al llegar al sitio no había presencia de personas, ni siquiera los niños que comentaron que iban todos los días a esa cancha a jugar.

El mobiliario que queda en sitio, salvo una de las bancas, no tienen mayores daños.

Robo de las tarimas del pavimento

Sustracción de 1 macetero y de las plantas



Desprendimiento de uno de los barrotes de una de las bancas por las maniobras de sustracción



Todas las plantas fueron sustraídas de los maceteros. Las bolsas de las plantas se encontraron en el área verde contigua y en la calle posterior de la cancha.



El trepadero azul sufrió un intento de desmontaje, pero quedó anclado en uno de sus puntos de fijación, evitando con ello la sustracción.



La banca también muestra señales de intento de sustracción. Quedaron dobladas las placas de anclaje y uno de los barrotes se desprendió por la maniobra. También se aprecia la ruptura de cinchos





REPORTE DE USO Y ESTADO DE CONSERVACIÓN

Se evaluaron 3 días de Implementación a diferentes horas para monitorear el uso del Espacio. Al cuarto día y a raíz de la vandalización sufrida, se optó por remover el mobiliario para montarlo en otro sitio, y monitorear el uso del mismo en otro entorno más seguro.

De manera paralela se monitorearon los usos de otros 3 espacios en la misma zona: La plaza Centenario, y el área verde y Glorieta que se encuentran rumbo a la UTM.

Se detecta un bajo uso del espacio en los días monitoreados, en el caso de la Glorieta que tiene un gimnasio, en ninguna de las visitas se documentó la presencia de usuarios.

En el caso de Pino Suárez las actividades registradas en el espacio público fueron, sentarse, conversar, observar, jugar, y trepar.

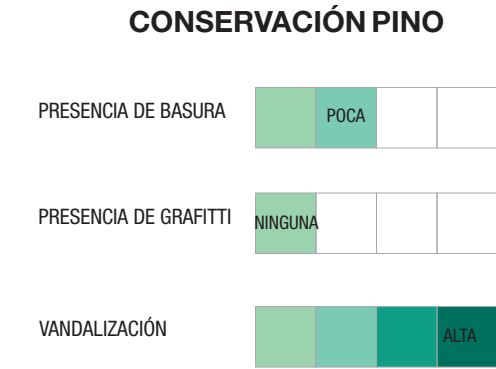


Fig. 4.12 Estado de Conservación en Pino Suárez

La plaza centenario, que fue la que mayor actividad registró durante el monitoreo, registra las siguientes actividades: Jugar basketbol, hacer uso de los aparatos de gimnasio y sentarse en las bancas, en esta última, se registró solo una persona.

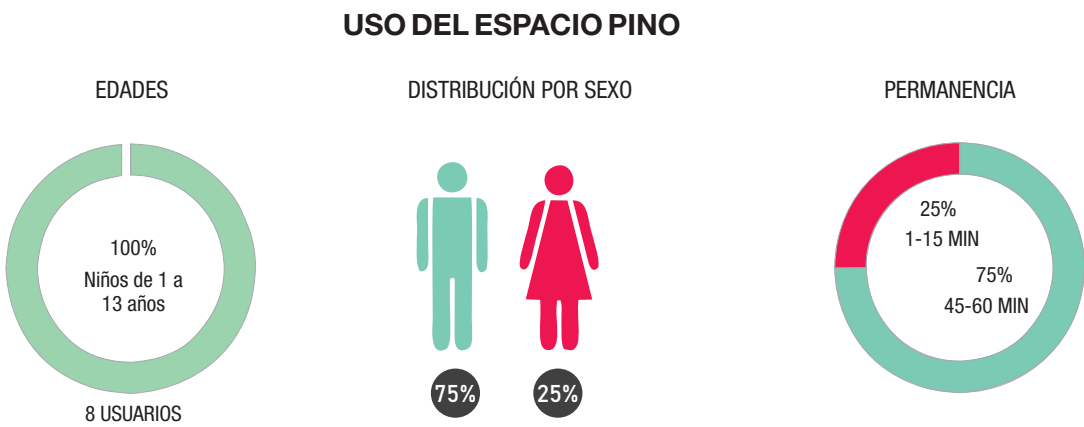


Fig. 4.13 Uso del espacio en Pino Suárez

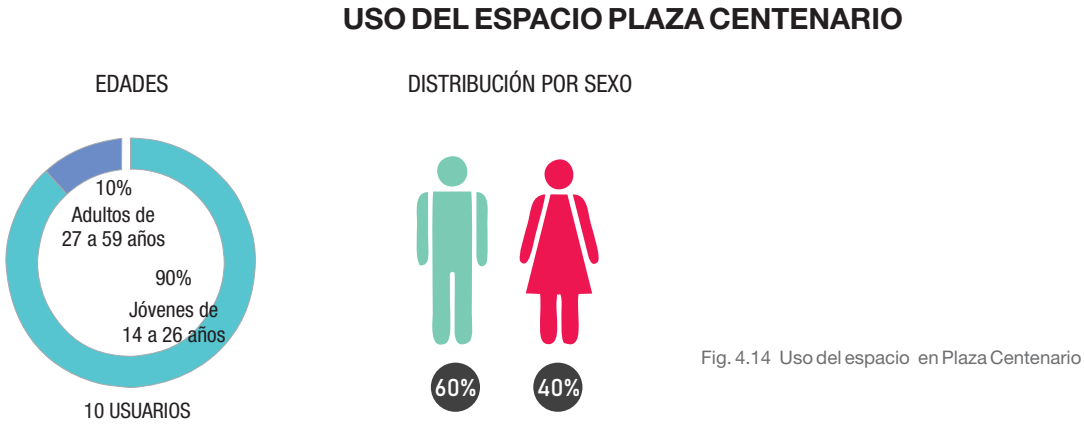


Fig. 4.14 Uso del espacio en Plaza Centenario

USO DEL ESPACIO GIMNASIO EN GLORIETA

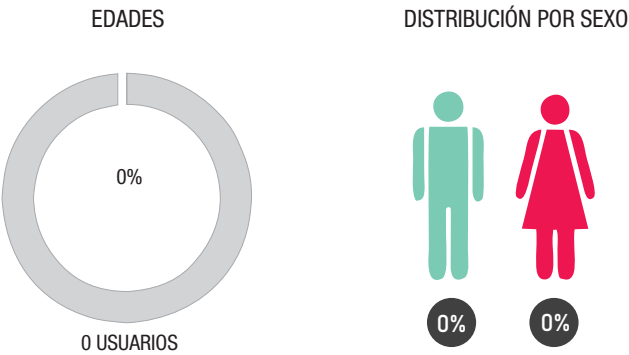


Fig. 4.11 Uso del espacio en Glorieta

USO DEL ESPACIO CANCHA UTM

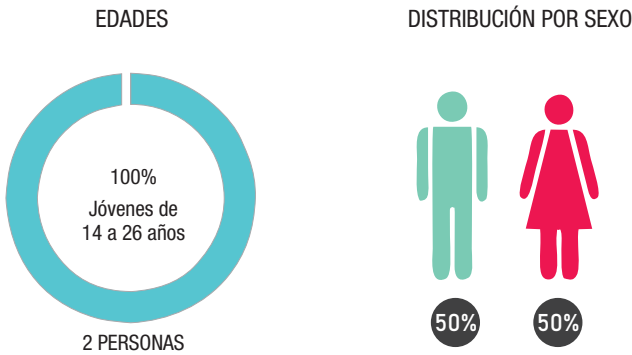


Fig. 4.15 Uso del espacio en Cancha UTM



IMPLEMENTACION BOULEVARD

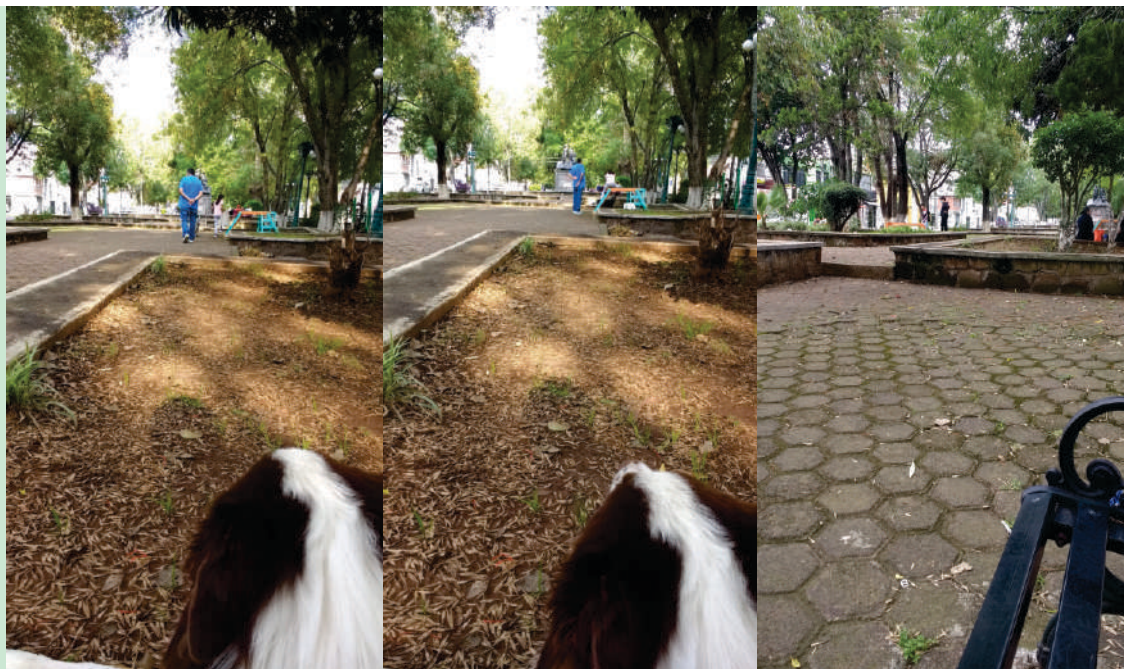




JUGAR/TREPAR



JUGAR/TREPAR



ESTAR DE PIE/CONVERSAR





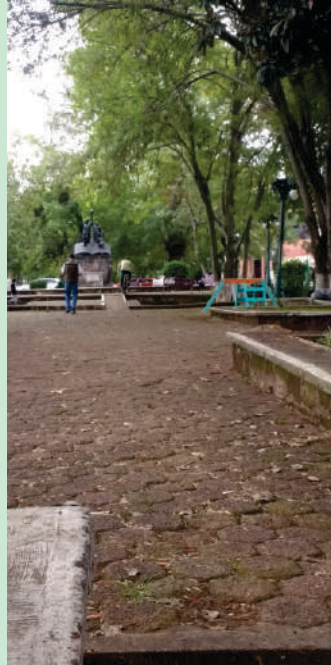
PASEAR PERRO



INTERACCION BANCAS/PERROS



PASEAR EN BICI



COMER/CONVERSAR





OCTUBRE 20° 2020

ESTADO ACTUAL



Dos meses y medio después de dejar el mobiliario en el sitio, este aún permanece en sitio, no ha sido vandalizado ni presenta ningún daño, salvo un peldaño que perdió uno de los trepaderos (por uso quizá). Uno de las bancas y trepaderos han sido movidos a la plaza contigua por alguno de los usuarios. La banca la colocaron frente a una banca y sé que es usada como escritorio (no se documentó, pero para eso se usa).

ESTADO ACTUAL





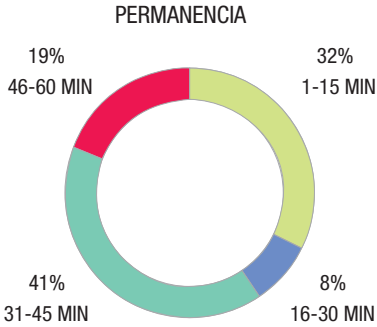
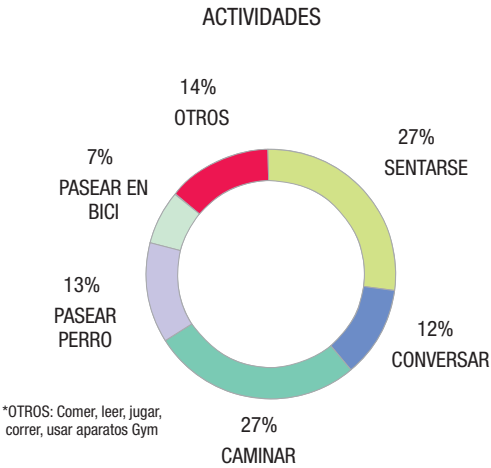
EVALUACION

SEMANA 1

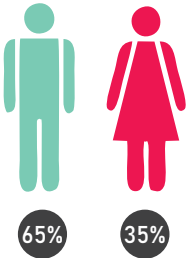
Posteriormente a la experimentación en Pino Suárez, se llevó el mobiliario al Boulevard García de León, considerando que la geometría del módulo, por dimensiones, puede adaptarse sin problemas con el sitio y con la finalidad de monitorear el uso en otro entorno completamente diferente y corroborar y comparar la afluencia de personas.

El monitoreo del sitio se realizó entre semana y fines de semana en diferentes horarios, principalmente en la tarde. Se detecta una gran cantidad de personas que pasean a sus perros en la zona y que acuden exclusivamente a sentarse, ya sea solos o acompañados.

USO DEL ESPACIO BOULEVARD



DISTRIBUCIÓN POR SEXO



EDADES

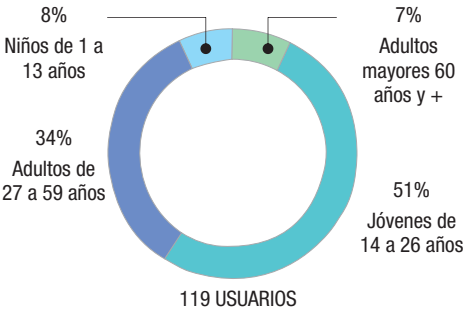


Fig. 4.16 Uso del espacio en Boulevard

**CONCLUSIONES**



CARACTERÍSTICAS DE LA INTERVENCIÓN

- 1. Ambiente degradado, abandono y delincuencia en el espacio público.
- 2. Baja Cohesión Social.
- 3. Ausencia del Líder de la Comunidad ante el escenario de la pandemia.
- 4. Difusión insuficiente del proyecto.
- 5.El foco de activación del espacio, principalmente está dado por la primaria.

RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

- A. Baja Apropiación del espacio.
- B. Vandalización de mobiliario.
- C. Interés en el espacio mostrado exclusivamente por los niños.
- D. Los adultos se muestran indiferentes a participar ante el escenario de inseguridad de la zona.
- E. Hay participación de la base de la combi donando luz y permitiendo el almacenamiento de algunos materiales.
- F. Baja respuesta de la ciudadanía ante la convocatoria.

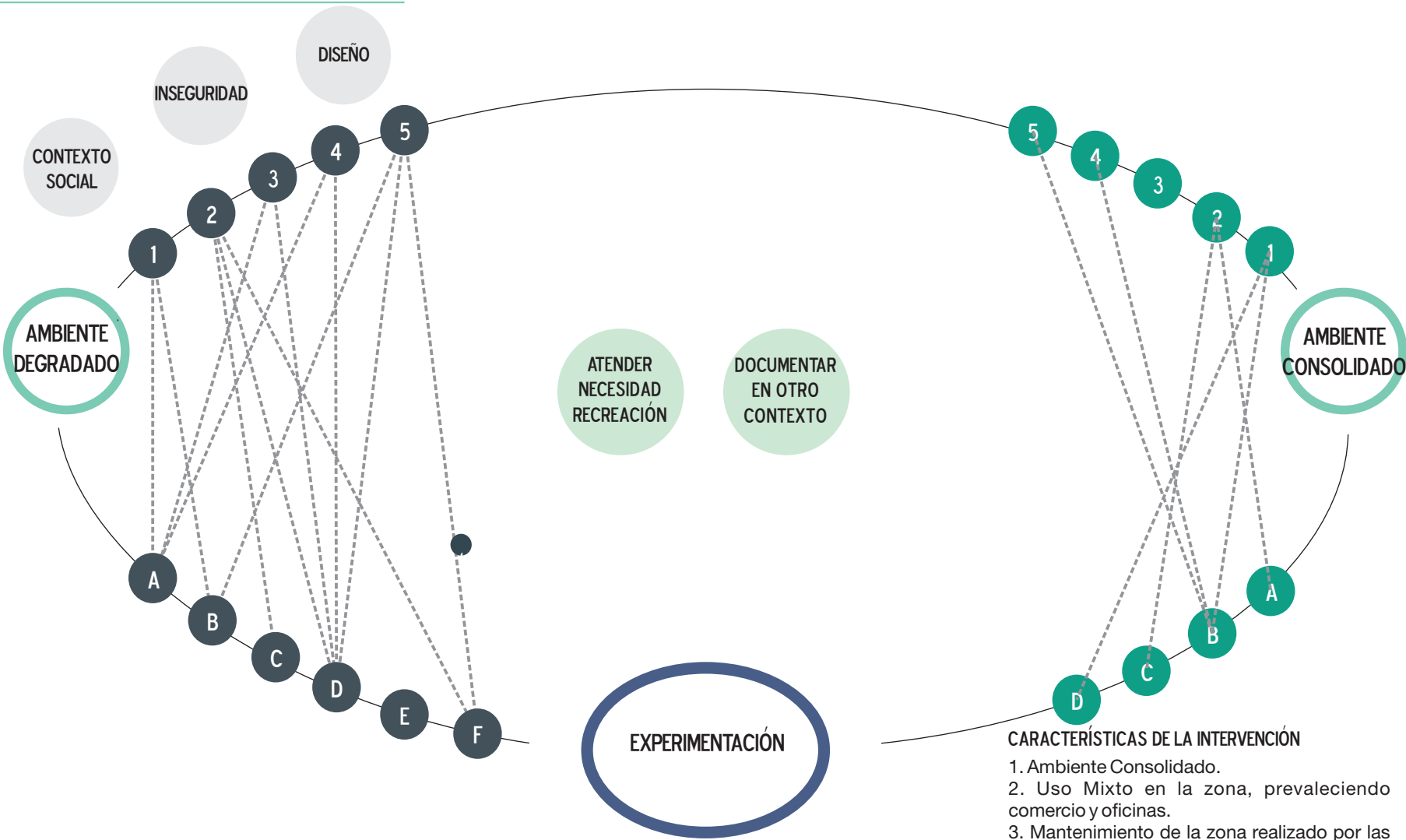


Fig. 5.1 Experimentación en contextos diferentes

CARACTERÍSTICAS DE LA INTERVENCIÓN

- 1. Ambiente Consolidado.
- 2. Uso Mixto en la zona, prevaleciendo comercio y oficinas.
- 3. Mantenimiento de la zona realizado por las autoridades.
- 4. Existe iluminación para actividades nocturnas.
- 5. Gran flujo de personas en diversos horarios.

RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

- A. Complemento ante la ausencia de mobiliario para niños.
- B. No vandalización ni robo, pese a no estar fijo.
- C. Uso alternativo al proyectado (bancas se usan como mesas y se registra actividad lúdica con los perros).
- D. Al ser zona de paso (vialidad) es común que las personas se queden descansando en el sitio.

COSTOS DE INTERVENCIÓN

INTERVENCIÓN EFÍMERA

NO.	CONCEPTO	U	P.U	Cantidad	Importe
1	Banca de madera a base de barrote de 1 1/2" x 3 1/4" de madera de pino con medidas de 0.40 (ancho) x 1.50 (largo) x 0.50 (alto), con acabado de barniz para exterior Polyform 11000 y pintura vinil acrilica Comex, acabado mate. Incluye mano de obra, transporte, herramienta y montaje en sitio.	PZA	\$3,100	2.00	\$6,200
2	Trepadero de madera a base de barrote de 1 1/2" x 3 1/4" de madera de pino con medidas de 0.40 (ancho) x 1.80 (largo) x 0.78 (alto), con acabado de barniz para exterior Polyform 11000 y pintura vinil acrilica Comex, acabado mate. Incluye mano de obra, transporte, herramienta y montaje en sitio.	PZA	\$2,700	2.00	\$5,400
3	Macetero de madera a base de barrote de 1 1/2" x 3 1/4" y recubierta con triplay de pino de 5mm con medidas de 0.40 (ancho) x 1.80 (largo) x 0.78 (alto), con acabado de barniz para exterior Polyform 11000 y pintura vinil acrilica Comex, acabado mate. Incluye mano de obra, transporte, herramienta y montaje en sitio.	PZA	\$2,200	3.00	\$6,600
4	Pavimento de madera a base de pallets reciclados con medidas aproximadas de 1.00 (ancho) x 1.00 (largo), con acabado de barniz para exterior Polyform 11000 y pintura vinil acrilica Comex, acabado mate. Incluye mano de obra, transporte, herramienta y montaje en sitio.	M2	\$295	13.00	\$3,835
5	Suministro y colocación de vegetación en sitio.	PZA	\$20	20.00	\$400
COSTO TOTAL					\$22,435

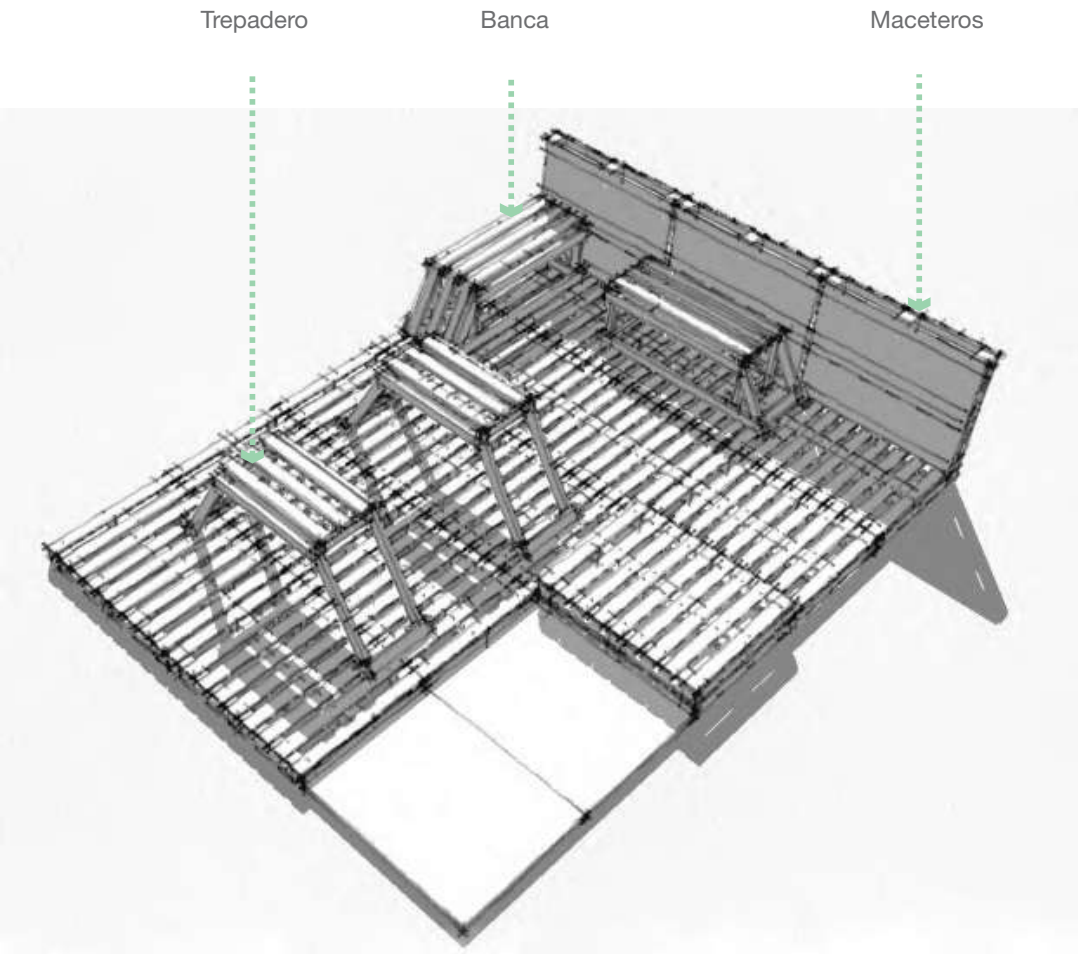


Fig. 5.2 Isométrico de módulo de intervención



GUIA DE GESTIÓN E IMPLEMENTACION  
 GESTIÓN

ACTORES

- COM

Comunidad
- GOB

Gobierno
- PRIV

Sector Privado
- OMC

Organizacion Micro Parques
- ACA

Academia

RECOMENDACIONES

- 1





















Es conveniente mantener el vínculo vigente con la comunidad durante todo el proceso de intervención para facilitar el proceso de apropiacion del proyecto.
- 2

Los líderes comunitarios influncian de manera positiva en la comunidad, es conveniente forjar un lazo fuerte con ellos para obtener mejores resultados.
- 3

Vincularse con el sector privado y la academia para conseguir recursos materiales y humanos para la intervención.
- 4

La gestión para el mantenimiento del espacio, en primera instancia se realiza por parte de la OMC en colaboración con la comunidad.
- 5

Posteriormente el mantenimiento se dejará en manos de un comité vecinal, que en conjunto con las autoridades se encargará del uso y cuidado del espacio.

	ACTIVIDAD	RECURSO SOLICITADO	PARTICIPANTES
 Llamada	Gestión ante Parques y jardines	Poda en sitio	Parques y Jardines 
		Ejemplares vegetales	1 Colaborador 
 Llamada	Gestión ante Dirección de Residuos Sólidos	Solicitud de retiro de basura del sitio	Dirección Residuos Sólidos 
			1 Colaborador 
 Llamada	Gestión ante Dirección de Alumbrado Público	Solicitud de cambio/inclusión de luminarias	Dirección de Alumbrado Público 
			1 Colaborador  Comunidad 
 Convocatoria	Gestión Comunidad (Acopio)	Solicitud de material	Lider + Comunidad 
		Solicitud de colaboracion para elaboración de mobiliario	3 Colaboradores 
		Solicitud de colaboracion para Jornada de Intervención	
 Vinculacion con escuelas	Colaboración con Universidades	Solicitud de apoyo para jornadas de intervención	Dirección Escuelas 
		Solicitud de colaboracion para diseño	Estudiantes 
			Dirección de la Org. 
 Vinculacion con I.P	Búsqueda de patrocinios en la iniciativa privada.	Solicitud de materiales, nuevos o reciclados	Iniciativa Privada  Dirección de la Org. 

IMPLEMENTACION CONSIDERACIONES PREVIAS

ACTORES	
COM	Comunidad
GOB	Gobierno
PRIV	Sector Privado
OMC	Organizacion Micro Parques

RECOMENDACIONES






- 1

Se requiere que el evento se difunda con al menos una semana de anticipación. La difusión se puede realizar por medio de los líderes, utilizando redes sociales o pegando carteles y avisando a la comunidad directamente.
- 2

Conseguir una fuente de alimentación eléctrica, es necesario solicitar la colaboración de la comunidad para solventarlo.
- 3











Al final de la jornada se recomienda organizar alguna actividad recreativa con la comunidad para propiciar la vinculación con el uso del espacio.






EJECUCIÓN DE IMPLEMENTACION

DIA 1	ACTIVIDAD	MATERIALES/ INSUMOS	HERRAMIENTAS/ EQUIPO	PARTICIPANTES
	Limpieza del Sitio	 Bolsas de basura Guantes	 Escobas Recogedores	Dirección Residuos Sólidos <b>GOB</b> Supervision Lider Comunitario <b>COM</b> 4 Cuadrillas Limpieza (3 personas) Cuadrilla (Supervision + 4 Colaboradores) <b>OMC</b>
	Desyerbe	 Gasolina Bolsas Basuras Guantes	 Rastrillo Machete Recogedores Desbrozadora	Parques y Jardines <b>GOB</b> Supervision Lider Comunitario <b>COM</b> 4 Cuadrillas Limpieza (3 personas) Cuadrilla (Supervision + 4 Colaboradores) <b>OMC</b>
	Actividad de Integración	Varia dependiendo de la actividad  Pelotas Juegos de mesa Gises Mesas y sillas		Lider Comunitario <b>COM</b> Comunidad Cuadrilla (Supervision + 4 Colaboradores) <b>OMC</b>



EJECUCIÓN DE IMPLEMENTACION

DIA 2	ACTIVIDAD	MATERIALES/ INSUMOS	HERRAMIENTAS/ EQUIPO	PARTICIPANTES	
	Traslado de materiales y mobiliario  		 Camion	 Chofer  Cuadrilla 4 Ayudantes  Supervision	<div>PRIV</div> <div>COM</div> <div>OMC</div>
	Descarga de materiales y mobiliario  		 Camion	Chofer  Cuadrilla 4 Ayudantes  Supervision	<div>PRIV</div> <div>COM</div> <div>OMC</div>
	Montaje  	 Lijas Pijas Ángulo Pintura Barniz Taquetes	 Destornillador Sierra Caladora Taladro Brochas Botes de 1 Lt Lijadora Extensión	 Supervision Lider Comunitario 3 Cuadrillas Montaje (3 personas) 2 Cuadrillas Pintura (2 personas)  Cuadrilla (Supervision + 3 Colaboradores)	<div>COM</div> <div>OMC</div>
	Jardineria  	Especímenes vegetales Tierra	Guantes	1 Cuadrilla Jardineria (2 personas)  (Supervision 1 Colaborador)	<div>COM</div> <div>OMC</div>

DIA 2	ACTIVIDAD	MATERIALES/ INSUMOS	HERRAMIENTAS/ EQUIPO	PARTICIPANTES
	<p>Limpieza y resguardo de herramienta y equipo</p> 	 <p>Bolsas de basura Guantes</p>	 <p>Escobas Recogedores</p>	 <p>Dirección Residuos Sólidos</p> <p>Lider Comunitario</p> <p>2 Cuadrillas de Limpieza (2 Ayudantes)</p> <p>Supervision 1 Persona</p> <div>GOB</div> <div>COM</div> <div>OMC</div>
	<p>Actividad de Integración</p> 	<p>Varia dependiendo de la actividad</p>  <p>Pelotas Juegos de mesa Gises Mesas y sillas</p>		<p>Lider Comunitario</p> <p>Comunidad</p> <p>Cuadrilla (Supervision + 4 Colaboradores)</p> <div>COM</div> <div>OMC</div>
DIAS POSTERIORES				
	<p>Monitoreo de Intervención</p> 	<p>Formato de Levantamiento de Datos</p>	 <p>Cámara Fotográfica</p>	 <p>Cuadrilla (2 Colaboradores)</p> <div>OMC</div>

DURANTE INTERVENCIÓN											
FUNDACIÓN			DISEÑO-GESTION	ROLES COMUNIDAD			DISEÑO CONSGRTUCCION	AUTORIDADES			TERRENO Y TRABAJOS PREVIOS
Labor	Realiza	Labor		Realiza	Labor	Realiza					
Supervisión	Estudiantes Escuelas de Arquitectura o afines	Ejecución		Red Vecinal	Recolección de Residuos	Dirección de Residuos Sólidos					
Ejecución	Voluntariados con Estudiantes o similares	Montaje de mobiliario			Desyerbe	Dirección de Parques y Jardines					
Gestión de recursos	Dirección	Labores de Limpieza			Donación de especímenes vegetales						
		Acarreos		Alumbrado	Dirección de Alumbrado Público						
		Reforestación									
POSTERIOR INTERVENCIÓN											
FUNDACIÓN			ORGANOZACIÓN	ROLES COMUNIDAD			CUIDADO	AUTORIDADES			MANTENIMIENTO
Labor	Realiza	Labor		Realiza	Labor	Realiza					
Evaluación de resultados	Voluntariado	Cuidado		Organización Vecinal	Recolección de Residuos	Dirección de Residuos Sólidos					
		Contacto con Autoridades			Desyerbe	Dirección de Parques y Jardines					
		Organización de eventos en el espacio público			Mantenimiento de áreas verdes						
				Mantenimiento luminarias	Dirección de Alumbrado Público						



CHECKLIST CARACTERÍSTICAS DESEABLES

	CARACTERISTICAS FISICAS											
	GRADO DETERIORO			EMPLAZAMIENTO PREDIO			SUP PREDIO			TOPOGRAFIA		EQUIPAMIENTO ANCLA
	Resistencia materiales			Impacto perdurable			Factibilidad Fisica			Factibilidad Fisica		(Escuela, Comercio)
	BAJO	MEDIO	ALTO	AISLADO	MEDIANAMENTE CONSOLIDADO	CONSOLIDADO	100-200M2	201-400M2	401-600M2	0-5% PEND	> 5% PEND	
PROTOTIPO 1	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
PROTOTIPO 2	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
	CARACTERISTICAS SOCIALES									CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS		
	COHESION SOCIAL/PARTICIPACION VECINAL			LIDERES VECINALES		EDAD POBLACION				PRESUPUESTO BAJO	PRESUPUESTO MEDIO	
	BAJA	MEDIA	ALTA	SI	NO	NIÑOS	JOVENES	ADULTOS				
PROTOTIPO 1	✗	✓	✓	✓	✗					✓	✗	
MODULO 1 (ADULTOS)						✗	✓	✓				
MODULO 2 (JÓVENES)						✗	✓	✗				
MODULO 3 (NIÑOS)						✓	✗	✗				
MODULO 4 (VERDE)						✓	✓	✓				
PROTOTIPO 2										✗	✓	
MODULO 1 (ADULTOS)						✗	✓	✓				
MODULO 2 (JÓVENES)						✗	✓	✗				
MODULO 3 (NIÑOS)						✓	✗	✗				
MODULO 4 (VERDE)						✓	✓	✓				

Fig. 5.3 Características deseables en el territorio

MATERIAL  
PLANILLAS  
TARJETAS  
PLUMONES

OBJETIVO:  
VALIDAR LAS PROPUESTAS DE USO

PLANILLAS

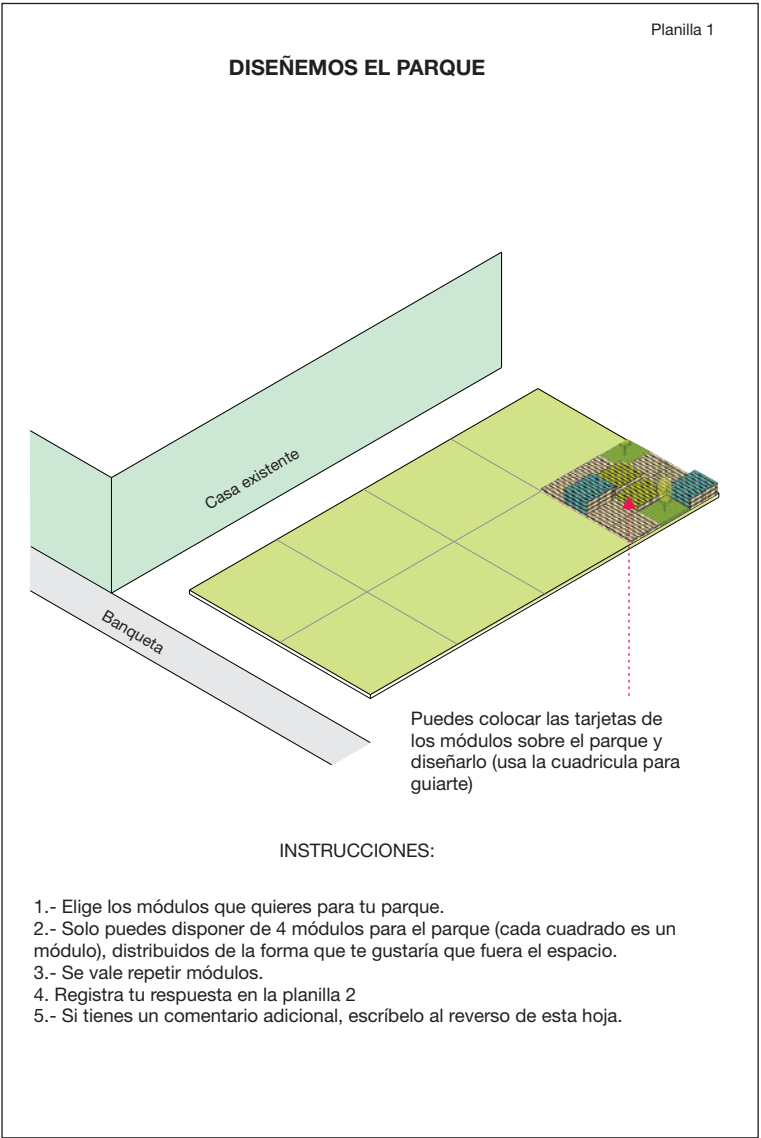


Fig. 5.4 Frente de Planilla para taller participativo

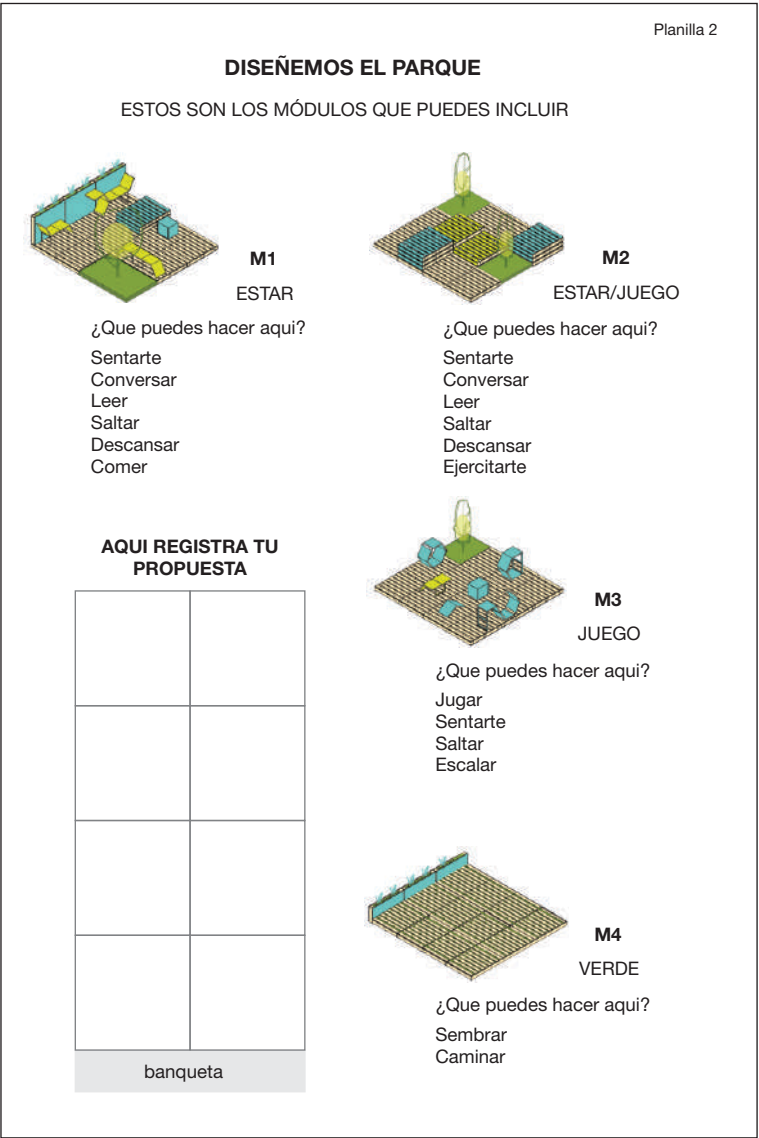


Fig. 5.5 Reverso de Planilla para taller participativo

TARJETAS

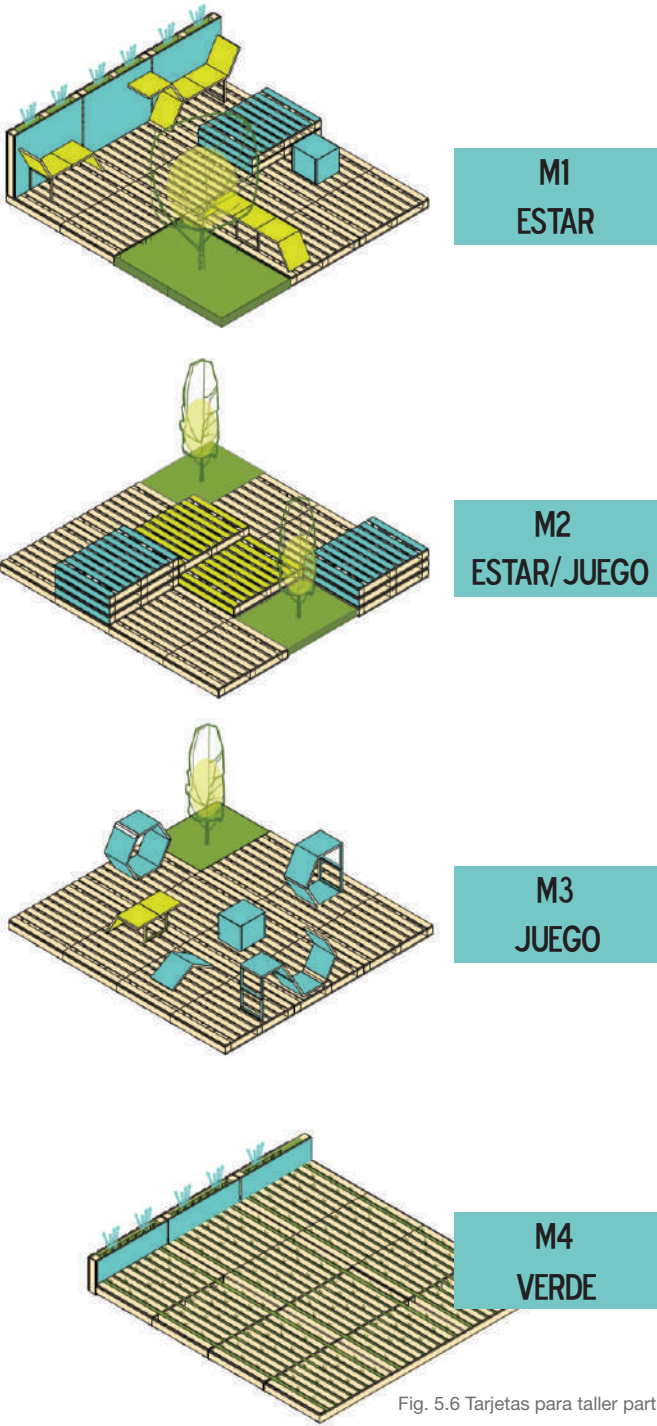


Fig. 5.6 Tarjetas para taller participativo



## MEDICIÓN DE IMPACTO

### CALIDAD DEL ESPACIO

[illegible]

Fig. 5.7 Formato de evaluación de calidad del espacio

Se registra el estado físico del sitio para determinar el estado de conservación del mismo. El registro se hace a partir de la observación y el llenado de formulario.

## ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL SITIO INTERVENIDO (ACTIVIDAD Y PERMANENCIA)													
ELABORÓ:										FECHA:			
LUGAR:										HORA:			
										CROQUIS/FOTOGRAFÍA			

EDAD	SEXO		ACTIVIDADES						PERMANENCIA (MINUTO)			
	M	F	COMER	SENTARSE	LEER	JUGAR	CORRER	OTRO	1-15	16-30	31-45	46-60
NIÑOS 1-13 Años												
JÓVENES 14-26 Años												
ADULTOS 27-59 Años												
ADULTOS MAYORES 60 Años y +												

OBSERVACIONES ADICIONALES:

Fig. 5.8 Formato de evaluación de permanencia en el espacio

Se registran las actividades desarrolladas en el sitio por medio de la observación. El objetivo es identificar cuales son las actividades que más se desarrollan, cuanto tiempo permanecen las personas en el espacio y que rango de edad es el que más lo utiliza.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, A. G. (2002). Las mega-ciudades y las periferias expandidas. EURE (Santiago), 28(85), 121-149.

APA (American Planning Association) Guia práctica para la participación comunitaria en los parques de bolsillo.

AYUNTAMIENTO, MORELIA. REGLAMENTO DE PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE DEL MUNICIPIO DE MORELIA. 28 Agosto 2003.

Bastén, V. G. (2005). Sobre sistemas, tipologías y estándares de áreas verdes en el planeamiento urbano. DU & P: revista de diseño urbano y paisaje, 2(6), 2.

Cabrera, R. (2020). El 'boom' de los centros comerciales en CDMX: 108 plazas nuevas en 12 años. Recuperado abril, 2020 website: <https://aristeguinoticias.com/1407/mexico/el-boom-de-los-centros-comerciales-en-cdmx-108-plazas-nuevas-en-12/>

Gehl, J. (2006). La humanización del Espacio Urbano (Reverte, Ed), 1-217.

Martínez-Soto, J., Montero, M., & de la Roca Chiapas, J. M. (2016). Efectos psicoambientales de las áreas verdes en la salud mental. Interamerican journal of psychology, 50(2), 204-2014.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2017). La dimension Humana en el espacio Público Vol. 5 Santiago, Chile: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Murillo, F., Schweitzer, M., Artese, G., Díaz, S., Schweitzer, P., Snitcofsky, V., & Tabbita, J. (2011). Planear el barrio: Urbanismo participativo para construir el derecho a la ciudad. Recuperado de [http://urbanhabitat.com.ar/data/Planear el Barrio.pdf](http://urbanhabitat.com.ar/data/Planear%20el%20Barrio.pdf)

Musset, A. (2010). Sociedad equitativa, ciudad justa y utopía. Ciudad, sociedad, justicia: un enfoque espacial y cultural. Mar del Plata: EUDEM, 463-489.

ONU-HABITAT. (2017) Tendencias del Desarrollo Urbano en México. Recuperado de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/salud-bienestar-y-forma-urbana>

ONU HABITAT. (2019). Salud, bienestar y forma urbana . Febrero 26, 2019, de ONU HABITAT Sitio web: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/salud-bienestar-y-forma-urbana>

PAOT. (2017). LEY AMBIENTAL DE PROTECCIÓN A LA TIERRA EN EL DISTRITO FEDERAL. 8 Septiembre 2017, p. 146.

Röbbel N. (2016). Los espacios verdes: un recurso indispensable para lograr una salud sostenible en las zonas urbanas. Diciembre, 2016, de ONU Sitio web: <https://unchronicle.un.org/es/article/los-espacios-verdes-un-recurso-indispensable-para-lograr-una-salud-sostenible-en-las-zonas-urbanas>

Santana, J. Á. (2017, May). Proteger la infancia a través de Aldo van Eyck. 1-17. Recuperado de <http://oa.upm.es/46374/>

SEDESOL. (2010). Documento Diagnóstico de Rescate de Espacios Públicos. Recuperado de [http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico\\_PREP.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PREP.pdf)

SEDUVI (2016) Lineamientos para el diseño e Implementación de Parques Públicos de Bolsillo.

Ziccardi, A. (2001). Pobreza, desigualdad social y ciudadanía: los límites de las políticas sociales en America Latina. Buenos Aires: CLACSO.

Lefebvre, H. (1978). El Derecho a la Ciudad. Barcelona: Ediciones Península, 123-139.

Moreno, S. (2008). La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida. Palapa, 3(2), 47-54.