



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

**DETERMINANTES DE LA OFERTA TURÍSTICA EN LAS ECONOMÍAS DE
APEC, 1995 – 2020. PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA PARA EL
TURISMO EN MÉXICO**

TESIS

que para obtener el Grado de

MAESTRA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

presenta:

MTRA. ANA CRISTINA PACHECO CEDEÑO

Director de Tesis:

DR. RENÉ AUGUSTO MARÍN LEYVA

Morelia, Michoacán, agosto del 2022

**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS**

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la ciudad de Morelia, Michoacán, el día 10 de agosto de 2022, los miembros de la Mesa Sinodal designada por el H. Consejo Técnico del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, aprobaron para presentar en examen de grado la tesis titulada:

***DETERMINANTES DE LA OFERTA TURÍSTICA EN LAS ECONOMÍAS DE
APEC, 1995 – 2020. PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA PARA EL TURISMO
EN MÉXICO***

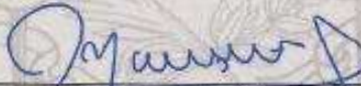
Presentada por la estudiante:

Lic. Ana Cristina Pacheco Cedeño

Aspirante al grado de **Maestra en Políticas Públicas**. Después de haber efectuado las revisiones necesarias, los miembros de la Mesa Sinodal manifestaron SU APROBACIÓN DE LA TESIS en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

MESA SINODAL

Director de tesis




Dr. René Augusto Marín Leyva

Primer vocal



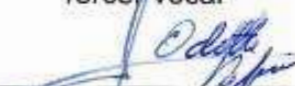
Dra. América Ivonne Zamora Torres

Segundo vocal



Dr. Félix Chamú Nicanor

Tercer vocal



Dra. Odette Virginia Delfín Ortega

Cuarto vocal



Dr. José César Lenin Navarro Chávez

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS
CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de Morelia, Michoacán, el día 10 de agosto de 2022, la que suscribe Lic. Ana Cristina Pacheco Cedeño, estudiante del programa de Maestría en Políticas Públicas adscrito al Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE), manifiesta ser la autora intelectual del presente trabajo de tesis, desarrollado bajo la dirección del Dr. René Augusto Marín Leyva, y cede los derechos del trabajo titulado "DETERMINANTES DE LA OFERTA TURÍSTICA EN LAS ECONOMÍAS DE APEC, 1995 -2020. PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA PARA EL TURISMO EN MÉXICO" a la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo para su difusión con fines estrictamente académicos.

No está permitida la reproducción total o parcial de este trabajo de tesis ni su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin la autorización escrita de la autora y/o director de este. Cualquier uso académico que se haga de este trabajo, deberá realizarse conforme a las prácticas legales establecidas para este fin.



Lic. Ana Cristina Pacheco Cedeño

DEDICATORIA

A Dios,

y a quienes ya no están.

AGRADECIMIENTOS

A mi director de tesis, el Dr. René Augusto Marín Leyva;
por guiarme y permitirme explorar el camino, por la paciencia
y muchas más enseñanzas de vida.

A mis sinodales,
la Dra. América Ivonne Zamora Torres, Dr. Félix Chamú Nicanor, Dr. José César Lenin Navarro
Chávez y la Dra. Odette Virginia Delfín Ortega;
por compartir sus conocimientos y sus recomendaciones.

A mis profesores;
quienes siempre se esforzaron por motivarnos al conocimiento,
a pesar de las circunstancias (en línea).

A mi familia;
por siempre encontrar las palabras, la paciencia, la motivación
y aceptar que no siempre pude estar. Les amo, en especial a mis pequeñas.

A quienes compartieron aula conmigo y a mis amistades;
por hacer que todo se sintiera más fácil, las risas no faltaron.

Last but not least, I wanna thank me;
I wanna thank me for believing in me, I wanna thank me for doing all this hard work,
I wanna thank me for having no days off, I wanna thank me for never quitting.

¡Gracias, gracias, gracias!

ÍNDICE

ABREVIATURAS	10
GLOSARIO.....	12
RESUMEN.....	14
ABSTRACT.....	15
INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.1 Planteamiento del problema	19
1.2 Preguntas de investigación.....	27
1.3 Objetivos de investigación	27
1.4 Universo de la investigación	28
1.5 Justificación.....	29
1.6 Viabilidad.....	30
1.7 Tipo de investigación.....	30
1.8 Hipótesis de investigación	31
CAPÍTULO 2. EL TURISMO EN APEC Y EN MÉXICO.	32
2.1 Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico	32
2.1.1 Turismo en APEC.....	35
2.1.2 Economías pertenecientes	36
2.2 México en APEC.....	56
2.2.1 ..Turismo en México	57
2.2.2.1 Administración Pública	58
2.2.2.2 Políticas Públicas.....	60
CAPÍTULO 3. TURISMO:	62
UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA Y EMPÍRICA.....	62
3.1 Turismo	62
3.1.1 Definición del turismo	63
3.1.2 El sistema turístico	64
3.2 Economía del turismo.....	66
3.2.1 Medición económica del turismo	67
3.2.1.1 Demanda turística	67
3.2.1.2 Oferta turística	68

3.2.2	Determinantes de la oferta turística.....	71
3.2.2.1	Precios turísticos.....	71
3.2.2.2	Ingresos turísticos.....	72
3.3	Revisión de la literatura empírica.....	73
3.4	Resumen crítico.....	75
CAPÍTULO 4. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL PROCESO DE POLÍTICAS PÚBLICAS.....		77
4.1	Políticas públicas.....	77
4.2	Problema público.....	79
4.3	Ciclo de políticas públicas.....	80
4.3.1	El ciclo de políticas públicas desde un enfoque estratégico.....	82
4.4	Valor público.....	85
CAPÍTULO 5. LA OFERTA TURÍSTICA EN APEC, UN ESTUDIO DE PANEL DE DATOS.....		88
5.1	Econometría.....	88
5.1.1	Modelo clásico de panel de datos.....	89
5.1.2	Supuestos en panel de datos.....	91
5.1.3	Nuevos modelos para panel de datos.....	96
5.1.3.1	Modelo de grupo de medias agrupadas – <i>pooled mean group</i>	98
5.1.4	Causalidad.....	99
5.2	Especificación de modelo para oferta turística.....	100
5.2.1	Indicadores.....	101
CAPÍTULO 6. DETERMINANTES DE LA OFERTA TURÍSTICA.....		103
6.1	Pruebas independencia en las secciones cruzadas.....	103
6.2	Pruebas estacionariedad o de raíz unitaria.....	104
6.3	Pruebas de cointegración.....	106
6.4	Estimación de un modelo de oferta turística.....	107
6.5	Pruebas de causalidad.....	109
CAPÍTULO 7. TURISMO EN APEC Y EN MÉXICO, PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA..		111
7.1	Propuesta de política pública para APEC.....	112
7.2	Propuesta de política pública para México.....	115
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		118
REFERENCIAS.....		121
ANEXO 1. Matriz de congruencia metodológica.....		132
ANEXO 2. Clasificación de la oferta turística.....		133

RELACIÓN DE TABLAS, FIGURAS Y GRÁFICAS

TABLAS

Tabla 1 Países con mayor llegada de turistas internacionales, 1995 – 2019	20
Tabla 2 Aportación de los destinos FONATUR al PIB Turístico	22
Tabla 3 Economías APEC y su año de ingreso.....	33
Tabla 4 Porcentaje del total de llegadas de turismo internacional	36
Tabla 5 Principales relaciones de la Secretaría de Turismo.....	59
Tabla 6 El ciclo de las políticas públicas	82
Tabla 7 Estructura pruebas de Westerlund (2007)	96
Tabla 8 Resultado prueba dependencia secciones cruzadas de Pesaran (2004)	103
Tabla 9 Resultados prueba raíz unitaria de Pesaran (2007)	104
Tabla 10 Resultados prueba raíz unitaria de Pesaran (2007)	106
Tabla 11 Resultados prueba de cointegración de Westerlund (2007).....	107
Tabla 12 Resultados de la estimación con el modelo de Grupo de Medias Agrupadas de Pesaran et al., (1999)	108
Tabla 13 Resultados de la prueba de causalidad de Dumitrescu y Hurlin (2012) precios y oferta turística.....	109
Tabla 14 Resultados de la prueba de causalidad de Dumitrescu y Hurlin (2012) ingresos y oferta turística.....	110

FIGURAS

Figura 1 Patrones de búsqueda por segmento turístico (preferencias en viajes)	24
Figura 2 Economías pertenecientes al APEC, 2021	29
Figura 3 Diagrama Sagital	76

GRÁFICAS

Gráfica 1 Aportación de APEC al PIB del mundo	35
Gráfica 2 Comportamiento del turismo en Australia	37

Gráfica 3 Comportamiento del turismo en Brunéi Darussalam	38
Gráfica 4 Comportamiento del turismo en Canadá	39
Gráfica 5 Comportamiento del turismo en Chile	40
Gráfica 6 Comportamiento del turismo en China	41
Gráfica 7 Comportamiento del turismo en Corea del Sur	42
Gráfica 8 Comportamiento del turismo en Estados Unidos	43
Gráfica 9 Comportamiento del turismo en Filipinas	44
Gráfica 10 Comportamiento del turismo en Hong Kong, China	45
Gráfica 11 Comportamiento del turismo en Indonesia	46
Gráfica 12 Comportamiento del turismo en Japón.....	47
Gráfica 13 Comportamiento del turismo en Malasia	48
Gráfica 14 Comportamiento del turismo en Nueva Zelandia	49
Gráfica 15 Comportamiento del turismo en Papúa Nueva Guinea	50
Gráfica 16 Comportamiento del turismo en Perú.....	51
Gráfica 17 Comportamiento del turismo en Rusia	52
Gráfica 18 Comportamiento del turismo en Singapur	53
Gráfica 19 Comportamiento del turismo en Tailandia	54
Gráfica 20 Comportamiento del turismo en Taipéi, China.....	55
Gráfica 21 Comportamiento del turismo en Vietnam	56
Gráfica 22 Comportamiento de la Oferta Turística en APEC	113

ABREVIATURAS

AMG	Grupo de Medias Aumentado (<i>Augmented Mean Group</i>)
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (<i>Asia – Pacific Economic Cooperation</i>)
BANXICO	Banco de México
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CCEMG	Grupo de Medias de Efectos Comunes Correlacionados (<i>Common Correlated Effects Mean Group</i>)
CEAPEC	Centros de Estudios en el Área de Cooperación Económica Asia-Pacífico
CIP	Centro Integralmente Planeado
CLAD	Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
EMBRATUR	Instituto Brasileño de Turismo
FONATUR	Fondo Nacional de Fomento al Turismo
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
IPC	Índice de Precios al Consumidor
MG	Grupo de Medias (<i>Mean Group</i>)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMT	Organización Mundial del Turismo
PMG	Grupo de Medias Agrupadas (<i>Pooled Mean Group</i>)

PIB	Producto Interno Bruto
PIBT	Producto Interno Bruto Turístico
SECTUR	Secretaría de Turismo
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SIPLANTUR	Sistema Nacional de Planificación Turística
SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores
TWG	Grupo de Trabajo de Turismo (<i>Tourism Working Group</i>)
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
WTTC	Consejo Mundial de Viajes y Turismo

GLOSARIO

Destino Turístico “Espacio físico en el que un visitante puede pernoctar. Es una agrupación (en una misma ubicación) de productos y servicios, y de actividades y experiencias, en la cadena de valor del turismo” (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2019a).

Economía del Turismo “La parte de la ciencia económica que trata de la aplicación de los principios económicos y de las técnicas del análisis económico a la industria turística” (León y Rus, 1997).

Excursionista “Visitante cuyo viaje no incluye una pernoctación”; es también conocido como visitante del día (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2008).

Oferta Turística “Todo aquello que las personas están dispuestas a vender a un costo específico de producción, a un conjunto de posibles precios y durante un periodo determinado” (Ramírez, 1994).

Políticas Públicas “Conjunto de acciones intencionales y causales, orientadas a la realización de un objetivo de interés/beneficio público, cuyos lineamientos de acción, agentes, instrumentos, procedimientos y recursos se reproducen en el tiempo de manera constante y coherente” (Aguilar, 2010).

Turismo “Es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual, normalmente por motivos de ocio” (ONU, 2008).

Turista “Visitante cuyo viaje incluye al menos una pernoctación” (ONU, 2008).

Visitante “Persona que viaja a un destino principal distinto al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año, con cualquier finalidad principal que no sea ser empleado por una entidad residente en el país o lugar visitado (ONU, 2008).

RESUMEN

Los beneficios del fenómeno turístico se han extendido rápidamente. El impacto que genera se ha asociado al crecimiento económico de un país, razón por la cual algunos países o regiones han hecho del turismo una prioridad. Los gobiernos de estos países enfocan sus esfuerzos, respecto al turismo, en dos sentidos: la creación de valor público para los habitantes y la mejora de las condiciones de la oferta turística para visitantes. El presente estudio se aborda desde la perspectiva de la economía del turismo con enfoque en la oferta turística, considerando la importancia que tiene en temas de competitividad turística. El objetivo de esta investigación es comprobar cómo incidieron los precios y los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020; para ello se utiliza un modelo econométrico de Grupo de Medias Agrupadas (*Pooled Mean Group*) propuesto por Pesaran, Shin y Smith (1999). Los resultados muestran que tanto los precios como los ingresos turísticos afectan positivamente la oferta turística, la cual tiene una mayor respuesta ante cambios en los precios turísticos.

Palabras clave: Economía del turismo; Oferta turística; Políticas públicas; Panel de datos; Grupo de medias agrupadas

ABSTRACT

The benefits of the tourism phenomenon have spread rapidly. The impact it generates has been associated with the economic growth of a country, which is why some countries or regions have made tourism a priority.

The governments of these countries focus their efforts, regarding tourism, in two directions: the creation of public value for the inhabitants and the improvement of the conditions of the tourism supply for visitors. This study is approached from the perspective of economics of tourism focusing on tourism supply, considering the importance it has in terms of tourism competitiveness. The objective of this research is to verify how the prices and income of tourism affected the tourism supply of the APEC economies, during the period 1995-2020; for this, the Pooled Mean Group econometric model is used, proposed by Pesaran, Shin and Smith (1999). The results show that both prices and income of tourism affect positively the tourism supply, which has a greater response to changes in prices of tourism.

Keywords: Economics of tourism; Tourism supply; Public policy; Data panel; Pooled mean group

INTRODUCCIÓN

El turismo es una de las actividades más antiguas realizadas por el hombre, sin embargo, en sus inicios estos desplazamientos (por razones distintas a trabajo) eran privilegios a los cuales sólo algunas clases sociales podían acceder. La actividad turística ha tenido una importante evolución: desde aspectos de desarrollo humano como lo es el derecho al ocio y tiempo libre, hasta su creciente relevancia económica y sus efectos en las distintas esferas de la vida cotidiana.

México cuenta con gran participación en el mercado turístico mundial, ocupando históricamente las primeras cinco posiciones¹ en la llegada de turistas internacionales. El éxito que se ha tenido responde a la gran cantidad y diversidad de atractivos turísticos con los que se cuenta, además de las acciones para el fomento de la actividad por parte del gobierno.

El turismo, considerando el impacto que genera, requiere de mayores esfuerzos de investigación que permitan conocerle mejor. La presente investigación estudia el turismo como una actividad primeramente económica, por lo que es abordada desde la economía del turismo, concretamente en la oferta turística. En la actualidad son escasos los estudios con este enfoque específico, por lo tanto, se incrementa su utilidad.

El objetivo de este estudio es comprobar cómo incidieron los precios y los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020. La medición de la oferta turística se realiza a través de un modelo econométrico de Grupo de Medias Agrupadas que considera como variables determinantes los precios e ingresos turísticos, dentro del panel de datos se incluye a 19 de las 21 economías pertenecientes al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), incluyendo a México.

¹ Cálculo propio, promedio de 1995 – 2019, con base en Banco Mundial (2021a).

Este estudio permite conocer aquellos elementos que inciden en el crecimiento de la oferta turística, con el propósito de identificar aspectos susceptibles de mejora al interior de cada economía; dejando de lado aquellos que se definen externamente (país emisor del turista internacional). Los resultados obtenidos de la relación entre la oferta turística y sus determinantes se retoman en propuestas de política pública en materia de turismo para la región APEC, dichas propuestas se guían en atención a la creación de valor público deseado que se pueda generar por medio de la actividad turística.

Esta investigación se desarrolla en siete capítulos, el primero de ellos aborda los fundamentos de la investigación. Se presenta inicialmente y de manera breve el contexto, así como la situación a ser mejorada o problema de política pública. Se incluyen también, elementos metodológicos fundamentales como los son las preguntas, objetivos e hipótesis de investigación; de igual forma se destaca la importancia y justificación de este estudio.

El segundo capítulo plantea algunos elementos generales del Foro APEC y la importancia que tiene la actividad turística de las economías en la zona, presenta una breve descripción de las economías pertenecientes y finalmente se incluye un apartado con información general de México en el APEC, en turismo y algunos aspectos de la administración pública.

En un tercer capítulo se reúnen los argumentos que ofrecen sustento a la investigación. Se parte de la teoría turística clásica y las distintas propuestas sistémicas del estudio del turismo, posteriormente se abordan elementos de la economía del turismo llegando al nivel específico de la medición de la oferta. En un apartado especial, se presentan algunos estudios empíricos recientes alineados con la revisión teórica. Finalmente, en un resumen crítico, sustentadas por la teoría, se definen las variables que son consideradas en esta investigación.

El capítulo cuatro hace una revisión de los conceptos principales en torno al estudio teórico de las políticas públicas, expone diferentes propuestas de los principales estudiosos en el área.

Posteriormente, se desarrolla el planteamiento estratégico del proceso de políticas públicas de Méndez (2020); por ser una fuente de las más actualizadas y brindar información detallada para cada etapa.

El capítulo cinco aborda la metodología con la cual se realiza la investigación, este capítulo se divide en dos. La primera parte es teórica, permite conocer y fundamentar el uso del modelo de Grupo de Medias Agrupadas propuesto por Pesaran, Shin y Smith (1999) para esta investigación; además establece la importancia de un análisis de causalidad para la investigación de temas poco estudiados. En la segunda parte se hace la especificación del modelo y con ello se presentan las variables y la forma en cómo se medirán (indicadores).

En el capítulo seis, se recogen las respuestas a las preguntas de investigación. Se presentan los resultados para cada una de las pruebas realizadas, así como la interpretación de las mismas, se detalla la relación de correlación y de causalidad entre las variables precios e ingresos turísticos y la variable oferta turística.

En un séptimo capítulo, considerando los resultados obtenidos, se hace la propuesta de política pública para el sector turístico de la región APEC abordando de manera general la problemática del sector posterior a la pandemia por Covid-19. De forma específica se plantea para México una propuesta de política pública.

Las conclusiones y recomendaciones presentadas al final de este trabajo tienen por objetivo validar que se hayan cumplido los objetivos, contestado las preguntas y verificado las hipótesis de investigación. Se incluye un espacio sobre recomendaciones para futuras investigaciones.

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

El planteamiento del problema es el paso inmediato a la concepción de la idea, de acuerdo con Hernández *et al.*, (2008) consiste en dar estructura formal a la investigación. Su importancia radica en que en esta etapa que se trazan las directrices de la investigación.

Este capítulo inicia con el planteamiento del problema a estudiar; el cual se proporciona el contexto, la situación problemática y el problema de política pública que se abordará en esta investigación. Posteriormente, resultado del planteamiento, se presentan las preguntas, los objetivos y las hipótesis de investigación a confirmar; a través de la justificación de la investigación se destaca la importancia de la realización del estudio e impactos que busca lograr.

1.1 Planteamiento del problema

El turismo es un fenómeno que abarca muchas esferas de la vida en sociedad, por tanto, es una actividad que genera importantes beneficios tanto para turistas como para los residentes en el destino.

Hablando específicamente del turismo internacional, Dwyer y Forsyth (2006) identifican como impacto positivo el incremento del ingreso, ahorro, inversión y crecimiento económico. En otros aspectos, la SECTUR (2006) menciona como beneficios la generación de empleos, la creación de mejores condiciones de vida para los residentes y la disminución de personas en situación de pobreza y marginación. Considerando lo anterior, es necesario destacar la estrecha relación que existe entre la actividad turística y el crecimiento económico de un país, mismo que reconoce la OMT (2020).

1.1.1 Los flujos de turismo internacional

Los desplazamientos turísticos en el mundo se han incrementado año con año. De acuerdo con las cifras del Banco Mundial (2021a), entre 2016 y 2019 se registraron en promedio anual 2,076,207,189² llegadas de turismo internacional en el mundo.

Los países que históricamente concentran el mayor número de visitantes se muestran en la tabla 1. Se enlistan los 14 países con mayor número de llegadas de turismo internacional, considerando un promedio anual del periodo 1995 a 2019; estos son los países que, de acuerdo a su demanda turística, lideran el turismo.

Tabla 1

Países con mayor llegada de turistas internacionales, 1995 – 2019

	País	Promedio 1995 - 2019		País	Promedio 1995 - 2019
1	Francia	166,907,601	8	Croacia	48,223,004
2	Estados Unidos	137,008,489	9	Hungría	41,465,495
3	China	122,674,758	10	Canadá	33,352,478
4	México	92,475,987	11	Hong Kong, China	36,249,609
5	España	97,160,658	12	Reino Unido	31,857,262
6	Polonia	69,579,840	13	Turquía	28,533,405
7	Italia	72,791,963	14	Alemania	26,854,880

Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a).

El éxito turístico en estos países responde a las particularidades de su oferta turística y a las políticas públicas implementadas por sus gobiernos. De entre las estrategias de políticas destacan las que implican acuerdos entre países o regionales, que fomentan el intercambio y

² Cálculo propio, promedio de 2016 – 2019.

promueven mejores prácticas. Algunos de los organismos de cooperación más destacados son la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC); en ellos se abordan temas de interés común como economía, agricultura, propiedad intelectual, comercio y medio ambiente.

La mayoría de los países considerados en la tabla 1 participan en los tres organismos, sin embargo, el foro APEC se caracteriza por considerar al turismo prioridad ya que cuenta con un grupo de trabajo específico para el turismo; y tres de los cuatro primeros lugares son miembros del foro de cooperación. Las economías pertenecientes al APEC son: Australia, Brunéi Darussalam, Canadá, Chile, China (República Popular), Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia, Taiwán y Vietnam.

Previo a la pandemia por COVID-19, la contribución económica del turismo por el grupo de economías APEC al mundo, fueron muy importantes: en 2018 representaron el 32.3% del total mundial de llegadas de turistas internacionales y en 2019 su valor de exportación fue del 42.5% de los viajes y el turismo a nivel mundial (APEC, 2020a).

1.1.2 El turismo internacional en México

México es tradicionalmente reconocido por su oferta turística en el segmento sol y playa; y por su riqueza histórico – cultural.

El destacado crecimiento del turismo de sol y playa se debe a las acciones emprendidas por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) en los Centros Integralmente Planeados (CPI), los cuales desde 1974 se han logrado posicionar como los destinos en México más reconocidos y más visitados por turistas internacionales; además de que tienen una participación importante en el producto interno bruto turístico (PIBT) del país.

La tabla 2 muestra la aportación que hacen los CIP's Loreto, Los Cabos, Ixtapa, Riviera Nayarit, Huatulco y Cancún al PIBT. Es importante destacar que destinos como Riviera Maya, Isla Mujeres, Cozumel, Rosarito, La Paz, San Felipe, Puerto Vallarta y Puerto Escondido son próximos a los CIP's, que inicialmente se consideraron complementarios pero que poco a poco han llegado a ocupar los primeros lugares en el ranking de los destinos de sol y playa (SECTUR, 2018).

Tabla 2

Aportación de los destinos FONATUR al PIB Turístico

Año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Participación	11.45 %	10.83 %	11.25 %	12.14 %	12.75 %	12.49 %	12.05 %

Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR (2018).

Para la economía mexicana, el sector turístico es relevante ya que aporta en promedio, el 8.5 %³ del producto interno bruto total (PIB) (Instituto Nacional Estadística Geografía e Informática [INEGI], 2019).

De acuerdo con el Banco de México (BANXICO, 2019) la llegada de visitantes es cada año mayor y presenta un aumento anual promedio de 7.4%⁴ en el número de turistas internacionales, siendo Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y Colombia los países con mayor

³ Elaboración propia con base en cifras de 2010 a 2018, 2017 y 2018 como cifras preliminares; valores constantes, año base 2013.

⁴ Cálculo propio con base en cifras de 2010 a 2019.

número de turistas visitando México (DATATUR, 2021). El Banco Mundial (2021a) posiciona a México como una de las cinco⁵ economías que recibe anualmente más turistas en el mundo.

1.1.3 Desafíos pos pandemia

Uno de los grandes desafíos a los que se enfrentan los países, posterior a la pandemia, es recuperar la confianza de los turistas. De acuerdo con el Banco Mundial (2022) el total de pasajeros transportados en 2019 fue de 4,558,000,000, cifra que descendió en el año 2020 a 1,809,000,000. La vacunación contra el virus Covid-19 ha permitido que la movilidad se incremente gradualmente, pero no lo suficiente para alcanzar las cifras de 2019.

En el caso específico de las economías APEC, los esfuerzos en el restablecimiento de la movilidad y la actividad turística deben de ser integrales y con una excelente planeación. China hasta el mes de marzo de 2022 aún presenta periodos de confinamiento por aumento de casos, que impide la salida de un mercado de turistas clave para el mundo. Países como Chile se encuentran recién abriendo sus fronteras a visitantes internacionales.

Otro fenómeno al cual debe prestarse atención es el cambio de paradigma en el turismo, el cual en últimas décadas se venía desarrollando, pero que la crisis sanitaria terminó por acentuar. Cada día son más las personas buscando visitar destinos que ofertas turísticas distintas a las convencionales, prueba de ello, son las estadísticas proporcionadas por el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC), en las que se realiza un análisis de las búsquedas respecto al turismo y sus afectaciones debido a la pandemia.

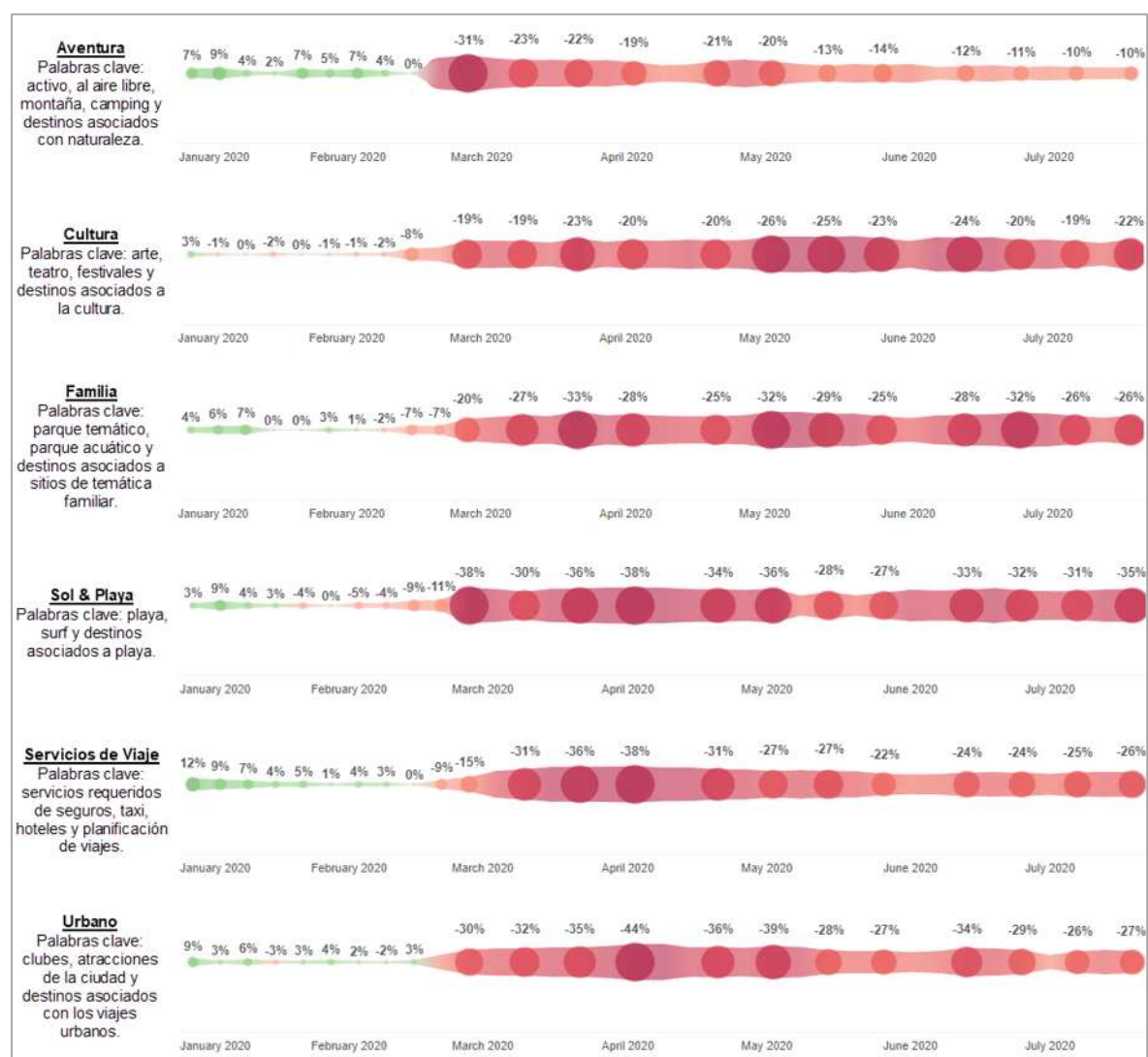
En la figura 1, se muestra la evolución y patrones de búsqueda en internet del año 2020 y son comparados con las mismas fechas del año 2019, los datos fueron obtenidos de las tendencias mundiales de Google y se categorizaron en seis segmentos: Aventura,

⁵ Cálculo propio, promedio de 1995 – 2019

Cultura, Urbano, Familia, Sol & playa, y Servicios de viaje. Previo a la pandemia el segmento de aventura era uno de los más populares en las búsquedas realizadas y el que más rápidamente se recuperó al finalizar el 2020. Los segmentos de sol & playa y familia fueron los que menos recuperaron su popularidad en búsquedas.

Figura 1

Patrones de búsqueda por segmento turístico (preferencias en viajes)



Fuente: WTTC (2020).

1.1.4 Problema de política pública

Considerando los beneficios de la actividad turística, la aportación económica del turismo internacional y las nuevas necesidades de los turistas: las economías APEC deben emprender acciones para mantener y mejorar la oferta turística de la región.

México mejoró su posición en el ranking mundial en el último año (2021), debido a que los requisitos y restricciones de ingreso al país fueron mínimas; sin embargo, la caracterización de su oferta turística (sol & playa y cultura) le pone en una posición de desventaja frente a las nuevas demandas de turistas. Por lo anterior es necesario para México, emprender acciones para mantener y mejorar su oferta turística.

Este escenario se reconoce como un problema de política pública, ya que es una situación deseada, que puede ser mejorada y gestionada por el gobierno y que tiene como finalidad la generación de un bien público. Tanto Aguilar (2008) como Porrúa (1954), identifican que es tarea del sector público la creación de resultados de valor público o valor público deseado.

1.1.5 La investigación

Existen distintas perspectivas de abordaje del estudio del turismo para la toma de decisiones de política pública, en esta investigación se hace desde la economía del turismo. Se han realizado importantes estudios en este campo, la mayoría de ellos con enfoque en la demanda internacional, los cuales han permitido conocer los factores que determinan la decisión de viaje. Los determinantes de la demanda turística están en gran medida relacionados con elementos del país emisor de turismo más que con aquellos que son sujetos de modificar por el destino turístico. Wu *et al.*, (2017), compilaron en una publicación variables determinantes de la demanda turística consideradas en nuevos estudios empíricos, como lo es el clima, comportamiento online de los turistas y el desempleo.

Por otro lado, se encuentran con menos frecuencia estudios con enfoque en la oferta turística, para esta investigación se determina abordar esta perspectiva. De acuerdo con la SECTUR (2006) enfocar los esfuerzos en la ampliación de la oferta turística es una de las formas en las cuales México puede mantener y mejorar su competitividad en el sector; por lo que realizar un estudio con enfoque en el lado de la oferta resulta novedoso, relevante y útil.

Esta investigación permitirá conocer la oferta turística, así como los factores que la determinan y que pueden ser sujetos a modificar de manera interna a través de una política pública; pues el planteamiento de una propuesta de política pública para el sector turístico es la finalidad última de esta investigación.

De la clasificación de la oferta turística que hace el Instituto Brasileño de Turismo (EMBRATUR) y el *Ministério do Esporte e Turismo* (2001) se determinó que, para este estudio, la variable dependiente oferta turística medirá la dimensión infraestructura. Las variables independientes, es decir, las que se plantea determinan a la oferta turística, son resultado de una búsqueda en literatura de economía del turismo, así como de distintas publicaciones científicas con estudios empíricos en el tema. Los precios e ingresos turísticos son las variables explicativas.

A través de un estudio econométrico de panel de datos, se busca conocer el comportamiento de un grupo de economías que permita lograr generalidades más importantes de las que podrían lograrse al estudiar únicamente un país.

El grupo de economías a considerar dentro del modelo econométrico son los pertenecientes al APEC: Australia, Brunéi Darussalam, Canadá, Chile, China (República Popular), Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia, Taiwán y Vietnam.

El periodo de estudio considera como año de inicio 1995 y fin el 2020. El horizonte temporal fue definido de esta forma, considerando la disponibilidad de información; con inicio en 1995 se busca considerar algunos años previos a la conformación total del bloque APEC y con fin el año 2020 buscando contar con cifras finales lo más actualizadas posibles.

1.2 Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación, como lo plantea Hernández *et al.*, (2008), proporcionan orientación hacia las respuestas que se pretenden con la investigación. Se busca que el planteamiento de interrogantes aborde los objetivos y la problemática de la investigación de forma directa y clara.

1.2.1 Pregunta general

¿Cómo influyeron los precios y los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020?

1.2.1.1 Pregunta específica 1

¿En qué medida explicaron los precios turísticos a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020?

1.2.1.2 Pregunta específica 2

¿En qué medida influyeron los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020?

1.3 Objetivos de investigación

De acuerdo con Navarro (2014) los objetivos son aquellos propósitos que se quiere alcanzar. Guardan una estrecha relación con las preguntas de investigación, pues al lograr los objetivos será posible contestar las interrogantes planteadas.

1.3.1 Objetivo general

Comprobar cómo incidieron los precios y los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

1.3.1.1 Objetivo específico 1

Evaluar en qué medida explicaron los precios turísticos a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

1.3.1.2 Objetivo específico 2

Explicar en qué medida influyeron los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

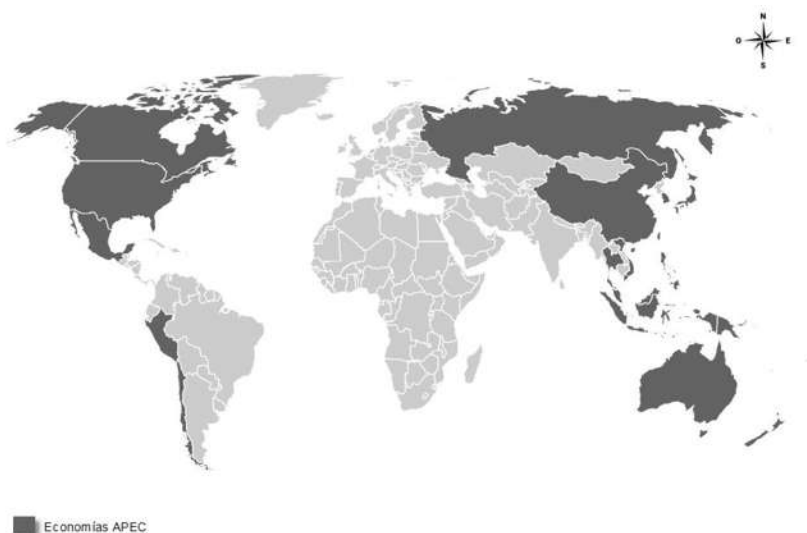
1.4 Universo de la investigación

La investigación considera un espacio de tiempo del año 1995 a 2020, este se definió considerando la disponibilidad de información.

Respecto al espacio geográfico considera 19 economías de las 21 que hasta el momento conforman el APEC: Australia, Canadá, Chile, China (República Popular), Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong (China), Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia y Vietnam. Brunéi Darussalam y Taipéi (China) quedan fuera de la investigación, debido a que la información para realizar las estimaciones no se encuentra disponible.

Figura 2

Economías pertenecientes al APEC, 2021



Fuente: Elaboración propia con base en APEC (2020b).

1.5 Justificación

Los estudios de economía del turismo, generalmente son abordados desde el lado de la demanda, siendo escasos los que parten de la oferta; por tanto, el presente estudio será una contribución empírica relevante en esta área del conocimiento.

La presente investigación busca identificar el comportamiento de las variables precio e ingreso turísticos y su incidencia en la oferta turística; se plantea un modelo econométrico de panel de datos que considera 19 economías pertenecientes al APEC.

Un modelo econométrico que considere más de una unidad de estudio, permitirá contar con generalizaciones respecto a los determinantes de la oferta turística; dichas generalizaciones proporcionarán elementos para la formulación de una propuesta de política pública para el sector en México, que es una de las finalidades de esta investigación. Al analizar la oferta turística con un enfoque especial en la infraestructura, el presente estudio asegura que los resultados generen propuestas que cuenten con más probabilidades de ser implementadas.

De acuerdo con el análisis de la situación actual presentado en el Programa Sectorial de Turismo 2020-2024, los esfuerzos de administraciones pasadas en cuanto a infraestructura se concentraron en regiones específicas (SECTUR, 2020) El presente estudio, además de destacar la importancia de la oferta turística en su dimensión infraestructura en la oferta turística y los factores que la determinan, busca servir como guía en la toma de decisiones de planes y programas que hagan accesible la actividad turística y los beneficios que de ella derivan, en todas las regiones de México.

El establecimiento de generalizaciones resultantes de este trabajo, permitirá a futuras investigaciones el estudio de segmentos específicos del turismo; pues además de un aumento de la oferta turística, la diversificación de la misma es un aspecto que ha de ser considerado en el futuro próximo. El aumento en la demanda de turismo de aventura, rural y ecoturismo es una realidad que se hizo evidente con las restricciones sanitarias derivadas de la pandemia por COVID-19.

1.6 Viabilidad

El estudio planteado es viable, se dispone de recursos necesario para llevarla a cabo en tiempo y espacio. Los datos utilizados en el modelo econométrico se consideran información pública disponible y se obtuvieron de la página de Datos Abiertos del Banco Mundial.

1.7 Tipo de investigación

Conocer el tipo de investigación, también conocidos como alcances por Hernández *et al.* (2008), tiene el objetivo de clasificar y caracterizar una investigación para determinar la forma de proceder en la búsqueda de respuestas.

Esta investigación tiene un carácter exploratorio, considerando que en México y en el mundo existen pocos estudios de economía del turismo abordados desde el lado de la oferta.

En el presente trabajo se considera la variable dependiente oferta turística y las variables independientes nivel de precios e ingreso turísticos; a través de un modelo econométrico de panel de datos se medirá y conocerá de qué forma se relacionan dichas variables, por tanto, la investigación se considera correlacional.

Finalmente, se trata de una investigación explicativa, ya que a través de un análisis de causalidad se confirma la relación causal entre los precios y los ingresos turísticos y la oferta turística en su dimensión infraestructura.

1.8 Hipótesis de investigación

Durante las primeras etapas de la investigación, se plantean algunos supuestos respecto del tema; estos supuestos o soluciones previas son denominadas Hipótesis y de acuerdo con Navarro (2014) la labor principal del investigador estará encaminada a probar dichos supuestos.

1.8.1 Hipótesis general

Los precios y los ingresos turísticos incidieron de forma positiva en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

1.8.1.1 Hipótesis específica 1

Los precios turísticos explicaron de forma directa a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

1.8.1.2 Hipótesis específica 2

Los ingresos turísticos influyeron de forma directa en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

CAPÍTULO 2. EL TURISMO EN APEC Y EN MÉXICO.

En este capítulo se abordan aspectos del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (*APEC*, por sus siglas en inglés) con el objetivo de contextualizar la presente investigación.

En una primera parte se exponen generalidades de APEC y la relevancia que tiene la actividad turística en la región. Se presentan también, cada una de las economías pertenecientes al foro; proporcionando información general y estadísticas del comportamiento de la demanda y oferta turísticas que permiten conocer más sobre su aportación a la región.

Finalmente, como economía perteneciente, se presentan para México aspectos de su participación en APEC; se caracteriza el sector turístico y se describen aspectos de la administración pública y la evolución de las políticas públicas en la materia.

2.1 Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico

El Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) es una agrupación de economías localizadas en la cuenca del pacífico. Se fundó con el objetivo de lograr una mayor prosperidad, aprovechando los vínculos existentes y la creciente relevancia económica de la zona. En APEC se promueve la integración y el crecimiento económico en la región con acciones encaminadas a facilitar el libre comercio y la cooperación técnica entre las economías pertenecientes (APEC, 2021a).

En enero de 1989, durante un discurso en Corea del Sur, Bob Hawke (ex primer ministro de Australia) propuso la idea de colaboración mutua entre economías para mejorar relaciones, aspectos comerciales y prosperidad de la región Asia-Pacífico (APEC, 2021b). Dicha idea se formalizó meses después con la fundación de APEC en Canberra, Australia, por 12 economías:

Australia, Brunéi Darussalam, Canadá, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelandia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Estados Unidos (APEC, 2021a).

El foro actualmente está integrado por 21 economías, en la tabla 3 se enlistan ordenadas por la fecha de ingreso (APEC, 2020c).

Tabla 3

Economías APEC y su año de ingreso

Economía	Año de ingreso	Economía	Año de ingreso
Australia	1989	Estados Unidos	1989
Brunéi Darussalam	1989	China Taipéi	1991
Canadá	1989	República Popular de China	1991
Indonesia	1989	Hong Kong, China	1991
Japón	1989	Papúa Nueva Guinea	1993
Corea del Sur	1989	México	1993
Malasia	1989	Chile	1994
Nueva Zelandia	1989	Perú	1998
Filipinas	1989	Rusia	1998
Singapur	1989	Vietnam	1998
Tailandia	1989		

Fuente: Elaboración propia con base en APEC (2020c).

Los objetivos de trabajo y acciones encaminadas a su cumplimiento no vinculan de forma obligatoria de las economías conformantes, se llega a ellas por medio del diálogo y la existencia de consenso en la toma de decisiones. Aun cuando el peso que tiene cada economía en la toma de decisiones es el mismo, existe un director ejecutivo a cargo, su puesto tiene una duración de tres años. Año con año, se designa a una de las economías para encargarse de las reuniones de trabajo, incluida la más importante: la reunión la anual con los representantes de todas las economías.

APEC se caracteriza por tratar cuestiones comerciales y económicas, busca facilitar dichas actividades entre sus integrantes; para ello cuenta con grupos de trabajo que se enfocan formular recomendaciones e iniciativas de las cuales cada economía participa voluntariamente.

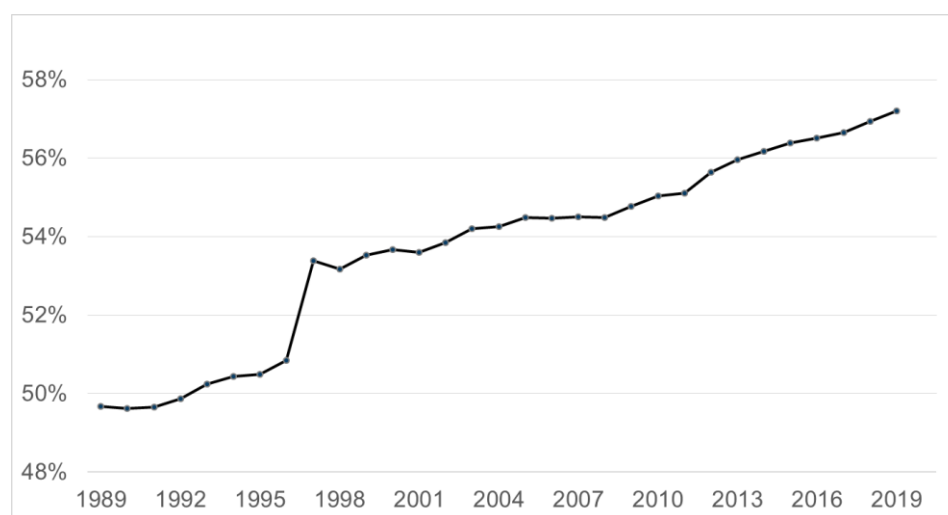
Los grupos de trabajo se forman considerando temas de interés colectivo como lo son: anticorrupción y transparencia, cooperación técnica agrícola, antiterrorismo, preparación ante emergencias, energía, salud, desarrollo de recursos humanos, tala ilegal y comercio asociado, océano y pesca, políticas sobre ciencia, tecnología e innovación; políticas sobre la mujer y la economía, pequeñas y medianas empresas, telecomunicaciones e información, turismo y transporte.

Desde su creación, la participación de las economías APEC en el PIB mundial se ha incrementado notablemente. En la gráfica 1, se muestra que, durante los primeros cuatro años de conformación, la aportación se mantiene por debajo del 50%, con un aumento considerable en el año de 1997 ya con la participación de 18 economías; a partir del año 1998 la participación ha ido incrementando. Para el año 2019 es posible decir que las 21 economías APEC aportaron el 57% del producto interno bruto mundial, destacando la importancia⁶ y el trabajo continuo que han realizado dichas economías (StatsAPEC, 2021a).

⁶ Cifras de los años 2020 y 2021, no han sido consideradas debido a las afectaciones generadas por la enfermedad por coronavirus (COVID-19).

Gráfica 1

Aportación de APEC al PIB del mundo



Fuente: Elaboración propia con base en StatsAPEC (2021a).

2.1.1 Turismo en APEC

Esta investigación tiene como tema principal el turismo, desde la economía del turismo se busca comprobar cómo incidieron el nivel de precios y el ingreso en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020. Uno de los factores por los cuales este estudio considera al APEC, es debido a que, en comparación con otros foros u organizaciones que tienen enfoque económico, comercial y en políticas, APEC presta especial atención a la actividad turística. Cuenta con un Grupo de Trabajo de Turismo (*TWG*, por sus siglas en inglés) específico para el sector desde el año de 1991.

A través del *TWG*, APEC aspira el crecimiento económico de la región por medio del turismo. En el segmento, como lo muestra la tabla 4, las economías de Asia - Pacífico concentran históricamente entre el 33% al 34.4% del global de llegadas de turismo internacional.

Tabla 4*Porcentaje del total de llegadas de turismo internacional*

Año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
% APEC	34.1%	33.1%	34.1%	34.2%	34.2%	34.4%	34.6%	34.3%	33.7%	33.0%

Fuente: Elaboración propia con base en StatsAPEC (2021b).

La relevancia económica de la región Asia – Pacífico, incentiva para continuar buscando una mejor participación, razón por la cual tanto los proyectos como los temas de trabajo son revisados continuamente por lo grupos de trabajo. Una de las actividades programadas más importantes del TWG es la formulación de un plan estratégico.

En el año 2019 en Corea del Sur, durante la 55° reunión del TWG, se establecieron los temas prioritarios a considerar en el plan estratégico para 2020 – 2024; dicho plan considera cuatro temas como prioridades: la transformación digital, el capital humano, las facilidades de viaje y competitividad y el turismo sostenible y crecimiento económico (APEC GTT, 2019). La reunión 56° se llevó a cabo online y se plantearon ajustes en el plan estratégico 2020 - 2024 con la finalidad de que los programas y proyectos apoyen la recuperación del sector (uno de los más afectados por la enfermedad por coronavirus) para recuperar la confianza de los turistas, apoyar las micro, pequeñas y medianas empresas, explorar oportunidades, promover la inversión en segmentos vulnerables (APEC, 2020d).

2.1.2 Economías pertenecientes

A continuación, se presentan algunas generalidades de 20 de las economías que conforman el APEC, México es abordado en una sección posterior.

Australia. Localizado en Oceanía; en 2020 su población fue de 25,687,041 habitantes y PIB per cápita fue de 56,307.28 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

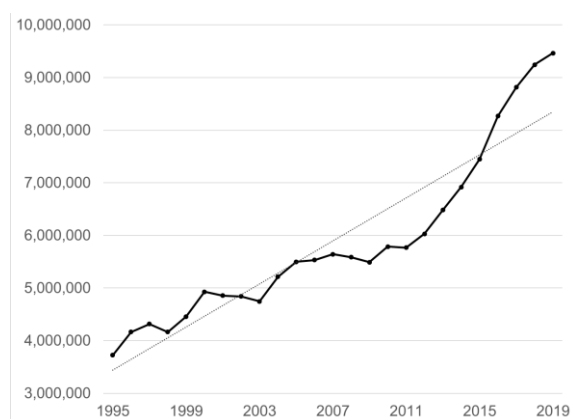
Es una de las economías fundadoras y estuvo a cargo de la primera reunión de APEC. Entre las actividades de apoyo que desarrolla se encuentran el financiamiento de proyectos guiados por las prioridades de APEC, el apoyo a la investigación y el análisis de la política económica y la administración de proyectos de reforma para mejorar la eficacia de APEC. Australia cuenta con dos centros de estudios APEC: la Universidad de Griffith y la Universidad RMIT (Australian Government, 2021).

En la gráfica 2 se muestra el comportamiento histórico del turismo. El gráfico A, representa de demanda a través del número de llegadas de turismo internacional hacia Australia, se observa una tendencia positiva con disminución en algunos años, sin embargo, desde el año 2011 hasta el 2019 únicamente se presentaron incrementos. El gráfico B, muestra la oferta por medio del gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), se observa una tendencia positiva.

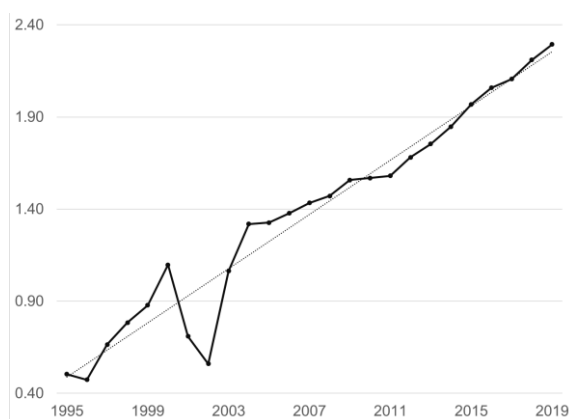
Gráfica 2

Comportamiento del turismo en Australia

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Brunéi Darussalam. País del continente asiático, con una población de 437,483 habitantes en 2020 y un PIB per cápita fue de 32,402.37 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

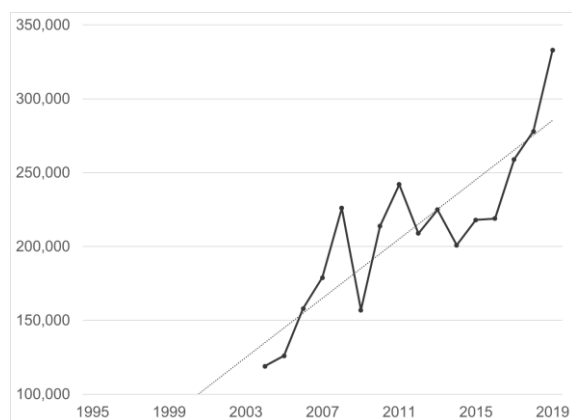
En el año 2000, Brunéi Darussalam estuvo a cargo de la reunión APEC en la cual los líderes acordaron implementar políticas con el objetivo de triplicar el acceso a Internet para 2005 (Ministry of foreign affairs - Brunei Darussalam, 2018).

En la gráfica 3 se muestra el comportamiento de la demanda. El gráfico A, representa el número de llegadas de turismo internacional hacia Brunéi, se aprecia una caída importante en el año 2009 y desde el año 2014 hasta 2019 se han presentado únicamente aumentos.

Gráfica 3

Comportamiento del turismo en Brunéi Darussalam

A Demanda turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a).

Canadá. Se encuentra localizado en el norte del continente americano, en 2020 contó con una población de 38,005,238 personas y su PIB per cápita fue de 48,617.09 (dólares estadounidenses).

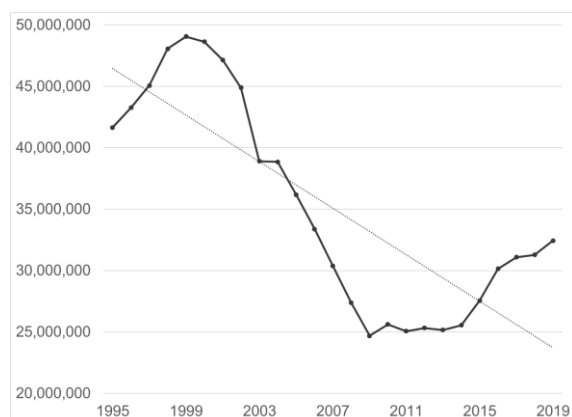
APEC es pieza clave para la prosperidad económica futura de Canadá, al conjuntar a sus principales socios comerciales. Canadá tiene una participación activa, con departamentos del Gobierno de Canadá colaborando en más de 30 grupos de trabajo y comités de APEC (Government of Canada, 2020).

En la gráfica 4 se muestra el comportamiento histórico del turismo. El gráfico A muestra el número de llegadas de turismo internacional a Canadá (demanda), se observa una tendencia negativa con una disminución importante entre 1999 y 2009. La gráfica B presenta el comportamiento de la oferta turística, representada por el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), se observa una tendencia positiva, a pesar de la importante disminución que se tuvo en 2002.

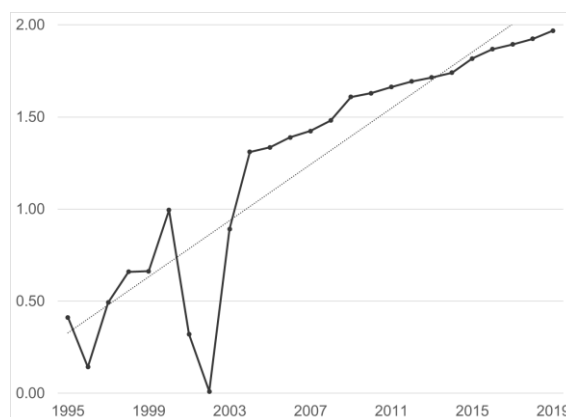
Gráfica 4

Comportamiento del turismo en Canadá

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Chile. País del continente americano; en el año 2020 registró una población de 19,116,209 habitantes, su PIB per cápita fue de 14,050.18 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

En 1994, Chile ingresa como economía miembro. APEC ha permitido a Chile fortalecer y estrechar lazos a nivel bilateral, un ejemplo es el Acuerdo de Asociación de Economía Digital (DEPA, por sus siglas en inglés) logrado entre Chile, Nueva Zelanda y Singapur, el primero de su tipo en el mundo.

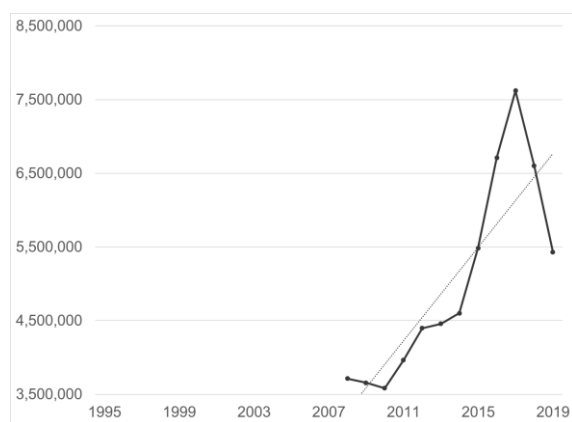
El 2019 fue el año APEC Chile, en el cual se buscó que el enfoque estuviese en las personas. Se nombraron cuatro prioridades: sociedad digital; integración para promover las cadenas globales de valor; mujer, PYMEs y crecimiento inclusivo; y crecimiento sustentable (Secretaría de Relaciones Económicas Internacionales, 2021).

En la gráfica 5 se muestra el comportamiento de la demanda y oferta turística en Chile, utilizando dos indicadores: en el gráfico A se muestra el número de llegadas de turismo internacional (demanda), se observa una tendencia positiva con disminución en algunos años 2017 a 2019; la gráfica B con una tendencia positiva, refleja la oferta turística con el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses).

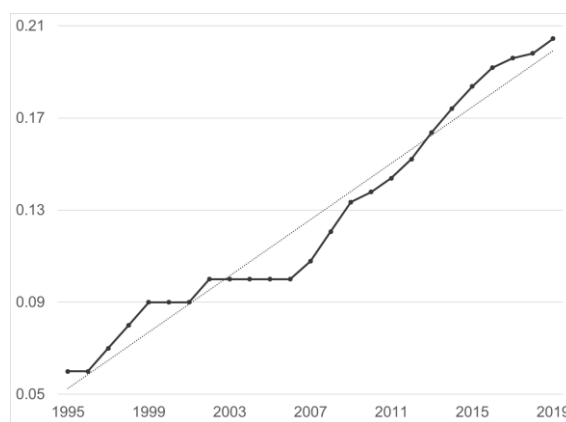
Gráfica 5

Comportamiento del turismo en Chile

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

China. País localizado en el oriente asiático, su población en el 2020 fue de 1,402,112,000 habitantes. En 2020 su PIB per cápita fue de 8,405.18 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

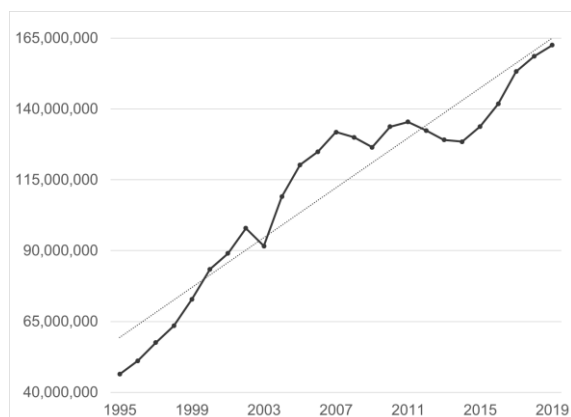
China da gran importancia al APEC, por tanto, ha participado activamente desde 1989, con algunas iniciativas y propuestas sobre la cooperación y la dirección del crecimiento de APEC (Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, s/f).

Es posible conocer el comportamiento turístico en China a través de dos indicadores de demanda y oferta que se muestran en la gráfica 6. La llegada de turistas (demanda), en el gráfico A con una tendencia positiva; el indicador de oferta turística, en la gráfica B, muestra el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), también con tendencia positiva.

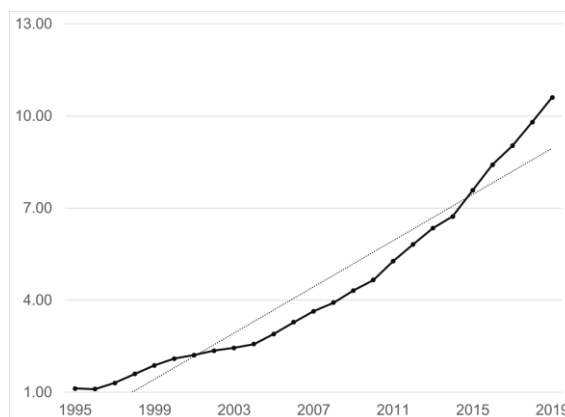
Gráfica 6

Comportamiento del turismo en China

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Corea del Sur. Localizado en Asia, en 2020 tuvo una población de 51,780,579 personas; su PIB per cápita fue de 28,361.19 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

Desde la idea de APEC en 1981, Corea ha jugado un papel fundamental en los diversos procesos y discusiones de APEC siendo una de las economías fundadoras. En 2005, la reunión

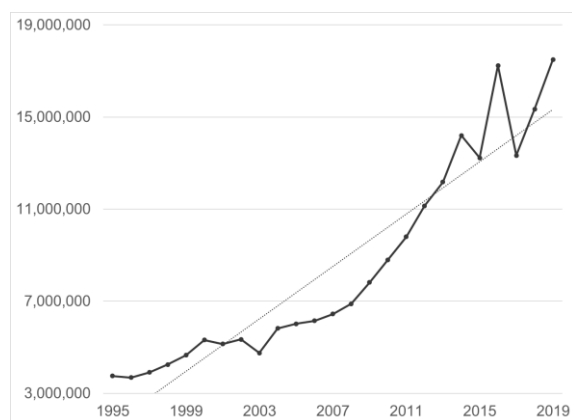
APEC se llevó a cabo en Corea, con la cual se trataron temas de las negociaciones de la ronda de Doha de la OMC (Overview Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea, 2013).

La gráfica 7 presenta el comportamiento del turismo, en el gráfico A se muestra el número de llegadas de turismo internacional (demanda) con una tendencia positiva; de la misma forma (positiva), en el grafico B se visualiza el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses).

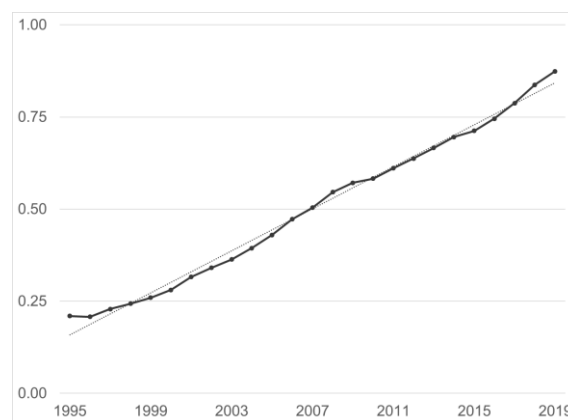
Gráfica 7

Comportamiento del turismo en Corea del Sur

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Estados Unidos. País localizado en el norte del continente americano, con una población reportada en 2020 de 329,484,123 habitantes. En 2020 su PIB per cápita fue de 53,748.97 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

APEC es importante para la economía estadounidense, en el año 2028, el comercio de bienes y servicios con las economías de APEC ascendió a 3,2 billones de dólares. Las prioridades comerciales de E.U. en APEC incluyen: promover la adopción de acciones de apertura de mercado para eliminar las barreras al comercio y la inversión; reducir las barreras al comercio

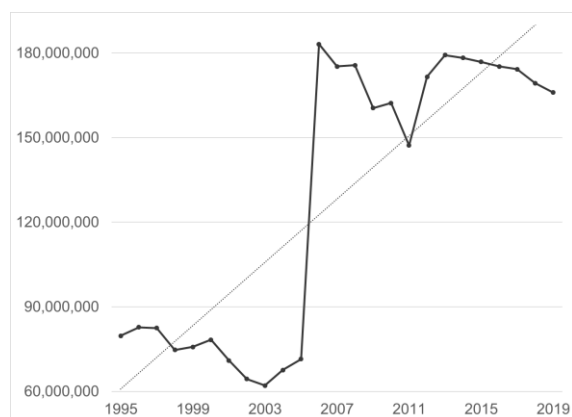
digital que fomenten la innovación y el crecimiento del mercado digital; incrementar la competitividad de los servicios en la región; promover buenas prácticas regulatorias; y reducir los costos de transacción para las empresas estadounidenses (United States Trade Representative, 2021).

En la gráfica 8 siguiente se muestra visualmente el comportamiento de la actividad turística en Estados Unidos. El gráfico A representa la demanda, a través del número de llegadas de turismo internacional hacia Estados Unidos, se observa una tendencia positiva con un aumento importante en el año 2006. El gráfico B, permite conocer el comportamiento de la oferta, por medio del gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), que presenta una tendencia positiva.

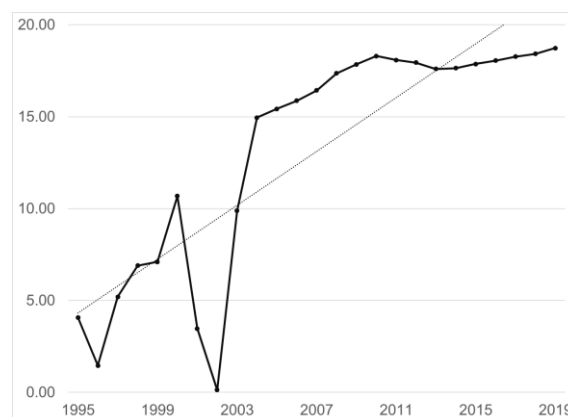
Gráfica 8

Comportamiento del turismo en Estados Unidos

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Filipinas. Se encuentra localizado en Asia, con una población en 2020 de 109,581,085. En 2020 su PIB per cápita fue de 2,980.02 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

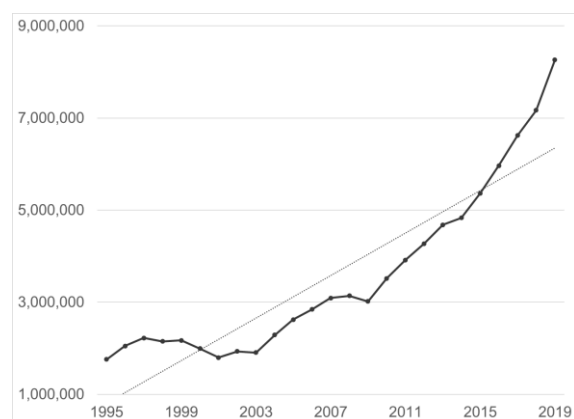
Es uno de las economías fundadoras; en 2015 presidió la reunión de APEC que se centró en promover crecimiento inclusivo en la región. En 2016, la mayoría del comercio con el exterior provino de países miembros de APEC (Department of Trade and Industry Philippines, s/f).

La gráfica 9 se compone de dos gráficos que permiten conocer el comportamiento turístico en Filipinas. La gráfica A representa la demanda, con el número de llegadas de turismo internacional con una tendencia positiva; el gráfico B muestra la oferta turística, a través del gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), el cual presenta una tendencia negativa.

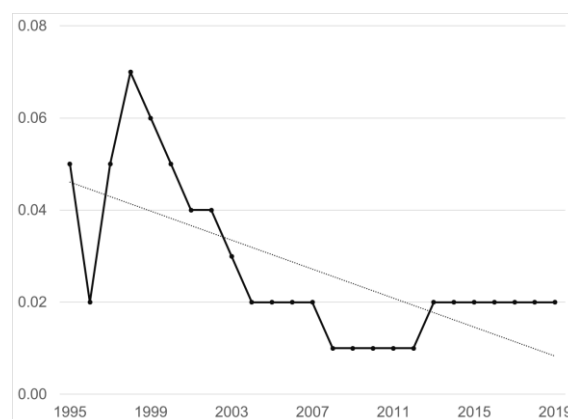
Gráfica 9

Comportamiento del turismo en Filipinas

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Hong Kong, China. Economía localizada en el continente asiático, tiene la denominación de región administrativa especial. Su población en 2020 fue de 7,481,800 habitantes; y su PIB per cápita fue de 35,587.56 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

Hong Kong se unió a APEC en 1991. El comercio entre Hong Kong y las economías APEC representa alrededor del 80% de su comercio con el exterior. Como parte de los esfuerzos en

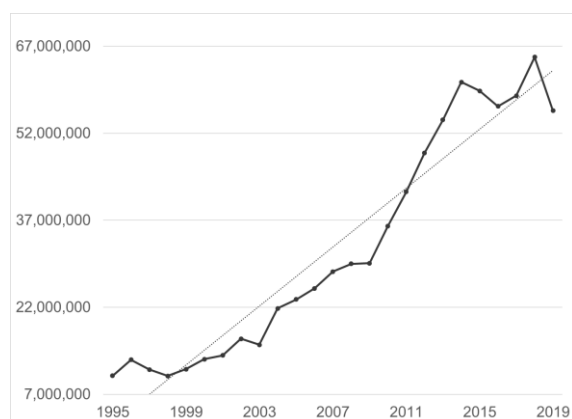
apoyo de la agenda de conectividad de la cadena de suministro de APEC, China ha trabajado con Nueva Zelanda para promover conjuntamente el uso más amplio de estándares de sistemas de distribución globales (*GDS*, por sus siglas en inglés) en la región; organizando talleres, proyectos y estudios (The Government of the Hong Kong Special Administrative Region, 2012).

La gráfica 10 muestra el comportamiento turístico en Hong Kong. El gráfico A representa la demanda, a través del número de llegadas de turismo internacional, presenta tendencia positiva. El gráfico B representa el comportamiento de la oferta turística, se muestra el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses) con una tendencia positiva.

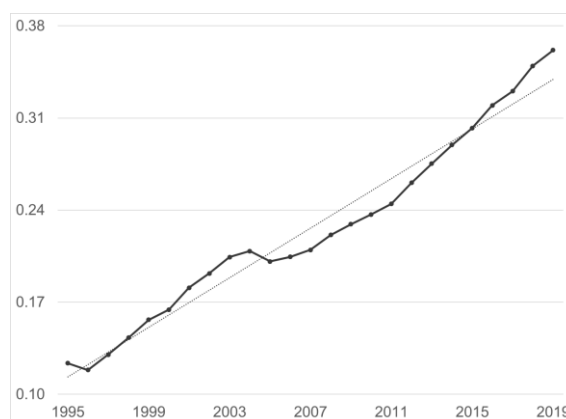
Gráfica 10

Comportamiento del turismo en Hong Kong

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Indonesia. Se encuentra localizado en continente asiático, en 2020 registró una población de 273,523,621 habitantes. En 2020 su PIB per cápita fue de 4,312.35 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

Es también una de las economías fundadoras. En 2013, estuvo a cargo por segunda vez la Cumbre de APEC, el tema fue "Asia - Pacífico resiliente, motor del crecimiento global" (Ministry

of foreign affairs of the republic of Indonesia, 2019). APEC ha aportado múltiples beneficios a Indonesia para:

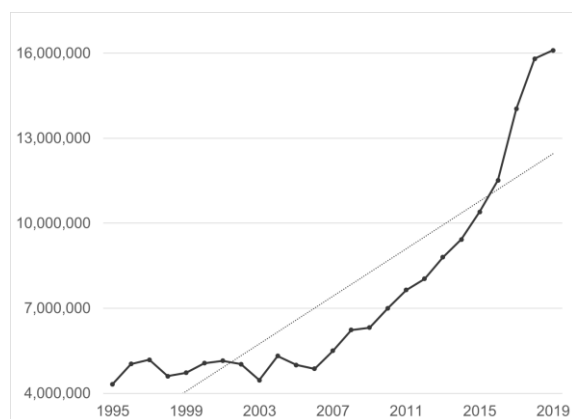
- La mejora de su capacidad y competitividad, a través de proyectos de capacitación e intercambio de mejores prácticas
- Garantizar que el mercado de Asia y el Pacífico permanezca abierto para los productos de exportación insignia del país
- Incrementar la inversión

La gráfica 11 presenta el comportamiento de la demanda y oferta turística. En el gráfico A se muestra el número de llegadas de turismo internacional (demanda) para Indonesia, con una tendencia positiva; el gráfico B permite visualizar el comportamiento de la oferta, medida por el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses) con tendencia positiva.

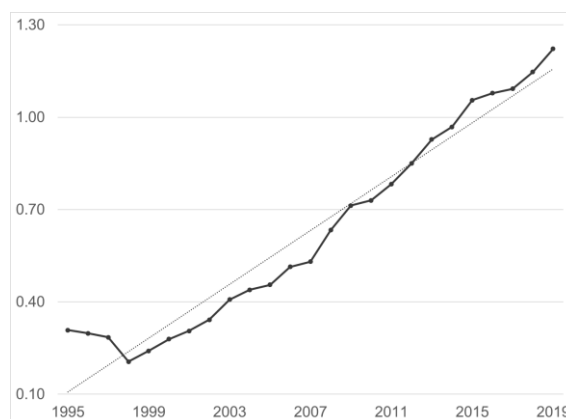
Gráfica 11

Comportamiento del turismo en Indonesia

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Japón. País del oriente asiático, su población en 2020 fue de 125,836,021 habitantes. En 2019 su PIB per cápita fue de 49,000.26 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

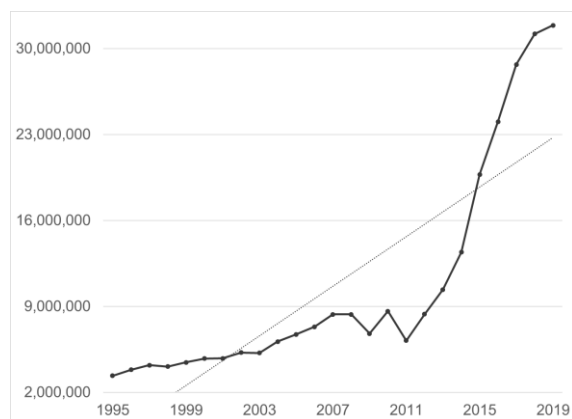
Como economía que se ha desarrollado con el beneficio del libre comercio, Japón desempeña un papel de liderazgo en APEC, ya que se ha economía que se ha desarrollado con el beneficio del libre comercio. Su papel fundamental está en la promoción del libre comercio e inversión, así como discusión del plan de implementación para APEC Putrajaya Vision 2040 (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2021).

Es posible conocer el comportamiento turístico a través de la medición de la demanda y la oferta turística, que se muestran en la gráfica 12. El gráfico A muestra de demanda turística, con el número de llegadas de turismo internacional hacia Japón y se observa una tendencia positiva. La gráfica B muestra el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), representa a la oferta y presenta una tendencia positiva.

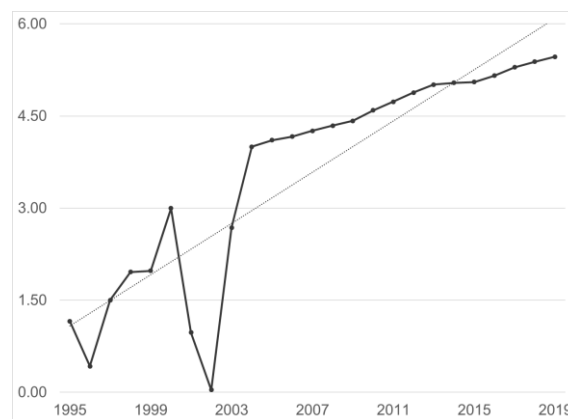
Gráfica 12

Comportamiento del turismo en Japón

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

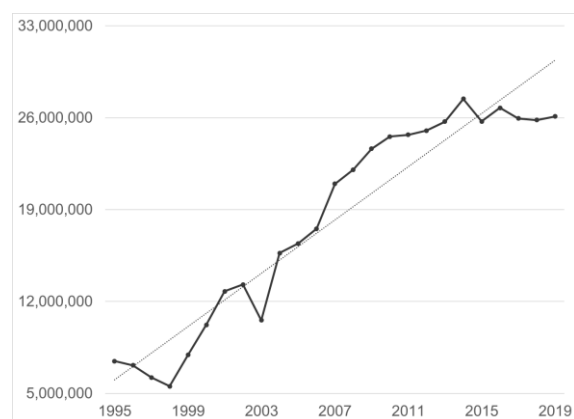
Malasia. Se localiza en Asia, su población en 2020 fue de 32,365,998 habitantes y su PIB per cápita fue de 11,637.35 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

En la gráfica 13 se muestra el comportamiento histórico del turismo en Malasia. La gráfica A mide la demanda turística con el número de llegadas de turismo internacional, mientras que el gráfico B utiliza el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses) para mostrar la oferta turística. Tanto para la oferta como para la demanda se presenta una tendencia positiva.

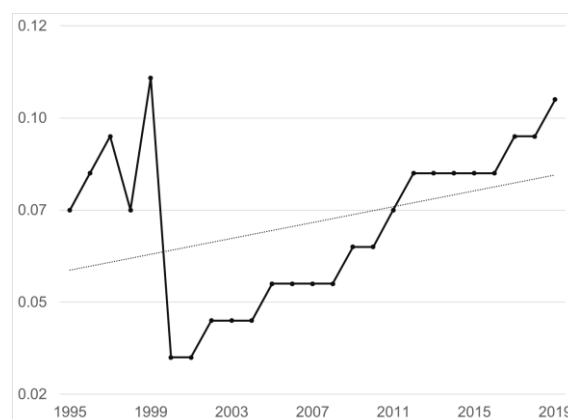
Gráfica 13

Comportamiento del turismo en Malasia

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Nueva Zelandia. País en Oceanía; su población en el 2020 fue de 5,084,300 habitantes y su PIB per cápita fue de 38,529.21 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

Los vínculos entre las economías de la región son importantes para Nueva Zelandia debido al crecimiento que se ha tenido en los últimos años y el aumento de la demanda de productos de Nueva Zelandia. Es importante destacar que APEC representa el 71% del comercio bidireccional de Nueva Zelandia (New Zealand Ministry of Foreign Affairs and Trade, s/f).

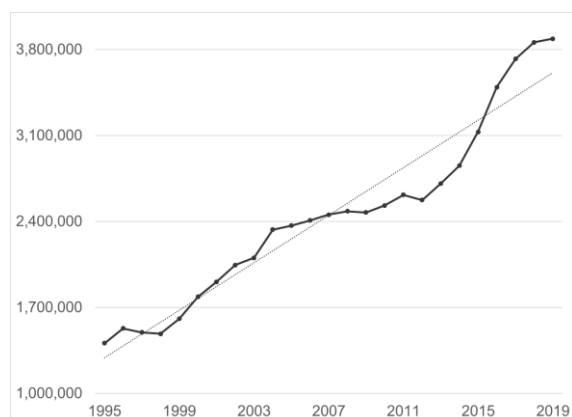
A continuación, la gráfica 14 muestra el comportamiento de la demanda y la oferta turística en Nueva Zelandia utilizando dos indicadores, ambos con una tendencia positiva: el primero es

la llegada de turistas internacionales (gráfica A) y el segundo, en el gráfico B el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses).

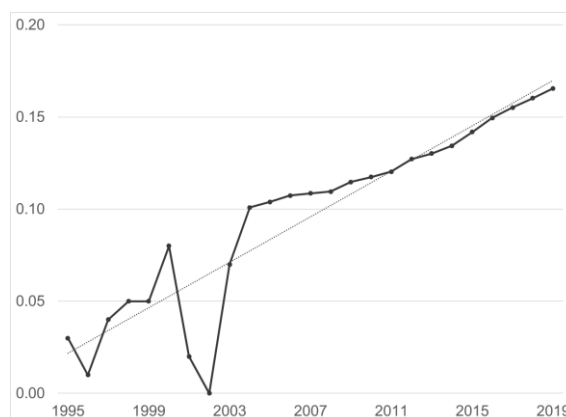
Gráfica 14

Comportamiento del turismo en Nueva Zelanda

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

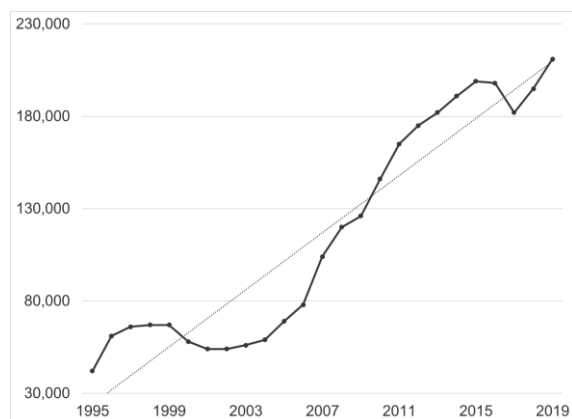
Papúa Nueva Guinea. Localizado en Oceanía, en 2020 tuvo una población de 8,947,027 habitantes y su PIB per cápita fue de 2,346.80 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

La gráfica 15 refleja el comportamiento histórico del turismo. El gráfico A muestra el número de llegadas de turismo internacional (demanda) a Papúa Nueva Guinea, se observa una tendencia positiva; la gráfica B con una tendencia positiva representa comportamiento del gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), reflejando así, la oferta turística.

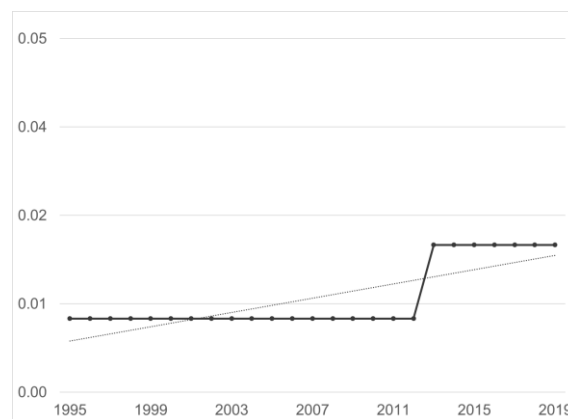
Gráfica 15

Comportamiento del turismo en Papúa Nueva Guinea

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

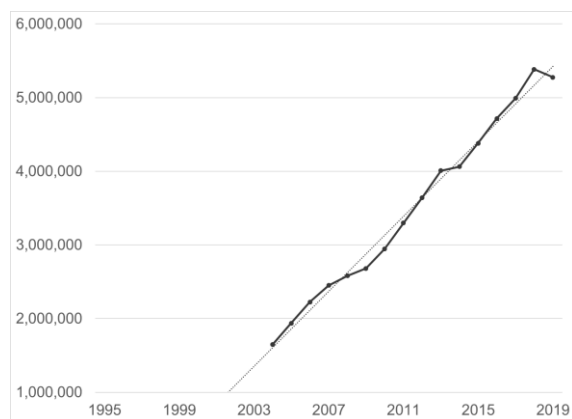
Perú. País localizado en América del sur, con una población reportada en 2020 de 32,971,846 habitantes. En 2020 su PIB per cápita fue de 5,685.37 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

La gráfica 16 presenta el comportamiento turístico. En el gráfico A (demanda) se muestra el número de llegadas de turismo internacional hacia Perú, se observa una tendencia positiva; en la gráfica B (oferta) con una tendencia positiva se presenta el comportamiento del gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses).

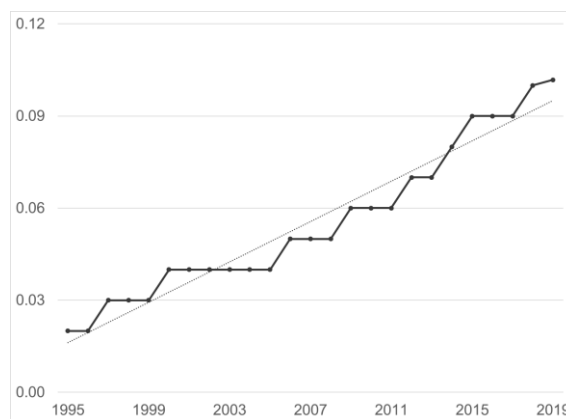
Gráfica 16

Comportamiento del turismo en Perú

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

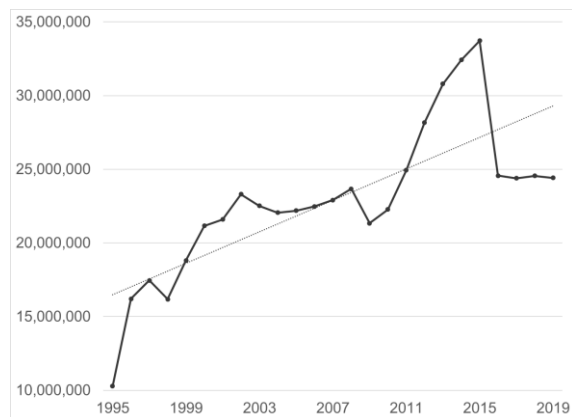
Rusia. Es, debido a su extensión territorial, el país más grande del mundo; se encuentra localizado en el norte tanto de Europa como de Asia. Su población en 2020 fue de 144,104,080 habitantes y reportó un PIB per cápita de 11,786.62 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

Es posible conocer el comportamiento económico del turismo a través de la demanda y la oferta, como se muestra en la gráfica 17. En el gráfico A (demanda) se presenta el número de llegadas de turismo internacional para Rusia, con una tendencia positiva; el gráfico B (oferta) permite visualizar el comportamiento del gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses).

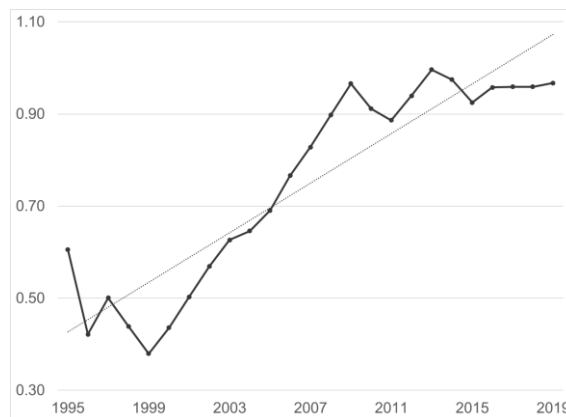
Gráfica 17

Comportamiento del turismo en Rusia

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Singapur. Se encuentra localizado en el continente asiático. Su población en 2020 fue de 5,685,807 habitantes y su PIB per cápita fue de 56,349.03 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

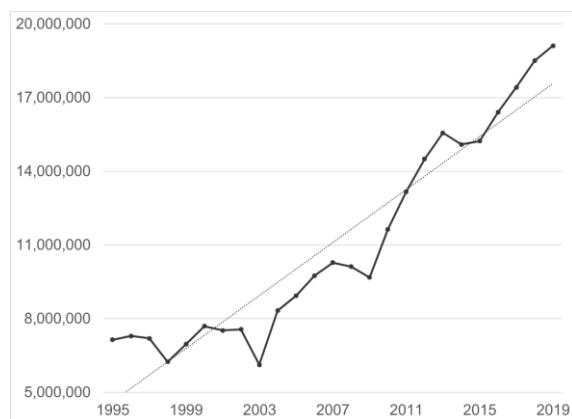
Es una de las 12 economías fundadoras de APEC y ocupó la presidencia de APEC por última vez en 2009. Singapur reconoce que APEC es una plataforma importante para promover una mayor liberalización y facilitación del comercio; particularmente, más del 75% de su comercio de bienes y servicios proviene de las economías de APEC (Ministry of Foreign Affairs Singapore, 2021).

En la gráfica 18 se muestra el comportamiento histórico del turismo. El gráfico A (demanda) representa el número de llegadas de turismo internacional y se observa una tendencia positiva; la gráfica B (oferta) muestra el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses), también con una tendencia positiva.

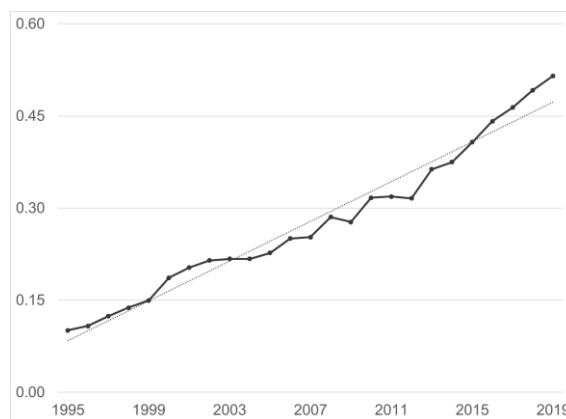
Gráfica 18

Comportamiento del turismo en Singapur

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Tailandia. País del sudeste de Asia, en 2020 contó con una población de 69,799,978 habitantes. En 2020 su PIB per cápita fue de 6,094.43 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

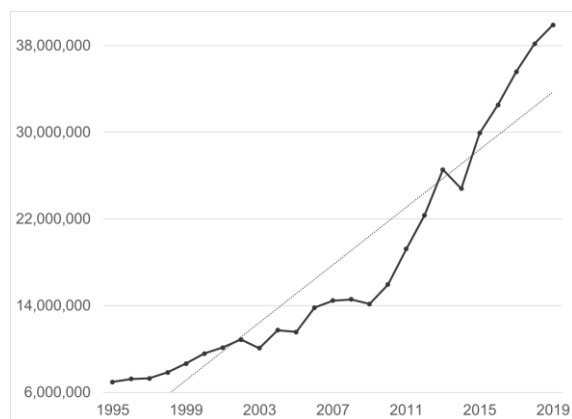
Tailandia será líder en las reuniones de APEC en 2022, tema de APEC 2022, el tema incluirá el cambio de paradigma en el sistema económico global y se basará en tres prioridades: facilitar el comercio y la inversión; reiniciar la conectividad regional, especialmente en la industria de viajes y turismo; y promover el crecimiento sostenible e inclusivo, centrándose en aliviar las desigualdades y proteger el medio ambiente (Ministry of Foreign Affairs - Kingdom of Thailand. 2021).

A continuación, la gráfica 19 muestra el comportamiento turístico en Tailandia utilizando dos indicadores, ambos con una tendencia positiva: el primero en la gráfica A (demanda) presenta la llegada de turistas internacionales y el segundo, en la gráfica B (oferta) el gasto de gobierno en viajes y turismo (en billones de dólares estadounidenses).

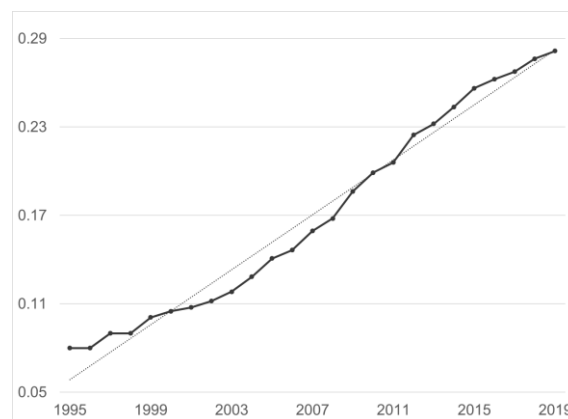
Gráfica 19

Comportamiento del turismo en Tailandia

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

Taipéi, China. Es una región administrativa especial China, localizada en el continente asiático. Su población en el año de 2020 fue de 23,582,179 personas, y su PIB per cápita fue de 25,342.00 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

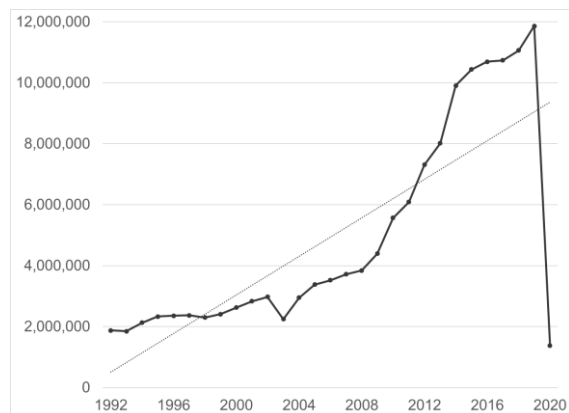
Participa de manera activa con APEC. En el año 2020 contribuyó con 1.5 millones USD, dicha contribución estará dirigida a apoyar las actividades de APEC en el área de seguridad humana, seguridad energética y comercial, esfuerzos para mejorar el crecimiento de la economía digital, prevención y reducción de desechos marinos y a la Unidad de apoyo a las Políticas (APEC Secretariat, 2020).

En la gráfica 20 se muestra el comportamiento de la demanda turística en Taipéi, utilizando el indicador de llegadas de turistas internacionales, se observa una tendencia positiva, con un comportamiento inusual en el año 2020 debido a las restricciones de movilidad por la enfermedad de Covid-19.

Gráfica 20

Comportamiento del turismo en Taipéi

A Demanda turística



Fuente: Elaboración propia con base en APEC (2021c).

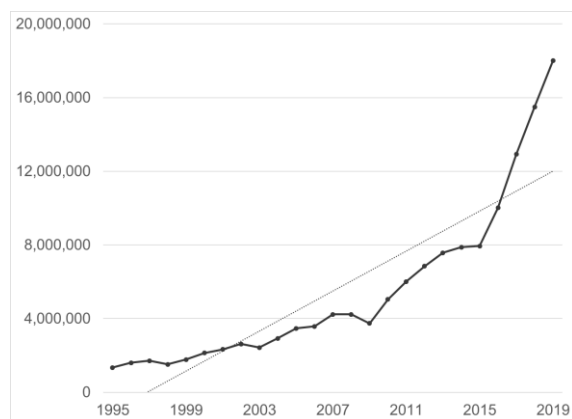
Vietnam. Localizada en el continente asiático, su población en 2020 fue de 69,799,978 habitantes. En 2020 su PIB per cápita fue de 2,123.46 dólares estadounidenses (APEC, 2021c).

La gráfica 21 refleja el comportamiento histórico de la oferta y la demanda. La gráfica A (demanda) presenta el número de llegadas de turismo internacional, mientras que el gráfico B (oferta) refleja los ingresos por turismo internacional (en millones de dólares estadounidenses, valores corrientes). Ambos casos con tendencia positiva.

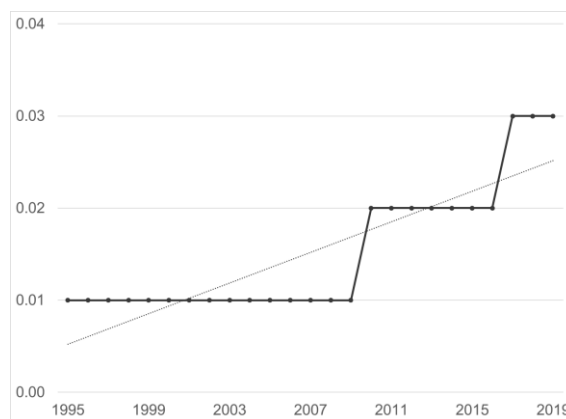
Gráfica 21

Comportamiento del turismo en Vietnam

A Demanda turística



B Oferta turística



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021a, 2021b).

2.2 México en APEC

México ingresó en el APEC en el año de 1993, con el objetivo de ampliar y mejorar las relaciones comerciales y economías entre las economías pertenecientes a la región Asia – Pacífico. También se buscaba acceder a mejores prácticas en temas asociados a la competitividad (Secretaría de Economía, 2013).

De acuerdo con un comunicado de la Secretaría de Economía (2013), la actividad comercial entre México y las economías de APEC representó en 2012 el 84% del comercio del país con el mundo; de ahí su relevancia.

El ingreso de México al APEC en el tema del turismo, resultó una consecuencia natural después de que en 1984 se declarara el segmento como eje prioritario en el Plan Nacional de Turismo 1984-1988 y de manera general por las políticas de apertura económica previas.

2.2.1 Turismo en México

En el sector turístico, México cuenta con una ventaja sobre otros países, al ser poseedor de una gran cantidad y variedad de recursos naturales y culturales. Debido a su localización geográfica, presenta características físicas (hidrografía y orografía) que por sí mismas se han convertido en un atractivo turístico. Es uno de los países considerados megadiversos, en el cual es posible encontrar distintos climas y una amplia variedad de especies endémicas (Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad [CONABIO], 2020).

México destaca en el segmento de turismo cultural, considerando que cuenta con el mayor número de sitios declarados Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) en el continente americano. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2019b) los atractivos culturales son aquellos relacionados con el arte, historia, arquitectura, gastronomía, literatura música y en general todos aquellos elementos distintivos de la forma de vivir de una sociedad.

La oferta turística, en cuanto a segmentos, se ha caracterizado por ser un destino de sol y playa y de turismo cultural. La SECTUR (2006) plantea que, con el inicio del siglo XXI, el paradigma del turismo tuvo un cambio; el modelo de masas (producción en masa con disminución de costos) que estuvo funcionando por los últimos 60 años dejó de ser el hegemónico, dando paso a otras tendencias como la filosofía de lentitud (*slow*) o una mayor segmentación del turismo (Serdane, 2019). México presenta amplias oportunidades para diversificar su oferta de segmentos y productos turísticos.

En la economía mexicana la actividad turística es relevante, en 2018 representó el 8.7% del PIB total y proporcionó empleo a más del 6% de la población total. El número de viajeros internacionales ha aumentado de 12,2 millones en 1986 a 45 millones en 2019. De los casi 19

millones de entradas aéreas de extranjeros en 2019, la mayoría proviene de Estados Unidos 55.2%, Canadá 12.1%, Colombia 3.2%, Reino Unido 3.1% y Brasil 2.1% (DATATUR, 2020).

2.2.21 Administración Pública

Para el ejercicio del poder público, el gobierno de México se divide en tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, a los cuales corresponden la tarea normativa, administrativa y de impartición de justicia, respectivamente. El titular del Ejecutivo Federal es el Presidente de la república, quien, en conjunto con la Oficina de la Presidencia de la República, las Secretarías de Estado, la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal y los Órganos Reguladores Coordinados conforman la Administración Pública Centralizada.

Son las Secretarías de Estado tendrán a su cargo funciones específicas de acuerdo a los asuntos de su competencia. Actualmente en México, la Secretaría de Turismo es la dependencia responsable del sector. De acuerdo con el artículo 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (1976), algunas de las atribuciones de dicha dependencia son: la formulación y conducción de la política de desarrollo en la materia, la promoción de las zonas de desarrollo turístico nacional, la difusión de información y coordinación de publicidad, el manejo de las estadísticas en la materia y apoyar el desarrollo de la infraestructura turística.

En la Tabla 5 se presentan las relaciones más importantes que la Secretaría guarda con otras dependencias de la administración pública, de tal forma que la Secretaría de Turismo desempeña un papel clave al concentrar los esfuerzos que realizan los distintos actores en la materia.

Tabla 5*Principales relaciones de la Secretaría de Turismo*

Dependencia	Interés
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Zonas de desarrollo turístico
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Precios y tarifas de bienes y servicios turísticos
Secretaría de Relaciones Exteriores	Inversión extranjera
Secretaría de Economía	
Secretaría de Educación Pública	Capacitación, investigación
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Infraestructura

Fuente: Elaboración propia con base en Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (1976).

El sector turístico, encabezado por la Secretaría de Turismo, se encuentra compuesto también por el fideicomiso público Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) y las empresas de participación estatal mayoritaria: FONATUR constructora, FONATUR Tren Maya, FONATUR Infraestructura y Espacios Públicos y Equipamiento Urbano (Relación de entidades paraestatales de la Administración Pública Federal, 2020).

FONATUR se creó en 1973, como un fideicomiso de buscarse el desarrollo integral del turismo en el país creando y diversificando la oferta turística. En el sector, FONATUR, es una pieza fundamental en el éxito del país como uno de los principales en el mundo; destacan los Centros Integralmente Planeados Cancún en 1974, Ixtapa en 1974, Los Cabos en 1976, Loreto en 1976, Huatulco en 1985, Riviera Nayarit en 2003, Cozumel en 2008 y Playa Espiritu en 2018 (FONATUR, 2016). De igual forma ha participado con proyectos en Centros Turísticos Tradicionales como son: Acapulco, Ciudad de México, Guaymas, San Carlos, Guadalajara, La Paz, Manzanillo, Mazatlán, Mérida, Oaxaca, Puerto Vallarta, San Miguel de Allende, Veracruz, San Felipe, Guanajuato, Morelia y Zacatecas (SECTUR, 2006).

Es importante destacar que, en los últimos años, ha disminuido el éxito de FONATUR para el desarrollo de nuevos destinos; incluso se ha considerado que los últimos destinos no cumplen con las expectativas de inversión y ambientales (Greenpeace México, 2009; Mendoza et al., 2018).

2.2.2.2 Políticas Públicas

En el área de las políticas públicas, existen eventos históricos específicos y determinantes en el desarrollo del turismo en México.

FONATUR, con la creación de los CIP's, fue uno de los principales instrumentadores de la política turística cuyo objetivo fundamental era posicionar México como un destino turístico, explotando sus riquezas naturales en forma de playas (Dávila, 2015).

Con la Secretaría de Turismo ya como Secretaría de Estado y no como Departamento de Turismo, en 1979 se creó el Sistema Nacional de Planificación Turística (SIPLANTUR) que se sitúa como uno de los esfuerzos más grandes por dar dirección al desarrollo turístico en México (SECTUR, 2006). Como resultado se obtuvo el primer Plan Nacional de Turismo que buscaba posicionar al turismo como sector estratégico para el desarrollo.

En 1991 surge el Programa General de Modernización del Turismo, que enfatizaba en la relevancia del desarrollo de la oferta a través de la inversión privada. El desafío en la formulación de políticas públicas turísticas en principios de los años 90, era lograr la participación de gobierno estatal y municipal para obtener resultados más equilibrados (SECTUR, 2006).

Las políticas del actual gobierno se centran en la búsqueda de una distribución equitativa de la riqueza, evitando que los ingresos por turismo se concentren en los destinos turísticos tradicionales; los programas y acciones que responden a dicha política están centrando esfuerzos en el megaproyecto Tren Maya que busca conectar Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

Alineadas con la Ley Federal de Austeridad Republicana, se han emprendido algunas acciones en el sector como lo es la disolución y liquidación del Consejo de Promoción Turística de México, S.A. de C.V. como empresa de participación estatal mayoritaria y la Subsecretaría de Planeación y Política Turística (DECRETO por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Turismo, se desincorpora el Consejo de Promoción Turística de México, S.A. de C.V. como empresa de participación estatal mayoritaria y se ordena su disolución y liquidación, 2019).

CAPÍTULO 3. TURISMO: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA Y EMPÍRICA.

La temática sobre la cual se estructura la presente investigación es economía del turismo, por tal motivo es preciso exponer y abordar los principales antecedentes teóricos para brindar soporte al planteamiento científico de este trabajo.

El capítulo inicia abordando algunas generalidades del turismo, su definición a lo largo del tiempo y la forma en como la visión sistémica permite su estudio. Continúa a describir teóricamente las principales aportaciones a la economía del turismo, permite situar las variables a estudiar, así como la forma de medirlas. Se asigna un apartado con algunos estudios empíricos.

Al final, resultado de la revisión teórica y empírica, se presenta un resumen crítico con las variables y los indicadores que se utilizarán para medirlas.

3.1 Turismo

Los desplazamientos de un territorio a otro son tan antiguos como la humanidad misma, por lo cual es complejo establecer una fecha en la cual se inició el turismo; la mayoría de estudios y antecedentes hacen referencia al turismo como una actividad consciente y organizada.

Para un mejor estudio, Ramírez (1994) distingue tres etapas del desarrollo del turismo organizado: la primera aborda todos los viajes realizados por intelectuales en Europa durante el siglo XVIII, una segunda etapa se sitúa entre finales de siglo XIX hasta aproximadamente 1939 y en la cual se crearon los primeros organismos privados especializados, la invención del automóvil y el avión facilitaron los desplazamientos y contribuyeron al reconocimiento de la importancia económica del turismo. Finalmente, en la tercera etapa, la actividad logra expandirse al hacerse

accesible a más personas; el turismo se aborda como un bien de consumo que tenderá a la masificación.

Con el inicio del siglo XXI es posible identificar otra posible etapa, esta definitivamente se caracterizaría por el cambio de paradigma en el turismo. La popularización y el llamado turismo de masas, motivó la aparición de distintos segmentos especializados. Las motivaciones de los turistas también se modificaron, de acuerdo con Araújo y de Sevilha (2017), existen siete motivantes en turistas (ordenadas de mayor a menor): búsqueda de autoconocimiento y crecimiento personal, interés por vivenciar la diversidad cultural, romper con la rutina y escapar de la realidad, búsqueda de novedades, búsqueda de autenticidad y libertad, búsqueda de aventuras y desafíos, y búsqueda de historias para contar.

3.1.1 Definición del turismo

El periodo entre 1914 y 1945, se caracterizó por una revolución en estudios teóricos debido a las limitadas oportunidades de movilidad generadas por la primera y segunda guerra mundial. Estudios realizados en turismo de finales del siglo XX, frecuentemente provenían del sector privado y algunos tomadores de decisiones del sector público; Lohmann y Panosso (2012) identifican que el estudio académico, desde un enfoque teórico y epistemológico es relativamente nuevo, previo a ello la importancia se daba a cuestiones prácticas.

De la revisión de distintas definiciones se encontraron algunos elementos que de manera general se repiten. El desplazamiento es requisito indispensable para poder hablar de turismo, dicho movimiento deberá realizarse a un lugar distinto al de residencia habitual (Burkart y Medlik, 1974; Lohmann y Panosso, 2012). De igual forma, se hace presente el factor tiempo, al aclarar que el desplazamiento no deberá ser permanente; actualmente se cuenta ya con categorías de acuerdo al tiempo que dure la actividad turística (Hunziker y Krapf, 1942; Arrillaga, 1995).

En la definición que hacen Hunziker y Krapf (1942) resulta importante destacar que el turismo no se limita únicamente a la actividad que realiza el turista, sino, que se incluyen los fenómenos y las relaciones que de la actividad se generan. Lohmann y Panosso (2017) lo identifican como un fenómeno sociocultural, de la misma forma que lo hace Acerenza (2006).

Aun en la actualidad existe el debate entre autores respecto a la naturaleza del turismo, la definición de lo que es el turismo dependerá en gran medida de la visión misma de cada autor. La definición con mayor aceptación es la propuesta por la Organización de las Naciones Unidas (2008): “Es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual, normalmente por motivos de ocio”.

La falta de consenso en cuanto a la definición del turismo, se debe en gran medida a que se trata de un fenómeno que trasciende al turista y el tiempo en el que realiza las actividades; y como lo mencionan Candela y Figini (2012), debe ser abordado por distintas ciencias, una de ellas la economía. La importancia del turismo en la economía local, nacional y mundial, ha generado gran interés, es por ello que estudios formales sobre turismo integran un enfoque desde la economía.

3.1.2 El sistema turístico

Estudios de finales de siglo XX abordan el turismo desde el enfoque de la teoría de sistemas, es decir, que contemple la existencia de un todo que pueda ser dividido en partes para su estudio. Dicho sistema, de acuerdo con Lohmann y Panosso (2012) deberá contemplar un medio ambiente, las partes, relaciones, atributos, entradas (*inputs*), salidas (*outputs*), retroalimentación para continuar funcionando (*feedback*) y un modelo. A continuación, se exponen algunas propuestas teóricas del sistema turístico y sus partes:

Modelo de Leiper. Lohmann y Panosso (2017) destacan el trabajo de Leiper, como uno de los más importantes con su modelo del sistema turístico. En esta propuesta se consideran cinco elementos: el turista, el origen geográfico del turista (lugar emisor), el destino turístico (receptor), la ruta que transita el turista del origen al destino y la industria turística que facilita el tránsito y estadía del turista. Si bien, podría considerar que los elementos componentes son muy generales, Leiper (1979) considera que puede ser utilizado como una guía para la planificación y evaluación de políticas, al prestar mayor atención a la dimensión geográfica (origen, ruta y destino).

Modelo de Inskeep. La propuesta presenta un sistema de círculos concéntricos, cada uno de ellos representa un elemento. En el centro se encuentran recursos turísticos, en el segundo nivel los productos turísticos y facilitadores del turismo y finalmente visitantes y residentes que pueden utilizar los dos círculos previos (Vogeler y Hernández, 2018).

Modelo de Molina. Molina (1997) planteó un sistema que se popularizó en Latinoamérica. Se trata de un sistema abierto que, a su vez, considera subsistemas que interactúan para el logro de objetivos: superestructura, demanda, infraestructura, atractivos, equipamiento y comunidad, como los elementos conformantes del sistema turístico.

Modelo de Crouch y Richie. Este planteamiento surge en la búsqueda por la medición de la competitividad. Crouch y Richie (1999) proponen un sistema que considera Los factores y recursos de apoyo (infraestructura, accesibilidad, facilitadores, empresas), los recursos centrales y atractivos (superestructura, fisiología, cultura e historia, eventos especiales y una mezcla de actividades), la gestión del destino (hospitalidad, marketing, organización, información y servicio), los determinantes calificativos (ubicación, dependencia, seguridad y precios), el ambiente micro y macro.

Modelo de Mario Beni. Surge de la necesidad de explicar el fenómeno del turismo y que posteriormente se adaptó al pensamiento sistémico (Lohmann y Panosso, 2012). La propuesta de Beni (2001) considera:

- a) Elementos del ambiente: ecológico, social, económico y cultural
- b) Organización estructural: infraestructura y superestructura
- c) Acciones operativas: oferta, demanda, mercado, producción, distribución y consumo

3.2 Economía del turismo

El turismo implica la participación de muchos elementos exclusivos y no de la actividad, por lo cual difícilmente puede ser desarticulado para su estudio. Presenta implicaciones sociales, ambientales y económicas, tanto para los turistas como para los residentes, en la presente investigación es guiada por las aproximaciones teóricas de la economía del turismo.

Los primeros estudios formales sobre turismo, se originaron con el estudio de la economía. Destaca Herman Von Schullen citado por Acerenza (2006) como uno de los primeros estudiosos (1911) en definir al turismo desde el punto de vista económico; incluyendo a todos los procesos, en especial los económicos, que hacen posible los desplazamientos (llegadas y salidas) y la estancia de turistas en un lugar específico.

Candela y Figini (2012) aclaran que abordar el estudio del turismo desde la economía, implica tomar al destino como el concepto central y no una empresa o industria. Entre los objetos de estudio de la economía del turismo, se encuentran:

- a) Análisis económico del espacio turístico
- b) Problemas económicos derivados de la inversión en infraestructuras privadas que afectan la oferta turística en el destino, así como la infraestructura pública

- c) Organización de los mercados turísticos (transportistas, operadores turísticos, agencias de viajes, etc.)
- d) Análisis de la demanda turística y el gasto turístico
- e) Efecto multiplicador del gasto turístico sobre el empleo y los ingresos agregados
- f) Efectos sobre la economía internacional

3.2.1 Medición económica del turismo

La medición del impacto económico del turismo puede ser abordado desde el enfoque de la demanda y el de la oferta, que considera al turista como un comprador de bienes y servicios dentro del sistema o mercado turístico (Candela y Figini, 2012).

3.2.1.1 Demanda turística

En la definición de demanda turística, SECTUR (s/f) refiere que se trata del conjunto de bienes y servicios que los turistas consumen o están dispuestos a adquirir en un determinado destino; mientras que Lohmann y Panosso (2017) la definen la como el número total de personas participando en actividades turísticas, esta última relacionada con la forma en que se mide.

Dwyer y Forsyth (2006) exponen el modelo de demanda turística generalmente aceptado en el caso del turismo internacional. La demanda puede ser cuantificada con el número de llegadas o salidas de turistas, los gastos de turistas o ingresos por turismo, las exportaciones e importaciones de viajes, la duración de la estadia del turista con las pernoctaciones. Respecto a los factores que afectan o determinan esta demanda se encuentran el ingreso del país emisor de turismo, los precios turísticos del país destino comparado con el país emisor, el costo del transporte entre el país emisor y el país destino, la moneda y su relación entre país destino y país emisor.

Las variables mencionadas anteriormente aún continúan siendo las más frecuentes en modelos explicativos de la demanda, sin embargo, Wu *et al.*, (2017) en una revisión de estudios de demanda turística y hotelera presentan una serie de variables utilizadas en nuevos estudios empíricos: el clima (Rosselló-Nadal *et al.*, 2011), comportamiento online de turistas (Yang *et al.*, 2014), desempleo y confianza del turista o consumidor (Gounopoulos *et al.*, 2012).

Al analizar los determinantes de la demanda turística, es posible notar que estos están en gran medida relacionados con elementos del país emisor de turismo más que con aquellos que son sujetos de modificar por el destino turístico; es por esta razón que se propone realizar una investigación en el lado de la oferta turística.

3.2.1.2 Oferta turística

Buscando partir de una definición de oferta turística, Bittar (2017a) la identifica como el conjunto de todos los bienes y servicios disponibles para los turistas; dada la naturaleza del presente estudio, es importante hacer énfasis en que la perspectiva será siempre desde la oferta, por tanto, será mejor establecer que la oferta turística es aquello (bienes y servicios) que las personas están dispuestas a vender a un costo específico de producción, a un conjunto de posibles precios y durante un periodo determinado (Ramírez, 1994).

Continuando con esta lógica, estudiar la oferta turística implica el estudio de los bienes y servicios que se producen por una economía; lo anterior, además de facilitar un análisis de la situación actual, permitirá la identificación de ventajas competitivas de un destino. Será necesario entonces, primeramente, identificar los elementos componentes de la oferta turística:

Una de las dificultades más frecuentes en la medición de la oferta es abordada por Smith (1988), quien hace una distinción entre aquella que satisface exclusivamente a los turistas y

aquella que se encuentra disponible para turistas y residentes en el área turística. La dificultad radica en la posibilidad de mantener un bien o servicio de forma exclusiva a turistas.

En una clasificación muy detallada, Costa y Rispoli (1992) y Cooper *et al.*, (2008) proponen la existencia de dieciséis departamentos turísticos: hospitalidad (hospedaje); alimentos y bebidas; transporte; congreso y conferencias; abastecimiento; prestadores servicios de ocio, públicos y privados; comercio mayorista y minorista de productos orientados al turismo; intermediarios financieros; venta y alquiler de inmuebles; gestión de infraestructura, público o privado; cultural y ambiental; planificación y gestión de viajes; agencia de viajes; bienes públicos de apoyo al turismo; administración pública; y educación y capacitación. El grado de detalle hace más compleja la medición y el monitoreo.

Candela y Figini (2012) proponen que la oferta turística sea compuesta por dos elementos: los servicios básicos (transporte, alojamiento, atracciones, operadores turísticos y gestión del destino) y los servicios complementarios que pueden ser públicos (escuelas de turismo, infraestructuras, policía y servicios sanitarios) y privados (cambio de dinero, bancos y seguros). Los mismos autores, al teorizar sobre el destino turístico, establecen cinco elementos que conforman la oferta: atractivos; comodidades, servicios, estructuras y bienes; accesibilidad; servicios auxiliares; e infraestructura.

Lohmann y Panosso (2017), retoman el trabajo realizado en 1984 en Brasil por el Ministerio de Deporte y Turismo en conjunto con el Instituto Brasileño de Turismo (EMBRATUR) el cual permitió construir un sistema de inventario de oferta turística y que a la fecha es requisito para recibir financiamiento en el sector (Fratucci y Moraes, 2020). Las categorías utilizadas son:

- a) Infraestructura de apoyo al turismo. Generan condiciones de bienestar para turistas y residentes

- b) Instalaciones y servicios turísticos. Considera todo los establecimientos y prestadores de servicios necesarios para el desarrollo de la actividad turística y para mejorar la estancia del turista
- c) Atractivos turísticos. Se refiere a todos los lugares, acontecimientos, objetos, personas y acciones de interés para los turistas y que son el motivo principal del desplazamiento

Los indicadores más frecuentemente utilizados en la medición de la oferta, se relacionan con el componente o componentes de la oferta estudiados. Se ha medido la oferta por los atractivos turísticos contabilizando los kilómetros de playa, áreas naturales protegidas, sitios arqueológicos, etc.; se ha medido también por los servicios y equipamientos turísticos usando el número de habitaciones disponibles, la cantidad de restaurantes o agencias de viajes; y también se ha hecho la medición de la oferta en el componente de infraestructura con los medios de acceso como es la capacidad aérea, kilómetros de carretera, acceso a sistema de salud, etc.

Sakai (2006) asegura que la infraestructura es el segundo factor de desarrollo en la actividad turística, después de los atractivos turísticos; sin embargo, algunos autores asignan mayor valor a la infraestructura, ya que sin ella la actividad turística no sería posible en la misma cantidad ni calidad (Cooper *et al.*, 2008; Candela & Figini, 2012).

La infraestructura hace más eficiente la distribución de servicios turísticos, pero sus beneficios alcanzan a los residentes en sus actividades diarias; es por ello que en la mayoría de los casos la inversión está a cargo de los gobiernos (Sakai, 2006; Bittar, 2017b). Vanhove (2005) reflexiona sobre el papel del gobierno en la oferta, generalmente es subestimado; y se ha dado mayor importancia a los hoteles, que en su mayoría funcionan con inversión privada.

Vanhove (2005) al analizar los componentes de la oferta, refiere que la infraestructura, es el único de los tres componentes que no genera ingresos, solo egresos; que puede interpretarse

como inversión. Se utiliza la inversión como variable *proxy* para medir el componente infraestructura dentro de la oferta turística.

3.2.2 Determinantes de la oferta turística

Previamente se presentaron algunos planteamientos respecto a los elementos que conforman la oferta turística de un destino; en esta sección se abordan aquellos elementos, que, de acuerdo con la teoría, explican a la oferta.

Bittar (2017c) identifica algunos factores que influyen en la oferta turística disponible, entre ellos: el precio del producto turístico, los precios de bienes y servicios complementarios, el precio de los factores de producción, el nivel del avance tecnológico, las preferencias de los turistas, la mano de obra capacitada, la existencia de capital para la inversión y clima. Es importante destacar que, de los elementos anteriormente enlistados existe poco trabajo teórico que los vincule como determinantes de la oferta turística, y es posible se deba a que, como reflexiona Vanhove (2005), el fenómeno turístico ha sido originalmente definido desde la perspectiva de la demanda.

3.2.2.1 Precios turísticos

Al situarnos en el mercado, específicamente en la oferta turística, encontraremos que sus componentes (infraestructura, instalaciones y atractivos) son identificados como productos. En este sentido, Vanhove (2005) afirma que un producto está naturalmente vinculado con un precio, pues, del precio del producto dependerá la cantidad que se está dispuesto a ofertar.

De acuerdo con Loomis y Lindberg (2006) el precio no solo afecta la cantidad demandada, sino que también la cantidad ofrecida. Identifican que una situación de precios bajos puede llevar a ser inoperable por pérdidas, a tal grado que servicios turísticos desaparecen y la oferta turística disminuye. A precios altos, se espera el mercado esté dispuesto a ofrecer más cantidad.

De forma particular se ha estudiado dentro de la oferta turística, los precios los servicios de hospedaje y la forma en que estos afectan la disponibilidad (oferta). Candela y Figini (2012) describen las políticas de fijación de precios más comunes en hotelería.

- a) Política de precios fijos. El precio entre las habitaciones será el mismo, únicamente cambiará por temporadas o eventos especiales.
- b) Política precio – calidad. El precio varía para habitaciones con diferentes características.
- c) Política precio – demanda. El precio varía según la demanda.
- d) Política de precio no lineal. Los precios varían según la cantidad comprada.

Los precios del transporte han sido también estudiados, y comparten con los servicios de hospedaje estrategias de fijación de precios muy complejas. Los servicios de transporte son un elemento clave en el desarrollo de la actividad turística puesto que, ellos brindan accesibilidad dentro y fuera del territorio.

Tanto el tipo de cambio real como el nominal se han utilizado como indicador del nivel de precios, pero usan de referencia a otro país (emisor del turismo) (Sahli, 2006; Candela y Figini, 2012).

El indicador de nivel de precios más utilizado es el Índice de Precios al Consumidor (IPC); debido a la dificultad en la medición de los precios turísticos, Song y Turner (2006) mencionan que el uso del IPC en un país de destino se toma como un *proxy* del costo del turismo en ese país.

3.2.2.2 Ingresos turísticos

La revisión teórica indica que la variable ingreso ha sido utilizada como determinante de la demanda turística, considerando en todo caso la demanda en el país destino y el ingreso en el país origen (Candela y Figini, 2012).

Es importante puntualizar que la demanda de turismo internacional, genera en el país destino mayores ingresos. Los efectos en ingresos los experimentan los ofertantes de bienes y servicios turísticos: los empresarios reciben ganancias, los trabajadores reciben salarios y el gobierno recibe impuestos indirectos que gravan los bienes y servicios vendidos.

El efecto multiplicador del turismo en la cadena de suministro, que aborda de Oliveira (2017), es precisamente el que se quiere explorar en esta investigación; pues un mayor ingreso incentivará a los productores a ofertar en mayor cantidad.

La medición del ingreso se ha hecho con el ingreso real o nominal *per cápita*, ingreso disponible, producto interno bruto, producto nacional bruto y producto nacional neto como variables *proxy* (Vanhove, 2005; Lim, 2006; Song y Turner, 2006).

3.3 Revisión de la literatura empírica

La revisión teórica refleja la escasa atención que se ha dado a estudio teórico de la oferta turística; por ello se hace necesario consultar los trabajos empíricos que se han realizado entorno a la temática de esta investigación.

Oferta turística. El turismo es reconocido como detonante del crecimiento económico, Soukiazis y Proença (2007) presentan evidencia de la importancia de la oferta turística como condición para el crecimiento económico. En un estudio sobre el turismo en islas, Giannoni y Maupertuis (2007) mencionan que estos destinos son naturalmente atractivos para los turistas, sin embargo, destacan al elemento infraestructura como el determinante del desarrollo turístico.

En estudios de competitividad, la infraestructura juega un papel muy importante, ya que suele ser una de las dimensiones que siempre se encuentra presente (Cronjé y du Plessis, 2020; Salinas *et al.*, 2020). Existe un especial énfasis en la inversión para el desarrollo de la infraestructura (Soukiazis y Proença 2007; Kogan y Bondorevsky, 2016).

Precios turísticos. El precio es una de las variables más frecuentemente utilizadas en los estudios económicos. En investigaciones con economía del turismo, el precio se ha utilizado como determinante de la demanda turística.

Debido a la falta de trabajos empíricos en el lado de la oferta turística, se han analizado otros mercados en búsqueda de estudios que establezcan el precio como determinante de la oferta. En un estudio sobre el mercado de carne en Malasia, Abd. Latif *et al.*, (2013) consideran los cambios en precios como una variable independiente determinante tanto de la demanda como de la oferta. En los resultados se encontró que el precio de la carne es una de las principales variables determinantes de la oferta.

Existe una gran cantidad de estudios sobre la medición de precios turísticos y las dificultades que implica su medición. Morley (1994) realizó un estudio para encontrar evidencia sobre el uso de IPC en los precios turísticos, en el cual se confirmó como un buen indicador. Varios autores proponen el uso de variables *proxy* para reflejar los precios de un destino: costos de viaje como una aproximación del precio total, el tipo de cambio del país de destino para comparar los precios con los del emisor, diferenciales de índices de precios al consumidor entre orígenes y destinos (Nicolau y Más, 2006; Gilaninia y Sharifi, 2013).

Ingreso turístico. Nuevamente se destaca la limitada cantidad de estudios que busquen medir la oferta, en este caso, a través del ingreso.

En un estudio de municipios en España, Rigall-I-Torrent y Fluviá (2007) midieron la influencia de los bienes públicos en la oferta turística brindada por empresas privadas, entendiendo bienes públicos como servicios públicos e infraestructura. Los autores enfatizan en la existencia de un círculo virtuoso: a mayor dotación de bienes públicos mayores precios en productos de empresas privadas que llevarían a la generación mayores ingresos en empresas privadas (ya que estas podrán ofertar sus productos en conjunto con más y mejores bienes

públicos) y finalmente mayores ingresos en empresas privadas llevarían a mayor cantidad de bienes públicos. Siguiendo este camino, los ingresos estarían determinando la cantidad de bienes públicos o infraestructura.

Gilaninia y Sharifi (2013) utilizan el Ingreso per cápita de hogares urbanos como variable determinante de la oferta de turistas, es decir del ingreso en el país emisor (origen). Generalmente es medido por el producto interno bruto y otras variables *proxy* como el índice de producción de la industria y la renta bruta disponible (Wu *et al.*, 2017).

3.4 Resumen crítico

La revisión teórica y de trabajos empíricos guiaron la elección de las variables utilizadas en esta investigación.

La variable dependiente oferta turística se compone de tres elementos, de acuerdo con la clasificación propuesta por EMBRATUR y *Ministério do Esporte e Turismo* (2001) y la cual se muestra de forma general a continuación, y se detalla en el Anexo 2:

$$\begin{array}{l} \textit{Oferta} \\ \textit{Turística} \end{array} = \begin{array}{l} \textit{Infraestructura} \\ \textit{de apoyo al} \\ \textit{turismo} \end{array} + \begin{array}{l} \textit{Servicios y} \\ \textit{equipamiento} \\ \textit{turístico} \end{array} + \begin{array}{l} \textit{Atractivos} \\ \textit{turísticos} \end{array}$$

Debido a la complejidad que implica la medición de los componentes de la oferta, se define la medición de la oferta en su dimensión de infraestructura de apoyo al turismo; que de acuerdo con distintos autores puede ser mejor estudiada con la variable *proxy* inversión.

$$Y = \textit{Oferta turística (Inversión)}$$

Las variables independientes que buscan explicar la oferta turística son dos. La primera de ellas es el nivel de precios turísticos, con el cual se busca conocer el precio de los bienes y

servicios turísticos ofertados. La variable precios se utiliza como *proxy* del precio de bienes y servicios turísticos. Se espera que la relación entre la variable precio y oferta turística sea positiva

$$X_1 = \text{Precios turísticos (Precio)}$$

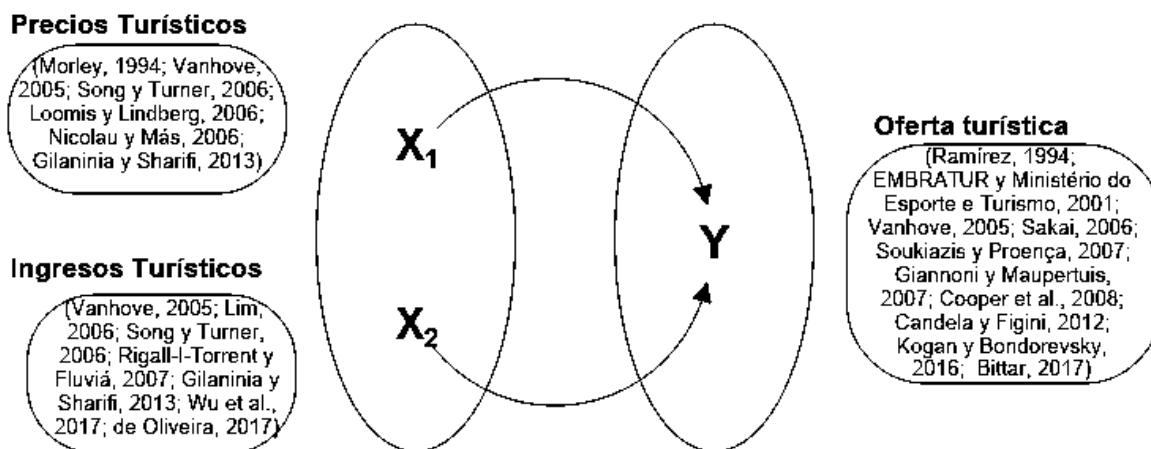
La segunda variable independiente busca medir los ingresos turísticos, debido a su efecto multiplicador en la cadena de suministro, sin embargo, se utiliza la variable *proxy* ingreso de forma general. Se espera que la relación entre la variable ingreso y oferta turística sea positiva

$$X_2 = \text{Ingresos turísticos (Ingreso)}$$

En la figura 3 se muestra un diagrama con las variables anteriormente detalladas.

Figura 3

Diagrama Sagital



Fuente: Elaboración propia con base en Ramírez (1994), Morley (1994), EMBRATUR y Ministério do Esporte e Turismo (2001), Vanhove (2005), Lim (2006), Song y Turner (2006), Sakai (2006), Loomis y Lindberg (2006), Nicolau y Más (2006), Rigall-I-Torrent y Fluviá (2007), Soukiazis y Proença (2007), Giannoni y Maupertuis (2007), Cooper et al. (2008), Candela y Figiní (2012), Gilaninia y Sharifi (2013), Kogan y Bondorevsky (2016), Wu et al. (2017), de Oliveira (2017), Bittar (2017).

CAPÍTULO 4. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL PROCESO DE POLÍTICAS PÚBLICAS.

Una de las finalidades de la presente investigación es el planteamiento de una propuesta de política pública para la región APEC y en particular para México; por lo anterior se hace necesario abordar teóricamente las principales ideas entorno a las políticas públicas.

En este capítulo se retoman cuatro conceptos: políticas públicas, el ciclo de políticas públicas, problema público y valor público; a cada uno de estos conceptos se les define desde la perspectiva de los principales estudiosos de las políticas públicas. La lógica seguida en la elección de estos conceptos sigue un modelo sistémico fue que las políticas públicas buscan solución un problema público y para ello es necesario transitar el ciclo de políticas públicas que nos llevaran, entre otros, a la creación de valor público.

4.1 Políticas públicas

Los estudios realizados sobre políticas públicas se refieren a temas muy variados, tanto que dificultan la delimitación del campo de estudio y a su vez la definición de lo que es una política pública (Van Meter y Van Horn 1993; Méndez, 2012).

Ante esta necesidad Velásquez (2009) analizó algunas definiciones de textos especializados, considerando a la mayoría incompletas. Hace una propuesta muy amplia, y la define como un proceso llevado a cabo por las autoridades en el cual un conjunto de elementos se integra para solucionar situaciones problemáticas. Destaca la participación eventual de elementos externos a las autoridades, como lo son los ciudadanos; este elemento dentro de la definición brinda evidencia de que la definición está basada en otro concepto que es la gobernanza. Velásquez (2009) destaca que las inacciones también formar parte del proceso.

Uno de los autores teóricos clásicos del análisis de políticas, Aguilar (2010) define las políticas públicas como “un conjunto de acciones intencionales y causales”. La atención se centra en la acción; que es intencional porque persigue un objetivo específico de interés público (solucionar un problema y mejorar una situación) y es causal pues busca ser lo que lleve a la obtención de ese objetivo.

Para Canto (2015) se trata de proceso de constante toma de decisiones y acciones. Un elemento que resulta destacable es hablar de acciones intelectuales y políticas; frecuentemente puede ocurrir un sesgo en la toma de decisiones que puede llevar a un excesivo tecnicismo, es importante recordar que las decisiones en muchos casos atienden a situaciones políticas, lo cual no significa que sea malo, pero si es necesario comprender procesos políticos alternos.

Méndez (2012) coincide también en la dificultad que tiene realizar una definición de política pública, especialmente porque es un campo de estudio que constantemente se encuentra en cambio y que cada uno de los elementos aportador por los autores rescata un aspecto relevante asociado a la visión individual. De forma general Méndez (2020) indica que el estudio de las políticas “... versa sobre la manera en que los problemas se definen y pasan a formar parte del conjunto de temas que atiende el Estado, así como las acciones encaminadas a la resolución de dichos problemas”. Menciona la existencia de seis elementos que él considera básicos: el problema, el diagnóstico, la solución, la estrategia, los recursos y la ejecución.

Franco (2021) indica que las políticas públicas son acciones de gobierno que poseen objetivos de interés público y que surge de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad; y con esto enfatiza en la importancia de un analista/especialista de políticas públicas en el desarrollo de la política.

Ante la exposición anterior, es posible identificar elementos que conforman el común denominador en estas definiciones. Destaca que las políticas públicas son una consecución de

decisiones (acciones y no acciones), pero que estas no necesariamente están seguidas unas de otras; otro aspecto importante es que las políticas públicas buscan solucionar o mejorar una situación. Ambos elementos se exponen a detalle a continuación.

4.2 Problema público

Un segundo elemento que se presenta en la definición de las políticas públicas, es el que se refiere situación por mejorar: problema público. De acuerdo con Anderson (2003), un problema público es una situación que produce una insatisfacción en los ciudadanos y que requiere de una solución por parte del gobierno.

Una política pública tiene como finalidad atender un problema público, esto implica: solucionar una situación problemática (Velásquez, 2009); resolver problemas cuya solución se considera de interés o beneficio público (Aguilar, 2010); intervenir en “situaciones de interés, necesidad o beneficio públicos (Canto, 2015) o resolver problemas (Méndez, 2020). Es necesario establecer que no todos los problemas son públicos, para ello se requiere, como indica Montecinos (2007), que el problema se haya comenzado a configurar y definir como tratable para un gobierno”.

De lo anterior subyacen dos elementos a considerar, que la situación genere un beneficio público y que sea tratable por el gobierno. La dificultad en la definición sobre los temas que se han de resolver, recae en la subjetividad con la que los miembros de la sociedad asignan una mayor o menor jerarquía de interés y la misma subjetividad con la que un analista de políticas puede llegar a enfrentarse. Se encuentra entonces, que, un problema público es una situación que puede ser mejorada.

El Estado, en su función de gobierno busca incesablemente satisfacer los intereses de quienes lo integran; persiguiendo, como lo menciona Porrúa (1954) un bien público, fin específico del Estado.

4.3 Ciclo de políticas públicas

Existe cierta controversia respecto a si debería llamarse ciclo o proceso de políticas públicas.

Se entiende la política pública como un proceso, cuando se cuenta con distintas etapas bien definidas por las cuales es necesario transitar. Aguilar (1993a) destaca que es aceptable el enfoque de proceso ya que se refiere al orden lógico más que al cronológico; las etapas las pueden sobreponerse y suponerse unas a las otras.

Entender las políticas públicas como un ciclo implica que este no cuenta con un principio y un fin, es decir, la etapa final funcionará como una retroalimentación para iniciar nuevamente el ciclo. Algunos autores difieren en esta visión, por considerar que cada política es única y no se trata de un ciclo de mejora continua.

Las propuestas teóricas sobre las etapas del ciclo de políticas públicas son variadas y esto dependerá del enfoque que siga cada uno de los autores

En los años 70, encontramos las propuestas de Lasswell y de May y Wildavsky, ambos citados en Aguilar (1993b). Lasswell en 1971, hablaba de una secuencia de siete fases del modelo del proceso de decisión que se conformaba por: inteligencia, promoción, prescripción, invocación, aplicación, terminación y evaluación. May y Wildavsky en 1977 con *The Policy Cycle*, hablan de los siguientes momentos en el ciclo de la política: fijación de la agenda, análisis de la cuestión, implementación, evaluación y terminación

Una década después aparecen los trabajos de Brewer y DeLeón; y Hogwood y Gunn. Brewer y DeLeón en *The Foundations of Policy Analysis* en 1983 citados por Aguilar (1993b) propusieron 6 etapas: iniciación, estimación, selección, implementación, evaluación y terminación.

Hogwood y Gunn en 1986, Citados en por Aguilar (1993b), presentan un marco de análisis con nueve etapas: decidir sobre qué decidir (búsqueda de la cuestión o establecimiento de la agenda); decidir cómo decidir (o filtración de la cuestión); definición de la cuestión; pronóstico; determinación de objetivos y prioridades; análisis de opciones; implementación, monitoreo y control de la política; evaluación y revisión; y mantenimiento, sustitución o terminación de la política

Con el objetivo de guiar el ciclo de políticas, Anderson (2003) propone cinco etapas: identificación del problema y formación de la agenda; formulación; adopción; implementación; y evaluación

La propuesta de Aguilar (2010), es una de las más aceptadas en México. En esta identifica siete fases que denomina “operaciones intelectuales” que constituyen el ciclo de políticas públicas: formación de la agenda; definición del problema público; hechura o formulación de la política; decisión o la selección entre opciones; comunicación de la política; implementación de la política; y evaluación de la política

Considerando ocho pasos, Bardach (2012) propone un camino óctuple: define el problema reúne algunas pruebas; construye las alternativas; selecciona los criterios; proyecta los resultados; haz frente a las compensaciones; ¡decide!: y cuenta tu historia

Méndez (2020) presenta cinco etapas del proceso de las políticas públicas con un enfoque estratégico: problematización, diagnóstico, formulación, ejecución y evaluación. De una forma muy similar, Franco (2021) propone cinco etapas para el diseño de políticas públicas viables: análisis del problema, análisis de soluciones, análisis de factibilidad, recomendaciones de política pública y plan de acción de política pública.

Como se mencionó inicialmente, cada una de las propuestas contienen la perspectiva de los autores y lo que desde su experiencia debe recibir mayor importancia. Algunos autores

asignan especial atención a las etapas previas al diseño de política pública, otros a la implementación; algunos omiten la evaluación dentro del proceso.

4.3.1 *El ciclo de políticas públicas desde un enfoque estratégico*

Para esta investigación se considerará la propuesta de ciclo de políticas públicas de José Luis Méndez Martínez, que considera cinco etapas (Tabla 6); esta propuesta se hace desde un enfoque estratégico, provee de herramientas que facilitan el tránsito por el ciclo de políticas públicas.

Tabla 6

El ciclo de las políticas públicas

Problematicación	Diagnóstico	Formulación	Ejecución	Evaluación
Percepción	Diagnóstico	Selección de alternativa y estrategia		
Discusión	Pronóstico	Sondeo, negociación y reformulación		
Adopción	Ordenamiento y recomendación	Legitimación, redacción y justificación legal		
Institucionalización		Presentación		
		Pos negociación y reformulación		

Fuente: Elaboración propia con base en Méndez (2020)

Problematicación. Esta etapa se centra en convertir una circunstancia en un problema. Al abordar los ya visibles o posibles efectos negativos de esta circunstancia, generalmente se visibilizan también sus causas y posibles soluciones, lo cual brinda un panorama más organizado y amplio. Esta etapa, presenta a su vez fases, Méndez (2020) las identifica de la siguiente forma.

1. Percepción: se presenta cuando un actor aprecia una circunstancia como un problema.

2. **Discusión:** la situación previamente detectada, es discutida e identificada por generar efectos negativos y la cual requiere tomar acciones.
3. **Adopción:** la situación problemática es aceptada por un gran grupo.
4. **Institucionalización:** representa la entrada del problema en la agenda.

Diagnóstico. Propuesto por Méndez (2020) como la segunda etapa del ciclo de políticas públicas. Esta etapa busca la identificación de causas y posibles alternativas de solución, de una manera más específica que lo que ya se había realizado en la problematización. El autor destaca algunas sub etapas:

1. **Diagnóstico.** Se realiza un examen a la situación problemática para definir: magnitud, establecer objetivo mínimo aceptable, identificar los recursos disponibles, reconocer causas y elementos que incidan en ellas
2. **Pronóstico.** Se seleccionan algunos criterios que faciliten la evaluación *ex ante*, se busca una reducción en las alternativas. El autor una serie de técnicas que faciliten este trabajo, entre ellos: análisis costo-beneficio, análisis de correlación de fuerzas de los actores involucrados y diagrama de árbol. La evaluación que se realiza en esta etapa está relacionada con la proyección de resultados posibles.
3. **Ordenamiento y recomendación de alternativas.** Con la información previamente obtenida se suprimen alternativas inadmisibles de acuerdo con los criterios planteados; lo anterior se facilita construyendo jerarquías. Resultado de lo anterior, seguramente destaca ya una alternativa entre todas, para ella es necesario presentar también, la forma en la que se implementará, es decir, una estrategia.

Formulación. Aun cuando ya se tenía previamente considerada una alternativa preferente, es en la etapa de formulación en la que se toman decisiones sobre la política pública y sus objetivos. Se definen, justifican y publican las acciones que buscan la solución del problema.

Cabe destacar que estas actividades se presentan en un contexto complejo y constantemente se debe negociar en redes de actores interesados y reformular

Méndez (2020) propone pasos como guía en la formulación:

1. Selección de alternativas y estrategia
2. Sondeo, negociación y posible reformulación
3. Legitimación, redacción y justificación legal. Es posible requiera de la emisión de un decreto o incluso una propuesta de ley
4. Presentación de la decisión o la política
5. Posnegociación y reformulación

Ejecución. También conocida como implementación, es la etapa en la que se llevan a cabo todas las acciones establecidas previamente.

Es una etapa muy importante ya que sin dicha ejecución todo el trabajo anterior habrá sido desechado, es también un momento crítico en el ciclo puesto que intervienen más actores que pueden estar o no de acuerdo con las acciones. Por lo anterior, Méndez (2020) propone prestar mayor atención en la coordinación y cooperación ante:

- | | |
|------------------------|--|
| Procesos verticales: | <ul style="list-style-type: none">• Establecer objetivos• Seguimiento de tareas |
| Procesos horizontales: | <ul style="list-style-type: none">• Desarrollar incentivos |

Evaluación. En esta última etapa se hace un análisis y compara el programa (entregable de política pública) con el producto resultante, resultado de esto se tendrá el efecto generado por la política pública. Cabe destacar que la evaluación generalmente se lleva a cabo en cada etapa, como un proceso de control para avance al siguiente paso.

Existen distintos enfoques para llevar a cabo la evaluación, el autor destaca la visión positivista, constructivista y una intermedia que denomina profesional. De igual forma propone una clasificación de cuatro formas para evaluar: evaluación de objetivos, de progreso, de personal y del impacto.

El hecho de que Méndez (2020) considere la evaluación como última etapa del ciclo de la política pública y no la terminación, responde a que la situación problemática inicial de una u otra forma habrá cambiado y por tanto deberán hacerlo también la problematización, diagnóstico, formulación, ejecución y una nueva evaluación.

Esta investigación tiene como alcance la fase de formulación dentro del ciclo de políticas públicas propuesto por Méndez (2020). La estimación del modelo econométrico de oferta turística forma parte de la etapa diagnóstica en la cual se verifican las hipótesis planteadas y con lo cual es posible presentar la propuesta

4.4 Valor público

El término valor público originalmente fue abordado por Mark. H. Moore, quién identificaba en la administración pública una cierta semejanza con la administración en la empresa privada, empleando la administración estratégica. Moore (1995) proponía que el objetivo del trabajo gerencial en el sector público es crear valor público, así como el objetivo del trabajo gerencial en el sector privado es crear valor privado.

En una publicación del Banco Interamericano de Desarrollo y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (BID y CLAD, 2017), con base en Moore (1995), se establece que el valor público es aquel que “se crea cuando se realizan actividades capaces de aportar respuestas efectivas y útiles a necesidades o demandas”. Esta demanda se espera sea políticamente deseables, de propiedad colectiva y que impliquen la generación de cambios (resultados) a la sociedad o un grupo.

En un sistema democrático se enfrenta la dificultad de lograr el consenso en cuanto a lo que es valorado; en este sentido Aguilar (2008) aclara la importancia de los juicios de valor, pues permiten identificar el valor público deseado.

Velasco *et al.*, (2016) resaltan que la creación de valor público deseado guía hacia la gobernabilidad, que representa un gran desafío para los gobiernos; es decir, que además de lograr satisfacer las necesidades de los gobernados crean valor al generar la confianza de que las regulaciones son estables y la información pronta y veraz.

El análisis del sector público con una visión de administración estratégica, proporciona una ruta hacia el logro de objetivos. De acuerdo con David (2013) la esencia de la administración estratégica consiste en generar y aprovechar oportunidades nuevas y diferentes para el futuro, buscando obtener y conservar una ventaja competitiva.

Dentro de los estudios clásicos de competitividad destaca el trabajo de Porter (1990) quién la define como “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población”. En este contexto, es posible decir que la competitividad es la capacidad que tiene una economía para la generación de valor público deseado.

La medición de la competitividad turística es uno de los temas que más estudios ha generado en los últimos años. La mayoría de ellos con propuestas de índices sintéticos que incluyen dimensiones, variables e indicadores que hacen referencia a la oferta turística: infraestructura, atractivos, capacidad para atraer visitantes (marketing), seguridad, salud, etc. (Dwyer y Kim, 2003; Blanco-Cerradelo *et al.*, 2018; Natalia *et al.*, 2019; Foro Económico Mundial, 2019; Salinas *et al.*, 2020; Cronjé y du Plessis, 2020).

En consecuencia, el estudio de la oferta turística aborda una parte importante de la competitividad de un destino: una mejora en la oferta turística llevará a una mejora en la competitividad y por tanto a la creación de resultados de valor público.

CAPÍTULO 5. LA OFERTA TURÍSTICA EN APEC, UN ESTUDIO DE PANEL DE DATOS

En el presente capítulo se detalla la metodología de la investigación, que de acuerdo con Navarro (2014), se entiende como el conjunto de elementos operacionales del proceso de investigación y por medio del cual se busca encontrar respuesta a las preguntas de investigación establecidas en el planteamiento del problema.

La generación de conocimiento es una de las finalidades de la investigación; para ello se recurre al método científico, pues este brinda una serie de pasos y reglas rigurosos que aseguran que el conocimiento sea verdadero.

El camino a seguir al buscar respuestas a las preguntas de investigación es muy amplio, y este dependerá de la naturaleza de la investigación. La presente investigación busca comprobar cómo incidieron el nivel de precios y el ingreso en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020, por medio de un estudio cuantitativo.

5.1 Econometría

La temática principal es el turismo; se estudia la oferta turística y sus determinantes (precio e ingreso) desde la economía del turismo, por este motivo se reconoce la econometría como el mejor instrumento para la comprobación de hipótesis en esta investigación.

La econometría es un método cuantitativo que en conjunto con conocimiento matemático y de estadística inferencial, busca medir o refutar leyes económicas (Baltagi, 2011). Un estudio econométrico permite realizar conocer el comportamiento y efectos de variables y realizar

pronósticos; la información resultante del análisis de datos es generalmente utilizada en la toma de decisiones y evaluación de políticas públicas.

La naturaleza de la investigación guiará la elección del diseño econométrico, para ello Wooldridge (2009) identifica tres formas de estructurar los datos para procesar el modelo. La estructura de datos de corte transversal, se refiere a dos o más unidades de estudio (economías, países, empresas, etc.) en un momento específico del tiempo para todas las unidades. Cuando se estudia una unidad (economía, país, empresa) en distintos momentos del tiempo, es decir, su evolución en el tiempo, se trata de una estructura de datos de series de tiempo. La estructura de panel de datos, estudia dos o más unidades en el tiempo.

Los modelos de regresión son herramientas estadísticas esenciales en la práctica econométrica, ayudan para estudiar la relación y correlación entre la variable explicada y las variables explicativas (independientes).

En esta investigación se determina utilizar el modelo econométrico de panel de datos, ya que permitirá conocer el comportamiento en el tiempo de las variables precio e ingreso turísticos y su relación y efecto sobre la variable dependiente oferta turística en su dimensión infraestructura para las economías APEC. El incluir más unidades de estudio además de México, permite obtener resultados que expliquen una generalidad y que como tal se utilicen en otros estudios de oferta turística; además, de manera específica, en esta investigación los resultados se utilizan para la formulación de una propuesta de política pública para el sector turístico en México.

5.1.1 Modelo clásico de panel de datos

El modelo de panel de datos es aquel que presenta observaciones repetidas a lo largo del tiempo para una muestra de unidades individuales; estos modelos son reconocidos como los mejores para el estudio de cuestiones complejas de comportamiento dinámico.

Entre las ventajas del uso de panel de datos, Wooldridge (2009) destaca el conocimiento de características no observadas de las unidades de estudio y los efectos en el tiempo de decisiones o situaciones económicas importantes, como crisis. Otro aspecto importante, es que el modelo considera y busca controlar la heterogeneidad de las unidades, lo cual disminuye la posibilidad de obtener resultados sesgados (Baltagi, 2005).

En la formulación de su ecuación (1) contempla dos elementos característicos: i que son las secciones transversales o unidades (economías, países, regiones, industrias, empresas, familias, etc.) que serán observadas a lo largo de t que son los periodos de tiempo; la consideración de estos dos componentes permite que la estimación sea más eficiente (Baltagi, 2011). El elemento error e permanece al igual que en otros modelos de regresión.

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + e_{it} \quad (1)$$

El error. Dentro de la educación de un modelo de panel de datos, se encuentran factores observados y factores no observados; es en el error e en donde se consideran todos los factores no observables.

A su vez el error puede estar compuesto por otros elementos. La ecuación (2) como parte complementaria de la ecuación (1) presenta el modelo de componente de error de una vía; en donde a_i representa el efecto individual específico para cada unidad de estudio y u_{it} considera los residuales o los errores restantes.

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + e_{it} \quad (2)$$

$$e_{it} = a_i + u_{it}$$

Partiendo de la ecuación (1), en la ecuación (3) expone el modelo de componente de error de dos vías, que a diferencia del modelo de la ecuación (2) considera λ_t el efecto no observable del tiempo.

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + e_{it} \quad (3)$$

$$e_{it} = a_i + \lambda_t + u_{it}$$

Modelos de efectos fijos y aleatorios. Dentro del componente error, del efecto no observado para la sección transversal, se derivan dos modelos.

De acuerdo con (Wooldridge, 2009), el modelo de efectos fijos permite que los aceptar que los efectos individuales no observados están correlacionados con las variables explicativas en cualquier periodo. Por otro lado, el modelo de efectos aleatorios, el cual asume que los efectos no observados no están correlacionados con ninguna de las variables explicativas:

La prueba de Hausman, permite identificar la dinámica del efecto no observado para definir cuál de los dos modelos se deberá usar: efectos fijos o aleatorios. Esta prueba compara los valores β^* (efectos fijos) vs β (efectos aleatorios) y trabaja con la hipótesis nula $\beta^* = \beta$, lo cual indicaría la elección de un modelo de efectos aleatorios (Wooldridge, 2009).

5.1.2 Supuestos en panel de datos

La estimación de un modelo exige la revisión previa de algunas condiciones características de los paneles de datos; lo anterior con el objetivo de conocer detalladamente el comportamiento de las unidades de estudio y sus series.

5.1.2.1 Independencia de las secciones cruzadas

Una de las mayores dificultades, al trabajar con un modelo de panel de datos, es que las secciones transversales (economías APEC) son distintas; y por tal motivo, los datos a ingresar en el modelo también lo serán.

Existe dependencia en las secciones transversales cuando los factores observables y no observables (término de error) se encuentran correlacionados. El análisis del efecto no observable dentro del término de error, aborda uno de los temas más importantes en los modelos de panel de datos: la heterogeneidad no observada. Dentro del término de error, se encuentran distintas formas en las se puede originar dependencia en las secciones cruzadas: dependencia espacial, factores comunes o factores individuales (error idiosincrático) (Pesaran, 2004). Son los factores individuales los que dan origen a los modelos de efectos fijos y aleatorios.

La prueba de dependencia de las secciones cruzadas o transversales, ecuación (4), propuesta por Pesaran (2004) es aplicable para efectos fijos y efectos aleatorios, especialmente en modelos con escasas unidades trasversales ($N \leq 10$) y numerosos periodos de tiempo T .

$$CD = \sqrt{\frac{2T}{N(N-1)} \left(\sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^N \hat{p}_{ij} \right)} \quad (4)$$

Esta prueba se basa en la ecuación (4), y asume que:

- a) Para cada i , los errores e_{it} son independientes en la serie, con medias de cero y la varianza mayor que cero y menor que infinito ($0 < \sigma_i < \infty$).
- b) Bajo la hipótesis nula $H_0 : e_{it} = \sigma_i a_{it}$ $a_{it} \sim IID(0,1)$ con residuales independientes, idénticamente distribuidos como una normal con media de cero y una varianza constante.

- c) Los regresores X_{it} son estrictamente exógenos.
- d) $T > k + 1$ y los residuales de mínimos cuadrados ordinarios, al menos uno es diferente de cero.

El resultado de esta prueba permitirá determinar si existe dependencia o no dependencia en las secciones transversales o cruzadas, en este caso en las distintas economías APEC.

Debido a la naturaleza de las series en el estudio de panel de datos, es frecuente encontrar dependencia en las secciones cruzadas, por tal motivo es necesario que las pruebas y estimadores a utilizar consideren la presencia de tal dependencia, pues según Eberhardt (2012), no hacerlo puede resultar en inferencias engañosas e incluso inconsistencias.

5.1.2.2 Estacionariedad en las series temporales

En una serie de tiempo la estacionariedad implica que la correlación sea la misma en todos los periodos, es decir, que la media y la varianza sean constantes (Wooldridge, 2009). Este supuesto de estacionariedad, debe ser validado previo a la regresión; sin embargo, en la práctica econométrica, la mayoría de las series no cumple con dicho supuesto debido a la naturaleza de las mismas.

En el modelo de panel de datos, al contar con el componente de series de tiempo, es importante realizar pruebas de raíz unitaria, para validar si las series son estacionarias (no tiene raíz unitaria) o no estacionarias (tiene raíz unitaria) y encontrar el orden de integración.

Al encontrar raíz unitaria en una serie, será necesario transformarla a su primera o segunda diferencia, para asegurar que no se trate de una regresión espuria. Cuando una serie no presenta raíz unitaria, se dice que es integrada de orden cero $I(0)$; si presenta evidencia de raíz unitaria, se hace la transformación a su primera diferencia y si no presentase raíz unitaria se reconocería como integrada de orden uno $I(1)$; si por alguna razón se encontrase en su primera

diferencia que la serie es no estacionaria se transforma a su segunda diferencia para lograr una serie estacionaria de orden dos $I(2)$ (Wooldridge, 2009).

Pruebas de primera generación. De acuerdo con Maddala y Wu (1999) las pruebas clásicas como Dickey-Fuller (DF), Dickey-Fuller Aumentada (ADF) y Phillips-Perron (PP) son insuficientes para determinar la raíz unitaria en series no estacionarias.

Por lo anterior, surgen las pruebas de primera generación, que de acuerdo con Pesaran (2004) y Baltagi (2005) parten de supuesto de existencia de independencia en las secciones transversales o cruzadas. A continuación, se detallan algunas de las más utilizadas:

- a) Levin – Lin pruebas de 1992 y 1993 que de acuerdo con Maddala y Wu (1999) considera una tendencia y efectos de tiempo individuales y específicos.
- b) Im – Pesaran – Shin de 1997, presenta una tendencia lineal para cada una de las secciones transversales (N, i) , es decir, en lugar de agrupar los datos utilizan una prueba de raíz unitaria para cada sección cruzada. Solamente considera paneles balanceados (Maddala y Wu, 1999).
- c) Maddala y Wu (1999), hacen una revisión de las principales pruebas, entre ellas Levin y Lin de 1992; Im, Pesaran y Shin de 1997 y Fisher de 1932; concluyen que la mejor alternativa es utilizar pruebas de Fisher con métodos de bootstrap.
- d) La prueba de estacionariedad de Hadri Lagrange de 2000 (Multiplicador de Lagrange), contraria a la mayoría de pruebas de estacionariedad, busca comprobar la hipótesis nula de estacionariedad y una hipótesis alternativa de la existencia de raíz unitaria en al menos un panel. La prueba está diseñada para cantidad de periodos de tiempo (T) y mediano número de unidades transversales (N) (StataCorp, 2019a).
- e) La prueba de Levin – Lin – Chu de 2002 considera agrupar la sección cruzada para comprobar la hipótesis nula de que cada serie temporal individual contiene raíz unitaria

(Baltagi, 2005). De acuerdo con las pruebas de Monte Carlo los resultados demuestran que la prueba (al agrupar los datos) es más poderosa que cuando se realiza una prueba para cada serie de tiempo (Levin *et al.*, 2002). Esta prueba considera rezagos.

Pruebas de segunda generación. Estas pruebas aceptan la posibilidad de la dependencia de las secciones transversales o cruzadas, utilizando procedimientos que eliminan la dependencia previamente.

La prueba más destacada es la propuesta por Pesaran en 2007. Esta prueba utiliza la Dickey - Fuller Aumentada y aumenta a las series individuales, los promedios de la sección cruzada actual y rezagada de todas las series en el panel (Pesaran, 2007). Es válida cuando tanto las secciones trasversales N como las series de tiempo T tienen las mismas magnitudes. La hipótesis nula que se plantea en esta prueba es de existencia de raíz unitaria o no estacionariedad.

5.1.2.3 Cointegración en el largo plazo

Una vez realizadas las pruebas de raíz unitaria, es posible conocer si las series son estacionarias integradas de orden cero $I(0)$, uno $I(1)$ o dos $I(2)$; sin embargo, aún existe la posibilidad de que, debido a las transformaciones realizadas, se encuentre una regresión espuria (Wooldridge, 2009). Es necesario entonces, realizar pruebas de cointegración, que nos indiquen que existe una combinación lineal de las series que de por resultado una serie estacionaria. La cointegración de dos series puede ser interpretada como que entre ellas existe una relación a largo plazo (Baltagi, 2011).

Westerlund en 2007 propone cuatro pruebas de cointegración basadas en corrección de errores para panel de datos (Persyn y Westerlund, 2008). Esa prueba es favorable para muestras pequeñas, es poderosa y con pocas distorsiones comparada con otras pruebas basadas en residuales.

La propuesta de Westerlund trabaja con dos grupos de pruebas La de estadísticas de panel y estadísticas de medias de grupo, cada una con una hipótesis alternativa y valores por analizar. En la tabla 7 se presenta la forma en la que se estructuran las cuatro pruebas: las hipótesis a comprobar y los valores a analizar.

Tabla 7

Estructura pruebas de Westerlund (2007)

Prueba	Método	Hipótesis Nula	Hipótesis Alternativa	Valores
Estadísticas de panel	agrupamiento	Ho: No cointegración	Ha : Panel cointegrado como un todo	P_{τ} <hr/> P_{α}
Estadísticas de media de grupo	promedio	Ho: No cointegración	Ha: Cointegración para al menos una unidad	G_{τ} <hr/> G_{α}

Fuente: Elaboración propia con base en Westerlund (2007).

Es importante mencionar que el conjunto de pruebas, permite estudiar las relaciones tanto a corto como a largo plazo debido al mecanismo de corrección de error. Las pruebas además consideran un método de *bootstrap* para calcular datos que presentan dependencia en las secciones cruzadas (Westerlund, 2007)

5.1.3 Nuevos modelos para panel de datos

La estimación de los modelos de panel de datos se realiza por medio de una regresión lineal. Esta técnica estadística busca expresar la relación lineal existente entre variables, puede ser simple cuando se estudia la relación entre una variable dependiente y una independiente; o múltiple cuando es entre diversas variables independientes y una dependiente (Lind *et al.*, 2012).

En esta investigación se utilizará una ecuación de regresión múltiple (5) con la variable dependiente oferta turística y dos variables independientes: precios e ingresos turísticos.

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + \beta_2 X_{it} + e_{it} \quad (5)$$

De acuerdo con Wooldridge (2009), un estimador es una regla que bajo ciertas condiciones permite el cálculo de un parámetro poblacional. En los modelos de panel de datos, existen distintos estimadores que utilizan la regresión, a continuación, se exponen algunos.

Grupo de Medias (*Mean Group - MG*). Propuesto por Pesaran and Smith en 1995. Es un estimador que permite la existencia de dependencia cruzada. La estimación consiste en ajustarse separadamente para cada grupo o sección transversal y se calcula un promedio de los coeficientes; por lo tanto, las intersecciones, los coeficientes de pendiente y las varianzas de error pueden diferir entre los grupos (Blackburne y Frank, 2007; Eberhardt, 2012).

Grupo de Medias Agrupadas (*Pooled Mean Group – PMG*). Este estimador propuesto por Pesaran, Shin y Smith en 1999 combina el agrupamiento (*pooling*) y el promediado (*averaging*). Considera regresores estacionarios y no estacionarios. Una de las características centrales de este estimador es que incluye las estimaciones de los parámetros a corto y largo plazo (Blackburne y Frank, 2007).

Efectos Correlacionados Comunes (*Common Correlated Effects – CCE*). Propuesto por Pesaran en 2006. Este estimador busca filtrar los regresores de cada sección cruzada, aborda dos aspectos importantes: los coeficientes de los regresores para cada sección cruzada y las medias de los coeficientes (Pesaran, 2006). Esta prueba incluye los promedios de la sección cruzada de las variables dependientes e independientes como regresores adicionales; de esta

forma se busca obtener estimaciones consistentes de los parámetros relacionados con las variables observables (Eberhardt, 2012).

Grupo de Medias Aumentado (*Augmented Mean Group – AMG*). Propuesto por Eberhardt y Teal en 2010, el estimador surge como una alternativa a CCE de Pesaran. Este modelo permite la heterogeneidad y toma en cuenta la dependencia en las secciones cruzadas (Eberhardt y Teal, 2010). Se inicia con proceso dinámico común, en un modelo de regresión agrupado se aumentan variables ficticias anuales; se recopilan sus coeficientes y se aumentan al modelo de regresión específico de cada grupo; finalmente, los parámetros del modelo específicos del grupo se promedian (Eberhardt, 2012).

5.1.3.1 Modelo de grupo de medias agrupadas – *pooled mean group*

La posibilidad de considerar en la estimación coeficientes a largo y a corto plazo, es lo que caracteriza al modelo. En el presente trabajo se utiliza un modelo *Pooled Mean Group*, por lo cual es necesario proporcionar mayor detalle

El estimador permite que el intercepto, los coeficientes de corto plazo y las varianzas de los errores difieran a través de los grupos. Los coeficientes de largo plazo se restringen para que sean iguales entre los grupos (Pesaran *et al.*, 1999).

Partiendo del modelo (6):

$$y_{it} = \sum_{j=1}^p \lambda_{ij} y_{i,t-j} + \sum_{j=0}^q \delta_{ij} x_{i,t-j} + u_i + \epsilon_{it} \quad (6)$$

Se considera una ecuación de corrección de error que no es lineal en los parámetros, y para estimarlos se desarrolla un método de máxima verosimilitud (Blackburne y Frank, 2007). Se agrega el parámetro Φ_i que representa la velocidad de corrección de errores del término de ajuste

y el vector Θ_i , que contiene las relaciones a largo plazo entre las variables, para quedar como sigue en (7):

$$\Delta y_{it} = \phi_i(y_{i,t-1} - \theta'_i x_{it}) + \sum_{j=1}^{p-1} \lambda_{ij}^* \Delta y_{i,t-j} + \sum_{j=0}^{q-1} \delta_{ij}^* \Delta x_{i,t-j} + u_i + \epsilon_{it} \quad (7)$$

5.1.4 Causalidad

En la teoría econométrica, se asigna gran importancia a la relación de causalidad que puede existir entre variables económicas. Una investigación que estudia los determinantes de la oferta turística se encontraría incompleta sin un análisis de causalidad entre las variables independientes y la variable dependiente.

Un análisis de correlación, resultado de la estimación del modelo econométrico, permite medir la asociación entre dos variables (Lind, et al., 2014); indica la dirección (positiva o negativa) y la intensidad de dicha relación. Esta correlación entre las variables puede sugerir la existencia de una relación causal; sin embargo, es imposible confirmarla por si sola.

Angrist y Pischke, (2019) destacan que el análisis de causalidad es especialmente útil en las ciencias sociales ya que permiten realizar predicciones. Conocer la relación causa – efecto se hace necesario en el análisis de políticas públicas; establecer con claridad los determinantes de la oferta permite, además de realizar un diagnóstico situacional, diseñar políticas desde la metodología de marco lógico.

Granger en 1969, planteó una prueba de causalidad, en la cual se analiza si las causas suceden previo a las consecuencias (Angrist y Pischke, 2019). Dumitrescu y Hurlin (2012) proponen una prueba de no causalidad para modelos heterogéneos de paneles de datos. Se trata de un modelo simple con dos variables que se adapta para considerar la dependencia en las secciones cruzadas y los paneles no balanceados.

Utiliza una prueba de hipótesis especial (Lopez y Weber, 2017):

H_0 : no existe relación causal para ninguna de las secciones transversales en el panel

H_a : existe relación causalidad para algunas de las secciones transversales en el panel

5.2 Especificación de modelo para oferta turística

Wooldridge (2009) menciona que el primer paso al realizar un análisis econométrico será la formulación de un modelo económico. De la revisión teórica y empírica realizada en el Capítulo cuatro se obtiene la ecuación (8) que indica la oferta turística se encuentra en función del precio y el ingreso turísticos:

$$\text{oferta turística} = f(\text{precios turísticos}, \text{ingresos turísticos}) \quad (8)$$

En dónde *oferta turística* es medida por el indicador *InvestT*, que se refiere a la inversión de capital en viajes y turismo en la economía estudiada; los *precios turísticos* son medidos por el indicador *IPC*, que se refiere al índice de precios el consumidor en la economía estudiada; y los *ingresos turísticos* se miden por el indicador *PIBpp* refiriéndose al producto interno bruto *per cápita* en la economía estudiada.

Posteriormente se plantea una ecuación de regresión múltiple (9) para el modelo econométrico con las variables anteriormente precisadas, pero, en esta ecuación se consideran las constantes de las variables independientes β y término de error e . Las constantes de las variables independientes, al realizar la regresión, describen la relación (dirección y fuerza) con la variable dependiente; la dirección de la relación esperada es positiva para ambas variables independientes.

$$InvestT = \beta_0 + \beta_1 IPC + \beta_2 PIBpp + e \quad (9)$$

Esta investigación se plantea con un diseño de panel de datos, pues se siguen 19 unidades (economías APEC) a través del tiempo (1995 a 2020); por lo anterior los datos necesarios para realizar los cálculos deberán considerar el factor i (N) refiriéndose a las unidades estudiadas, y t (T) para el factor tiempo, como en la ecuación (10):

$$InvestT_{it} = \beta_0 + \beta_1 IPC_{it} + \beta_2 PIBpp_{it} + e_{it} \quad (10)$$

Se utiliza el estimador de grupo de medias agrupadas, que considera un parámetro para la corrección de error ϕ y un vector de error para la estimación a largo plazo θ . Partiendo de la ecuación (7), el modelo de oferta turística para este trabajo sería como lo indica la ecuación (11):

$$\begin{aligned} \Delta InvestT_{it} = & \phi_i (InvestT_{i,t-1} - \theta'_i IPC_{it} - \theta'_i PIBpp_{it}) \\ & + \sum_{j=1}^{p-1} \lambda_{ij}^* \Delta InvestT_{i,t-j} \\ & + \sum_{j=0}^{q-1} \delta'_{ij} \Delta IPC_{i,t-j} + \sum_{j=0}^{q-1} \delta'_{ij} \Delta PIBpp_{i,t-j} + u_i + \epsilon_{it} \end{aligned} \quad (11)$$

5.2.1 Indicadores

Indicador InvestT. Los datos fueron obtenidos de la base de datos del Banco Mundial (2021c), quien reporta como fuente al Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC). Se presenta en dólares estadounidenses en miles de millones a precios reales y la periodicidad es anual.

Indicador IPC. Se obtuvo de la base de datos de Banco Mundial (2021d), el índice de precios al consumidor refleja los cambios en el costo para el consumidor promedio de adquirir

una canasta de bienes y servicios que pueden fijarse o cambiarse en intervalos específicos, como anualmente. De acuerdo con el Banco Mundial, los datos fueron recolectados por el Fondo Monetario Internacional y Estadísticas Financieras internacionales. La periodicidad es anual, con un periodo base en 2010.

Indicador PIBpp. Este indicador está construido con la información del Producto Interno Bruto y dividido entre la población anual para cada una de las economías. Los datos utilizados fueron obtenidos de Banco Mundial (2021e). El indicador Producto Interno Bruto per cápita es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía, más los impuestos sobre productos, menos las subvenciones no consideradas en los productos; dividida entre la población. Con una periodicidad anual, los datos se presentan en dólares estadounidenses constantes, con un periodo base en 2010.

Es importante destacar que en todo momento los datos de los indicadores pertenecen a la propia economía de APEC; lo anterior debido al enfoque del estudio que busca abordar elementos definidos de manera interna en cada economía y que influyan sobre la oferta al turismo internacional.

CAPÍTULO 6. DETERMINANTES DE LA OFERTA TURÍSTICA

El capítulo, recogiendo las hipótesis planteadas y una vez comprobadas, hace referencia a los determinantes de la oferta turística en la dimensión infraestructura, así como la forma en que estos explican a la misma.

En este capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos posterior a la implementación del modelo econométrico de Grupo de Medias Agrupadas de panel de datos. Primeramente, se exponen las pruebas que permiten conocer el comportamiento de las series de tiempo y las secciones cruzadas (independencia de las secciones trasversales, estacionariedad, cointegración). Posteriormente se presentan los resultados de la estimación del modelo de oferta.

Finalmente, los resultados de las pruebas de causalidad, permiten confirmar la dirección de la relación entre los precios e ingresos turísticos y la oferta turística en la dimensión infraestructura.

6.1 Pruebas independencia en las secciones cruzadas

Con el objetivo de comprobar la independencia de las secciones cruzadas, se realiza la prueba de diagnóstico general para la dependencia de la sección transversal en paneles, propuesta por Pesaran (2004).

Esta prueba opera bajo la hipótesis nula de no dependencia en las secciones cruzadas. En la Tabla 8 se presentan los resultados para cada una de las variables, el valor probabilístico indica el rechazo de la hipótesis nula al 1% de significancia estadística, es decir, se sugiere que existen problemas de dependencia en las secciones cruzadas.

Tabla 8

Resultado prueba dependencia secciones cruzadas de Pesaran (2004)

	InvestT	IPC	PIBpp
CD-test	34.75	59.77	61.06
p-value	0.0000	0.0000	0.0000

Fuente: Elaboración propia con base en StataCorp (2019b).

Aun cuando la dependencia en las sesiones cruzadas en una característica no deseable, es posible continuar con el resto de las pruebas, ya que existen distintos estimadores que permiten la presencia de correlación no observada entre economías, tal es el caso del estimador Grupo de Medias de Efectos Comunes Correlacionados (*CCEMG*, por sus siglas en inglés) de Pesaran (2006), Grupo de Medias Aumentado (*AMG*, por sus siglas en inglés) de Eberhardt y Teal (2010) o el estimador de Grupo de Medias Agrupadas (*PMG*, por sus siglas en inglés) de Pesaran *et al.*, (1999). Se considera esta condición para la elección del estimador.

6.2 Pruebas estacionariedad o de raíz unitaria

En este tipo de pruebas se busca comprobar el supuesto de estacionariedad; para ello se cuenta con dos alternativas, las pruebas de primera y segunda generación. Pesaran (2007) propone utilizar una prueba de raíz unitaria que permita eliminar asintóticamente la dependencia cruzada, para ello la alternativa es una prueba de segunda generación Dickey Fuller Aumentada transversalmente. Esta prueba utiliza una hipótesis nula de no estacionariedad.

La tabla 9 muestra los resultados de la prueba de raíz unitaria; para ello se ha utilizado una estructura de cero rezagos con tendencia, estos resultados dan evidencia de que la hipótesis nula no se rechaza para las variables oferta, precio e ingreso turísticos, por lo que las series se consideran no estacionarias a nivel.

Tabla 9

Resultados prueba raíz unitaria de Pesaran (2007) para las variables oferta turística, precios turísticos e ingresos turísticos

InvestT	IPC	PIBpp
1.056 (0.855)	0.18 (0.571)	4.589 (1.000)

Fuente: Elaboración propia con base en StataCorp (2019b).

Nota. Valor probabilístico en paréntesis.

Maddala (1992) menciona que las pruebas (incluida la Dickey Fuller Aumentada) para series de tiempo económicas han demostrado que la hipótesis nula de no estacionariedad no puede ser rechazada; y en la mayoría de los casos, estas series de tiempo económicas son estacionarias al ser diferenciadas.

Por lo anterior, se realiza la prueba de raíz unitaria con una transformación a su primera diferencia, los resultados indican que la hipótesis nula se rechaza, lo que da evidencia de que las series son estacionarias en sus primeras diferencias.

Tabla 10

Resultados prueba raíz unitaria de Pesaran (2007) para las variables oferta turística, precios turísticos e ingresos turísticos en su primera diferencia

$\Delta InvestT$	ΔIPC	$\Delta PIBpp$
-11.366 (0.000)	-3.824 (0.000)	-4.446 (0.000)

Fuente: Elaboración propia con base en StataCorp (2019b).

Nota. Valor probabilístico en paréntesis.

6.3 Pruebas de cointegración

La cointegración permite descartar que la relación entre variables sea espuria; valida que la relación sea a largo plazo y no solamente en algún momento en el tiempo. Para probar una relación de largo plazo en el modelo empírico, y previo a la estimación, se utilizó la prueba de cointegración propuesta por Westerlund (2007).

La tabla 11 presenta los resultados obtenidos de los cuatro tests de la prueba propuesta por Westerlund. En los estadísticos de panel ($P\tau$ y $P\alpha$) que utilizan el método de agrupamiento, el estadístico $P\tau$ muestra evidencia de que el panel con las 19 economías APEC está cointegrado como un todo; los resultados del parámetro $P\alpha$, que operan bajo la hipótesis nula de no cointegración, indican que al menos en éste estadístico no hay evidencia de cointegración.

Por otro lado, en los estadísticos de media de grupos ($G\tau$ y $G\alpha$) que operan con una hipótesis nula de no cointegración para al menos una unidad, la evidencia en el estadístico $G\tau$ indica que en al menos una economía APEC se encuentra una relación de largo plazo. El parámetro $G\alpha$ estaría sugiriendo que no se presenta cointegración para al menos una unidad a un 90% de significancia, sin embargo, bajo un precepto menos riguroso se rechaza dicha hipótesis a un 89% de significancia.

Tabla 11

Resultados prueba de cointegración de Westerlund (2007)

Estadístico	Value	Z-value	P-value
P_{τ}	-1.908	-2.191	0.014
P_{α}	-4.559	1.008	0.843
G_{τ}	-8.632	-3.422	0.000
G_{α}	-3.905	-1.251	0.106

Fuente: Elaboración propia con base en StataCorp (2019b).

Considerando los valores probabilísticos, existe evidencia de cointegración para el panel cuando se integra como un todo y para al menos una de las 19 economías APEC.

6.4 Estimación de un modelo de oferta turística

En esta investigación se determina utilizar el estimador de Grupo de Medias Agrupadas (PMG) propuesto por Pesaran, Shin y Smith en 1999.

De acuerdo por Pesaran *et al.* (1999), este estimador considera tanto el caso donde los regresores son estacionarios como el caso donde siguen procesos de raíces unitarias; además considera en el cálculo los coeficientes de corto y largo plazo (Blackburne y Frank, 2007). Aun cuando se asume que los residuales se encuentran independientemente distribuidos para la estimación del corto plazo, esta asunción no es muy restrictiva y permite la posible dependencia siempre y cuando la variable tenga representaciones autorregresivas de orden finito (Pesaran *et al.*, 1999).

En la tabla 12 se muestran los resultados de la estimación. La sección de corto plazo presenta una relación positiva de los precios e ingresos turísticos con la oferta turística; con un

aumento del 100% en el nivel de precios turísticos se tiene un incremento del 124% a la oferta turística en su dimensión infraestructura y con un aumento del 100% en los ingresos turísticos se tiene un aumento del 0.08% en la oferta turística en su dimensión infraestructura. Los valores probabilísticos indican que los coeficientes son significativos.

El efecto a largo plazo se presenta también en la tabla 12. La relación es positiva, de acuerdo a lo esperado, un incremento del 100% en el nivel de precios turísticos genera un aumento del 208% en la oferta turística; un incremento del 100% en los ingresos turísticos genera un aumento del 0.03% en la oferta turística. Los valores probabilísticos indican que los coeficientes son significativos y las estimaciones confiables.

Tabla 12

Resultados estimación con el modelo de Grupo de Medias Agrupadas de Pesaran et al., (1999)

	LnInvestT	Coef.	Std. Err.	z	P> z
Largo Plazo	LnIPC	2.086557	0.454	4.59	0.0000
	LnPIBpp	0.000316	0.000	3.42	0.0010
Corto Plazo	lr	0.605446	0.053	11.48	0.0000
	LnIPC	1.245421	0.151	8.23	0.0000
	LnPIBpp	0.000818	0.000	2.45	0.0140
	_cons	-12.588580	6.971	-1.81	0.0710

Fuente: Elaboración propia con base en StataCorp (2019b).

Las pruebas para conocer el comportamiento de los datos, así como la estimación, permiten confirmar la hipótesis general planteada para esta investigación: Los precios y los ingresos turísticos incidieron de forma positiva en la oferta turística de las economías APEC,

durante el periodo 1995-2020. De la misma forma, es posible confirmar las hipótesis específicas: los precios turísticos explicaron de forma directa a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020; y los ingresos turísticos influyeron de forma directa en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

6.5 Pruebas de causalidad

Con el objetivo de determinar si las variables independientes causan a la variable dependiente, se utilizó la prueba de causalidad propuesta por Dumitrescu y Hurlin en 2012. Las tablas 13 y 14 muestra los resultados de la prueba para cada una de las variables independientes.

En la Tabla 13, se presentan los resultados de la prueba para determinar la causalidad de la variable precios turísticos sobre la oferta turística en su dimensión infraestructura. De acuerdo con los valores probabilísticos se acepta la hipótesis alternativa que indica existe relación causal entre los precios turísticos y la oferta turística para algunas de las 19 economías consideradas en el panel de datos.

Tabla 13

Resultados de la prueba de causalidad de Dumitrescu y Hurlin (2012) precios y oferta turística

precios - oferta turística	Value	P-value
Z-bar	3.8169	0.0001
Z-bar tilde	2.6267	0.0086

Fuente: Elaboración propia con base en StataCorp (2019b).

En la Tabla 14, se presentan los resultados de la prueba para determinar la causalidad de la variable ingresos turísticos sobre la oferta turística en su dimensión infraestructura. De acuerdo

con los valores probabilísticos se acepta la hipótesis alternativa que indica existe relación causal entre los ingresos turísticos y la oferta turística para algunas de las 19 economías consideradas en el panel de datos.

Tabla 14

Resultados de la prueba de causalidad de Dumitrescu y Hurlin (2012) ingresos y oferta turística

ingresos - oferta turística	Value	P-value
Z-bar	12.7895	0.0000
Z-bar tilde	9.7599	0.0000

Fuente: Elaboración propia con base en StataCorp (2019b).

La revisión de la literatura y la evidencia empírica respaldan los resultados de esta investigación, puesto que a un mayor nivel de precios turísticos la oferta turística en su dimensión infraestructura, también aumentó; es decir, los precios turísticos incentivaron la respuesta a ofertar. De igual manera, con mayores ingresos turísticos aumentó la oferta turística, es decir se generaron más oportunidades de ofertar.

Los resultados de esta investigación se alinean con el efecto multiplicador que genera el turismo; la oferta turística en su dimensión infraestructura fue incluida por los precios y los ingresos turísticos. Los ingresos turísticos influyeron en menos proporción a la oferta turística que lo que lo hicieron los precios turísticos, debido a la distribución de estos ingresos y el costo de los productos turísticos.

CAPÍTULO 7. TURISMO EN APEC Y EN MÉXICO, PROPUESTA DE POLÍTICA PÚBLICA

Una de las finalidades de esta investigación es el planteamiento de una propuesta de política pública para el sector turístico, en este capítulo se exponen dichas propuestas.

De acuerdo con el capítulo 6, en el cual se analizaron los resultados de la estimación del modelo econométrico, es posible confirmar la hipótesis general de esta investigación: los precios y los ingresos turísticos incidieron de forma positiva en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020. De igual forma se confirmaron las hipótesis específicas: los precios turísticos explicaron de forma directa a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020; y los ingresos turísticos influyeron de forma directa en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.

De acuerdo con Méndez (2020), dentro de la etapa de formulación, existe una sub etapa denominada selección de alternativa y estrategia de ejecución; esta sub etapa consiste en tomar una decisión respecto de las alternativas planteadas en la fase diagnóstica para determinar cuál será el eje central de la política pública. En esta investigación, las alternativas se originaron de las posibles combinaciones de las variables independientes en los resultados de la estimación del modelo de Grupo de Medias Agrupadas.

Los resultados indican que tanto los precios como los ingresos turísticos incidieron de forma positiva en la oferta turística; la propuesta de política pública para mejorar la oferta turística debería considerar ambas variables (precios e ingresos turísticos), sin embargo, es necesario realizar un análisis de factibilidad previo a la toma de decisiones.

Una propuesta de política pública que busque mejorar la oferta turística por medio de un aumento en los ingresos, es una estrategia poco factible ya que el aumento de ingresos es una acción que requiere gran cantidad de presupuesto y se trata de una problemática multifactorial que difícilmente podría ser tratada o resuelta desde el turismo; y sería mejor abordarla como un resultado del efecto multiplicador del turismo. Por lo anterior, la variable ingresos turísticos no será considerada en las propuestas de política pública.

En la estimación econométrica, la respuesta que generan los precios turísticos en la oferta turística es mayor que la causada por los ingresos turísticos. La propuesta de política pública tiene como eje principal los precios turísticos, buscando incidir de manera positiva la oferta turística.

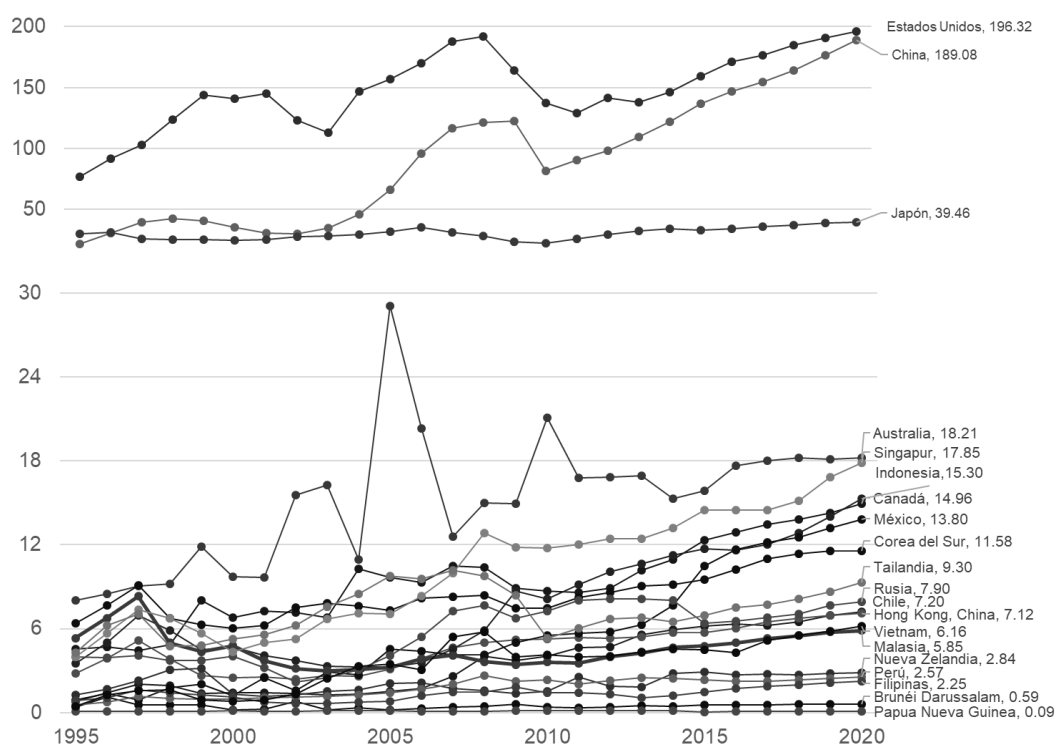
7.1 Propuesta de política pública para APEC

La oferta turística es todo aquello que hace posible la actividad turística; se encuentra constituida por atractivos, servicios e infraestructura. Atender la oferta turística de un destino implica fortalecerla, ampliarla y diversificarla buscando satisfacer las necesidades de los turistas y mejorar las condiciones de vida de los residentes.

En la gráfica 22 se analiza el comportamiento de la serie oferta turística en las economías APEC, es medida por el indicador Inversión de Capital en Viajes y Turismo y los datos se presentan en billones de dólares estadounidenses, precios reales. Estados Unidos, China y Japón son las economías con mayor inversión de capital en viajes y turismo; Papua Nueva Guinea y Brunéi Darussalam los que menor inversión tienen.

Gráfica 22

Comportamiento de la Oferta Turística en APEC



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2021c).

Se observa una tendencia positiva, es decir, que año con año se incrementa la inversión de capital en viajes y turismo; esto proporciona evidencia del interés, trabajo y compromiso que tienen los gobiernos y los ciudadanos para mejorar la situación del turismo (valor público deseado).

Una de las metas de esta investigación es definir cuáles son los determinantes de la oferta turística, para que, a través de ellos se logre mantener y mejorar la oferta turística de la región; de acuerdo a lo establecido previamente la propuesta de política pública tiene como eje central los precios turísticos.

La propuesta de política pública busca el incremento de los precios turísticos. En una economía de libre mercado, regular los precios de productos y servicios privados sería una

situación compleja y poco deseable; por lo que los precios turísticos que se consideran son los de aquellos atractivos, servicios o infraestructura que se encuentren a cargo de los diferentes niveles de gobierno.

De forma específica, se propone incrementar los precios de ingreso a las áreas naturales protegidas. Esta propuesta es factible porque se ha demostrado que los turistas tienen un creciente interés por realizar actividades turísticas en zonas naturales Frost *et al.* (2014). El aumento de precios turísticos en áreas naturales protegidas permitirá contar con mayor presupuesto para conservación y desarrollo de infraestructura, convirtiéndolas en zonas más atractivas para el turista. Un área natural protegida con demanda potencial, incentiva la oferta de bienes y servicios complementarios por parte de particulares; de igual forma se incrementarán las oportunidades laborales.

Considerando que la implementación de las recomendaciones e iniciativas en APEC son voluntarias, es necesario compartir las mejores prácticas y casos de éxito en las economías de la región. En el año 2011, Vietnam implementó una política de pago por servicios ambientales forestales en áreas naturales protegidas; de acuerdo con un estudio realizado por Truong (2022), los impactos de esta implementación fueron el aumento de los ingresos en las minorías étnicas locales; una mayor promoción de la gestión y protección forestal sostenible; sensibilización a la gente sobre la conservación de los bosques; y la construcción de instalaciones locales públicas.

Otros estudios, como el realizado por Shoji *et al.* (2021), buscan alternativas para establecer una política de fijación de precios a implementar en parques nacionales en Japón. Anteriormente se utilizaban tarifas voluntarias, pero alrededor del 45% no realizaba aportaciones; continuar únicamente cubriendo los costos de operación no apoya al desarrollo de las áreas y un aumento en los impuestos tampoco era una buena opción.

Algunas economías como Chile cuentan con estrategias bien definidas para el cobro por ingreso en áreas silvestres protegidas, los precios son públicos y es posible comprar boletos o reservar para hacer una visita (CONAF, 2022).

El incremento de los precios de ingreso en las áreas naturales protegidas de las economías APEC apoyará la reactivación económica del turismo pos pandemia, favoreciendo e incentivando la mejora y diversificación de la oferta turística de un segmento prometedor como lo es el de naturaleza.

7.2 Propuesta de política pública para México

En México, se cuenta con uno de los antecedentes más exitosos del impacto de políticas y programas cuando se hace del turismo una prioridad. Es de gran importancia el trabajo realizado en los años 80 entorno a los Centros Integralmente Planeados, que actualmente es posible ver beneficios. Uno de los efectos menos beneficiosos es la concentración de turistas y de ingresos en algunas zonas geográficas, dejando a otras con menos posibilidades de beneficiarse por actividades turísticas.

La política turística actual tiene el propósito de evitar la concentración de infraestructura y servicios en los ya tradicionales destinos de sol y playa; para ello, el Programa Sectorial de Turismo 2020-2024, tiene como objetivo impulsar el desarrollo equilibrado de los destinos turísticos de México. De manera especial se hace referencia a dos proyectos: el Tren Maya y los Productos Ancla (SECTUR, 2020). Es destacable la gran importancia que asigna la política de la administración actual a la oferta, que al igual que esta investigación, considera es la forma en la cual México lograría establecerse como una potencia turística competitiva.

Se hace necesario una propuesta de política pública que complemente y fomente el mejoramiento de la oferta, a través de los precios turísticos.

Se consideran los precios turísticos de los productos que tienen una relación directa con la gestión pública de gobierno, por tal motivo quedan fuera aquellos productos de la iniciativa privada (hoteles, restaurantes, agencias de viaje) y se integran aquellos por los cuales la administración pública obtiene un ingreso, tal es el caso de tarifas por entrada en áreas naturales protegidas, parques nacionales, zonas arqueológicas, museos, teatros, entre otros.

De acuerdo con los resultados de la presente investigación, un incremento en los precios turísticos incidiría directa y de forma positiva la oferta turística, por lo cual se plantea modificación en la política de fijación de precios para los productos turísticos por los cuales el gobierno obtiene ingresos.

Actualmente en México no se cuenta con una estrategia homogénea para el cobro de derechos por ingreso en áreas naturales protegidas; en algunas áreas no cobran por ingreso, algunas cobran solamente por el uso ambiental y muchas otras están a cargo de ejidatarios y los precios son establecidos por ellos. La administración de los precios por ingreso en áreas naturales protegidas se tiene en la agenda por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, con última actualización en 2016, sin que hasta la fecha se hayan presentado acciones (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas [CONANP], 2016).

Existen antecedentes de que el aumento de precios en productos turísticos por entrada en áreas naturales protegidas, parques nacionales, zonas arqueológicas, museos, teatros, entre otros; se refleja positivamente en la mejora de la oferta, pues un porcentaje mayor se destina al pago por servicios ambientales, de conservación y mejora de infraestructura que hacen un producto turístico más atractivo (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación [FAO], 2008; Comisión Nacional Forestal [CONAFOR], 2010).

Esta propuesta es posible debido a que, la distribución de áreas naturales protegidas, parques nacionales, zonas arqueológicas, museos y teatros se encuentra de forma equilibrada

por el territorio nacional, y contribuiría a la distribución de ingresos por turismo en el territorio nacional y a la diversificación de la oferta. Es factible, debido a que responde a las tendencias y necesidades de la demanda turística que busca en el segmento rural, ecoturístico y de aventura una nueva forma de hacer turismo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Existen numerosos estudios que evidencian la relación existente entre la actividad turística y el crecimiento económico. La idea que dio origen a éste investigación surgió por la identificación de la necesidad de mantener y mejorar la oferta turística en México y las demás economías APEC. El contexto en el cual se desarrolló este trabajo de investigación fue muy peculiar; la pandemia por Covid-19 afectaba a todo el mundo, la incertidumbre sanitaria y económica era generalizada, y por supuesto la actividad turística disminuyó drásticamente. Distintos organismos internacionales reconocieron al turismo como factor clave en la reactivación económica, y esto hacía más evidente la necesidad de conocer la forma de mejorar y diversificar la oferta turística de cada nación.

El fin de este trabajo fue la formulación de una propuesta de política pública que contribuya al mejoramiento de la situación actual de la oferta turística en México y en las economías APEC. Con ello en mente, el objetivo de esta investigación fue comprobar cómo incidieron los precios y los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020. Las variables precios e ingresos turísticos surgieron como resultado de la revisión teórica y empírica; la misma revisión reveló el escaso trabajo de investigación que se ha realizado con enfoque en la oferta turística, el cual se convirtió en piedra angular del trabajo.

Se determinó que la econometría de panel de datos era la mejor opción metodológica para responder a las preguntas de investigación. La estimación del modelo de Grupo de Medias Agrupadas de corto y largo plazo permitió confirmar que los precios y los ingresos turísticos incidieron de forma positiva en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020. Las variables independientes precios e ingresos turísticos, se comportaron de acuerdo a lo esperado, fundamentado en la revisión teórica y empírica. La respuesta que tuvo la

oferta turística ante cambios en los precios turísticos fue mayor que la generada por los ingresos turísticos.

Ante un enfoque poco estudiado del turismo, fue necesario realizar adicionalmente un estudio de causalidad que permitió confirmar que las variables precios e ingresos turísticos explican a la oferta turística en esta investigación.

Los resultados obtenidos dieron fundamento al planteamiento de una propuesta de política pública para México las economías APEC, la cual llevó como eje central los precios turísticos. Se propuso una política de aumento de precios turísticos en atractivos, servicios e infraestructura a cargo del gobierno. Se plantea que estas acciones generen impacto en dos sentidos:

- 1) Los ingresos por aumento de precios sean utilizados para conservación ambiental y desarrollo de infraestructura turística en las zonas; lo cual haría más atractivo un destino al diversificar su oferta turística.
- 2) Con destinos más atractivos, la motivación para ofertar nuevos y mejores servicios se incrementaría, generando mayores fuentes de empleo y mejorando las condiciones de vida de los residentes en el destino turístico.

La confirmación de hipótesis de investigación y el estudio desde el enfoque en la oferta turística, tiene implicaciones para el diseño de políticas públicas. Exige que tanto el análisis como el diagnóstico del turismo haga una evaluación interna, de aspectos que puedan ser mejorados al interior mismo; de esta forma se promueve la proactividad y creatividad en la gestación de ideas. Esta visión estratégica permitirá el diseño de políticas públicas enfocadas en el desarrollo de oferta turística que satisfaga y atraiga un mercado más diversificado, en lugar de estrategias que solamente respondan a la demanda efectiva actual

Recomendaciones

Durante el presente trabajo surgieron ideas de investigación que no fueron posibles de desarrollar. En el caso de México se recomienda enriquecer los datos estadísticos recolectados a nivel país, estatal y municipal; la disponibilidad de datos será factor determinante en el análisis de política pública. La disponibilidad de datos, contribuirá a su vez, en la búsqueda de alternativas de variables de investigación para un mejor estudio del turismo.

Se recomienda adoptar el estudio del turismo desde el enfoque de la oferta turística para contribuir a la escasa teoría existente en esta perspectiva. Para los analistas de políticas públicas se recomienda este enfoque en la toma de decisiones, pues permite explotar de mejor forma las fortalezas y trabajar en las debilidades. Para un mejor conocimiento del sector turístico en México se sugiere que en futuras investigaciones se aborden segmentos específicos que permitan diversificar la oferta turística.

Considerando la relación existente y la respuesta que tiene la oferta turística ante incrementos en los precios turísticos, se recomienda considerar en futuras investigaciones el estudio de los precios turísticos y sus factores determinantes. Buscado mejorar la objetividad de las investigaciones cuantitativas turísticas, la identificación de más variables que se relacionen con el turismo y que representen de mejor forma la realidad del sector es un factor clave; de esta manera se disminuirá el uso de proxies. Se recomienda también, la implementación de nuevas metodologías en el estudio cuantitativo del turismo.

Finalmente, se recomienda generar investigación respecto al impacto ambiental que genera el turismo. El desarrollo y diversificación de la oferta turística en México deberá considerar el aspecto ambiental, social y económico.

REFERENCIAS

- Abd. Latif, I., Mohamed, Z., Ahmed, A. F., & Shamsudin, M. N. (2013). Estimation of Beef Supply and Demand in Peninsular Malaysia: An Application of Cointegration and Error Correction Model Techniques. *Journal of International Food and Agribusiness Marketing*, 25(SUPPL1), 167–185. <https://doi.org/10.1080/08974438.2013.815141>
- Acerenza, M. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*.
- Aguilar, L. (1993a). Estudio introductorio. In L. Aguilar (Ed.), *Problemas públicos y agenda de gobierno* (1ra. Ed., p. 286). Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, L. (1993b). Estudio introductorio. In L. Aguilar (Ed.), *La implementación de las políticas* (1ra. Ed, pp. 15–92). Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, L. (2008). Marco para el análisis de las políticas públicas. *Administración & Ciudadanía*, 3(2).
- Aguilar, L. (2010). Introducción. In Luis Aguilar (Ed.), *Política pública* (pp. 17–60). Siglo XXI Editores.
- Anderson, J. (2003). *Public Policymaking* (J. Woy (Ed.); 5ta. Ed.). Houghton Mifflin Company.
- Angrist, J. D., & Pischke, J.-S. (2019). Mostly Harmless Econometrics. In *Mostly Harmless Econometrics*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvc4j72>
- APEC. (2020a). *State of APEC Tourism Report 2020*. <https://www.apec.org/docs/default-source/groups/twg/state-of-apec-tourism-report-2020-final.pdf>
- APEC. (2020b). *Member Economies*. <https://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Member-Economies>
- APEC. (2020c). *About APEC*. <https://www.apec.org/About-Us/About-APEC>
- APEC. (2020d). *APEC TWG Statement 2020*. <https://www.apec.org/Groups/SOM-Steering-Committee-on-Economic-and-Technical-Cooperation/Working-Groups/Tourism>
- APEC. (2021a). *History*. <https://www.apec.org/about-us/about-apec/history>
- APEC. (2021b). *Statement on the passing of former Australian Prime Minister Bob Hawke*. https://www.apec.org/About-Us/APEC-Secretariat/Executive-Director/Views/20190517_statement
- APEC. (2021c). *Key Indicators Database*. http://statistics.apec.org/index.php/key_indicator/economy_list

- APEC GTT. (2019). *Development of APEC Tourism Working Group Strategic Plan for 2020-2024*. http://mddb.apec.org/Documents/2019/TWG/TWG2/19_twg55_017a.pdf
- APEC Secretariat. (2020). *Chinese Taipei Contributes to Inclusive and Sustainable Growth Initiatives*. APEC. https://www.apec.org/Press/News-Releases/2020/1104_CT
- Araújo, G., & de Sevilha, M. (2017). Los viajeros y sus motivaciones. Un estudio exploratorio sobre quienes aman viajar. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 26(1), 62–85. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180749182004.pdf>
- Arrillaga, J. (1995). *El turismo en la economía nacional*.
- Australian Government. (2021). *Asia Pacific Economic Cooperation (APEC)*. <https://www.dfat.gov.au/trade/organisations/apec/asia-pacific-economic-cooperation-apec>
- Baltagi, B. (2005). *Econometric analysis of panel data* (3ra. Ed). John Wiley & Sons Ltd.
- Baltagi, B. (2011). *Econometrics* (5th. Ed). Springer.
- Banco de México. (2019). *Catálogo Nacional de Indicadores. Número de turistas internacionales*. <https://www.sniex.mx/cni/escenario.aspx?idOrden=1.1&ind=6200012272&gen=783&d=n>
- Banco Mundial. (2022). *Transporte aéreo, pasajeros transportados*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/IS.AIR.PSGR?end=2020&start=1970&view=chart>
- Banco Mundial. (2021a). *International tourism, number of arrivals*.
- Banco Mundial. (2021b). *Government spending on Travel and Tourism service*. TCdata360. https://tcdata360.worldbank.org/indicators/govt.tat.spend?indicator=24661&viz=line_chart&years=1995,2019
- Banco Mundial. (2021c). *Capital Investment in Travel and Tourism*. TCdata360. https://tcdata360.worldbank.org/indicators/cap.inv.tat?country=AUS&indicator=24674&countries=CAN,CHL,CHN,KOR,USA,PHL,HKG,IDN,JPN,MYS,MEX,NZL,PNG,PER,RUS,SGP,THA,VNM&viz=line_chart&years=1995,2020
- Banco Mundial. (2021d). *Consumer price index (2010 = 100)*. Data. <https://data.worldbank.org/indicator/FP.CPI.TOTL?end=2020&locations=AU-CL-CA-CN-KR-US-PH-HK-ID-JP-MY-MX-NZ-PG-PE-RU-SG-TH-VN&start=1995>
- Banco Mundial. (2021e). *GDP per capita (constant 2010 US\$)*. Data. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD?locations=AU>
- Bardach, E. (2012). *A Practical Guide for Policy Analysis* (4ta. Ed.). CQ Press.
- Beni, M. (2001). *Análise Estrutural do Turismo* (4ta. Ed). Senac-São Paulo.
- BID, & CLAD. (2007). *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*.

- Bittar, C. (2017a). Tourism Supply. In G. Lohmann & A. Panosso (Eds.), *Tourism Theory: concepts, models and systems* (pp. 223–225). CABI.
- Bittar, C. (2017b). Tourism Infrastructure. In G. Lohmann & A. Panosso (Eds.), *Tourism Theory: concepts, models and systems* (p. 223).
- Bittar, C. (2017c). Tourism Services and Facilities. In G. Lohmann & A. Panosso (Eds.), *Tourism Theory: concepts, models and systems*. CPI Group.
- Blackburne, E., & Frank, M. (2007). Estimation of nonstationary heterogeneous panels. *The Stata Journal*, 7(2), 197–208.
- Blanco-Cerradelo, L., Gueimonde-Canto, A., Fraiz-Brea, J. A., & Diéguez-Castrillón, M. I. (2018). Dimensions of destination competitiveness: Analyses of protected areas in Spain. *Journal of Cleaner Production*, 177, 782–794. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2017.12.242>
- Burkart, J., & Medlik, S. (1974). *Tourism: Past, Present and Future*. Heinemann Publishers.
- Candela, G., & Figini, P. (2012). *The Economics of Tourism Destinations* (2da. Ed). Springer.
- Canto, R. (2015). Políticas públicas, racionalidad y razón. *Tópicos, Revista de Filosofía*, 49, 259–290. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323040692009>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (2016). *Ingresos Excedentes por Cobro de Derechos*. <https://www.gob.mx/conanp/acciones-y-programas/ingresos-excedentes-por-cobro-de-derechos>
- Comisión Nacional Forestal. (2010). Servicios Ambientales y Cambio Climático La riqueza forestal de México. *La Riqueza Forestal de México*, 33. [http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/5/2290Servicios Ambientales y Cambio Climático.pdf](http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/5/2290Servicios%20Ambientales%20y%20Cambio%20Clim%C3%A1tico.pdf)
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. (2020). *México megadiverso*. Biodiversidad Mexicana. <https://www.biodiversidad.gob.mx/pais/quees.html>
- CONAF. (2022). *Tarifas y Exenciones*. <https://www.conaf.cl/parques-nacionales/visitanos/exenciones-de-tarifas/>
- Cooper, C., Fletcher, J., Gilbert, D., Shephard, R., & Wanhill, S. (2008). *Tourism. Principles and practice*. (4ta. Ed.). Longman.
- Costa, P., & Rispoli, M. (1992). *Dimensioni dell'industria italiana dei viaggi e del turismo* (SIPI (Ed.)).
- Cronjé, D., & du Plessis, E. (2020). A review on tourism destination competitiveness. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 45, 256–265.

- Crouch, G., & Richie, J. (1999). Tourism, Competitiveness and Societal Prosperity. *Journal of Business Research*, 137–152. [http://www.data.unibg.it/dati/corsi/44127/85182-JBR-tourism&competiveness&social prosperity.pdf](http://www.data.unibg.it/dati/corsi/44127/85182-JBR-tourism&competiveness&social%20prosperity.pdf)
- DATATUR. (2021). *Visitantes internacionales por vía aérea por principal nacionalidad*. [https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Visitantes por Nacionalidad.aspx](https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Visitantes%20por%20Nacionalidad.aspx)
- DATATUR. (2020). *Compendio Estadístico del Turismo en México 2019*. <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx>
- David, F. (2013). *Conceptos de administración estratégica* (14a. Ed.). Pearson Educación.
- Dávila, A. (2015). Centros Integralmente Planeados (CIPS) en México.El Proyecto Turístico Del FONATUR. *QRU: Quaderns de Recerca En Urbanisme*, 5, 270. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5884488>
- de Oliveira, G. (2017). The Tourism Multiplier Effect. In G. Lohmann & A. Panosso (Eds.), *Tourism Theory: concepts, models and systems* (p. 105).
- DECRETO por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Turismo, se desincorpora el Consejo de Promoción Turística de México, S.A. de C.V. como empresa de participación estatal mayoritaria y se ordena su disolución y liquidación. (2019). https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5566912&fecha=31/07/2019
- Department of Trade and Industry Philippines. (n.d.). *Asia Pacific Economic Cooperation (APEC)*. <https://www.dti.gov.ph/apec/>
- Dumitrescu, E. I., & Hurlin, C. (2012). Testing for Granger non-causality in heterogeneous panels. *Economic Modelling*, 29(4), 1450–1460. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2012.02.014>
- Dwyer, L., & Forsyth, P. (Eds.). (2006). *International Handbook on the Economics of Tourism*. Edward Elgar Publishing Limited.
- Dwyer, L., & Kim, C. (2003). Destination Competitiveness: Determinants and Indicators. *Current Issues in Tourism*, 6(5). <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13683500308667962>
- Eberhardt, M. (2012). Estimating panel time-series models with heterogeneous slopes. *The Stata Journal*, 12(1), 61–71. <https://sites.google.com/site/medevecon>.
- Eberhardt, M., & Teal, F. (2010). Department of Economics Discussion Paper Series Productivity Analysis in Global Manufacturing Production Productivity Analysis in. *Working Paper*, 515, 1–32.
- EMBRATUR, & Ministério do Esporte e Turismo. (2001). *Inventário da Oferta Turística – Metodologia*.
- Fondo Nacional de Fomento al Turismo. (2016). *Destinos Turísticos de FONATUR*. <https://www.gob.mx/fonatur/acciones-y-programas/destinos-fonatur>

- Foro Económico Mundial. (2019). *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2019*. http://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2019.pdf
- Franco, J. (2021). *Diseño de políticas públicas*.
- Fratucci, A. C., & Moraes, C. C. de A. (2020). Inventário da oferta turística: reflexões teóricas para o planejamento e ordenamento do espaço turístico. *Caderno Virtual de Turismo*, 20(1). <https://doi.org/10.18472/CVT.20N1.2020.1783>
- Frost, W., Laing, J., & Beeton, S. (2014). The Future of Nature-Based Tourism in the Asia-Pacific Region. *Journal of Travel Research*, 53(6), 721–732. <https://doi.org/10.1177/0047287513517421>
- Giannoni, S., & Maupertuis, M. (2007). Environmental quality and optimal investment in tourism infrastructures: a small island perspective. *Tourism Economics*, 13(4), 499–513.
- Gilaninia, S., & Sharifi, R. (2013). Economic Factors Affecting Tourism Supply. *International Journal of Business and Behavioral Sciences*, 3(10), 79–83.
- Gounopoulos, D., Petmezas, D., & Santamaria, D. (2012). Forecasting tourist arrivals in Greece and the impact of macroeconomic shocks from the countries of tourists' origin. *Annals of Tourism Research*, 39(2).
- Government of Canada. (2020). *Canada and the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)*. https://www.international.gc.ca/world-monde/international_relations-relations_internationales/apec/index.aspx?lang=eng#a2
- Greenpeace México. (2009). *Litibú: el fracaso de otro Centro Integralmente Planeado por Fonatur*. <https://wayback.archive-it.org/9650/20200314062235/http://p3-raw.greenpeace.org/mexico/es/Noticias/2009/Marzo/litib-el-fracaso-de-otro-cen/>
- Hernández, R., Fernandez-Collado, C., & Baptista, P. (2008). *Metodología de la Investigación* (Cuarta Ed.). McGraw-Hill.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*.
- Instituto Nacional Estadística Geografía e Informática. (2019). *Cuenta satélite, Turismo*. <https://www.inegi.org.mx/temas/turismosat/default.html#Tabulados>
- Kogan, J., & Bondorevsky, D. (2016). La infraestructura en el desarrollo de América Latina. *Economía y Desarrollo*, 156(1), 168–186. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425547537012.pdf>
- Leiper, N. (1979). *The framework of tourism: Towards a definition of tourism, tourist and the tourist industry*.
- León González, C., & Rus Mendoza, G. (1997). Economía del turismo: Un panorama. *Revista de Economía Aplicada*, 5(15), 71–109.

- Levin, A., Lin, C. F., & Chu, C. S. J. (2002). Unit root tests in panel data: Asymptotic and finite-sample properties. *Journal of Econometrics*, 108(1), 1–24. [https://doi.org/10.1016/S0304-4076\(01\)00098-7](https://doi.org/10.1016/S0304-4076(01)00098-7)
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. (1976). *Diario Oficial de la Federación*, Art. 42, Reformado 29 de diciembre de 1982. http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/153_110121.pdf. (n.d.).
- Lim, C. (2006). A survey of tourism demand modelling practice: issues and implications. In L. Dwyer & P. Forsyth (Eds.), *International Handbook on the Economics of Tourism*.
- Lind, D. A., Marchal, W. G., & Wathen, S. A. (2014). Estadística Aplicada a los Negocios y la Economía. In *Ciencia y Sociedad: Vol. XVI* (Issue 4).
- Lohmann, G., & Panosso, A. (2017). *Tourism Theory: Concepts, Models and Systems* (G. Lohmann & A. Panosso (Eds.)). CPI Group.
- Lohmann, G., & Panosso, A. (2012). *Teoría del Turismo* (1ra. Ed.). Editorial Trillas. <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/06/Teoría-del-Turismo-Conceptos-modelos-y-sistemas-de-Panosso-PDF.pdf>
- Loomis, J., & Lindberg, K. (2006). Pricing principles for natural and cultural attractions in tourism. In L. Dwyer & P. Forsyth (Eds.), *International Handbook on the Economics of Tourism*. Edward Elgar Publishing.
- Lopez, L., & Weber, S. (2017). Testing for Granger causality in panel data. *Stata Journal*, 17(4), 972–984. <https://doi.org/10.1177/1536867X1801700412>
- Maddala, G. S. (1992). *Introduction to Econometrics, Second Edition* (p. 631).
- Maddala, G. S., & Wu, S. (1999). A comparative study of unit root tests with panel data and a new simple test. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 61(SUPPL.), 631–652. <https://doi.org/10.1111/1468-0084.0610s1631>
- Méndez, J. (2020). *Políticas públicas. Enfoque estratégico para América Latina* (1ra. Ed.). Fondo de Cultura Económica.
- Méndez, J. L. (2012). La política pública como variable dependiente: hacia un análisis más integral de las políticas públicas. In *Política pública* (p. 176). http://data.evalua.cdmx.gob.mx/docs/estudios/i_pp_eap.pdf
- Mendoza Ontiveros, M. M., Hernández Espinosa, R., & Osorio García, M. (2018). El Centro Integralmente Planeado (CIP) Litibú (Nayarit) y sus efectos en la comunidad de Higuera Blanca: paradojas, reacciones y negociaciones. *Turismo y Sociedad*, 22, 65–84. <https://doi.org/10.18601/01207555.N22.04>
- Ministry of foreign affairs - Brunei Darussalam. (2018). *The Asia Pacific Economic Cooperation (APEC)*. APEC. <http://mfa.gov.bn/apec>

- Ministry of Foreign Affairs - Kingdom of Thailand. (2021). *Ministry of Foreign Affairs organised the 2nd APEC Focus Group*. <https://www.mfa.go.th/en/content/2564-01-13-second-apec-focus-group-2?cate=5d5bcb4e15e39c306000683e>
- Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2021). *What is APEC?* https://www.mofa.go.jp/ecm/apec/page24e_000286.html
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (n.d.). *China -- an active participant in the Organization of Asia Pacific Economic Cooperation*. https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18024.shtml
- Ministry of foreign affairs of the republic of Indonesia. (2019). *Asia Pacific Economic Cooperation (APEC)*. https://kemlu.go.id/portal/en/read/164/halaman_list_lainnya/asia-pacific-economic-cooperation-apec
- Ministry of Foreign Affairs Singapore. (2021). *APEC*. <https://www.mfa.gov.sg/SINGAPORES-FOREIGN-POLICY/International-Organisations/APEC>
- Molina, S. (1997). *Turismo: Metodología para su Planificación*. Trillas.
- Montecinos, E. (2007). Límites del enfoque de las políticas públicas para definir un “problema público.” *Cuadernos de Administración*, 20(33), 323–335. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-35922007000100014&lng=en&tlng=es
- Moore, M. (1995). *Creating public value*. 402.
- Morley, C. L. (1994). The use of CPI for tourism prices in demand modelling. *Tourism Management*, 15(5), 342–346. [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(94\)90088-4](https://doi.org/10.1016/0261-5177(94)90088-4)
- Natalia, P., Clara, R. A., Simon, D., Noelia, G., & Barbara, A. (2019). Critical elements in accessible tourism for destination competitiveness and comparison: Principal component analysis from Oceania and South America. *Tourism Management*, 75, 169–185. <https://doi.org/10.1016/J.TOURMAN.2019.04.012>
- Navarro, J. C. L. (2014). *Epistemología y Metodología* (1 ebook). Grupo Editorial Patria.
- New Zealand Ministry of Foreign Affairs and Trade. (n.d.). *Our work with APEC*. <https://www.mfat.govt.nz/en/trade/apec-2021-new-zealand/#bookmark2>
- Nicolau, J., & Más, F. (2006). The influence of distance and prices on the choice of tourist destinations: The moderating role of motivations. *Tourism Management*, 27, 982–996.
- Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008* (Naciones Unidas (ed.)).
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación. (2008). Pago por Servicios Ambientales en Áreas Protegidas en América Latina. In *Programa FAO/OAPN:*

Fortalecimiento del Manejo Sostenible de los Recursos Naturales en las Áreas Protegidas de América Latina. <http://www.fao.org/3/a-i0822s.pdf>

- Organización Mundial del Turismo. (2020). *El turismo: un fenómeno económico y social*. <https://www.unwto.org/es/turismo>
- Organización Mundial del Turismo. (2019a). *Definiciones de turismo de la OMT* (OMT (ed.)). <https://doi.org/10.18111/9789284420858>
- Organización Mundial del Turismo. (2019b). *UNWTO Tourism Definitions*. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284420858>
- Overview Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea. (2013). *APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation)*. https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_5464/contents.do
- Pesaran, M. H. (2004). General Diagnostic Tests for Cross Section Dependence in Panels. *IZA Discussion Papers*, 1240.
- Pesaran, M. H. (2006). Estimation and inference in heterogeneous spatial panels with a multifactor error structure. *Journal of Econometrics*, 74(4), 967–1012. <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2021.05.003>
- Pesaran, M. H. (2007). A simple panel unit root test in the presence of cross-section dependence. *Journal of Applied Econometrics*, 22(2), 265–312. <https://doi.org/10.1002/JAE.951>
- Pesaran, M. H., Shin, Y., & Smith, R. P. (1999). Pooled Mean Group Estimation of Dynamic Heterogeneous Panels. *Journal of the American Statistical Association*, 94(446), 621–634. <https://doi.org/10.1080/01621459.1999.10474156>
- Porrúa, F. (1954). *Teoría del Estado* (40a. Ed.). Editorial Porrúa.
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations* (1ra.). The free press.
- Ramírez, M. (1994). *Deontología y conciencia turística* (1ra. Ed.). Editorial Diana.
- Relación de entidades paraestatales de la Administración Pública Federal. (2020). *Diario Oficial de la Federación*. (2020). https://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5598392
- Rigall-I-Torrent, R., & Fluviá, M. (2007). Public goods in tourism municipalities: formal analysis, empirical evidence and implications for sustainable development. *Tourism Economics*, 13(3), 361–378.
- Rosselló-Nadal, J., Riera-Font, A., & Cárdenas, V. (2011). The impact of weather variability on British outbound flows. *Climatic Change*, 105.
- Sahli, M. (2006). Tourism destination specialisation. In L. Dwyer & P. Forsyth (Eds.), *International Handbook on the Economics of Tourism*. Edward Elgar Publishing.

- Sakai, M. (2006). Public sector investment in tourism infrastructure. In L. Dwyer & P. Forsyth (Eds.), *International Handbook on the Economics of Tourism*. Edward Elgar Publishing.
- Salinas, J., Serdeira, P., Martín, J., & Rodríguez, J. (2020). Determinants of tourism destination competitiveness in the countries most visited by international tourists: Proposal of a synthetic index. *Tourism Management Perspectives*, 33.
- Secretaría de Economía. (2013). *México conmemora 20 años de su ingreso al Foro de Cooperación Económica Asia- Pacífico (APEC)*. <https://www.gob.mx/se/prensa/mexico-conmemora-20-anos-de-su-ingreso-al-foro-de-cooperacion-economica-asia-pacifico-apec>
- Secretaría de Relaciones Económicas Internacionales. (2021). *Año APEC Chile 2019*. <https://www.subrei.gob.cl/organismos-multilaterales/apec-foro-de-cooperacion-economica-de-asia-pacifico/ano-apec-chile-2019>
- Secretaria de Turismo. (2018). *Estadísticas de actividad turística en los CIPs y PTIs, destinos de FONATUR*. Datos Abiertos. https://datos.gob.mx/busca/dataset/estadisticas-de-actividad-turistica-en-los-cips-y-ptis-destinos-de-fonatur/resource/b710535a-9983-4b3d-b341-45b193fa1291?inner_span=True
- Secretaria de Turismo. (2006). *Comportamiento, avances y perspectivas del turismo en México. A cuatro años del cambio democrático* (Primera ed). Fondo de Cultura Económica.
- Secretaria de Turismo. (n.d.). *Glosario*. DATATUR. <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx>
- Secretaría de Turismo. (2020). Programa Sectorial de Turismo 2020-2024. *Gobierno de México*, 86. http://sistemas.sectur.gob.mx/SECTUR/PROSECTUR_2020-2024.pdf
- Serdane, Z. (2019). Slow Philosophy in Tourism Development in Latvia: The Supply Side Perspective. *Tourism Planning & Development*, 17(3), 295–312. <https://doi.org/10.1080/21568316.2019.1650103>
- Shoji, Y., Kim, H., Kubo, T., Tsuge, T., Aikoh, T., & Kuriyama, K. (2021). Understanding preferences for pricing policies in Japan's national parks using the best-worst scaling method. *Journal for Nature Conservation*, 60(July 2020), 125954. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2021.125954>
- Smith, S. (1988). Defining tourism: a supply-side view. *Annals of Tourism Research*, 25, 179–190.
- Song, H., & Turner, L. (2006). Tourism demand forecasting. In L. Dwyer & P. Forsyth (Eds.), *International Handbook on the Economics of Tourism*.
- Soukiazis, E., & Proença, S. (2007). Tourism as an alternative source of regional growth in Portugal: A panel data analysis at NUTS II and III levels. *Portuguese Economic Journal*, 7(1), 43–61. <https://doi.org/10.1007/s10258-007-0022-0>
- StataCorp. (2019a). *STATA longitudinal-data/panel-data reference manual* (No. 16). Stata Press.

- StataCorp. (2019b). *Stata Statistical Software: Release 16* (No. 16).
- StatsAPEC. (2021a). *GDP, Constant 2015 USD (in millions)*. Key Indicators Database Results. http://statistics.apec.org/index.php/key_indicator/kid_result/66
- StatsAPEC. (2021b). *International Tourism Arrivals, in thousands*. Key Indicators Database Results. http://statistics.apec.org/index.php/key_indicator/kid_result/18
- The Government of the Hong Kong Special Administrative Region. (2012). *Asia-Pacific Economic Cooperation*. https://www.tid.gov.hk/english/ito/apec/apec_hk.html
- Truong, D. D. (2022). Impacts of payment for forest environmental service policy in Vietnam: A case study of Muong Nhe protected area. *Trees, Forests and People*, 7, 100198. <https://doi.org/10.1016/j.tfp.2022.100198>
- UNESCO. (2019). *whc-sites-2019*. <http://whc.unesco.org/en/list/?order=region&type=cultural>
- United States Trade Representative. (2021). *Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)*. <https://ustr.gov/issue-areas/trade-organizations/asia-pacific-economic-cooperation-apec>
- Van Meter, D., & Van Horn, C. (1993). El proceso de implementación de las políticas. Un marco conceptual. In L. Aguilar (Ed.), *La implementación de las políticas* (1ra. Ed, pp. 97–146). Miguel Ángel Porrúa.
- Vanhove, N. (2005). *The Economics of Tourism Destinations*. Elsevier.
- Velasco, O., Caro, W., & Romero, F. (2016). Gobiernos responsables que inducen valor público: de productos a impactos en la Gobernación de Boyacá 2005-2015. *Administración & Desarrollo*, 46(2), 219–234.
- Velásquez, R. (2009). Hacia una nueva definición del concepto “política pública.” *Desafíos*, 20, 149–187. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=359633165006>
- Vogeler, C., & Hernández, E. (2018). *Introducción al turismo. Análisis y estructura*. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- Westerlund, J. (2007). Testing for Error Correction in Panel Data. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 69(6), 709–748. <https://doi.org/10.1111/J.1468-0084.2007.00477.X>
- Wooldridge, J. (2009). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno* (4ta. Ed). Cengage Learning Editores.
- WTTC. (2020). Travel demand recovery dashboard. *Segment Overview of Online Travel Searches*. <https://wttc.org/Initiatives/Recovery-Dashboard>
- Wu, D. C., Song, H., & Shen, S. (2017). New developments in tourism and hotel demand modeling and forecasting. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 29(1), 507–529. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-05-2015-0249>

Yang, Y., Pan, B., & Song, H. (2014). Predicting hotel demand using destination marketing organization's web traffic data. *Journal of Travel Research*, 53(4).

ANEXO 1. Matriz de congruencia metodológica

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			Marco Teórico	Variables	Dimensión	Indicadores
Preguntas	Objetivos	Hipótesis				
¿Cómo influyeron los precios y los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020?	Comprobar cómo incidieron los precios y los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.	Los precios y los ingresos turísticos incidieron de forma positiva en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.	(Ramírez, 1994; EMBRATUR y Ministério do Esporte e Turismo, 2001; Vanhove, 2005; Sakai, 2006; Soukiazis y Proença, 2007; Giannoni y Maupertuis, 2007; Cooper et al., 2008; Candela y Figini, 2012; Kogan y Bondorevsky, 2016; Bittar, 2017)	Y = Oferta turística	Inversión como proxy de infraestructura (componente de oferta turística) en la economía estudiada	Inversión de capital en T&T
¿En qué medida explicaron los precios turísticos a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020?	Evaluar en qué medida explicaron los precios turísticos a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.	Los precios turísticos explicaron de forma directa a la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.	(Morley, 1994; Vanhove, 2005; Song y Turner, 2006; Loomis y Lindberg, 2006; Nicolau y Más, 2006; Gilaninia y Sharifi, 2013)	X ₁ = Precios turísticos	El nivel de precios en la economía estudiada	Índice de precios al consumidor
¿En qué medida influyeron los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020?	Explicar en qué medida influyeron los ingresos turísticos en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.	Los ingresos turísticos influyeron de forma directa en la oferta turística de las economías APEC, durante el periodo 1995-2020.	(Vanhove, 2005; Lim, 2006; Song y Turner, 2006; Rigall-I-Torrent y Fluviá, 2007; Gilaninia y Sharifi, 2013; Wu et al., 2017; de Oliveira, 2017)	X ₂ = Ingresos turísticos	El ingreso per capita en la economía estudiada	Producto Interno Bruto <i>per cápita</i>

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 2. Clasificación de la oferta turística

CATEGORIA A – INFRAESTRUTURA DE APOIO AO TURISMO

A1 – INFORMAÇÕES BÁSICAS DO MUNICÍPIO	A.1.1. Caracterização do município	
	A.2.1. Rodoviário	A.2.1.1. Rodovia A.2.1.2. Estação rodoviária A.2.1.3. Terminal rodoviário
	A.2.2. Ferroviário	A.2.2.1. Ferrovia A.2.2.2. Metrovia A.2.2.3. Estação ferroviária A.2.2.4. Estação metroviária
A2 – MEIOS DE ACESSO AO MUNICÍPIO	A.2.3. Aeroviário	A.2.3.1. Aeroporto A.2.3.2. Campo de pouso A.2.3.3. Heliporto A.2.3.4. Outros
	A.2.4. Aquaviário	A.2.4.1. Hidrovia A.2.4.2. Porto organizado A.2.4.3. Píer A.2.4.4. Cais A.2.4.5. Marina A.2.4.6. Terminal portuário de uso privativo em turismo A.2.4.7. Clube náutico A.2.4.8. Outros
A3 – SISTEMA DE COMUNICAÇÃO	A.3.1. Agência postal A.3.2. Posto telefônico A.3.3. Emissora de rádio A.3.4. Emissora de TV A.3.5. Jornal A.3.6. Revista A.3.7. Outros	
A4 – SISTEMA DE SEGURANÇA	A.4.1. Polícia Civil A.4.2. Polícia Militar A.4.3. Polícia Rodoviária A.4.4. Corpo de Bombeiros A.4.5. Serviços de busca e salvamento A.4.6. Serviços de Polícia A.4.7. Guarda Municipal A.4.8. Defesa Civil A.4.9. Outros	
A5 – SISTEMA DE SAÚDE	A.5.1. Pronto-socorro A.5.2. Hospital A.5.3. Clínica médica A.5.4. Maternidade	

	A.5.5. Posto de saúde	
	A.5.6. Farmácia/drogaria	
	A.5.7. Clínica odontológica	
	A.5.8. Clínica veterinária	
	A.5.9. Outros	
A6 – SISTEMA EDUCACIONAL	A.6.1. Caracterização do sistema de educação	
	A.7.1. Locadoras de imóveis para temporada	
		A.7.2.1. Feira/mercado
		A.7.2.2. Galeria/rua comercial
		A.7.2.3. Shopping
	A.7.2. Compras especiais	A.7.2.4. Plantas/flores/frutas
		A.7.2.5. Antiquário
		A.7.2.6. Cantina/cave
		A.7.2.7. Bodega/alambique
		A.7.2.8. Outras
A7 – OUTROS SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS DE APOIO	A.7.3. Comércio turístico	A.7.3.1. Loja de artesanato/souvenir
		A.7.3.2. Loja de artigos fotográficos
		A.7.3.3. Antiquário/galeria de arte
		A.7.3.4. Outros
	A.7.4. Serviços bancários	A.7.4.1. Agência/posto bancário
		A.7.4.2. Casa de câmbio
		A.7.5.1. Automóvel
	A.7.5. Serviços mecânicos	A.7.5.2. Motocicleta
		A.7.5.3. Ônibus/caminhão
		A.7.5.4. Embarcações náuticas
		A.7.5.5. Outros
	A.7.6. Posto de combustível	
	A.7.7. Representações diplomáticas	A.7.7.1. Embaixada
		A.7.7.2. Consulado
		A.7.7.3. Outras

CATEGORIA B – SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS TURÍSTICOS

		B.1.1.1. Hotel
		B.1.1.2. Hotel histórico
		B.1.1.3. Hotel fazenda
		B.1.1.4. Resort
		B.1.1.5. Pousada
		B.1.1.6. Flat/apart-hotel
B1 – SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS DE HOSPEDAGEM	B.1.1. Hoteleira e de apoio	B.1.1.7. Albergue
		B.1.1.8. Cama e café
		B.1.1.9. Alojamento de floresta
		B.1.1.10. Pensão
		B.1.1.11. Motel
		B.1.1.12. Colônia de férias

		B.1.1.13. Estalagem/hospedaria B.1.1.14. Alojamento coletivo B.1.1.15. Hospedagem conventual B.1.1.16. Hospedagem familiar B.1.1.17. Hotel de trânsito B.1.1.18. SPA B.1.1.19. Outros
	B.1.2. Outro tipo de acomodação	B.1.2.1. Acampamento turístico/camping
B2 – SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS DE ALIMENTOS E BEBIDAS	B.2.1. Restaurante B.2.2. Bar B.2.3. Lanchonete B.2.4. Cafeteria B.2.5. Quiosque B.2.6. Barraca de praia B.2.7. Sorveteria B.2.8. Confeitaria/padaria B.2.9. Outros	
B3 – SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS DE AGÊNCIAS DE TURISMO	B.3.1. Agência de viagem B.3.2. Operadora de turismo B.3.3. Agência de receptivo B.3.4. Agência consolidadora	
B4 – SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS DE TRANSPORTE TURÍSTICO	B.4.1. Transportadora turística B.4.2. Locadoras de veículos B.4.3. Outros tipos de transporte	
B5 – SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS PARA EVENTOS	B.5.1. Espaços para eventos	B.5.1.1. Centro de convenções e feiras B.5.1.2. Parque/pavilhão/centro de exposições B.5.1.3. Auditório/salão para reuniões B.5.1.4. Outros
	B.5.2. Serviços para Eventos	B.5.2.1. Organizadora B.5.2.2. Promotora B.5.2.3. Outros serviços especializados
	B.6.1. Parques	B.6.1.1. Aquático B.6.1.2. Temático B.6.1.3. De diversões B.6.1.4. Outros
B6 – SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS DE LAZER	B.6.2. Espaços livres e áreas verdes	B.6.2.1. Praça B.6.2.2. Jardim B.6.2.3. Parque B.6.2.4. Mirante B.6.2.5. Largo B.6.2.6. Outros
	B.6.3. Instalações esportivas	B.6.3.1. Estádio B.6.3.2. Ginásio B.6.3.3. Quadra B.6.3.4. Campo de golfe B.6.3.5. Campo de futebol

	B.6.3.6. Campo de paintball
	B.6.3.7. Autódromo
	B.6.3.8. Kartódromo
	B.6.3.9. Velódromo
	B.6.3.10. Hipódromo
	B.6.3.11. Pista de equitação
	B.6.3.12. Pista de boliche
	B.6.3.13. Pista de patinação
	B.6.3.14. Pista de skate
	B.6.3.15. Rampa para voo livre
	B.6.3.16. Piscina
	B.6.3.17. Outras
B.6.4. Instalações náuticas	B.6.4.1. Marina
	B.6.4.2. Pier
	B.6.4.3. Garagem náutica
	B.6.4.4. Clube náutico
	B.6.4.5. Cais
	B.6.4.6. Outras
B.6.5. Espaços de diversão e cultura	B.6.5.1. Boate/discoteca
	B.6.5.2. Casa de espetáculos/shows
	B.6.5.3. Casa de dança
	B.6.5.4. Cinema
	B.6.5.5. Clube social
	B.6.5.6. Centro de tradições
	B.6.5.7. Outros
B.6.6. Outros espaços de recreação	B.6.6.1. Pesque e pague
	B.6.6.2. Pesque e solte
	B.6.6.3. Colha e pague
	B.6.6.4. Sítios/chácaras de lazer
	B.6.6.5. Outros
B.7 – OUTROS SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS TURÍSTICOS	B.7.1.1. Posto
B.7.1. Informações turísticas	B.7.1.2. Centro de atendimento
	B.7.1.3. Central
	B.7.1.4. Outros
B.7.2. Entidades associativas e similares	
B.7.3. Guiamento e condução turística	B.7.3.1. Guia de turismo
	B.7.3.2. Monitor
	B.7.3.3. Condutor
	B.7.3.4. Outros

CATEGORIA C – ATRATIVOS TURÍSTICOS

C1 – ATRATIVOS NATURAIS	C.1.1. Relevo continental	C.1.1.1. Montanha
		C.1.1.2. Serra
		C.1.1.3. Monte/morro/colina
		C.1.1.4. Pico/cume
		C.1.1.5. Chapada
		C.1.1.6. Tabuleiro
		C.1.1.7. Patamar
		C.1.1.8. Matacão
		C.1.1.9. Vale
		C.1.1.10. Planalto
		C.1.1.11. Planície
		C.1.1.12. Depressão
		C.1.1.13. Outros
		C.1.2. Zona costeira
C.1.2.2. Duna		
C.1.2.3. Barreira		
C.1.2.4. Praia		
C.1.2.5. Mangue		
C.1.2.6. Estuário		
C.1.2.7. Falésia		
C.1.2.8. Baía/enseada/saco		
C.1.2.9. Península/cabo/ponta		
C.1.2.10. Recife/atol		
C.1.2.11. Ilha		
C.1.2.12. Arquipélago		
C.1.2.13. Barra		
C.1.2.14. Outros		
C.1.3. Relevo cárstico	C.1.3.1. Caverna	
	C.1.3.2. Gruta	
	C.1.3.3. Furna	
	C.1.3.4. Dolina	
C.1.4. Hidrografia	C.1.4.1. Rio	
	C.1.4.2. Riacho	
	C.1.4.3. Córrego	
	C.1.4.4. Arroio	
	C.1.4.5. Lago/lagoa/laguna	
	C.1.4.6. Alagado	
	C.1.4.7. Fonte	
	C.1.4.8. Outros	
C.1.5. Unidades de conservação e similares	C.1.5.1. Área de proteção ambiental	
	C.1.5.2. Área de relevante interesse ecológico	
	C.1.5.3. Estação ecológica	
	C.1.5.4. Floresta	
	C.1.5.5. Monumento natural	

		C.1.5.6. Parque
		C.1.5.7. Refúgio de vida silvestre
		C.1.5.8. Reserva biológica
		C.1.5.9. Reserva extrativista
		C.1.5.10. Reserva de desenvolvimento sustentável
		C.1.5.11. Reserva de fauna
		C.1.5.12. Reserva particular do patrimônio natural
		C.1.5.13. Zoológico
		C.1.5.14. Jardim botânico
		C.1.5.15. Outras
	C.2.1. Conjunto arquitetônico	C.2.1.1. Urbano
		C.2.1.2. Rural
		C.2.1.3. Industrial
		C.2.1.4. Ferroviário
		C.2.1.5. Outros
	C.2.2. Comunidades tradicionais	C.2.2.1. Quilombola
		C.2.2.2. Indígena
		C.2.2.3. Ribeirinha
		C.2.2.4. De imigração
		C.2.2.5. Extrativista
		C.2.2.6. Outras
	C.2.3. Sítios arqueológicos	C.2.3.1. Lítico
		C.2.3.2. Cerâmico
		C.2.3.3. Lítico-cerâmico
		C.2.3.4. Estrutura de pedra
		C.2.3.5. Estrutura de terra
		C.2.3.6. Arte rupestre
		C.2.3.7. Sambaqui
		C.2.3.8. Outros
	C.2.4. Sítios paleontológicos	C.2.4.1. Floresta fóssil
		C.2.4.2. Restos fósseis ou em processo de fossilização
		C.2.4.3. Moldes, rastros, pegadas
		C.2.4.4. Outros
	C.2.5. Itinerários culturais	C.2.5.1. Histórico
		C.2.5.2. Religioso/espiritual
		C.2.5.3. Relacionado a lendas/mitos/narrativas associadas
		C.2.5.4. Relacionado a fatos históricos
		C.2.5.5. Outros
	C.2.6. Parques históricos	C.2.6.1. Arqueológico
		C.2.6.2. Geoparque
		C.2.6.3. Histórico
		C.2.6.4. Outros
	C.2.7. Lugares de manifestações de fé	C.2.7.1. Romaria e procissão
		C.2.7.2. Culto

C2 – ATRATIVOS CULTURAIS

	C.2.7.3. Encontro para manifestação de fé
	C.2.7.4. Referencial para mitos e narrativas de fé
	C.2.7.5. Visitação de cunho religioso
	C.2.7.6. Outros
C.2.8. Lugares de referências à memória	C.2.8.1. Acontecimento histórico
	C.2.8.2. Referencial para narrativa mítica
	C.2.8.3. Ritual e celebração
	C.2.8.4. Outros
C.2.9. Feiras/mercados cultural	
C.2.10. Arquitetura civil	C.2.10.1. Casa/casarão/sobrado/solar
	C.2.10.2. Casa de comércio
	C.2.10.3. Educandário/colégio/escola
	C.2.10.4. Liceu
	C.2.10.5. Universidade
	C.2.10.6. Coreto
	C.2.10.7. Palácio/palacete
	C.2.10.8. Chalé
	C.2.10.9. Chafariz/fonte/bica
	C.2.10.10. Hospital
	C.2.10.11. Orfanato/creche
	C.2.10.12. Asilo
	C.2.10.13. Quinta
	C.2.10.14. Outras
C.2.11. Arquitetura oficial	C.2.11.1. Casa de câmara e cadeia
	C.2.11.2. Paço municipal
	C.2.11.3. Cadeia
	C.2.11.4. Casa de intendência
	C.2.11.5. Casa de fundição
	C.2.11.6. Casa de alfândega
	C.2.11.7. Fórum/tribunal
	C.2.11.8. Residência oficial
	C.2.11.9. Sede do poder executivo/legislativo/judiciário
	C.2.11.10. Outras
C.2.12. Arquitetura militar	C.2.12.1. Bateria
	C.2.12.2. Baluarte
	C.2.12.3. Bastião
	C.2.12.4. Fortim
	C.2.12.5. Forte
	C.2.12.6. Fortaleza
	C.2.12.7. Quartel
	C.2.12.8. Colégio
	C.2.12.9. Vila militar
	C.2.12.10. Outras
C.2.13. Arquitetura religiosa	C.2.13.1. Igreja
	C.2.13.2. Basílica

	C.2.13.3. Catedral
	C.2.13.4. Sé
	C.2.13.5. Santuário
	C.2.13.6. Capela
	C.2.13.7. Ermida
	C.2.13.8. Abadia
	C.2.13.9. Oratório
	C.2.13.10. Casa paroquial
	C.2.13.11. Casa capitular
	C.2.13.12. Casa da providência
	C.2.13.13. Palácio arquiépiscopal
	C.2.13.14. Mosteiro
	C.2.13.15. Seminário
	C.2.13.16. Convento
	C.2.13.17. Outras
	<hr/>
C.2.14. Arquitetura industrial/ agrícola	C.2.14.1. Engenho
	C.2.14.2. Moinho/usina
	C.2.14.3. Celeiro
	C.2.14.4. Alambique/vinícola
	C.2.14.5. Fábrica
	C.2.14.6. Casa de operários
	C.2.14.7. Fazenda
	C.2.14.8. Senzala
	C.2.14.9. Casa de chácara/sítio/fazenda/engenho
	C.2.14.10. Outras
	<hr/>
C.2.15. Arquitetura funerária	C.2.15.1. Panteão
	C.2.15.2. Mausoléu
	C.2.15.3. Cruzeiro
	C.2.15.4. Túmulo
	C.2.15.5. Memorial
	C.2.15.6. Cemitério
	C.2.15.7. Outras
	<hr/>
C.2.16. Marcos históricos	C.2.16.1. Divisão territorial
	C.2.16.2. Referência à história
	C.2.16.3. Relativos a festas e rituais
	C.2.16.4. Outros
	<hr/>
C.2.17. Obras de infraestrutura	C.2.17.1. Viaduto/ponte
	C.2.17.2. Túnel
	C.2.17.3. Caixa-d'água
	C.2.17.4. Aqueduto
	C.2.17.5. Trapiche/pier
	C.2.17.6. Marina
	C.2.17.7. Porto
	C.2.17.8. Quebra-mar/molhe
	C.2.17.9. Barragem/represa
	C.2.17.10. Farol
	C.2.17.11. Estrutura ferroviária
	C.2.17.12. Estrutura rodoviária

	C.2.17.13. Estrutura aeroportuária
	C.2.17.14. Rotunda
	C.2.17.15. Elevador/funicular
	C.2.17.16. Viaduto
	C.2.17.17. Torre
	C.2.17.18. Outras
C.2.18. Obras de interesse artístico	C.2.18.1. Bens integrados à edificação
	C.2.18.2. Bens integrados à paisagem ou ao espaço urbano
	C.2.18.3. Outras
C.2.19. Ruínas	
C.2.20. Museu/memorial	
C.2.21. Biblioteca	
C.2.22. Centros culturais	
C.2.23. Teatros/anfiteatros	
C.2.24. Cineclubes	
C.2.25. Gastronomia típica e preparação de alimentos	C.2.25.1. Receitas típicas e tradicionais
	C.2.25.2. Técnicas de produção e processamento de alimentos
	C.2.25.3. Outras
C.2.26. Artesanato/trabalhos manuais	C.2.26.1. Cerâmica
	C.2.26.2. Escultura
	C.2.26.3. Bordado
	C.2.26.4. Cestaria
	C.2.26.5. Mosaico
	C.2.26.6. Tricô/crochê
	C.2.26.7. Entalhe
	C.2.26.8. Renda
	C.2.26.9. Fotografia
	C.2.26.10. Tecelagem
	C.2.26.11. Papel machê
	C.2.26.12. Macramê
	C.2.26.13. Plumária
	C.2.26.14. Bijuteria
	C.2.26.15. Dobradura
	C.2.26.16. Marcenaria/marchetaria
	C.2.26.17. Gravura
	C.2.26.18. Pátina e texturização
	C.2.26.19. Cartonagem
	C.2.26.20. Pintura
	C.2.26.21. Decupagem
	C.2.26.22. Topiaria/arranjos florais
	C.2.26.23. Outros
C.2.27. Atividades tradicionais de trabalho	C.2.27.1. Agricultor
	C.2.27.2. Pescador
	C.2.27.3. Seringueiro
	C.2.27.4. Garimpeiro
	C.2.27.5. Quebrador de coco
	C.2.27.6. Fotógrafo lambe-lambe

	C.2.27.7. Carpinteiro
	C.2.27.8. Peão
	C.2.27.9. Outras
	C.2.28.1. Música
C.2.28. Formas de expressão	C.2.28.2. Dança
	C.2.28.3. Literária/oral
	C.2.28.4. Cênica/performática
	C.2.28.5. Outras
C.2.29. Personalidades	
	C.3.1.1. Mineral
C.3.1. Extrativista	C.3.1.2. Vegetal
	C.3.1.3. Animal
	C.3.2.1. Agricultura
C.3.2. Agropecuária	C.3.2.2. Pecuária
	C.3.2.3. Aquicultura
	C.3.2.4. Silvicultura
	C.3.2.5. Outras
C.3.3. Comercial	C.3.3.1. Atacadista
	C.3.3.2. Varejista
	C.3.4.1. Petrolífera
	C.3.4.2. Automobilística
	C.3.4.3. Têxtil
	C.3.4.4. Alimentícia
C.3.4. Industrial	C.3.4.5. Coureira
	C.3.4.6. Joalheira
	C.3.4.7. Madeireira
	C.3.4.8. Ceramista
	C.3.4.9. Outras
C.3.5. Tecnológica	
C.4.1. Parque tecnológico	
C.4.2. Centro de pesquisa	
	C.4.3.1. Hidrelétrica
	C.4.3.2. Termoelétrica
C.4.3. Usinas e outras estruturas de geração de energia	C.4.3.3. Nuclear
	C.4.3.4. Eólica
	C.4.3.5. Solar
	C.4.3.6. Outras
C.4.4. Barragem/eclusa/açude	
C.4.5. Planetário	
C.4.6. Aquário	
C.4.7. Viveiro	
C.4.8. Outras	
C.5.1. Feiras/exposições	
C.5.2. Congressos	
C.5.3. Convenções	
C.5.4. Festivais/shows	
C.5.5. Seminários	
C.5.6. Oficinas/workshops	

C.5.7. Competições	
C.5.8. Desfiles/passeatas	
C.5.9. Encontros temáticos	
	C.5.10.1. Religiosa/manifestação de fé
	C.5.10.2. Popular/folclórica
C.5.10. Festas/celebrações	C.5.10.3. Referente ao trabalho ou ciclo produtivo
	C.5.10.4. Festa cívica
	C.5.10.5. Outras
C.5.11. Outros	

Fuente: EMBRATUR y Ministério do Esporte e Turismo (2001).