



UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
FACULTAD DE ARQUITECTURA



LA ARQUITECTURA DESDE LA VISIÓN DE LA SOCIOLOGÍA,
UNA POSTURA TEÓRICA: ESPACIO-AMPLITUD

TESIS

Que para obtener el título de
Licenciado en Arquitectura
Presenta

JAHEN PALARI ARIAS PAULÍN

Directora de tesis
Licenciada en Arquitectura
Rosalba Ramírez Calderón

Morelia, Mich. Noviembre de 2013

AGRADECIMIENTO

Agradezco sinceramente el apoyo
y las recomendaciones de la
Arq. Laura Adelina Olguín Sánchez
en la investigación de esta tesis.

RESUMEN

El presente trabajo es una incursión en el estudio de las afectaciones ambientales y sus incidencias sobre las personas, en él se trabaja con el estudio de los espacios sus consecuencias sociales y el cómo estos inciden de manera directa en la arquitectura; trata de virar la atención hacia la relación social y el entorno.

ABSTRAC

the present work is a foray into the study of ambient effects and their impact on people, it is working with the study of its social spaces and how these directly affect the architecture; trying to turn attention back to social relationships and its surroundings.

ÍNDICE

Introducción.....	7
Justificación.....	10
Problema.....	11
Objetivos.....	11
Alcance.....	12
Aportaciones.....	13
Metodología.....	13
Hipótesis.....	14

Capítulo 1: MARCO CONCEPTUAL

1.1. Definición sobre amplitud.....	15
1.2. Amplitud y espacio.....	16
1.3. Percepción de la amplitud.....	19
1.4. Definiciones de espacio según un enfoque arquitectónico.....	20
1.5. Tangibilidad del espacio.....	21
1.6. Experiencia del espacio.....	23

Capítulo 2: PSICOLOGÍA AMBIENTAL

2.1. Antecedente: mirada a la psicología ambiental.....	26
2.2. Influencia del medio.....	26
2.3. Perspectiva individualista (o del rasgo: <i>trait perspective</i>).....	32
2.4. La perspectiva interaccionista.....	32
2.5. Perspectiva transaccionista (o también llamada sistémica).....	34
2.6. Perspectiva transaccionalista.....	34
2.7. Perspectiva determinista.....	36

Capítulo 3: PROXÉMICA

3.1. Primeras incursiones.....	37
3.2. Ontología del espacio.....	38
3.3. El movimiento moderno en el dimensionamiento espacial.....	40

Capítulo 4: MARCO DE REFERENCIA

4.1. Ejemplo I: El caso <i>Pruitt Iggoe</i>	43
4.2. El espacio defendible.....	43
4.3. Ejemplo II: El caso de los espacios públicos en las colonias de la periferia de de la ciudad de Morelia, Mich.....	49
4.4. Señalamientos y posturas del espacio humano: el adeudo del Arquitecto...53	
4.5. Conformación de un biotopo humano.....	54
4.6. Consideración.....	55

Capítulo 5: UNA PROPUESTA CONCEPTUAL DE UNA PRUEBA PARA LA ARQUITECTURA

5.1. Objetivos específicos.....	56
5.2. Hipótesis de la prueba.....	56
5.3. Metodología.....	56
5.4. Respuesta psicológica.....	57
5.5. El medio.....	58
5.6. Cabina experimental para la prueba.....	58
5.7. La prueba arquitectónica.....	59
5.8. Prueba física.....	60
Conclusiones.....	62
Bibliografía.....	64

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es una incursión en el estudio de las afectaciones ambientales y sus incidencias sobre las personas, en él se trabaja con el estudio de los espacios sus consecuencias sociales y el cómo estos inciden de manera directa en la arquitectura. Trata de virar la atención hacia la relación social y el entorno.

En su primera parte se trata de elucidar el tema de la amplitud como una concepción distinguiéndola de las diferentes definiciones y nociones que se tienen de ella, tratando de definir su objeto de estudio que en capítulos posteriores será estudiado con mayor detalle.

Así mismo se plantea el estudio de la concepción de la amplitud del espacio más allá de la significación personal que se pueda tener de ella, mediante su adecuado encuadre en un entendimiento de que primero; se tiene la consideración de la persona (usuario), como un agente activo, orientado y participativo dentro del proceso perceptivo, por lo tanto su participación deviene en algo ya “dado” dentro de lo que sería el ambiente (un parámetro) y que como consecuencia de las diferentes variaciones del mismo (espacio físico), a su vez harán transformar el entorno o medio, (el espacio arquitectónico en su conjunto), esto se explica más a fondo en los últimos capítulos.

Se pretende ante todo demostrar que la metodología de la investigación de las Ciencias Sociales, es aplicable a los estudios de Arquitectura y más aún si se conjuga con la investigación experimental de la cual no existen muchos registros en este campo. Pueden aportar un nuevo enfoque para la teoría y diseño de la misma disciplina y claro que como la arquitectura tiene que

lidiar con personas (usuario) es imprescindible la colaboración multidisciplinar para su correcto desarrollo, se hace énfasis desde luego en la Sociología sin descartar otras áreas de las Ciencias Sociales como la Psicología y la Antropología, tomando como base los trabajos precedentes realizados por Edward T. Hall en el marco de la sociología, también señala la importancia de la psicología ambiental como parte metodológica del estudio integral del espacio, con las investigaciones realizadas por Ana Maritza Landázuri Ortiz.

Por lo que este trabajo espero, en lo subsecuente, podrá ser pauta para posibles modelos, a la vez de que pensando optimistamente, dicha metodología podría arrojar datos interesantes sobre lo que algunos preceptos espaciales inducen en las percepciones del hombre y que sin lugar a dudas tendrán una aplicación en la disciplina arquitectónica. Esto desde luego en la medida que sea posible, limitado por la extensión de la divulgación que se logre con este trabajo. Es un primer intento a proponer un marco teórico apropiado desde la arquitectura y en conjunción con las ciencias sociales. Así también estableciendo un marco de referencia de casos fallidos. Al final del trabajo se presentan también algunas conclusiones del trabajo que pueden arrojar nuevas vertientes de futuras investigaciones. En términos generales se ha tratado hasta el cansancio de dar una explicación racionalista, científico-objetivista del fenómeno de la arquitectura a partir de la modernidad¹, el tiempo a desmitificado esta falsedad o verdad parcial, si verdad alguna y que en definitiva en la

¹ Cfr. K. Michael Hays, en: Peter Galison, Emily Thompson, *The Science of Architecture*, Cambridge y Londres MIT PRESS, 1999.

actualidad no contribuye al desarrollo de la disciplina; esto queda con creces demostrado desde los años 40' y más marcadamente a partir de los 50's hasta 70's por el movimiento Moderno y sus más proféticos postulados, que en muchos lugares aún perduran. Es esa necesidad de racionalizar en un marco tecno-científico los fenómenos que concurren en nuestro círculo diario y que como una consecuencia de esta visión, hemos incurrido en el estudio de los fenómenos intentando atajar esto, descubriendo las variables en términos cuantitativos, es decir, reduciéndolo a términos numéricos los hechos y en general todo el conocimiento volviéndolo algo frío y determinante, así pues intentan darle una explicatoria cerrada, como a manera de una objetivación última, aunque claro sabemos que esto no nos resuelve nada de entrada, ya que lo único que queda, que se percibe es un vacío, hay algo en esta lógica que no nos comunica, el insistir en esta práctica de la modernidad es darle rienda suelta a un fatuo intento de alcanzar aquello de lo cual a su paso se aleja, ya que la otra parte de la verdad parece estar escondida tras las *cualidades*, aquellas cualidades que nos comunican, pero nunca nos dan toda la verdad sino solo un destello, parcialidades de aquello sería la totalidad. Así pues, es que tratar de descubrir las cualidades, de mostrarlas en la mayor medida en que sea posible, revelar sus atributos ya que estas nos confiesan fragmentos de algo más real al tiempo que denuncian lo que el determinismo objetivamente del método científico no confiesa y que en su afán dogmático intenta infructuosamente sepultar, al pretender dar soluciones individualistas, que sería como tratar de asimilar algo a medias sin comprender su totalidad. Aquí es cuando sale a relucir un esfuerzo

multidisciplinario y una aplicación de la ciencia pero comprendida como fragmento de una realidad del fenómeno arquitectónico, mas ya no más como fórmula eidética de su explicación.

JUSTIFICACIÓN

En gran medida el origen de gran parte de los problemas que se han desatado en la actualidad sobre el ambiente que nos rodea en especial en las grandes urbes es el de la sobrepoblación; esto ha producido como consecuencia un sin número de problemas vinculados a residuos de nuestros medios de producción y en general de nuestro actual sistema cultural, así mismo, los efectos nocivos que se inducen en la psicología de masas, en un contexto de saturación, son causales según epidemiólogos de la salud mental de un estadio insano generalizado. Este problema afecta a una gran parte de población global sobre todo en las grandes concentraciones de población, sin distinguir entre los países más pobres y menos desarrollados ya que esto afecta aunque de manera distinta a los naciones más desarrolladas del mundo.

Psicólogos ambientales han examinado como en la salud física del individuo influyen los procesos sociales, como la cooperación, la solidaridad, otros investigadores han logrado estudiar cómo es afectado el individuo por la aglomeración, Por lo que es necesario establecer posturas teóricas que permitan observar la necesidad de incluir la sociología como una nueva visión arquitectónica, que brinde soluciones integrales que permitan al hombre desarrollarse en espacios sanos, libres y mejor diseñados.

PROBLEMA

La falta de una visión que incluya a la sociología como una parte integradora que responda a las necesidades del ser humano, donde solamente se ha tenido un enfoque funcionalista que se caracterizaba por priorizar aspectos funcionales que se suponían derivados de estudios de antropometrías, según la cual se establecían las medidas mínimas para el hombre, si bien esto tiene un fundamento legítimo (ergonomía) con el tiempo se ha venido deteriorando en un dogma que antepone el uso de medidas y espacios estandarizados mismos que han servido convenientemente a la industria de la construcción ya que encajan con la producción en serie que es lo que impera de manera predominante en la construcción de vivienda en México.

OBJETIVOS

General.- Establecer una nueva visión que integre como parte fundamental a la sociología, desde donde las soluciones arquitectónicas tomen en cuenta el factor biológico-social de los individuos, con necesidades psicológico – espaciales, que unidas contribuyen a mejorar su estado de salud y bienestar general, ya que reducen los niveles de stress y esto se traduce en un mejor nivel de calidad de vida que en principio sería para mí una de las razones que justifican el quehacer arquitectónico.

Específicos

♦ Destacar el aspecto humanista de la arquitectura tratando de despertar conciencia en la medida de que esto sea posible, para priorizar el factor humano como un aspecto imprescindible en el diseño arquitectónico que

podría tener aplicaciones por ejemplo, en privilegiar aspectos de influencia de percepción y por ende psicológica que son cruciales para el desarrollo las actividades cotidianas del ser humano tales como las de carácter cognoscitivo así como las de carácter recreativo.

- ♦ Observar la importancia de la existencia del fenómeno perceptivo de *amplitud espacial* bajo diferentes enunciados de estudiosos del espacio arquitectónica.

- ♦ Enunciar las condiciones o parámetros que tienen influencia determinante en la percepción de un espacio "amplio" en el individuo, a través de los parámetros influyentes en este concepto perceptivo, sean estos de carácter a) *socioculturales* b) *psicofisiológicos*, c) *psicológicos*.

ALCANCE

Contribuir a que los arquitectos abran su espectro hacia el ámbito de los estudios e investigaciones en ciencias sociales en las áreas como en la sociología, la de psicología ambiental, y proponer de esta manera una *nueva visión* de la arquitectura con un panorama más amplio que promueva ante todo la meticulosa observación de los *comportamientos humanos* en las interacciones con su espacio: "La sensación que el ser humano tiene del espacio está relacionada muy de cerca con sensación de sí mismo que es una íntima transacción con su medio"

APORTACIONES

Esta tesis servirá al menos en el ámbito académico como un referente en estudios de este tipo y como un acercamiento a nuevas perspectivas acerca de lo que es la investigación en la arquitectura, que va más allá del simple estudio de monumentos o construcciones. Así mismo el estudio en si puede ser de utilidad para tomar determinaciones de diseño en espacios arquitectónicos al menos como un criterio de diseño. En el diseño de viviendas multifamiliares por ejemplo.

METODOLOGÍA

La siguiente propuesta está basada en un marco teórico, el cual tiene como fuentes, investigaciones y publicaciones realizadas desde el campo de la sociología, así como referencias a experiencias fallidas en desarrollos en la arquitectura y el urbanismo que sirven de base para generar nuevos preceptos en cuanto al dimensionamiento de los espacios habitables. Por otra parte siguiendo con el intento de abrir al campo de la arquitectura hacia nuevas visiones y perspectivas el ensayo permite el expresar de manera más libre otras voces que interpelen hacia un cambio en la conceptualización teórica de la actualidad.

Para ejemplificar se establece un marco de referencia con dos casos, en los cuales se hacen juicios de su fracaso como espacio Urbano arquitectónicos.

HIPÓTESIS

Si se permitiera la libertad de verter dentro del mismo, algunos estudios, opiniones y por qué no, algunas opiniones y juicios de valor de diversos autores dentro de la sociología así como los propios; desde una recuperación hermenéutica de esos propios textos procurando recuperar no solo su sentido estrictamente científico sino también tratar de rescatar las diferentes preocupaciones que surgen en la sociología sobre los espacios arquitectónicos y urbanísticos dentro de contexto de los años setentas que es momento en que surgen muchas de las preocupaciones espaciales en torno a sus interacciones y efectos sobre los comportamientos sociales. La aportación al campo de la arquitectura, permitiría desarrollar una postura crítica sobre la manera en que se plantean los espacios arquitectónicos desde la génesis de su teoría.

CAPITULO 1: MARCO CONCEPTUAL

1.1. Definición sobre amplitud

En muchas ocasiones el medio ambiente es determinado por arquitectos *en ambientes elegidos ex profeso*² y que formulan a este basados en teorías basadas en experiencias personales o suposiciones hechas en base a fundamentos teóricos pero en muy poquísimas veces es considerada la conducta social (no hablando solo en plural), y la relación con el ambiente como un elemento de diseño que sirva como herramienta para poder dar una solución a la problemática de los espacios habitables y cuando nos ponemos a observar que en la mayoría de los productos de consumo la opinión de los consumidores es crucial para su colocación en el mercado y esto lo logran a través de sondeos estudios de mercado e incluso estudios sobre hábitos de consumo y conductas; resulta entonces absurdo que cuando se contempla la construcción de vivienda, por ejemplo y la producción de otros espacios arquitectónicos la relación del hombre-consumidor con el medio ambiente es un simplemente obviada.

Todos hemos escuchado en alguna ocasión mencionar la palabra "amplitud" para referirnos a un espacio y por lo general lo hacemos para otorgarle a un espacio determinadas cualidades, pero entonces? que es la "amplitud" es acaso un lugar grande? o no será un lugar que percibimos como grande como que nos evoca la sensación de AMPLITUD, y es aquí justamente donde se centra el radio de la investigación es en esta

² Ana Maritza Landázuri Facultad de Estudios Superiores Iztacala

interpretación de espacios a través de nuestras capacidades psicológico-cognitivas que parten de estímulos a los sentidos y que interactúan con nuestra conciencia para dar origen a respuestas conductuales.

1.2. Amplitud y espacio

En términos generales para el común de la conciencia colectiva cuando se pregunta la definición de amplitud la respuesta está ligada al concepto de espacio;³ esto es en términos generales la vinculación que se hace usual para el común denominador pero, sin afirmar esto desde una óptica estadista social cuya orientación fuere el aprehender la concepción generalizada de una población. Lejos de esto aquí se pretende sentar las bases de una argumentación que fundamente y la cual da origen a la presente investigación.

Y esta argumentación se basa en que a pesar del intento de empatar los términos *amplitud* y *espacio* por parte de las definiciones de diccionarios y en las ligeras apreciaciones de la población que tiende a generalizar y a aparentar los términos, el objeto de estudio de este trabajo y aunque en primera instancia dé la impresión de una tarea lingüística es más bien la de proporcionar los discernimientos entre estas dos conceptos cuyas atribuciones son enteramente diferentes para los fines de la presente trabajo. La aclaración de estos dos conceptos para fines prácticos en el presente trabajo será el origen de una nueva perspectiva que en el

³ En esto solo es basado en la relación lingüística que donde se asocia la amplitud con el espacio aunque están relacionados aquí se pretende demostrar que son dos términos con implicaciones muy diferentes puesto que la amplitud tiene una dimensión entre otras cosas social, mientras que el espacio se le dan otras atribuciones de diferente índole.

escenario optimista dignificara como fruto de esta aclaración de ambas palabras; dos conceptos que en este nuevo contexto los alejara de su actual ambigüedad y ambivalencia que servirán de base de profundos y noveles estudios posteriores, y con ello serán un útil instrumento en la producción arquitectónica, concretamente como eficaz herramienta de la proyección al sentar una base teórica al distinguirlos.

Comenzaremos por dar a conocer algunas definiciones comúnmente aceptadas de las diferentes terminologías de las que más adelante intentaremos profundizar.

Amplitud.⁴ (Del lat. *amplitūdo*). 1. f. Extensión, dilatación. 2. f. Capacidad de comprensión intelectual o moral. Amplitud de miras. Amplitud de criterio.

Espacio.⁵ (Del lat. *spatium*). 1. m. Extensión que contiene toda la materia existente. 2. m. Parte que ocupa cada objeto sensible. 3. m. espacio exterior. 4. m. Capacidad de terreno, sitio o lugar. 5. m. Transcurso de tiempo entre dos sucesos.

La siguiente palabra es comúnmente confundida con amplitud:

Espacioso.⁶ (Del lat. *spatiōsus*). 1. adj. Ancho, dilatado, vasto. 2. adj. Lento, pausado, flemático. En términos generales es con mayor frecuencia utilizada para acertar una definición de lo que es la amplitud y no es de extrañarse ya que tal y como en la definición anterior lo indica el modo de empleo de la palabra es como un adjetivo que como sabemos en términos

⁴ Diccionario de la Lengua Española. Vigésima segunda edición.

⁵ *Idem.*

⁶ *Idem.*

generales, el adjetivo en un idioma sirve para dar el ámbito o dominio, cualidad, que corresponde a una persona o cosa es así luego como acudiendo a los adjetivos que son la herramienta mediante la cual describimos el mundo que nos rodea con palabras.

Es precisamente aquí donde termina la cuestión lingüística puesto que la distinción deviene clarísima en tanto, la igualación de *espacio* – *amplitud* es meramente cuestión técnica del lenguaje y del idioma ya que si analizamos la intención de implicar la palabra espacio o sus variantes es siempre hecha con una finalidad descriptiva que desde luego intenta dar una elucidación a lo que en realidad es el fenómeno de la “amplitud”; cuyo significado tiene connotaciones muy particulares y que como tesis de este trabajo guarda además un valor de mayor trascendencia en la arquitectura, que de algún modo ha pasado inadvertido por los estudiosos y que el presente trabajo se intentara sacar a relucir, lo que ha sido omitido; con esto hablamos de las *atribuciones sensitivas* que contiene el termino o la palabra *amplitud* y que en el lenguaje ordinario usualmente “entendemos” y sin embargo de manera casi imperceptible ya que no se hace una distinción ni un detenimiento, que se sirva de una reflexión que ayudase a dar una explicación de lo que realmente comprendemos o percibimos por *amplitud*. Para contribuir a la dilucidación de lo que se plantea como el fenómeno de *la percepción de la amplitud* y así mismo para acotar su distinción en el presente trabajo nos referimos a amplitud en su connotación de *concepto perceptivo*, es decir como tesis ante-facto a su cualidad sensorial cognoscible, que es fruto de la presente investigación y que será tema central de los capítulos posteriores y de toda la investigación.

1.3. Percepción de la amplitud

El fenómeno de la amplitud (dejando de lado su valor lingüístico) es sujeto a ser perceptible para el humano a partir de sus capacidades sensoriales primero y luego seguido por su aparato cognoscitivo (mental) que en cierta manera forjan un concepto global que se traduce en una sensación generalizada ante la sensación de *estrechez* o de *amplitud*.

En este trabajo resultará de particular interés la comprensión de este fenómeno aunque no precisamente desde una óptica “eidética reduccionista” pretendiendo descifrar los mecanismos monistas que permiten la percepción físico-espacial en el organismo, es decir; descifrar él o los mecanismos fisiológicos del que nos dotan la capacidad de percibir, para así llegar a los últimos términos al ¿porqué percibimos?, sino en cambio; el objetivo de la presente investigación es dar cuenta del ¿que percibimos?, de esta manera se atenderá a que es lo que sensitiva-emocionalmente, se produce en el ser humano confrontado con un medio físico. Que como menciona Edward T. hall “Para entender al hombre tenemos que saber algo de su naturaleza de sus sistemas de recepción y de cómo la información recibida de ellos es modificada por la cultura”, es decir, que más allá de la comprensión y la eficacia de los sistemas perceptivos, de sus capacidades, éstos son determinados por funciones sociales y personales que son a su vez determinadas culturalmente.

1.4. Definiciones de espacio según un enfoque arquitectónico

- a) Espacio abierto: es aquel en que la relación con el espacio circundante supera el 50%, o si es menor, las aberturas tienen un claro sentido de relación.
- b) Espacio abierto: aquel que tiene fugas visuales
- c) Espacio cerrado (definición más psicológica): Se percibe como aquel en que las aberturas no constituyen relación perceptiva con el exterior.
- d) Espacio cerrado (definición más psicológica): Es aquel que no tiene fugas visuales.
- e) Espacio real: aquel definido o delimitado por lo menos tres parámetros.
- f) Espacio Virtual: aquel que entendemos comprendido entre un elemento y la distancia de atracción o tensión de un elemento.

En cuanto a su función con el individuo

- g) Espacio "socio - peto": cuando las direcciones del espacio expresan como continente y propenden las relaciones entre los individuos.
- h) Espacio "socio - fugo": cuando las direcciones del espacio expresan fluidez que evitan las relaciones entre los individuos.
- i) Espacio Opresivo: es aquel que nos da una sensación de estrechez o de incomodidad. Hipótesis
- j) Espacio Expansivo: se tiene psicológicamente que el espacio se amplía (teatro, circo, cine, etc.)

Su Fundamento

Los espacios van a adquirir ciertas características para percibirlos dependiendo de la forma textura color iluminación, ventilación, del mobiliario, de la vegetación, alturas y desniveles.

Es menester de la presente investigación extraer definiciones más descriptivas y explicativas del espacio que no sean decretos o respuestas psicológicas sino de dar más cabida al desglose de las causas y factores más influyentes en la percepción del espacio.

1.5 Tangibilidad del espacio

En un intento de tratar de aterrizar o llevar el Amplísimo Concepto de Espacio a términos manejables, tenemos pues la disyuntiva de tratar de comprenderlo desde la visión de la física que pretendería de llegar a una raíz de lo que es ó no es el espacio (que pudiera encontrar respuestas derivadas de los axiomas matemáticos), pero siendo este un trabajo en el campo de estudio de la psicología del espacio y su repercusión en la arquitectura es necesario referirnos a el espacio en términos más apegados a la mediatez de nuestra cotidianeidad por decirlo de alguna manera, es decir para intentar llevarlo a términos que comuniquen a la forma de vida singular que tiene el hombre y que desde su muy particular visión del mundo crea para si su propia realidad y que es sabido de antemano no conforma la totalidad de la realidad (por ejemplo; la realidad de otras especies que comparten nuestro mundo), sin embargo, esto no resta a la importancia de que la realidad del espacio “sea” algo verosímil para la

comprensión de la especie en cuestión que para el efecto de este estudio desde luego es la especie humana, y perteneciendo a la misma resalto la importancia que esto tiene en particular.

Continuando con la aserción del concepto de espacio, es necesario primero enfatizar que la aseveración de entender la comprensión del espacio por la especie humana, es una labor que ocupa a investigadores de diversas áreas que confluyen, en mayor o menor medida desde luego específicamente en el entender los mecanismos y funcionamiento de la mente humana, cabe aclarar no se reserva a áreas de psicología exclusivamente, pero sin embargo si más exhaustivamente, dejando de lado las teorías de la mente adheridas a la creencias monistas que igualan el concepto de mente y cuerpo como es más frecuente el caso de la Medicina moderna que relaciona las conductas a situaciones presentadas en función de las interacciones de reacciones electroquímicas químicas aducidas en primer instancia dentro del cerebro como perteneciente a un cuerpo, y situándonos mas bien en el orden dualista de la mente que aduce o limita si se quiere ver de esa forma a dos aspectos Mente y Cuerpo como entes independientes, haciendo esto solo para delimitar el estudio a las consecuencias producidas en la mente y no en el cuerpo.

Tratemos luego, de situarnos en el aparato cognoscitivo de la mente que genera relaciones o rutas (conexiones neuronales), que permiten la generación a partir de nuestros sentidos (visión, oído, olfato, gusto), crear datos almacenados en nuestra memoria, y que al agrupar, reunir y vincula

para generar unidades mayores llamados conceptos que manejamos para concebir el mundo que nos rodea.

Es de esta manera que el ser humano través de su gran capacidad de abstracción, puede volver un concepto tan abstracto como el *Espacio*, en algo comprensible, palpable, sin embargo, el ¿Que tan comprensible puede llegar a ser?, ¿Qué tan ostensible es para el hombre?, ahondando aún con el mismo concepto ¿Qué tan perceptible es? Este último cuestionamiento quizá sea el que mejor defina el problema de investigación que se plantea en el presente trabajo de investigación. Es este cuestionamiento del... ¿qué tanto es perceptible para el hombre? que nos lleva a plantearnos las preguntas de ¿cómo se percibe? y ¿hasta qué punto somos conscientes de él? puesto que los intereses detrás de cada estudio no siempre yacen en la pretensión sanatoria de la misma, y que en cambio pudieran aspirar a propósitos de índoles tan diversas como pudieran ser económicas, legales, sociales etc. Y bien teniendo esto en claro es obvio el interés que surge en el presente trabajo va dirigido al en campo de la arquitectura.

1.6. Experiencia del espacio

En otra aproximación para tratar de dar entender el fenómeno de la amplitud podemos mirar en un aspecto conjugante de lo que sería la percepción del espacio en términos fisiológicos que, integra todo lo que sería nuestro aparato sensorial sobre todo el visual siendo este el de mayor influencia sin descartar los otros, así como también el aspecto Psicológico profundamente implicado en la apreciación de los fenómenos que se basa en toda la teoría cognitiva que le da sentido a todos lo que “sentimos”,

dicho en términos sensoriales y tomando en cuenta el aspecto etnológico pudiera influenciar nuestra natura amalgamando todos estos aspectos en uno solo pero además incorporándolo al hecho de **la experiencia del espacio**, aspecto que engloba todo en el hecho en sí, o suceso que determina lo que es nuestra realidad ante un medio u objeto. Con esta afirmación que soslayado el acontecimiento aunque asumido con un dejo de indeterminabilidad ya que esta *experiencia*, si bien engloba todo el conjunto de agentes constituyentes que en su conjunto conforman **la experiencia del espacio** al mismo tiempo individualiza el fenómeno a un terreno de tal singularidad que lo vuelve algo tácitamente imposible de estudiar ya que se media dentro de lo tangible pero inconmensurable y que es sin embargo el estadio de que probablemente mejor nos narra la totalidad del encuentro, con el espacio y que lo adentra de lo furtivo. Si bien esto nos relata un encuentro legítimo con el espacio lo determina para cada quien así como lo dicta la experiencia del mismo y en esta particularización se pierde la ocasión de aportar a la generalidad.

Por ello es preciso comprender el estudio desde el punto de partida científico para poder lograr un conocimiento generalizado que podrá nutrir el que hacer de la arquitectura ya que de otra manera es difícil generalizar alguna teoría a reserva de que sea mediante un movimiento cultural globalizado tal y como fuere el movimiento moderno (sin profundizar en este tema ni el de la modernidad) y llegar así esta generalización de un conocimiento. Del mismo modo sería difícil imprimir una generalización en la arquitectura a través de la arquitectura sino fuese con ayuda de la distancia temporal o la distancia histórica que le da legitimación al

conocimiento en cuyo caso se saldría de los alcances de este trabajo ya que resulta de modo imposible generar tiempo obviamente.

Así, el planteamiento de una postura que se apoye en el conocimiento científico (aunque cuidando en no caer en determinismos) y dando paso así como producto inteligible para la mayoría, que además de que la suscripción al conocimiento científico no interfiere de ninguna manera con ninguna ideología esto es ya que todas las ideologías aunque no lo eleven a una categoría suprema, lo dan por sentado como hecho o en último de los casos como parte del fenómeno. Y de ninguna manera se lo ignora o resta su importancia, es decir no lo hacen a un lado sino que lo adoptan, y esto es incluso válido de afirmar para las ideologías filosóficas, así como las dogmáticas o religiosas que no cuestionan la validez del conocimiento deductivo, comprobable; por lo que se vuelve rentable su adscripción al campo de los estudios en arquitectura como una herramienta auxiliar para este campo sin dejar a un lado como se menciona anteriormente que la experiencia del espacio tiene múltiples dimensiones que abarcan como se dijo otros tantos agentes que la conforman que resultarían difíciles de abarcar en una sola totalidad por ejemplo la experiencia estética en la arquitectura.

CAPITULO 2: PSICOLOGÍA AMBIENTAL

2.1. Antecedente: mirada a la psicología ambiental

La psicología ambiental se ha constituido en los últimos años como un campo de investigación propio. El estudio de las ciencias sociales desde el enfoque de la psicología ambiental se ha optado por ampliar campo su panorama dando una apertura a la mirada desde las multidisciplinares perspectivas, y la manera en que su estudio ha sido abordado pero la teoría detrás de cada investigación varía de una ciencia a otra.

2.2. Influencia del medio

Los antecedentes de investigación propiamente hechos hasta la fecha son por el momento escasos ya que este tipo de estudios vinculados a el estudio espacial referido a lugares sociales, son de reciente incursión y debemos recordar que estos no son publicaciones públicas, sino publicaciones científicas, sin embargo esto alienta la investigación ya que se está tratando con información de primera y segunda mano. En cuanto a las similitudes que entre ellas se encuentran son escasas.

En la presente investigación en sí; el enfoque que se le está dando a esta investigación en particular es un tanto distinto ya que *se está considerando al sujeto y su reacción de una manera aislada similar a lo que se realiza en la psicología experimental* donde se parte de los estímulos al sujeto de prueba; Ya que a diferencia de esta aquí, no reparamos en las causas fisiológicas sino en el como el ambiente **en sí** y sus variaciones provocan variaciones de respuesta en la modificación misma del espacio teniendo la

percepción del sujeto como parámetro establecido.

Los estudios realizados por Ana Maritza Landázuri Ortiz y sus colaboradores han aportado a la investigación una visión fresca y contemporánea ya que en ellos se instaura un enfoque que plantea: "es el hecho de que no solamente se hace una aproximación cuantitativa sino que las perspectivas cualitativas tienen gran importancia estando acordes con las recientes aproximaciones en filosofía de la ciencia que consideran que la perspectiva positivista es definitivamente limitante para aprehender la realidad." Situación que marca de manera medular el desarrollo teórico - fundacional de la investigación.

Así mismo es fundamental la perspectiva que tiene su trabajo al señalar la importancia que marca el espacio físico como elemento conformador del círculo simbiótico de la percepción espacial, esto despierta interés en otorgarle mayor relevancia y prioridad a este último que otrora fuera dado como mero aspecto circunstancial, no como lo que realmente representa; un aspecto completamente premeditado que funge como constituidor de las actividades que plantean en discurso de franca y premeditada intencionalidad tal como lo advierte Ana Maritza Landázuri Ortiz en sus estudios:

"Las actividades sociales no acontecen en un vacío, son procesos que se dan en ambientes elegidos ex profeso y casi todos diseñados con ese fin y contruidos a propósito. Esto contrasta con la mayor parte de las aproximaciones de la Psicología que se ocupan de procesos sociales como dinámica de grupos, psicoterapia, evaluación psicométrica, procesos de

enseñanza aprendizaje o problemas laborales, sin considerar el lugar ni mucho menos la relación íntima entre los procesos sociales y los lugares y sus objetos.”⁷

Aunado a esto contamos con la descriptiva del fenómeno de la “aglomeración” que es aportado en el trabajo de J. Holahan Charles que nos da una cimentada contextualización del estudio ya que en su trabajo se señala la aglomeración como *para “referirse a los factores psicológicos subjetivos de una situación [esto es la percepción del individuo de la restricción espacial”*⁸ y deja según la definición de densidad como solo los aspectos físico espaciales de una situación. Aunque en términos generales no estaremos estudiando el fenómeno de la aglomeración si es sin embargo un ejemplo bastante elocuente y sirve de punto de partida. Sin embargo aquí habría de distinguir que estas investigaciones refieren mucho el fenómeno de la densidad y aglomeración a la limitación espacial que impida realizar actividades sociales coordinadas y es en términos generales canalizada hacia el desempeño de actividades en entornos de alta o baja densidad. A diferencia de esto el presente trabajo se basará solo en los aspectos psicológico responsivos de un espacio para determinar la sensación de **AMPLITUD ESPACIAL** cuando sea que esta sea percibida, es decir buscaremos una definición de esta por un tanto más reduccionista ya que estaremos limitándonos un tanto más al aspecto físico espacial y no al aspecto interaccional o social de la experiencia ya que es en este medio

⁷ Ana Maritza Landázuri, *Cit. Supra*.

⁸ Charles J. Holahan, *Psicología Ambiental: Un enfoque general*, México, Limusa 2000.

que se desarrolla la arquitectura y por ello es de mayor interés para nuestra presente investigación darle mayor prioridad a este aspecto que resultara, o al menos, así lo sentimos de suma primacía para la contribución de la disciplina de la arquitectura en tanto que se expone una nueva visión y precedentes en estudios sociales y como pueden ser aplicados en nuestra disciplina.

Estos son algunos de los antecedentes de investigación, son los que se cuenta, pero este campo es como ya se ha mencionado, recientes y por lo tanto todos ellos sufren de la precariedad inherente a su actual *inédites*, y de su reciente acontecer.

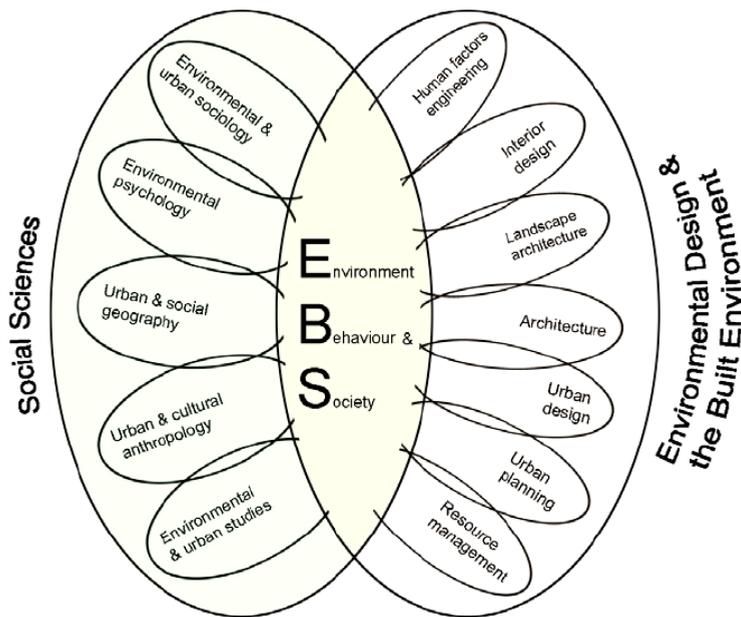


Fig. 1. Diagrama de Vann

El campo de estudios que confluyen en el estudio de comportamiento ambiental social abarca la mayoría de las disciplinas de Ciencias Sociales.

Figura 2.

	Quantitative Approaches	Qualitative Approaches
Theories	Interactional-constructivism	Transactionalism
Research Design	Quasi-experimental, Correlational, etc.	Naturalistic, Interpretive, Case study, etc.
Research Methods	Systematic observations, Surveys, Scales, etc.	Participant observation, Ethnographies, etc.
Data Analysis	Quantitative parametric and non-parametric	Qualitative, Structural, etc.
Trustworthiness	Reliability Internal validity External validity	Dependability Confirmability Transferability
Application	Policy formulation, Design guidance, etc.	Action research

Una de las características que definen a la Psicología Ambiental es la multiplicidad de orientaciones teóricas utilizadas (Altman, 1973; Craik, 1977; Moore, 1987; Saegert y Winkel, 1990; Stokols, 1995; Bonnes y Secchiaroli, 1995). Esto es como en la generación de un nuevo trabajo de investigación, por lo general el investigador se ve en la ineluctable necesidad de generar su propio marco teórico. Es sin embargo significativo señalar algunas de las propuestas metodológicas existentes hasta el momento, y podemos citar sus características en el siguiente cuadro:

Fig. 3. Entorno y psicología (Basado en Altman y Rogoff, 1987)

	DEFINICIÓN DE PSICOLOGÍA	UNIDAD DE ANÁLISIS	TIEMPO Y CAMBIO
Perspectiva del rasgo (Trait)	Psicología es el estudio del individuo, la mente o los procesos mentales y psicológicos.	La persona, sus cualidades y procesos psicológicos. El entorno y el contexto juegan un papel secundario.	Se asume la estabilidad. El cambio puede deberse a mecanismos teleológicos pre-establecidos o a las etapas de desarrollo.
Perspectiva interaccionista	Psicología es el campo que estudia la predicción y el control de la conducta y los procesos psicológicos.	La persona y el entorno físico y social tratados como entidades separadas con interacción entre las partes.	El cambio resulta de la interacción de la persona y el entorno como unidades separadas. Tiempo y cambio no son intrínsecos al fenómeno.
Perspectiva organísmica	Psicología es el estudio de los sistemas dinámicos y holísticos en los que la persona y el entorno muestran complejas y recíprocas relaciones e influencias.	Entidades holísticas compuestas de elementos, componentes o partes de la persona y el entorno cuyas interacciones son consideradas como un todo que es más que la suma de las partes.	El cambio resulta de la interacción de la persona y el entorno. Se asume que el objetivo es la estabilidad del sistema.
Perspectiva transaccionalista	Psicología es el estudio de las cambiantes	Entidades holísticas compuestas de "aspectos", no	Estabilidad/cambio son características intrínsecas y

	relaciones entre los aspectos psicológicos y ambientales de unidades holísticas.	partes o elementos separados, que se definen mutuamente.	definidoras de los fenómenos. El cambio ocurre constantemente y su dirección es emergente y no preestablecida.
--	--	--	--

2.3. Perspectiva individualista (o del rasgo: trait perspective)

Es la perspectiva que menos atención dirige hacia las variables ambientales ya que la unidad de análisis se centra en la persona: sus procesos psicológicos, características cognitivas y rasgos de personalidad. Así, las características personales constituyen la base para la explicación del funcionamiento psicológico con relativa independencia de las variables provenientes de los contextos físicos o sociales. Las ya clásicas teorías instintivas se enmarcan claramente en esta perspectiva aunque las modernas teorías de la personalidad otorgan ya un mayor papel a los factores situacionales.

2.4. La perspectiva *interaccionista*

La perspectiva interaccionista parte de la consideración de la persona y el entorno como unidades separadas con interacciones entre ellas. La unidad de análisis en este caso sería "la persona y el entorno" y su objetivo la búsqueda de relaciones causa-efecto entre variables para estudiar un fenómeno a través de un sistema asociativo de antecedentes y

consecuentes orientado a la predicción y control de la conducta y los procesos psicológicos.

Sugiere que el individuo se sitúa en su medio según sus necesidades, expectativas y competencias personales, en interacción con los límites (físicos y sociales), intentando de esta manera alcanzar sus objetivos, manipulado el medio y estando manipulado por él. Los trabajos en esta perspectiva se desarrollan alrededor de los siguientes temas: estrés y control, estrés y adaptación, elasticidad comportamental (Moser), mapas mentales (Lynch) y evaluación ambiental.

La aproximación interaccionista se halla a medio camino entre los dos determinismos a ultranza ya clásicos en psicología: el personologismo (la conducta se da en función de la persona o variables internas) y el situacionismo (la conducta se da en función de variables ambientales o externas) (Holahan, 1982). De esta manera, se asume la idea de que $C=f(PE)$, es decir, la conducta se explica en función de las variables ambientales y personales, de tal manera que, en general, se considera a las variables de entorno como independientes, la conducta como variable dependiente y las variables personales como mediadoras.

Gran parte de la investigación en Psicología Ambiental puede encuadrarse en esta perspectiva. En este sentido, no podemos olvidar que la filosofía de la ciencia subyacente a esta concepción, el positivismo, es la predominante en la psicología actual, a saber, énfasis en lo analítico, la objetividad, replicabilidad, generalización, predicción y, en definitiva, en la búsqueda de principios y leyes universales de comportamiento.

Así, buena parte de los estudios sobre el hacinamiento *crowding*, percepción y cognición ambiental, comportamiento ambiental desde la perspectiva del condicionamiento operante o estudios sobre evaluación post-ocupacional (POE) se orientan desde esta perspectiva al buscar la comprensión del fenómeno a través de las interacciones entre las variables ambientales y las personales (edad, sexo, habilidades personales, etc.) o sociales (atracción grupal, cohesión, sistemas de soporte social, características socioculturales, etc.).

2.5. Perspectiva *transaccionista* (o también llamada sistémica)

Expone que ni el individuo, ni el medio se caracterizan separadamente, es decir, el medio existe en la medida que el individuo lo percibe. Los trabajos en esta perspectiva se desarrollan alrededor de los siguientes temas: los sitios comporta mentales, (Barker), "Affordance " (Gibson) y la teoría de lugar (Canter; Proshansky).

2.6. Perspectiva transaccionalista

En palabras de Altman y Rogoff (1987), la perspectiva transaccionalista "enfatisa el estudio de unidades de análisis holísticas, con fenómenos definidos en términos de aspectos psicológicos, contextuales y temporales que resultan inseparables" (*op.cit.*, p.34). Esta aproximación parte de cinco premisas básicas (Saegert & Winkel, 1990):

- 1.** La unidad de análisis es la persona "en" el entorno.
- 2.** Tanto persona como entorno se definen dinámicamente y se transforman mutuamente a lo largo del tiempo, como dos aspectos de unidad global.
- 3.** La estabilidad y el cambio coexisten continuamente.

4. La dirección del cambio es emergente, no establecida a priori.
5. En consecuencia, es importante buscar tanto las fuentes del cambio como la forma en que el cambio a un determinado nivel afecta a los otros niveles, creando nuevas configuraciones de persona-entorno.

Mientras tradicionalmente la investigación se ha centrado en las perspectivas individualista e interaccionista, recientemente se observa un creciente interés por aproximarse hacia las perspectivas orgánicas o sistémica (Proshansky, 1990) y, especialmente, la transaccionalista (Altman, 1990; Wapner, 1981; Stokols, 1995; Stokols y Shumaker, 1981) o bien una integración entre estas dos perspectivas (Wapner, 1990).

Sin embargo, los mismos Saegert y Winkel (1990) plantean las dificultades epistemológicas y metodológicas del transaccionalismo y que, para Stokols (1987) es uno de los principales retos de la psicología ambiental actual, a saber: "la traducción de una visión del mundo transaccional en estrategias operacionales para el desarrollo teórico y de investigación". Las principales dificultades a las que se alude son:

- a) la incorporación de variables tiempo y cambio como intrínsecas a los fenómenos a estudiar.
- b) la implicación del propio investigador en la situación a investigar. El transaccionalismo contempla al investigador como una persona particular en una "localización" también particular con respecto a un particular fenómeno.

- c) La dificultad o imposibilidad de utilizar las estrategias metodológicas tradicionales al uso, desde esta perspectiva de talante claramente anti positivista.
- d) Cuestiones relacionadas con la representatividad de situaciones o poblaciones estudiadas, fiabilidad y validez de las medidas y generalización de los resultados obtenidos.

Por su parte, Stokols (1995) contempla tres grandes paradigmas que han marcado la evolución de la Psicología Ambiental. Estos son el situacionismo, el interaccionismo y el transaccionalismo.

2.7. Perspectiva *Determinista*

Se interesa al impacto directo del medio sobre las percepciones, las actitudes y los comportamientos de los individuos. Los trabajos en esta perspectiva se desarrollan alrededor de los siguientes temas: nivel de estimulación, la sobrecarga ambiental y nivel de adaptación (Wohlwill).

CAPITULO 3: PROXÉMICA

3.1. Primeras incursiones

Los trabajos realizados sobre proxémica por el Antropólogo Edgard T. Hall han brindado un marco conceptual que abre una nueva apertura a la comprensión de cómo el comportamiento del ser humano en afectación de su entorno o espacio, dicho esto no en un tono peyorativo pero si en el en si, de cómo un espacio o entorno “afecta” *al comportamiento y las interacciones interpersonales de la gente*. Sus investigaciones han aportado grandes descubrimientos en cuanto a los límites del ser humano para relacionarse bajo ciertas restricciones espaciales e incluso también a cómo se comporta el ser humano ante comportamientos no verbales de manera similar y casi instintiva. Así mismo una de las grandes contribuciones han sido sus hallazgos en cuanto al tema de la distancia interpersonal (también llamada: **espacio personal**; que es la distancia personal entre individuos), temas sobre la **invasión espacial** fueron discutidos dentro de su trabajo los cuales quitan la venda sobre un tema que había sido omitido por investigadores de la rama de la Ciencias Sociales, psicología y como se discutirá más adelante también de los estudios en Arquitectura.

Por otro lado, Hall notaba que la distancia social entre la gente, está generalmente correlacionada con la distancia física y describía cuatro diferentes tipos de distancia. Estas distancias serían sub categorías del *espacio personal o informal*.

- **Distancia íntima**: es la distancia que se da entre 15 y 45 centímetros (6 a 18 pulgadas). Es la más guardada por cada persona. Para que se

de esta cercanía, las personas tienen que tener mucha confianza y en algunos casos estarán emocionalmente unidos, pues la comunicación se realizará a través de la mirada, el tacto y el sonido. Es la zona de los amigos, parejas, familia etc. Dentro de esta zona se encuentra la zona inferior a unos 15 centímetros del cuerpo, es la llamada zona íntima privada.

- *Distancia personal*: se da entre 46 y 120 centímetros (1,5 - 4 pies). Esta distancia se da en la oficina, reuniones, asambleas, fiestas, conversaciones amistosas o de trabajo. Si estiramos el brazo, llegamos a tocar la persona con la que estamos manteniendo la conversación.
- *Distancia social*: se da entre 120 y 360 centímetros (4 - 12 pies). Es la distancia que nos separa de los extraños. Se utiliza con las personas con quienes no tenemos ninguna relación amistosa, la gente que no se conoce bien. Por ejemplo: la dependiente de un comercio, el albañil, los proveedores, los nuevos empleados, etc.
- *Distancia pública*: se da a más de 360 centímetros (12 pies) y no tiene límite. Es la distancia idónea para dirigirse a un grupo de personas. El tono de voz es alto y esta distancia es la que se utiliza en las conferencias, coloquios o charlas.

3.2. Ontología del espacio

La tesis de que el espacio es estrictamente en términos sensoriales un fenómeno al cual es atribuible su facticidad en un nivel de conciencia que lo distingue a nuestra experiencia como un espacio nouménico. Es la

aceptación de que el espacio es percibido como algo de la naturaleza y a través de los sentidos y que puede pasar a un plano de inteligibilidad o de conciencia, esto es adjudicarle al espacio ya un nivel de *comprehensión* al cual se adhieren entre otras cualidades de la mente (por nombrarlas de alguna manera), como aquella de la memoria, Reside pues entonces el espacio en la memoria; y comporta un momento ontológico para **nuestra existencia, pues es fundamental que la memoria** participe en la concepción del espacio como un en si para nosotros.

El espacio existe en la memoria, puesto que en ella reside aquello que deriva de una experiencia la cual como se mencionó anteriormente inicia en la afectación sensorial del cuerpo físico, pero que compone una instancia o experiencia donde el cúmulo de percepción y ó percepciones queda fijado y es en la memoria en donde es evidente que insertamos nuestro propio ser al verter el cúmulo de vivencias que mantienen arraigado un lazo ó mapa mental de lo que para el ser humano concretamente se apodera como un espacio.

Así mismo la amplitud queda entonces alojada en un plano memoria/mental, cuyas características de origen si bien en un principio de desarrollo de cada individuo vienen marcadas por el monomio sensorial y emotivo, que marca también a la percepción de este ya también en el transcurso de una vida este mismo estará forzosamente obligado a reiterar espacios y así tomar una conciencia más uniforme de lo que en su concepto subyace como Amplitud sin las afectaciones emocionales y además de que al ser encuestados varias conciencias se podrá en definitiva concluir que si existe un nivel de conciencia colectiva (cultural) que asuma un concepto de

amplitud en términos de algo que se puede forjar en un colectivo. Esto es la tesis de este trabajo, el poder afirmar tal existencia de conciencia a la cual se pueda aludir un concepto como el de la amplitud en el espacio.

3.3. El movimiento moderno en el dimensionamiento espacial

El movimiento del funcionalismo trajo consigo un análisis de la arquitectura que se postulaba en un enfoque que priorizaba la función, el aspecto utilitario de la arquitectura. Recordemos tan sólo algunos de sus postulados "la función dicta la forma" (mies van der roehe) ó "la casa habitación una máquina de habitar" (Le Courbousier) esto trajo consigo estudios espaciales con consideraciones antropométricas que produjeron la génesis de una escolástica de la arquitectura que se orientaba a "producir" espacios que "funcionaran" para la función de habitar en el espacio donde hasta cierta medida se le otorgo cierta relevancia al ser humano, pero desde un *enfoque utilitario* es decir; se tomaba en cuenta las medidas antropométricas necesarias para poder dimensionar un espacio más sin embargo siempre en segundo término de relevancia ya que la función (la actividad que se pretendía realizar) fuese individual, grupal, o colectiva, Era siempre la prioridad y dado que este precepto encajaba a la perfección con consideraciones económicas que han sido siempre un aspecto de gran influencia. Recordemos por un momento como sucedía antes de este *Movimiento Moderno* (funcionalismo), que tuvo una gran influencia a nivel mundial (estilo internacional). Subrayo la importancia de enlistar que valores, preceptos se ganaron o cuales se perdieron a manera de recuento.

Recordemos por un instante que ideología yacía detrás de la producción de las grandes catedrales góticas, barrocas, etc. o monumentos de las culturas, antiguas como el Partenón de Grecia las pirámides del mundo seguramente era una ideología del tipo teológica religiosa.

Aún cuando ya no sea el caso de la actualidad construir con esa ideología no pasemos por alto la observación de qué tipo de preceptos gobernaban al momento de proporcionar los elementos compositivos de los espacios ya que estos marcaban el todo de su Arquitectura. Hablemos por citar un ejemplo la proporción Áurea o la regla de oro que fue un precepto que validaba el proporcionamiento y dimencionamiento de la Arquitectura de los siglos XV -XIX aquí vale señalar que si bien existía un sistema de diseño, su justificación no era centrada en un proyecto antropocéntrico sino en una supuesta justificación divina que de la misma manera en que posteriormente lo hizo el movimiento moderno redujo al ser humano a segundo término. Aquí las consideraciones económicas no eran las que regían en la época como lo hacen hoy día.

En cierto sentido habría que analizar si en ese sentido de dejar a un lado las Ideologías Clasicistas o PRE-modernas y sustituirlas por los movimientos que viraban hacia la modernidad y el progreso, dejó algún beneficio al siempre relegado ser humano.

Pareciera que hemos que en la Arquitectura se ha estado omitiendo darle la prioridad a lo que a posteriori resultaría elemental y hasta obvio; el Ser Humano. Esto ha conllevado al fracaso de muchos proyectos producto del funcionalismo y de sus principios utópicos y no ha sido propiamente un acto deliberado obviar o pasar por alto a ser humano también el fracaso

recae en la mala instrumentación puesto que en el pasado el movimiento moderno había sido basado en proféticos supuestos, que jamás fueron cuestionados por el aparato crítico de la ciencia, o teórico (humanidades) esto desde luego tuvo sus consecuencias en detrimento de la arquitectura, que aun hoy día sigue adoleciendo; precisamente en la negligencia de la correcta comprensión de los fenómenos escondidos en la interacción del Hombre con su entorno espacial, que para lo que nos compete hablamos de la Arquitectura.

CAPITULO 4: MARCO DE REFERENCIA

4.1. Ejemplo I El Caso Pruitt Iggoe

Lo ocurrido en *Pruitt Iggoe* un conjunto habitacional que fue diseñado por el prominente arquitecto de estados unidos; Minoru Yamazaki (autor, también, de las torres del World Trade Center) bajo los "Principios de Planeación del Congreso de Arquitectos Modernos de Le Corbusier; un proyecto cuya densidad no era muy alta contaba con 50 unidades por hectárea, los residentes fueron lanzados al aire para en edificios de 11 niveles, con el propósito de dejar áreas libres para actividades comunitarias y un "Río de Árboles". Río que termino siendo una área de alta peligrosidad y que propiciaba inseguridad todo a la vez de que termino y disgregación entre la población del conjunto.

Tras haber sido demolido tan solo 20 años después de su construcción las lecciones que quedaron fueron estudiadas dando lugar a un estudio que trato de explicar y luego corregir este gran fracaso de la arquitectura, este suceso como lo definiría el arquitecto he historiador de la arquitectura "el día en que murió la arquitectura moderna"⁹

4.2 El espacio defendible

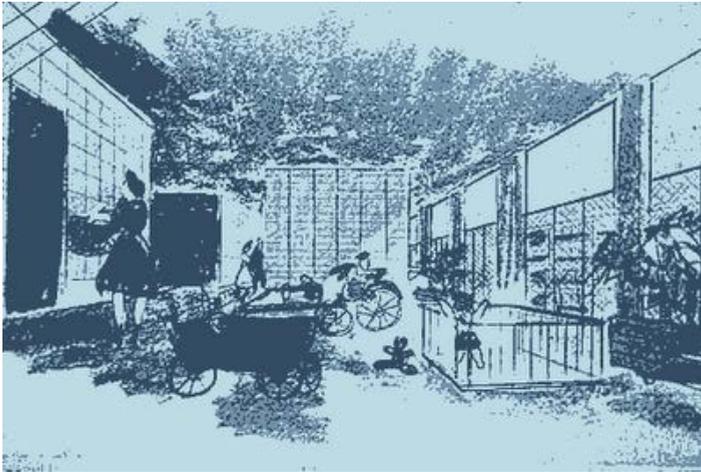
Después de la caída del conjunto de *pruitt-iggoe* Oscar Newman relata que toda la propuesta de ese complejo resulto en desastre los corredores y escaleras eran lugares peligrosos por donde transitar los jardines eran de vidrios rotos y basura el *graffiti* y vandalismo predominaban en el sitio.

⁹ Charles Jencks, *The Language of Post-Modern Architecture*. New York, Rizzoli 1984.

EL propósito fundamental detrás de los programas del *espacio defendible* tienen un propósito en común: reestructurar el trazado de las comunidades para permitir a los residentes controlar las áreas alrededor de sus hogares¹⁰; esto incluye calles banquetas fuera de sus edificios vestíbulos corredores dentro de los mismos.

Tras haber visto el derrumbe de este complejo y al haber visitado el autor se pudo percatar de que en el interior de las viviendas los espacios no eran tan desagradables y además dos vecinos que compartían un espacio común eran por lo general bien cuidados y no en cambio pasillos compartidos por 20 personas y escaleras vestíbulos elevadores compartidos por 150 personas eran un completo desastre - estos no evocaban ningún sentimiento de identidad o contróales anónimos espacios públicos hacían imposible aun para los vecinos estar de acuerdo en un comportamiento aceptable en estas áreas era imposible distinguir entre residente o intruso. En general podemos solo decir que estos programas son un ejemplo de lo que deriva de la dogmática y profética visión de el arquitecto en su labor y como ello se traduce en negligencia de parte del mismo aun siendo sus intenciones de lo más loables.

¹⁰ Oscar Newman, *Creating defensible space*, Center for Urban Policy Research Rutgers University 1996.



Imag. 1. Boceto original de *Pruitt Igoe*; Arq. Minoru Yamazaki



Imag. 2. Vista aérea de planta de conjunto (*Pruitt Igoe*)



Imag. 3. Área común: parque de juego (*Pruitt Iggoe*).



Imag. 4. Vista de conjunto (*Pruitt Iggoe*)



Imag. 5. Área común (*Pruitt Iggoe*).



Imag. 6. Inicio de demolición (*Pruitt Igoe*)



Imag. 7. *Ibid.*



Imag. 8. *Ibid.*

4.3. Ejemplo II: caso los espacios públicos en las colonias de la periferia de la ciudad de Morelia, Mich.

“Un diseño urbano y arquitectónico más humano, establecen que la tragedia del diseño urbano moderno consiste, en que los diseñadores no han realizado un esfuerzo enfocado para encontrar las implicaciones formales, de sus ideales políticos sociales”¹¹

En este trabajo podemos encontrar una vez más la creciente preocupación por rescatar ese aspecto *humano* que se ha tenido oculto tras las actitudes políticas y sociales progresistas y donde se produce una paradoja y es que los diseñadores no se dieron cuenta de que el entorno fabricado por el hombre constituye un sistema político en si mismo como lo menciona Laura Olguín. tras este principio de negligencia, en él trabajo se pueden observar casos específicos de los que se mencionarán algunos a

¹¹ Ian Bentley, *Et. Al. Entornos Vitales*, Barcelona, Gustavo Gil, Ed. 1999. Citado en la tesis de maestría de Laura Olguín.

continuación y en los cuales podemos observar el cómo prevalecen los principios e ideas y heredadas de la modernidad teórica en la arquitectura y urbanismo que rigió como guía en la producción de los mismos.

Permeabilidad, variedad, legibilidad, versatilidad, imagen apropiada, riqueza perceptiva y personalización, son solo algunos de los conceptos de diseño que rigieron el criterio de diagnóstico en la evaluación de los Espacios públicos abiertos en la periferia de la ciudad como los generados en los casos 4,5 y 6 de la ciudad de Morelia referidos en el trabajo de antes citado. En su análisis basado en el lenguaje del texto *entornos vitales*, de Bentley Alcock y Mc Glyma se pudo concluir en base a encuestas y preguntas cruzadas que; *Deberá conservarse o en su caso propiciarse el uso social o comunitario de los espacios públicos, involucrando a la gente en la intervención, cuidados y mantenimiento, del mismo para que adopten un sentido de pertenencia.*¹² Esta conclusión tiene completa anuencia con la generada en el trabajo del ejemplo I y el trabajo antes mencionado de Oscar Newman, en donde afirma que los espacios compartidos por un mayor número de ocupantes terminaban por ser espacios anónimos y tal como se concluye en trabajo de Olguín se pierde el sentido comunitario. Es importante resaltar que a pesar de diferir bastante en las metodologías ambos apuntan hacia la misma dirección la cual es en si misma el objetivo del presente trabajo que es la de priorizar el aspecto humano en tanto **observando sus interacciones** con el entorno mismo y el uso del cual el usuario se **apropia** en dichas interacciones sociales.

¹² Laura Olguín, *El espacio público abierto en la ciudad de contemporánea referencias en Morelia Michoacán*, Dirigida por Mtra. Amaya Larrucea Garritz, Tesis de maestría inédita, UMSNH, 2002.



Imag. 8. *Colonia Buena Vista (caso 6)* /cortesía de Laura A. Olgún Sánchez



Imag. 9. *Colonia Solidaridad. (caso 4)* / *Ibid.*



Imag. 10. Colonia J. Trinidad de Guido (caso 5) / *Ibid.*



Imag. 11. *Ibid.*

4.4. Señalamientos y posturas del espacio humano: El adeudo del arquitecto

Sin embargo es importante destacar que existe una corriente o tendencia en reducir el problema psicológico en una visión individualista y deslindarse así de la problemática social que es de una responsabilidad compartida por todos los actores que conforman a dicha sociedad. Una corriente inadecuada es aquella de la Sociedad Psicológica el individuo se contempla a sí mismo como un problema. Esta ideología supone el aislamiento del individuo porque niega lo social; la psicología rehúsa considerar a la sociedad como un todo que comparte la responsabilidad de las condiciones que se dan en cada ser humano.¹³

Esto comulga de estrechamente con la idea de que el individuo es afectado no solo por una psiquis individual sino por una psicología de masas y que esta ulterior inexorablemente conlleva un fuerte tinte ambiental puesto que el medio donde se mueven o desenvuelven las masas evidentemente aflige del la psiquis general así como individual aquí donde es donde reside el terreno del planeador o urbanista y en definitiva del Arquitecto cuya participación severamente tañerá a este medio que contribuirá a conformar y conferir la psiquis de una sociedad en su conjunto empero, desde ambas esferas; la colectiva y la individual como pueden ser las características del ambiente vislumbrado. Esto se vuelve evidente cuando observamos por ejemplo el comportamiento violento de los conductores de las grandes urbes.

¹³ John Zerzan, *La psicología de las masas del sufrimiento*, (fanzin) Asociación Isaac Puente, Vitoria, 2005, 24 pp.

4.5. Conformación de un biotopo humano

Alentados por la idea etológica del ser humano podríamos considerar a este desde su implicación en el reino animal una vez despojada la idealizada idea del ser superior; nos encontramos ante una especie que a la vez que muchas otras busca su refugio dentro de una extensión en los confines de la tierra, que bien a pesar de que se sugiera otra cosa busca ser resguardada o protegida de las inclemencias del medioambiente y es así como ya una vez delimitado este espacio a la vez que ocurre con sucedáneas especies se conforma el biotopo que es esa extensión donde prevalecen las condiciones apropiadas para el desarrollo de una comunidad de seres vivos. Encontramos en la tierra una multiplicidad de biotopos que aunque disminuidos gracias siempre a la presencia humana pero que incluso a pesar de esta se descubren en cualquier árbol con nidos de aves y en cualquier hormiguero que albergue una colonia entera de hormigas. Ya hace bastante tiempo que a diferencia de las especies salvajes el hombre se ha emprendido la inagotable tarea de modificar su medio ambiente para conformar sus propios biotopos sin consideración alguna si bien la biocenosis no ha sido armoniosa y justa sino mas bien predatoria con las demás especies lo cierto es que estos biotopos existen y conforman las urbes que habitamos en una suerte de biotopo urbano y más aún nos atrevemos a pensar que incluso dentro de estas se desarrollan segmentaciones de biotopos que forman las ciudades colonias barrios casas y así hasta llegar a biotopos más pequeños o micro ambientes como es comúnmente expresado en el gremio de los arquitectos. Donde se considera que; duraciones, densidades y flujos son así los elementos que

informan y provocan transformaciones en las superficies que dan forma a los micro-ambientes, en una óptica más global a diferencia de lo que es un biotopo donde prevalece el interés de interacción entre especies y su medio y las relación en zocenos, y en especial con su edafótomo que es donde recae también el interés de enmarcado en este trabajo.

En definitiva el reducto a un micro ambiente o más concisamente un biotopo reducido a la mínima expresión para el ser humano y para la arquitectura de este es el tema que prácticamente define la tesis del presente trabajo. La búsqueda de un espacio que pueda “contener” al hombre de una saneada forma natural y no como por el contrario su efecto actualmente más bien basado en economías de mercado y e intereses lucrativos de ciertos grupos que obedecen a intereses particulares.

4.6. Consideración

En este capítulo se intentó demostrar a través de ejemplos y razonamientos el cómo la repercusiones e implicaciones y los peligros que se engendran al momento de desconocer una teoría de diseño que en verdad implique el estudio de los comportamientos sociales y sus interacciones con su entorno el cómo este desconocimiento conlleva al crecimiento desmesurado de espacios y conjuntos de los mismos que a la larga propiciarán el deterioro en primera instancia del individuo y en el mediano plazo de una sociedad llevando al fracaso y casos fallidas.

CAPITULO 5: UNA PROPUESTA CONCEPTUAL DE UNA PRUEBA PARA LA ARQUITECTURA

5.1. Objetivos Específicos

Afirmar la existencia del fenómeno perceptivo de "Amplitud Espacial" [Aquí esto pensando en que es un enunciado verificadorio como algo que necesita ser verificado aún la mediante verificación de la hipótesis].

5.2. Hipótesis de la prueba

La formulación de esta hipótesis está elaborada bajo una presunta sumisión de experiencias que serán o aprobados o desaprobados de resultar exitosa la prueba. Algunas afirmaciones sujetas a prueba son:

- ◆ El ser humano tiene necesidades fisco-espaciales para su bienestar psicológico.
- ◆ La disposición espacial produce una experiencia Perceptual que induce la sensación de la "Amplitud" y esta tiene una implicación directa en los procesos sociales, psicología y la salud física, del individuo y por lo tanto determinan sus conductas, tanto a nivel de grupo como a nivel personal.
- ◆ Esta percepción no está vinculada de manera determinante con las dimensiones del espacio.

5.3. Metodología

En este campo se puede hacer uso de diversos métodos que se emplean de manera simultánea. Uno de ellos es el registro conductual en donde se mide de manera cuantitativa aspectos cualitativos, de este método derivan diversas técnicas aquí se usaran: *Instrumentos de estadística*, (Técnica),

Instrumentos psicométricos (Técnica). La observación participativa es otro método de gran importancia en la cual el observador es parte de los procesos socio ambientales estudiados. Y por último se utilizara el método experimental haciendo uso de ambientes simulados en los que se va a monitorear las respuestas.

5.4. Respuesta Psicológica

Teniendo en cuenta la subjetividad a la cual se presta el medir la percepción humana siendo este un sujeto subjetivo y que bien es menester de toda prueba psicológica en el campo de la psicología así pues, hacemos hincapié en el hecho de que se está trabajando en los rangos últimos de tolerancia en el ser humano, por ello hacemos la asunción de que en estos rangos ya las distorsiones que pudieran encontrarse debido a afectaciones emocionales en el juicio de la percepción de los individuos, se irán descartando quedando eliminadas como valores extremos en una tendencia central siendo estas igualadas a las variables externas que se descartaran a sí mismas en una medición de la población ya que de antemano se está presuponiendo como se menciona en el primer capítulo que existe un nivel de conciencia colectivo de lo que es la amplitud y que por ello no detendremos en hacer estudios de caso para los individuos que formaran parte de la muestra, así mismo. Esto de algún modo compone una inclusión más uniforme de lo que constituye el fenómeno de la percepción de la amplitud al no seccionar la población descartando a aquellos individuos que por mor a su condición no sean incluidos en la prueba.

5.5. El Medio

Un entorno que dicho sea de paso, emulara un ambiente de características pertenecientes a la cotidianidad de la sociedad moderna de una o varias clases sociales, con la pretensión desde luego de encuadrar este entorno con uno que sea perteneciente a la realidad de la cual somos afectados, pero que al mismo tiempo conserve la suficiente neutralidad para poder lograr una imparcialidad que permita hacer inferencias en un término generalizador, por lo primario de su composición es decir por lo básico de la configuración de dicho medio-entorno físico(ideológicamente estéril), con lo que deviene también universal comunicable a cualquiera y que por ello de despoje de cualquier contaminación de orden; Cultural, Social, Étnica, Psicológico (variables no calculadas); depurándose de la subjetividad.

5.6. Cabina Experimental para la prueba

Tratando de despejar variables de investigación en esta tesis es que se ideó un aparejo que llamaremos en adelante, Cabina de Experimentación la cual consiste en un cuarto especial que ha sido pensado en persecución de consolidar un espacio *neutro* y que además sea ampliamente identificable por el común denominador de la gente esto es un espacio reconocible y reconocible para el común de los sujetos experimentales esta pretensión se logra en términos de esta investigación al simular un espacio que a simple vista ha sido visitado en el trayecto de la vida de cualquier ciudadano. Y ya que este espacio se lo considera casi ineludible en esta época moderna, al poseer las características dimensionales de gran parte

de los espacios en un partido arquitectónico de una vivienda de tipo medio (No residenciales ni Rurales), contenida dentro de cualquier ciudad.

En estudios anteriores y en el campo de las Ciencias Sociales se ha dedicado a la medición del espacio físico en términos de la respuesta de individuos y sus interacciones sociales como lo señala la división según Stokols¹⁴ y han sido pocas las incursiones llevadas a un enfoque *espacio-físico* es decir a mediciones cuya intencionalidad sea la dirigida a la constitución del medio físico, en esto reside en parte una de las disertaciones fundamentales enmarcadas aún dentro del estudio de la psicología ambiental. Este fresco enfoque, se brinda desde un perfil otorgado por una visión que confronta el aspecto etológico con su sucedáneo arquitectónico un componente de los cuales se integra el estudio ambiental.

5.7. La prueba arquitectónica

El esquema de funcionamiento de la prueba se basa en oposición a los diseños de pruebas en psicología donde luego de introducir y alterar variables independientes el interés subyace en medir las respuestas que en el sujeto de prueba, contrario a esto se pretende hacer del medio de prueba una variable en si donde tan solo mediante las similitudes de las diferentes concepciones del espacio se pueda aplicar a este un concepto de denominación es decir; calificarlo desde una óptica perceptiva, más allá del interés en sujeto de prueba que para la utilidad de esta prueba solo servirá como un medio monitor sensitivo de lo cualitativo subjetivo de lo

¹⁴ Daniel Stokols, "Environmental psychology" en: *Perceptual and cognitive image of the city*, Concept's International Series in Geography No. 3, Vol 12, Nueva Delhi 1987, 23-91.

subyacente en la **conciencia de lo espacial** y que en vista de que este sujeto es en términos más amplios la meta de todo diseño en arquitectura su interpretación *qualitatīvus subiectīvus* es en efecto de predominante interés por ser este el destinatario final de lo producido en la arquitectura, lo cual es en cierto sentido la delimitación de lo que interesa para el desarrollo disciplina más allá de los efectos que se producen en el sujeto de investigación ya que analizando con otra profundidad podemos ver que el “cambio” no se encuentra en el sujeto de prueba; ya que este permanecerá estático “lo que en realidad cambia en los estudios sobre ambientes son los ambientes mismos” esto elevado a otro nivel de conciencia significa que lo que esta prueba y otras más del mismo tipo están haciendo es transformar la arquitectura en si a ella misma como otrora lo hicieran otras concepciones místicas sobre el espacio.

5.8. Prueba física

El experimento se llevará a cabo en una cámara que será la plataforma de medición como un espacio llevado a lo posible a un nivel de completa neutralidad pretendiéndose con ello que sirva como un espacio abstracto que solo sirva para confinar y que además por sus características dimensionales sea en cierta medida un espacio familiar cotidiano.

Esta cámara concentrara lo que podemos establecer como unidades de medición que corresponderán a un rango de variaciones predeterminado y que serán ajustes y variaciones en la configuración de la cámara mismas que en confrontación con la unidad experimental (sujeto de prueba) que será el que comporta a el espacio es decir nuestro sujeto de prueba dotara

al espacio de cualidades misma que se monitorearan para su posterior procesamiento en la fase analítica de la investigación recordando claro que el interés de la materia como se señala anteriormente está en el reducto del movimiento de la arquitectura y no en así en el sujeto. Aunque bien no por ello se va a descuidar los aspectos de rigor de una prueba referida a personas y conductas. El sujeto es introducido a la cámara donde se tomara registro en un primer nivel para posteriormente mediante ir introduciendo las variables en la misma cámara pero en diferentes niveles y haciendo las mediciones.

En lo correspondiente a cada unidad de medición esta incorporara modificaciones en la cámara vinculadas a la variación de volumen confinado, liberando más a este o constriñéndolo según sea el caso de la unidad de medición que sucederá dentro de las mismas, el sujeto de prueba permanecerá sin modificación alguna.

CONCLUSIONES

En lo pertinente a los alcances de este trabajo se lograron varios entre los cuales figuran:

- ◆ Ahondar en el estudio de las ciencias sociales y percatarse de su actual auxilio en terrenos de la arquitectura y el urbanismo.
- ◆ Conocer el protocolo de investigación y armado teórica dentro de campos de humanidades tales como el de psicología y ciencias sociales, así mismo en áreas conjuntas como estudios de psicología ambiental y sintaxis del espacio.

Por lo mismo se presenta un modelo teórico para realizar un experimento del ámbito de la arquitectura, desde la perspectiva sociológica, esto es, un estudio interdisciplinario.

Dentro de los objetivos se había plateado este ejercicio de tesis intentar ampliar la mirada dogmática de la arquitectura que profesa espacios sin contemplarse como contenedor de humanos espacios diseñados para que se realicen interacciones sociales ex profeso.

Este trabajo ofrece una fresca mirada a la arquitectura desde una visión que contempla al estudio social como simbiote de la arquitectura, sin hablar de jerarquías aquí la intención es clara el persuadir a los arquitectos a imprimir las hipótesis y estudios derivados de la sociología o cualquiera de las áreas de humanidades como una cualidad al diseño arquitectónico.

Así pues como punto nodal de esta investigación se toma el factor social pero no como el elemento objeto de estudio; sino como catalizador que

reacciona modificando la morfología de los espacios arquitectónicos, literalmente transformándolos físicamente, alterándolos (deformándolos), de una forma tan latente que es difícil el concebir espacios sin haber tomado a ésta; como cualquier otra consideración de las que normalmente se hacen a partir de los preceptos de la modernidad; economía, función, estética etc.

Adentrar en terrenos de la interdisciplinariedad es una labor compleja siempre que contempla como una labor que de apertura a soluciones integrales de lo que puede ser la problemática del espacio habitable dejando a un lado la cuestión expresiva de la arquitectura y observando el valor sucinto que conlleva la arquitectura como redentora de la problemática del espacio habitable la cual hoy en día una de sus tareas más loables.

BIBLIOGRAFÍA

CARLSON, Neil. R. *Fundamentos de psicología fisiológica*, México, Pearson Prentice Hall, Hispanoamericana (3ª Ed.), 1996, 539 pp.

HOLAHAN, J. Charles, *Psicología Ambiental: Un enfoque general*, México, Limusa 2000.

JENCKS, CHARLES, *The Language of Post-Modern Architecture*, New York, Rizzoli 1984.

NEISSER, Ulric G. *Cognitive psychology*, New York, McGraw Hill, 2008

PARINAS, Felipe, *Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales*, México, Siglo XXI, 2005; 238 pp.

PEPONIS, John, "Space syntax" en: *Implications*, vol.4, issue 12.
http://www.informedesign.org/_news/dec_v04r-p.pdf

SCHIFFMAN, Harvey Richard, *La percepción sensorial*, Limusa Wiley, 1997; 620 pp.

STOKOLS, Daniel, "Environmental psychology" en: *Perceptual and cognitive image of the city*, Concept's International Series in Geography No. 3, Vol 12, Nueva Delhi 1987, 23-91.)

WAYNE W., Daniel, *Estadística con aplicaciones a las Ciencias Sociales y la Educación*, México, McGraw-Hill, 1988; 504 pp.